

IV° Mesa debate de pensamiento no-antropocéntrico

Filosofía y biología: sentido común e hipótesis en la producción de conocimiento

Áreas: Filosofía de las Ciencias, Biología.

Coordinadoras:

Prof. Lic. Micaela Anzoátegui

Prof. Luciana Carrera Aizpitarte

Participantes:

Lic. Laura Lázaro (FCNyM-UNLP)

Dr. Ricardo Ferrari (FCNyM-UNLP/FCV-UBA)

Prof. Lic. Micaela Anzoátegui (CleFi-IdIHCS-UNLP)

Prof. Luciana Carrera Aizpitarte (CleFi-IdIHCS-UNLP)

Resumen

El objetivo de nuestra mesa debate es problematizar la producción de conocimiento en torno a lo humano/animal. Tomaremos por ejes el problema del denominado “sentido común” y su influencia en la formulación de hipótesis, junto con una posible desarticulación. Ahora bien, para llevar a cabo esta propuesta de análisis presentamos un intercambio interdisciplinario entre la filosofía y la biología (particularmente la etología).

Abordaremos cuatro líneas:

- Luciana Carrera: *El vínculo entre ciencia y filosofía*

Frecuentemente la relación entre ciencia y filosofía aparece como problemática, de manera que es necesario poner en cuestión por qué en la actualidad el diálogo fructífero entre ambas es escaso, impidiendo una actualización de conocimientos. También podemos indagar acerca de por qué se produce un diálogo unidireccional, desde la

filosofía hacia la ciencia, que muchas veces no es representativo de las últimas tendencias e investigaciones científicas, cayendo en imaginarios anacrónicos de la misma.

- Micaela Anzoátegui: *El sesgo epistemológico antropocéntrico en la concepción de lo humano*

Las investigaciones de las últimas décadas en torno a la animalidad, vuelven obsoleto el supuesto de la excepcionalidad humana. No obstante, sigue operando en diversas teorías, donde aún se apela a alguna característica supuestamente exclusiva que hace al ser humano único y diferente respecto del resto de lo viviente (racionalidad, lenguaje, arte, uso de herramientas, bipedismo, encefalización, etc.).

- Laura Lázaro: *Las investigaciones sobre uso de herramientas en animales no-humanos*

Hasta casi el último tercio del s. XX se suponía que el uso y creación de herramientas era algo propio del ser humano. A partir de la redefinición de la categoría conductual y las diferentes evidencias de la escala zoológica fue posible cuestionar la discontinuidad cualitativa que se proponía para la demarcación de lo humano.

- Ricardo Ferrari: *La tematización de la agresión en los estudios de Konrad Lorenz*

Los trabajos de Lorenz, Tinbergen y otros sobre la agresión realizados durante la Guerra Fría en realidad reflejaban sus temores más profundos en torno a la extinción masiva en una guerra. Ello llevo a una confusión entre niveles (individuo/grupo) y aspectos funcionales (expulsión/matanza), de manera que tiempo después fue necesario revisar esas obras y revalorizar las conductas y los conceptos básicos. En este sentido, poner a prueba las hipótesis hace posible romper el vínculo entre pensamiento hegemónico y conocimiento científico.