

Universidad Nacional de La Plata.



**Facultad de Humanidades y Ciencias
de la Educación.**

Secretaría de Posgrado.

Maestría en Educación Corporal.

Asignatura: EDUCACIÓN y CUERPO

Profesor: Dr. Ricardo Crisorio.

Estudiante: Lic. Suárez, Analia. V.

TÍTULO:

CUERPO- SUJETO- EDUCACIÓN.

Introducción

Tratar de encontrar una sola definición para CUERPO-SUJETO-EDUCACION no es una tarea fácil bajo ningún motivo. Mi intención en este trabajo es dejar un breve testimonio de lo que aportaron diferentes autores que considero que pueden relacionarse a la hora de reunir la diversidad de miradas sobre las distintas definiciones aportadas por la bibliografía trabaja en el seminario.

CUERPO

A continuación, se redactarán según varios autores diferentes concepciones del cuerpo, cada una de estas estarán basadas en sus pensamientos y momentos socio-históricos y políticos correspondientes.

En el artículo Historias de cuerpos: entrevista con Michel de Certeau -Georges Vigarello. Michel de Certeau hace referencia a que ... “El cuerpo es algo mítico, en el sentido de que el mito es un discurso no experimental que autoriza y reglamenta unas prácticas. Lo que forma el cuerpo es una simbolización sociohistórica característica de cada grupo”. Dice que No son idénticos y tampoco son estables y que un tipo de cuerpo se define por medio de un sistema de opciones respecto a sus acciones. Pero también está definido por un conjunto de selecciones y codificaciones relativas a registros aún más fundamentales, como los límites del cuerpo, las maneras de percibirlo y pensarlo. Entonces, Cada "cuerpo" sería la combinación de estas determinantes. En una palabra, cada sociedad tiene “su cuerpo”, Al igual que una lengua, este cuerpo está sometido a una administración social. Ésta se consagra a codificarlo sin poder conocerlo. Indica al menos que los modelos de cuerpos sociales están habitados por otro cuerpo, diseminado y por tanto estructurante.

Otro autor como Olivier Mongin ha insistido en la especificidad del cuerpo cristiano, en las consecuencias del sepulcro vacío... “El cuerpo permanece como un cuerpo muerto. ¡En el cristianismo, el tema del cuerpo no podría dissociarse del de la voz!”

Para Edgardo Castro en cambio el cuerpo de la educación no es otro, aún hoy, que el cuerpo extenso que la fisiología define en su objeto. Y a ese cuerpo le corresponde un sujeto indiviso y consciente. Muchos siglos, y aún es, al menos en principio, un concepto pasivo. La vida de la mente es privada y la vida del cuerpo es pública, todos los cuerpos son públicos, todas las mentes son privadas. El único que tiene un acceso inmediato a la propia mente es cada sujeto (Castro, 2005, p. 528, cursivas mías).

SUJETO

Para Foucault en el artículo “A Propósito del Propósito de la Educación” al hablar de sujeto aporta que es mejor decir sujetos- complejo, plural, diverso, que no es siempre el mismo ni siempre él mismo, que se constituye en dimensiones diferentes y actúa diferente en diferentes situaciones.

Castillejo parece explicar al sujeto de la educación mediante cierto naturalismo finalista en el que el hombre es lo que, a la vez, debe llegar a ser.

En Platón, el sujeto se establece allí donde gobierna la razón (Castro, 2005, p. 523)

El sujeto que describe Mendel dista del que imagina Castillejo. Si bien es único e irrepetible, su propiedad no es la armonía. Por el contrario, su esencia es conflictual, conflictiva. No sólo está sometido a las tensiones y conflictos propios del plano de lo psíquico sino también a las tensiones y conflictos de la dimensión de lo político.

Pues bien, R. Crisorio establece que al hablar del sujeto no es el sujeto de la filosofía ni el de la psicología ni el de la sociología, sino que es un sujeto político, constituido en el modo en que lo explica Mendel. La consideración del sujeto como sujeto social facilita el ocultamiento del sujeto político. Si fuera necesario, prefiere la expresión “yo político” a la de “yo social” pero todavía el concepto “sujeto político” para designar esta instancia de organización del sujeto con arreglo a las estructuras sociales, por oposición y en continuidad con el sujeto psíquico, organizado, tal cual lo plantea Mendel, según las estructuras de parentesco y sus conflictos subjetivamente vividos.

Propone, a la vez, que este sujeto político es el sujeto de la educación.

EDUCACIÓN

En el artículo “A Propósito del Propósito de la Educación” Foucault, habla de la idea de una educación capaz de ofrecer al hombre corriente la posibilidad de adquirir los conocimientos fundamentales que le permitan comprender lo que ocurre entre nosotros y fuera de nosotros.

...“Sólo será radicalmente educación la que ponga el acento en la persona, es decir, aquel proceso que considere al hombre como un todo armónico, complejo e integral”

García Hoz hace referencia a que “La educación no consiste en una construcción del hombre acumulando distintos elementos, sino más bien, en una construcción que arranca de la raíz misma de la unidad del hombre, es decir, de la personalidad”

Si bien Castillejo reconoce que el proceso educativo es personal. El que se educa es el propio educando. “Por tanto, la educación se ve auxiliada, potenciada por la influencia externa, pero se realiza y es ‘per se’ un proceso interior de perfeccionamiento” se define a la educación como “un proceso personal de perfeccionamiento intencional coadyuvado por la influencia sistematizada del educador dentro de un contexto socio-cultural”

‘Todo lo que hace del hombre un hombre es verdadero objeto de la educación’ (M. Stael); ‘es el desenvolvimiento de toda perfección que lleva en sí la naturaleza’ (E. Kant); ‘el objetivo de la educación es desenvolver en el niño el ideal a lo divino’ (Richter).

Para Ricardo Crisorio ...El propósito de la educación podría enunciarse de la siguiente manera: ir lo más lejos posible en el desarrollo del plano de lo político. Puede decirse, con Mendel, “que sólo ahora la dimensión de lo político en el hombre ha comenzado a desprenderse de lo psíquico, lo cual vuelve muy agudo el problema de la regresión (o de la ausencia de maduración)” (C,218). Y puede agregarse que la educación debe jugar un papel central en este desprendimiento.

Será preciso que la educación permita al sujeto conocer, desocultar, principalmente, la existencia misma de una dimensión de lo político como dimensión basada en una igualdad total de derechos entre los miembros de una clase social y entre las clases sociales.

CONCLUSIÓN

En relación a lo antes expuesto sobre cuerpo, sujeto y educación. Cabe aclarar que estas tres palabras por llamarlas así de algún modo, se relacionan constantemente y están entrelazadas.

El cuerpo y su significado a lo largo de la historia, desde Homero como cuerpo y alma Fragmentado tomado como miembros sin unidad, Platón y su afirmación de que el cuerpo es una cárcel para el alma porque entiende que el cuerpo y el alma son dos realidades heterogéneas, tanto por su naturaleza como por su origen, desde la combinación de superficies visibles del siglo XVII, el organismo del siglo XIX y la construcción social de cuerpo que tenemos en nuestros días.

Del mismo modo, la educación ha sido concebida de diferentes maneras según la época en la que ha ido transcurriendo nuestra cultura, complicando su definición y haciendo muy difícil el desarrollo de las prácticas.

En este trabajo hay distintas definiciones que fueron de gran aporte para poder conceptualizar de cierta manera una definición que hoy nos represente de algún modo, al hablar de educación y a mi entender, estamos hablando como se refiere Edgardo castro en su libro el diccionario de Foucault a un proceso de disciplinarización de la educación y la nueva importancia que cobrara en ese marco el tema del cuerpo, también hace referencia que todo sistema de educación es una manera política de mantener o modificar la apropiación de los discursos, conjuntamente con los saberes y los poderes que conllevan. Lo normal se establece como principio de coerción en la enseñanza con la instauración de la educación estandarizada y el establecimiento de las escuelas normales. Se comienza con

la formación de los sujetos desde edades muy tempranas, y esto solo aporta un proceso de una disciplinarización de la sociedad.

Por consiguiente, Ricardo Crisorio en el texto “Sujeto y cuerpo de la Educación” hace referencia que, “el campo de la educación no ha problematizado el cuerpo, solo se limitó a Conducirlo”.

Por otra parte, estos dos términos pueden presentarse sin hacer referencia a un tercero, no me he olvidado y ni mucho menos por nombrarlo después de cuerpo y educación se le resta importancia, es preciso hablar de sujeto y su articulación entre ellos.

Al hablar de cuerpo, educación y sujeto, o cuerpo, sujeto y educación o educación, sujeto y cuerpo, y hago este planteamiento modificando el orden para también proponer una alternancia de los términos en el caso de que pudieses ser posible. Y quizás tres formas diferentes de analizar y relacionarlos, escuche que alguna vez el orden de los factores no altera el resultado, pero creo que en este caso podría generar algún tipo de cambio en el discurso o por lo menos una alteración en la forma de plantear la relación entre ellos, lo que, si sé, es que es indispensable plantear una relación entre ellos y más si se lo plantea relacionándolos basándose en las distintas definiciones de la bibliografía aportada para este seminario.

A mi entender cuerpo, sujeto y educación conllevan a pensar que, como cuerpo de la educación, es un cuerpo de la acción que es, indefectiblemente, incorporal.

El sujeto de la educación ha sido tratado siempre como un sujeto activo. De este modo, entonces, el sujeto de la educación es quien “hace” la educación.

BIBLIOGRAFIA

Fuente: *G. Vigarello*, “Histoires des corps: entretien avec Michel de Certeau”, *Esprit*, 1982, 2, p. 179-90. En *HISTORIA Y GRAFÍA*, Julio - Diciembre de 1997. Publicado en <http://www.hemerodigital.unam.mx/ANUIES/hemeroteca/framesacer.html>

Foucault, M., 1991, “A propósito de las palabras y las cosas”, entrevista con Madeleine Chapsal, *La Quinzaine Litteraire* nro. 5, mayo 1966, en *Saber y Verdad*, Madrid, de la Piqueta.

Crisorio, Ricardo Luis. “Sujeto y Cuerpo en Educación”. *Didáskomai - Revista del Instituto de Educación*, [s.l.], n. 7, p. 3, feb. 2017. issn 2393-7297.

Crisorio, Ricardo Luis –“A propósito del Propósito de la Educación.”

D. JONES -Foucault y la educación- Disciplinas y saber - CAPÍTULO IV: La genealogía del profesor urbano.

EDGARDO CASTRO. *Diccionario Foucault- temas, conceptos y autores*. Siglo 21 Editores.