

**ACERCA DE UN CAMBIO EN LA ENSEÑANZA DE LA LÓGICA**  
**ÁREA TEMÁTICA: LA ENSEÑANZA DE LA FILOSOFÍA EN EL**  
**MARCO DE LA REFORMA EDUCATIVA**

**Graciela Blarduni; Graciana Caracoche**

---

Una doble motivación nos impulso a realizar un cambio en el modo de encarar la enseñanza de la lógica: cierta inquietud, originada en nuestra experiencia en el aula, y la formulación de los CBC para el tercer Ciclo de la EGB en lo que concierne a nuestra disciplina.

Con respecto a la primera, creemos que no esta alejado de la realidad relatarla resumidamente de la siguiente manera. Año tras año comenzábamos distinguiendo usos del lenguaje, tipos de lenguaje, falacias no formales, (cada uno de estos temas con su caracterización, reconocimiento y, finalmente producción por parte de los alumnos). Anteriormente dábamos un panorama de las ciencias y ubicábamos a la lógica como ciencia formal, por lo que debíamos aclarar casi continuamente que dicho carácter lo entenderían con claridad al momento de comenzar con lógica proposicional.

Cuando al promediar el ciclo, blandiendo la espada de la validez deductiva -que mas o menos habíamos adelantado- atacábamos el terreno pantanoso de las falacias, mas de una vez debimos reconocer, ante las objeciones de los alumnos, que la espada era muy linda pero la realidad muy otra. Un ejemplo: es siempre falaz un "ad-hominem"? Si el caso a considerar es muy burdo, si, pero resulta obvio que hay muchos contextos en que hacer alusión a las cualidades morales de alguien para invalidar o reforzar lo que argumenta no resulta en absoluto falaz, sino un eficaz elemento de juicio a ser tenido en cuenta. Que decir del "ad-populum"? Es sencillísimo encontrar ejemplos en la publicidad, ¿pero es la publicidad, par eso, falaz?. Obviamente, no. En modo alguno pretenden las excelentes agencias argentinas razonar o hacer razonar, pues muy mal venderían los productos en ese caso. (En cuanto a las falacias en el discurso político hay allí una veta para el análisis que preferimos dejar a la consideración de cada cual, pero desde ya que es un contexto en el que la falacia, perdonen nuestra incoherencia, no es siempre falaz.)

Así las cosas, y "por imperio de las circunstancias", nos vimos sumergidas en el vasto y no siempre claro marco de la reforma educativa lleno de siglas, propuestas, objetivos, diagramas y redes, conceptuales y de las otras. Con alivio y regocijo comprobamos que "formular y analizar problemas con precisión y rigor, establecer relaciones y

conceptualizar, construir razonamientos coherentes, distinguir tipos de argumentación, reconocer falacias no formales en el discurso y en la argumentación, valorar positivamente la filosofía y las "humanidades" eran aptitudes "socialmente significativas" y merecían ser cultivadas y, por lo tanto formaban parte de los CBC para el tercer ciclo de la EGB.

Así fue como llegamos a la lógica informal. Era el momento de investigar un poquito y ajustar las cuentas pendientes con nosotras mismas y, por supuesto, con los chicos.

La consulta bibliográfica relativamente reciente y una nueva mirada sobre la bibliografía clásica nos llevó a organizar una serie de contenidos entrecruzados con el lenguaje natural. Ofrecemos a continuación un punteado que, aunque no respeta el orden de presentación en el año, pretendemos sea sugerente de la posición adoptada.

- Incorporación de un esbozo de la historia de la lógica como disparador de la reflexión sobre ¿que es la lógica?

- Diferenciación entre comienzo y origen de la lógica.

- Distinción entre razonamiento, que reservamos para la lógica formal y argumento, que preferimos para la lógica informal ya que son características del último los aspectos pragmáticos y contextuales.

- Análisis de los tipos de discurso con especial énfasis en el discurso argumentativo a partir de lo que se llama "guión de la argumentación".

- Consideración especial de los objetivos y utilidad de la lógica, su relación con la racionalidad y la vida democrática. Se previeron actividades y evaluación de estos temas -para rescatarlos de un marco meramente declarativo-

- Ejercitación de la justificación en los contextos adecuados.

- Nuevo enfoque de las falacias en el discurso real. Entrecruzamiento en análisis de textos de usos del lenguaje y tipos de discurso.

Por último, creemos necesario aclarar que a pesar de la larga tradición de la enseñanza de la lógica en los colegios de la Universidad, el contexto cultural pesa en nuestros alumnos de modo tal que no les resulta obvio que deban tener una asignatura que sea, "Lógica" -como sí lo es historia o matemática y que ello provoca la necesidad de explicar y tematizar tanto la disciplina como su utilidad.

Lamentablemente, no solo en los alumnos. En el plan del Articulatorio aprobado por la Universidad para el Colegio Nacional "Rafael Hernández", Lógica "no había sido suprimida, simplemente no figuraba" (sic). De hecho los terceros años de ese plan no tenían lógica. Tras nuestra lucha esa situación fue paliada, en parte, por las actuales autoridades que destinaron un cuatrimestre de tres horas semanales para un taller de Lógica. Comunicarles esta situación y pedirles su respaldo para la defensa del lugar que

le corresponde por derecho propio, ha sido uno de los impulsos para presentarnos en estas jornadas.

### **Bibliografía**

1. Boido, Flichman, Yagüe y colaboradores. *Pensamiento Científico*. PROCIENCIA. CONICET, Buenos Aires, 1994.
2. Carney, D. and R. Sheer. *Fundamentals of logic*. Macmillan Publishing Co., Inc., New York, Second edition, 1974.
3. Copi, Irving. *Introducción a la Lógica*. Eudeba, Buenos Aires, 1992.
4. *Diccionario de Filosofía*. Grijalbo, Barcelona, Mexico, 1969.
5. Ferrater Mora. *Diccionario de Filosofía*. Sudamericana, Buenos Aires, 1975.
6. Geymonat, L. *El pensamiento científico*. Eudeba, Buenos Aires, 1994.
7. Klimovsky, G. *Las desventuras del conocimiento científico*. A-Z editora, Buenos Aires, 1995.
8. Kneale, W y M. Kneale. *El desarrollo de la lógica*. Editorial Tecnos, Madrid, 1985.
9. Lindeulauf, Neily. *Savoir lire les textes argumentés*, Duculot, París, Louvain-la-Neuve, 1990.
10. Mates, B. *Lógica matemática elemental*. Editorial Tecnos, Madrid, 1971.
11. Nocetti, *Falacias y medios de comunicación*. Humanitas, Universidad Nacional de La Pampa, 1990.
12. Walton, Douglas N. *Informal Logic*. Cambridge University Press, New York, 1989.