

La urbanización informal en el Gran La Plata. Un análisis de sus rasgos estructurales en el contexto posneoliberal (2003-2011).

González, Pablo

PALABRAS CLAVE

- Villas y asentamientos
- Urbanización posneoliberal
- Acceso A La Ciudad

Resumen / Este trabajo se enmarca en una investigación que se está realizando en el marco de la tesis del Doctorado en Geografía (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación- Universidad Nacional de La Plata) y en relación con un proyecto colectivo de Investigación radicado en la misma unidad académica, denominado “Ciudad, mercado inmobiliario y conflicto. Una aproximación metodológica para la construcción de un observatorio urbano” dirigido por el Doctor Mariano Félix. Desde el año 2003 asistimos en el país y –con especial relevancia- en la ciudad de La Plata a un boom del mercado inmobiliario, que trae consigo una revalorización de las áreas consolidadas aumentando los precios del suelo y por ende, un estrechamiento de las opciones habitacionales para los sectores de menores ingresos de la población. Los esfuerzos realizados por el sector público (Plan Federal de Viviendas y PROCREAR) como las mejoras de las condiciones de ingreso de los sectores populares en relación a la década anterior, están lejos de compensar la lógica de un mercado de suelo poco regulado por el Estado.

GONZÁLEZ, PABLO

Centro de Investigaciones Geográficas
y Departamento de Geografía- FaHCE-
Universidad Nacional de La Plata, Argentina
E-mail: pablozgonzalez@gmail.com

Introducción

Este trabajo se enmarca en una investigación que se está realizando en el marco de la tesis del Doctorado en Geografía (Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación- Universidad Nacional de La Plata) y en relación con un proyecto colectivo de Investigación radicado en la misma unidad académica, denominado “Ciudad, mercado inmobiliario y conflicto. Una aproximación metodológica para la construcción de un observatorio urbano” dirigido por el Doctor Mariano Félix.

Desde el año 2003 asistimos en el país y –con especial relevancia- en la ciudad de La Plata a un boom del mercado inmobiliario, que trae consigo una revalorización de las áreas consolidadas aumentando los precios del suelo y por ende, un estrechamiento de las opciones habitacionales para los sectores de menores ingresos de la población. Los esfuerzos realizados por el sector público (Plan Federal de Viviendas y PROCREAR) como las mejoras de las condiciones de ingreso de los sectores populares en relación a la década anterior, están lejos de compensar la lógica de un mercado de suelo poco regulado por el Estado.

El objetivo del trabajo es caracterizar los rasgos estructurales que asume la urbanización informal – entendida como la producción de ciudad desde los sectores populares caracterizados por la irregularidad en la forma de acceso al suelo y la autoconstrucción de viviendas- del Gran La Plata (partidos de La Plata, Berisso y Ensenada) en el contexto de crecimiento económico iniciado en el año 2003, considerando tanto el patrón espacial heredado, como a su relación con el proceso general de urbanización del contexto posneoliberal.

En ese sentido los interrogantes centrales que nos orientan en el trabajo que presentamos aquí son ¿cuál es la dinámica de producción de asentamientos informales en un contexto de crecimiento económico caracterizado por el aumento de las dificultades estructurales de acceso al suelo por la vía formal y de mejora relativa de los ingresos de los sectores populares? ¿Qué cambios trae aparejado este proceso en sus patrones de localización?

Dividimos el trabajo en tres partes sustantivas:

En primer lugar presentaremos la urbanización informal en perspectiva histórica, para luego presentar las características salientes del actual modelo de producción urbana en el país. A continuación presentamos algunos aspectos salientes de la estructura socioeconómica y residencial del Gran La Plata, haciendo énfasis en sus cambios recientes.

A partir de allí, se comienza a desarrollar el contenido central del trabajo, donde presentamos el fenómeno de la informalidad urbana en el Gran La Plata. Se trata de un trabajo original realizado a partir de fuentes primarias y secundarias, donde analizamos los resultados alcanzados en relación a su magnitud, tipo de dominio, crecimiento en el período 2003-2012, cambios en los patrones de localización y de posición en la estructura urbana (1980 -2012), y su impacto en el crecimiento de la mancha urbana de la región.

Finalmente, en la última parte, se expondrán las conclusiones, algunos interrogantes abiertos y las etapas futuras previstas en la investigación, relacionadas a una aproximación cuanti-cualitativa a partir de dos estudios de caso en la región.

El proceso de urbanización informal en la Argentina.

En la ciudad capitalista, el acceso al suelo y a la vivienda debiera lograrse a través de los mecanismos formales del mercado. La urbanización informal está protagonizada por quienes no pueden comprar un terreno y/o una vivienda en el mercado ni son beneficiarios de políticas habitacionales públicas, y por ende, están impedidos de habitar la ciudad por la vía formal. Se trata entonces de la producción de ciudad desde los sectores populares caracterizados por la irregularidad en la forma de acceso al suelo y la autoconstrucción de viviendas.

Desde los inicios de la etapa de industrialización por sustitución de importaciones, con los grandes flujos migratorios del interior del país, la urbanización de los sectores populares se caracterizaba por una forma informal clásica, las “villas miseria” o “de emergencia”, caracterizada por su tejido compacto e irregular -respondiendo a la sumatoria individual de nuevas familias- su alta densidad poblacional y su ubicación en intersticios relativamente centrales, predominando en la ciudad de Buenos Aires y el primer cordón del conurbano bonaerense.

Por su parte la existencia de una oferta abundante de lotes periféricos sin servicios con posibilidades de pago en cuotas a muy largo plazo fue un factor determinante en la configuración de la Región Metropolitana de Buenos Aires, incluyendo el aglomerado del Gran La Plata entre los años 50 y 70. El “loteo popular” fue la forma más difundida de acceso a la tierra formal de obreros y/o trabajadores de ingresos bajos que no eran sujetos de crédito bancario ni tenían capacidad de ahorro suficiente.

Sin embargo las políticas de corte neoliberal inauguradas a mediados de los 70 afectaron fuertemente los ingresos de los trabajadores, limitando cada vez más el sujeto capaz de destinar parte de su salario a la compra de un lote. Como afirma Relli (2014) el dictado en 1977 del Decreto-Ley de Ordenamiento Territorial y Usos del Suelo (DL8912) dio la estocada final a la generación de loteos populares, al aumentar los requisitos urbanísticos para la aprobación de nuevos loteos, tornando no rentable la actividad y, por ende, abandonada por las empresas inmobiliarias.

Los “asentamientos” o “tomas de tierra” son un emergente histórico de urbanización que tiene sus primeras apariciones a fines de la década del 70 y principios de los 80. El contexto menos represivo de la primavera democrática, hizo evidente la aparición de tomas masivas que con el tiempo sustituyeron al loteo popular como forma de acceso a la tierra periférica. Son definidos en la literatura académica a partir de una serie de características distintivas: en primer lugar la búsqueda de los habitantes de una vivienda definitiva, producida por autoconstrucción en forma paulatina; en segunda lugar se destaca la organización de los pobladores, que suele derivar en una importante planificación del espacio permitiendo lograr trazados regulares y asimilarse tanto al

amanzanado de la urbe formal como a las reglamentaciones urbanísticas vigentes. Se ubican por lo general sobre terrenos periféricos; en muchos casos en malas condiciones ambientales, y/o en donde las restricciones reglamentarias impiden a los dueños la posibilidad de explotarlos económicamente. La densificación e inquilinización de las villas, transformó con el tiempo a los asentamientos en la forma más común de acceso a la tierra de los sectores populares¹.

En la actualidad la dicotomía villa- asentamiento como fotografía del paisaje urbano-popular tiene fuerte difusión en el mundo académico y de las políticas públicas; sin embargo, cabe considerar que puede tener el inconveniente de querer forzar a una realidad mucho más difusa y entremezclada. A su vez, dicha clasificación está muy centrada al contexto del Área Metropolitana de Buenos Aires, donde puede observarse una ruptura mucho más fuerte entre las villas consolidadas y fuertemente densificadas de la ciudad de Buenos Aires y el primer borde del conurbano; y los asentamientos como aquellas formas regulares, menos densas del segundo y tercer cordón del conurbano, donde el suelo tiene menor valor.

En el Gran La Plata, el fenómeno asimilable al de “villa” son aquellas definidas principalmente por su tejido irregular, extendidas en forma discontinua sobre bordes de arroyos, vías de ferrocarril y otros intersticios urbanos en desuso. Son pequeñas y más allá de registrar un aumento de su densidad poblacional, no alcanzan a representar aquella imagen de pasillos intrincados y de construcciones en altura propias de la Ciudad de Buenos Aires. Por su parte, los asentamientos predominan ampliamente tanto en su cantidad como poblacionalmente. Ocupan un número importante de hectáreas emplazándose en la periferia de este aglomerado sobre terrenos en proceso de valorización especulativa o que han tenido usos propios de áreas periurbanas (agricultura intensiva, actividades extractivas) y sobre una franja importante de bañados que bordea al Río de La Plata. Antes de detenernos a analizar sus características constitutivas, creemos necesario contextualizar la estructura socioeconómica y residencial del Gran La Plata, resultado de su proceso histórico de urbanización y sus cambios recientes.

La Estructura socioeconómica y residencial del Gran La Plata

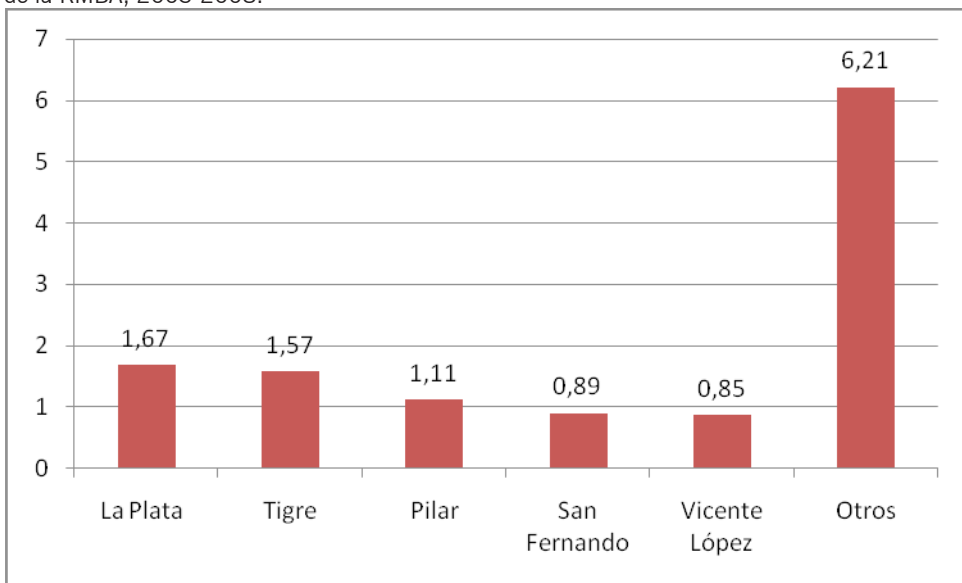
La micro región del Gran La Plata (formado por los partidos de La Plata, Berisso y Ensenada) se ubica al sur de la Región Metropolitana de Buenos Aires, y contaba hacia el año 2010 con 793.365 habitantes². Su estructura socioeconómica se caracteriza por la importancia del sector terciario, particularmente en la ciudad de La Plata dada sus funciones administrativas como capital provincial y universitarias; y por un

¹ Se calcula que hasta el año 1989 surgieron en el Gran Buenos Aires 101 asentamientos que ocupaban aproximadamente 1.300 manzanas. Hasta ese entonces vivían 173 mil personas, unas 36.400 familias. El 71 % de los asentamientos, con el 63% de la población se localizó en la zona sur del GBA. La zona oeste absorbió el 25% de los asentamientos y el 34% de la población asentada. (AGOSTINIS, GAZZOLI Y PASTRANA, 1990). Un trabajo más reciente realizado desde el equipo info-hábitat (Cravino et al, 2008) da cuenta de la existencia de 429 asentamientos en el AMBA con más de 400 mil habitantes.

² Según el Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas (INDEC, 2010), en La Plata habitaban 649.613 habitantes (81,9 % del total del aglomerado); en Berisso 88.123 (11 %) y en Ensenada 55.629 (7%), reuniendo en su aglomerado urbano el 98 % de la población de los tres municipios.

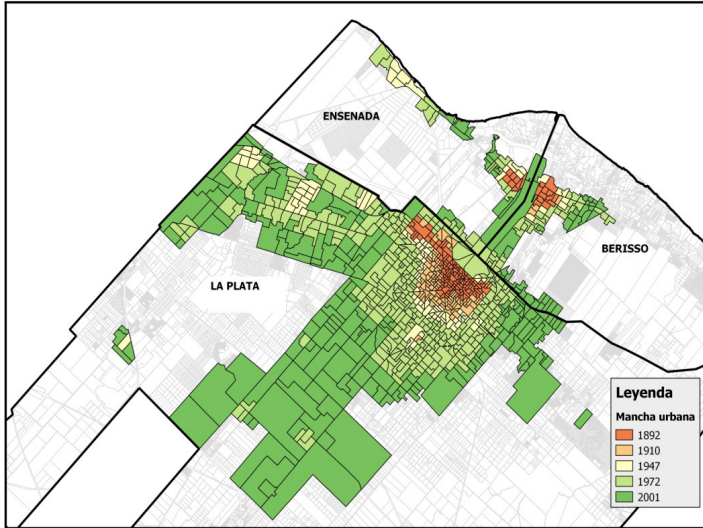
diversificado sector industrial en el que se destacan grandes empresas metalmecánicas y petroleras emplazadas en el área portuaria de Berisso y Ensenada. Asimismo cuenta con un cinturón hortícola y florícola que constituye la segunda región de importancia en el país por la superficie de producción de hortalizas y flores de corte bajo cubierta (Adriani, 2013). Sin embargo, uno de los sectores económicos de mayor peso en los últimos años es el mercado inmobiliario, en particular la industria de la construcción, donde se evidencia un fuerte crecimiento vertical en el casco urbano y la aparición de nuevas urbanizaciones de sectores medios y altos en la periferia. Como se observa en el Gráfico N° 1 el Partido de La Plata es dentro de la Provincia de Buenos Aires, el municipio con más superficie permitida para construir en la Provincia de Buenos Aires entre 2003- 2008.

Gráfico N°1. Superficie autorizada para construir (en millones de m2) por municipios de la RMBA, 2003-2008.



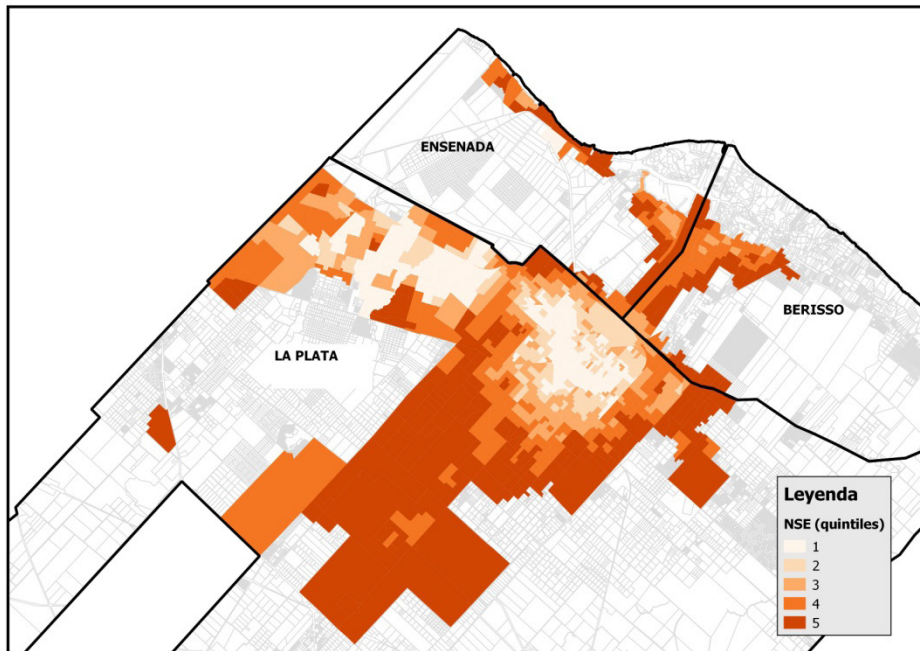
Fuente: Luis Baer (2012)

Mapa 1. Gran La Plata. Crecimiento Histórico de la Mancha Urbana (1892- 2001).



Fuente: Elaboración propia.

Mapa 2. Gran La Plata. Nivel Socioeconómico de los hogares (en quintiles) según radio censal. Año 2010.



Fuente: Elaboración propia a partir de información del CNPHV (INDEC, 2010).

Como decíamos anteriormente, en las dos últimas décadas el fuerte dinamismo del mercado inmobiliario, sumado a una política urbana de corte liberal repercutió fuertemente en un aumento de las desigualdades en el acceso al espacio urbano, y en particular en la estructura residencial de sus habitantes. En el cuadro N° 1 se refleja la variación en el régimen de tenencia de la vivienda de los hogares, según los Censos de 2001 y 2010. Por primera vez en un período intercensal, los propietarios disminuyen en relación al número de inquilinos en todas las escalas analizadas. Históricamente – como parte de la movilidad vertical de las clases medias- el número de propietarios tendía a crecer entre períodos censales, en relación a las otras formas de tenencia. Esta situación puede interpretarse como resultado de la importancia creciente de la mercantilización del mercado inmobiliario, es decir su valorización más como bien de ahorro e inversión que como bien de uso; al mismo tiempo el proceso de inquilinización no es un producto del mejoramiento de las condiciones de alquiler, ni de los bajos costos de arrendamiento. Por el contrario, se considera aquí que el aumento de esta modalidad de acceso residencial se vincula directamente con las restricciones de compra asociadas a la falta de financiamiento y, fundamentalmente, al encarecimiento de la propiedad inmueble.

Año 2010				
	Prop. de la vivienda y el terreno	Inquilinos	Prop. sólo de la vivienda	Otras situaciones
Ensenada	72,2	10,2	6,9	10,8
La Plata	66,9	20,5	4,1	8,5
Berisso	73,7	10,9	5,4	10,0
Total GLP	68,0	18,8	4,4	8,8
Total PBA	70,6	14,6	3,9	10,8
Total ARG	67,7	16,1	4,4	11,8
Año 2001				
Ensenada	72,4	8,1	7,4	12,1
La Plata	72,7	14,8	3,1	9,4
Berisso	75,9	7,8	5,6	10,7
Total GLP	73,0	13,6	3,7	9,8
Total PBA	74,2	9,5	3,8	12,5
Total ARG	70,6	11,1	4,3	13,9

Fuente: Elaboración propia en base a CNPHV 2001 y 2010 (INDEC).

En relación a la informalidad, en la variable “Propietario sólo de la vivienda” se observa el crecimiento en el municipio de La Plata de 3,1 a 4,1 % del total de los hogares, manteniéndose estable en los otros municipios de la región, y en la media provincial y nacional. Más allá de esta evidencia empírica, y fundamentalmente, dado los

conocidos problemas de subregistro de esta variable³, resulta necesario profundizar en la dinámica de la urbanización informal de la micro región con otras fuentes, como haremos en el apartado siguiente.

Como afirman del Río, Langard y Arturi (2013) el actual modelo de corte productivista, no ha hecho más que aumentar la brecha urbana, donde a los sectores medios y populares se les dificulta cada vez más el acceso a la vivienda, configurando un modelo de ciudad con el mercado inmobiliario como protagonista hegemónico en la dirección de un proceso de urbanización excluyente.

Análisis cuantitativo de la urbanización informal en el Gran La Plata

La urbanización informal en el Gran La Plata ha tenido un desarrollo progresivo y cambiante en las últimas décadas, no siendo ajeno al proceso descrito en el apartado anterior. A partir de la construcción de una base de datos georreferenciada de las villas y asentamiento del aglomerado realizado a partir de fuentes primarias y secundarias, presentamos a continuación un análisis preliminar de los resultados en relación a su magnitud, crecimiento y condiciones de localización en términos urbanísticos y ambientales.^{4 5}

En relación a la magnitud pudimos identificar 162 Villas y Asentamientos⁶ donde viven aproximadamente 27633 hogares, ocupando un total de 1360 hectáreas. Esto representa el 10,4 % de los hogares y el 7,24 % del total del suelo urbanizado. En los cuadros 2, 3 y 4 y en el Mapa 3 se observan estos datos desagregados por partido y por tipo.

Cuadro 2. Magnitud de la urbanización informal en el Gran La Plata por partido y según

3 La variable "Propietario sólo de la vivienda" se sabe que tiene un subregistro considerable debido a la forma en que es realizada la pregunta en el formulario censal. A su vez no sólo contiene en ella a los hogares en villas y asentamientos, sino además a parte de aquellos que residen en conjuntos de vivienda de producción estatal donde no se ha regularizado la situación de tenencia.

4 Se confeccionó un Sistema de información Geográfica a partir de la georreferenciación de diferentes fuentes secundarias (Censo de la ONG "Un Techo para mi País" del 2009; datos de la Dirección de Coordinación de Trabajo Social y de la Dirección de Tierras de la Municipalidad de la Plata-; relevamiento "MAPU" llevado a cabo por la ONG "Crecer en Democracia" y la "Asociación del Personal de los Organismos de Control de la República Argentina"- APOC en 2011), información Censal (INDEC, 2010) y catastral (ARBA, 2013), ajustando, agregando y compatibilizando la información a partir de la lectura de imágenes satelitales provistas en Google Earth en la región (años 2003 a 2014) y recorridos en campo.

5 Para la realización del presente trabajo, se tomó como definición metodológica de los fenómenos de villa y asentamiento a toda aquella agrupación habitacional de al menos 10 viviendas o 0,25 hectáreas, de traza regular (asentamiento) o irregular (villa) (1), donde el acceso a la tierra se haya dado de manera informal (ocupación directa) (2) y la propiedad del terreno no se encuentre regularizada (3). Además del dibujo de su perímetro la base cuenta con información sobre su nombre, año de origen, tamaño en hectáreas, y caracterización urbanística ambiental. Actualmente se intenta complementarla con información sobre el dominio (fiscal o privado) de las tierras ocupada, estando la base actualizada a Marzo de 2014. Para un análisis más detallado de la metodología ver González (2011).

6 Por cuestiones metodológicas, los límites de una villa o asentamiento es definida por la identidad que los vecinos le otorgan a un barrio, o por el año de origen. Si estimamos el número por contigüidad espacial, el número a considerar desciende a 127.

tipo. En número, hectáreas y hogares. Año 2014.

Partido	Villas	Villas (has)	Asentamientos	Asent. (has.)	Total V y A	Total V y A (has.)	Hogares estimados
La Plata	34	133,09	90	824,14	124	957,23	19770
Berisso	6	25,55	17	247,11	23	272,66	4975
Ensenada	7	65,78	8	64,46	15	130,24	2888
Total	47	224,42	115	1.135,71	162	1.360,13	27633

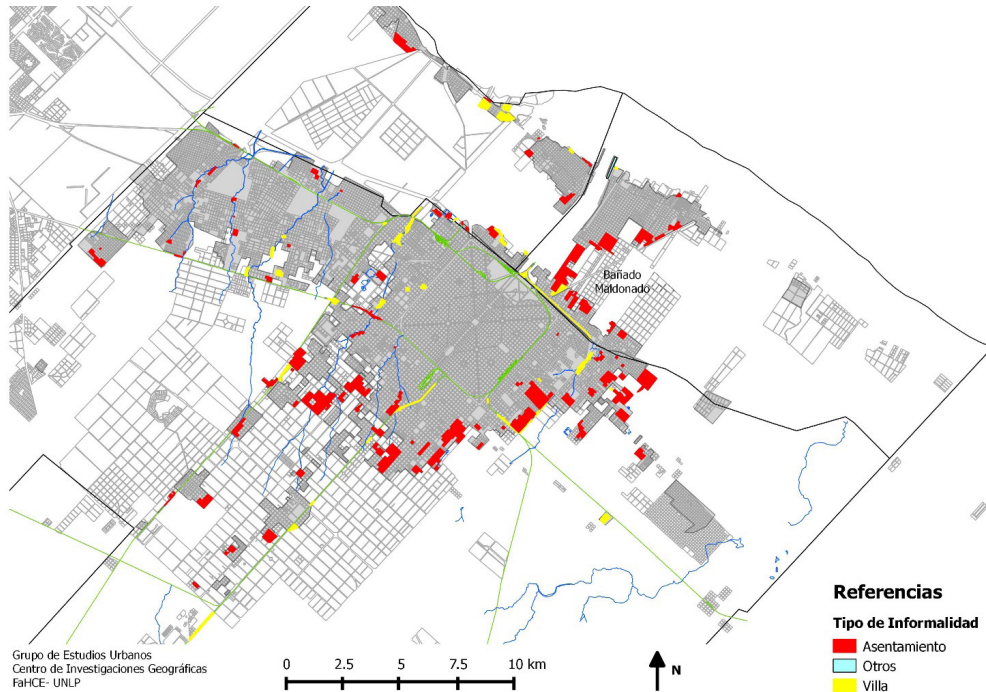
Partido	Mancha Urbana (has.)	V y A (has.)	V y A (%)
La Plata	15.204	957,23	6,34
Berisso	1.686	272,66	16,18
Ensenada	1.085	130,24	12,02
Total	17.975	1.360,13	7,24

Fuente: Elaboración propia

Cuadro 4. Gran La Plata. Hogares estimados en villas y asentamientos en relación al total de hogares según partido y totales.

Partido	Total de Hogares	Hogares en V y A	% de Hogares en V y A
Berisso	27449	4975	18,1
Ensenada	17443	2888	16,5
La Plata	221313	19770	8,9
Total	266205	27633	10,4

Mapa 3. Gran La Plata. Informalidad Urbana según tipo. Año 2014



Fuente: elaboración propia

Resulta de interés considerar la evolución histórica de la misma según período de origen, para lo cual es necesario antes presentar algunas advertencias metodológicas: En primer lugar el crecimiento de las villas y asentamientos no sólo se da por la aparición de nuevas tomas de tierra, sino fundamentalmente por la densificación de las/los previamente existentes. Por ahora en este trabajo solo analizamos su crecimiento según el número de casos y suelo ocupado, dejando para otra ocasión el análisis de la densificación. En segunda lugar, la base de datos registra aquellos casos que aún no fueron regularizados plenamente. Es probable que asentamientos formados en períodos anteriores –sobre todo en la década del 70 y 80- y hoy se encuentren plenamente consolidados y regularizados, hayan quedado afuera de la base. Si bien sabemos que aquellos casos no representan un número importante, el aumento relativo del dinamismo actual de la producción de informalidad urbana con respecto a etapas anteriores sea más tenue del que los números muestran.

Dicho esto, podemos analizar la información presentada en el cuadro 5: En el podemos observar el numero de tomas según el momento de su origen, en quinquenios desde el año 99, y por décadas en los períodos anteriores. Allí se observa un aumento del número hasta alcanzar su máxima expresión en el quinquenio de la crisis económica y social (36 en el quinquenio 99- 2003); luego se reducen, pero estabilizándose en importantes números: 29 entre 2004 y 2008; y 28 entre 2009 y 2013. Esto implica

que la hipótesis clásica que interpreta de manera espejada el aumento de la pobreza con la informalidad no es tan contundente. Pues, que luego de estabilizada la crisis social y económica, con una mejora relativa de los ingresos de los sectores populares en relación a dicho contexto, persista la producción de un gran número de tomas, merece otro marco interpretativo.

Cuadro 5. Gran La Plata. Informalidad urbana según partido y período de origen.

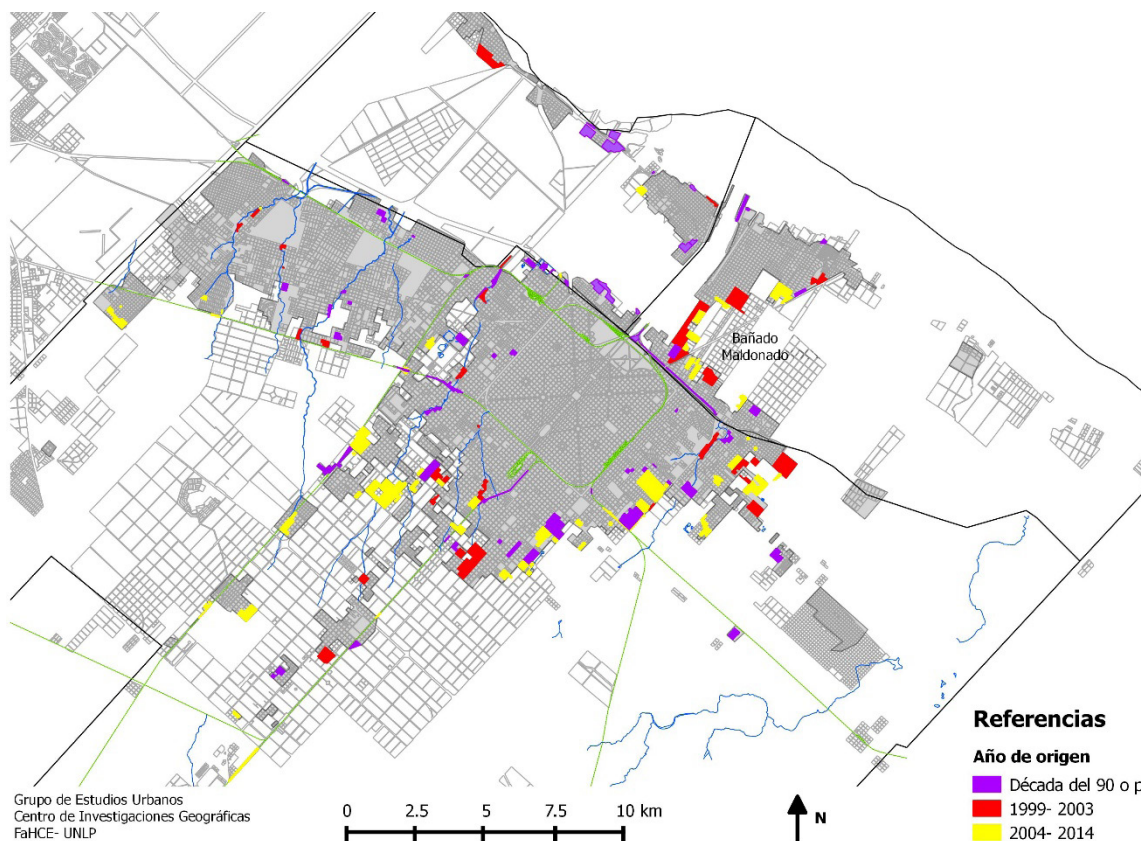
Partido	70' o anteriores	80- 89	90- 98	9 9 - 2003	2004-2008	2 0 0 9 -2013	2 0 0 4 / 2013	Total
La Plata	5	14	28	28	24	25	49	124
Berisso	3	4	2	6	4	3	7	22
Ensenada	3	7	2	2	1	0	1	15
Total	12	25	32	36	29	28	57	161

Fuente: Elaboración propia

En el cuadro 6 se presenta en el orden de las filas diferentes variables de localización según problemáticas urbanísticas y ambientales (color rosa) y problemas sólo de orden urbanístico como ser la ocupación de terraplenes ferroviarios o áreas de reserva de traza urbana (color celeste) y en el orden de las columnas diferentes períodos de origen. Algunas de dichas localizaciones pueden observarse en el mapa 4.

La ocupación de áreas inundables refiere tanto a los ubicados en los bordes de sirga de los arroyos de la región, como a aquellos ubicados por debajo de la cota mínima (3,5 metros) según reglamenta el DL 8912, representado en esta región por el bañado Maldonado, una barrera natural entra las áreas centrales de Berisso y Ensenada, con La Plata. En ambos casos –al que podemos sumar la ocupación de suelo degradado, en particular los bordes de canteras- se observa una fuerte tendencia de aumento de este tipo de localizaciones.

La ocupación de terrenos fiscales sobre los terraplenes ferroviarios, está asociada a la desactivación de los diferentes ramales que formaban parte del Ferrocarril Provincial, en particular las líneas La Plata – Olavarria (desactivada en 1968), La Plata- Avellaneda (1977) y La Plata- Brandsen (1979). Esto explica su importancia en la década del 80 y su disminución progresiva hasta 2003, dado por el agotamiento del espacio posible de ser tomado. Los 7 casos registrados en este período responden a las zonas más alejadas del casco urbano, ocupada mayormente por trabajadores de las áreas hortícolas y florícolas del periurbano platense, y en uno de los casos, por familiares de presidiarios frente a la cárcel de Olmos.



Fuente: elaboración propia

Cuadro 6. Gran La Plata. Situación urbanística- ambiental de las villas y asentamientos según período de origen.

Problemática urbano-ambiental	década del 80 o anterior	década del 90	1999-03	2004-13
Inundable (bajo cota de 3.5)	5	5	6	9
Inundable (sobre camino de sirga)	7	6	11	11
Expuesto a contaminación industrial	1	1	0	0
Sobre reserva de electroducto	0	0	0	1
Sobre suelo degradado (borde canteras.)	0	2	2	11
Sobre terraplén ferroviario	12	6	1	7
Sobre reserva de traza urbana	0	1	2	3
Total con problemas urbano-ambiental	25	21	22	42
Sin problemas ambientales	12	11	14	15
Total con problemas urbano-ambiental (%)	67,5	65%	61,10%	73,70%

Total con problemas solo ambientales	13	14	19	32
Total con problemas solo ambientales (%)	35,13	43,75	52,77	56,14
Total	37	32	36	57

Fuente: elaboración propia

Los casos que aparecen bajo el nombre de “reserva de traza urbana” refiere en casi todos los casos a la ocupación de la traza de la Ruta 6 –nunca concluida- que recientemente se esta re proyectando como una ruta de entrada de camiones hacia el nuevo Nuevo Puerto La Plata.

Midiendo tanto el porcentaje de casos con problemas urbanísticos y ambientales, como aquellos con problemas sólo de tipo ambiental (es decir excluyendo aquellos sobre terraplen ferroviario y reserva de traza urbana) se observa un fuerte crecimiento de este tipo de informalidad sobre el total.

Por otra parte, y si bien aun no lo hemos cuantificado, en el mapa 4 se puede observar que además de la preocupante situación ambiental, se sitúan en lugares cada vez más periféricos con respecto a aquellos formados en períodos anteriores. Este análisis no haría más que validar nuestra hipótesis de una pérdida en la posición urbana en términos ambientales, sociales y espaciales de los sectores populares en la ciudad.

Consideraciones finales

¿Cómo puede explicarse entonces la paradoja del crecimiento de villas y asentamientos en una década de crecimiento económico, disminución de la pobreza y una relativa mejora de las condiciones de ingreso del grueso de la población? ¿Es la situación macroeconómica, la política liberal en materia de suelo y la hegemonía del mercado inmobiliario en la coordinación del proceso de urbanización su principal explicación? Podemos ensayar la respuesta a esta segunda pregunta con un sí matizado.

Al acercar la mirada en las estrategias de los sectores populares, podemos observar como aquellas se adaptan a un contexto económico y político con matices diferentes a décadas anteriores. Como afirma Cravino (2009) existe hoy un contexto político menos tendiente- en términos relativos- a la represión y el desalojo de tomas, como existía en la década del 90. Al mismo tiempo la mejora (también relativa) de las condiciones de ingreso de las familias de los sectores populares -si bien están más lejos de alcanzar una forma de acceso al suelo y/o vivienda que en los períodos anteriores- si les permite una disponibilidad de recursos para encarar la estrategia de la autoconstrucción, la cual supone un mínimo de ahorro para hacerla posible.

Si a esto le agregamos la continuidad – con diferentes matices y en diferentes momentos- de fuerte restricciones de acceso a la ciudad desde fines de los 70, se puede pensar la institucionalización de dichas prácticas en los sectores populares: Mientras que en los 80 los asentamientos eran vistos una forma novedosa de acceso al suelo, hoy son parte constitutiva de la forma en que la ciudad es producida. Por último decir que las organizaciones sociales surgidas en el contexto de la crisis del 2001 con eje en la demanda de trabajo, fueron con el tiempo incorporando organización

para resolver el problema de la tierra y la vivienda, participando activamente en la planificación de tomas de tierras.

Recientemente se han realizado más de 300 encuestas en dos asentamientos informales producidos en esta década, donde indagamos sobre los perfiles sociohabitacionales, las trayectorias residenciales intergeneracionales y los modos de acceso al suelo, que serán analizadas en un próximo trabajo. Por su parte se está planificando la realización de una serie de entrevistas en profundidad que permita indagar en las historias y prácticas residenciales de las familias en asentamientos.

Con esto se intentara complementar la mirada más estructural sobre la urbanización informal, con el punto de vista, significaciones y prácticas de los sectores populares produciendo ciudad en el contexto posneoliberal.

Bibliografía

ABRAMO, Pedro (2003). "La teoría económica de la favela. Cuatro notas sobre la localización residencial de los pobres y el mercado inmobiliario informal". En: Revista Ciudad y Territorio. Estudios Territoriales XXXV (136- 137), Madrid, Ministerio de Vivienda.

AGOSTINIS, Silvia; GAZZOLI, Rubén; PASTRANA, Ernesto (1990). Las tomas de tierras en el Gran Buenos Aires, primer informe de investigación. Buenos Aires, PROHA.

CRAVINO, Cristina (2008). Los mil barrios (in)formales. Aportes para la construcción de un observatorio del hábitat popular del Área Metropolitana de Buenos Aires. Los Polvorines, UNGS.

CRAVINO, Cristina (2009). "La metamorfosis de la ciudad informal en el Área Metropolitana de Buenos Aires" en Revista Líder Vol. 15 Año 11, pp 31-55.

DEL RIO, Juan Pablo; LANGARD, Federico; ARTURI, Diego (2013). La impronta del mercado inmobiliario en el período neodesarrollista. Mimeo.

DUHAU, Emilio (1998). Hábitat popular y política urbana. México D.F: Universidad Autónoma Metropolitana. Unidad Azcapotzalco.

GONZÁLEZ, Pablo (2011). "Los asentamientos populares en la Región Metropolitana de Buenos Aires: Emergencia, reproducción y disputas en el marco de los procesos neoliberales de producción de ciudad (1980-2010)" en Geograficando: Revista de Estudios geográficos, N°6. La Plata, Departamento de Geografía, Universidad Nacional de La Plata. En prensa.

JARAMILLO, Samuel (2008). "Reflexiones sobre la "informalidad" fundaria como peculiaridad de los mercados de suelo en las ciudades de América Latina" en: Territorios 18-19. Bogotá, Editorial Universidad del Rosario.

RELLI, Mariana (2014). "Notas sobre los fundamentos de las acciones de regularización del hábitat popular urbano de la provincia de Buenos Aires" en Actas del 11º Simposio de la Asociación Internacional de Planificación Urbana y Ambiente, La Plata, FAU, UNLP.