Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4.0 Internacional

Unapologetic: Donald Trump y la importancia de su retórica y huellas discursivas en los líderes de derecha del mundo
Juan Bautista Seco
Actas de Periodismo y Comunicación, Vol. 7, N.º 1, octubre 2021
ISSN 2469-0910 | http://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas
FPyCS | Universidad Nacional de La Plata

Unapologetic[1]: Donald Trump y la importancia de su retórica y huellas discursivas en los líderes de derecha del mundo

Unapologetic: Donald Trump and the importance of his rhetoric and discursive footprints on the world's right wing leaders

Juan Bautista Seco
bautiseco.rw@gmail.com
https://orcid.org/0000-0001-6694-3050

Becaria Consejo Interuniversitario Nacional / Tesista
Centro de Lectura y Escritura (CILE)
Facultad de Periodismo y Comunicación Social
Universidad Nacional de La Plata | Argentina

Resumen

La llegada de Donald Trump[2] al poder significó un cambio rotundo en los Estados Unidos y el mundo. América Latina no fue la excepción. El "estímulo Trump" resultó trascendental para algunos líderes latinoamericanos y europeos, que comenzaron a adoptar retóricas del líder norteamericano. A pesar de la importancia de sus modos de enunciar, nos encontramos con poca presencia de antecedentes académicos sobre el expresidente y sus modos discursivos, desde la comunicación, y principalmente la comunicación política. A lo largo de esta ponencia, buscaremos dar cuenta de la importancia de desarrollar un área de investigación en torno a las enunciaciones de líderes de este calibre.

Palabras clave

Trump, populismo, derechas, discurso, comunicación política, hegemonía.

Abstract

The arrival of Trump to power meant a huge change in the United States of America and the whole world. Latin America was not the exception. We think that the "Trump stimulus" was transcendental for some Latin American and European leaders, who began to adopt rhetoric from the North American leader. Despite the importance, then, of his modes of enunciation, we found little academic background on Donald Trump and his discursive modes, from communication, and mainly political communication. Throughout this paper, we will try to show the importance of developing an area of research on enunciations of leaders like Trump.

Keywords

Trump, populism, right-wing, discourse, political communication, hegemony.

Introducción

La llegada de Trump al poder significó un cambio rotundo en los Estados Unidos y el mundo. América Latina no fue la excepción: el impacto de su victoria presidencial, en 2016, resultó muy importante para la mayoría de los partidos y líderes de derecha y centro-derecha. Sus discursos *unapologetic* sentaron un precedente en la forma de enunciar de muchos otros actores políticos. La "mayor y más importante" democracia del mundo estaba siendo dirigida por un líder peculiar, según la gran mayoría de los medios de comunicación, intelectuales y académicos, que no seguía las reglas del *establishment* político y lo demostraba, no solo en sus acciones, sino, y principalmente, en sus discursos.

Sobre esta última noción, Gonzalo Arias (2017) sostiene que el discurso político «busca esencialmente persuadir» (p.173) y también «explicita su carácter polémico (...) el hecho de que existen otros discursos del mismo tipo, que están en relación de oposición o enfrentamiento, y, por otro (lado), en tanto tiene una función persuasiva, solo puede constituirse bajo la condición de presentar esos otros discursos como irremediablemente falsos» (Verón en Arias, 2017, p.173). Finalmente, destaca que esta relación *nosotros-ellos* es dinámica, ya que «el enunciador necesita de ese adversario no solo para fundar la posibilidad del discurso, sino como un problema a resolver que justifica tomar la palabra» (Arias, 2017, p.174).

A lo largo de su presidencia, Trump se enfrentó a movilizaciones sociales de distinta índole: el *Black Lives Matters*, las organizaciones por los derechos de las mujeres y el colectivo LGBTIQ+, sumado a distintos movimientos contra la discriminación a grupos musulmanes, latinos -dos de sus principales víctimas discursivas durante la campaña de 2016- y asiáticos -este nuevo actor, perteneciente al *ellos*, en terminología de Chantal Mouffe, que delimita Trump en su discurso, aparece en 2020 con la llegada de la COVID-19, al cual Trump denominó *chinese virus*.

Estos grupos y organizaciones con los que Trump se enemistó fueron fundamentales para su victoria en las elecciones de 2016. Los discursos contra el globalismo -que se entenderán como el punto más álgido de la reacción americanista y de los WASP[3]-, que se reflejan -aunque están lejos de ser la única razón- en la culpabilización a estos colectivos minoritarios de la sociedad norteamericana, le permitieron constituir un claro *ellos* -culpable de las miserias y penurias de un país, discursivamente, devastado- frente a un *nosotros* pueblo norteamericano, que estaba siendo dejado de lado por los políticos y eran víctimas del globalismo y la multiculturalidad.

Barril de pólvora: el efecto Trump

Creemos que el "estímulo Trump" resultó trascendental, como se dijo anteriormente, para algunos líderes latinoamericanos y europeos que comenzaron a adoptar retóricas del expresidente estadounidense. Algunos ejemplos son Jair Bolsonaro[4], Guido Manini Ríos[5], Rafael López Aliaga[6], José Antonio Kast[7] y, en nuestro país, Patricia Bullrich[8], José Luis Espert[9] y Juan José Gómez Centurión[10]. También podemos encontrar a Santiago Abascal[11] y Vox[12], en España, Giorgia Meloni[13] y *Fratelli d'Italia*[14] y Matteo Salvini[15] y la *Lega*[16], ambos en Italia, y Boris Johnson[17].

Por todo lo antedicho, resulta fundamental un análisis previo en torno a la construcción del discurso de Donald Trump, que permitirá entender, trazar continuidades y rupturas, y resaltar ciertas cuestiones trascendentales en la construcción discursiva de líderes políticos de centro-derecha/derecha del mundo. Sin embargo, este tipo de análisis suele hacerse desde la ciencia política o desde el área de las relaciones internacionales y la geopolítica, mas no de la comunicación. En este sentido, el trabajo se inscribirá en un área de vacancia en los estudios de la comunicación, ya que las nociones a abordar, principalmente populismo y hegemonía, han sido producidas y quedaron relegadas a otras ciencias sociales, como la sociología, la teoría y filosofía política, la historia, entre otras.

Es fundamental, entonces, comenzar a desarrollar un campo de estudio de análisis del discurso populista en líderes nacionales y mundiales desde la comunicación política, herramienta elemental y, si pensamos en términos comunicaciones, vital para la política. Atendiendo a las tres dimensiones que menciona Gerstlé (2005) como constitutivas de la comunicación política, se destacará la dimensión simbólica, que es esencial y estará en diálogo con nuestro marco teórico, principalmente a partir de las nociones de los post-estructuralistas y post-funcionalistas Ernesto Laclau y Chantal Mouffe, con los que tiene en común pensar, con diferentes palabras, a los signos como «armas (...), portadores de representaciones del mundo, de percepciones de la realidad social y física» (p.25).

En este sentido, en primer lugar, debemos realizar un rastreo de aquellos ensayos, ponencias y TIF que, desde nuestra casa de estudios, hayan trabajo en cuestiones relacionadas al análisis del discurso político, sus implicancias y consecuencias, hegemonía, o cuestiones que sienten precedentes para nuestro TIF, titulado "Populismos norteamericanos: la construcción del *nosotros/ellos*, las cadenas equivalenciales y la lucha por la (re)articulación hegemónica en los discursos de Donald Trump y Bernie Sanders[18], a partir de los debates electorales de las primarias 2015-2016".

En este TIF se buscará, mediante los discursos enunciados en los debates electorales republicanos –en el caso de Donald Trump– y demócratas –respecto a Bernie Sanders–, analizar de qué manera construyen sus discursos estos dos líderes políticos norteamericanos que serán considerados, bajo la teoría de Ernesto Laclau, como populistas. A partir de estos, se indagará acerca de la construcción del *nosotros/ellos* –noción de Chantal Mouffe–, de las cadenas equivalenciales, y la lucha por (re)significar y (re)articular hegemónicamente ciertos particulares y demandas del pueblo.

Para su realización, en primer lugar, se hará una búsqueda de antecedentes académicos, para nuestro estado del arte, que permitirá encontrar puntos en común y en disputa con otros autores, tanto de nuestra facultad como de otras instituciones académicas. Por otro lado, se hará un recorrido histórico, en las efemérides norteamericanas, en busca de líderes y/o partidos populistas, que servirá para dar cuenta y comprender cómo llegó Estados Unidos a tener el contexto social, económico, político y cultural adecuado para que se produzca tal nivel de identificación y adhesión a los discursos de estos líderes. Aquí serán fundamentales nociones como consenso de centro, postpolítica –ambas de Chantal Mouffe, autora que será eje del trabajo– y crisis orgánica –en palabras de Gramsci; aunque también utilizaremos momento de dislocación en la estructura, esbozado por Laclau.

Tras las huellas -académicas- de Hegemón[19]

En la recolección de antecedentes para nuestro estado del arte encontramos algunos trabajos vinculados al análisis discursivo de líderes, partidos o coaliciones políticas, desde nuestra casa de estudios: Camila Vautier (2020), en "Neoliberalismo y Nación: un estudio sobre la construcción de identidad nacional en Cambiemos" -su TIF de grado-, realiza un recorrido en torno a la construcción del "ser argentino" a partir de los discursos de aperturas de sesiones legislativas, durante 2015-2019, de Mauricio Macri –ex presidente de la Nación– y María Eugenia Vidal –ex gobernadora de la Provincia de Buenos Aires–, ambos de la Alianza Cambiemos. Siguiendo la misma línea, encontramos el TIF de grado de Josefina Mazzoleni (2017), titulado "Análisis de las estrategias discursivas del neoliberalismo en la construcción de un tipo de sujeto político", realizado a partir de spots de campaña y de gestión -los primeros meses- de la Alianza Cambiemos, en el periodo 2015-2016.

Por su parte, María Paula Onofrio (2016) estudia y describe, en su ponencia titulada "Y sepan que siempre voy a estar junto a ustedes: Representaciones y construcción de la identidad kirchnerista en el último discurso presidencial de Cristina Fernández de Kirchner", a partir de la escuela de Análisis Crítico del Discurso (ACD), los principales actores sociales que son construidos por la actual vicepresidenta de Argentina.

En el plano internacional, Paula Daguerre (2020), en "Análisis del discurso político de Podemos. Hacia la reconfiguración de un imaginario político (2014-2017)", rastrea cuáles son los tipos de destinatarios que se encuentran en el discurso del partido político español, bajo la teoría y metodología del semiólogo Eliseo Verón.

Para introducir los antecedentes ligados al populismo, debemos mencionar, en primer lugar, que la discusión en torno a la noción apareció a mitades del siglo XX y, tal como afirma María Esperanza Casullo (2019), hubo

> tres oleadas acerca del tema: la primera, con los estudios clásicos de los años cuarenta y cincuenta; la segunda, relacionada más bien con el interés que despertó el populismo neoliberal; y la tercera, cuyo comienzo se produjo de la mano de la llegada al poder de los populismos latinoamericanos (p.41).

De esta forma, los distintos análisis que se han hecho sobre líderes políticos y su acercamiento, o no, a esta forma discursiva –según será entendida a partir de los autores que se retomarán– variarán a partir del marco teórico y metodológico que se utilice. En este sentido, Alfredo Ramírez Nárdiz (2020) se pregunta si Donald Trump es populista, en "Aproximación al pensamiento político de Donald Trump ¿es el presidente de Estados

Unidos populista?". A pesar de que hay ciertas premisas con las que no acordamos –como la desestimación de las prácticas populistas, o considerar al populismo como una ideología, si coincidimos con la conclusión a la que llega: el expresidente norteamericano es populista, a partir de ciertas características que se acercan al marco teórico bajo el que se desarrollará este TIF.

Laclau nos acerca a otra ejemplificación de populismo en *La razón populista* (2005): el *People's Party* (1892-1909), fundado a partir de la crítica a todos los males que la sociedad norteamericana vivía en ese entonces. Laclau afirma que este partido compartía gran parte de las caracterizaciones que él le concedía al populismo: «un descontento general con el *statu quo* existente, la constitución incipiente de una cadena equivalencias de demandas centradas en torno a unos pocos símbolos altamente investidos, un creciente desafío al sistema político como un todo» (2005, p.253).

Por su parte, Mouffe estudia la construcción discursiva de Margaret Thatcher en *Por un populismo de izquierda* (2018). La autora belga afirma que la ex primera ministra intentó romper el consenso de posguerra a partir de una estrategia discursiva populista, que

> Consistía en el trazado de una frontera política entre, por un lado, las "fuerzas del *establishment"* –identificadas con los burócratas estatales opresivos, los sindicados y los beneficiarios de las ayudas estatales– y por otro, la "gente" industriosa, víctima de las diversas fuerzas burocráticas y sus diferentes aliados (2018, p.47).

Estos dos últimos ejemplos confirman que «ideologías de la más diversa índole —desde el comunismo hasta el fascismo— pueden adoptar un sesgo populista» (Laclau, 2006, p.57). En este sentido, se estarán comparando los discursos enunciados por Donald Trump, expresidente norteamericano entre 2017 y 2021, y Bernie Sanders, Senador demócrata por Vermont y dos veces candidato demócrata a las internas partidarias en 2016 y 2020, a quienes se considerarán como ejemplos de discurso populista de derecha y discurso populista de izquierda, respectivamente. Bajo esta misma línea se encuentra el trabajo de James M. Dorsey, "Trump vs. Sanders? Populism vs. Populism" (2020). A pesar de que su argumento no tiene sustento teórico, es el único trabajo encontrado que compare a los dos líderes políticos, a partir de lineamientos generales como la economía, la política militar nacional e internacional, entre otras cuestiones.

Otro insumo importante en torno a la temática será la tesis de Álvaro Sánchez García (2019), "Estudio del socialismo en Estados Unidos: desde la descolonización hasta Bernie Sanders". Esta realiza un recorrido en torno a las demandas históricamente desoídas en Estados Unidos –que serán claves para entender cómo se construyó la cadena

equivalencial del Senador demócrata–, unificadas, por ejemplo, en torno a *Occupy Wall Street* y *Black Lives Matter*. El autor destaca que estas demandas deberían institucionalizarse para que «sus demandas puedan verse cristalizadas en hechos. Y así fue, con la presentación de la candidatura de Bernie Sanders, (…) o con la entrada de personas como Alexandria Ocasio-Cortez, estos movimientos han hecho amagos por institucionalizarse, de luchar porque haya agentes políticos que defiendan sus demandas» (Sánchez García, 2019, p.51).

Volviendo a la cita de Chantal Mouffe sobre Thatcher y su discurso, la autora habla del trazado de una frontera política. Para entender esto, debemos retomar a Carl Schmitt, quien piensa en la inerradicablidad del conflicto y los antagonismos, en contraposición con la idea de sociedad armónica del liberalismo. Estos antagonismos se darán a partir de la discriminación amigo/enemigo, es decir, de un *nosotros* opuesto a un *ellos* –que siempre son sujetos colectivos–, que se enfrentarán por ver quién triunfa. En este punto es donde nos diferenciaremos de Schmitt, acompañando la crítica de Mouffe sobre su teoría, ya que «si uno cree, como es el caso de Schmitt, que la única manera de manifestarse del antagonismo es bajo la forma amigo/enemigo, hay que concluir que el reconocimiento del antagonismo no es compatible con la democracia pluralista» (2015, p.48). Bajo esta premisa, pensaremos el enfrentamiento bajo ciertas reglas de juego y al otro no como un enemigo, sino como adversario: «un enemigo legítimo que se va a tratar de vencer pero de una manera que respeta las instituciones democráticas» (Mouffe, 2015, p.120).

En esta forma de construcción de discurso a partir de la constitución de una frontera, delimitando a un otro al cual enfrentaremos discursivamente, un adversario que no es el pueblo, se recuperan varios trabajos sobre Donald Trump. En "Nationalism and Populism in the United States since 1945: From Anti-Communism to Donald Trump", Randall Foote (2017) realiza un recorrido en torno a las distintas demandas que el populismo de derecha ha tenido desde 1945, hasta llegar a Donald Trump. En este sentido, compartiremos en este trabajo la mirada de Foote, que afirma que «the Leader who embodies the people can also determine who is really of the people and who is not. We have seen this from Trump throughout the campaign in his speeches and his Twitter feed» [el Líder que representa al pueblo puede también determinar quién es realmente el pueblo y quién no lo es. Podemos ver esto en Trump a lo largo de la campaña en sus discursos y su muro de *Twitter*] (2017, p.17).

Por otro lado, Abel Fontana (2018), en "El encuadre en la construcción del Otro a través del discurso político. El caso de la administración Trump y la reforma electoral en

Venezuela (2017 – 2018)", recupera la enunciación discursiva de la otredad en los discursos del expresidente norteamericano. Trump, a lo largo de su mandato, dejó en claro que Venezuela era un enemigo claro, un «Otro externo, distinto al calificado como Nosotros Occidente Democrático, y por lo tanto una amenaza al sistema capitalista» (Fontana, 2018, p.1). Sobre este antecedente, debemos destacar que es el único encontrado, por lo menos en el rastreo inicial, desde la perspectiva de la comunicación y de la comunicación política: aquí se analiza a Trump y su construcción del *nosotros/ellos* en su discurso, aunque desde otra metodología. En esta línea, en "Estados Unidos: Trump y la reacción xenófoba contra la inmigración hispana", Leandro Morgenfeld (2016) realiza un recorrido, a partir de discursos de Trump, sobre las enunciaciones xenófobas contra la inmigración hispana. En función de lo que el autor argumenta, podemos encontrar otro *otros* que el expresidente delimita discursivamente.

En sintonía con la construcción que hace cada líder del *ellos* que se enfrenta al *nosotros*, el artículo "Against The Oligarchs: Political Communication Bernie Sanders In the US", de Erik Ardiyanto (2020), también sienta un precedente ya que destaca el enfrentamiento contra la oligarquía norteamericana, en la campaña de Sanders. Por último, resulta interesante destacar este trabajo que, aunque con diferentes metodologías y temática, estudia la construcción de sentidos en discursos de líderes: "La representación discursiva del adversario en el debate electoral", realizado por María Josep Cuenca y María Josep Marín (2015), analiza el debate electoral de las elecciones españolas de 2011 entre Alfredo Pérez Rubalcaba, candidato por el Partido Socialista Obrero Español (PSOE), y Mariano Rajoy, del Partido Popular (PP).

A modo de cierre

A partir del recorrido realizado, consideramos que no abundan las investigaciones en torno a Trump y sus enunciaciones; menos todavía desde nuestro campo académico: la comunicación, más precisamente de la comunicación política. En este sentido, creemos que es fundamental el desarrollo de esta área de vacancia, teniendo en cuenta los procesos que estamos viviendo en Latinoamérica y en el resto del mundo.

Luego de décadas donde el consenso de centro fue el modo en que los partidos y líderes se manejaron en la arena política, nos encontramos en una época en donde el conflicto y el antagonismo comienzan a ser reconocidos como inherentes a los seres humanos, ergo, a los órdenes sociales. De esta forma, los discursos de los líderes y partidos

necesitan, cada vez más, marcar sus diferencias con ese *otro* al que ponen fuera de la frontera.

Mientras que la izquierda encontró y aprovechó el momento de dislocación en la estructura a comienzos del siglo, con Chávez y Putin a la cabeza; la derecha no le sacó frutos a la posibilidad hasta hace unos años. Es por esto que el "estímulo Trump" fue y es fundamental para los partidos de derecha del mundo, ya que no solo permitió dar cuenta de nuevas herramientas y formas discursivas para delimitar el *nosotros/ellos*, sino que fue su llega a la presidencia la que sentó un precedente victorioso, generando que se tome su caso como bandera alrededor del mundo.

La comunicación y, principalmente, la comunicación política no pueden ni deben quedarse atrás en esta discusión. Para esto, será necesario comenzar a trabajar sobre temas, nociones y casos que nos permitan estudiar y analizar las formas en que estas derechas actúan en el campo de *la política* y de *lo político*.

Referencias

Ardiyanto, E. (2020). "Against The Oligarchs: Bernie Sanders Political Communication In the US". *Material discussion of communication science*, (12). Recuperado de https://www.academia.edu/43907000/Against_The_Oligarchs_Bernie_Sanders_Political_Communication_In_the_US

Arias, G. (2017). *Gustar, ganar y gobernar*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Aguilar.

Casullo, M. E. (2019). *¿Por qué funciona el populismo?* Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores Argentina.

Cuenca, M. J. y Marín, M. J. (2015). "La representación discursiva del adversario en el debate electoral". En *Oralia: Análisis del discurso oral*, (18), 45-79. Recuperado de https://www.academia.edu/26340043/2015_La_representaci%C3%B3n_discursiva_del_adversario_en_el_debate_electoral_Oralia_An%C3%A1lisis_del_discurso_oral_18_pp_45_79_Draft_version_versi%C3%B3_pr%C3%A8via_a_la_impressi%C3%B3_versi%C3%B3n_previa_a_la_impresi%C3%B3n

Daguerre, P. (2020). "Análisis del discurso político de Podemos". En *Actas De Periodismo Y Comunicación*, *6*(1). Recuperado de https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas/article/view/6498

Dorsey, J. M. (2020). "Trump vs Sanders? Populism vs Populism". Recuperado de https://www.academia.edu/42101040/Trump_vs_Sanders_Populism_vs_Populism

Fontana, A. W. (2018). "El encuadre en la construcción del Otro a través del discurso político. El caso de la administración Trump y la reforma electoral en Venezuela (2017 – 2018)". En III Congreso de Comunicación y Ciencias Sociales desde América Latina (III COMCIS) y I Congreso de Comunicación Popular desde América Latina y El Caribe (II CCP). Recuperado de http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/78736

Foote, R. (2017). "Nationalism and Populism in the United States since 1945: From Anti-Communism to Donald Trump". Recuperado de https://www.academia.edu/31084097/Nationalism_and_Populism_in_the_United_States_since_1945_From_Anti_Communism_to_Donald_Trump_gfoote_at_aol_com_Nationalism_and_Populism_in_the_United_States_since_1945_From_Anti_Communism_to_Donald_Trump

Gerstlé, J. (2005). *La comunicación política*. Santiago de Chile, Chile: LOM Ediciones.

Laclau, E. (2006). *La deriva populista y la centroizquierda latinoamericana*. Recuperado de https://nuso.org/articulo/la-deriva-populista-y-la-centroizquierda-latinoamericana/

---------- (2005). *La razón populista*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

Mazzoleni, J. (2017). "Análisis de las estrategias discursivas del neoliberalismo en la construcción de un tipo de sujeto político". Recuperado de http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/74449

Morgenfeld, L. (2016). "Estados Unidos: Trump y la reacción xenófoba contra la inmigración hispana". En *Conflicto Social,* 9(16), 15-33. Recuperado de https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/CS/article/view/2158

Mouffe, C. (2018). *Por un populismo de izquierda*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores Argentina.

Mouffe, C. y Errejón, I. (2015). *Construir pueblo. Hegemonía y radicalización de la democracia*. Barcelona, España: Icaria editorial, S.A.

Onofrio, M. (2017). "Y sepan que siempre voy a estar junto a ustedes": Representaciones y construcción de la identidad kirchnerista en el último discurso presidencial de Cristina Fernández de Kirchner. En *Actas De Periodismo Y*

Comunicación, *2* (1). Recuperado de https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/actas/article/view/3883

Ramírez Nardiz, A. (2020). "Aproximación al pensamiento político de Donald Trump: ¿es el presidente de Estados Unidos populista?" En *Revista Española De Ciencia Política*, (52), 59-83. https://doi.org/10.21308/recp.52.03

Sánchez García, Á. (2019). "Estudio del socialismo en Estados Unidos: desde la descolonización hasta Bernie Sanders". Recuperado de http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/97773

Vautier, C. (2020). "Neoliberalismo y Nación: un estudio sobre la construcción de 'identidad nacional' en el discurso de Cambiemos". [TIF de Grado]. Recuperado de http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/97773

Notas

[1] Tomamos la decisión de poner la palabra en inglés, ya que entendemos que la traducción literal de este término no termina de representar lo que queremos decir: un discurso sin remordimientos, descarnado, sin filtro y lejos de ser políticamente correcto -no por mala comunicación, sino por decisión propia-.

[2] Donald John Trump (1946-) es un político, empresario e inversor en bienes raíces estadounidense, presidente del país durante 2016-2020.

[3] Esta sigla hace referencia a los *White Anglo-Saxon Protestant*, que traducido al español se refiere al Blanco AngloSajón y Protestante.

[4] Jair Messias Bolsonaro (1955-) es un político y militar retirado brasileño, ex diputado (1991-2019) y actual Presidente de Brasil (2019-).

[5] Guido Manini Ríos Stratta (1958-) es un político y general retirado uruguayo, fundador de Cabildo Abierto, candidato a presidente en las elecciones de 2019 y actual senador (2020-).

[6] Rafael Bernardo López Aliaga (1961-) es un político y empresario peruano, fundador de Renovación Popular y candidato a presidente en las elecciones de 2021. Se autodenomina el "Bolsonaro peruano".

[7] José Antonio Kast (1966-) es un político y abogado chileno, fundador del Partido Republicano -muy apegado al pinochetismo-, ex diputado (2002-2018) y candidato a presidente en las elecciones de 2017 y pre-candidato en las elecciones, a disputarse, de 2021.

[8] Patricia Bullrich (1956-) es una política y politóloga argentina, presidenta del PRO (Propuesta Republicana), ex diputada nacional (1993-1997 y 2007-2015) y ministra de Trabajo (2000-2001) y de Seguridad (2001-2001 y 2015-2019).

[9] José Luis Espert (1961-) es un político y economista argentino, candidato a presidente en las elecciones de 2019, por el Frente DESPERTAR, y referente denominado "libertario".

[10] Juan José Gómez Centurión (1958-) es un político y oficial retirado del Ejército Argentino, veterano de la guerra de Malvinas y candidato a presidente en las elecciones de 2019, por el Frente NOS.

[11] Santiago Abascal Conde (1976-) es un político y sociólogo español, fundador y presidente de Vox y actual diputado (2019-).

[12] Vox es un partido político español, fundado en el 2013 a partir de una escisión del PP (Partido Popular) de Rajoy, debido a, principalmente, críticas socioconservadoras. En la actualidad, posee 52 de los 350 diputados del Congreso.

[13] Giorgia Meloni (1977-) es una política y periodista italiana, fundadora y presidenta de *Fratelli d'Italia* y del Partido de los Conservadores y Reformista Europeos (ECR), del Parlamento de la Unión Europea. Además, es diputada (2006-) y ex ministra de Juventud (2008-2011).

[14] *Fratelli d'Italia* o Hermanos de Italia es un partido político italiano, fundado en 2012 a partir de la escisión del PdL (El Pueblo de la Libertad, hoy *Forza Italia*, ambos de Silvio Berlusconi), para darle una "mejor" representación a la derecha del partido. En la actualidad, posee 34 de los 630 diputados del Congreso.

[15] Matteo Salvini (1973-) es un político y periodista italiano, presidente de la *Lega*, ex diputado de Italia (2008-2009) y de la Unión Europea (2004-2006 y 2009-2018), ex vicepresidente y ministro del Interior (2018-2019) y actual senador (2018-).

[16] La *Lega* o Liga (anteriormente *Lega Nord* o Liga Norte) es un partido político italiano, fundado en 1991 a partir de la unión de varios partidos del norte y centro de Italia. En la actualidad, posee 130 de los 630 diputados del Congreso.

[17] Alexander Boris de Pfeffel Johnson (1964-) es un político y periodista británico, presidente del Partido Consevador, ex alcalde de Londres (2008-2016) y actual Primer Ministro del Reino Unido (2019-).

[18] Bernard Sanders (1941-) es un político y licenciado en arte estadounidense, ex precandidato por el Partido Demócrata en las elecciones primarias de 2016 y 2020, ex representante en la Cámara (1991-2007) y actual senador por Vermont (2007-).

[19] Este subtítulo está basado en "Tras las huellas de Hegemón. Usos de hegemonía en la teoría política de Ernesto Laclau" (2011), un artículo del sociólogo y cientista social argentino, Martín Retamozo, uno de los analistas y críticos de Laclau más reconocidos de nuestro país, publicado en la revista: *Utopía y Praxis Latinoamericana*. En este caso, su ponencia realiza un recorrido en torno a la noción de hegemonía de Laclau y Mouffe, y destaca al Hegemón como el grupo hegemónico en un determinado lugar y contexto histórico. En nuestro caso, el Hegemón será Trump, por eso el juego con el título de Retamozo.