

20 años
1999-2019



FACULTAD DE INFORMATICA



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

Seminario Debate: Indicadores de la visibilidad y el impacto de la producción científica

Medida, visibilidad e impacto de la producción científica

Facultad de Informática, Universidad Nacional de La Plata
Noviembre de 2021

Dra. Marisa R. De Giusti
Dr. Gonzalo L. Villarreal

Métricas alternativas

- Las métricas alternativas o altmetrics son nuevos indicadores que se están proponiendo para establecer el impacto científico como complemento a la cuantificación de citas tradicional.
- Estas medidas se generan por las interacciones de los usuarios en diferentes plataformas y servicios de la web 2.0.
- Por ejemplo: las veces que un artículo se comparte, se guarda en un gestor bibliográfico, se marca como favorito, se twitteo o se comenta en un blog.
- Estadísticas de uso: visitas, descargas.
- Se aplican a publicaciones de diferente naturaleza y que se han producido en distintos espacios (incluso publicaciones no formales).
- Las generan públicos distintos.
- Se caracterizan por su inmediatez.

Métricas alternativas

- Para calcular las altmetrics existen múltiples servicios tanto de carácter científico como generales. Los más habituales son los de microblogging (**Twitter**), los gestores de referencias (**Mendeley**, **CiteULike**) o las redes sociales como **Facebook** o sociales - científicas como **Researchgate**) o menciones en redes profesionales como **Linkedin**.
- Frente a la bibliometría tradicional, centrada en pocas fuentes y en las citas, las altmetrics se caracterizan por una heterogeneidad de fuentes y medidas.
- También se pueden obtener altmetrics en plataformas que las compilan de diferentes fuentes en una única salida como **Impact Story** o **altmetric.com**.



ALMETRICS

citeulike is a free service for managing and discovering scholarly references

8,730,748 articles - 297 added today.

- Easily store references you find online
- Discover new articles and resources
- Automated article recommendations **NEW**
- Share references with your peers
- Find out who's reading what you're reading
- Store and search your PDFs



Para operar con citeulike hay que registrarse



Parece que es de Springer pero el sitio no funciona!

If you are using the "HTTPS Everywhere" browser extension, please disable it for citeulike.org.

Concepto y distintas herramientas. CiteULike.

Los gestores de referencias sociales dan “otra vuelta” a las funciones tradicionales de los gestores de referencias, ya que unen a los programas de gestión de referencias las capacidades de las redes sociales. La idea parte de la funcionalidad de sitios que comparten enlaces de favoritos a páginas web (bookmarks) como es el caso de [Delicious](#). Sin embargo el primer marcador social de enlaces carece de dos cuestiones básicas en relación al tratamiento de referencias bibliográficas, por una parte no recopila todos los metadatos asociados a un enlace, y por otro no genera un enlace permanente DOI/OpenURL, como si lo hace [CiteULike](#).

CiteUlike

Los creadores de [CiteUlike](#) consideraron que el medio natural de la investigación científica era el entorno web, y que buena parte de los investigadores utilizaban el navegador para documentarse y, por lo tanto, éste debía ser el medio natural para almacenar y gestionar las citas bibliográficas. El paso siguiente era generar un entorno compartido, conocer lo que otros leen, y a su vez poder mostrar y recomendar lo que se está leyendo. Esto permite conocer a otros investigadores con intereses comunes, con los que incluso se puede llegar a colaborar en trabajos de investigación.

CiteULike

CiteULike es un sistema abierto a cualquier persona que desea conservar, gestionar y compartir referencias de documentos científicos y técnicos en internet, que se conservan como propias pero que están visibles para todos, mediante un perfil público CiteULike y uno privado MyCiteULike.

CiteULike

- CiteULike **era** un servicio web que permitía a los usuarios guardar y compartir referencias de publicaciones académicas (artículos, conferencias, informes...). Basado en los principios de los marcadores sociales, el sitio pretendía promover y desarrollar el intercambio y difusión de referencias científicas entre investigadores. De la misma manera en que era posible de catalogar páginas web (con Furl y delicious) o fotografías (con Flickr), los científicos podrían compartir información de referencias con CiteULike. Richard Cameron desarrolló CiteULike en 2004, y en 2006 se estableció la compañía Oversity Ltd. para desarrollar y dar soporte a CiteULike. En febrero de 2019, CiteULike anunció que cesaba sus operaciones y cerraba el servicio el 30 de marzo de 2019. El sitio web ya no existe!!!!

Ref.: <https://es.wikipedia.org/wiki/CiteULike>

- Es una aplicación web y de escritorio, propietaria y gratuita.
- Permite gestionar y compartir referencias bibliográficas y documentos de investigación,¹ encontrar nuevas referencias y documentos y colaborar en línea.
- Mendeley combina Mendeley Desktop y Mendeley web que son la base sobre la cual se ha creado y desarrollado una red social en línea de investigadores, para identificar, capturar, etiquetar, clasificar y referenciar artículos científicos y académicos.
- Su comunidad está formada por más de 6 millones de investigadores y dispone de una base de datos con más de 30 millones de referencias. Desde 2013 pertenece al grupo editorial **Elsevier**.

Mendeley

[Mendeley](#) (Inglés)



Información general

Desarrollador(es)	Elsevier
Lanzamiento inicial	agosto de 2008
Última versión estable	1.13.8 12.03.2015
Género	Gestor de referencias bibliográficas
Licencia	Propietario
Idiomas	inglés
En español	No

[\[editar datos en Wikidata\]](#)

Who's talking about your research?

Thousands of conversations about scholarly content happen online every day. Altmetric tracks a range of sources to capture and collate this activity, helping you to monitor and report on the attention surrounding the work you care about.

[For Publishers](#)[For Institutions](#)[For Researchers](#)[For Funders](#)[For R&D](#)

Altmetrics Tools



Altmetric. Respaldada por Digital Science, la incubadora tecnológica de Macmillan, Altmetric ha sido adoptada por Springer, Nature Publishing Group, Scopus y BioMed Central, entre otros. Altmetric realiza un seguimiento de los sitios de redes sociales, periódicos y revistas por cualquier mención de cientos de miles de artículos académicos. Altmetric luego crea un puntaje para cada artículo. Esta es una medida cuantitativa de la calidad y cantidad de atención que ha recibido un artículo académico. Se basa en tres factores principales: el número de personas que mencionan un artículo, dónde se producen las menciones (por ejemplo, un periódico, un tweet) y con qué frecuencia el autor de cada mención habla de artículos académicos. Altmetric es una entidad con fines de lucro.

Altmetric

Este complemento de navegador gratuito permite ver instantáneamente los datos de Altmetric para cualquier publicación con un DOI.



Altmetric
Bookmarklet

Article insights for individual researchers

Want to find out the Altmetric details for a paper you've published? Install our free bookmarklet for Chrome, Firefox and Safari to view the online shares and mentions of an article with a single click.

1. Add bookmarklet to your bookmarks toolbar
2. Visit any paper
3. Get article level metrics with a single click



Altmetric

Las “insignias” Altmetric permiten mostrar la atención en línea que rodea una dada investigación, y es gratis insertarlas en un perfil individual o página de publicaciones en solo unos simples pasos.

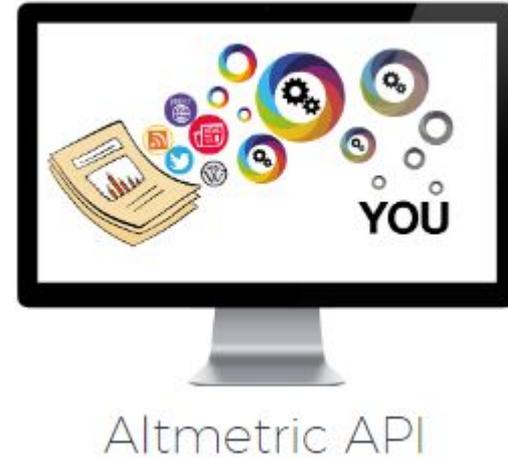


Altmetric badges

Altmetric

La API de Altmetric es de uso gratuito para fines de investigación. Se puede usar para consultar toda nuestra base de datos.

<https://api.altmetric.com/>



What can you do with this API?

The Altmetric Details Page API is perfect for integrating Altmetric metrics and full-text mentions into your website or app.

There are three ways you can access Altmetric's data via our API:

For scientometrics research:

Altmetric Details Page API - Counts Only, rate-limited

- No API key required.
- Free for scientometrics researchers.
- Includes research object metadata and metrics only.
- Available only for one-time, limited term research projects.
- Best for small projects.
- Rate limited to 1 call per second.

Altmetric Details Page API - Counts Only, no rate limits

- API key required.
- Free for scientometrics researchers.
- Includes research object metadata and metrics only.
- Available only for one-time, limited term research projects.
- Best for medium to large projects
- No rate limit.

If you'd like to use the Altmetric Details Page API in an academic research project, please [visit our website](#).

English [español](#)Por favor, use este identificador para citar o enlazar a este ítem: <http://hdl.handle.net/10261/180683>

COMPARTIR / IMPACTO:



2

[\(cc\) SHARE](#) [BASE](#) [f](#) [in](#) [t](#) [w](#) [g](#) [p](#) [m](#) [e](#) [l](#) [i](#) [n](#) [g](#) [o](#) [m](#) [e](#) [l](#) [e](#) [y](#) [Mendeley](#)[Ver citas en Google académico](#)Visualizar otros formatos: [MARC](#) | [Dublin Core](#) | [RDF](#) | [ORE](#) | [MODS](#) | [METS](#) | [DIDL](#)[Estadísticas](#)Exportar a otros formatos: [Endnote](#) [Ir](#)**Título:** [Cómo usar DIGITAL.CSIC para aumentar la presencia de la investigación del ICM en la web](#)**Autor:** Bernal, Isabel [CSIC](#) [i](#); Oficina Técnica de Digital.CSIC**Palabras clave:** Servicios de Ciencia Abierta
Estrategias de reutilización de DIGITAL.CSIC
Mandato institucional de acceso abierto
Open Science Services
Strategies to reuse DIGITAL.CSIC
CSIC Open Access Mandate**Fecha de publicación:** 29-abr-2019**Editor:** CSIC - Unidad de Recursos de Información Científica para la Investigación (URICI)**Descripción:** Presentación del 26 de abril a la comunidad científica y técnica del CMIMA en Barcelona.**URI:** <http://hdl.handle.net/10261/180683>Aparece en las colecciones: [\(URICI\) Material de divulgación](#)

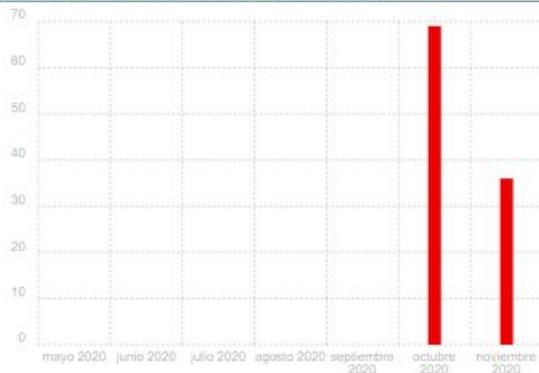
Centros / IHLLA / Libros

Rivas - Manual para el diseño de una red de monitoreo de alerta de inundaciones y sequías-pdfa.pdf

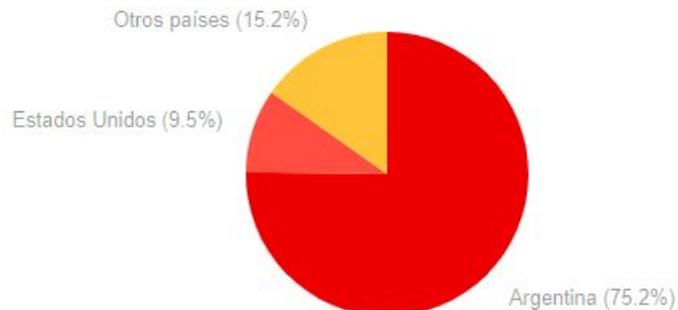
54

Accesos

Accesos por mes (últimos 6 meses)



Accesos por país de origen



Buscar material

Busque entre los mas de **101600** recursos disponibles en el repositorio



Subir material

Suba sus trabajos a SEDICI, para mejorar notoriamente su visibilidad e impacto

¿Cómo cargo mis trabajos?



Ayuda para Investigadores



Unidades académicas → Facultad de Ciencias Exactas → Varios

Measurement of the top quark charge in pp collisions at $\sqrt{s} = 7$ TeV with the ATLAS detector

Autores: Dova, María Teresa | Anduaga, Xabier Sebastián | Dova, María Teresa | Monticelli, Fernando Gabriel | Tripliana, Martín F. | The ATLAS Collaboration

2013

Tipo de documento: Artículo



Resumen

A measurement of the top quark electric charge is carried out in the ATLAS experiment at the Large Hadron Collider using 2.05 fb⁻¹ of data at a centre-of-mass energy of 7TeV. In units of the elementary electric charge, the top quark charge is determined to be 0.64 ± 0.02 (stat.) ± 0.08 (syst.) from the charges of the top quark decay products in single lepton $\bar{t}t$ candidate events. This excludes models that propose a heavy quark of electric charge $-4/3$, instead of the Standard Model top quark, with a significance of more than 8σ .

Información general

Fecha de publicación: 5 de noviembre de 2013

Idioma del documento: Inglés

Revista: Journal of High Energy Physics; vol. 2013, no. 31

Institución de origen: Facultad de Ciencias Exactas

ISSN: 1029-8479

Palabras claves: hadron-hadron scattering ; top physics ; top quark ; proton-proton collisions ; ATLAS detector

Materias: Ciencias Exactas ; Física

Descargar archivos



Documento completo
Descargar archivo (914.4Kb) - PDF

Creado el: 7 de agosto de 2019

Iniciar sesión

Discover the online impact of your research.

Track buzz on Twitter, blogs, news outlets and more: we're like Google Scholar for your research's online reach. Making a profile takes just seconds:

 JOIN FOR FREE WITH TWITTER

 [See an example profile](#)

nature

Science

Featured in

THE CHRONICLE
of Higher Education

BBC

Impactstory

<https://profiles.impactstory.org/>



- Es una herramienta alométrica de código abierto.
- Se nutre de una variedad de fuentes de datos sociales y académicos, como Facebook, Twitter, CiteULike, Delicious, PubMed, Scopus, CrossRef, ScienceSeeker, Mendeley, Wikipedia, slideshare...
- Las altmetrics se informan en puntajes brutos y percentiles en comparación con otros artículos.
- ImpactStory ofrece un widget gratuito para insertar métricas en cualquier página web.
- Es una entidad sin fines de lucro.
- El equipo de Impactstory ha creado Unpaywall, oaDOI y Depsy.



Discover the online impact of your research.

Track buzz on Twitter, blogs, news outlets and more: we're like Google Scholar for your research's online reach. Making a profile takes just seconds:

[JOIN FOR FREE WITH ORCID](#)

[? I don't have an ORCID](#)

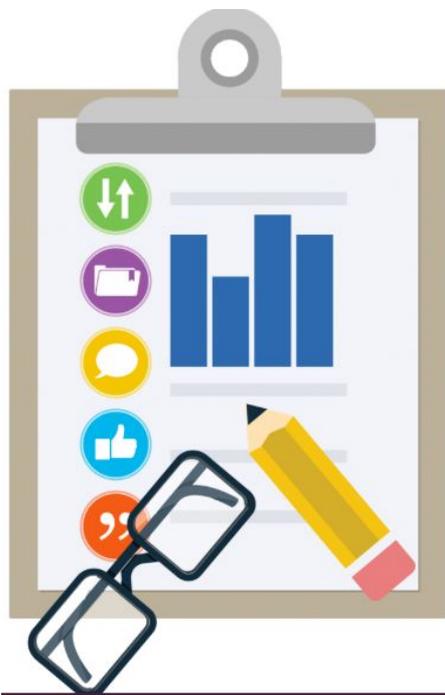
Altmetrics Tools



Plum Analytics. Tiene como objetivo realizar un seguimiento de las métricas de casi dos docenas de tipos de resultados, incluyendo artículos de revistas, capítulos de libros, conjuntos de datos, presentaciones y códigos fuente. Su producto proporciona informes personalizados destinados a cuantificar la productividad departamental, apoyar las propuestas de subvención y abordar otras cuestiones relacionadas con el impacto. PlumX se comercializa en universidades y otras instituciones de investigación para seguir la productividad de los investigadores.



PlumX es una herramienta de Plum Analytics, servicio de Ebsco, es una herramienta de suscripción que permite categorizar, visualizar y analizar el impacto social y académico de los investigadores e instituciones.



The Five Categories:

Citations - This is a category that contains both traditional citation indexes such as Scopus, as well as citations that help indicate societal impact such as Clinical or Policy Citations.

Examples: citation indexes, patent citations, clinical citations, policy citations [Learn more](#)

Usage - A way to signal if anyone is reading the articles or otherwise using the research. Usage is the number one statistic researchers want to know after citations.

Examples: clicks, downloads, views, library holdings, video plays [Learn more](#)

Captures - Indicates that someone wants to come back to the work. Captures can be an leading indicator of future citations.

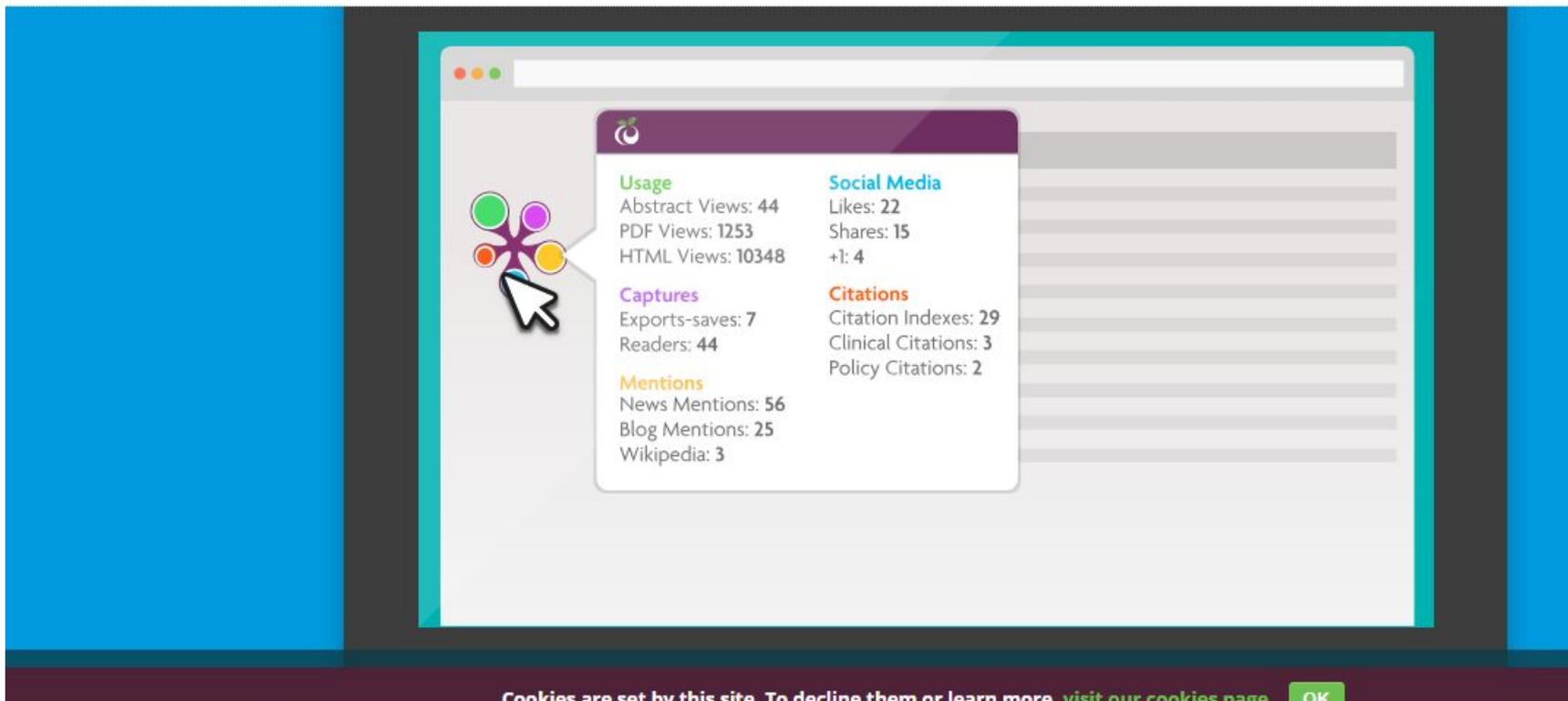
Examples: bookmarks, code forks, favorites, readers, watchers [Learn more](#)

Mentions - Measurement of activities such as news articles or blog posts about research. Mentions is a way to tell that people are truly engaging with the research.

Examples: blog posts, comments, reviews, Wikipedia references, news media [Learn more](#)

Social media -This category includes the tweets, Facebook likes, etc. that reference the research. Social Media can help measure "buzz" and attention. Social media can also be a good measure of how well a particular piece of research has been promoted.

Examples: shares, likes, comments, tweets [Learn more](#)



The screenshot shows a web analytics dashboard with a tooltip overlay. The tooltip is titled with a small plum icon and contains the following data:

Usage	Social Media
Abstract Views: 44	Likes: 22
PDF Views: 1253	Shares: 15
HTML Views: 10348	+1: 4
Captures	Citations
Exports-saves: 7	Citation Indexes: 29
Readers: 44	Clinical Citations: 3
	Policy Citations: 2
Mentions	
News Mentions: 56	
Blog Mentions: 25	
Wikipedia: 3	



Advocacy & Leadership



Repository Interoperability



COAR Vocabularies



Open Metrics



Initiatives and Projects on Usage Data

Webinars



Meetings

COAR



Open Metrics

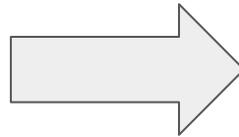
Scholarly communication is undergoing fundamental changes, in particular with new requirements for open access to research outputs, new forms of peer-review, and alternative methods for measuring impact. For every repository manager, collecting metrics is relevant to optimise, operate, and enhance their repository and to demonstrate the value of the repository to authors. There are several repository software platforms, like DSpace or ePrints, which offer add-ons with their core system. In addition, third parties like Google analytics or PIWIK, offer services to count usage for repositories.

During the last 5 years another approach for measuring impact has appeared – altmetrics. Social media data from several services are collected and could showcase the impact of repository content. Altmetrics covers mentions, bookmarks, views, downloads and more. By now, there are already a few commercial provider which offer such services, also specialised for repositories like the altmetric badge. One of the greatest challenges with all these services is the lack of standards for aggregating data, meaning the data cannot be compared across platforms.

The Open Metrics Interest Group aims to identify these services– at both the technical and organizational level – in order to give an overview of the current landscape for (open) metrics for repository managers. The group is an ideally placed to exchange international experiences with the topic open metrics.

Impact Story, unpaywall y unpaywall data

<https://impactstory.org/>



<https://our-research.org/>



Unpaywall

<https://unpaywall.org>

Unpaywall: +30.5 M de artículos de revistas

Sources (+50k):

- Crossref (DOI)
- DOAJ
- OAI-PMH metadata sources
 - Journals
 - institutional repositories (SEDICI, CIC-Digital)
 - global repositories (arXiv, PubMed Central, etc).

Piowar H, Priem J, Larivière V, Alperin JP, Matthias L, Norlander B, Farley A, West J, Haustein S. (2018) The state of OA: a large-scale analysis of the prevalence and impact of Open Access articles. PeerJ 6:e4375 <https://doi.org/10.7717/peerj.4375>

Unpaywall browser extension

nature.com > nature > letters > article

a nature research journal

MENU nature International journal of science

Search Email Submit Login

Letter | Published: 22 February 2017

Seven temperate terrestrial planets around the nearby ultracool dwarf star TRAPPIST-1

Michaël Gillon, Amaury H. M. J. Triaud, ... Didier Queloz

Nature 542, 456–460 (23 February 2017) | Download Citation

257 Citations | 3650 Altmetric | Article metrics >>

Editorial Summary

Seven Earth-like planets around a nearby dwarf star

Michaël Gillon *et al.* report the results of a photometric monitoring campaign of the star TRAPPIST-1 from the ground and space. They... [show more](#)

Associated Content

Nature | News & Views

Astronomy: Earth's seven sisters

Ignas A. G. Snellen

Abstract

One aim of modern astronomy is to detect temperate, Earth-like exoplanets that are well suited for atmospheric characterization. Recently, three Earth-sized planets were detected that transit (that is, pass in front of) a star with a mass just eight per cent that of the Sun, located 12 parsecs away¹. The transiting configuration of these planets,



Firefox extension

Get Add-ons

- Extensions
- Themes
- Plugins
- Languages

Unpaywall 3.77

By Impactstory team

Find open-access versions of paywalled research papers, instantly.

When you view a paywalled scholarly article, Unpaywall automatically articles. If there's an open version somewhere, you'll see a green tab

Unpaywall is a free, open-source project from Impactstory, a nonprofit and reusable.

Automatic Updates: Default On Off

Last Updated: August 7, 2018

Homepage: <http://unpaywall.org/products/extension>

Rating: ★★★★★ 36 reviews

OA Nerd Mode

Color-code the unlock tab to show whether fulltext is **Green**, **Gold**, or **Bronze** open access, and see expanded debug info.

Modo Nerd del Acceso Abierto



Unpaywall Data

Unpaywall Data : +120M CrossRef DOIs via oaDOI service (aprox. 130 GB)

<https://unpaywall.org/data> (former oaDOI): crawls, aggregates, normalizes and verifies data from many sources (PMC, BASE, DOAJ, Inst. Repo...)

DB Snapshot: The database snapshot is a complete dump of everything we know about every Crossref DOI that exists (JSON).

DB Schema: <https://unpaywall.org/data-format>

- DOI Object: metadata + OA status
- OA Location object: particular place where a given OA article was found (fulltext URL, is_best, licence, host_type...).

Interfaces de consulta

REST API <https://unpaywall.org/products/api>

GET
<https://api.unpaywall.org/v2/10.24215/23143738e024?email=gonzalo@prebi.unlp.edu.ar>

R API WRAPPER (roadoi)

<https://cran.r-project.org/web/packages/roadoi/vignettes/intro.html>

Simple Query Tool (results via email)

<https://unpaywall.org/products/simple-query-tool>

Depsy

Depsy: citas informales de productos de software en papers científicos (revealing impacts invisible to citation indexes like Google Scholar)

Depsy assigns fractional credit to contributors based on designated authorship, number of commits, and repo ownership

Proyecto finalizado, código disponible en <https://github.com/impactstory/depsy>

Nuevo proyecto:

<http://blog.impactstory.org/collaborating-635k-grant-improve-credit-research-software/>



Impactstory

Integraciones: Impact Story Profiles

- Publicaciones
- Actividad reciente
- Interacciones en redes sociales, altmetrics
- Grado de "apertura"
- Sync con ORCID, twitter, etc.

Human-friendly (HTML):

<https://profiles.impactstory.org/u/0000-0002-3602-8211>

Computer-friendly (JSON):

<https://profiles.impactstory.org/api/person/0000-0002-3602-8211>

Impactstory

Settings

[Back to my profile](#)

Sync data from ORCID

Your Impactstory profile is built on your ORCID profile, and it automatically stays in sync to pull in your new information and new works. But if you can't wait, you can also sync manually right now.

[Sync with my ORCID now](#)

Disconnect your Twitter

This is handy if you want to associate a different Twitter account with your Impactstory profile.

[Disconnect from @gonetil](#)

From Idea to Impact — The Next Evolution in Linked Scholarly Information

ACCESS FOR FREE



Integraciones: Dimensions

<https://app.dimensions.ai/>

Métricas a nivel de

- artículos
- revistas
- investigadores (integraciones con ORCID y Scopus Author ID)
- áreas de investigación



[See all resources](#)

How to find a researcher in Dimensions



FILTERS

PUBLICATION YEAR

RESEARCHER

- Juan Maldacena 143
- Andrew Strominger 14
- Igor R Klebanov 13
- Luis F Alday 8
- Nathan Seiberg 8
- Davide Gaiotto 7
- Amit Sever 7
- Curtis G Callan 5
- Alexander Zhiboedov 5
- Diego M Hofman 4

[More](#)

FIELDS OF RESEARCH

PUBLICATION TYPE

SOURCE TITLE

AL LIST

CESS



Juan Maldacena

Institute for Advanced Study - Princeton, United States

Overview

Publications

143

Citations
23,342

The information on this profile has been aggregated algorithmically from several different sources (including publication and public ORCID data). In the event that something is wrong, or if you have questions, please [contact us](#).

PUBLICATIONS

143

Sort by: Publication Date

Title, Author(s), bibliographic reference - [About the metrics](#)

[Bounds on OPE coefficients from interference effects in the conformal collider](#)

Clay Córdova, Juan Maldacena, Gustavo J. Turiaci
2017, Journal of High Energy Physics - Article

Citations 6 | Altmetric 11

[Diving into traversable wormholes](#)

Juan Maldacena, Douglas Stanford, Zhenbin Yang
2017, Fortschritte der Physik - Article

Citations 17 | Altmetric 49

[Publisher's Note: Supersymmetric Sachdev-Ye-Kitaev models \[Phys. Rev. D 95, 026009 \(2017\)\]](#)

Wenbo Fu, Davide Gaiotto, Juan Maldacena, Subir Sachdev
2017, Physical Review D - Article

Citations 3

[Supersymmetric Sachdev-Ye-Kitaev models](#)

Wenbo Fu, Davide Gaiotto, Juan Maldacena, Subir Sachdev
2017, Physical Review D - Article

Citations 77

[Looking for a bulk point](#)

Juan Maldacena, David Simmons-Duffin, Alexander Zhiboedov
2017, Journal of High Energy Physics - Article

Citations 42

ANALYTICAL VIEWS

FIELDS OF RESEARCH

- 0101 Pure Mathematics 65
- 0202 Atomic, Molecular, Nuclear, Particle and Plasma Physics 7
- 0206 Quantum Physics 7
- 0201 Astronomical and Space Sciences 6
- 0105 Mathematical Physics 5

OVERVIEW



RESEARCHERS

- Juan Maldacena 143
Institute for Advanced Study, United States
- Andrew Strominger 14
Harvard University, United States
- Igor R Klebanov 13
Princeton University, United States
- Luis F Alday 8
University of Oxford, United Kingdom
- Nathan Seiberg 8
Institute for Advanced Study, United States

SOURCE TITLES

- Journal of High Energy Physics 66
- Physical Review D 16
- Nuclear Physics B 9
- Physical Review Letters 4
- International Journal of Modern Physics A 3

publicaciones y citas

lista de publicaciones + métricas

Publication - Article

Diving into traversable wormholes

Fortschritte der Physik, 65(5), 1700034, 2017
<https://doi.org/10.1002/prop.201700034>

Authors

Juan Maldacena - Institute for Advanced Study
 Douglas Stanford - Institute for Advanced Study
 Zhenbin Yang - Princeton University

Abstract

We study various aspects of wormholes that are made traversable by an interaction between the two asymptotic boundaries. We concentrate on the case of nearly-gravity and discuss a very simple mechanical picture for the gravitational dynamics. We derive a formula for the two sided correlators that includes the effect of gravitational backreaction, which limits the amount of information we can send through the wormhole. We emphasize that the process can be viewed as a teleportation protocol where the teleportedee feels nothing special as he/she goes through the wormhole. We discuss some applications to the cloning paradox for old black holes. We point out that the same formula we derived for gravity is also valid for the simple SYK quantum mechanical theory, around the thermofield double state. We present a heuristic picture for this phenomenon in terms of an operator growth model. Finally, we show that a similar effect is present in a completely classical chaotic system with a [more](#)

Publication references - 38

Sorted by: Date

Looking for a bulk point

Juan Maldacena, David Simmons-Duffin, Alexander Zhiboedov
 2017, Journal of High Energy Physics - Article

42

Conformal symmetry and its breaking in two-dimensional nearly anti-de Sitter space

Juan Maldacena, Douglas Stanford, Zhenbin Yang
 2016, Progress of Theoretical and Experimental Physics - Article

48

Add to Library

Export citation

Publication metrics

[About](#)

Dimensions Badge



17 Total citations
 17 Recent citations

n/a Field Citation Ratio
 n/a Relative Citation Ratio

Altmetric



News (1)
 Blogs (3)
 Twitter (25)
 Facebook (1)
 Google+ (1)
 Mendeley (42)

Funded by

Simons Foundation
 Office of Science
 United States Department of Energy

Research Categories

Fields of Research

0206 Quantum Physics

External sources

[Full text at publisher site](#)

Embed badge
What is this page?
Share



Diving into traversable wormholes

Publication	Article in Fortschritte der Physik
Authors	Juan Maldacena, Douglas Stanford, Zhenbin Yang
DOI	10.1002/prop.201700034 ↗
Dimensions ID	pub.1085212178 ↗

[↕ Fewer details](#)

[View on publisher site](#) [↗](#)

Summary

Citations

Citing research categories



This is the public page for a publication record in [Dimensions](#), a free research insights platform that brings together information about funding, scholarly outputs, policy, patents and grants.

This publication in **Fortschritte der Physik** has been cited **17 times**.

It is too early to compare the number of citations this publication has received so far to other publications in the same field. Dimensions can usually start to do this two years after publication.

[View more details in Dimensions](#) [↗](#)



Cybermetrics Lab
(IPP-CSIC)
Madrid, 20 February 2017

Google Scholar Day Changing current evaluation paradigms

The Google Scholar Revolution: a big data bibliometric tool

Enrique Orduña-Malea, Alberto Martín-Martín, Juan M. Ayllón,
Emilio Delgado López-Cózar
EC3 Research Group-Scholar Division



ugr

Universidad
de Granada



UNIVERSITAT
POLITÈCNICA
DE VALÈNCIA

Resumiendo se habla de nuevas métricas de impacto y ¿nuevos procesos de evaluación?

Métricas de libros, datos, repositorios de datos, altmetrics, nuevos estándares (NISO), recuentos de citas de distintas fuentes, redes sociales académicas: Academia, RG, Biomed experts...relación del repositorio con las redes sociales: Mendeley, RG, Linkedin, Tw, F, CiteUlike, Delicious...KUDOS.



 News⁺

- [Road To New Metrics - Pictures*](#) | 06.06.2018
- [Road To New Metrics Presentations*](#) | 29.05.2018
- [Interview with Stacy Konkiel about altmetrics*](#) | 18.04.2018
- [Project Meeting in Kiel*](#) | 28.03.2018
- [Twitter Lists - Open Access and Altmetrics*](#) | 23.03.2018
- [Call for submissions! Special track at STI Leiden*](#) | 23.03.2018
- [Interview with Isabella Peters about Altmetrics in German radio station "Deutschlandfunk"*](#) | 20.06.2017
- [metrics survey about usage of social media has ended*](#) | 19.06.2017
- [Report of European Expert Group on Altmetrics published*](#) | 20.03.2017
- [*metrics at Open Science Barcamp 2017*](#) | 20.03.2017

 Events⁺

- 2018-09- 03-05 | [Workshop on Open Citations*](#)
- 2018-09- 12-14 | [STI Conference 2018*](#)
- 2018-09- 24-26 | [Open Access Days 2018*](#)
- 2018-09- 25 | [altmetrics Workshop 18*](#)
- 2018-09- 26-27 | [5:AM*](#)

 Twitter⁺ Downloads⁺

In this area you can find presentations, reports and dissemination material from the project.

 Find us at [*metrics on Twitter*](#) [*metrics on Facebook*](#)Más info: <https://metrics-project.net/>

El repositorio incluye los resultados y los datos de las investigaciones realizadas por la **comunidad científica**. Está alojado en el CERN, y su soporte técnico procede del software Invenio. Permite almacenar 1 GB, y habilita la posibilidad de ser utilizado por **instituciones** que carecen de su propio repositorio de datos.

Todos los datos son susceptibles de ser recogidos por terceros canales a través del protocolo OAI-PMH. Zenodo admite varios tipos de **licencia**, aunque se decanta por las **licencias abiertas** como medio de obtener mayor **visibilidad** y **reputación**. Pero además, permite a los usuarios crear sus propias colecciones en un espacio propio, asignando las licencias y atribuyendo un DOI a cada dataset y a cada publicación.

Zenodo se ofrece de forma gratuita para uso educativo e informativo. Los metadatos están bajo licencia CCO, sin restricciones ni solicitud de permisos, excepto para las direcciones de mail.

September 27, 2017

Poster

Open Access

Exploring the Meaning and Perception of Altmetrics.

Lemke, Steffen; Mehrazar, Maryam;  Peters, Isabella;  Daniel Beucke; Maxie Gottschling; Andreas Krausz; Michael Kusche; Diana Lindner;  Athanasios Mazarakis;  Astrid Orth; Katrin Weller;  Olga Zagorova

Exploring the Meaning and Perception of Altmetrics

The *metrics project aims to develop a deeper understanding of metrics used for research evaluation – with a focus on altmetrics – in order to assess their general significance and their perception amongst stakeholders. It investigates the popularity of a multitude of social media services among researchers, their demographics and concrete usage by means of exploratory studies. The results will be published in a social media registry. Thus, the project promotes greater openness and transparency of the different metrics' meanings, a profound understanding of their perception and impact as well as recommendations for their standardization. Due to the project partners' disciplinary orientations, the projects' first main target groups consist of economists and social scientists.

As a first step, an exploratory online survey inquiring researchers' usage of social media in their professional lives was conducted, collecting responses from over 3,400 participants. In total, researchers from 84 countries participated, the majority of them from Germany (51%), followed by the USA (10%) and Italy (5%).

With its goal of determining the services used professionally by researchers, this survey follows a similar path as the one of Kramer & Bosman (2016), but it clearly differs regarding its focus: while Kramer & Bosman (2016) asked for participants' use of services within the six phases of the research process, this survey asked for detailed information on the intensity and the extent to which the services and the individual types of interactions provided by them are used.

18

 views

6

 downloads[See more details...](#)

Indexed in

**Publication date:**

September 27, 2017

DOI:DOI [10.5281/zenodo.1037146](https://doi.org/10.5281/zenodo.1037146)**Keyword(s):**[metrics](#) [altmetrics](#) [social media](#) [conference](#) [4:am](#)

Explorando el significado y la percepción de Altmetrics

El proyecto *metrics tiene como objetivo desarrollar una comprensión más profunda de las métricas utilizadas para la evaluación de la investigación, con un enfoque en altmetrics, con el fin de evaluar su significado general y su percepción entre las partes interesadas. Investiga la popularidad de una multitud de servicios de redes sociales entre los investigadores, su demografía y su uso concreto mediante estudios exploratorios. Los resultados se publicarán en un registro de redes sociales. Por lo tanto, el proyecto promueve una mayor apertura y transparencia de los significados de las diferentes métricas, una comprensión profunda de su percepción e impacto, así como recomendaciones para su estandarización. Debido a las orientaciones disciplinarias de los socios del proyecto, los primeros grupos destinatarios principales del proyecto son economistas y científicos sociales.

Como primer paso, se realizó una encuesta exploratoria en línea sobre el uso que los investigadores hacen de las redes sociales en su vida profesional, recopilando respuestas de más de 3,400 participantes. En total, participaron investigadores de 84 países, la mayoría de ellos de Alemania (51%), seguidos por los EE. UU. (10%) e Italia (5%).

Explorando el significado y la percepción de Altmetrics

Con el objetivo de determinar los servicios utilizados profesionalmente por los investigadores, esta encuesta sigue un camino similar al de Kramer y Bosman (2016), pero difiere claramente en cuanto a su enfoque: mientras que Kramer y Bosman (2016) solicitaron el uso de los participantes de servicios dentro de las seis fases del proceso de investigación, esta encuesta solicitó información detallada sobre la intensidad y la medida en que se utilizan los servicios y los tipos de interacciones individuales proporcionados por ellos.

Los primeros hallazgos confirman que para los investigadores de ambas disciplinas, el uso profesional de las redes sociales está lejos de ser un fenómeno marginal, aunque los grados en que las dos disciplinas hacen uso de los servicios individuales difieren considerablemente. Se presentarán los resultados de la encuesta y una versión inicial del registro de redes sociales estará disponible para comentarios.

Exploring the Meaning and Perception of Altmetrics



Steffen Lemke, Maryam Mehrazar, Isabella Peters, Daniel Becke, Heide Gutschalk, Andrea Kraus, Michael Kuehe, Dana Lindner, Athanasios Mazaraki, Katrin Orth, Katrin Weller & Olga Zagovara
ZBW - Leibniz Centre for Economics, Kiel/Hamburg (Germany)

*metrics Project

Seeks a better understanding of metrics for research evaluation

- Assesses their general significance and their perception amongst stakeholders
- Promotes greater openness and transparency of the different national meaning and impact
- Offer recommendations for their standardisation

Survey Setup

Starting point: explorative survey on the professional social media usage of researchers

- Setup: online survey conducted between March and May 2017
- Questionnaire: ~20 questions on the intensity of researchers' social media usage at work
- Participants: 3,450 researchers from 84 countries
- Disciplines: emphasis on Economics and Social Sciences

Results

Frequently Mentioned Services

What are the most popular social media services in the professional lives of researchers?

Most Popular Services		Most Frequently Used Services	
Share of survey participants that use the service at least occasionally in their professional life		Share of survey participants that use the service at least once a day in their professional life	
Service	Used by	Service	Used by
1. Google Scholar	75.2%	1. Google Scholar	21.2%
2. JSTOR	60.7%	2. Wikipedia	21.2%
3. Wikipedia	60.1%	3. Facebook	14.2%
4. ResearchGate	55.6%	4. Twitter	10.2%
5. ERIC	38.7%	5. JSTOR	10.2%

Audiences of Services

How does the frequency with which the services' functionalities are used vary between different types of users?

Early-Stage Researchers	Professors
Actions that early-stage researchers perform significantly more frequently than professors	Actions that professors perform significantly more frequently than early-stage researchers
<p>Download & Bookmarking</p>	<p>Writing & Peer-review Actions & Twitter Actions</p>

Which social media services did recently attract particular attention among researchers? Which have been used for a long time by now?

Long-Established Services		Up-and-Coming Services	
Share of a service's users that have been using that service for more than 5 years in their professional life		Share of survey participants that started using that service less than one year ago in their professional life	
Service	Used by	Service	Used by
1. Wikipedia	87.8%	1. ResearchGate	5.1%
2. Amazon	73.8%	2. Academia.edu	2.7%
3. JSTOR	70.2%	3. Mendeley	2.6%
4. Facebook	68.6%	4. arXiv.org	2.5%
5. arXiv.org	65.6%	5. Twitter	2.5%

- Especially popular among:
- ... younger researchers
 - ... older researchers
 - ... early-stage researchers (n = 1,072)
 - ... professors (n = 1,418)
 - ... economists (n = 2,072)
 - ... social scientists (n = 787)
 - ... other disciplines (n = 405)

Conclusions

- These services are especially popular among researchers, regardless of age, career stage or discipline: Google Scholar, Wikipedia and ResearchGate
- Older and more established researchers have a higher interest in services that primarily serve the purpose of evaluating or showcasing research impact, e.g. Hartung Platform or Peer, Scopus, JCR and Web of Science
- Younger and less experienced researchers have a higher usage of tools for the practical stage of scientific work, e.g. GitHub, StackExchange, Stackoverflow or Mendeley as well as of services facilitating access to scientific literature, e.g. arXiv.org or arXiv

Acknowledgements

This work is part of the DFG-funded research project *metrics (grant number: 31472786). Further information on the project and the survey mentioned above can be found on <http://dx.doi.org/10.25805/1001.1>

Contact Information:

	Steffen Lemke Head, Information Phone: +49-431-8814-868		Maryam Mehrazar Head, Publications Phone: +49-431-8814-868		Prof. Dr. Isabella Peters Head, Information Phone: +49-431-8814-868
--	--	--	---	--	--

20168 Kiel, Germany