

# Relevamiento de repositorios con perfiles de autor

## **EZEQUIEL MANZUR**

PREBI-SEDICI, Universidad Nacional de La Plata

CESGI, Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires

[ezemanzur@sedici.unlp.edu.ar](mailto:ezemanzur@sedici.unlp.edu.ar)

## **SANTIAGO TETTAMANTI**

PREBI-SEDICI, Universidad Nacional de La Plata

CESGI, Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires

[santit@sedici.unlp.edu.ar](mailto:santit@sedici.unlp.edu.ar)

## **GONZALO LUJÁN VILLARREAL**

PREBI-SEDICI, Universidad Nacional de La Plata

CESGI, Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires

[gonzalo@prebi.unlp.edu.ar](mailto:gonzalo@prebi.unlp.edu.ar)

## **MARISA RAQUEL DE GIUSTI**

PREBI-SEDICI, Universidad Nacional de La Plata

CESGI, Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires

[marisa.degiusti@sedici.unlp.edu.ar](mailto:marisa.degiusti@sedici.unlp.edu.ar)

## **ARIEL JORGE LIRA**

PREBI-SEDICI, Universidad Nacional de La Plata

CESGI, Comisión de Investigaciones Científicas de la Provincia de Buenos Aires

[ariel.lira@sedici.unlp.edu.ar](mailto:ariel.lira@sedici.unlp.edu.ar)

## **RESUMEN**

En este trabajo se realizó un relevamiento de los primeros 200 repositorios del Ranking Web de Transparencia en Repositorios Institucionales,

elaborado por Webometrics, con el fin de identificar aquellos que han implementado perfiles de autor para sus investigadores y destacar los servicios brindados. El relevamiento se dividió en dos etapas: la primera consistió en la búsqueda de aquellos repositorios dentro del ranking que brindan el servicio de perfiles de autor y por cada uno se relevaron varios datos como el nombre del repositorio, el tipo, la región y su URL; la segunda etapa consistió en, sobre el conjunto de perfiles de autor encontrados, un análisis de cada perfil implementado, destacando características como el tipo de servicios que ofrecen y cuál es el software que utiliza cada repositorio. Para realizar este análisis se destacaron siete puntos importantes a relevar en cada perfil: el software utilizado para el desarrollo del perfil, si dentro del perfil se muestran las publicaciones del autor, algún tipo de estadísticas, datos personales, datos sobre la filiación del autor, identificadores persistentes o algún enlace a las redes sociales académicas del autor. Además, se llevó a cabo una comparación entre los datos encontrados en este relevamiento y datos encontrados por análisis similares realizados en años anteriores por otros autores. Los resultados indican que un bajo porcentaje de los repositorios analizados provee el servicio de perfiles de autor, el 14 % (28) de los repositorios lo hacen. También que el software predominante entre los 28 repositorios que implementan dicho servicio es DSpace, y que los datos que mayormente se exponen en los perfiles son las publicaciones que realizaron los autores, información sobre la filiación y algunos datos personales, y luego, en menor medida, estadísticas, identificadores persistentes y las redes sociales académicas.

#### **PALABRAS CLAVE**

Perfiles de autor; repositorio institucional; identidad digital; Webometrics; redes sociales. Author profiles; Institutional Repository; digital identity; Webometrics.

## Introducción

El perfil de autor es un conjunto de datos que recogen de forma estandarizada toda la actividad investigadora y la producción académica y científica de un autor (cargos desempeñados, proyectos de investigación, publicaciones realizadas, etc.) (ESCOBAR & PASTOR RUIZ, 2012). La implementación de este tipo de perfiles en un repositorio institucional trae numerosos beneficios a los autores que lo integran: ayudan a identificar unívocamente a un autor, mejoran su visibilidad y permiten mostrar su historial científico como investigador; es comparable a tener un CV abierto al mundo (GARCÍA PEÑALVO, 2017). A su vez, se considera que los perfiles son muy importantes para el propio repositorio, ya que promueven el autoarchivo, aumentan la visibilidad de la institución, facilitan el acceso a la producción y ofrecen una alternativa desde la misma institución a plataformas comerciales como ResearchGate o Academia.edu, al proveer un servicio de valor añadido que incentiva la participación y el uso del repositorio (GENOVÉS, 2017; BARRUECO CRUZ & NAVALÓN, 2015).

El relevamiento realizado en este trabajo se centró en páginas dentro de los repositorios dedicadas solamente a un autor que, o bien contribuyó con algún artículo o trabajo científico al repositorio, o bien forma parte de la institución en la que se aloja este. Estas páginas normalmente tiene información personal del investigador (como mail e incluso una breve biografía), sus trabajos publicados en el repositorio, las organizaciones a las que pertenece, alguna foto (o espacio para incluir una), identificadores persistentes y estadísticas de citas, descargas y visualizaciones de los trabajos del investigador (GENOVÉS, 2017).

Como antecedente, en febrero de 2017, de los primeros 50 repositorios institucionales mejor puntuados en el Ranking Web de Repositorios de Webometrics, sólo cinco de ellos (el 10 % de los repositorios del top 50) proveían el servicio de perfiles de autor. De esos cinco repositorios, tres estaban desarrollados con el software para repositorios DSpace y los dos restantes mediante Digital Commons (GENOVÉS, 2017).

## Objetivos

El objetivo principal de este trabajo es obtener un panorama general de la implementación del servicio de perfil de autor en los repositorios institucionales, estimar el porcentaje de repositorios que implementan este servicio y evaluar si ha aumentado o disminuido a lo largo del tiempo. Asimismo se plantea indagar sobre cuáles son los servicios más utilizados en este tipo de perfiles, qué información se expone del autor y si realizan alguna integración con identificadores persistentes, y realizar un análisis cuantitativo del tipo de software utilizado.

## Metodología

Es posible dividir la revisión llevada a cabo en dos etapas. En la primera de ellas se realizó el relevamiento de los primeros 200 repositorios del ranking web de transparencia de Webometrics, y a partir de dicho relevamiento se generó un reporte con aquellos repositorios que contaban con el servicio de perfil de autor. En la segunda etapa, para cada repositorio del reporte anterior, se realizó un análisis pormenorizado de las características del servicio de perfiles de autores ofrecido. Este análisis se dividió teniendo en cuenta los distintos servicios que suele ofrecer un perfil de autor:

- Publicaciones mostradas
- Estadísticas
- Redes sociales académicas
- Datos personales
- Datos de la filiación institucional del autor
- Software en el que se desarrolló el servicio
- Identificadores persistentes de autor

De cada uno de estos servicios se registró su presencia o ausencia en los perfiles de autores de los distintos repositorios relevados; en los casos en los que estaban presentes, se incluyó un mayor detalle acerca de las características principales del servicio y particularidades de la implementación propia de ese repositorio.

La elección del ranking web de transparencia de Webometrics, como base de datos para la investigación, se basó en que, si bien el ranking no brinda información acerca de la excelencia de las instituciones o la calidad de los repositorios que lo integran, sí expone los repositorios que poseen una mayor presencia y visibilidad web (AGUILLO *et al.*, 2010; *Webometrics Ranking Web of Repositories / Objectives*, s. f.); sumado a esto, el volumen de la información que integra este ranking es lo suficientemente amplia para poder incluir en el análisis repositorios de naturaleza muy diversa (universitarios, temáticos, de mayor o menor tamaño y pertenecientes a instituciones de distintos lugares del mundo).

## **Primera etapa: repositorios con perfiles de autor**

De los 200 repositorios analizados, 28 (14 %) tienen implementado un servicio de perfil de autor para al menos uno de sus autores; mientras que en los primeros 50 repositorios de la lista se encontraron diez con esta característica, el doble de los que había en 2017 (GENOVÉS, 2017).

Este es el listado de esos 28 repositorios junto a su tipología, región geográfica y URL:

<b>Repositorio</b>	<b>Tipo</b>	<b>Región</b>	<b>URL</b>
Europe PubMed Central	Preprints / Agregador	Global/Europa	<a href="https://europepmc.org/">https://europepmc.org/</a>
Research Papers in Economics	Preprints / Temático	Global	<a href="https://ideas.repec.org/">https://ideas.repec.org/</a>
PhilPapers	Agregador / Temático	Canadá	<a href="https://philpapers.org">https://philpapers.org</a>
Utrecht University Repository	Institucional	Países Bajos	<a href="https://www.narcis.nl/">https://www.narcis.nl/</a>
Università degli Studi di Milano Institutional Archive of Research	Institucional	Italia	<a href="https://air.unimi.it/">https://air.unimi.it/</a>
National Chiao Tung University Institutional Repository	Institucional	Taiwán	<a href="https://ir.nctu.edu.tw/">https://ir.nctu.edu.tw/</a>
Digital CSIC	Institucional	España	<a href="https://digital.csic.es/">https://digital.csic.es/</a>
RiuNet Repositorio Institucional Universidad Politécnica de Valencia	Institucional	España	<a href="https://riunet.upv.es/">https://riunet.upv.es/</a>
Seoul National University's Institutional Repository S-Space	Institucional	Corea del Sur	<a href="http://s-space.snu.ac.kr">http://s-space.snu.ac.kr</a>
Universitas Muhammadiyah Surakarta Digital Library	Institucional	Indonesia	<a href="http://library.ums.ac.id/">http://library.ums.ac.id/</a>
Universitat Autònoma de Barcelona Dipòsit Digital de Documents	Institucional	España	<a href="https://ddd.uab.cat/">https://ddd.uab.cat/</a>
Dépôt Institutionnel de l'Université Catholique de	Institucional	Bélgica	<a href="https://uclouvain.be/">https://uclouvain.be/</a>

<b>Repositorio</b>	<b>Tipo</b>	<b>Región</b>	<b>URL</b>
Louvain			
University of Ghent Institutional Archive	Institucional	Bélgica	<a href="https://biblio.ugent.be/">https://biblio.ugent.be/</a>
Xi'an Institute of Optics and Precision Mechanics CAS Institutional Repository	Institucional	China	<a href="http://opt.cas.cn/">http://opt.cas.cn/</a>
Vietnam National University Digital Repository	Institucional	Vietnam	<a href="http://repository.vnu.edu.vn/">http://repository.vnu.edu.vn/</a>
Kazan Federal University Repository	Institucional	Rusia	<a href="https://repository.kpfu.ru">https://repository.kpfu.ru</a>
Korea Advanced Institute of Science and Technology Open Access Self-Archiving System	Institucional	Corea del Sur	<a href="https://koasas.kaist.ac.kr/">https://koasas.kaist.ac.kr/</a>
Queensland University of Technology Institutional Repository	Institucional	Australia	<a href="https://eprints.qut.edu.au">https://eprints.qut.edu.au</a>
Repositorio Institucional Universidad de Valladolid	Institucional	España	<a href="http://uvadoc.uva.es/">http://uvadoc.uva.es/</a>
Utah State University Digital Commons	Institucional	Estados Unidos	<a href="https://digitalcommons.usu.edu/">https://digitalcommons.usu.edu/</a>
Technical University of Denmark Online Research Database in Technology	Institucional	Dinamarca	<a href="https://orbit.dtu.dk/">https://orbit.dtu.dk/</a>
CONICET Digital	Institucional	Argentina	<a href="https://ri.conicet.gov.ar/">https://ri.conicet.gov.ar/</a>
University of Iowa Research Online	Institucional	Estados Unidos	<a href="https://ir.uiowa.edu/">https://ir.uiowa.edu/</a>

Repositorio	Tipo	Región	URL
Archive Ouverte Université de Genève	Institucional	Suiza	<a href="https://archive-ouverte.unige.ch/">https://archive-ouverte.unige.ch/</a>
University of Massachusetts Amherst Scholarworks	Institucional	Estados Unidos	<a href="https://scholarworks.umass.edu/">https://scholarworks.umass.edu/</a>
Biblos-e Archivo Universidad Autónoma de Madrid	Institucional	España	<a href="https://repositorio.uam.es/">https://repositorio.uam.es/</a>
University of Pennsylvania ScholarlyCommons	Institucional	Estados Unidos	<a href="https://repository.upenn.edu/">https://repository.upenn.edu/</a>
Keio University Academic Resource Archive	Institucional	Japón	<a href="http://koara.lib.keio.ac.jp/">http://koara.lib.keio.ac.jp/</a>

## Segunda parte: análisis de los perfiles de autor

### *Software utilizado*

Luego de relevar los repositorios que implementan perfiles de autor, se realizó un análisis del tipo de software utilizado, tanto para los repositorios digitales como para implementación de los perfiles de autor. De los 28 repositorios relevados, se destaca el uso del software DSpace (9) y de la plataforma Digital Commons (4); se identificaron también muchos sistemas con una única implementación, como DSpace Cris, Eprints, Drupal y desarrollos propios, entre otros (ver FIGURA 1).



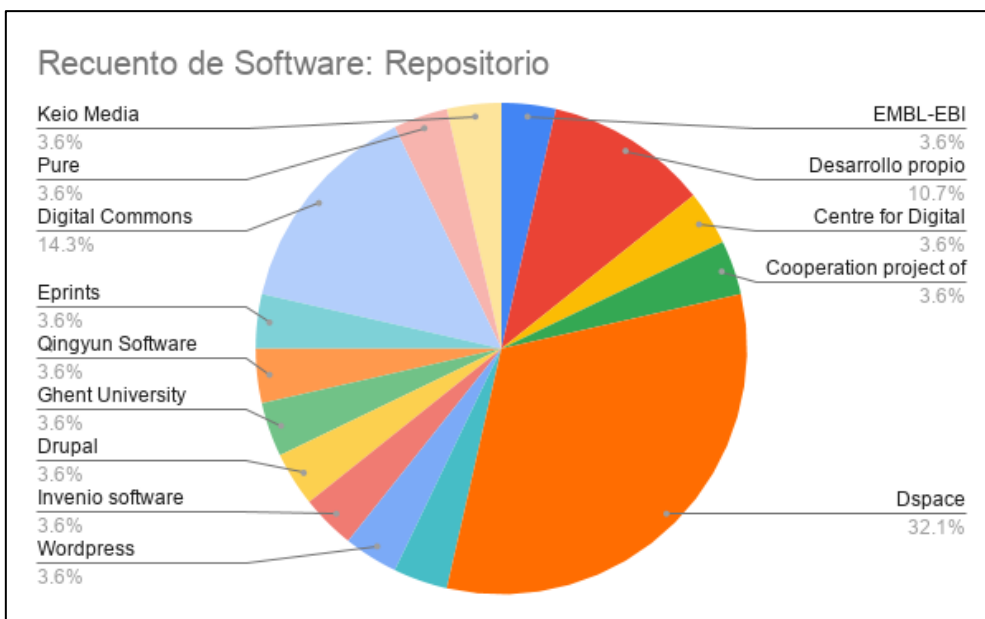


FIGURA 1. PORCENTAJE DE LOS REPOSITARIOS ANALIZADOS AGRUPADOS POR EL SOFTWARE EN EL QUE ESTÁN DESARROLLADOS

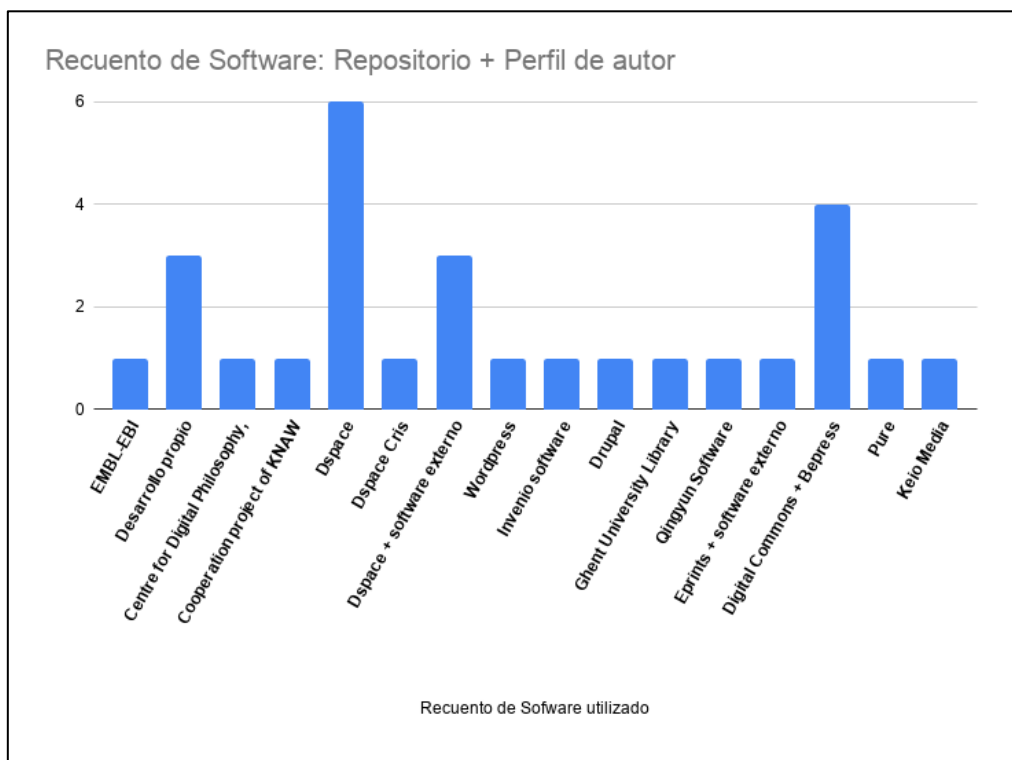


FIGURA 2. CANTIDAD DE REPOSITARIOS AGRUPADOS POR EL SOFTWARE EN EL QUE ESTÁN DESARROLLADOS JUNTO CON EL SOFTWARE CON EL QUE IMPLEMENTARON LOS PERFILES DE AUTOR

## Publicaciones

La visualización de las publicaciones de un autor es una característica común a la mayoría de los repositorios. La totalidad de los 200 repositorios analizados permiten, en su servicio de búsqueda, filtrar las publicaciones por nombre de autor. Asimismo, en casi todos los perfiles de autor encontrados en el relevamiento (en 26 de los 28 repositorios con perfiles) se permite listar las publicaciones del investigador.

Sin embargo, si el listado de las publicaciones se realiza solo a partir del nombre del autor se podría incurrir en ambigüedades: varias personas pueden compartir el mismo nombre, por lo que el listado podría contener publicaciones de distintos autores (LATIF *et al.*, 2018). En comparación con el filtrado a partir de una búsqueda, el listado de publicaciones realizado a partir de un perfil de autor, reduce las chances de cometer estos errores, ya que normalmente se tiene mucha más información del investigador (filiación, áreas de investigación, co-autores), y los administradores de los repositorios pueden reconocer, con mayor facilidad, si el autor de una publicación es el mismo que el de un perfil dado, ya que además de su nombre, es posible incluir en el análisis información como las áreas de estudio y la filiación del autor, y comparar esta información con los datos de la publicación. Sumado a esto, en el caso de que un autor esté vinculado a un identificador persistente, es posible recopilar sus publicaciones a partir de dicho identificador y de este modo eliminar todo tipo de ambigüedad con su identidad (ESCOBAR & PASTOR RUIZ, 2012).

Del relevamiento surgió también que algunos perfiles de autor ofrecen servicios en conjunto con el listado de publicaciones del autor. Entre esos servicios caben destacar:

- Exportación de las publicaciones en distintos formatos (CSV, JSON, PDF); un ejemplo de esto ocurre en los perfiles de investigador del Repositorio de la Universidad de Utrecht.
- Filtros por co-autor, filiación y fecha, entre otros.
- Posibilidad de recomendar o «likear» la publicación de un autor, como en el caso del repositorio PhilPapers.

- Reporte de estadísticas sobre las publicaciones, de los que se hablará con detalle más adelante.
- Opción para exportar como bibliografía toda la obra del autor; este es el caso del repositorio de la Universidad de Ginebra.

### **Estadísticas**

El uso de las visualizaciones de estadísticas es disímil a lo largo del listado, ya que once de los repositorios proveen este tipo de servicio, mientras que en los restantes diecisiete repositorios no se observaron estadísticas en los perfiles de autor. En aquellos casos en los que sí se incluyen estadísticas, la métrica más expuesta corresponde al número de visualizaciones y descargas de las publicaciones del autor; muchas veces estas métricas se exponen agrupadas por año o de acuerdo a la localización geográfica (ciudad, país o región). También se encontraron estadísticas del número de publicaciones del autor agrupadas por tipo, cantidad de publicaciones con los distintos co-autores y del número de citas al autor. Por lo general están acompañadas por distintos gráficos (algunos incluso interactivos), como se ejemplifica en la FIGURA 3, en donde se muestran gráficos de publicaciones agrupadas por tipo, cantidad de descargas y visualizaciones de sus publicaciones para un autor del repositorio de la Universidad Nacional de Vietnam; o mapas, en el caso de las estadísticas agrupadas por región geográfica, como se ve en los perfiles de autor del repositorio de la Universidad de Estudios de Milán (ver FIGURA 4).

Cabe destacar el caso del repositorio de la Universidad Autónoma de Madrid, el cual, de todos los repositorios relevados, es el que muestra una mayor cantidad y diversidad de estadísticas. Entre ellas podemos nombrar: índices biométricos en las publicaciones (índices h, q1, d1 y cantidad de citas), líneas temporales con la información sobre la formación académica y la trayectoria profesional, destaca los países en donde el autor presentó publicaciones en algún congreso y el tipo de presentación realizada (póster, ponencias, conferencias), impacto de sus publicaciones en redes sociales e incluso una red de colaboración institucional, donde se expone el rol del autor en los

proyectos de la universidad en los que participó, junto con el nombre y el rol de los distintos colaboradores (ver FIGURA 5).

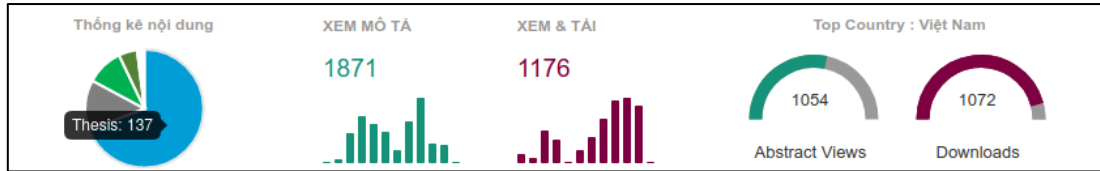


FIGURA 3. GRÁFICOS DE PUBLICACIONES AGRUPADAS POR TIPO, CANTIDAD DE DESCARGAS Y VISUALIZACIONES DE SUS PUBLICACIONES PARA EL AUTOR «NGUYỄN HUY CHƯƠNG» EN EL REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE VIETNAM

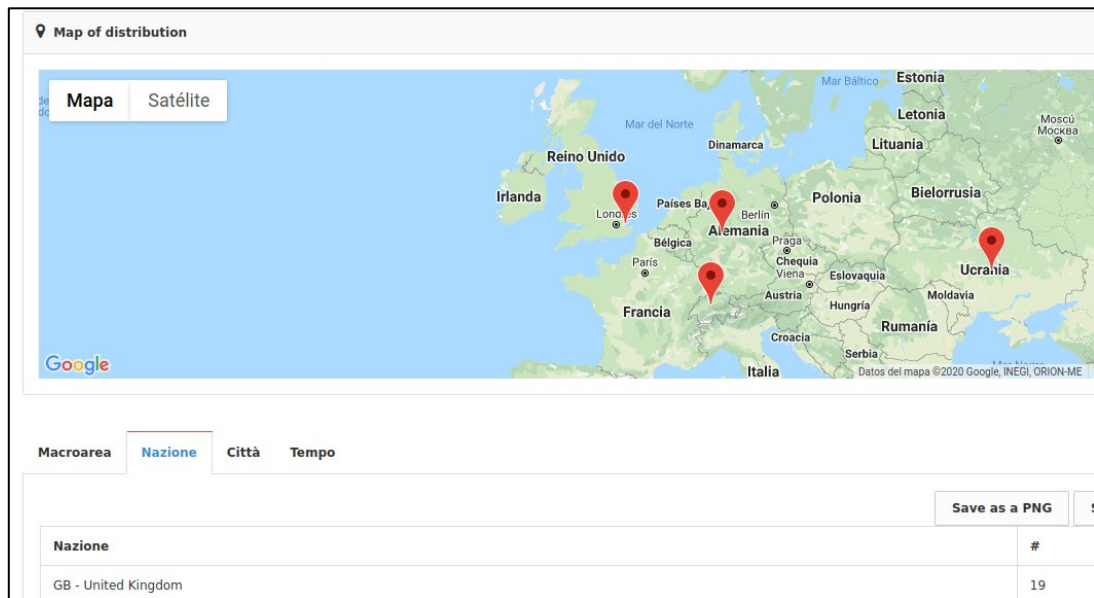


FIGURA 4. MAPA DE VISUALIZACIONES POR PAÍS DE LAS PUBLICACIONES DEL AUTOR «DE SANCTIS, UMBERTO», EN EL REPOSITORIO DE LA UNIVERSIDAD DE ESTUDIOS DE MILÁN

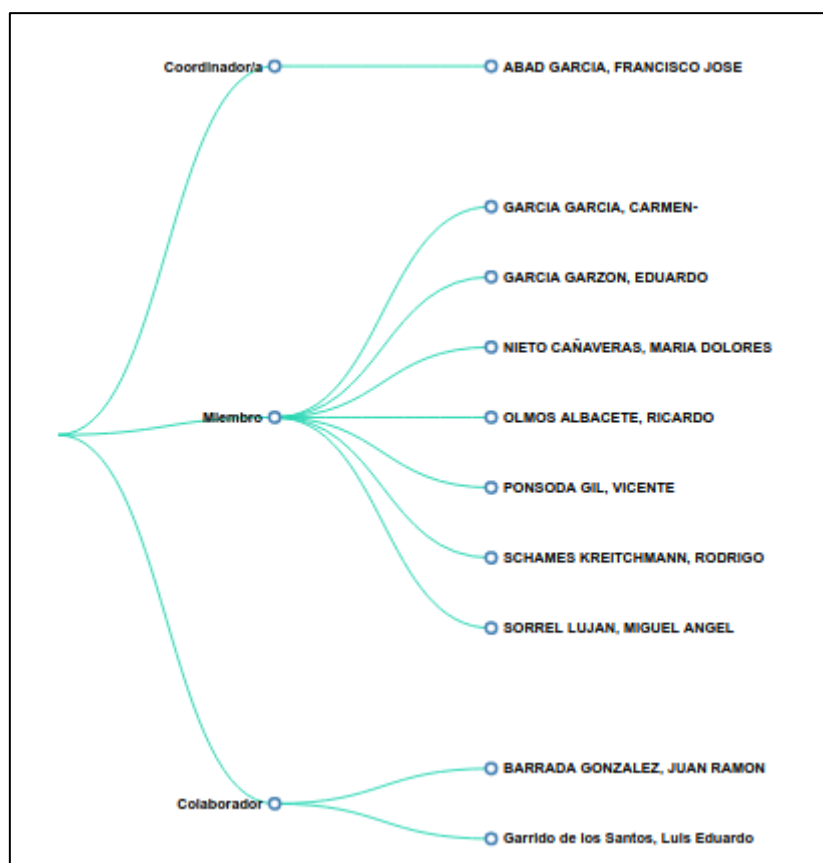


FIGURA 5. RED DE COLABORADORES DEL AUTOR «ABAD GARCÍA, FRANCISCO JOSÉ» PARA EL PROYECTO MODELOS Y APLICACIONES PSICOMÉTRICAS, DE LA UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE MADRID

### **Identificadores persistentes de autor**

Un identificador persistente de autor es un registro de autor al cual se le asigna un código alfanumérico único que identifica de forma unívoca a un autor, su currículum y sus publicaciones (CORCHUELO, 2015). Los identificadores, además de permitir la desambiguación de nombres, también permiten la conexión con fuentes externas para extraer mayor información y enriquecer los datos del autor (LATIF *et al.*, 2018).

Uno de los puntos analizados fue si los perfiles de autor permiten relacionar al autor con alguno de estos identificadores. El análisis indicó que nueve de los 28 repositorios con perfiles de autor permiten la integración de identificadores persistentes en su perfil de autor. ORCID, Scopus ID y Researcher ID son los proveedores utilizados en la mayoría de ellos, e incluso uno de estos repositorios ha tomado al identificador provisto por una de estas compañías

como el identificador primario usado internamente para sus autores. Este es el caso del repositorio Europe PubMed Central, en el que la identificación de sus autores se hace a través del ORCID del investigador. En el análisis se observa que ORCID se utiliza en ocho de los 28 repositorios (28 %), Researcher ID en cinco (18 %) y Scopus ID en seis de ellos (21 %).

Cabe destacar que dentro de los 172 repositorios que no implementaron el servicio de perfil de autor de los 200 analizados, existen varios que utilizan identificadores persistentes para identificar a sus autores de forma unívoca. Por ejemplo, el repositorio de la Universidad Politécnica de Cataluña relaciona a sus autores con su ORCID, en caso de que posean uno.

### **Datos personales**

En cuanto a los datos personales, se destaca que la mayoría de los repositorios analizados (22 de 28) muestran algún dato personal en los perfiles de autor. En este punto, se tuvieron en cuenta varios aspectos, en los que se destacan el e-mail y la foto, con un 77 % de los repositorios que los presentan en el perfil de autor; lo siguen otros aspectos como pueden ser las áreas de investigación, página web o información personal, entre otros (ver FIGURA 6).

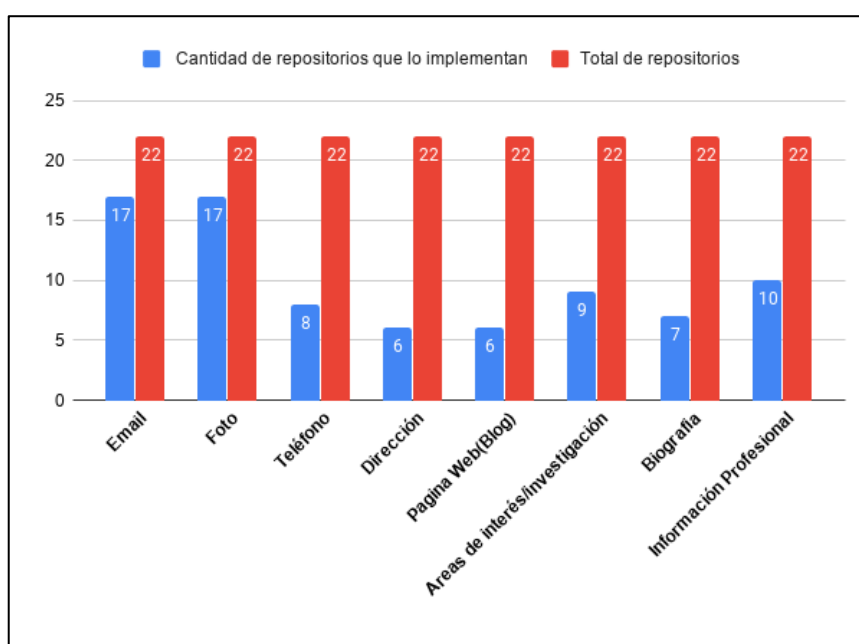


FIGURA 6. CANTIDAD DE REPOSITARIOS QUE MUESTRAN CADA UNO DE LOS DATOS PERSONALES DE LOS AUTORES

Otro dato analizado en relación a los datos personales son las redes sociales personales. En este caso, solo dos de los 28 repositorios destacan alguna red como Facebook, Twitter o LinkedIn.

### ***Datos de la filiación***

En el caso de los datos de la filiación institucional se relevó que 24 de los 28 perfiles muestran algún dato relacionado con ella. En algunos casos simplemente se muestra el nombre de la institución y en otros se encontraron descripción de la institución en detalle, con dirección (a veces integrado con mapas), teléfono y dependencias.

### ***Redes sociales académicas***

Los Academic Social Network Sites permiten organizar y visibilizar la producción científica de los autores de un modo sencillo y accesible para toda la comunidad científica nacional e internacional. Estas redes sociales ofrecen al investigador la posibilidad de disponer de un perfil propio a través del cual se puede compartir información y estar en contacto con otros académicos (QUINTAS FROUFE, 2016). Por este motivo, se consideró a las redes sociales académicas como un punto importante para el análisis de los perfiles. Se observó que siete de los 28 (25 %) repositorios muestran los enlaces a alguna red social académica, entre las que se destacan Google Scholar y ResearchGate, seguido de Publons, Dialnet y otras (ver FIGURA 7).

Como se indicó al analizar el uso de identificadores persistentes, durante el relevamiento se presentaron repositorios que, por más que no implementasen un perfil de autor, sí incorporan los enlaces a las redes sociales académicas junto al nombre del autor de la publicación.

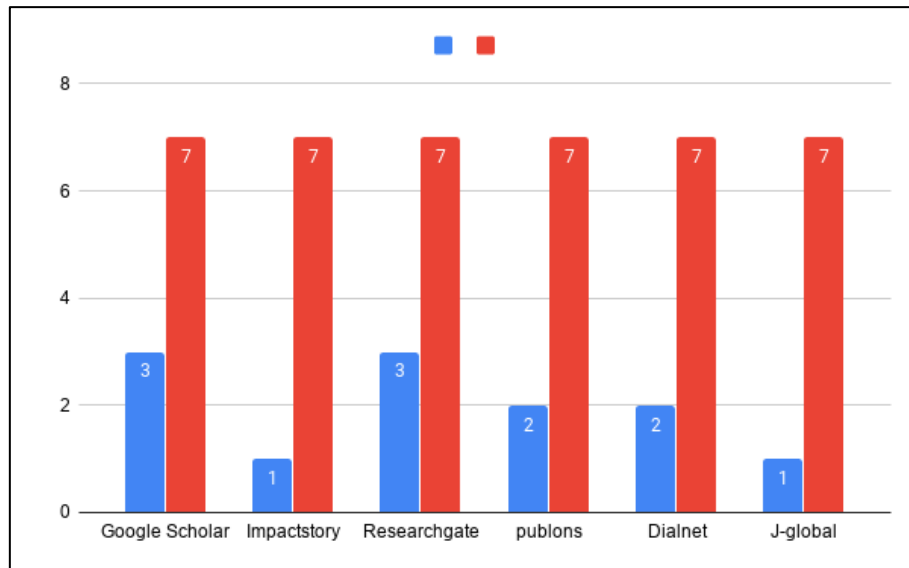


FIGURA 7. CANTIDAD DE REPOSITORIOS QUE MUESTRAN ALGÚN ENLACE A REDES SOCIALES ACADÉMICAS, AGRUPADOS POR RED SOCIAL

## Resultados obtenidos

De los 200 repositorios analizados, un 14 % implementa el perfil de autor, es decir, 28 repositorios. Si se toma una muestra de los primeros 50 repositorios del ranking web de transparencia de Webometrics y se compara con la edición de 2017, se observa un incremento en la cantidad de repositorios que implementan este servicio, pasando del 10 al 20 %.

De los relevados, predomina el software DSpace con poco más del 30 %; los datos que mayormente se exponen en los perfiles tienen que ver con las publicaciones, información de la filiación y algunos datos personales (entre un 78 y 89 %), y luego siguen las estadísticas (39 %), los identificadores persistentes (32 %) y las redes sociales académicas (25 %).



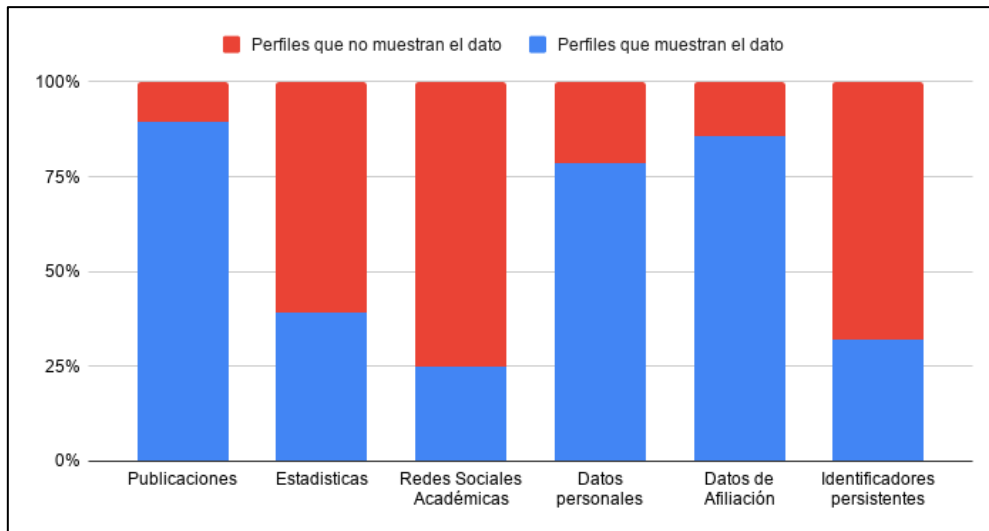


FIGURA 8. PORCENTAJE DE LOS REPOSITORIOS ANALIZADOS QUE IMPLEMENTAN CADA SERVICIO

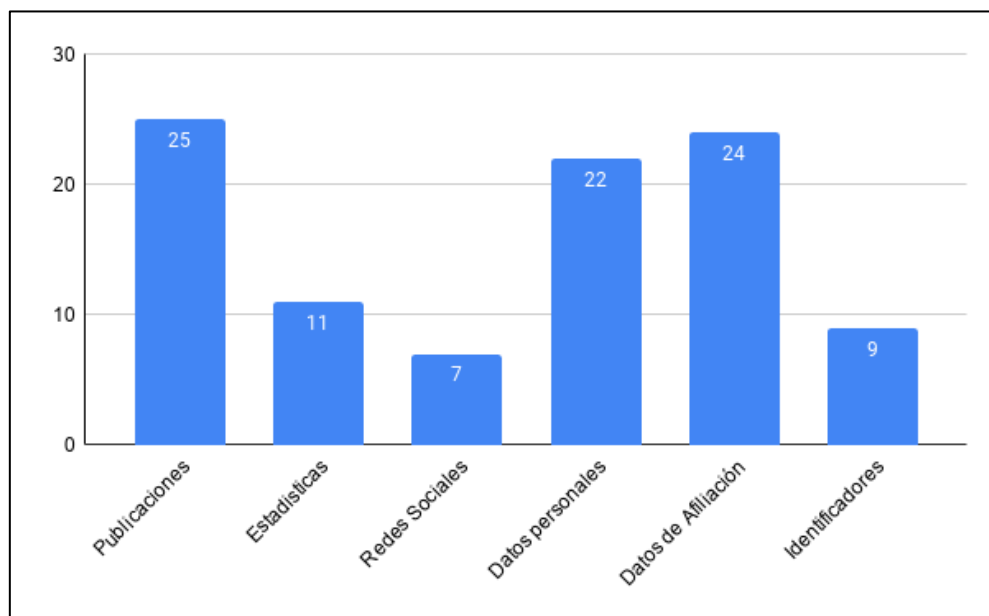


FIGURA 9. CANTIDAD DE REPOSITORIOS ANALIZADOS QUE IMPLEMENTAN CADA SERVICIO

## Conclusiones

A pesar de las múltiples ventajas que conlleva la generación de perfiles de autor, la cantidad de repositorios considerados en este relevamiento que implementan este tipo de servicios continúa siendo baja. Si bien esta cantidad ha aumentado en el tiempo, no se dispone de información histórica anterior al año 2017 que permita indicar si se trata de una tendencia ascendente o un

aumento circunstancial. En caso de que en el futuro se profundice la integración de repositorios digitales con sistemas CRIS, sería posible aprovechar la implementación en formato CERIF de dichos sistemas y, de este modo, promover la adopción de servicios de perfiles de autor en los repositorios. Cabe aquí mencionar que la versión 7 del software DSpace, en etapa avanzada de desarrollo, incorpora características que promueven su integración con sistemas CRIS. Esta versión, a diferencia de las anteriores de DSpace, propone un modelo de datos más cercano al modelo de CERIF al incorporar el manejo de entidades configurables y relaciones entre ellas. Estas incorporaciones, sumadas a la adopción preferencial de DSpace entre los repositorios de la actualidad, podría acelerar la adopción de servicios de perfiles de autor en los repositorios en el corto y mediano plazo.

## Bibliografía

- AGUILLO, I.; ORTEGA, J.; FERNÁNDEZ, M.; UTRILLA, A. (2010). Indicators for a webometric ranking of open access repositories. *Scientometrics*, 82, 477-486. <https://doi.org/10.1007/s11192-010-0183-y>
- BARRUECO CRUZ, J. M. y NAVALÓN, J. A. (2015). Desarrollo de perfiles de autores en DSpace para el repositorio institucional de la Universitat de València. XIV Workshop Rebiun de Poyectos Digitales / VI Jornadas OS-Repositorios (Córdoba, 11-13 de marzo de 2015). <https://helvia.uco.es/handle/10396/12622/>
- CORCHUELO, C. (2015). Identificador Persistente de Autor - Infografía ¿Qué son?, características y plataformas. [Infografía] <http://dx.doi.org/10.13140/RG.2.1.4957.0002>
- GARCÍA PEÑALVO, F. J. (2017). Cómo mejorar la visibilidad de la producción científica. El perfil del investigador [Taller]. XVIII Congreso Internacional de Investigación Educativa AIDIPE 2017, Salamanca, España. <https://repositorio.grial.eu/handle/grial/910>
- GENOVÉS, P. (2017). Perfiles de autor en repositorios institucionales. *Palabra Clave*, 7(1). <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/63375>
- LATIF, A.; BORST, T.; TOCHTERMANN, K. (2018). Compiling Scholarly Profile Pages by Integrating External Authority Data. JCDL '18: Proceedings of the 18th ACM/IEEE on Joint

Conference on Digital Libraries, pp. 411-412.

<https://doi.org/10.1145/3197026.3204473>

LORENZO ESCOLAR, N. Y PASTOR RUIZ, F. (2012). Un análisis de los principales sistemas de identificación y perfil para el personal investigador. *Aula Abierta*, 40(2), 107-118.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3921021>

QUINTAS FROUFE, N. (2016). La emergencia de las redes sociales académicas: su impacto académico. *Opción*, 32(10), 517-528.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5875180>

WEBOMETRICS. (n.d.). Objectives | Ranking Web of Repositories. Ranking Web of Repositories.

<https://repositories.webometrics.info/en/Objectives>

## Anexo 1

El detalle de los datos recopilados se encuentra en el siguiente conjunto de datos:

<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/121507>