



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

FACULTAD DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN SOCIAL

TESIS PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE DOCTOR EN COMUNICACIÓN

LA CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDADANÍA EN EL *NOSOTROS* Y LOS
OTROS: ESTUDIO DE RECEPCIÓN DE LOS DISCURSOS DEL
EXPRESIDENTE RAFAEL CORREA Y EL MANDATARIO LENÍN
MORENO EN LOS PUESTEROS DE UNA FERIA LIBRE DE QUITO, 2018

AUTOR: BYRON PACÍFICO ANDINO VELOZ

DIRECTOR: DR. EDGAR VEGA

CODIRECTORA: DRA. NATALIA DOMÍNGUEZ

2020

ÍNDICE

| | |
|--|------------|
| INTRODUCCIÓN..... | 7 |
| CAP. 1: LOS CAMINOS DE LA POLÍTICA EN ECUADOR..... | 22 |
| 1.1 Colonialidad del poder, dependencia, opresiones múltiples y política..... | 23 |
| 1.2 Inconsolidación desde el regreso a la democracia en Ecuador..... | 27 |
| 1.2.1 La transición, la socialdemocracia y la derecha..... | 28 |
| 1.2.1.1 La dictadura y su salida preparada..... | 30 |
| 1.2.1.2 Inconsolidación, parte I: 1979-1996..... | 32 |
| 1.2.2 Inestabilidad política y crisis social (1996-2006) | 37 |
| 1.3 El Giro a la izquierda en Latinoamérica..... | 51 |
| 1.3.1 El ascenso a la toma del gobierno..... | 54 |
| 1.3.2 Críticas por el rol de la izquierda..... | 61 |
| 1.3.3 El declive y caminos abiertos..... | 71 |
| 1.4 Período de gobierno de Alianza PAIS (2007-2018)..... | 77 |
| 1.4.1 El mandato de Rafael Correa: la Revolución Ciudadana..... | 82 |
| 1.4.1.1 Relación inicial de fuerzas políticas en el gobierno de AP..... | 84 |
| 1.4.1.2 Ruptura del bloque y consolidación hegemónica..... | 87 |
| 1.4.1.3 Dificultades de gobierno y declive de hegemonía..... | 92 |
| 1.4.2 El nuevo presidente y la transición de gobierno..... | 98 |
| 1.4.2.1 El diálogo y las lógicas de consenso..... | 99 |
| 1.4.2.2 Nueva correlación de fuerzas..... | 102 |
| 1.4.2.3 Acciones gubernamentales y reacciones ciudadanas..... | 105 |
| CAP. 2: EL <i>NOSOTROS</i> Y LOS <i>OTROS</i> EN LOS DISCURSOS DE RAFAEL CORREA Y LENÍN MORENO..... | 110 |
| 2.1 El <i>nosotros</i> y los <i>otros</i> en la política..... | 111 |
| 2.2 Control del contexto: política y comunicación..... | 113 |
| 2.2.1 Situación mediática-política en Ecuador..... | 115 |
| 2.2.2 Reflexiones sobre la situación mediática y opinión pública en Ecuador..... | 128 |
| 2.2.2.1 Postulados y críticas de la OP..... | 128 |
| 2.2.2.2 Correa y Moreno. Entre el “modelo populista” y el modelo liberal y de consenso..... | 132 |
| 2.3 El <i>Ethos</i> de los dos políticos..... | 137 |
| 2.3.1 Lenín Moreno: valores, promotor del consenso y sin interés en el poder..... | 138 |
| 2.3.2 Rafael Correa: premiado por el pueblo, honesto, perseguido y redentor..... | 143 |
| 2.4 Entidades del imaginario político..... | 149 |
| 2.4.1 Lenín Moreno, el gobierno de todos y su nuevo <i>otro</i> | 149 |
| 2.4.1.1 Un <i>nosotros</i> reducido a lo institucional..... | 149 |
| 2.4.1.2 Los nuevos <i>otros</i> : los corruptos y Rafael Correa..... | 153 |
| 2.4.2 Correa: la Revolución Ciudadana continúa, a los <i>otro</i> se suma “un traidor”..... | 156 |
| 2.4.2.1 El <i>nosotros</i> : Revolución Ciudadana, la izquierda y el pueblo..... | 156 |
| 2.4.2.2 Correa ante los <i>otros</i> : traidores, viejos políticos, prensa cómplice y élites...161 | |
| 2.5 Componentes..... | 168 |
| 2.5.1 Lenín Moreno: desdibujar y volver a dibujar..... | 168 |
| 2.5.2 Narrar el pasado, su gobierno, el retorno del pasado y el <i>lawfare</i> | 176 |

CAP. 3: SENTIDOS SOBRE LA POLÍTICA. RECEPCIÓN, MEDIACIONES MÚLTIPLES Y TELEVIDENCIAS.....183

| | |
|---|-----|
| 3.1 La recepción. Caminos teóricos y tensiones continuas..... | 185 |
| 3.1.1 El inicio: en el norte, con el utilitarismo para el poder..... | 186 |
| 3.1.2 Usos y gratificaciones, entre flexibilidad y continuismo..... | 187 |
| 3.1.3 Estudios culturales y su propuesta para la recepción..... | 188 |
| 3.1.4 Latinoamérica y una nueva tendencia en la comunicación entre los 80 y 90..... | 189 |
| 3.1.5 Diálogos entre el feminismo, los ECL y la recepción..... | 192 |
| 3.1.6 Ecuador y sus senderos difíciles en la investigación de comunicación..... | 195 |
| 3.1.7 Nuevas discusiones sobre los medios y los sujetos ante la era digital..... | 198 |
| 3.2 Los estudios de recepción y la pregunta por el poder..... | 201 |
| 3.3 Política, recepción y cultura política..... | 207 |
| 3.4 Mediaciones múltiples y televidencias de primer orden..... | 210 |
| 3.4.1 Mediaciones de referencia: historia, etnias, clase, género y migración..... | 211 |
| 3.4.1.1 Sitios natales y migración..... | 214 |
| 3.4.1.2 Género, roles y edades..... | 216 |
| 3.4.1.3 Etnias y clase..... | 218 |
| 3.4.2 Mediación institucional: las reglas y condicionantes..... | 222 |
| 3.4.2.1 Memorias de la política..... | 223 |
| 3.4.2.2 Los medios como mediaciones: consumos e infopolítica..... | 228 |
| 3.4.2.3 Otras mediaciones institucionales: la feria y la familia..... | 235 |
| 3.4.3 Colonialidad, la comunidad y la minga..... | 237 |
| 3.4.4 Mediación individual: experiencias sobre las políticas..... | 240 |
| 3.4.4.1 El agro y una inequitativa distribución de los recursos..... | 240 |
| 3.4.4.2 Situación social, afectaciones laborales y pobreza..... | 242 |
| 3.4.5 Mediación situacional y la ritualidad del consumo..... | 243 |
| 3.5 Apropiaciones y televidencias de segundo y tercer orden..... | 247 |
| 3.5.1 Sentidos de los puesteros sobre los discursos políticos..... | 248 |
| 3.5.1.1 <i>Ethos</i> efectivo: la imagen de Correa y Moreno..... | 248 |
| 3.5.1.2 Accionar de los dos gobiernos visto desde los puesteros..... | 251 |
| 3.5.1.3 La ruptura..... | 256 |
| 3.5.1.4 Relación de fuerzas políticas y lógicas de gobierno..... | 259 |
| 3.5.1.5 El pueblo y antagonismos ante quienes manejan el poder..... | 265 |
| 3.5.1.6 Decepción y esperanza en la política..... | 267 |
| 3.6 Súper temas..... | 270 |
| 3.6.1 Corrupción: el debacle moral en la política..... | 270 |
| 3.6.2 Migración venezolana..... | 271 |
| 3.6.3 Impuestos y obligaciones..... | 272 |
| 3.6.4 Deuda pública y subsidios..... | 273 |

CAP. 4: SENTIDOS EN DISPUTA.....276

| | |
|-----------------------------------|-----|
| 4.3.1 Lecturas dominantes..... | 278 |
| 4.3.2 Lecturas negociadas..... | 282 |
| 4.3.3 Lecturas oposicionales..... | 284 |

CAP. 5: CIERRE: LA CIUDADANÍA EN EL *NOSOTROS* Y LOS *OTROS*.....289

| | |
|--|-----|
| 5.1 La ciudadanía: discusiones teóricas y problemáticas..... | 290 |
| 5.2 Construcción de la ciudadanía en los puesteros de La Ofelia..... | 294 |
| 5.3 Ciudadanía comunicativa..... | 304 |
| 5.4 Conclusiones..... | 312 |
| Bibliografía..... | 325 |
| Anexos..... | 336 |

TABLAS Y GRÁFICOS

- Tabla 1. Pobreza por grupo étnico, 2006-2014
- Tabla 2. Orientaciones socioeconómicas, 1998-2010
- Tabla 3. Presidentes de América Latina en 2019
- Tabla 4: Sitio natal de los puesteros
- Tabla 5: Identificación de género
- Tabla 6: Edades de los feriantes encuestados
- Tabla 7: Etnia de los puesteros
- Tabla 8: Nivel de instrucción de puesteros encuestados
- Tabla 9: Lecturas dominantes de los puesteros
- Tabla 10: Lecturas negociadas de los puesteros
- Tabla 11: Lecturas opositivas de los puesteros

- Gráfico 1: Tasas de pobreza y pobreza extrema en América Latina 2002-2017
- Gráfico 2. Periodización de la Revolución Ciudadana: Tres fases
- Gráfico 3: Precio promedio anual del petróleo (1979-2016)
- Gráfico 4. Aceptación del Presidente (2007-2016)
- Gráfico 5: Tipo de medios en 2018 y 2015
- Gráfico 6: Número y porcentaje de medios por región 2018
- Gráfico 7: Medios según su clasificación 2015 y 2018
- Gráfico 8: Consumo de canales de televisión
- Gráfico 9: Medios de comunicación radiofónicos consumidos
- Gráfico 10: Medios de comunicación impresos consumidos
- Gráfico 11: Páginas y plataformas de internet
- Gráfico 12: Medio televisivo por el que obtiene información política
- Gráfico 13: Líderes de opinión y figuras reconocidas
- Gráfico 14: ¿Dónde consume contenidos mediáticos?
- Gráfico 15: Compañía durante el consumo mediático
- Gráfico 16: ¿Cuándo consume contenidos mediáticos?
- Gráfico 17: ¿Qué hace mientras consume contenidos mediáticos?
- Gráfico 18: ¿En qué sitios suele conversar sobre la política?

DEDICATORIA

A mis padres porque sin ellos, sin su motivación, apoyo, guía, amor y ejemplo de vida de trabajo, honestidad y justicia no hubiera dado esos pasos para hacer ese viaje y cumplir luego con este largo trabajo. A mi hermano y sobrinos, por su compañía y dicha de tenerlos.

A toda mi familia, que me permitió tener ese acercamiento al tema social y político, por los relatos de sus vidas que tuvieron infancias difíciles y vidas universitarias un tanto rebeldes entre la música y la representación estudiantil, por los primeros cacerolazos y unas pocas manifestaciones que compartimos desde mi adolescencia y más que todo por darme a conocer una historia del país cuyo trayecto ha sido fuertemente afectado y cuyo resultado ha sido fuertes desigualdades sociales. Gracias a los relatos de mi padre Wilson, de mi tío Mauro que vivieron desde su niñez como lustrabotas, canillitas, lavacarros, o la experiencia que mi madre Carmita vivía en ese entonces en su cantón Penipe, sitios no centrales, abandonados y que padecían pobreza y enfermedades, gracias también por resistir madre a las desigualdades producto del patriarcado, gracias por esas vidas de ejemplo de mis abuelos Pacífico, Corina, Silvio y Violeta, de fuerte trabajo honesto. Son raíces de todo esto.

A los puesteros de La Ofelia, que me han abierto sus vidas ya por algunas ocasiones para conocernos, reconocernos y tratar de entender más las difíciles historias de vida y sus ejemplos de lucha ante el mundo de la vida.

AGRADECIMIENTOS

A Edgar Vega y a Natalia Domínguez por su guía, acompañamiento y apoyo para lograr esta labor. A mis lectores de la tesis por sus observaciones y lecturas.

A la Universidad Nacional de La Plata, a Argentina, a La Plata y Buenos Aires por recibirme y contarme algo más de su historia, me dejaron aprendizajes incluso desde mi llegada en 2017, semanas después de la desaparición de Santiago Maldonado, en pocos días vi cómo la ciudad quedaba empapelada, se dibujaron murales en reclamo de su aparición con vida. También viví conciertos populares, ferias de libros, la euforia de la Bersuit Vergarabat en un concierto público organizado por los estudiantes de Artes, las marchas por la legalización del aborto, por el 1 de Mayo, las broncas contra Macri y ver las campañas políticas de Cristina Fernández en su visita a La Plata, la cumbia, el rock argentino, el fútbol, las murgas, el significado de poner el cuerpo, las políticas de la memoria, las infinitas charlas con mate y el fuerte vínculo social creado con él y más cosas aprendidas en un año en Argentina.

A todos los docentes del doctorado y de los seminarios que tomé en Argentina y Ecuador, todos contribuyeron como guías para este trabajo. A Christian León, Hernán Reyes por su guía académica previa al viaje a Argentina. A Meysis Carmenati y Álvaro Cuadra por sus generosas observaciones a mi proyecto de tesis. A Laura Barriga por su ayuda continua.

A mis compañeros de cursada en Argentina, en especial a Sandra y Aníbal, que me llevaron por la Rambla de Montevideo para conocer más de su tierra, gracias Aníbal por el chivito, tu amistad y esas cartas virtuales en que seguimos debatiendo sobre nuestra América Latina.

A mis amigos de la residencia, de Berlamino, de tantos países latinoamericanos y de Europa, con quienes la estancia en la ciudad se hizo amena y además permitió que ‘tomemos un mate y tomemos la palabra’. A Marco, compañero que no lo veía desde el colegio, por su guía para transitar por La Plata. Al Club de tenis de mesa Gimnasty, por recibirme para compartir ese lindo deporte.

A los estudiantes de la maestría de Estudios Latinoamericanos de la Universidad Andina Simón Bolívar (2018-2019), sede Ecuador, por compartir sus experiencias de vida, sus ideales de lucha y su compañerismo conmigo en mi estancia en la universidad. Es interesante como en un pequeño curso se pueden encontrar tantas historias.

A mis amigos del colegio, de la universidad y el trabajo, amigos de la vida con quienes nos hemos apoyado siempre.

INTRODUCCIÓN

La investigación social permite comprender a otros sujetos, analizar la realidad sociohistórica y proponer una crítica a las formas de conocimiento, a las formas de poder, dominación y explotación, indica Loic Waquant (2001). Entonces no es una mirada netamente academicista, ni con una objetividad absoluta que ya ha sido rechazada por múltiples pensadores por su inexistencia. Al contrario poseemos condicionantes sociales a los que cuestionar para que emerja un pensamiento crítico hacia lo social.

Es así que desde la investigación se tratará de evitar una tendencia de la ciencia moderna de ser totalitaria y promover el dominio a través de sus principios: si se trata al ser humano y a la naturaleza como entes pasivos entonces se justifica su colonización y manejo (Santos, 2003) para pensarlo y formarlo. Se promueve abordar una investigación que camine hacia la relación sujeto-sujeto, como forma de articular los elementos de la cultura, la sociedad y el propio individuo, creando puentes para una mejor comprensión del *otro*, como una ecología que reúne, articula y organiza estos elementos.

Lo que está en juego con esto también en las investigaciones es evitar la simplificación del pensamiento sobre una supuesta reproducción directa de las ideas de un ente exterior estructural, pues la experiencia que se vive no es simple interiorización automática de esas ideas. Se evidenciará también los procesos que ocurren en la interacción social y comunicativa en relación con esa estructura, para complejizar el proceso de la construcción social de sentido, el proceso de la comunicación y así impulsar que la ciencia se debata a sí misma con los hallazgos obtenidos (Maffesoli, 1993).

De ahí que aterrizando al caso de estudio de la presente tesis, se explorará los sentidos de los ciudadanos en el contexto de estos últimos años en Ecuador. Más allá del recorrido histórico de las configuraciones estructurales, de la inestabilidad gubernamental y la in consolidación democrática, la hegemonía social y sus disputas se evidencian también las prácticas sociales que encarnan esos condicionamientos, pero que a la vez desarrollan las apropiaciones, tácticas y construcciones de significados que impulsan un cambio del sentido común. Por ello concebimos al *otro* como activo, no estático, como productor de sentido, capaz de pensarse en la relación micro-macro que se forma entre lo estructural y lo vivencial, por medio de las experiencias y prácticas (Vizer, 2006).

Ante esta situación se visibilizarán las voces de los grupos subalternos, en este caso de puesteros de la feria libre de La Ofelia (grupo variado entre indígenas, afrodescendientes, mayoría de mujeres, con difícil capacidad económica, entre otros factores interseccionales),

quienes estuvieron presentes en los discursos del expresidente Rafael Correa en ese proceso de evocación al pueblo y de diálogo con sus demandas populares e insatisfechas. También fueron partícipes del discurso inicial de Lenín Moreno, quien luego dio un giro político que produjo el cambio de coordenadas y de las jerarquías en el discurso por lo que se requiere conocer cómo operan también ahí los marcos de sentido de los puesteros.

Las mediaciones sociales tuvieron también modificaciones. La sociedad ecuatoriana y su economía se ha visto nuevamente afectada en los últimos años: por el terremoto en 2016, se presentaron condiciones internas y externas que perjudicaban al país como la caída del precio del petróleo y la valorización del dólar, una economía desacelerada desde 2015, además, los escándalos de corrupción salpicaron a exautoridades del gobierno (entre ellos el más destacado es el exvicepresidente Jorge Glas, varios ministros y autoridades con sus destituciones, renuncias y sentencias) y se investiga a otros más, incluso aparecieron acusaciones penales contra Rafael Correa. Esto, a diferencia de los 10 años de mandato en los que el gobierno de Correa mantenía el control, hubo –entre otros temas- estabilidad gubernamental y mejora en indicadores de calidad de vida y reducción de pobreza. La situación ha copado la agenda mediática y ha repercutido en las acciones y discursos del gobierno de Moreno para el combate contra la corrupción como uno de sus portaestandartes.

Así cambiaron las estrategias discursivas, políticas y mediáticas, con una nueva correlación de fuerzas y actores. Se desarrollará el análisis de recepción sobre el discurso en el mandato de Lenín Moreno en Ecuador, ya que tiene diferencias marcadas y confrontación directa con el anterior gobierno de Rafael Correa, además que existe una alianza con empresarios, antiguos opositores, el FMI y otros grupos de poder. También, los grupos que antes fueron criticados –incluso de izquierda- como indígenas de la CONAIE, ambientalistas, feministas fueron parte de un plan de reconciliación inicial por parte del nuevo mandato, el cual no prosperó por las medidas que tomó y que provocaron movilizaciones desde finales de 2018 y que se fortalecieron en 2019 por los ‘paquetazos’ y la obediencia del gobierno a las recetas del Fondo Monetario Internacional. Además en los cargos de ministros fueron colocados representantes de grupos empresariales y de otros grupos de poder, designados por Moreno.

A esto se añade la crisis de Alianza PAIS como partido, productor de discurso y constructor de sentidos tras sus desgastes por el combate político, sus falencias y escasa autocrítica. Si desde el gobierno de Rafael Correa, Alianza PAIS estaba bajo el manejo personalista del exmandatario, ahora el partido deja en su totalidad de ser la mediación que recoja las demandas sociales o exigencias populares y tener una base social para estar en relación con el gobierno. Moreno dejó a un lado a Alianza PAIS, el movimiento es omitido y

conducido al ocaso. Se da paso a una desconexión con los ciudadanos, los líderes se refugian en las instituciones y ahí las decisiones serían tomadas por el régimen, la voz colectiva se desactiva y no hay receptividad de demandas.

Todo esto marca un nuevo tiempo para indagar cómo los ciudadanos significan esta situación y se introducen en ella para su agenciamiento, además para investigar su construcción de sentido sobre la política, ya que los discursos de Correa y Moreno son puestos en la mira al producirse un mayor enfrentamiento entre ellos.

A esto sumamos que el componente mediático siempre será relevante por lo que se abordarán también las mediaciones de los medios, el consumo mediático de los puesteros, las relaciones que construyen los comerciantes con los medios y la relevancia de los súper temas que son jerarquizados por ellos. Todo esto permitirá que ellos construyan su noción de ciudadanía y la ciudadanía comunicativa, lo que será redactado como una especie de conclusión de lo indagado tras la investigación aplicada a los puesteros.

El lugar de enunciación: el trayecto académico

Ingresar a la investigación social no fue fácil tras provenir de una educación universitaria de licenciatura con una experiencia práctica en cuanto al periodismo, pero utilitarista al fin y al cabo en una institución de educación privada, en la que siempre como estudiantes solicitamos en las aulas –por su escasez- un mayor enfoque teórico, investigativo y de análisis crítico de la comunicación. Luego, por el anhelo de conocer cuestiones críticas llegué a una institución de posgrado que impulsaba ese tipo de pensamiento y que además poseía apego a los movimientos sociales, así empecé a caminar de forma paralela en el espacio del saber periodístico y también en el trayecto de la investigación de la comunicación.

Es así que, se podría decir, esta tesis no tiene origen en el doctorado. El tema empezó tras un estudio inicial de la recepción del discurso presidencial de Rafael Correa para mi tesis de maestría, e incluso antes también hubo otros indicios ya que entre 2013 y 2014 desarrollé mi tesis de licenciatura trabajada con puesteros de ferias y mercados en Quito, pero sobre otros temas como el de periodismo judicial y la trata de personas.

Este trayecto académico se iba complementando gracias a las líneas de estudio de la Universidad Andina Simón Bolívar en las que conocí recién en el posgrado, entre el 2014 y 2016, al pensamiento comunicacional latinoamericano y a los estudios de recepción mediática. Así con grandes docentes que enseñaron en la Andina como Guillermo Orozco, Nilda Jacks, Aimeé Vega, José Laso, Adalid Contreras, Hernán Reyes, Edgar Vega, Cristhian León, Meysis Carmenati, Álvaro Cuadra, Iván Rodrigo Mendizábal, entre otros, llegó una

motivación para incursionar en este mundo académico.

Dejé mi trabajo de casi 3 años como redactor-copy editor en un medio de comunicación nacional televisivo por la oportunidad de ir a Argentina, ante la ausencia de un programa de doctorado en Comunicación en Ecuador. A la vez fue por motivación de conocer más del contexto histórico que tiene Argentina tras vivir difíciles momentos en las dictaduras, también por cierta cercanía que vivieron Ecuador y Argentina en el periodo de los gobiernos del Giro a la izquierda, por conocer más del mundo social y académico del cono sur, incluso por costos en relación con otros países (dado que el dólar es la moneda usada en Ecuador) y por recomendaciones de un familiar que vivió y trabajó en Buenos Aires como periodista de un medio de comunicación internacional en el campo deportivo, él me motivó por lo que había vivido, por esas interacciones sociales en relación a la política y la cultura que captaba, todo esto motivó mi enlace con Argentina.

La Universidad Nacional de La Plata llenó aún más mis vacíos en cuanto a motivaciones críticas que ataban lo comunicacional y lo político. Silvia Delfino y Martín Becerra enfatizaron que lo político no puede estar apartado de lo académico, así que lo académico también se convertía en otra práctica de crítica social. El pensamiento latinoamericano estuvo presente, incluso cursé un seminario con Roberto Follari que puso en la mira a los mismos estudios de recepción y la tendencia de los Estudios Culturales en Latinoamérica a causa de la pregunta por el poder y su presencia como ‘teorías débiles’, además de compartirme personalmente su análisis que anticipaba lo que ocurrió en la política latinoamericana y en la política ecuatoriana con el giro de Lenín Moreno.

Además de acudir a la UNLP, en Argentina estudié cursos de posgrado de otras universidades (en Ecuador eso no es posible, salvo contados casos), lo cual permitió también conocer la Universidad de Buenos Aires y su Facultad de Ciencias Sociales para tomar un seminario sobre Antonio Gramsci y otro sobre Análisis de Discurso. En la Universidad Nacional de San Martín, en el IDAES, conocí un poco más de Stuart Hall y los Estudios Culturales gracias a un seminario de María Graciela Rodríguez. También los seminarios de posgrado de CLACSO podían ser convalidados, así que acudí a uno de ellos sobre La disputa por la democracia en América Latina con Nicolás Lynch, de Perú.

En mi regreso tras un año a Ecuador me vinculé como investigador asociado por 12 meses a la Universidad Andina Simón Bolívar, donde también aprendí con compañeros ecuatorianos, colombianos y franceses que cursaban la Maestría de Estudios Latinoamericanos, y con docentes como Esteban Nicholls y Pablo Andrade, sobre temas de política, Estado, democracia, entre otras temáticas, además de recibir el acompañamiento del

área de Comunicación y el docente Edgar Vega para la preparación de mi plan de tesis. Esta narración es para sincerar mi lugar de enunciación académico, además de la postura personal pues todo esto atraviesa mi sitio de pensamiento para la presente tesis.

Ahora muestro el planteamiento formal del problema de investigación, los objetivos, metodología y una explicación de los capítulos que contiene este trabajo.

Fundamentación

Este texto se enmarca en el ámbito temático Comunicación, Sociedad y Cultura del Doctorado. Se propone explorar la construcción social de la realidad a través de la indagación de los sentidos de la ciudadanía en Ecuador ante los cambios en los últimos periodos políticos: el denominado “Giro a la izquierda” fue encabezado en el país por el anterior gobierno de Rafael Correa, con declives y modificaciones, pero el mandato de Lenín Moreno adoptó un discurso de diálogo o consenso con grupos de poder y opositores.

Se lo hará mediante los estudios de recepción, cuyo objetivo sería “dar cuenta de las posibles combinaciones y/o ‘negociaciones’ entre diferentes elementos en los intercambios mediáticos para comprender la producción misma de sentido, las fortalezas interpretativas y las significaciones que de todo ello resulten” (Orozco, 2006, pág. 23). Sin embargo, hay que reconocer la necesidad de contrarrestar la debilidad de ciertos trabajos de esta corriente por ausencia de crítica hacia los medios, el olvido de lo macro y la celebración desmedida de las micro resistencias que dejan intacto al poder (Follari, 2002). La interpretación errónea supuestamente sería de resistencia absoluta sin importar cuáles sean los mensajes y quiénes sean los poseedores de la capacidad discursiva.

Por este motivo se acudirá a explorar el control del contexto comunicacional y el análisis de los elementos del discurso de los dos políticos, como forma de no descuidar ese poder de difusión al respecto de la estructuras y también ponerlo en relación con la indagación de los sentidos de los sujetos. Estos sentidos resultarán de las mediaciones socioculturales presentes, las cuales son traducidas por un autor como parte de la cultura política que configura la relación entre las estructuras sociales y los micromundos, dando como resultado sus juicios críticos y acciones sobre este campo, sus instituciones, hechos y sus actores.

Ocurre el conflicto por la hegemonía, aquí intercede la cultura política de los ciudadanos para actuar sobre su realidad política. Los estudios de recepción pueden indagar esa efectividad contradictoria de la hegemonía y las relaciones de poder que surgen en esa disputa por el sentido. Este estudio también se fundamenta en la necesidad de superar el

estado “marginal” de la investigación en comunicación y de los estudios de recepción en Ecuador (Checa Montúfar, 2006).

La presente propuesta de investigación tendría también cierta relación con el campo de la Comunicación Política, entendiéndola como “la actividad de determinadas personas e instituciones (políticos, comunicadores, periodistas y ciudadanos), en la que, como resultado de la interacción, se produce un intercambio de mensajes con los que se articula la toma de decisiones políticas así como la aplicación de éstas en la comunidad. La Comunicación Política, con mayúsculas, es el campo de estudio que comprende tal actividad” (Canel, 1997, p. 27). El “mensaje” no comprende solo lo político, también remite lo social y cultural, consiste en una relación dinámica de comunicación -no solo del poder del emisor- que da paso a la generación de significados en los ciudadanos.

La misma autora presenta una clasificación de las áreas de estudio de la Comunicación Política, de las cuales tomaremos las dos que abordaremos en relación al propósito del presente trabajo. La primera es sobre la búsqueda y procesamiento de información política por parte del ciudadano, la influencia de los medios en el comportamiento, conocimiento y juicio de los ciudadanos, además de la influencia de la comunicación interpersonal en los juicios y comportamientos políticos de los ciudadanos. Para traducirlo a nuestro objeto de estudio, esto tendrá relación con el estudio de recepción y captación de las mediaciones sobre este tema. Para completar el análisis recogeremos el segundo punto que se refiere al análisis del mensaje en la Comunicación Política para estudiar sus contenidos, temas, metáforas, lenguaje político, discursos y simbología. Ambas áreas serán complemento para captar su relación en la población de estudio elegida en esta investigación.

La fundamentación del análisis en su componente político recae en que se explora una transición que incluye un declive del denominado “Giro a la izquierda”, el cual en Ecuador tomó el poder a partir del ascenso a la presidencia de Correa en 2007 con el impulso de agrupaciones sociales subalternas y grupos políticos de la tendencia. La coyuntura ecuatoriana es particular ya que en contextos distintos como Brasil quienes han triunfado en elecciones presidenciales habían sido directamente los partidos de derecha para motivar la decaída de esta oleada que en 2008 tuvo a 11 de 18 países latinoamericanos gobernados por presidentes de centro izquierda o izquierda (Stoessel, 2014). En Ecuador, este declive se desarrolla por un gobierno con un Presidente que se consideraba de izquierda, pero que – según afirman sus críticos, por algunas medidas económicas y presupuestarias- no lo demuestra a escala estructural, pues lo que se conserva de cierta manera son las políticas sociales, pero no se implementarían medidas redistributivas, se han realizado ajustes, se

enviaron ‘paquetazos’, se retiraron subsidios a la gasolina para pagar la deuda con el FMI y el gobierno respalda a grupos empresariales, mediáticos y de poder.

Presentación del problema

La pregunta de investigación es sobre la relación entre los sentidos de la ciudadanía y el discurso de ambos políticos:

¿Cómo se construye la noción de ciudadanía en el *nosotros* y los *otros* a partir de la relación entre las lecturas de los puesteros de la feria libre de La Ofelia y los discursos de Rafael Correa y Lenín Moreno?

En el presente trabajo se analizará la categoría de ciudadanía a partir de un estudio de recepción de los discursos de los dos políticos mencionados para conocer qué sentidos construyen los puesteros. Entonces se plantea analizar cómo se constituyen los puesteros como ciudadanía a partir de sus lecturas sobre la cosa pública para la construcción colectiva de la contingencia política y la sociedad. Esto, al entender la política como una relación de adversarios, entre un *nosotros* y los *otros*.

Así se indagará qué elementos tienen los discursos políticos, pues estos intervienen en la discusión sobre la sociedad y la cosa común. A estos elementos los pondremos en diálogo con los sentidos de los puesteros para conocer qué relación tienen ambos en la construcción de la ciudadanía, esto en vínculo con la formación de un *nosotros* y un *otros*.

Objetivos

El 2018 fue el año elegido para el análisis ya que el proceso político del gobierno ha presentado variaciones fuertes en el campo político en este tiempo. Es la transición de los regímenes entre Rafael Correa (2007-2017) y Lenín Moreno (desde mayo de 2017).

Objetivo general

Analizar desde los estudios de recepción los sentidos de ciudadanía construidos por los puesteros de una feria libre de Quito, a partir de la exposición a los discursos de Lenín Moreno y Rafael Correa en 2018.

Objetivos específicos

- Analizar las características de los discursos de los dos políticos sobre la construcción de *nosotros* y *otros* mediante las categorías: prodestinatario y contradestinatario (Eliseo Verón).
- Indagar las principales mediaciones de los comerciantes utilizando el modelo de las mediaciones múltiples (Guillermo Orozco) de los sujetos de estudio, las televidencias y súper temas de los puesteros sobre los discursos de Rafael Correa y Lenín Moreno.

- Analizar la relación entre las lecturas de los sujetos de estudio y los discursos de los políticos, mediante conceptos: lecturas dominantes, negociadas y opositivas (Stuart Hall).
- Analizar la construcción de la noción de ciudadanía por parte de los puesteros en relación a sus mediaciones sociales y lecturas expuestas.

Propuesta teórico metodológica

Este proceso de investigación tiene un enfoque sociocrítico, obtendrá un conocimiento mediante la relación entre teoría, conceptos, empiria y realidad. En esta tesis se planteará una formulación teórica, así como expondremos ahora el diseño metodológico para relacionar los conceptos con el trabajo de campo. Aquí se enfatizará más en un paradigma hermenéutico, interpretativo y cualitativo, además que habría una triangulación o combinación de métodos. Se profundizará en los aspectos subjetivos de los actores sociales, en su comprensión al igual que del marco contextual y estructural que indicaremos. Es una investigación no experimental y transversal que se centra en el año 2018. Para ordenar un poco el esquema del trabajo se presenta la siguiente tabla:

| OBJETIVO | CONCEPTOS | VARIABLES |
|--|---|---|
| 1. DISCURSO POLÍTICO | -El <i>nosotros</i> / prodestinatario -Los <i>otros</i> / contradestinatarios | -Control del contexto - <i>Ethos</i> -Entidades del imaginario político -Componentes |
| 2. MEDIACIONES MÚLTIPLES Y TELEVIDENCIAS | -Mediaciones múltiples: referencia, institucional, individual, situacional, otras -Televidencias de primer, segundo y tercer orden | -Edad, etnia, género, procedencia, clase, escolaridad / familia, feria, comunidad, política / agricultura, experiencias / casa, mercado. -Consumo mediático, ritualidad, interacciones, resignificaciones, apropiaciones |
| 3. LECTURAS | -Dominantes -Negociadas -Opositivas | Apropiaciones y resignificaciones: <i>ethos</i> , accionar gubernamental, la ruptura política, la relación de fuerzas políticas y la corrupción. |
| 4. CONSTRUCCIÓN DE CIUDADANÍA | -Ciudadanía | Caminos teóricos de ciudadanía, construcción de ciudadanía en puesteros, ciudadanías comunicativas y conclusiones |

En el primer objetivo se analizarán los elementos de los discursos de Lenín Moreno y Rafael Correa, de forma interpretativa y crítica. Se acudirá a bibliografía existente sobre resultados de análisis de los discursos de ambos políticos en 2018, además de complementarlo con análisis propios del autor que muestren fragmentos de esos discursos (se aclara que un análisis de discurso este no es el principal tema problema del presente trabajo, sin embargo se lo usará como apoyo para este objetivo).

El corpus de apoyo a analizar son discursos durante 2018.

1) Lenín Moreno: 16 contenidos televisivos obtenidos –en su mayoría- de la página oficial de Youtube de la Presidencia, algunas transcripciones estuvieron en su web oficial. Son transmisiones oficiales de promoción e información como El Gobierno de todos, El Presidente informa, cadenas, mensajes del Presidente, declaraciones públicas; además de entrevistas con medios nacionales y extranjeros o diálogos con medios en el país. Mediante una escucha breve se identificó discursos que posean elementos que contribuyan para el presente artículo.

2) Rafael Correa: 9 discursos de entrevistas en medios nacionales, de Telesur y CNN, así como de dos discursos transmitidos por redes sociales y difundidos de forma digital sobre su Enlace Digital. A pesar de la desigualdad en el número de discursos, la cantidad de contenido de los discursos de Correa permiten desarrollar el mismo análisis. Todos estos discursos fueron transcritos en el sitio web “Speech to Text” y posteriormente corregidos y editados.

Siguiendo a Eliseo Verón se utilizarán las categorías de *prodestinatario* y *contradestinatario*, se analizarán sus *colectivos de identificación*. Estas maneras de situarse a sí mismo y a los destinatarios son llamadas por Verón como *estrategia discursiva*. Para hacerlo utiliza formas de construir un vínculo mediante los colectivos de identificación, además de otras relaciones con las entidades del imaginario, a esto sumaremos para el presente estudio el componente descriptivo:

a) *Entidades del imaginario y colectivo de identificación*: entidad formada por la relación entre el enunciador y el prodestinatario, muestra el *nosotros* inclusivo. En caso de entrar en relación con el contradestinatario la designación será otra y tendrá sentido negativo.

b) *Componente descriptivo*: es aquel en que el enunciador ejercita la constatación, hace un balance de una situación que incluye lecturas del pasado y de la situación actual.

También se indagará el *control del contexto*, los recursos discursivos presentes dentro de lo cual se enmarcaría la cobertura mediática, los eventos oficiales de Gobierno y la (des)posesión de ellos. Además, se buscará captar el *ethos* que los oradores muestran en su discurso, es decir, la imagen que desea construir de sí en el acto de enunciación.

El estudio de recepción de los discursos de Correa y Moreno se efectuará en la feria libre de La Ofelia en Quito, lugar de encuentro intercultural por la presencia de puesteros

provenientes de varias provincias y etnia, que poseen entre 18 y más de 65 años. La investigación se centrará en los sentidos de los puesteros acerca del discurso, por lo tanto sus testimonios y acciones que se obtengan serán los insumos para su análisis, entonces habrá mayor carga en lo inductivo para el estudio del caso.

En el segundo objetivo se indagarán las principales mediaciones de los comerciantes y se utilizará el modelo de las mediaciones múltiples ante los discursos de Correa y Moreno. Aquí se desarrollarán las multimediaciones teorizadas por Guillermo Orozco (1993): a) *institucional*: medios de comunicación, mercado popular, familiar, entre otros; b) *individual*: sentidos por experiencias y desarrollo cognitivo; c) *referencia*: edad, género, clase social, etnia de los puesteros; d) *videotecnológica*: Formatos, género, contenidos (multi)mediáticos y los medios que permitan su relacionamiento con el discurso político; e) *situacional*: dónde, cuándo y dónde consumen los contenidos mediáticos; f) Hallazgos de investigación: otras multimediaciones que pudieran ser por ejemplo líderes de opinión, acción gubernamental. Para obtener información aquí se acudirá al uso de encuestas y entrevistas.

Encuesta. Se definieron datos informativos sobre la población como: edad, lugar de nacimiento, género, etnia, nivel de estudios, actividad o trabajo, sector de residencia. Con esto se ubicará las coordenadas socioculturales desde las que dan sus lecturas, sus mediaciones referenciales.

Para profundizar en su consumo mediático se plantearon 5 temas en la encuesta, con sus respectivos desgloses:

- 1) ¿Qué tipo de medios consume? El medio específico que más consume en cada tipo, qué le motiva a ese consumo.
- 2) ¿Qué contenidos consume en esos medios? A qué grado consume cada uno, sobre información política cómo se informa, qué programa/noticiero es el que más ve sobre política, qué periodista o líder de opinión considera destacado o más conocido.
- 3) ¿Dónde consume esos contenidos?
- 4) ¿Cuándo consume esos contenidos? Franjas horarias, configuración del tiempo con medios.
- 5) ¿Cómo consumió? En compañía de quién, en qué sitio específico del hogar, mercado, con quiénes se producen interacciones posteriores sobre esos temas.

No existe un censo oficial realizado en el sitio para conocer sus características sociales, por ello se realizó un muestreo probabilístico. Según la Asociación de Comerciantes Independientes de La Ofelia, existen 1.900 personas registradas en su grupo, sin embargo su vicepresidenta afirma que solo asisten comúnmente unos 800 a 900 ciudadanos a la feria. Por esto se decidió considerar una población de 1.500 puesteros en promedio para el cálculo del muestreo. Se realizaron 133 encuestas de enero a mayo de 2019, cuyos datos para el cálculo

de la muestra probabilística fueron: Z=nivel de confianza del 95% (1.96); N=tamaño de población (1.500); p=probabilidad de aceptación (0,5); q=no aceptación (0,5); e=error del 8.10%. Para la cual usamos la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 Npq}{e^2 (N-1) + Z^2 pq}$$

Posteriormente, esos datos fueron contrastados mediante una entrevista con la dirigencia de la Asociación. En este objetivo también se analizarán las *lecturas* y *súper temas* que han producido los puesteros en relación a los discursos de Rafael Correa y Lenín Moreno. Aquí se indagarán las *televidencias de primer orden*, que es cómo y cuándo consumen, información obtenida en las encuestas. Así como las *televidencias de segundo y tercer orden*, que serían las reapropiaciones de los discursos como producto de la interacción social. Producto de la información recopilada surgirán los supertemas, como recordación y muestra de su forma de jerarquizar los contenidos. En este punto se efectuarán entrevistas y grupos de discusión con visionados de fragmentos de discursos de ambos políticos.

Entrevistas. Fue una relevante técnica para aplicar en esta población, ya que permite profundizar aspectos más personales que logran reflejarse como mediaciones de sus significaciones. La entrevista lleva ya los temas en cuanto a política, para alcanzar las lecturas de los puesteros. Se desarrollaron 24 entrevistas entre enero y diciembre de 2018, se determinó ese número hasta saturación de respuestas sobre los temas abordados.

En la guía para entrevistas se incluyeron secciones que promovieron reacciones ante la situación política, la recordación y la reflexión.

- 1) Mediaciones, cómo la política ha actuado en relación a su etnia, sitio de procedencia, actividad laboral, su (des)apego a la política en su vida.
- 2) Situación del país: historia política, último cambio de gobierno, diferentes grupos aliados de cada gobierno, medidas y modelo económico.
- 3) Discursos de Lenín Moreno y Rafael Correa: lecturas, indagación de la construcción del *nosotros* y los *otros*, estrategias de diálogo y antagonismo.
- 4) Reflexión: ciudadanía y política, responsabilidad en cuanto a política.

Grupo de discusión. Mediante el cual se alcanzaron análisis y debates entre los puesteros, lo que reflejó sus distintas mediaciones y lecturas sobre los temas abordados. La actividad se realizó en la misma feria, nos prestaron dos mesas de una carpa de comidas para reunirnos y ahí desarrollar la actividad. Con esta actividad se motivó a la recordación e interacción. También se volvieron a complementar las informaciones con entrevistas a profundidad para analizar algunos detalles que hayan quedado pendientes en el grupo de discusión. A

continuación desglosamos las características de la conformación del grupo de discusión y las actividades realizadas con los puesteros:

El grupo tiene características de homogeneidad intragrupal: todos son puesteros de mercados y ferias populares y tienen entre 20 y 60 años. Tienen heterogeneidad intragrupal de género: son hombres y mujeres, con mayoría de ellas. Y hay heterogeneidad intragrupal de etnia: indígenas, afrodescendientes y mestizos. La selección de grupos fue natural (voluntaria) y artificial (compensación simbólica), con bola de nieve y promoción en el sitio. El grupo focal tuvo 6 participantes: 2 indígenas (un hombre y una mujer), 2 afrodescendientes (un hombre y una mujer) y dos mujeres mestizas de distintas procedencias. Los contenidos abordados fueron similares a la entrevista, pero se implementaron más herramientas para la discusión. Se acudió a visionados parciales (2-3) de fragmentos video de los discursos de Correa y Moreno para dar paso al debate y lecturas, también imágenes ilustrativas que permitan debate.

El segundo y tercer objetivo estarán en diálogo, pues también las mediaciones serán reflejadas en cada lectura. Ahora veamos algunos puntos sobre cómo fue el trabajo de campo.

Tácticas de acceso y empatía. La estrategia inicial fue hacer contacto con los dirigentes de la Asociación de feriantes, de manera formal se mantuvo una reunión para explicarles los objetivos de la investigación, tras lo cual la asociación emitió un permiso escrito que avalaba mi presencia para desarrollar este trabajo. Este documento fue importante ya que me permitía presentarme de esa forma ante los puesteros, para mostrar que no pertenezco a empresas de opinión pública o partidos políticos, como era la sospecha principal de los feriantes al ver a un extraño durante varios días en su feria.

Pero para algunos puesteros no era suficiente, por lo que tuve que llevar más documentos: el certificado de que era estudiante del doctorado en Comunicación de la Universidad Nacional de La Plata y también el certificado de investigador asociado en la Universidad Andina. Ante mi labor de investigación, algunos no entendían para qué realizaba todas esas actividades, entonces se les explicaba que aquella información podría servir para desarrollar posteriores talleres con los mismos puesteros como retribución de su ayuda, para compartir conocimientos sobre comunicación y política que les sirvan para la construcción de una cultura política crítica, ofrecimiento que también se hizo a la asociación de comerciantes y cuya actividad está prevista en planificarse a futuro.

Para acercarme a ellos, la comunicación verbal y no verbal era de suma importancia, pues notaba los resultados cuando no cumplía con estas características: primero el saludo, ya que se considera una persona ‘educada’ o con valores a quien cumple con esto de forma cordial, sea el saludo al dar la mano o con gesticulaciones ya que los productos en el piso generalmente provocaban una distancia física de uno o dos metros entre mi persona y los

puesteros. Una actitud positiva es importante ya que transmite confianza hacia ellos. Se requiere cordialidad para comprender que están en horas de trabajo, por lo que se les indica que si tienen que suspender la entrevista para vender lo hagan sin problema y que nosotros esperaremos a que culmine su actividad. También humildad, son personas sencillas con las cuales debemos entendernos por lo cual debemos escuchar y dar paso a sus respuestas, no interrumpirlos, prestarles atención con interacción de miradas.

Tiempo y lugar. Algo clave es tomar en cuenta estos factores en el contexto que se investiga. La Feria se desarrolla los viernes y sábado de cada semana, empiezan a llegar algunos puesteros en la madrugada del viernes o en la noche del jueves, ya que traen sus productos desde otras provincias, es decir, solo llegan para la venta. Desde primeras horas de la mañana ellos acomodan sus productos y ya realizan ventas a otros puesteros que venden en tiendas, calles u otros sitios fuera de la feria, pues llevan los productos con precio más bajo, al por mayor. Las primeras horas es difícil acceder a ellos por estas tareas, además de que luego desayunan y se mantienen ocupados.

Tras esto, en la mañana empiezan a llegar los compradores. Hasta casi el medio día, cerca de las 11h30 su actividad es continua, sin embargo sí se puede acceder a los puesteros que no tengan mayor actividad. Desde las 12h00 hasta las 15h00 es el horario con mayor disponibilidad de los puesteros para atender las entrevistas, pues la afluencia de compradores disminuye en el sitio. El grupo focal por ejemplo se desarrolló a las 13h45 hasta las 15h00. Al finalizar la tarde también se pueden desarrollar las entrevistas, pero el cansancio de los comerciantes es mayor por lo que algunos no acceden a ayudar.

En cambio, el sábado siempre se obtenían menos entrevistas ya que es el día de mayor venta y afluencia de gente. Ese día, el horario en que menos personas había es en la tarde a partir de las 16h30, cuando se puede aprovechar para abordar a algunos comerciantes, aunque otros ya se preparan para a esa hora o en la noche volver a sus provincias, mientras que otros guardan poco a poco los productos que les quedaban para llevarlos a sus lugares de almacenamiento en Quito.

Vínculos y nuevos participantes. El ingreso se realizó en un principio por puesteras y puesteros ya conocidos previamente por un anterior trabajo, con quienes se estableció mayor cercanía, incluso alcanzando empatía para conversar temas sobre sus hijos, su educación y sugerencias que pedían, además una ventaja es que encontré a coterráneos de mi provincia, Chimborazo, con quienes se producían conversaciones. Estas interacciones permitieron empezar la técnica de “bola de nieve”, en la cual esa persona lleva a otra y así sucesivamente, a la vez que luego se indagó quién deseaba ser entrevistado o a quién le gustaba hablar de

temas relacionados a la política. Así se permite llegar a sus redes de amistades en el sitio.

Sin embargo había un punto en que esa red se cortaba y ahí empezaba el proceso desde cero con la visita puesto a puesto, que consistía en el proceso indicado en un inicio de identificarme y consultar si podrían ayudarme con una encuesta, luego si se notaba que tenían gusto por conversar se procedía a pedirles una entrevista. En este caso, la encuesta –según lo que capté- amerita menos dificultad en acercamiento, ya que la entrevista requiere contestar a profundidad más cosas y se requiere mayor confianza para hacerlo. Vale recalcar que hubo múltiples negaciones de contestar la encuesta, por las dificultades por su labor o recelo.

Para el grupo de discusión era importante aclarar qué se iba a desarrollar en la actividad, además de asegurarse su presencia, por lo que se pidió números de teléfono para ubicarlos por si no se los encontraba ese día y se entregó recompensas simbólicas al final del grupo de discusión. Los imprevistos también se produjeron: dos ausencias de ciudadanos que iban a aportar en el grupo focal: el uno porque fue citado a una audiencia en ese tiempo y el otro no pudo asistir a la feria esa semana ya que proviene de otra provincia. Sin embargo se pudo encontrar una persona más (que le guste y conozca sobre temas de la política) para que participe en el grupo de discusión ese día. Retomamos la explicación de los 2 objetivos específicos que restan abordar.

Tercer objetivo. Analizar la relación entre lecturas de los sujetos y los discursos de los políticos mediante los conceptos de *lecturas dominantes*, *negociadas* y *oposicionales*. Se cotejarán elementos concordantes, en disputa y discordantes. Sería una especie de conclusión de la indagación empírica para conocer los sentidos en relación con el discurso y la situación analizada, relacionarán los resultados del primer objetivo con los del segundo objetivo.

Cuarto objetivo. Se trata de una reflexión teórica y con base en los resultados obtenidos en el estudio de recepción del presente trabajo, poniendo en debate la noción de ciudadanía, enmarcándola en una situación sociohistórica actual, además de ligarla con la comunicación. Aquí se debatirá también la categoría de ciudadanía comunicativa como ejercicio de los derechos en la comunicación al ser visibles y exponer los sentidos de los puesteros.

Estructura del trabajo

Capítulo 1. Relata los caminos la política en Ecuador, la historia política y social desde el denominado ‘regreso a la democracia’ en 1979. Es un relato crítico de la conformación del modelo de democracia liberal en Ecuador, sus tensiones y límites. Abordamos el proceso del Giro a la izquierda en la región y en Ecuador, su surgimiento y motivación histórica, sus críticas por el rol de la izquierda y su declive. También indagamos a los gobiernos de Alianza

PAIS, de Rafael Correa y de Lenín Moreno, sus diferencias, relaciones con fuerzas políticas y grupos de poder, sus dificultades y reacciones de agrupaciones sociales ante estos gobiernos.

Capítulo 2. Aborda el contexto comunicacional de Ecuador en el periodo indagado para ponerlo en relación con los elementos discursivos de Rafael Correa y Lenín Moreno. Esto incluye analizar el contexto y su control para conocer la situación mediática y de la opinión pública en Ecuador. De ahí que al insertarnos en los discursos se tomó en cuenta el *ethos* que ambos políticos desean construir de sí, las formas de construir discursivamente al *nosotros* y a los *otros* mediante las entidades del imaginario, para también indagar cómo construían sus relatos del pasado y del presente en relación con esos aliados y enemigos.

Capítulo 3. Aquí se desarrolló el estudio de recepción, como elemento central. Primero se colocaron los debates teóricos y corrientes de estudio relacionadas a la recepción, se pusieron en discusión problemáticas teóricas y epistemológicas, además de mostrar vínculos entre la recepción y la política. Luego, los resultados de la indagación obtenida, las mediaciones múltiples y las televidencias analizadas en los sujetos de estudio. Además se abordaron los súper temas que sobresalieron en las lecturas de los ciudadanos.

Capítulo 4. Se analizan los temas concordantes, discordantes y en negociación entre los discursos de los políticos y los sentidos de los puesteros. Se desglozan cinco temáticas relevantes identificadas en el presente estudio. Es un balance de cómo el discurso entra en juego ante la complejidad del proceso de comunicación, lo que se visibiliza en una abundante presencia de lecturas opositoras y una menor cantidad de lecturas negociadas.

Capítulo 5. Se discute la construcción de la ciudadanía. Primero, se ubicaron referentes teóricos su crítica antes sus limitaciones debido a los cambios contextuales de la sociedad. También se incluyó el concepto de ciudadanía comunicativa y cómo los puesteros concibieron sus problemáticas y la posibilidad de ampliar derechos. Incluimos las conclusiones de la tesis sobre cada objetivo, sobre los resultados de la investigación.

Partes de esta tesis fueron publicadas como artículos independientes:

- “El nosotros y los otros en los discursos del presidente ecuatoriano Lenín Moreno durante 2018”, en Revista Comunicación y Medios, junio de 2020.
- “Explicación del ethos discursivo de Lenín Moreno y Rafael Correa en 2018”, en Universitas: Revista de Ciencias Sociales y Humanas, septiembre 2020.
- “La construcción de destinatarios en los discursos de Rafael Correa tras su mandato en 2018”, Revista Asociación Española de Investigación de la Comunicación, 2021.
- “Mediaciones múltiples y memoria histórica sobre la política en vendedores de la feria libre de La Ofelia en Quito”, en Revista de Ciencias Sociales y Humanidades Chakiñan, 2021.

CAPÍTULO 1: LOS CAMINOS DE LA POLÍTICA EN ECUADOR

¿Qué es político y qué no lo es? Se pregunta Sheldon S. Wolin (2001). Si bien él hace referencia a que lo político tiene relación con lo público, con lo que es propiedad de un pueblo, o con algo que beneficiaría a todos los integrantes de una comunidad, este objeto de estudio no es claro y sus márgenes han ido cambiando.

El cuestionamiento que Wolin propone hacer para cada tiempo histórico es cómo se ha definido qué es político. Esto refleja su rechazo a la creencia de lo político como poseedor de una esencia, sino que es definido por el ser humano en cada coordenada social y responde a un diálogo con la realidad que la acerca a ella. Para estudiarlo, este autor se desmarca de una visión de la realidad como descripción, como si fuera algo objetivo de parte de los pensadores el nombrar al mundo como verdad pura. Lo que sí ocurrirá es que habrá una representación de lo político en la sociedad con acentos y modulaciones de los elementos tomados en cuenta como propuesta para conformar un dispositivo de análisis.

A partir de esto se desarrolla la pregunta por el poder alrededor del Estado y las instituciones políticas que serían las que ordenan y determinan los sucesos, las conductas humanas y la repartición del poder. Son estas instituciones el marco para que sucedan momentos de crisis o acontecimientos que alteran las relaciones políticas. Wolin resalta también la reacción de los ciudadanos al tomar conciencia de que estos cambios tendrán consecuencias sobre ellos. A estas actividades dirigidas por las personas hacia las instituciones, Wolin las llama “políticas”, lo cual conforma un espacio de tensión al relacionarse ante las instituciones -en un marco de tiempo y espacio configurado previamente por el poder y antiguas disputas- para interceder por un cambio de las partes de lo social.

Estas tensiones no serán ejercidas de forma unánime por la ciudadanía, sino que mostrarán la heterogeneidad de lo social y por tanto diversas demandas que se verán en competencia para generar un cambio de posiciones y demandas de los actores, lo que causa reacciones de los aludidos para seguir con más conflictos, reajustes y consecuencias para lo social. Entonces la forma de constitución de la sociedad en la democracia no tiene un determinante absoluto que preexista a la acción de darle forma, es un cierto vacío que permite la institución de la incertidumbre como principio de la democracia (Lefort, 2004).

El propósito del filósofo y del teórico político es releer el presente, captar los cambios en ese orden y reconstruir lo desarticulado en un mundo de significados, modelar un cosmos a partir de un caos político, afirma Wolin, pues las categorías y conceptos muestran los nexos entre fenómenos políticos, instituciones y actores, que tal vez no son entendibles a simple

vista mediante el sentido común.

Estas ideas podrían alcanzarse a través de un análisis de interacción de los actores: “las opciones tomadas por los actores políticos dependían más de reacciones subjetivas frente a las opciones posibles que de las condiciones objetivas globales en que se desenvolvían estos procesos” (Lynch, 1999, pág. 23). También se trata de explorar las condiciones históricas por las que surgen determinados hechos políticos, esta última forma de análisis se ha preocupado desde hace décadas atrás por el análisis de las fracturas históricas centrales en una sociedad, las pugnas que se ocasionan y su traducción político-partidaria, indica Nicolás Lynch.

Sin el afán de causar una dicotomía, se complementarán estas dos formas de estudio pues no podrían despegarse, ambas forman la sociedad (Göhler, 2009). La primera –la perspectiva de los actores- es una traducción de los conflictos sociales históricos en la política, es una acción contingente de los actores que no es totalmente libre sino que tiene cierta raíz en una estructura y que a la vez se relaciona con ella y se modifican en un proceso recíproco: “Así el análisis estructural explica *por qué* estas cosas suceden, este modelo tratará de explicar *cómo* es que estos cambios ocurren” (Lynch, 1999, pág. 23). La necesidad de un enfoque que complementa estos aspectos permite conocer a los actores con sus prácticas sociales en sus condicionantes estructurales, no se los anula, se los entiende en una perspectiva mayor.

En este capítulo se analizará entonces no solo el presente inmediato, sino el contexto latinoamericano y el acontecer histórico en Ecuador desde el denominado regreso a la democracia en 1979. A esto se sumará lo que ha ocurrido en la formación de lo social en el país a través de las estructuras existentes en cuanto a la colonialidad del poder y la dependencia, así como mediante los recursos de poder y el accionar de los actores y agrupaciones sociales para la disputa por la democracia y el Estado a través de la política.

1.1 Colonialidad, condición dependiente, opresiones múltiples y política

No se pueden dejar por fuera las estructuras como parte de la historización de la política en Latinoamérica. Para analizar los procesos políticos se toma los rasgos históricos compartidos de la región sobre la dependencia a los centros de poder mundial y las diferentes opresiones a su población, no como unidad de clase esencial sino como condiciones estructurales localizadas y construidas socialmente, por ejemplo con mayor influencia desde la colonización. Este apartado es incluido al hacer referencia a nuestra población de estudio y a la realidad sociopolítica y cultural experimentada por ellos, pues los mercados y ferias libres de Quito están integrados en su mayoría por mujeres, hay indígenas, afrodescendientes, mestizos y ciudadanos de bajos recursos, que son denominados grupos subalternos que han

sufrido consecuencias por la organización disputada del poder en la historia y de los cuales han emergido luchas por la misma situación.

La colonia presentó la lucha de fuerzas que tuvo como resultado estratificaciones inequitativas, clasificaciones de la población mediante la idea de raza y la sobreexplotación del trabajo en el Abya Yala. De ahí, las élites quisieron justificar y naturalizar la toma del poder por parte del pensamiento eurocéntrico para producir la colonialidad del poder (Quijano A. , 2000) en la que poblaciones quedan dependientes a sociedades coloniales.

Hacia fuera se forjó dependencia colonial imperial y hacia dentro la dominación étnico-social como diferenciación racial. Fue tomando forma en siglos pasados la constitución de lo que han denominado Estado Colonial Andino (Spalding, 2015) o Moderno Estado Andino (Silverblatt, 2015) que al inicio tuvo alguna negociación entre pocos grupos de la población andina y las autoridades coloniales, lo que luego se perdió para convertirse en una verdad legal que ignoró otras alternativas como sistema político (Quijano A. , 2013) y permitió que esa forma de Estado funcione a través del andamiaje de la raza como matriz cultural: los nativos como indios, los españoles como colonizadores, los negros como esclavos.

La modernidad se apegó al eurocentrismo como justificativo para mantener estructuras de diferenciación y opresión contra aquellas personas homogeneizadas como indios-indígenas o negros. Así el capitalismo heredó estas condiciones en que la explotación ocurrió por esclavitud o servidumbre, extrayendo su plusvalía para la acumulación del capital, en conjunto con la obtención de los recursos. A esto se añade que a la misma base social se la utilizó también en el capitalismo –en el mejor caso- como obreros asalariados para esa extracción de plusvalía y acumulación de ganancia para los dueños de medios de producción.

Las independencias en América Latina para convertirse en repúblicas no incluyeron dejar la sumisión hacia los centros de poder extranjeros (como España y Portugal, luego Inglaterra, Estados Unidos), la mayoría de países pasaron de ser colonias a una especie de semicolonias o neocolonias con independencia formal y jurídica, pero con un Estado forjado como idea de occidente para la democracia, esto ya lo advertía José Martí desde el siglo XIX:

Si Nuestra América ha de tener una relación con el espíritu de otras tierras, esta ha de ser para su propio enriquecimiento pues sólo así ella podría deshacerse de la colonialidad que inhibe la madurez de sus repúblicas. Porque para la independencia de las repúblicas americanas no bastaría con un mero cambio de forma sino que haría falta la transformación espiritual capaz de ir limpiando poco a poco los restos de la colonia (Martí, 1891).

Esta herencia histórico estructural se ha notado claramente y se ha desplegado más a profundidad, por ejemplo, desde el mismo intento por forjar el Estado-nación con genocidios en Chile, Argentina y Uruguay, un frustrado proceso de homogeneización cultural o

genocidio cultural de indios, negros y mestizos en México, Perú, Ecuador, Bolivia, Guatemala y Centroamérica, así como esto ha sido acompañado de revoluciones que a futuro fueron derrotadas como en México y Bolivia (Lynch, 2009, pág. 29).

El pensamiento latinoamericano en el siglo XX criticó esta situación dependiente, por ejemplo con el estructuralismo de la CEPAL entre fines de la década de los años 40 y los años 60. Definía esa relación como articulación entre centro y periferia en una economía mundial que concebía la dicotomía de países desarrollados y subdesarrollados, consistiría en un intercambio desigual: se exportan materias primas desde los países latinoamericanos que cada vez tendrían un deterioro en los precios de venta ya que los países desarrollados obtienen mayores ganancias por la producción de manufacturas que las venden a los países subdesarrollados. Ante esto se impulsó el desarrollo industrial propio de Latinoamérica y la creación de un mercado interno, es decir, una industrialización por sustitución de importaciones para exportaciones y así tratar de equilibrar la balanza comercial.

También está la Teoría de la Dependencia entre los años 60 y 70, como teoría marxista, que critica a la corriente de la CEPAL por solo ver el aspecto político-económico externo y no considerar la dependencia interna ocasionada por hegemonía de las élites nacionales que perjudicaban a trabajadores por bajos salarios, sobreexplotación que permite acumulación de capital, lo que mantenía esa división jerárquica de lo social indicada anteriormente.

El accionar estatal y gubernamental de Ecuador se ha desarrollado con poco cuidado en referencia al mismo contexto histórico, las estructuras han seguido moldeando ese orden, los resultados se ven en las cifras sobre las condiciones de vida de estos años de los ecuatorianos.

TABLA 1. Pobreza por grupo étnico, 2006-2014

| ETNIA | DISTRIBUCIÓN POBLACIONAL | | TASA DE POBREZA | |
|-----------------|--------------------------|------|-----------------|------|
| | 2006 | 2014 | 2006 | 2014 |
| Indígena | 7,1 | 7,8 | 70,9 | 64,8 |
| Afroecuatoriano | 5,4 | 5,2 | 48,9 | 29,6 |
| Montuvio | nd, | 5,7 | n,d | 37,5 |
| Mestizo | 79,8 | 77,8 | 34,8 | 21,2 |
| Blanco | 7,6 | 3,5 | 31,5 | 17,7 |
| Nacional | 100% | 100% | | |

Fuente: Adaptado de (Castillo & Andrade, 2016). Estudio del INEC

En la tabla se capta que las poblaciones indígenas, afrodescendientes y montuvias (recién reconocidas en los últimos censos) tienen la mayor tasa de pobreza en el país, a pesar de ciertas progresivas mejoras existentes.

La política en Latinoamérica ha estado reducida de autonomía para un proceso de democratización, se capta esa dependencia a los polos de poder mundial, con la herencia desde la colonia de estructuras renovadas y forjadas en cada país que también provocan opresión interna. En este sentido, en Ecuador este proceso de construcción del Estado ha tenido múltiples dificultades, pues no se había democratizado el Estado, provocando reacciones múltiples de agrupaciones sociales sindicales, estudiantiles, indígenas y otras porque no se han sentido identificados con los modelos de las últimas décadas.

A lo indicado añadimos otra condición estructural relacionada a la política, el género y el Estado. El feminismo ha tenido relevancia como sujeto político en las últimas décadas tras siglos de su lucha y su continuo repensarse en feminismos populares con articulaciones de grupos subalternos y con más variantes que no se centraban solo en las tendencias del feminismo liberal. Sin duda, es otro reto el repensar a la política y al Estado en este marco, pues el patriarcado está en contacto con ellos y es parte de esa relación con la sociedad.

Wendy Brown (1992) coloca formas de identificar las afectaciones estructurales, con 4 dimensiones. La dimensión liberal sugiere una supuesta igualdad de condiciones, la división de las esferas pública y privada, queriendo naturalizar esta última función para lo femenino y despolitiza a quienes ocupen ese espacio, también enfatizando en las libertades y logros individuales para ocultar las desigualdades existentes. La dimensión capitalista muestra la división social del trabajo basada en la cuestión de género para también extraer la plusvalía de lo femenino al no remunerar su actividad o en caso de otorgarle trabajo fuera de casa también hacerla que cumpla el rol en la esfera privada. Así sigue ese aprovechamiento, al igual que se la puede hacer dependiente-subordinar, por ejemplo en el Estado de bienestar. La dimensión prerrogativa indica que el liderazgo social y del núcleo familiar ha sido destinado para lo masculino como dominador de la territorialidad para el cuidado ante la violencia.

Las críticas a las formas de ver al Estado en relación al feminismo por parte de Johanna Kantola (2006) son que la tendencia liberal no entendió las relaciones estructurales de opresión; el feminismo “radical” esencializa al Estado como patriarcal e impide ver su proceso de formación y reformulación, los espacios de agencia; la dependencia hacia el Estado como una forma de construirlo como imagen masculina, sin radicalización de los cambios; la crítica al feminismo postestructural que se basa más en procesos discursivos y deja atrás el análisis de las instituciones y las políticas que mantienen relevancia.

Las críticas también pueden ser aplicadas a cómo el Estado había concebido a otras diversidades sexogenéricas a partir de considerarlas como lo femenino (Vega Suriaga, 2019) para ser parte de la afectación patriarcal a las mujeres, a los cuerpos femeninos y a los

cuerpos feminizados. Este autor nos recuerda sobre el ideal civilizatorio moderno occidental construido a escala global de un:

sujeto blanco y de blanquitud, solvente económicamente, ciudadano y urbano, adulto y adultocéntrico, heterosexual, masculino y masculinista (...) y frente al cual la diversidad sexo/genérica, así como la racial/étnica o la popular no han dejado de interpelar al modelo en tanto despojos de un ideal civilizatorio que ha sido funcional al capitalismo más no a las necesidades de habitabilidad de la vida de la mayoría de las poblaciones (Vega Suriaga, 2019, pág. 123).

De aquí recogemos ese nexo con el capitalismo que se vale de las distintas estructuras para hacerlas funcionales a su proyecto. Esto tiene al Estado como actor (no solo es “resultado” de la disputa social) en esa “ecuación” con el momento histórico político, con la sociedad civil y las mediaciones de las organizaciones sociales (Zavaleta, 1984). En este marco, Zavaleta resalta la cuestión estructural que dificulta la democratización y consolidación de la democracia en América Latina, sin descuidar las agencias y la lucha continua.

Tras este relato histórico estructural nos centraremos ya en los caminos de la política que ha tenido Ecuador en las últimas décadas y el contexto latinoamericano, con sus tensiones a partir de los gobiernos desde 1979 para comprender cómo se forjaron los caminos hasta el periodo del “giro a la izquierda” y los gobiernos de Rafael Correa y Lenín Moreno.

1.2 Inconsolidación desde el “regreso a la democracia”

Para empezar abordaremos lo que fue el proceso de transición desde la dictadura militar hacia los regímenes políticos en Ecuador escogidos mediante elecciones. A esto conectaremos la consolidación democrática posterior que mostró derrocamientos presidenciales, movilizaciones y la lucha continua de agrupaciones sociales porque no se ha configurado la democracia con cambios en la estructura social que ha mantenido a la mayoría de sectores sociales afectados. Se considerará a la categoría de consolidación democrática para analizar si los cambios políticos y sus estructuras políticas se han vuelto consistentes, se han reforzado, reafirmado, robustecido, se encaminan a ser estables para prevenir posibles crisis o no lo han hecho y tuvieron debilidad tras la salida de las dictaduras (Morlino, 1986).

Para separar analíticamente este planteamiento, lo abordaremos en dos periodos: de 1979 a 1996 y de 1996 a 2006. El primero tuvo sucesiones presidenciales ordenadas y estables, con diferentes signos ideológicos opuestos, mientras que el segundo estuvo caracterizado por la inestabilidad gubernamental. Ese apartado será antesala para el análisis del denominado Giro a la izquierda o Giro progresista que puso fin a la inestabilidad de gobernabilidad que existió en el país tras los fallidos intentos de implementar un modelo neoliberal, los desvíos del propósito y sus falencias.

Esto permite desnaturalizar como eterno presente lo que sucede en la democracia, historizando que se trata de una lucha de fuerzas, de una configuración tras las tensiones (desiguales en muchos casos) entre Estado e instituciones, sociedad política, grupos de poder y ciudadanos. Se enfatizará en comprender los procesos de interacción entre actores con los condicionantes sociohistóricos, los cuales en Latinoamérica muestran falta de soberanía por presión de la dominación colonial (Quijano, 1988) como dependencia histórico estructural de un patrimonialismo de lo privado, lo que ha tenido como respuesta las luchas de agrupaciones subalternas por las demandas incumplidas y las condiciones del pueblo.

1.2.1 La transición, la socialdemocracia y la derecha

Para entender el “intervalo que se extiende entre un régimen político y otro” (O'Donnell & Schmitter, 1991) se indagará la “transición desde un gobierno autoritario”, en este caso sobre el paso de la dictadura militar en Ecuador hacia un gobierno elegido mediante votación entre varios partidos y movimientos políticos. Este paso se dio por los problemas de legitimidad de la dictadura con la población que guiaron a un quiebre pactado de su gobierno.

Este proceso sería visto como un intento de democratización tras salir de un modelo autoritario de gobierno que, según Lefort (2004), sería una agrupación que se sobrepone y subyuga al poder, la ley y el saber, los usa para autolegitimarse y destruye las oposiciones que tenga del pueblo, políticos o funcionarios. Este accionar trataría de ocultar el origen de ese orden político y social, suspender varios derechos e impedir que se refuten las diferencias de *status*. La transición pondría a disposición la posibilidad (sin que se logre a plenitud en este caso) de retornar a la división del poder, la ley y el saber, ya no estarían subyugados a un único grupo, sino que esto permitiría una nueva indeterminación de lo social y la democracia se constituiría como ese lugar vacío y en disputa.

Si mencionamos que fue un intento y no una certeza es porque ese proceso llamado de transición se habría vuelto una convicción normativa para ir hacia un modelo de democracia importado de los países capitalistas desarrollados: el modelo liberal representativo como el que propulsaban los académicos Samuel Huntington (1991), Guillermo O'Donnell y Philippe Schmitter (1991), además de agencias de cooperación de Estados Unidos y políticos locales.

La democracia liberal sería entendida como un proyecto de cambio institucional económico y político que ha sido asumido e impulsado por las élites intelectuales y políticas de la región mediante su consolidación como proyecto político que conlleva una filosofía pública, todo esto como un proceso complejo de articulación, construcción y estabilización de lo que sería considerado como político en una sociedad (Andrade, 2009). Esto incluye, según añade Andrade (2006), el predominio de la economía, promover abundante fuerza

laboral, incremento de la productividad, promesa de mejoramiento de estándares de vida mediante avance tecnológico y un mercado libre de regulaciones e interferencias políticas.

El mencionado modelo habría sido impulsado de manera acrítica, pues si bien tomaba en cuenta como análisis político el acontecer inmediato a corto plazo, se ‘olvidaron’ que se trata de contextos históricos y condiciones básicas de vida distintos en la población. Latinoamérica ha presentado condicionantes estructurales diversos a la mayoría de Europa al tener sus países una situación dependiente y con herencia colonial. Todo esto dificulta que se aplique la misma receta de construcción del Estado nación en América Latina.

Esto impediría colocar nuevos marcos que permitan una distinta distribución de los recursos para superar las inequidades. Al haber impulsado que la moderación política y la ruptura pactada (Lynch, 2009, pág. 57) sean las formas de esta transición para salir de las dictaduras dejaron en manos de quienes ya tenían el poder la posterior configuración democrática. Huntington, O’Donnell y Schmitter recomendaban no provocar a los grupos de poder que estaban en contra de abandonar la dictadura para que no se produzca una reacción negativa que bloquee la salida del régimen autoritario. Proponían negociar y pactar para conseguir derechos y luego la convocatoria a elecciones que definan el cambio de gobierno.

Con el accionar de los gobiernos en cada país y las consecuencias por ese modelo, Carlos Franco (1998) no admite que en Latinoamérica se haya instituido el modelo democrático liberal, pues no lo considera democrático. Franco critica al modelo para denominarlo como un “régimen representativo particularista”, un régimen de transición cuyos derechos no se vuelven universales porque son solo para un sector privilegiado de la sociedad, así se particularizan los derechos y las leyes para mantener el carácter colonial del Estado y el sistema social mediante una “desnacionalización” del Estado.

Si bien el aporte de esta época fue volver a colocar reglas para el cambio de modelo, haber alcanzado derechos civiles y políticos e instaurar un Estado de Derecho para que se eviten violaciones a derechos humanos, esto también bloqueó a una modificación fuerte de las estructuras al evitar el litigio para un cambio social y de los recursos de poder.

La “transición” en Ecuador fue de incertidumbre, para lo que recogeremos el concepto de “falacia de la consolidación” (Lynch, 2009) ya que en posteriores gobiernos –con variadas tendencias ideológicas- no se revirtieron los niveles de desigualdad social y pobreza, lo cual causaba impedimento para que los ciudadanos se vean representados ante este modelo. Ese proceso incluyó entonces una nueva distribución del poder que ha incrementado y mantenido beneficios para los tradicionalmente poderosos y no para las clases subalternas, pero se admite que existieron particularidades en cada régimen que los diferencia.

1.2.1.1 La dictadura y su salida preparada

Para entender la salida de la dictadura narraremos brevemente algunos rasgos de este proceso y su variante en Ecuador. El 13 de febrero de 1972 se produjo un golpe militar contra el cinco veces mandatario de Ecuador, Velasco Ibarra. El general Guillermo Rodríguez Lara fue quien presidió la dictadura militar denominada “nacionalista y revolucionaria”, además de ser reformista. Habría sido una especie de populismo tardío, un populismo militar con rasgos personalistas (Lynch, 2009, pág. 55) que promovía el nacionalismo progresista a través de un activo papel del Estado en la economía.

Fomentó una modernización del Estado (Ayala Mora, 2008), no ejerció represión contra la población, prometió cambios con tendencia hacia la izquierda, pero no cumplió todas las demandas (como la reforma agraria, solo hubo un débil accionar). No se alineó directamente con las potencias como Estados Unidos o la Unión Soviética, defendía la soberanía del país y tampoco compartía el accionar de las dictaduras autoritarias y represoras del Cono Sur.

En lo económico el gobierno obtuvo ganancias, bonanza por la exportación petrolera y la nacionalización de algunos bienes que antes estaban en manos de capital extranjero, se desarrollaron medidas distributivas con mayor inversión pública en salud, educación, empleo, acceso a la tierra, créditos y el apoyo a la industrialización nacional por modelo de sustitución de importaciones que luego no obtuvo los resultados esperados porque no logró aliarse con sectores de la burguesía, los cuales incluso se opusieron a las medidas de Rodríguez Lara y apoyaron la sustitución de este gobierno (Andrade A., 2006). Esto dificultó la institucionalización de este régimen y lo llevó a su agotamiento.

Un grupo del ejército intentó dar un golpe de Estado en 1975, pero no lo logró y el gobernante endureció su conducta. En 1976, Rodríguez Lara fue derrocado por un Consejo Supremo de Gobierno, un Triunvirato Militar conformado por excolaboradores de Rodríguez. Ayala Mora indica que los nuevos gobernantes incrementaron la deuda externa, lo que dificultó la economía del país para los próximos años, esto a pesar de recibir amplios ingresos en aquellos periodos por la venta de petróleo.

En esta nueva etapa, se dictó la Ley de Seguridad Nacional que les otorgaba más recursos de poder y permitía a las Fuerzas Armadas cumplir un rol de “supergendarmes de la nación y ponía en sus manos la vida y seguridad de todos los ecuatorianos” (Cevallos García, 1989, pág. 249). Ante las demandas sociales que no habían sido satisfechas, el Consejo sí reprimió ocasionando muertes en la huelga de trabajadores del Ingenio Azucarero Tropical Americano (AZTRA) el 18 de octubre de 1977, cuando pedían el cumplimiento de un contrato colectivo.

Se les lanzó bombas lacrimógenas, les dispararon con armas de fuego y fueron empujados a un canal de agua víctimas de una brutal represión, indica Cevallos.

También la dictadura asesinó al dirigente político Abdón Calderón Muñoz, quien denunció abusos y latrocinios del régimen. Él falleció tras recibir disparos de sicarios que actuaron por orden del ministro de Gobierno de esa época, lo que posteriormente fue sentenciado por la justicia. También arrestaron en ese periodo a Leonidas Proaño Villalba, reconocido religioso de la teología de la liberación, y a otros más durante una reunión de prelados en Riobamba, los acusaron de preparar guerrillas e intervenir en la política nacional. Proaño se dedicó a la alfabetización y toma de conciencia de los derechos de los indígenas, a la solidaridad con los oprimidos, por ello reaccionaron contra él los latifundistas y más grupos elitistas.

A partir de esto habría un periodo de “liberalización” –según O’Donnell y Schmitter- que responde a los problemas que empiezan a tener las dictaduras sobre su legitimidad política, lo que permite la concesión de algunos derechos civiles y políticos a la población. Su gobierno se centró en preparar el regreso al régimen legal, con una nueva Constitución y nueva estructuración del sistema de partidos políticos. La importancia de este periodo es definir reglas y procedimientos con el que se desarrollará el futuro político.

Esta etapa poseía variaciones en cada país, las particularidades de cómo ocurrió permitieron el cambio de régimen. Por ejemplo, en Argentina el gobierno tuvo deterioro tras la derrota militar en la Guerra de las Malvinas, lo que aceleró la transición. En Perú, las movilizaciones y paros nacionales también promovieron ese cambio; en el caso de Chile o Ecuador ocurrió la ruptura pactada, permitiendo que los poderes militares mantengan posteriormente su influencia en el ámbito político y del Estado.

Esta etapa en Ecuador fue posible por un pacto del régimen militar con las élites (entre ellos los partidos políticos Izquierda Democrática, Coalición de Fuerzas Populares, Democracia Popular y el Partido Social Cristiano) para que puedan luchar mediante elecciones para el control del Estado, existió un repliegue ordenado de los militares a sus cuarteles, a la vez que conservaban sus privilegios adquiridos en el periodo de dictadura, pero ya para estar sometidos a la autoridad civil, afirma Pablo Andrade (2006). Este autor añade que los movimientos obrero y campesino fueron excluidos de este proceso (de comisiones jurídicas) que diseñaba las nuevas reglas, por lo que se trataría de una propuesta “desde arriba”, con normas para mantener la concentración de la riqueza existente.

El proyecto de Constitución forjado en el periodo de dictadura militar fue legitimado mediante un referéndum aprobatorio en 1978, en el que los ciudadanos le dieron su apoyo

(43%) ante la Constitución reformada de 1945 (32%), con un 23% de votos nulos y 2% de votos blancos, así se cumplió la ruptura pactada para el “regreso a la democracia”.

Lo narrado sería la base para afirmar que la visión conservadora triunfó sobre sectores progresistas. Su objetivo era mantener sus recursos de poder en el proceso de forjar la nueva estructura para el regreso a los regímenes representativos. Se sembraban bases para dificultar la consolidación democrática en Ecuador, lo cual se evidenciará en próximos apartados.

1.2.1.2 Inconsolidación, parte I: 1979-1996

La incertidumbre propia de la democracia, que hemos planteado desde el inicio de este capítulo, se verá en práctica en la narración de la disputa política en Ecuador y su inconsistencia democrática. La puesta en marcha del intento de modelo democrático liberal o -como indica Franco- del régimen representativo particularista significó dificultades para la gobernabilidad en el primer régimen elegido mediante las urnas tras la dictadura, además de posteriores limitaciones de derechos ante nuevas formas de capitalismo y de fracasos por intentar la puesta en marcha de un modelo neoliberal.

EL CFP, Roldós y Hurtado

Se efectuó el primer proceso con la Ley de Elecciones planificada durante la dictadura. El primer presidente electo vía comicios tras las dictaduras de la década de los 70 fue Jaime Roldós (asumió el poder con 39 años) tras vencer a Sixto Durán Ballén (lideraba una coalición mayoritariamente de derecha con el Partido Social Cristiano encabezándola). Participó con el partido Concentración de Fuerzas Populares (CFP), que fue creado en la década de los 50 y que tuvo gran influencia en la Costa en la década del 60, con Asaad Bucaram como líder. Si antes mencionamos que se gestaron las nuevas normas para la lid electoral de 1979, una de ellas indicaba que para ser candidato presidencial era necesario tener padres ecuatorianos, lo cual no cumplía Bucaram por sus orígenes libaneses.

De esa forma Roldós fue candidato por el CFP, partido que luego le dio la espalda en el Congreso por la postura del entonces diputado Asaad Bucaram (quien era tío de la esposa de Roldós, Martha Bucaram). Roldós trataba de ir por el camino progresista: obra fiscal y social para sectores vulnerables y sobre todo su política internacional en materia de Derechos Humanos, en épocas en que algunos países aún tenían a dictadores en el mandato, como Argentina y también Chile con Pinochet. Mostró su directo rechazo a las políticas del presidente estadounidense Ronald Reagan, además promovió en una Carta de Conducta del Pacto Andino que se fomente la autodeterminación de los pueblos y su no intervención,

desarrollo integral con justicia social, ampliación de derechos, participación de países latinoamericanos sobre el Nuevo Orden Económico Internacional.

Sin embargo, las dificultades internas para gobernar (desde su mismo partido), el bloqueo parlamentario que tuvo, además de un incidente bélico con Perú en Paquisha, la agobiante situación económica por la deuda externa, la desvalorización de la moneda e inflación dificultaron su camino para gobernar (Ayala Mora, 2008).

Roldós falleció el 24 de mayo de 1981 por un misterioso accidente de avión en el que también murieron su esposa y 5 oficiales de Fuerzas Armadas. Asumió Osvaldo Hurtado (quien era vicepresidente), su gobierno no salió del modelo en que los grupos de poder dominaban, sino que aplicó ajustes al gasto público que afectaron a la población más débil, cediendo a presiones de élites y del Fondo Monetario Internacional, aplicando también la “sucretización” como medida desastrosa, según indica Ayala Mora. En estos años, Ecuador padeció uno de los más fuertes inviernos (se extendió a 10 meses) que causaron inundaciones, afectaron al sector productivo y hubo amplios daños sociales. La moneda nacional fue devaluada dos veces, la gasolina y sus derivados aumentaron su valor significativamente, no se controló la inflación (Cevallos García, 1989, pág. 258).

Nuevos movimientos sociales y pedidos de democratización

En este punto retomamos los tensionamientos entre “liberalización” y “democratización” (O'Donnell & Schmitter, 1991) a partir de este periodo tras la dictadura en Ecuador. Si bien la transición permitió redefinir, ampliar y hacer efectivos los derechos que protegen a individuos y grupos sociales ante actos arbitrarios o ilegales del Estado o de terceros, la democratización tuvo dificultades para ser alcanzada totalmente, pues no se cumplió su principio rector: la ciudadanía como mandante de las decisiones que se tome en el sistema político, además seguía la herencia estructural socioeconómica y de dependencia omitida en el régimen como desatención a la experiencia histórica (Franco , 1998, pág. 280).

Entonces habría una tensión, pues a pesar de que haya existido cierta liberalización, se admitieron solo gradaciones de democratización, este es el punto donde se veían si las medidas recaían más al lado progresista o al de medidas autoritarias. Estos procesos en el mejor caso de democratización hubieran permitido que la democracia se alcance sin violencia o movilización fuerte, se trataría de una “transferencia de poder” (O'Donnell & Schmitter, 1991, pág. 251) del Estado a la población, sin embargo no se cumplió así desde el primer gobierno tras la dictadura hasta los posteriores regímenes como veremos ahora.

Lo que ocurrió fue la resurrección de la sociedad civil (federaciones de estudiantes universitarios y colegiales) y nuevos movimientos sociales (Frente Unitario de Trabajadores-

FUT, Confederación de Nacionalidades Indígenas del Ecuador-Conaie), tras el periodo dictatorial y de transición por las falencias del sistema. Resaltamos grandes manifestaciones generales en el país: la primera apoyada por el FUT ante los ajustes en 1982; otras en época de León Febres Cordero (político de derecha); y otra en 1990 por el primer levantamiento indígena, incluso en el gobierno socialdemócrata de Rodrigo Borja. Además hubo otras múltiples movilizaciones por esas situaciones que mostraban la in consolidación democrática.

El Partido Social Cristiano vuelve al gobierno

Desglosando estos periodos, vemos que la derecha asumió el poder en 1984 con León Febres Cordero, representante de los grupos empresariales de Guayaquil y quien fue principal opositor al gobierno de Hurtado como diputado. Propuso el inicio de medidas que reactivaron a minúsculos grupos exportadores, pero que en general fracasaron. Fue un gobierno que aumentó poder de banqueros y exportadores (Ayala Mora, 2008). También acudió a financiamiento del Fondo Monetario Internacional.

Durante su mandato ocurrió una insubordinación militar del comandante de la Fuerza Aérea, Frank Vargas, quien acusó a ministros, altos jefes militares y altos funcionarios de oscuras manipulaciones económicas. Vargas fue apresado y el grupo que lo apoyaba secuestró al Presidente Febres Cordero para que decreta la libertad del comandante (Cevallos García, 1989). Además, ese mandatario tuvo múltiples denuncias de delitos de lesa humanidad (desapariciones, tortura, violaciones) por sus rasgos autoritarios y represión, hasta derechos fundamentales aún estaban en juego: un caso icónico es la desaparición de los hermanos Santiago y Andrés Restrepo, cuyos cuerpos no han sido encontrados hasta ahora. También se reprimió y asesinó a integrantes del movimiento subversivo Alfaro Vive Carajo, por lo que el gobierno creó un sistema represivo de los ‘escuadrones de la muerte’ y tortura.

La socialdemocracia en el gobierno

La centro-izquierda llegó al gobierno en 1988 con su eslogan de “justicia social con libertad”. La Izquierda Democrática siguió enfrentando la difícil situación heredada (por ejemplo, la libertad de expresión y más derechos humanos afectados en anterior gobierno), logró un acuerdo para el desarme del grupo Alfaro Vive Carajo. Este gobierno entregó más de un millón de hectáreas de tierras a indígenas, implantó un programa de educación bilingüe y efectuó obra social. El historiador Ayala Mora asegura que no se realizaron los cambios socioeconómicos ofrecidos, se mantuvo las políticas de ajuste ‘gradualistas’, medidas para tratar de equilibrar la economía, lo que también causó descontento en varios sectores sociales.

Ahí irrumpió con fuerza el movimiento indígena en la Sierra, Costa y Oriente, que asume la posta de ser el grupo subalterno que encabeza los reclamos por las demandas insatisfechas.

Así se capitaliza el primer levantamiento indígena en el país, como reclamo histórico, en el gobierno de la socialdemocracia de Rodrigo Borja. A pesar de no ser un gobierno proclamado de derecha, se mostraron los resultados y costos de la mezcla ‘democracia + modelo liberal’, por un lado se daba abierto espacio de acción a los grupos de poder, a la vez que aún las demandas populares no habían sido atendidas para conseguir una situación de vida justa.

Hasta este momento aún no existió un gobierno neoliberal (Andrade A., 2009) sino lo que se habrían implementado serían políticas de estabilización económica, liberalización del tipo de cambio y tasas de interés de austeridad fiscal, además de una reducción de subsidios en los gobiernos de distinta tendencia de la década de los 80: Roldós y Hurtado (reformista), Febres Cordero (conservador) y Rodrigo Borja (socialdemócrata).

Durán Ballén y su semilla neoliberal

Para retomar el punto teórico central de estos apartados recordamos que el intento de instaurar un modelo liberal de democracia con instituciones, actores y reglas requiere –según los académicos que impulsaron la transición- un segundo momento que implemente la economía de mercado, un modelo neoliberal que fue impulsado luego por el Consenso de Washington, la creencia era que la libertad económica podría ayudar a la libertad política. Reiteramos, esto ocurrió sin poseer fundamento histórico para apoyarse en sus propuestas cuyo modelo respondía a realidades distintas a América Latina: “El neoliberalismo y los organismos financieros internacionales se hacen cargo definitivamente en los 90 –con la anuencia o el concurso de las élites nacionales- de la dirección central del curso político en la mayoría de los países de la región” (Franco , 1998, pág. 281) .

Volvemos al relato, llegamos a 1992 y reapareció en primera línea de la práctica política el fundador del Partido Social Cristiano, Sixto Durán Ballén, quien por tercer intento y con una nueva agrupación se presentó a la lid electoral manteniendo su tendencia conservadora, de mano de Alberto Dahik como vicepresidente. Llegó a segunda vuelta electoral inédita porque su adversario era Jaime Nebot (también de derecha y del Partido Social Cristiano, PSC) mediante propuestas económicas en torno al mercado, la eficiencia empresarial y el capital, la “modernización del Estado”, ambos optaban por la vía neoliberal, indica Andrade.

Empezó el cambio de relaciones entre Estado-sociedad al sembrar nuevas bases para el modelo neoliberal (con respaldo del Legislativo, en el que tuvo alianzas con el PSC, la Democracia Popular e incluso con la Izquierda Democrática) con modificaciones en las reglas, una nueva regulación de interacciones políticas y económicas, su objetivo era el “liberar las fuerzas productivas de la economía en un modelo de crecimiento abierto al mercado internacional” (Andrade A., 2009, pág. 22).

El académico indica que ese nuevo modelo económico incluía privatización y concesión de servicios. Las transferencias de propiedad pública a lo privado serían para lograr su eficiencia, con regulación mínima del Estado frente al sector privado, del cual buscaban su expansión. Se proponía menor regulación para exportaciones, desregulación de precios, eliminación de restricción a importaciones para traer insumos que mejoren la producción.

Se trata entonces de fomento empresarial y desregulación del sistema financiero que años después formó una burbuja financiera nacional que tuvo terribles consecuencias, hubo además eliminación de subsidios, incremento del precio de combustibles y de pasajes, impulso a privatizaciones, políticas de ajuste para reducir el ‘tamaño’ del Estado en salud, educación e infraestructura sanitaria básica que tuvieron un alto costo social (Ayala Mora, 2008). Los resultados fueron la organización oligopólica del mercado doméstico de bienes y servicios, además de concentración de la propiedad. Las recetas del FMI estaban presentes con su asesoría por la vigencia del Consenso de Washington (Andrade A., 2009, pág. 35).

En este período se desarrollaron fuertes huelgas del magisterio y de varios grupos sociales por las medidas económicas que tenían repercusiones. Sin embargo, su imagen tuvo impulso positivo después por su defensa del país en el conflicto bélico ante Perú, así se lo recuerda por la frase que manifestó en un discurso público al respecto: “ni un paso atrás”.

Si por un lado no hubo aún en este periodo (1979-1996) una crisis mayor como la de años posteriores, se mantuvieron en vigencia luchas sociales ante la situación de vida de sectores populares afectados por las decisiones del poder. Es decir, no hubo una etapa limitada a la liberalización o una pura de democratización como supuesta linealidad progresiva que hubieran deseado Schmitter y O’Donnell, sino su disputa a través de los actores y las organizaciones existentes, así como incluso regresiones sociales según la línea de gobierno ante la desconexión de las políticas con la estructura histórica del país.

En todo caso, para beneficio de los grupos de poder y con perjuicio de las grandes mayorías, esto quiere decir que se cumplió con el sistema democrático configurado según sus reglas y se llevó a cabo lo propuesto por quienes lo impulsaron: “en circunstancias como las que se encontraba Ecuador al inicio de su democracia y en las que tuvo que sobrevivir económicamente en los siguientes dieciséis años, la desigualdad económica y social no sólo que no se revirtió, sino que de hecho se incrementó, lo cual fortaleció el éxito electoral de las maquinarias mejor organizadas” (Andrade A., 2006, pág. 171).

Cada uno de estos mandatos (a excepción de Roldós por su muerte) logró culminar su periodo de gobierno, a diferencia de lo que veremos en el siguiente apartado y lo que es motivo para la división analítica que utilizamos en este texto.

1.2.2 Inestabilidad política y crisis social (1996-2006)

En el anterior apartado criticamos esa supuesta forma evolutiva de fases para ir desde la liberalización hasta la democratización (O'Donnell & Schmitter, 1991), que creía que las instituciones representativas iban a lograr ese proceso. Pero no se alcanzó la consolidación en la democracia en el tema económico, social y más, hubo pocos avances.

Lo indicado habría mostrado un eurocentrismo al considerar que ese modelo era aplicable de forma pura en Latinoamérica, siendo acrítica su implementación en este proceso histórico distinto. El enfoque pretendía explicar la democracia con base en lo que ocurrió en occidente. Esto tuvo continuidad luego del periodo de “transición” y se puede observar claramente desde el denominado Consenso de Washington. En él, el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial proponían fórmulas para la “modernización” económica y luego llegar a la modernización institucional, como nuevas etapas lineales que carecen de fundamento histórico acorde para apoyarse, siendo un nuevo enfoque importado como secuencia del modelo liberal adoptado tras la dictadura militar en Ecuador. En el caso ecuatoriano, esta situación se vio con Durán Ballén.

Luego, a partir de 1996, empezó un periodo de ingobernabilidad en el país, también con falta de regulación democrática por el intento de libre apertura para la autonomía del enfoque capitalista con sus reconversiones transnacionales, el dominio del capital especulativo, la colonización de las políticas públicas para intereses privados de corporaciones transnacionales, privatizaciones y desregulación de políticas económicas (Franco , 1998). Los mencionados planteamientos son parte de un orden global impulsado desde los polos hegemónicos que empujaban estas acciones a favor de las élites ya consagradas.

Así entendemos que este marco estructural y las acciones de los agentes mantuvieron el desarrollo del modelo liberal. Pablo Andrade (2006) mantuvo un criterio opuesto al de distintos analistas que se manifestaron sobre la fase de inestabilidad que ocurrió entre 1996 y 2006: si otros analistas creían que la inestabilidad política es producto del mal funcionamiento de las instituciones, él cree lo contrario pues indica que las instituciones estaban diseñadas y cumplieron precisamente con mantener los privilegios de los grupos que ya tenían poder. De esta forma no se gestaron maneras de procesar las demandas de redistribución de la riqueza que gesten condiciones para una igualdad mínima, tampoco se mejoraron los servicios estatales ni las condiciones de vida de los ciudadanos.

Ante esa situación continua, se mantuvo también la inconformidad que no permitió la estabilidad política y el desarrollo a lo largo de muchos años en Ecuador. A la par, si en una cita de Andrade en el anterior apartado se menciona que este modelo favoreció y permitió el

ascenso al poder gubernamental de las maquinarias electorales, el primer gobierno que analizaremos refleja ya esa situación:

Así, la pareja dispareja de democracia política y ajustes neoliberales no logra estabilizar ni la política ni la economía en función de los intereses de la mayoría de la población. Esto hace que se produzcan movilizaciones ciudadanas en distintos países de la región en demanda de una consonancia entre economía y política, que causan graves crisis en diversos lugares y traen por la vía electoral nuevos gobiernos con un mandato de cambio (Lynch, 2009, pág. 32).

Bucaram y sus pocos meses de gobierno

La esperanza de cambio entonces se vería reflejada continuamente en este período de 10 años que relataremos, sin encontrar salidas que promuevan la consolidación y al contrario obteniendo momentos de inestabilidad política en el país. Si recordamos la maquinaria política que fue el CFP hasta el mandato de Jaime Roldós, comprenderemos que posteriormente habría un heredero de esta estructura, pero con cambios. Asaad Bucaram falleció en 1981 y quien asumió la posta fue su sobrino Abdalá Bucaram Ortiz, quien primero fue Intendente de la Policía en Guayaquil, después fundó el PRE-Partido Roldosista Ecuatoriano (en honor a Jaime Roldós) y fue elegido alcalde de Guayaquil en 1984. En su cargo protestó contra el gobierno de Hurtado y luego fue opositor de León Febres Cordero.

En 1985, Bucaram fue enjuiciado por injurias y atentado a la seguridad nacional por el gobierno socialcristiano y por el Comando Conjunto de las Fuerzas Armadas, de esta forma el político abandonó su cargo y se exilió en Panamá. Recibió la amnistía por parte del Congreso y pudo competir en las presidenciales de 1988, pero perdió en segunda vuelta ante Rodrigo Borja. Después nuevamente fue denunciado, aquella vez por corrupción, volvió a exiliarse por segunda vez a Panamá, pero fue exculpado y pudo regresar al país en 1990 por lo que esperó 6 años para su nueva postulación. Tras heredar del expresidente Velasco Ibarra la figura del “gran ausente”, Bucaram se proclamó el “líder de los pobres” y ganó las elecciones presidenciales ante el socialcristiano:

Jaime Nebot (...) con un claro programa neoliberal y con la imagen de político responsable, serio y estudiado; y Abdalá Bucaram que no articuló un programa de gobierno y se presentó como un rechazo a los valores de las élites (...) ganó la presidencia en la segunda vuelta de julio del mismo año con el 54 % de la votación (De la Torre, 2015, pág. 76).

Esto ocurrió tras la campaña en que los socialcristianos dibujaron el panorama como ‘civilización’ (Nebot) vs. ‘barbarie’ (Bucaram), progreso vs. destrucción, indica el cientista social. En 1996 asumió el mandato, fue extravagante y controvertido por sus bailes, cantos y discursos en los mitines multitudinarios que fueron conducidos como cultura de masas para su difusión mediática. Tuvo enfrentamientos con diversas agrupaciones sociales y sectores empresariales, fue una preocupación para el *establishment* político nacional (Conaghan, 2008). De la Torre indica que el PRE fue un séquito de acólitos cercanos en el que figuran

familiares y amigos entre los que son elegidos candidatos como gente de confianza de Abdalá Bucaram, además de poseer caciques provinciales y redes clientelares.

Carlos de la Torre (2015) también tomó en cuenta la construcción de la imagen de la vicepresidenta en la campaña del PRE como parte de una sociedad patriarcal en que se construye la masculinidad en competencia con otros hombres, en este caso Bucaram bailaba con la candidata en los mitines públicos:

Bucaram, el hombre del pueblo, seducía a una guapa mujer de clase social más alta, personificada en Rosalía Arteaga. En los actos públicos ella vistió elegantemente, cuidó su maquillaje y peinado, estuvo siempre impecable y bailó guardando la seriedad y compostura como una dama. Abdalá, por su parte, iba de sport, casi siempre con guayabera y muchas veces con vaqueros. Al bailar con una dama y seducir a una mujer de clase más alta y más “fina” (De la Torre, 2015, pág. 80).

A Bucaram le llegó el momento de gobernar. A pesar de que anunció su cercanía con los movimientos sociales y su rechazo contra las élites, él contrató al exministro de economía de Argentina, Domingo Cavallo, quien diseñó un programa que apuntaba a la profundización de reformas neoliberales con privatizaciones, flexibilización laboral y atracción al capital extranjero. Junto a esto vino el ‘paquetazo’: aumento de tarifas de servicios básicos y aumento de tributos en gas de uso doméstico, energía eléctrica, transporte y telefonía.

Esto significó dar la espalda a los sectores populares, quienes en el “Frente Patriótico” realizaron un paro para el 5 de febrero para pedir la renuncia o destitución de Bucaram, hubo protestas y bloqueo de carreteras con más de 2 millones de personas en el país en movilización, según relata De la Torre. En esta manifestación hubo gran apoyo de los sectores medios de Quito y Cuenca (Pachano, 2005). Lo más crítico fueron las múltiples acusaciones de corrupción, que aumentaron el ánimo de las movilizaciones, a esto se suma la ausencia de pactos con grupos empresariales (quienes desconfiaban de sus planes y tenían miedo de una privatización que sea solo para los grupos económicos cercanos a Bucaram), militares, partidos políticos, la Iglesia, EE.UU, entre otros motivos.

El Legislativo sacó del cargo a Bucaram: “El Congreso lo destituyó el 6 de febrero con una simple mayoría de votos, argumentando ‘incapacidad mental’ para gobernar sin pruebas médicas sobre su locura e invocando argumentos de dudosa validez legal” (De la Torre, 2015, pág. 75). Así pasó de ser “el líder de los pobres” al “repugnante otro” –afirma De la Torre- que tenía los peores valores morales y estéticos, esto visto desde las élites políticas y económicas. Una vez más, Abdalá Bucaram Ortiz huyó a Panamá para su exilio.

Pablo Andrade (2006) considera que este fue el procedimiento que sirvió para remover a presidentes electos en tres ocasiones: grandes movilizaciones con heterogénea conformación

de agrupaciones sociales, con el respaldo del Congreso y las Fuerzas Armadas. Esto se repitió luego con Jamil Mahuad y Lucio Gutiérrez.

Machismo, pugna por el poder y nuevo mandatario

La pugna política entre los actores de poder seguía, el futuro presidente o presidenta de la República dependía de las coaliciones que se conformen, maniobras legales así como del respaldo de las Fuerzas Armadas. Si antes recogimos el cómo se construyó la figura de Rosalía Arteaga en campaña fue para dar una pequeña muestra de la configuración patriarcal de la política en Ecuador, a esto añadimos que este país nunca había tenido a una mujer como Presidenta de la República y Arteaga fue la primera mujer vicepresidenta de Ecuador.

Arteaga había mantenido una separación con Bucaram en el mandato tras varias de sus decisiones, por lo que fue obstaculizada para ocupar el espacio público:

El régimen quiere condenarla al silencio, a la invisibilidad. Cada vez que aparece públicamente, que discrepa, viene la arremetida: golpista, traidora, ambiciosa. Su inserción en el régimen tiene una sola condición: reproducir en la esfera misma del Gobierno la distinción entre espacios público y privado, recluyéndola en el segundo. Recluirla en lo privado significa aislarla, abandonarla, vaciarla, marcarla por el orden jerárquico de los hombres (Burbano de Lara, 1997).

Este tratamiento continuó para ella y al momento de la destitución de Bucaram, el Congreso quiso impedir -por un “vacío constitucional”- que Arteaga sea presidenta mediante la designación de Fabián Alarcón para el mandato. Arteaga firmó un decreto asumiendo la Presidencia mientras Alarcón y Bucaram también reclamaban el cargo. Después el Congreso aceptó solo encargar el poder Ejecutivo a Arteaga mientras se resolvía la situación.

Esto ocurrió el 7 de febrero, sin embargo el 11 de febrero tras la intervención de las Fuerzas Armadas, por decisión del Legislativo se nombra a Alarcón como “Presidente interino”, figura que no existía en la Constitución de aquel entonces. Así se le quitó la presidencia a Rosalía Arteaga con jugarretas de interpretación legal en el Congreso, indicando que una mujer no podía asumir la presidencia. El acuerdo fue que Arteaga retorne a su cargo de vicepresidenta, en el cual tuvo un rol de crítica al mandatario.

Fabián Alarcón ha sido visto como un político hábil para construir coaliciones que lo apoyen para ser presidente del Congreso, pues ocupó este cargo por tres ocasiones. En el periodo que más nos incumbe (1996-1997) pertenecía a una agrupación que apenas tenía tres representantes en el Legislativo, que resultaba minúscula en comparación con la mayoría de derecha entre los socialcristianos y la Democracia Popular/Unión Demócrata Cristiana (39 congresistas entre ambos grupos), además del segundo bloque que era el oficialista PRE (19 legisladores). Con aquella misma habilidad alcanzó que lo proclamaran Presidente de la

República del Ecuador y se recuerda que antes fue parte de la Comisión de Reestructuración Jurídica del Estado que redactó el proyecto de nueva Constitución aprobada en 1978 para el retorno a la democracia representativa; además fue Prefecto de Pichincha y diputado.

En su gobierno, Alarcón fue ratificado como mandatario mediante una consulta popular, en la que también se preguntó a los ecuatorianos si reafirman la voluntad de que Bucaram sea cesado del cargo. Así se afianzó en el poder, sin embargo volvieron las protestas ciudadanas. Alarcón decidió convocar a una Asamblea Nacional que reformó la Constitución vigente desde 1978. Este documento “consagró una tendencia de corte privatista a la relación Estado-economía y limitó la representación política” (Ayala Mora, 2008). Franco dice que en esta etapa el Estado actúa como respaldo a los intereses del capital, con canales extrainstitucionales para la toma de decisiones, sujetos a la acción de las élites del poder.

La Asamblea Constitucional de 1997 y 1998

El nuevo texto constitucional es el intento de reformular y seguir construyendo el proyecto de democracia liberal que se sembró desde 1979 en Ecuador. El modelo siguió acarreado principios sobre la subjetividad individual como frágil fundamento de convivencia social pues solo habría colectivización para alcanzar objetivos individuales. La segunda oposición es entre sociedad y Estado (Andrade, 2009) por miedo a la capacidad de este último para perjudicar el *status quo* de los grupos de poder, lo cual –reiteramos- ha ido en contra de las condiciones sociohistóricas y estructurales localizadas en el país.

Formular un cambio constitucional implica la traducción de los debates intelectuales entre analistas, agrupaciones nacionales e internacionales, movimientos sociales y políticos para redactar los arreglos institucionales que serán definidos mediante las relaciones de poder existentes alrededor de este proceso que se realizó entre diciembre de 1997 y junio de 1998 en Sangolquí, en Pichincha. Tuvo una mayoría conformada por los partidos de derecha y fue presidida por el expresidente Osvaldo Hurtado, que pertenecía a la Democracia Popular-Unión Demócrata Cristiana, por lo que se propulsaron reformas orientadas al neoliberalismo, como las privatizaciones. Sin embargo luego por rupturas entre la alianza de derecha, la izquierda pudo colocar reformas en el ámbito social y ampliación de derechos.

Es en este último punto que hubo un acuerdo entre intelectuales y decisores políticos liberales, así como de sus rivales de izquierda, se trataba de implementar la política de cultura para que dialogue con la política liberal. Esto consistía en crear una sensibilidad cultural como filosofía pública y programa político, significaba colocar a la cultura como fuente de cambio político para la extensión o reconocimiento de derechos (Andrade, 2009).

El resultado, según explica Andrade, es que las instituciones se volverían culturalmente sensibles para reconocer que la antigua supuesta neutralidad que manejaban las entidades causaban y escondían perjuicios sociales para sectores subalternos. El motivo para acudir a esta política de la cultura es que las poblaciones ecuatorianas han tenido variantes en su proceso de conformación política, social y económica por el colonialismo, el surgimiento con menor grado de conquistas sociales por parte de una clase obrera, además de la formación de nuevas organizaciones de la sociedad civil y movimientos sociales con demandas propias construidas por estas realidades localizadas.

Entonces, la cultura permite criticar a la Ilustración la cual impulsaba a un mismo modelo de modernidad con pretensiones universales de la razón, sin permitir la confluencia de esos saberes otros. Aquella incorporación permitió la inclusión de pueblos indígenas a las entidades públicas, el reconocimiento de sus derechos colectivos y la creación de instituciones estatales controladas por representantes indígenas, se repensó a Ecuador en términos de pluriétnicidad y multiculturalidad, afirma el autor.

En anteriores secciones del presente trabajo nombramos el surgimiento de agrupaciones sociales en las últimas décadas, lo que incluye una pluralidad de intereses que si no son canalizados por las instituciones pueden provocar su colapso e inestabilidad política. Sin embargo, la política cultural no sería el principal punto a resolver (aunque haya traído ampliación de derechos) mediante la nueva Constitución, ya que se habría reducido la política a una simple administración de los conflictos sociales:

las reformas de 1997-1998 intentaron conformar un conjunto institucional político centrado en una concepción de lo político como mera administración de los conflictos sociales, disminuyendo al mismo tiempo las capacidades estatales para regular y dirigir la vida económica y, por lo tanto, cerrando aún más el margen de acción del Estado para corregir la extremada concentración de riqueza que prevalece en Ecuador. Para lograr esta meta de neutralidad administrativa, el Estado fue reducido no sólo en un sentido estrictamente administrativo, sino también simbólico (Andrade A., 2006, págs. 175-176)

Es decir, el agenciamiento de los actores no bastó. Alejandro Grimson (2012) se refiere a esta situación en Latinoamérica como las lógicas o políticas del multiculturalismo que por enfatizar en el reconocimiento de las diferencias olvida el sentido ético-político fundamental de las luchas sociales por la igualdad y la justicia, añade que al contrario podrían incluso acentuarse esas diferencias. Por otra parte, este autor indica que si solo se promueve las políticas de la identidad o de la cultura se dejaría libre la naturalización del neoliberalismo que mantiene e incrementa su control de recursos.

Durante los años noventa, buena parte de las demandas sociales se formulaban en los términos que el poder había autorizado. Por lo tanto, las antiguas demandas acalladas durante siglos o décadas y que habían acumulado fuerzas en los últimos años –como las

reivindicaciones de los afrodescendientes y de las poblaciones indígenas- encontraron un escenario más propicio para intervenir en la arena pública.

(...) Los gobiernos neoliberales no desalentaron esos procesos, pero intentaron restringirlos al plano de los valores al no aceptar ni promover los reclamos de tierras ni el control de recursos (Grimson, 2012, pág. 80).

Si bien alcanzaron nuevas políticas sociales, no alcanzaron a elaborar bases para un cambio estructural que direcciona el accionar institucional a favor de una redistribución del poder, una diferente distribución socioeconómica o un mejoramiento de las condiciones de vida de los ciudadanos, en especial de los grupos subalternos. Esto incluiría aglutinar a los heterogéneos movimientos sociales para la lucha por esos cambios anhelados.

Un nuevo gobierno de derecha, crisis social y nueva explosión ciudadana

Los cambios a la Constitución aprobados en 1998 no fueron garantía para la estabilidad de un nuevo gobierno. Los retos inmediatos eran la alta deuda externa heredada (se destinaba cerca del 50% del presupuesto general del Estado para pagarla), una balanza comercial deficitaria, la mayoría de pobladores eran pobres, un déficit fiscal del 7% además que ocurrió un devastador invierno por el Fenómeno del Niño que trajo altos gastos por la reconstrucción, a esto se suma la baja en precios del petróleo (Cornejo Menacho, 1998).

La derecha política triunfó nuevamente para dirigir al país. Jamil Mahuad, exalcalde de Quito y exbecario de la Universidad de Harvard en Administración Pública, ganó las elecciones de segunda vuelta ante el millonario Álvaro Noboa Pontón, heredero de familia empresaria, que participó con el partido del derrocado Abdalá Bucaram, el PRE.

El Mandatario alcanzó un acuerdo de paz con Perú tras el conflicto bélico entre ambos países por problemas de definición de fronteras, lo que casi duró 50 años. Perú y Ecuador acordaron delimitar 78 kilómetros de sus territorios fronterizos como se estableció en el protocolo de Río de Janeiro de 1942. Esto evitaría más gastos para la guerra que podrían ser destinados a otros objetivos que se plantea el gobierno.

Para gobernar, Mahuad tenía una mayoría de diputados en el Congreso mediante la alianza de derecha entre la Democracia Popular y el Partido Social Cristiano, además de otros aliados. Entre sus colaboradores estaban Jaime Durán Barba (Secretario de la Administración Pública) y el banquero Guillermo Lasso (Superministro de Economía y Energía).

En la política económica, el accionar gubernamental no varió mucho en la línea de ajustes que ya se habían ejecutado previamente: medidas de bandas cambiarias para la devaluación del sucre (moneda propia de Ecuador en ese entonces), eliminación parcial de subsidios al gas doméstico y energía eléctrica, aumento del precio del diesel, lo que golpeó a la economía popular, además que se trató de dar compensaciones para los más pobres mediante un bono

mensual, indica Cornejo Menacho. La inflación subió mucho y la moneda perdía más su valor, varias empresas quebraron y aumentó el desempleo.

A Mahuad ‘le explotó la granada en las manos’, se repetía esa incapacidad como modelo para afrontar los problemas coyunturales así como los heredados y las causas estructurales que impedían al Estado procesar las demandas sociales. Además, este gobierno mostró su dependencia a los sectores financieros de la Costa, pues sus medidas protegieron sus intereses: “Estas medidas asumían para el Estado el total de las pérdidas de los bancos quebrados, en especial de dos de los más grandes bancos costeños: Filanbanco y El Progreso al crear la Agencia de Garantías de Depósitos (AGD), y realizaban un verdadero despojo de los ahorros de la clase media” (Andrade A., 2006, pág. 179)

Producto de la desregulación sembrada años atrás con Sixto Durán. Ballén, con un Estado débil, su gobierno y los grupos de poder no hicieron mayores esfuerzos para evitar lo que terminó siendo una de las peores crisis en el país: más ajuste, inflación, muertes, pobreza y migración masiva de más de 2 millones de ecuatorianos al exterior:

sacrificó a la mayoría nacional para proteger los intereses de los banqueros que financiaron su campaña. En marzo de 1999 decretó un feriado bancario y una congelación de depósitos, afectando a cientos de miles de personas. Entregó sin beneficio para Ecuador, renunciando a la soberanía nacional, la base de Manta a fuerzas norteamericanas. Frente al descontrol económico y una inflación (...) por presión de poderosos intereses decretó la “dolarización” de la economía nacional, sin estudios técnicos ni preparación. Se levantó una vigorosa reacción nacional (...). Con el apoyo de una movilización indígena y oficiales medios, depusieron a Mahuad el 21 de enero de 2000. Se proclamó una “junta” y después un triunvirato, que duró unas horas. Luego se posesionó del mando el vicepresidente Gustavo Noboa Bejarano (Ayala Mora, 2008).

El Congreso cesó a Mahuad por “abandono de poder”. Se reitera que la movilización ha actuado como fuente de legitimidad para golpes de Estado. En esta ocasión, los manifestantes en su mayoría estaban conformados por indígenas del país, fueron respaldados por militares insurrectos para gestar el golpe. Hubo mayoría indígena porque era uno de los grupos más afectados por las medidas que mantenía el gobierno con ese modelo, sin embargo otros grupos muy perjudicados eran los sectores medios, pero no fueron la base de estas acciones.

no se trató en este caso de la oposición a medidas tomadas en un momento determinado, sino de la orientación general de una política económica que llevaba más de un año de resultados negativos. De manera especial, era la respuesta a los efectos de la crisis bancaria, que se asociaba directamente con la acción –o con la inacción- del gobierno (Pachano, 2005, pág. 42).

Este proceso quitó legitimidad simbólica a los cambios de la Constitución de 1998 en cuanto a modelo económico y a las reformas políticas liberales incluidas. Esto incluso borró los “magros logros”, indica Pablo Andrade (2006, pág. 181), del primer período de instalación de una economía de mercado en cuanto a la mínima diversificación de las

exportaciones e inversión extranjera. Añade que la ausencia de un Estado fuerte en esa economía de mercado fue de perjuicio para la mayoría de ciudadanos y un triunfo más para los capitalistas.

El vicepresidente sucesor que fue por la misma vía

Gustavo Noboa Bejarano llegaba para asumir la peor crisis económica -al menos- de la segunda mitad del siglo XX en Ecuador. Fue académico y político, gobernador de la provincia del Guayas durante el mandato de Osvaldo Hurtado. No cambió el rumbo de la política económica e incluso siguió con el mismo equipo económico: “ejecutó la dolarización, se condujo en el mismo esquema de reformas que impulsaron el modelo empresarial de desarrollo y afirmó la ‘flexibilización’ laboral en orden a crearle al ‘sector productivo’ mayores ventajas competitivas a costa de la fuerza de trabajo nacional” (Paz y Miño Cepeda, 2006). El sector más fortalecido por las decisiones del gobierno fue el empresarial, las cámaras de la producción fueron un elemento esencial del poder político, reaccionando en función de los intereses que defienden.

Otras medidas relevantes que se implementaron en este mandato son la legalización del dólar mediante la Ley para la Transformación Económica del Ecuador Trole I, la cual también permitió el trabajo por horas y la unificación salarial. Después se aprobó la ley Trole II, que “incentivó las privatizaciones, fortaleció el mercado de capitales y facilitó el trabajo de las mineras extranjeras” (El Telégrafo, 2016).

Esto no representaba un cambio estructural en la distribución de los recursos. Varios grupos indígenas, sindicales y otros más continuaron con huelgas y bloqueos en las vías porque tenían exigencias económicas. Lograron negociar algunos temas menores y no hubo cambios relevantes en la política del gobierno.

En este mandato hubo reducción en la inflación y alcanzó una renegociación de la deuda externa ya que continuaba su relación con el Fondo Monetario Internacional. Por este motivo fue acusado por parte del expresidente y entonces diputado León Febres Cordero de perjudicar al país mediante esa renegociación. Fue motivo para que al salir del gobierno pida asilo político a la embajada de República Dominicana y se refugie fuera de Ecuador.

El militar-ingeniero-presidente que cayó después de su traición

Tras “este clima político no es extraño que una coalición electoral que parecía provenir de fuera de los partidos políticos tradicionales, la de PSP-Pachakutik, usando un discurso fuertemente anti-oligárquico y anti-partidista ganara la voluntad del electorado” (Andrade A., 2006, pág. 181). Sin terminar la historia de consolidación, en 2004 asume la Presidencia

Lucio Gutiérrez, un militar que participó en el derrocamiento de Mahuad y que tomó el camino de la política posteriormente con su Partido Sociedad Patriótica 21 de Enero (PSP, lleva este nombre en relación a la fecha en que sacaron del mandato a Mahuad). Su contendiente fue Álvaro Noboa, quien para estos comicios también ya formó su propia agrupación, el Partido Renovador Institucional de Acción Nacional (PRIAN).

El clima político referido sería un momento de bajón anímico de los ciudadanos tras los anteriores gobiernos fallidos. Con el discurso *anti establishment* de Gutiérrez existió al inicio una recuperación de la confianza en la política ecuatoriana, representaría por fin el intento de cambiar las estructuras que oprimen a sectores históricamente afectados (hacia una referencia identitaria de clase y racial). Además se evocaba al pueblo ante la oligarquía (banqueros corruptos, intereses extranjeros contrarios a la nación, entre otros) mediante su imagen de soldado que se sacrificaría para impulsar la soberanía y el patriotismo nacional, así fue un caudillo militar que pretendía “salvar al país o morir en el intento”, según afirmaba. Montúfar (2008) indica que se trataría de un “populista intermitente” pues solo usa esta selección discursiva para la movilización cuando requiere un apoyo directo para su gobierno, aunque no haya logrado una adhesión abrumadora y popular.

Estos planteamientos le permitieron al PSP tener adhesiones de centro e izquierda con el Movimiento Popular Democrático, Pachakutik y quienes apoyaron el derrocamiento de Mahuad por ser afectados por la crisis. Todos estos sectores permitieron el triunfo de la coalición en los comicios presidenciales, sin embargo lo que ocurrió en las elecciones para congresistas fue distinto pues ahí seguían vigentes los partidos tradicionales.

La estrategia de campaña y gobierno de Gutiérrez “presenta como una de sus características definitorias su capacidad de adecuarse al contexto y conciliar tendencias opuestas y una enorme flexibilidad para mutar y transformarse” (Montúfar, 2008, pág. 269). Esto empieza con su cambio de líder militar al “ingeniero presidente” -que señala Montúfar- en su etapa de gobierno para figurar como estadista y acercarse a los actores favorecidos por el orden establecido. Las propuestas que tuvo en campaña quedaron atrás y continuó el programa liberal y nuevas medidas con intercambios clientelares. Por el alza del precio del petróleo y algunos beneficios por la dolarización incrementaron los ingresos a las arcas fiscales, pero esto significó aumentar el pago a grupos financieros ecuatorianos poseedores de los bonos por la deuda del Estado.

Así, Gutiérrez traicionó sus ofertas de campaña y a la izquierda que lo apoyó, se entregó a un modelo auspiciado por Estados Unidos, se reunió con el mandatario George W. Bush y se comprometió a respaldar al presidente colombiano Álvaro Uribe para el Plan Colombia.

Lucio dijo que quería ser el mejor amigo de Estados Unidos. Esto le costó el respaldo político de los grupos progresistas y tuvo que lograr un renovado apoyo por medio de cambios en las alianzas en el Congreso y una nueva mayoría conformada por el PRE, PRIAN, PSP y algunos congresistas independientes.

Ese apoyo no fue gratis, otorgó al líder del PRIAN -quien fue su rival- Álvaro Noboa, ventajas en temas tributarios para sus empresas por parte del Servicio de Rentas Internas. Para cohesionar su mayoría completó los pactos de entrega de recursos de poder. Entre noviembre y diciembre de 2004, esa coalición hizo que el Congreso cese “a los actantes magistrados y vocales del Tribunal Constitucional, Tribunal Supremo Electoral y Corte Suprema de Justicia, reestructurando estos organismos con miembros del PRE, el PRIAN, MPD y cuotas de personajes relacionados a diputados independientes” (Montúfar, 2008, pág. 284). Ante los ciudadanos esto trataba de ser justificado con una supuesta intención de eliminar los jueces y autoridades que fueron cercanos a León Febres Cordero y a los socialcristianos, pero en realidad las instituciones solo cambiaban de manos para ser poseídas y utilizadas por el ‘triumvirato’ Gutiérrez-Bucaram-Noboa.

Este fue uno de los desencadenantes del rechazo ciudadano para su futura destitución (Pachano, 2005, pág. 43). Tras las alianzas inestables del partido de Gutiérrez en el Congreso necesitaba la protección de la nueva Corte Suprema, por lo que eligieron a Guillermo ‘Pichi’ Castro (era abogado de Bucaram) como presidente de la ‘Pichi Corte’. Empleados judiciales del país se declararon en huelga por la interferencia en la justicia y los otros poderes del Estado. Todas las protestas provocaron que Gutiérrez se retracte y ofrezca el retorno de los magistrados de la anterior Corte Suprema.

Aquí entra a discusión lo que Catherine Conaghan (2008, pág. 257) denomina la “política del retorno”. Los pactos tenían que cumplirse: en marzo de 2005 la Corte Suprema anula dos juicios contra Abdalá Bucaram, lo que permite su retorno al país. Abdalá y Lucio se reunieron en un hotel de Panamá y discutieron los términos para su regreso, el cual se consumó el 2 de abril de 2005 en Guayaquil, donde una concentración de militantes lo esperaba para escuchar el discurso del supuesto heredero del “gran ausente”.

Mediante decreto, el presidente destituyó el 15 de abril de 2005 a la Corte Suprema designada en diciembre de 2004. Estas acciones políticas significaron un “proceso arrollador y vertiginoso de violaciones constitucionales tendentes a eliminar temporal o definitivamente el principio democrático de división de poderes y a concentrar todos los poderes públicos en manos de una sola facción política” (Montúfar, 2008, pág. 284), esto para la población fue determinante y provocó la toma de la calle de ciudadanos autoconvocados para los

cacerolazos en rechazo al gobierno, todo esto impulsado por algunas radios (por ejemplo el caso insigne de La Luna). Eran sectores medios urbanos con adhesión de algunas agrupaciones sociales, pues muchas de ellas fueron divididas por Gutiérrez y sus prácticas clientelares, uno de los ejemplos es el de la CONAIE que tenía algunos grupos que respaldaban al gobierno, mientras que otros pedían su salida del poder.

Esta movilización ciudadana se denominó como “los forajidos” quienes impulsaban su accionar por razones políticas en rechazo al nepotismo, la incapacidad política, una conducción errática, corrupción gubernamental, percepción de peligro por toma de justicia. Esto significaría para ellos valorar la democracia y el Estado de derecho y demandaban su respeto para mejorar los gobiernos y el sistema social.

Gutiérrez buscó nuevas estrategias para tratar de mantener su mandato y volvió a mutar, indicó que sería “dictócrata” y evocó la movilización, dejó el rol de “ingeniero presidente”. Retomó el ataque a la oligarquía corrupta y colocó al pueblo como actor que debería decidir sobre la situación gubernamental, por lo que también organizó contramanifestaciones con sus aliados y el control policial para tratar de desalojar a sus opositores. Pero esto no bastó

A pesar de que desde el año 2000 la economía tendió a mejorar y que el gobierno de Gutiérrez podía exhibir los mejores índices en la recuperación y el crecimiento, las políticas neoliberales y la reacción ciudadana contra el persistente modelo de desarrollo implementado desde hace dos décadas, condujo al derrocamiento de Gutiérrez (Paz y Miño Cepeda, 2006, pág. 94).

Toda la situación heredada se sumó a su contradicción. No hubo lucha contra la oligarquía ya que terminó aliado al PRIAN, dando beneficios a un millonario y a los grandes grupos económicos; criticaba a los partidos tradicionales y se valió de ellos varias ocasiones incluso les entregó cuotas de poder; además estuvo su fallida promesa de cambio estructural para recuperar soberanía, al contrario mantuvo medidas de intentos de consolidación del neoliberalismo y enfatizó la dependencia con Estados Unidos. Esto le costó perder el poder, tras las fuertes movilizaciones -que fueron reprimidas al inicio por parte de policías y militares- ya no tuvo el apoyo de Fuerzas Armadas y fue derrocado el 20 de abril de 2005. El Congreso una vez más destituyó a un mandatario por abandono de cargo.

En la posesión de su sucesor, los ciudadanos mostraron que el enojo no era solo contra Lucio Gutiérrez, sino contra toda la clase política a quienes gritaban “que se vayan todos”. En el edificio de Ciespal, donde se realizó la apresurada posesión de Alfredo Palacios, los ciudadanos irrumpieron al interior y rodearon al nuevo mandatario, mientras en otros sitios atacaron a los diputados (sin importar su tendencia política) ya que no existía ningún

resguardo de policías ni militares. El presidente pudo ser evacuado después por uniformados. Mientras tanto Abdalá Bucaram había huido del país nuevamente hacia su asilo en Panamá.

César Montúfar (2008) resalta que el militar Lucio Gutiérrez supo utilizar bien su camuflaje según el contexto político: como Gutiérrez golpista, el héroe o líder militar para campaña, ya en gobierno fue el “ingeniero presidente”, luego ya derrocado tuvo el rol de prófugo y después ya en la cárcel actuó como reo. Extendimos la narración de lo que aconteció con Lucio Gutiérrez porque fue un escenario clave como circunstancia coyuntural, sumada al proceso histórico, para el surgimiento de un próximo mandatario: Rafael Correa, del cual nos ocuparemos en próximos apartados.

Otro vicepresidente que asume el poder

Tras la conflictiva posesión presidencial que tuvo, Alfredo Palacio asumió el poder hasta 2007. El pedido que le hacía la ciudadanía era una amplia reforma política, a lo que él contestó que evitaría una nueva interferencia en la justicia y que retomaría una agenda para el progreso del país. Existieron ambigüedades en algunos temas de su accionar, por ejemplo mientras se evitó inmiscuir a Ecuador en el Plan Colombia (contrario a lo que se había comprometido Gutiérrez con el presidente George W. Bush) continuaron las negociaciones para un Tratado de Libre Comercio con EE.UU que representaría una afectación a la soberanía económica ecuatoriana:

Palacio se limitó a obrar bajo los esquemas de la administración heredada. Y bajo su gobierno el país entró al debate sobre la conveniencia o no de suscribir un Tratado de Libre Comercio (TLC) con los Estados Unidos, defendido radicalmente por las cámaras de la producción y cuestionado, también en forma radical, por académicos y amplios sectores sociales del Ecuador (Paz y Miño Cepeda, 2006, pág. 94).

El Congreso mantuvo la mayoría consolidada por partidos tradicionales, los cuales no daban paso a las iniciativas del Ejecutivo, una de ellas consistía en llamar a una Asamblea Constituyente. Palacio desarrolló reformas petroleras para que el país tenga mayor control de sus recursos. Entre sus ministros estuvo Rafael Correa, que ocupó la cartera de Economía.

Inconsolidación de la democracia / una democracia inconclusa

Sin duda los elementos estructurales ejercieron un condicionamiento. Ecuador es heredero de la colonialidad del poder y de dependencia ante países potencias geopolíticas, es innegable que el modelo liberal ha tenido fuerte debilidad en Ecuador también a causa del clientelismo moderno en el sistema de partidos políticos: “Las instituciones políticas adoptadas en 1978 simplemente carecían de estímulos para que los políticos en sus acciones concretas tuvieran interés en cambiar en el mediano y largo plazo la fuente principal de su poder: el intercambio de favores políticos por votos en las elecciones” (Andrade A., 2006, pág. 171).

En lo narrado se aprecia que hasta este período la política no variaba en ese aspecto. Hubo fallidos intentos para consolidar al menos un gobierno, lo que muestra esa relación que planteamos al inicio del capítulo entre factores estructurales e históricos en tensión con la interacción de los actores. La democracia ha continuado en disputa y las reformas que se cumplieron en este periodo de 1996-2006, incluso a escala constitucional, no alcanzaron:

fracasó la intención de una buena parte de la Constitución de 1998 de conformar un tipo de gobierno para la sociedad que fuese básicamente una gran máquina de administración ordenada y neutra de todo tipo de conflictos (económicos, políticos y sociales). La idea liberal de la política como simple administración del Estado no daba cabida, ni pudo tampoco contener al espíritu republicano, pero sí crear una esfera pública lo suficientemente amplia y fuerte como para que éste pudiese manifestarse de forma relativamente libre (Andrade A., 2006, pág. 185).

Coincidimos que el modelo liberal representativo en Ecuador ha sido de inestabilidad en este período de 10 años, con costos graves para los grupos subalternos los que solo consiguieron ligeros logros en comparación con la inmensa deuda de igualdad y justicia social existentes. Lo que se debe aclarar es que en Ecuador el neoliberalismo “no fue una larga noche, sino apenas un breve crepúsculo” (Andrade A., 2006, pág. 9), pues tras el mandato de Durán Ballén el resto de presidentes no consolidaron ni profundizaron esas transformaciones por sus mismas fallas y corrupción a la vez que la lucha social lo impidió al considerar que el modelo iba contra las demandas democráticas presentes en el país. Según Santiago Basabe y Coralia Barahona (2017), Ecuador fue uno de los países que menos avanzó en cuanto a políticas de ajuste en lo económico, financiero, laboral y fiscal, así como fue uno de los países en que menos sectores se privatizaron.

Esto no omitió el hecho de que quienes manejaron el gobierno en su mayoría mantuvieron las estructuras y los nexos con grupos de las élites que desarrollaron solo sus beneficios en el marco de una democracia liberal que no había logrado mejoras sustantivas en Ecuador. Para Patricio Moncayo (2010), las políticas neoliberales sí causaron un holocausto, con exclusión social y pobreza, ya que más allá de una economía de mercado se hizo una sociedad de mercado, entonces los derechos ciudadanos fueron redefinidos y forzados a adaptarse a una lógica mercantil. Los arreglos institucionales solo eran para beneficios sectarios y personales, algo cercano a lo que mencionaba Franco:

Esta situación es agravada por el notable reforzamiento de los mecanismos y canales extrainstitucionales o informales para el procesamiento y toma de decisiones, los que se encuentran sujetos a la acción de las élites del poder. Los frecuentes casos de corrupción política que envuelven a políticos y grupos empresariales, son algunos de los síntomas en que esta situación se expresa (Franco , 1998, pág. 222).

Por estos motivos se desarrolló el patrimonialismo desde el Estado, al colocar los intereses privados y de unos pocos como si fueran de toda la población para implementar esas políticas

públicas. Si no hubo regulación, la supuesta “libre competencia” o supuesta igualdad de condiciones que indica Franco (1998) ocultaría tremendas bases de desigualdad. Ante esto siguió la necesidad de democratizar la sociedad mediante la descolonización, con Estados plurinacionales en la práctica y no solo en leyes o constituciones, que se logre identificación de la población mediante medidas que actúen a favor de sus luchas por la justicia social y una redistribución del poder, de la riqueza y los recursos.

Estos apartados han sido una pequeña aplicación de la categoría falacia de consolidación, propuesta por Lynch y apoyada por los postulados de Franco, al mostrar que se trata de una lucha permanente por la hegemonía que mantiene estructuras previas a favor de los más poderosos y acciones coyunturales que no han satisfecho las gigantes demandas y pedidos de justicia social. Esto debido a que en las últimas décadas el modelo liberal ha chocado ante el pedido de ampliación de derechos, políticas sociales e igualdad. Sin embargo, la disputa por la democracia ha continuado, con aciertos y fuertes caídas.

1.3 El Giro a la izquierda en Latinoamérica

Antes de continuar en la narración de la historia política de Ecuador y de entrar específicamente a los casos de los gobiernos de Alianza PAIS, procedemos en estos apartados a una mirada más amplia de lo que se constituía -a fines del siglo XX e inicios del siglo XXI- como una ola imprevisible y sin precedentes de victorias electorales en Latinoamérica. Esta estuvo a cargo de candidatos presidenciales de izquierda para ser quienes posteriormente se ocupen de los asuntos de gobierno nacional (Levitsky & Roberts, 2011).

Nos ubicamos en un espacio temporal cambiado por la profundización de un capitalismo global y multinacional. Ahora se habla del posmodernismo, con prevalencia del tiempo inmediato, la primacía del presente. En esta etapa, el supuesto fin de los grandes relatos bloquearía la posibilidad ontológica del reordenamiento para ‘otras’ transformaciones del mundo. Frederic Jameson (1991) afirma que se trata de una nueva relación de fuerzas mundial que sería la más pura del capitalismo, sin embargo eso no quita voluntad para la creación de alternativas: “El «fin de la Historia» planteado por Francis Fukuyama a partir de la caída de la Unión Soviética se convirtió en el siglo XXI en una suerte de «fin de la imaginación» de las fuerzas políticas hegemónicas. Así, los pueblos confrontados con sus necesidades terminan buscando nuevos instrumentos políticos” (Monedero J. , 2017).

Vamos a considerar este periodo denominado giro a la izquierda como parte del proceso de disputa por la democratización latinoamericana (Lynch, 2009) en busca de ampliación de derechos, que llega tras un fallido proceso de transición desde las dictaduras hacia gobiernos

elegidos mediante sufragio y con un modelo liberal que trajo negativas repercusiones para la mayoría de poblaciones en la región. En este sentido no se trata de un proceso político lineal progresivo, sino con una perspectiva histórica con avances y retrocesos según cada contexto.

Si el giro a la izquierda es una expresión de la disputa por la democracia para colocar una propuesta alternativa política, económica y social hay que tomar en cuenta los antecedentes de las vertientes: regímenes nacional-populares; impronta marxista de la Revolución Cubana, movimientos guerrilleros y el gobierno de Salvador Allende, en Chile; así como de movimientos antineoliberales que aparecieron desde los 90, estos surgimientos trajeron elementos a favor y en contra de la democratización, afirma Lynch:

el populismo o proyecto nacional-popular (1930–1980), que planteó una política inclusiva frente a la exclusión oligárquica, aunque sin promover un régimen representativo. Las transiciones a la democracia de las décadas de 1970 y 1980 que reivindicaron los derechos humanos, la participación política electoral y el Estado de derecho frente al horror de las dictaduras, principalmente de derecha, que asolaron la región. El giro a la izquierda de los últimos diez años, que frente al conflicto entre las transiciones y el programa económico neoliberal que las acompaña, reivindica nuevamente la justicia social e intenta trascender el planteamiento democrático más allá de los procedimientos electorales para autorizar gobiernos (Lynch, 2009, págs. 36-37).

Es importante recordar que las propuestas democráticas de izquierda, como el gobierno de la Unidad Popular en Chile con Salvador Allende, fueron truncadas especialmente desde Estados Unidos con golpes de Estado y asesinatos del Plan Cóndor, las dictaduras militares antiizquierda que llevaron al exilio a miles de ciudadanos de esta tendencia.

Por otro lado, este giro es tomado como un proceso inesperado y sorprendente ya que la década de los 90 en América Latina mostraba la hegemonía de la derecha y la derechización en las votaciones, esto con el contexto del final de la Guerra Fría y el colapso de la Unión Soviética, solo se mantuvo la Revolución Cubana que llegó vía armada. Desde la Caída del Muro de Berlín y el fracaso de la URSS se creyó que no había alternativa de izquierda que impugne el liberalismo económico, que era apoyado por la hegemonía de Estados Unidos. Aquí aparece el famoso Consenso de Washington, la promoción del libre mercado y las políticas económicas "neoliberales" (Levitsky & Roberts, 2011) por parte del Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial.

En esas décadas, además lo que ocurrió fue la resurrección de la sociedad civil tras las dictaduras en la región y una extensión de la conflictividad social en una variedad de campos, por lo que en este contexto sería necesaria una rearticulación de estas agrupaciones sociales y políticas. Según Mouffe y Laclau (1987), esto correspondería a la emergencia de nuevos sujetos colectivos para la lucha social ante una desproletarización:

Hacia 1999, el 9% de la población latinoamericana estaba desempleada y el 43% se ubicaba debajo de la línea de pobreza. La estructura socio-económica de las sociedades se modificó drásticamente: el grueso de trabajadores formales se redujo, las “clásicas” identidades sociales y políticas ancladas en el mundo del trabajo operaron una reconfiguración y nuevos sujetos sociales emergieron –los excluidos del sistema- con novedosas demandas sociales (Stoessel, 2014, pág. 6)

Entonces, los que empezaron como movimientos ciudadanos de protesta en la región alcanzaron gran capacidad de movilización y legitimidad para llegar al mandato mediante coaliciones o respaldo a partidos de izquierda o centro izquierda, con algunas excepciones que si bien no ganaron el gobierno fortalecieron a esta tendencia. La situación era distinta a la que vivía la izquierda en décadas pasadas, no eran ya los sindicatos los sujetos centrales para el cambio, sino se trataba de los emergentes movimientos sociales y coaliciones con nuevas propuestas las que gestaban el pedido y acción de cambio (lo cual fue incluso una crítica a la izquierda tradicional mediante las nuevas conquistas).

Se trataba de una corriente producto de las condiciones históricas, del esfuerzo de agrupaciones sociales y cuya existencia sería una respuesta a las políticas de fomento neoliberal que debilitaron la soberanía del sistema político, económico y social de los países, además que acrecentaron desigualdades. Entonces sus agendas serían para quebrar los postulados centrales del Consenso de Washington y recuperación de las capacidades estatales, indica Stoessel, además que es un movimiento que buscó integración de la región desde una posición con mayor autonomía de Estados Unidos, buscó mayor justicia y equidad social (Lynch, 2009, pág. 71).

Juan Pablo Luna (2010) recoge algunos elementos que han sido comunes en la literatura académica sobre los factores presentes para la llegada del giro: líderes y partidos proclamados de izquierda; ciudadanos decepcionados por la situación en sus países (crecimiento anémico, corrupción, crisis financieras periódicas y profundización de las desigualdades sociales) (Levitsky & Roberts, 2011); pobladores que no se sentían representados por los partidos tradicionales pues los consideraban representantes del *status quo*; en fin una fallida fase de transición a la democracia.

Entonces la llegada de esta tendencia dio un paso más y pasó a ser gobierno a través de métodos electorales, con sus proyectos políticos que contienen políticas post-consenso de Washington y agendas distintas. De esta forma el giro a la izquierda propone un cambio que se distingue de la izquierda comunista tradicional, de las dictaduras militares y otros que ingresaron por medio de las armas o golpes de Estado.

Recalamos que no se puede hacer generalizaciones o agrupamientos fáciles de estos regímenes, pues ya en su desarrollo se muestra el desenlace de cada uno según su historia

nacional. Entre otros elementos por ejemplo tiene relación el cómo haya funcionado el liderazgo del mandatario (es rotativo como en Uruguay o se alargó como en Bolivia, Venezuela o Ecuador); se basa en un partido tradicional o nuevos movimientos y coaliciones, cómo ocurrió esa relación partido-líder; cuáles fueron sus estrategias económicas (matrices productivas y soberanía económica) y acciones políticas (cambio en sus coaliciones de aliados y rivales), normas y constituciones vigentes, entre otros factores más. Por ello es conveniente “definir a los gobiernos a partir de los contextos específicos, de las prácticas y agendas políticas que le dan sentido y no a partir de valores ahistóricos que esencializan los proyectos políticos descontextualizados de su realidad inmediata” (Stoessel, 2014, pág. 3).

Esto se cumple en el trabajo de Steven Levitsky y Kenneth M. Roberts (2011b), por ejemplo, que determinan distinciones entre los gobiernos de esta corriente en cuanto al manejo de las políticas sociales y económicas ortodoxas, heterodoxas, social liberalismo y estatismo. En este sentido, Luna (2010) también plantea que el análisis debe ser para distinguir la forma en que cada gobierno formula las políticas públicas de distribución en relación a su partido, la sociedad civil y sus bases heterogéneas, lo cual irá formando su modelo de gobierno. Esto permitiría captar mayores elementos para la construcción de un gobierno, así comprenderlo mejor y más allá de la figura de su líder.

Veamos entonces algunos rasgos de estos gobiernos en su ascenso al poder y su desarrollo de políticas económicas y sociales, además de su accionar político que variarán en cada país según la contingencia del gobierno, su herencia histórica, los movimientos sociales, la derecha política y la oposición generada durante su mandato.

1.3.1 El ascenso a la toma del gobierno

En 2008, 11 de 18 países latinoamericanos eran gobernados por presidentes de centro-izquierda o izquierda llamados “postneoliberales”, “progresistas”, “neodesarrollistas”, “populistas” o “socialismo del siglo XXI” (Stoessel, 2014), o también como el “Ciclo de impugnación al neoliberalismo en América Latina”-CINAL (Ouviña & Thwaites, 2018).

En este punto es reconocible que los postulados de la izquierda han variado con el tiempo y la locación, ya no es la revolución como “marea roja” que proponía que el proletariado sea el que gobierne y que impulsaba la abolición de las clases sociales y el capitalismo. Esta sería la que varios analistas llaman la “marea rosa” por el tono más suave que adquiere como una izquierda más moderada, así como se desligó a la clase proletaria de su centro discursivo y de acción. A pesar del temor por esa diferenciación de las tendencias de izquierda existentes se presenciaron algunas mejoras en las condiciones objetivas de vida en los ciudadanos y elementos democratizadores, así como disputas y regresiones que desarrollaremos adelante.

Las raíces históricas (Levitsky & Roberts, 2011) de la heterogénea izquierda triunfal dependen de las irrupciones de movimientos sociales, articulaciones partidistas, sus experiencias en relación con mandatos oligárquicos, regímenes nacional populares, dictaduras autoritarias y el liberalismo económico.

Los antecedentes de esta izquierda en Chile, Brasil y Uruguay es que pertenecían a partidos marxistas o socialistas con amplias bases sociales como sindicatos y movimientos. Durante el autoritarismo fueron reprimidos, asesinados y exiliados varios de sus militantes. Todos participaron en la transición hacia el modelo liberal para dejar atrás el autoritarismo así que ingresaron a la competencia eleccionaria a partir de ese momento. Sus pedidos eran políticas redistributivas vistas como moderadas ya que no violan los principios básicos del mercado. En estos países, la izquierda no ascendió al poder debido a protestas sociales, por una crítica a un sistema de partidos colapsado o por crisis social. Al contrario, su victoria mostró que el sistema democrático en cuanto a sufragios funcionaba y permitió esta alternancia en el poder.

En Brasil, Luiz Inácio Lula da Silva con el Partido de los Trabajadores gobernó desde 2003 y luego su sucesora fue Dilma Rouseff (2011-2016); en Uruguay, el Frente Amplio estuvo en el mandato con Tabaré Vázquez (2005-2010; 2015-2020) y José Mujica (2010-2015); en Chile, la primera mujer que alcanzó ser la Primera Mandataria fue Michelle Bachelet en 2006 con el Partido Socialista (triunfó nuevamente en 2014), antes en el 2000 ganó Ricardo Lagos.

Levitsky y Roberts señalan que casos distintos fueron el del peronismo en Argentina y el APRA en Perú, ambos de orígenes populistas y con líderes carismáticos con el tiempo fueron más flexibles en cuanto a su postura ideológica, esto tras la represión que sufrieron en dictaduras y sobre todo tras la restauración de la democracia representativa en los años 80. El APRA, en un principio (1985-1990) reflejó en su labor un populismo tardío con Alan García, mientras que en su segundo gobierno de 2006 tuvo un viraje a la derecha (sus propuestas de cambio se quedaron solo en la campaña) y afirmó el continuismo neoliberal, reaccionando contra lo que él mismo había hecho en su primer mandato (Lynch, 2009, pág. 133).

Mientras el peronismo con Carlos Menem (1989-1999) ejecutó medidas similares de derecha en la década del 90. Tras este mandatario, en casi 4 años pasaron 3 presidentes en este país, el “que se vayan todos” resonaba en el pueblo argentino. El Frente para la Victoria, con el Partido Justicialista, llegó al mandato en 2003 con Néstor Kirchner y luego Cristina (2007-2015) ocupó este cargo.

De forma distintiva en Ecuador, Venezuela y Bolivia, las agrupaciones políticas y líderes que alcanzaron el poder nacieron recién tras las transiciones del régimen autoritario y como rechazo a los propósitos neoliberales de la década de los 90. Por este motivo poseen diferente

experiencia política, no estuvieron durante las dictaduras. Lo que sí compartieron fueron los momentos de crisis de representación política y movilización en cada uno de sus países.

En Venezuela está el antecedente del Caracazo (1989) dirigido por Hugo Chávez, así como dos intentos de golpe de Estado fallidos en 1992, para luego ser elegido Presidente en 1999 por el Movimiento Quinta República y después con su propia agrupación el Partido Socialista Unido de Venezuela. Chávez gobernó hasta su fallecimiento en 2013 y su sucesor elegido en sufragios fue Nicolás Maduro, desde ese año hasta la actualidad. En Bolivia, la protesta se dio en torno a las guerras del agua y del gas en 2000 y 2003 que provocaron inestabilidad ya que los mandatarios abandonaron el cargo. Tras esto, el líder cocalero Evo Morales fue postulado por el Movimiento al Socialismo (MAS) y asumió el poder desde 2006. Este vacío de poder gubernamental también se vivió en Ecuador, donde se desencadenaron los derrocamientos en 1996, 2000 y 2003 por el modelo liberal que solo continuó beneficiando a los más poderosos como indicamos en anteriores hojas. En 2007 llega al gobierno Alianza PAIS, proceso del cual nos ocuparemos en siguientes apartados.

Lo que tenemos entonces es una heterogeneidad y pluralidad de expresiones nacionales con las que se han constituido los gobiernos del giro a la izquierda. En ese sentido Stoessel y Luna coinciden en que no se puede armar dicotomías simplistas entre estos gobiernos, por ejemplo de socialdemócratas frente a (neo)populistas radicales, racionales-gradualistas ante populistas rupturistas o también los responsables frente a populistas económicos. Algunas de estas clasificaciones colocan a uno de estos grupos como un peligro para la democracia liberal, mientras que la otra parte sería la “buena izquierda” por mantener y abrazar la democracia liberal y la economía de mercado (Luna, 2010).

¿Modelos distintos al neoliberalismo?

En todo caso hay una corriente académica que reconoció que el giro a la izquierda trajo ciertas propuestas alternativas con relación al modelo impulsado por el Consenso de Washington. Reiteramos que no se trata de modelos anticapitalistas, pero sí antineoliberales lo cual es reconocido por Álvaro García Linera como uno de los cuatro logros históricos de esta tendencia. El Estado posee mayor rol para determinar la agenda para la producción de riqueza y su redistribución con el ordenamiento de la gestión económica priorizando intereses nacionales y el mercado interno, así como a la inclusión social (Stoessel, 2014, pág. 9); promueve formas de intercambio no basadas exclusivamente en el valor de cambio, algo relevante es que: “A partir de estas experiencias en el continente, el neoliberalismo ya no será nunca más el ‘único mundo posible’. Hoy surgen otras posibilidades de gestión de la economía y de la administración de la riqueza” (García Linera, 2017, pág. 17).

De esta forma las variaciones que presentaremos sobre los modelos socioeconómicos fueron limitadas por los condicionantes históricos en cada país. La siguiente tabla fue tomada del trabajo de Levitsky y Roberts, quienes analizan las políticas sociales y económicas. Su estudio fue de los gobiernos del giro a la izquierda en el periodo de 1998 hasta 2010.

Tabla 2. Orientaciones socioeconómicas, 1998-2010

| Country | Government | Social and economic policies |
|----------------|--|-------------------------------------|
| Argentina | Néstor Kirchner / Cristina Fernández (PJ) (2003-10) | Heterodox |
| Bolivia | Evo Morales (MAS) (2005-10) | Heterodox |
| Brazil | Lula (PT) (2002-10) | Social liberal |
| Chile | Ricardo Lagos / Michelle Bachelet (PSCh) (2000-2010) | Social liberal |
| Ecuador | Rafael Correa (2006-10) | Heterodox |
| Perú | Alan García (APRA) (2006-10) | Orthodox |
| Uruguay | Tabaré Vázquez (FA) (2005-10) | Social liberal |
| Venezuela | Hugo Chávez (1998-2010) | Statist |

Fuente: Adaptado de (Levitsky & Roberts, 2011b, pág. 401)

En el primer caso de las políticas económicas, Perú -como mencionamos- tomó el camino de la derecha en el gobierno en 2006, mantuvo el camino ortodoxo, el modelo primario exportador. Para las políticas sociales, las ganancias obtenidas por el país se destinaron en pequeña medida para mejorar la situación social de los sectores más pobres. Por otro lado, estos autores denominan como liberalismo social a las políticas de Brasil, Chile y Uruguay en el giro a la izquierda porque retienen las políticas fiscales y monetarias relativamente ortodoxas, no revirtieron las privatizaciones ni la liberalización comercial precedente. Sin embargo a esto se suma que sí poseen sustanciales inversiones para políticas sociales y reducción de inequidades, es decir, las medidas ortodoxas de estos gobiernos se combinan con políticas de redistribución.

En las economías heterodoxas encontramos a Ecuador, Bolivia y Argentina. Se alejaron del modelo neoliberal, tuvieron expansión del rol del Estado en la economía con lo cual existió un mayor gasto público, se crearon e impulsaron empresas estatales, también se regularon las inversiones extranjeras. Sin embargo ninguno de estos países cambió de forma amplia la posesión de la propiedad, manteniendo los grandes grupos económicos intactos e incluso fortalecidos tras sus regímenes.

En Bolivia con Evo Morales hubo regulación a corporaciones multinacionales en sectores extractivos, implementó una reforma agraria, aunque no nacionalizó industria del gas ni expropió grandes cantidades de tierras. En el gobierno de los Kirchner en Argentina, se colocaron impuestos a las exportaciones y hubo mayor control de precios, se re-nacionalizó

el sistema de pensiones, incrementaron la inversión pública, pero no dismanteló el modelo básico de exportación ni expandió demasiado la propiedad estatal de la economía.

Por último, el mandato de Chávez en Venezuela se lo ha considerado como estatista por la nacionalización de varias industrias, bancos y utilidades; además que creó nuevas firmas y cooperativas estatales, implementó una fuerte regulación a mercados cambiarios y a la inversión extranjera, también subsidió a los bienes de consumo básico. Las políticas sociales para el acceso a la comida, salud, educación, vivienda y otros servicios básicos pudieron ser sostenidas –al igual que en varios países petroleros del giro a la izquierda- por la bonanza económica a causa del ‘boom’ de los *commodities* para afianzar su coalición de apoyo.

Redistribución en el continente más desigual del mundo

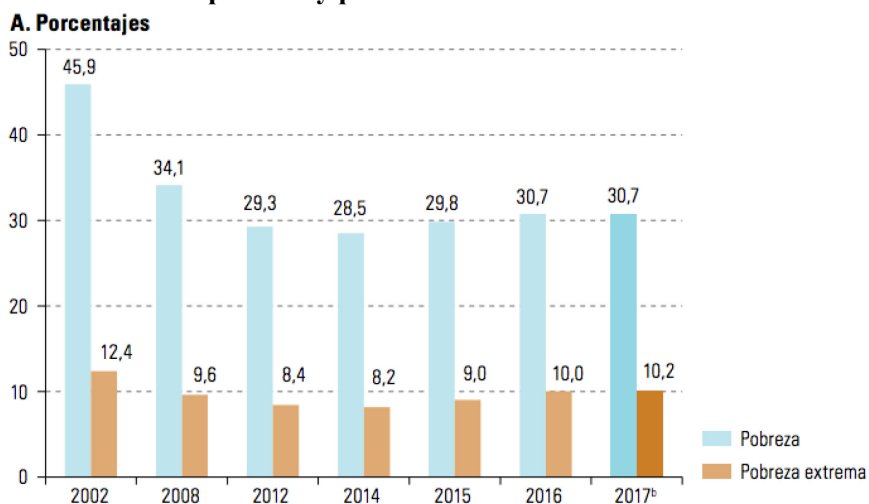
Si se ha notado una distinción entre las orientaciones económicas de estos países hay un factor común referente a la redistribución de la riqueza o políticas de redistribución para la ampliación de la igualdad social, que es el segundo punto que García Linera (2017) exalta del giro a la izquierda. Se trata de redistribución de la riqueza en el continente que es el más injusto o desigual del mundo, se dieron prioridad a políticas que saquen de la pobreza a millones de ciudadanos y se amplió la capacidad de consumo de estas poblaciones.

En esta tendencia hay excepciones en la continuidad de las formas redistributivas como el caso de Venezuela que tras conseguir avances en materia social y de participación política ha presentado una dramática situación en los últimos años con aumento de la migración a causa de la pobreza, por la incapacidad estatal de salir de un modelo rentista-estatista para tener una fuerte producción interna, por las problemáticas políticas por la lucha del poder, la oposición sin aciertos y dependiente de poderes tradicionales, así como de un mandato que ha aumentado la represión y cuyos costos sociales se siguen mostrando.

Si retomamos la idea de redistribución de la riqueza y de preocupación por los sectores más vulnerables, una muestra que lo evidencia es la evolución de los índices de pobreza en América Latina y el Caribe. Recordamos que en la denominada “década perdida” tras la salida -en la mayoría de los casos- de los regímenes dictatoriales de 1980 a 1990 la pobreza aumentó del 40,5% al 48,4%, según datos de CEPAL. En la siguiente década, de 1990 a 1999, la reducción de la pobreza fue moderada: pasó de 48,4% a 43,8%.

Entre 1999 y 2002 se produjo una considerable elevación negativa de estos índices, alcanzaron su punto más alto desde 1990: la pobreza llegó al 45,6% y la pobreza extrema se ubicaba en el 12,4%. En este gráfico se verá cómo variaron posteriormente esas cifras:

Gráfico 1: Tasas de pobreza y pobreza extrema en América Latina 2002-2017



Fuente: (CEPAL, 2017, pág. 88)

Tomamos este cuadro comparativo ya que nos permite ver las variaciones presentes en el marco de los gobiernos del giro a la izquierda en la mayoría de países de la zona. Así observamos que de 2002 a 2017 se redujo en aproximadamente un 15% la cifra de pobreza en América Latina, aunque la pobreza extrema tuvo una disminución leve. El informe de CEPAL indica que esto se debió al crecimiento económico en los países de esta región, a las políticas de protección social y de mercado de trabajo, también por el auge precio de materias primas, todo esto a pesar de la crisis global que se presentó desde 2008. A esto añadimos que se capta un estancamiento de la reducción de la pobreza y pobreza extrema desde 2014, incluso teniendo una regresión leve.

Avances y dudas en la democracia política

Un tercer punto que incluye García Linera como relevante en los alcances del giro a la izquierda es una ampliación de la democracia política. Esto incluye la posibilidad de lograr cambios mediante acciones y luchas para extensión de derechos. Es una modificación de lógica para dejar al mercado -que era central en la política y asumía roles poderosos- y volver a las instituciones y el Estado de derecho. Las formas tradicionales de política liberal son complementadas en este tiempo por movilización social y otros espacios de participación para distintos sujetos y colectivos: “incorporar otros formatos de la democracia, como la participativa, deliberativa, radical, comunitaria, que se traducen normativamente en las nuevas Cartas Magnas en países como Bolivia, Ecuador y Venezuela” (Stoessel, 2014, pág. 5). A esto vale desagregar que en los gobiernos del giro a la izquierda había cierta distinción entre quienes enfatizan en la democracia liberal, la democracia radical y una orientación plebiscitaria (Levitsky & Roberts, 2011). Esto no se limita a un accionar totalmente positivo,

lo cual tampoco impide reconocer las acciones progresistas, sino que también tuvo fuertes contradicciones que trajeron desgaste a los gobiernos, como lo mencionaremos en un siguiente apartado crítico al giro a la izquierda.

Intentos de integración regional

Como cuarto punto, continuando con García Linera, colocamos lo que él llama la “construcción de una Internacional latinoamericana progresista y soberana”, lo cual se relaciona con su propuesta de “gramscialización de las estrategias de contrainsurgencia imperial”. En este caso el gobierno juega un rol para conseguir autonomía política exterior para la soberanía estatal, con alianzas políticas y esfuerzos de integración regional.

Antonio Gramsci manifestaba en sus escritos periodísticos su comprensión de que el carácter de la lucha no terminaba en lo local o lo nacional. Había ya ejemplos inspiradores en su época de triunfos de la izquierda en Europa con la URSS, Ucrania y Hungría como “células de una nueva sociedad que cristaliza todas las aspiraciones y esperanzas de los oprimidos del mundo” (Gramsci, 1918). Para alcanzar la revolución consideraba que el sueño internacionalista debía ser con la integración del proletariado, del movimiento obrero para que venza al dominio burgués en los distintos contextos:

Toda acción proletaria debe estar subordinada al internacionalismo y coordinada con él; ha de ser capaz de tener carácter internacionalista. Cualquier iniciativa que en cualquier momento, y aunque sea transitoriamente, llegue a entrar en conflicto con ese ideal supremo, tiene que ser inexorablemente combatida; porque toda desviación del camino que lleva directamente al triunfo del socialismo internacional, por pequeña que sea, es contraria a los intereses del proletariado, a los intereses lejanos o a los inmediatos, y no sirve más que para dificultar la lucha y prolongar el dominio de la clase burguesa (Gramsci, 1918).

Si bien poseían una organización con presencia en cada país, tenían como misión el combatir el capitalismo expandido en varias zonas, lo cual era su objetivo más amplio por lo que debían consolidarse como un bloque de poder para esa época.

Para volver al tema de este escrito en relación con lo último mencionado, nuestro eje de discusión está en diferentes tiempo histórico y continente que el de Gramsci, es en Latinoamérica que posee condicionantes sociohistóricos que muestran raíces comunes en cuanto a la falta de soberanía por presión de la dominación colonial y de dependencia ante potencias extranjeras, además se encuentra en un espacio temporal cambiado por la profundización de un capitalismo global y multinacional, con sus particularidades contingentes en cada país y los agenciamientos localizados.

Esta tendencia proyectó su presencia también a escala internacional, con el intento de conseguir un nuevo bloque regional que se apoye ante el proceso de globalización planetaria, tenga autonomía política exterior y dispute en la geopolítica dominada por polos

hegemónicos. Así se dio la conformación de UNASUR, ALBA y el fortalecimiento de CELAC como estrategia para sus dificultades económicas, sociales y políticas.

En discurso se mencionó el ideal de integración de la región como la “Patria Grande”, el “sueño de Bolívar” al tener raíces comunes y situación contemporánea complicada por situación social de pobreza, trabajo, desigualdad social, a las cuales se pretendía dar una salida. Hubo factores que dificultaron este objetivo y que tuvieron débiles respuestas para darles solución, en lo económico: “la falta de coordinación de políticas macroeconómicas, falta de competitividad, articulación productiva y de políticas económicas externas; así como también problemas de pobreza y exclusión” (Forero Rodríguez, 2010, pág. 172).

A este factor, Forero suma otras dificultades estructurales: América Latina es la región más violenta y desigual del mundo, la corrupción persiste, ha habido inestabilidad gubernamental, democracias erosionadas y dificultad para establecer el imperio de la ley. Entre otras cuestiones también hubo debilidad institucional y ausencia de mecanismos regionales efectivos de resolución de conflictos, los liderazgos no se enfocaron hacia integración regional, además que existían modelos de desarrollo diversos en cada país y diferentes políticas comerciales. También fueron debilitándose estos organismos por los factores internos de cada país en cuanto a lo político, hasta 2018 por ejemplo Colombia, Chile, Argentina, Paraguay y Perú (con gobiernos de derecha) anunciaron su salida de UNASUR, quedando este organismo sin fuerza y sin voluntad para rehabilitarlo.

Aquí habría una debilidad del internacionalismo pues el proceso latinoamericano de las izquierdas no ha estado libre de regresiones democráticas o fragilidad en su accionar, pues su bloque de apoyo cambió y se disminuyó. Al contrario, se mantienen los países en grupos dispersos, como la Alianza del Pacífico, la Comunidad Andina, Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), Mercosur, entre otros.

1.3.2 Críticas por el rol de la izquierda

Los gobiernos del giro a la izquierda se debatieron entre lo que heredaron y lo que pudieron hacer. No es solo un problema de voluntad al momento de gobernar, sino también de estructura e historia, esto depende de los matices de cada país en cómo se desarrollan sus prácticas las cuales conllevarán también puntos de freno e incluso retroceso.

A esto se suma que en este proceso, al obtener un momento de hegemonía, a veces aparecen ciertas anteojeras que obstruyen una autocrítica desde los gobiernos así como del resto de agrupaciones políticas de izquierda, pues pareciera ser que olvidaron que la mayoría

de los recursos de poder se han mantenido en los grupos económicos y sus nexos con élites políticas para no perderlos, a pesar de que en el gobierno esté una tendencia no alineada.

Estos cuestionamientos vendrían desde el siglo XX en el socialismo, creyendo que la revolución iba a alcanzarse tras la conquista del Estado de forma progresiva y lineal, omitiendo una reflexión profunda sobre los resultados de su accionar y sobre las obstrucciones hacia su propósito:

Por creer que bastaba asaltar el aparato del Estado para, desde ahí, cambiar el régimen social. Esa ingenuidad está en el propio Marx, pues tan convencido estaba de que después de derribado el capitalismo vendría un reino de armonía, que no se detuvo a desarrollar ni una teoría de la transición, ni de la justicia, ni del Estado a la altura de los retos que vendrían. Una vez alcanzado el poder, todo fue improvisación, y de ahí que Lenin decidiera interpretar en cada momento (historicismo) el rumbo del proceso, mientras que otros marxistas le reprochaban las prisas (Monedero J. C., 2014).

Si reflexionamos, la derecha política, empresarial y financiera ha tenido siempre intelectuales orgánicos que la refuerzan, el capitalismo se reinventa constantemente y mantiene su poderío en tensión con las luchas sociales, intentos o propuestas alternativas de sociedad. Por otro lado, aparecieron dispersas críticas de intelectuales e incluso de militantes para captar los puntos críticos, límites y contradicciones al ejercer el mandato en el giro a la izquierda. A esto no faltan las observaciones académicas que se preguntan por el declive, freno o fin de esta tendencia (añadiendo el problema de la integración regional en caída que mencionamos en hojas anteriores) lo cual en el siguiente apartado pondremos en discusión mientras que en estas páginas trataremos de incluir ciertos puntos críticos que han tenido relación con su decaída política.

Economía y política, producción y distribución

Para retomar los planteamientos de García Linera (2017), él expone las fragilidades del giro a la izquierda, entre ellas el “crecimiento y estabilidad económica: base material de la justicia y la fortaleza política”. Si la izquierda logró interceder en la política para triunfar y asumir los gobiernos de muchos países de la región se fijaron formas de producción para la redistribución en búsqueda de un cambio de las condiciones de vida. Entonces lo económico mantiene una relevancia imperante por su relación con la política que evidencia la compleja disputa de los recursos de poder y la distribución del poder social. Así es que ya no basta el ideal revolucionario que se logre sembrar en los ciudadanos, sino que será una lucha permanente en búsqueda de ampliación de derechos dependiente de la eficacia del proyecto:

De ahí que las revoluciones se presentan, no como líneas ascendentes infinitas, sino como oleadas (Marx) con flujos y reflujos, con momentos excepcionales de universalismo en la acción colectiva, y largos períodos de reflujo, de corporativismo, de cotidianidad desmovilizada. En esos momentos, el ideal, el discurso, la narrativa y la propuesta ya no son

suficientes para mantener la adhesión social al proyecto enunciativo. Lo que ahora cuenta es la economía, la mejora de las condiciones de la vida cotidiana del pueblo (García Linera, 2017, pág. 27)

Las condiciones materiales y los bienes sociales están en juego, los gobiernos de esta tendencia lograron beneficios sociales coyunturales, sin embargo la duda ha sido sobre los cambios estructurales que configurarían a futuro los marcos para una nueva repartición de los recursos. Así se redacta un proceso en el que se define qué elementos tomarán en cuenta para ello y qué no, provocando reacciones de diversos grupos interesados, incluso de los mismos sectores de izquierda. En este sentido, las ideas y la constitución de un proyecto son fundamentales para rebasar lo coyuntural y mirar a largo plazo para que sea sostenible.

En esta relación entre crecimiento y distribución, si en el giro a la izquierda intentaron al menos superar la ortodoxia neoliberal la duda es si alcanzaron a desarrollar potentes nuevos modelos localizados y alternativos que no repitan solo fórmulas keynesianas o modelos liberales correspondientes a otros contextos. Como mencionamos antes no se trataron de propuestas anticapitalistas, pero sí antineoliberales:

La democratización, sin embargo, es un camino difícil porque supone antes que nada una nueva relación entre política y economía, es decir, dar cuenta del problema que origina su demanda. No se trata de una alternativa anticapitalista sino de promover una economía de mercado inclusiva, que a la vez que facilita la inversión y protege los derechos de propiedad, multiplique también el trabajo y respete los derechos individuales y sociales (Lynch, 2009, pág. 91).

Benjamin Arditi (2009) recoge criterios de algunos científicos que afirman con certeza que la izquierda no ha desarrollado alternativas al *status quo* (más allá de su oposición al neoliberalismo) y que solo han moldeado cierta agenda emergente y reguladora tras los contenidos impulsados por el Consenso de Washington. A esto, los analistas añaden que la bonanza de recursos fiscales permitió por un lado la ejecución de programas sociales y por otro lado este modelo favoreció a los sectores económicos más poderosos del país, ya que existe crecimiento de sus ganancias y de su patrimonio.

En todo caso no debería reproducirse nuevamente la austeridad o crisis, el propósito de esta nueva tendencia sería evitar el dolor causado en experiencias pasadas a los grupos más vulnerables y a la sociedad en su conjunto, por lo que no puede provocar nuevamente dolor mediante sus acciones, políticas o modelos que instaure. Si esto pasa, la tendencia pierde el respaldo popular y configura un nuevo escenario para el ascenso de la oposición y la derecha al poder. La siguiente autora llama “deterioro de las bases materiales del consenso” para referirse al resultado de la relación entre democracia y economía que deja de satisfacer las demandas sociales y provoca rechazo de los ciudadanos. En la región se ha presentado retracción económica por la caída de precios de los *commodities*, este elemento influye en la

situación económica y su freno para la expansión de derechos, lo que muestra aún una dependencia de esta forma de economía primaria exportadora y en algunos casos rentista:

Al deterioro de las economías, se suma el aumento del déficit fiscal, la disparada de la inflación y, por consiguiente, el estancamiento progresivo de la reducción de la pobreza y de la desigualdad. Todo ello configura un escenario en el cual el despliegue de iniciativas de los gobiernos progresistas para sostener la confianza y credibilidad de la población en sus políticas se ve severamente restringida (Moreira, 2017, pág. 22).

Vale indicar que esta dificultad no solo consiste en decisiones como indicamos al principio, también se compone de dificultades históricas o incapacidad para salir o cambiar el estado de dependencia sobre las relaciones internacionales económicas y de competencia que causan desventaja para la región. El objetivo –se supone– sería que los gobiernos de esta tendencia creen mejores condiciones para una democratización de la riqueza de forma progresiva y para formas alternativas de gestión colectiva de la misma riqueza y una nueva producción, según señala García Linera.

Lo que ha pasado hasta el momento es que ha habido un aumento en las finanzas cuando hay bonanza por el modelo económico primario exportador o rentista (también existen fuertes ajustes al presupuesto del Estado cuando se ausenta esa bonanza), por lo que una línea a seguir sería la diversificación productiva y no depender mayoritariamente del extractivismo, el cual se ha profundizado por la idea de que ayudaría a obtener mayores recursos para su redistribución, empleo y forjar nuevas formas de producción con esas ganancias: “Por creer que un crecimiento ininterrumpido traería un reino de la abundancia que terminaría con todos los problemas humanos y sociales, ignorando la necesidad humana de trascendencia, el agotamiento del planeta y los problemas del productivismo heredado por la Modernidad” (Monedero J. C., 2014, pág. 227).

Así ha continuado el extractivismo de raíz colonial -ahora profundizado- mediante la explotación de petróleo y minería que ocasionó fuertes resistencias de grupos indígenas y ambientalistas, su rechazo a las políticas de algunos gobiernos y la debilidad de la coalición de apoyo para el giro a la izquierda. Se han propuesto otras formas de generar recursos a través de la economía popular y solidaria apoyada mediante política pública para modificar el modelo económico.

Política y hegemonía cultural en épocas de mayor consumo

Al referirnos nuevamente a la creencia de que con la toma del Estado se lograría una revolución, esto significaría ya no solo la colocación de anteojeras, sino de una ceguera mayor si tomamos en cuenta el tiempo histórico contemporáneo. Los sentidos que los ciudadanos conforman con respecto a la política tienen múltiples fuentes más allá de las

tradicionales instituciones como la familia, la escuela, el trabajo, los medios de comunicación, los partidos políticos, entre otras más (esto no niega que mantengan una fuerte relevancia). Estamos inundados de información, experiencias y mediaciones múltiples que se relacionan con los sujetos para la construcción de sus prácticas. Entonces la toma del Estado no garantizan automáticamente nuevos sentidos sobre la política y lo político.

Esta tarea entonces no depende solo del Estado o de un partido único, cuya información y órdenes se desarrollan de forma vertical de arriba hacia abajo, esto se construye con un diálogo social abierto y real, alentado y posibilitado por los poderes públicos (Monedero J. C., 2014). Antonio Gramsci aclaró que no solamente se requiere de hegemonía política sino también una nueva hegemonía cultural para la profundización de los cambios en una nueva hegemonía, los cambios van más allá de lo económico y político, se requiere conocer el sentido común latente para posteriormente desarticularlo y volverlo a articular en un nuevo sentido común. Por lo que es importante capturarlo y conocerlo en primera instancia:

la concepción del mundo absorbida acriticamente por los diversos ambientes sociales y culturales en los que se desarrolla la individualidad moral del hombre medio. El sentido común no es una concepción única, idéntica en el tiempo y en el espacio: es el "folklore" de la filosofía y como el folklore *se* presenta en formas innumerables: su rasgo fundamental y más característico es el de ser una concepción (incluso en los cerebros individuales) disgregada, incoherente, inconsecuente, correspondiente a la posición social y cultural de las multitudes de las que aquel es la filosofía (Gramsci, 2000, pág. 261).

El sentido común sería fragmentario y contradictorio, episódico una especie de conciencia cotidiana construida y no natural que se presenta mediante prácticas sociales y se renueva. Este segundo punto crítico por su debilidad entonces es la “revolución cultural permanente” sumamente urgente pues se nota que incluso los grupos sociales pueden seguir siendo funcionales a los sectores de poder, entregándoles el voto, forjando alianzas o manteniendo naturalizadas las diferencias aplastantes del sistema capitalista al continuar subalternizados a pesar de sus luchas, todo esto a pesar de que exista un gobierno que luche por la ampliación de sus derechos y justicia social.

Entonces habría un aumento del consumo, una redistribución de la riqueza sin politización de los ciudadanos para una crítica de los sentidos comunes provenientes de -por ejemplo- los medios de comunicación y el mercado que promueven valores conservadores y a favor del mantenimiento del orden social vigente.

La batalla cultural es la politización social. El momento de catarsis o de acción reivindicatoria no es continuo ni suficiente porque luego se regresa a lo cotidiano y ahí se vuelve a entrar en contacto con otras mediaciones relacionadas a instituciones sociales, con los grupos de poder que poseen capacidad discursiva para mantener el orden desigual e

injusto a través de leves flexibilizaciones que benefician a esos mismos grupos del *status quo*.

antes y durante los procesos revolucionarios, esta lucha por los significantes que explican y orientan en el mundo a las personas, representa una batalla permanente mediante la cual se define el destino de las revoluciones. Por eso un revolucionario es, en primer lugar y para siempre, un subversivo cultural que no puede bajar la guardia ni un solo instante en este escenario de lucha perpetuo y decisivo (García Linera, 2017, pág. 35).

La discusión que se establece es entonces la conexión de las prácticas sociales en relación con las estructuras presentes. Así, Monedero (2014) se cuestiona entonces cómo empoderar al pueblo a pesar de las dificultades que le acarrea el mundo de la vida en cuanto a condiciones materiales de existencia, a esto suma la pregunta de cómo contrarrestar el ejercicio de poder de las oligarquías, las empresas y los medios de comunicación.

Se supone que uno de los objetivos de la izquierda ha sido su impulso para que el bloque popular sea sujeto activo en sus vidas, no solo en contados momentos. Es una tarea de interrupción inmediata contra el sentido común el dar instrumentos conceptuales que obliguen a la corresponsabilidad popular en las transformaciones, es “un tema de orden simbólico de la individualidad, que resulta de una larga sedimentación de acciones y narrativas prácticas que se inscriben en el cuerpo y en la memoria profunda de las personas y que, con el tiempo, se vuelven innatas, obvias, ‘naturales’...” (García Linera, 2017, pág. 37).

Se buscaría el “buen sentido” como oposición al sentido común. Para esta praxis se requiere el contacto con “los simples”, la comprensión del otro para ser incorporados todos los nuevos sentidos en acciones vitales: “Una filosofía de la praxis no puede sino presentarse inicialmente en una actitud polémica y crítica, como superación del modo de pensar precedente y del pensamiento concreto existente (o mundo cultural existente). Por lo tanto, ante todo como crítica del sentido común” (Gramsci, 2000, pág. 251).

Entonces la política es la que permite esta irrupción de la filosofía ante el sentido común. Los sujetos no son en sí mismos libres sino que son una fuerza en disputa, no pueden ser sujetos revolucionarios “correctos” esencialmente, sino que están en relación con otros discursos de grupos de la sociedad y poseen una contradicción de la conciencia (Hall, 2017).

Se trata de retirar la negación y al contrario fomentar esperanza de posibilidad de un cambio, crear nuevas utopías y realidades, en contraposición con la naturalización del capitalismo, del mercado y sus valores. Se trata de valorar y hegemonizar formas otras de significar la política y lo político que se distingan de los modelos que han permitido esas consecuencias dañinas para la sociedad. Añade Hall que sería construir el buen sentido, una comprensión vivida, pero no coherentemente elaborada de sus condiciones de vida y del origen de las limitaciones y formas de explotación, por lo que es necesario acudir a la

educación política, políticas culturales y la lucha por la reconfiguración de lo social.

Un mal que acecha a la política: la corrupción

Aunque a la fecha de escritura del texto de García Linera (mayo de 2016) aún no se habían destapado todos los casos de corrupción en la región, él ya manifestaba que un punto crítico a lograr es la “reforma moral e incorruptibilidad”, pues se repiten ejemplos de esta plaga de la historia que causan ese alejamiento y despolitización de la ciudadanía: “La democratización implica también promover la participación de la población en la vigilancia de aquellos que han sido elegidos como autoridades políticas y en el estímulo a que den cuentas de su actividad” (Lynch, 2009, pág. 91). Esto es clave, el control debe ser múltiple: una verdadera rendición de cuentas que muestre su accionar y responda ante la ciudadanía por ello, autorregulación desde el gobierno para evitar este tipo de desvíos, instituciones sólidas que fiscalicen y no dejen en impunidad los malos usos del poder y una ciudadanía activa que sea veedora permanente del manejo de los recursos de poder y de la ejecución del mismo.

Caso contrario no se habrá aprendido nada de las vivencias pasadas en los países latinoamericanos que llevaron a varios presidentes y autoridades a ser sentenciadas y destituidas de su cargo. Las injusticias sociales no solo son enfrentadas en cuanto han sido obra del capitalismo sino incluso de la misma izquierda que ha caído en la corrupción y contaminación ética, para ello es fundamental el punto anterior de un nuevo sentido común que enfatice la memoria histórica como veedor para impedir que tales acciones continúen enriqueciendo a unos pocos de forma ilegal e injusta.

Y la corrupción va de la mano con la idea de que los bienes públicos pueden ser dominio del bolsillo privado, es decir, un patrimonialismo que intenta apropiarse o beneficiarse a través de las relaciones-contactos de actores privados con el régimen. Los casos ocurridos en la región son una reiteración de este fenómeno que también es factor que impide la profundización de los cambios a favor de la sociedad.

No es tolerable el uso del poder del Estado para fines particulares con pretexto de mantener gobernabilidad. El famoso ‘maletín’ o prevendas para políticos, supuestos aportes de empresas o grupos irregulares son detestables y demuestran que los políticos más viven ‘de la política’ que ‘para la política’ y que la ambición de acumulación de riqueza de algunos empresarios y actores sociales no tiene límites. La izquierda debía enfrentar a la corrupción que ya estaba como estructura, a la vez que fomenta democratizar la lucha política.

La corrupción no tiene ideología política por esencia, sino que aparece en países y gobiernos de variada tendencia. En el caso Lava Jato, relacionado a las irregularidades

cometidas por Odebrecht, se acusa a esta gigante empresa privada de sobornar a múltiples funcionarios de Argentina, Colombia, Ecuador, Guatemala, México, Panamá, Perú, entre otros, por cientos de millones de dólares para así adjudicarse ilegalmente contratos de obra pública o previamente les entregaron dinero para financiar sus campañas.

Para no extendernos demasiado citaremos dos ejemplos que causaron remezón en el campo político, el primero fue en Perú: los sobornos se habrían efectuado en gobiernos de Alejandro Toledo, Alan García y Ollanta Humala, salpicando incluso al entonces mandatario Pedro Pablo Kuczynski pues antes fue ministro de Economía de Toledo. Kuczynski luego renunció al cargo tras. Por su parte, Humala y su esposa fueron procesados por asociación ilícita y lavado de dinero; en cambio Toledo también fue acusado de soborno de Odebrecht; y García tuvo impedimento de salida de Perú y era investigado judicialmente.

En Brasil, las acusaciones recayeron sobre el expresidente Luiz Inácio Lula da Silva por el caso vinculado con la empresa petrolera Petrobras, la cual benefició con contratos a Odebrecht. Se acusó y sentenció a Lula de recibir millonarios pagos por conferencias, regalos y viajes. Aparte de él se procesaron también a varios funcionarios de esa empresa estatal. En este caso la respuesta ha sido que se trata de un caso de persecución (al igual que en otros casos como Argentina o Ecuador han mencionado que se trata del *lawfare* o judicialización de la política) pues Lula iba a ser el candidato presidencial por el Partido de los Trabajadores en 2018, con amplias posibilidades de ganar. Sin embargo esto se truncó tras su arresto y la posterior victoria del opositor postulante.

Si hablamos de corrupción se habla de una estructura pública-privada que ha ejecutado estas acciones desde hace décadas atrás incluso, volviendo a repetirse estos casos en los últimos años. Se trata de gigantes empresas con poderosos capitales partícipes de estas irregularidades. A esto habría que añadir que si hay recursos ilícitos estos deben ser lavados o escondidos en otros lugares, para esto recordamos también los casos que se evidenciaron tras los Papeles de Panamá, revelaciones periodísticas del ICIJ basadas en filtraciones de más de 11 millones de documentos de la firma legal panameña Mossak Fonseca y obtención de información que mostraba a personajes políticos, deportivos, artísticos y empresarios que tenían patrimonios en los denominados “paraísos fiscales”.

Los ciudadanos en Latinoamérica no quedaron pasivos y tras varias de aquellas revelaciones se produjeron nuevas movilizaciones sociales que muestran descontento, restando legitimidad a los gobiernos por los casos de corrupción (Moreira, 2017, pág. 22).

Entre el liderazgo, la renovación y el deseo de continuidad

Max Weber (1998) consideraba que uno de los fundamentos para obtener legitimidad de una dominación era a través del carisma o gracia personal y extraordinaria, esto incluía que los ciudadanos admitan el heroísmo y otras capacidades de esa persona que lo hacían un caudillo. Aquel sería el llamado a ser ‘conductor de hombres’ quienes a la vez creen en él. Esta forma de dominación no sería determinante por su figura en sí misma, sino que depende de los medios auxiliares que los políticos tienen a su disposición para lograr su objetivo, es decir, recursos de poder, bienes y un aparato de administración u organización estatal.

Además de estas consideraciones hay quienes ven a los liderazgos como formas de manipulación, entonces los ciudadanos serían una masa maleable lista para ser conducida por aquel caudillo. Esto representaría quitarle historia, las articulaciones políticas y todo el contexto político y social en el cual se forma esta presencia del líder para así captar sus especificidades. Esto no quiere decir que perdamos de vista el importante rol que cumple este personaje en todo el esquema de análisis de la política.

Ernesto Laclau (2005) miró de otra forma al líder, lo concebía como alguien capaz de contribuir a la formación de una cadena de significantes que se relacionarían entre sí de forma equivalencial y diferencial, entonces, esta cadena sería la articulación de movimientos sociales distintos –como fuerzas transformadoras- alrededor de aquel líder, el significante vacío, que se llenará según las demandas populares de las agrupaciones y que estaría en una relación dialógica con ellas. Según esto, el caudillo podría cumplir un rol relevante como una posibilidad ontológica de alternativa de cambio al juntar voluntades distintas y articularlas mediante una identidad política, lo cual es difícil de formar de otras maneras.

La tarea de un fuerte liderazgo es esencial en esta fase. Solo un referente carismático incuestionado puede aunar las fuerzas transformadoras en esta fase de transición. Por eso, el cuestionamiento desde democracias consolidadas acerca del papel de los liderazgos carismáticos (Chávez, Lula, Evo, Correa) puede ser, a lo sumo, bienintencionado –aunque con frecuencia es espurio– pero incorrecto, pues pretende trasladar realidades históricas incomparables (Monedero J. C., 2014, pág. 226).

Este autor reitera que en la fase de construcción de “emancipación” –o como mencionamos antes: de in consolidación- la figura del líder es necesaria, no siendo así en una fase de consolidación. Aclara que esto no sería un “cheque en blanco” para ese líder, sino que aquel debería “mandar obedeciendo”. Al respecto, Laclau cree que este proceso entre el líder y el pueblo debería ser dialógico para que los ciudadanos se sientan representados al verificar que sus demandas llegan al representante y él las coloca como interés de una sociedad. La pregunta es hasta qué punto ese pueblo debe amparar a ese líder si es que no cumple esa misión y deja de representar sus demandas. A partir de esta cuestión añadimos otra

preocupación de García Linera sobre la continuidad de los liderazgos históricos con renovación en los gobiernos del giro a la izquierda.

Primero reconozcamos lo que se pudo alcanzar mediante algunos de estos gobiernos que poseían un presidente con las características descritas. Moreira (2017) recuerda que los liderazgos carismáticos de Hugo Chávez, Evo Morales y Rafael Correa les permitieron vencer electoralmente sin apoyarse necesariamente en una fuerte institucionalización de sus agrupaciones políticas, sino desde sus propios gobiernos. Stoessel (2014) añade que al centralizarse los mecanismos de gobierno en la figura del mandatario:

se fortalece su soberanía en la medida en que las decisiones políticas adoptadas ponen de manifiesto su capacidad política para lograr márgenes de autonomía y poder decisorio respecto a los actores sociales y políticos del sistema político (Poder Legislativo, Poder Judicial, partidos políticos) y la sociedad civil (organizaciones y movimientos sociales, poderes fácticos como corporaciones). No obstante, hay coyunturas en que este carácter decisionista no prescinde de otros modos de construcción política, como es la participación ciudadana (Stoessel, 2014, pág. 39). [1]

Pero no todos los regímenes continuaron estables en cuanto a la legitimidad de sus líderes, lo que correspondería a una disminución de representatividad y un aumento de la soberanía y voluntad del líder por sobre las demandas del tejido social. Esto empezaría a ser una agenda ajena a los movimientos que conformaban la cadena equivalencial inicialmente conformada, provocando fragilidad en la unidad del pueblo y modificando el modelo a uno más verticalista que debilite la participación, deliberación y debate.

Por otro lado, en un inicio el antagonismo impulsado discursivamente desde estos líderes fue necesario para impulsar cambios de fondo en la estructura y para definir un proceso de cambio. Sin embargo, si este se mantiene luego solo como puro conflicto moral (incluso contra propios actores de movimientos sociales e izquierda) entonces se agota y es inmanejable para la política, lo cual distorsiona el sentido de transformación y debilita las bases sociales desde las cuales debería surgir el proyecto. Una cosa es que el líder aglutine al pueblo y represente sus demandas populares y otra es que reúna a la gente y ejerza una presión vertical, así el pueblo queda en segundo plano.

En sí el líder no es el problema esencial, depende de los caminos que decida tomar, la forma de mantener, tensionar, criticar o distorsionar el proyecto, su accionar para mejorar las condiciones objetivas de vida. El problema es que si los líderes que siguen con una tendencia alejada al pueblo deciden permanecer por largos periodos en vez de construir relevos eficaces para luchar por la continuidad de un proceso de profundización democrática. Así también si el proceso se basa desequilibradamente en el líder, es producto de la ausencia de espacios de

deliberación para construir liderazgos colectivos, agrupaciones sociales, movimientos y partidos políticos fuertes que mantengan un proyecto más allá de un líder.

Cada contexto y país tendrá la respuesta a las interrogantes planteadas. En Ecuador, Rafael Correa fue presidente 10 años; Hugo Chávez estuvo al mando 14 años; Evo Morales llevaba 13 años en el poder y aspiraba una reelección más en octubre de 2019; en Brasil el liderazgo de Lula da Silva se mantenía; Daniel Ortega fue presidente entre 1979-1990 de Nicaragua y volvió a la presidencia en 2007 hasta estos años; en Uruguay hubo rotación entre Tabaré Vázquez y José Mujica; en Argentina la pareja Néstor Kirchner y Cristina Fernández gobernaron entre 2003 y 2015, y Cristina volvió como vicepresidenta en 2019, entre otros casos. Perpetuación del poder o renovación de liderazgos necesarios, son riesgos por debatirse para que no produzca choques con la democracia para no afectar el pluralismo y la alternancia. La izquierda continúa con el reto de generar nuevos cuadros políticos y una agenda de avance programático como proyecto y no solo depender de un nombre.

1.3.3 El declive y caminos abiertos

En 2009, el presidente hondureño Manuel Zelaya fue retirado del cargo por el Congreso y las Fuerzas Armadas en un golpe de Estado, el motivo era el llamado del mandatario a un referéndum para solicitar una modificación a la Constitución mediante una Asamblea Constituyente. Si pasamos a Paraguay, en 2012 ocurrieron incidentes entre policías y campesinos que dejaron 17 personas fallecidas. Este hecho fue razón para que los legisladores de ese país destituyan al Presidente Fernando Lugo. Ambos mandatarios mencionados eran parte del giro a la izquierda y tras su salida la derecha ha quedado al mando de los gobiernos de Honduras y Paraguay hasta estos últimos años.

Llegó 2015 y Daniel Scioli, del Frente para la Victoria, perdía en elecciones ante quien fue jefe de gobierno de la ciudad de Buenos Aires: el político, empresario y dirigente deportivo del Club Atlético Boca Juniors, Mauricio Macri, de la coalición Cambiemos. No se logró la reelección de la izquierda en Argentina que estuvo gobernada desde 2003 por Néstor Kirchner y luego por Cristina Fernández. Macri había desarrollado un programa económico tradicional con los ajustes gradualistas y los llamados “tarifazos” con subida del costo de servicios básicos, perjuicios para los más vulnerables, una muy alta inflación y devaluación de su moneda, así que se endeudó con el FMI por 56.000 millones de dólares con sus típicas revisiones del programa económico, lo que representa un condicionamiento para esta medida. El camino siguió abierto, Argentina volvió a ser gobernada por el peronismo desde 2019 con Alberto Fernández como presidente y Cristina Fernández como vicepresidenta.

Tabla 3. Presidentes de América Latina en 2019

| PAÍS | PRESIDENTE/A | TENDENCIA | ANTERIOR GOBIERNO |
|-----------------------------|-----------------------------------|------------------|--|
| ARGENTINA | Alberto Fernández | Izquierda | Mauricio Macri 2015-2019 (der.) |
| BOLIVIA | Evo Morales (derrocado) 2006-2019 | Izquierda | Eduardo Rodríguez 2005-2006 (indep.) |
| | Jeanine Áñez (asume tras golpe) | Derecha | |
| BRASIL | Jair Bolsonaro | Derecha | Dilma Rousseff 2011-2016 (izq.) |
| CHILE | Sebastián Piñera | Derecha | Michelle Bachelet 2014-2018 (izq.) |
| COLOMBIA | Iván Duque | Derecha | Juan Manuel Santos 2010-2018 (der.) |
| COSTA RICA | Carlos Alvarado | Derecha | Luis Solís 2014-2018 (izq.) |
| CUBA | Miguel Díaz Canel | Izquierda | Raúl Castro 2008-2018 (izq.) |
| ECUADOR | Lenín Moreno | Derecha | Rafael Correa 2007-2017 (izq.) |
| EL SALVADOR | Nayib Bukele | Derecha | Salvador Sánchez 2014-2019 (izq.) |
| GUATEMALA | Jimmy Morales | Derecha | Alejandro Maldonado 2015-2016 (indep.) / Otto Pérez 2012-2015 (der.) |
| HAITÍ | Jovenel Moise | Derecha | Michel Martelly (der.) |
| HONDURAS | Juan Hernández | Derecha | Porfirio Lobo 2010-2014 (derecha) |
| MÉXICO | Andrés López Obrador | Izquierda | Enrique Peña Nieto 2012-2018 (der.) |
| NICARAGUA | Daniel Ortega | Izquierda | Enrique Bolaños 2002-2007 (der.) |
| PANAMÁ | Laurentino Cortizo | Centroizquierda | Juan Carlos Varela 2014-2019 (der.) |
| PARAGUAY | Mario Abdo Benítez | Derecha | Horacio Cartes 2013-2018 (der.) |
| PERÚ | Martín Vizcarra | Derecha | Pedro Kuczynski 2016-2018 (der.) |
| REPÚBLICA DOMINICANA | Danilo Medina | Izquierda | Leonel Fernández 2004-2012 (izq.) |
| URUGUAY | Tabaré Vázquez | Izquierda | José Mujica (izq.) |
| VENEZUELA | Nicolás Maduro | Izquierda | Hugo Chávez (1999-2013) |

Elaboración propia del autor

En Brasil, tras los dos gobiernos de Lula da Silva asumió ese cargo Dilma Rousseff. Ella manejó una economía que no creció por los efectos recesivos externos e internos, sin embargo mantuvieron y expandieron las políticas sociales, por lo tanto implicaba mayor inversión, lo que causó el descontento de empresarios y opositores. Ella fue reelecta en 2014

y apenas superó a su rival con 3% de votos, además que ocurrió algo fundamental para su decaída: la oposición tuvo mayoría en el Congreso, luego ganó la presidencia de la Cámara y de todas las comisiones para causar ingobernabilidad a la mandataria (Sader, 2017).

A esto se suma que por un mal manejo económico aplicó ajustes que recayeron en la población, por lo cual perdió apoyo popular. Ahí, la oposición aprovechó para en el Congreso forjar un *impeachment* que destituyó a Rousseff de la presidencia como un “golpe blando”. Michael Temer (era vicepresidente de Rousseff) asumió el poder y se entregó al plan de la oposición que tenía carácter neoliberal, indica Emir Sader. Para profundizar estas derivas, en 2018 ganó las elecciones el derechista Jair Bolsonaro que fue militar y congresista, tiene tendencias nacionalistas, conservadoras, discriminadoras y con desprecio a la izquierda por lo que incluso se lo cataloga de extrema derecha.

Este giro también ocurrió en otros países como Costa Rica y Ecuador, cuyo Presidente incluso fue vicepresidente en el anterior gobierno (2007-2013) el cual tuvo cierto mayor vínculo con la izquierda en comparación con el accionar del gobierno de Moreno, lo cual profundizaremos en páginas posteriores. Otro cambio no tan dramático fue el de Chile, que en los últimos años ha pasado a turnarse en el péndulo de izquierda a derecha en cada periodo entre Bachelet y Piñera, siendo este último el actual mandatario en funciones.

Si hablamos de otros países que habían mantenido un gobierno de izquierda con estabilidad debemos referirnos a Uruguay y Bolivia. En el primero, la fuerza del Frente Amplio de la izquierda triunfó con el médico y exintendente de Montevideo, Tabaré Vázquez, para que luego asuma Pepe Mujica y así ambos con el Frente Amplio logren cambios cualitativos en una década de “crecimiento, con aumento de empleo, reducción de la pobreza y avance lento pero firme en salud, educación y derechos” (Moreira, 2017, pág. 220).

Sin embargo habría reclamos de los sectores sociales por creer que estos logros han sido insuficientes para todo el tiempo que han estado en el poder, sobre todo este criterio sería para el segundo mandato de Vázquez que tendría retrocesos para una mayor integración regional y estancamientos para profundizar los logros que obtuvo Mujica. Incluso se han presentado medidas de ajuste fiscal, indica Constanza Moreira. Los costos se vieron reflejados en las elecciones de 2019, en la que ganó la derecha sobre el candidato del Frente Amplio, cortando su mandato que había sido de los más estables de la izquierda.

En Bolivia, quien fue líder cocalero y diputado, Evo Morales, ha trabajado para dar estabilidad a un sistema político que antes de su llegada a la presidencia sufría de inestabilidad, fragilidad y conflictividad altas. Su gobierno por ejemplo cerró el año 2018 con 4,5% de crecimiento de la economía, en comparación con América Latina que creció entre

1.5% y 2%. Es uno de los países de la región que mejor crecimiento presenta, a la vez que también ha tenido éxito en la reducción de la pobreza: en 2006 esta cifra era de 59,9% y en 2017 bajó a 36,4%, según datos del Instituto Nacional de Estadística de ese país.

Sin embargo existen observaciones sobre la coherencia de Morales en relación con la actividad económica del extractivismo, tema que ha sido defendida por ejemplo por García Linera para poder alcanzar las mejorías en las condiciones de vida antes indicadas en cifras:

el tercer mandato debe servir para dar un salto cualitativo en la agenda del cambio y poner las bases para superar el modelo extractivista y primario exportador (...) Sin embargo, la hoja de ruta diseñada por la actual elite de poder transita por otros caminos menos rupturistas (...) la práctica gubernamental continuará fiel a la orientación marcada en los años anteriores que se traduce en: estabilidad económica sin “aventuras”, extractivismo redistribuidor y mantenimiento de pactos políticos múltiples con sectores sumamente heterogéneos (Uharte, 2017, pág. 146)

En Bolivia estaba permitida la postulación a la reelección de presidente o vicepresidente por una sola vez. Ante esto, Evo Morales propuso en 2016 el referéndum para que se apruebe el proyecto constitucional que hubiera permitido a él o al Vicepresidente de Bolivia volver a postularse, sin embargo el “No” triunfó y la ciudadanía le negó este propósito. Este tema no se quedó ahí, el Tribunal Constitucional autorizó la candidatura del binomio Morales-García para un nuevo periodo entre 2020 y 2025 indicando que es su derecho humano el poder postular. Estas serían algunas razones para las fuertes protestas que han surgido contra Morales por parte de grupos ciudadanos, enlazándose aquí nuestra anterior duda sobre la renovación de liderazgos en estos gobiernos. El ocaso de este gobierno se vio en 2019 con su salida tras un golpe de Estado que tuvo relación con un presunto fraude que habría incrementado el porcentaje de votos de Morales en la primera vuelta.

Venezuela es un tema aparte por su situación social distinta a la de los otros países referentes al giro a la izquierda. Tras haber obtenido importantes logros y reconocimientos en sus políticas sociales, ahora el panorama cambió totalmente por cuestiones políticas y económicas. Las cifras de la encuesta de condiciones de vida (ENCOVI) efectuada por la Universidad Central, Universidad Simón Bolívar y la Universidad Católica Andrés Bello muestran cambios dramáticos de situación. Por ejemplo, el nivel de pobreza extrema por nivel de ingreso en 2014 era del 23,6% y en 2017 llegó a ser del 61,2%, mientras que la pobreza pasó de 24,8% en 2014 a 25,8% en 2017. En 2014, el 51,6% de la población no era pobre y en el 2017 solo el 13% no es pobre.

Los problemas serían profundizados por la caída de precios del petróleo, estrangulamiento financiero externo, un rentismo importador especulativo-ocioso como respuesta para satisfacer la creciente demanda interna; insuficiencia productiva; sistema de distribución

ineficaz en manos del capitalismo especulativo, guerra económica interna de grupos económicos contra el gobierno (Serrano, 2017) y una incapacidad gubernamental para sostener las condiciones de vida de los ciudadanos, entre otros factores.

La preocupación ciudadana se vio reflejada en los resultados de las elecciones parlamentarias de 2015. La oposición triunfó en esos comicios y sus congresistas duplicaban en número a quienes apoyaban al gobierno. En estos últimos años se desataron éxodos masivos y ya hay más de 3 millones de refugiados y migrantes venezolanos en otros países.

Es un país con pobreza, violencia y alta represión estatal, lo cual muestra insatisfacción con el gobierno y a la vez la incapacidad del Estado por satisfacer las necesidades sociales. El pueblo venezolano no ha podido solucionar su situación y con este pretexto han reaparecido las fuerzas extranjeras como el gobierno de Estados Unidos, con Donald Trump, países europeos, los aliados latinoamericanos de EE.UU. (gobiernos de Colombia, Perú y Brasil) y los organismos internacionales para tratar de asfixiar al gobierno y desconocerlo. Incluso hay un gobierno paralelo autoproclamado, lo cual aumentó la tensión de la situación. Maduro se sostiene mediante el respaldo de las Fuerzas Armadas venezolanas y ha rechazado cualquier intento de ingerencia en la política de su país.

Nicaragua experimentó también fuertes, continuas y múltiples protestas ciudadanas por las reformas al sistema de seguro social impulsadas desde el gobierno con ayuda del FMI. A la vez el gobierno ejerció represión que causó la muerte de cientos de personas, entre ellas policías, daños a infraestructura estatal, presos políticos y heridos. Varias ONG han sido cerradas, misiones de organismos internacionales que verificaban el estado de derechos humanos fueron expulsadas del país, hay ciudadanos exiliados. Las protestas se extendieron y fueron contra el gobierno en general por la reforma fiscal y la crisis social que atraviesa Nicaragua. Aquí también se observa esa preocupación sobre algunos gobiernos de izquierda por sus afanes de perpetuación y giro a la represión y autoritarismo.

El último país que nombraremos en este apartado es México: la izquierda llegó años tarde (en relación a la tendencia del giro) a este país con el triunfo de Andrés Manuel López Obrador (AMLO) con su Movimiento de Regeneración Nacional, obteniendo mayoría en el Senado y la Cámara de Diputados. Así rompieron con el dominio de los partidos tradicionales y ofrecen un cambio estructural que incluye la lucha contra la corrupción, la alta violencia y las desigualdades. A la vez prometen un rescate del Estado y su intervención en sectores estratégicos, un renacimiento económico y social, diversificación económica y no dependencia de su vecino del norte, Estados Unidos.

Será un fuerte desafío pues los carteles del narcotráfico alcanzan un alto poder en el país y han provocado un repunte de los homicidios, se han insertado en el aparato estatal mediante corrupción para poder operar y ampliar sus recursos.

Retos para que la izquierda se repiense

A pesar de los declives, de las tendencias a las lógicas de consenso, no todo está perdido ni hay un fin de la historia. Los procesos no son líneas unidireccionales infinitas sino oleadas con flujos y reflujos “con momentos excepcionales de universalismo en la acción colectiva, y largos períodos de reflujo, de corporativismo, de cotidianidad desmovilizada” (García Linera, 2017, p. 27). En política no se puede asegurar que no habrá nuevas oleadas de fuerzas progresistas en la región, se mantiene como posibilidad ontológica, esto se muestra en las últimas elecciones en México por ejemplo que dieron un gran apoyo a la izquierda.

Modonesi y Svampa (2016) hablan de un post-progresismo, si ha existido una decaída de la fuerza de los movimientos sociales y si también hay una deriva de algunos gobiernos hacia la derecha, podría haber una nueva ola de izquierda con una renovada cadena equivalencial que retire a quienes han caído en corrupción, traición y autoritarismo para luego alcanzar una nueva articulación y más luchas que transiten hacia la democratización y la toma del Estado, aunque esto no garantizaría todo:

Ocupar el Estado puede derivar, incluso, en la domesticación de la potencialidad transformadora y en la subordinación a la dinámica institucional que asegura la continuidad sistémica. Pero, por el contrario, también se constató estos años que permanecer por fuera de la disputa estatal tampoco garantiza triunfos, ni escenarios de lucha más favorables ni, menos aún, mejores condiciones de vida para los pueblos (Thwaites & Ouviaña, 2018, pág. 56).

Un reto es que los movimientos sociales se reactiven, rearticulen y politicen a la ciudadanía, promoviendo el Estado intercultural y alcanzando un nuevo proyecto en común, un nuevo bloque hegemónico –aunque se presenten dificultades por fragmentación- que sea respuesta contundente a la derecha y a las debilidades de los procesos de las izquierdas.

Otro objetivo es el énfasis en la solidaridad y la modificación de la orientación política e ideológica de los sujetos sociales para alentarlos a ser capaces de lograr una nueva forma de transformación para estas épocas. Esto tendría relación con el cambio en la hegemonía cultural que quedó como tarea pendiente de este giro a la izquierda, pues el capitalismo ha aprovechado las formas cognitivas para naturalizar su modelo y conseguir adeptos fieles que viven de felicidades paradójicas (Lipovetsky, 1990) o de vidas líquidas (Bauman, 2005) que los adoptan como consumidores de un mundo en que lo comercial domina, aunque esté en disputa con otras cosmovisiones, resistencias y sensibilidades de quienes ponen en tensión las relaciones con esos modelos.

Además es indiscutible una crítica a las formas de integración fallidas que decayeron tras el giro a la izquierda para buscar en las próximas oleadas nuevas formas de integración regional que superen los intereses específicos de cada país y alcancen solidaridad continental. Es la consolidación de esta formación como un bloque que pueda dar frente a los poderes multipolares que ejercen presiones económicas y políticas. Sería algo como lo que García Linera llama un “Estado continental plurinacional” que involucre temas legales, culturales, financieros, políticos y comerciales ante la globalización.

Es repensarse en la planificación y la lucha que permitan una nueva toma del poder por parte de proyectos impulsados por sectores populares o subalternos. Ahí es necesaria la radicalización del proceso de democratización para lograr nuevas formas de reapropiación de los Estados. Si se mencionó que se trata de oleadas con reflujos pues los propios errores seguirán en el camino y los poderes ya establecidos no darán tregua ya que no desearán dejar de ser hegemónicos.

Se trata de un proceso en disputa continua, es –como dijimos en uno de los planteamientos al inicio del capítulo- vivir con indeterminación (jamás absoluta) e incertidumbre como principios de la democracia y los procesos políticos de América Latina, de correlaciones de fuerzas en diversos campos interrelacionados, de tensión entre agenciamiento y estructura que configura los recursos de poder con la división de las partes.

1.4 Período de gobierno de Alianza PAIS

En el análisis de situaciones propuesto por Antonio Gramsci (2000, pág. 33) se incluye la discusión entre las categorías de movimientos orgánicos y movimientos coyunturales, con esto exploramos brevemente algo del rol que cumplió Alianza PAIS. El italiano indica que los primeros son relativamente permanentes, de crítica y alcance histórico-social hacia problemas estructurales. Los segundos serían ocasionales, inmediatos y accidentales, reciben críticas cotidianas para los pequeños grupos dirigentes y personalidades responsables del poder. Sin embargo, los coyunturales pueden también tener una relación y ser dependientes de los orgánicos.

Este análisis será aplicado en este caso para este partido de izquierda, de modo que se explore su accionar, sus límites o estancamientos en niveles de tránsito entre estas categorías. Vale reiterar que este movimiento no provenía de vertientes marxistas o leninistas de la izquierda, ni repetía mecánicamente fórmulas para su presencia en la política, Gramsci entendía que cada proceso está ubicado en sus coordenadas sociohistóricas: “se aplicaba a hombres reales, formados en determinadas relaciones históricas, con determinados

sentimientos, puntos de vista, fragmentos de concepción del mundo, etcétera, que resultaban de las combinaciones ‘espontáneas’ de un determinado ambiente de producción material, con la ‘casual’ aglomeración en éste de elementos sociales diversos” (Gramsci, 2000, pág. 53).

El Movimiento Alianza PAIS - Patria Altiva i Soberana fue la agrupación política que estuvo al frente del giro a la izquierda en Ecuador, mediante su surgimiento y consolidación hegemónica electoral desde 2006 al ganar con Rafael Correa la presidencia. Luego en la Asamblea Constituyente de 2007-2008, PAIS alcanzó 79 escaños de los 130 posibles, en el año 2009 ganó 59 de 124 curules en el Legislativo, en 2013 logró 100 de 137 asambleístas y en 2017 tuvo 74 legisladores. Esto es una muestra de su hegemonía electoral tras el enfrentamiento en las urnas con otros partidos tradicionales y nuevos que han sido de derecha y a favor de los intereses de las élites económicas del país.

El triunfo de esta agrupación se debería a que la población se sentía identificada con las demandas sociales que eran ofrecidas para ser cumplidas por el movimiento y las cuales también ya eran satisfechas por medio del accionar gubernamental que tenía en el poder a PAIS. Se constituye así el partido –en un primer momento- como articulador de algunas demandas sociales históricas acumuladas, también siendo el movimiento Alianza PAIS un producto de agenciamientos en esa historia para actuar de forma coyuntural.

La continuidad del proyecto político en su relación entre movimiento orgánico o coyuntural dependería en parte de la conexión con las bases sociales y su reflexividad sobre las condiciones estructurales. En juego estaba radicalizar sus logros hacia una mayor democratización para actuar como agrupación orgánica. Entonces, la duda ante la espontaneidad y lo coyuntural es si cada sujeto fue “educado, orientado, purificado de todo aquello que siendo extraño podía contaminarlo” (Gramsci, 2000, pág. 53). Pero no hay espontaneidad pura ni dirección conciente absoluta, afirma Gramsci, sino que estas se unirían en la práctica política ya que somos sujetos producto de tensiones entre el sistema dominante y el combate por los cambios de sentido común. Esa lucha es relevante, mediante ella se pondría en juego la hegemonía ideológica y cultural.

En su texto *Democracia Obrera*, Gramsci piensa sobre la guía que debe dar el movimiento a aquellos sujetos -lo cual puede ser ampliado para varios grupos subalternos- para que no sean solo fórmulas discursivas o categóricas utilizadas de forma instrumental por el partido, sino que se conecten con sus prácticas concretas:

se obtendría una transformación radical de la psicología obrera, se conseguiría que la masa estuviera mejor preparada y fuera capaz de ejercer el poder, se difundiría una conciencia de los deberes y los derechos del camarada y del trabajador, conciencia concreta y eficaz porque habría nacido espontáneamente de la experiencia viva e histórica (Gramsci, 1919).

Reiteramos, no se trata solo de reproducir lo que diga el movimiento sino también de recoger los saberes de la cultura popular, los conocimientos ancestrales y de interculturalidad crítica para crear nuevas formas de acción colectiva que contribuyan al proyecto político. Si no se le da esa dirección, los sujetos son más susceptibles a la ideología dominante (que en épocas actuales está difundida y naturalizada mediante el mercado, la publicidad, la derecha política, los medios de comunicación y otras formas más) sin crear interrupciones:

Sucede casi siempre que un movimiento "espontáneo" de las clases subalternas va acompañado por un movimiento reaccionario de la derecha de la clase dominante, por motivos concomitantes: una crisis económica, por ejemplo, determina descontento con las clases subalternas y movimientos espontáneos de masas por una parte y, por la otra, determina complots de los grupos reaccionarios que aprovechan el debilitamiento objetivo del gobierno para intentar golpes de Estado (Gramsci, 2000, pág. 54).

Aquí se evoca una crítica a Alianza PAIS, pues su interés con el paso del tiempo más pareció convertirse en solo conseguir nuevas victorias electorales para mantener a su líder con legitimidad a través de su seducción, respuestas inmediatas y emotivas (Cuadra, 2018). Ya no se buscaba construir bases sociales mediante articulaciones para alcanzar una fuerte coalición y un relato ideológico, las coordenadas de espacio y tiempo han variado en la política, con debilidad en lo colectivo a mediano plazo, solo se lo usa con fines electorales:

Con el tiempo, dio el salto hacia una dinámica –de partido y gobierno– mucho menos dispuesta al diálogo y la negociación con sectores sociales y políticos del país. Muchos de sus aliados se fueron alejando y la relación con buena parte de sus bases de apoyo vinculadas a movimientos sociales se fracturó, tanto por una crítica a inconsistencias y contradicciones de la gestión gubernamental como por una dinámica política excluyente y autoritaria (Celi, 2017, pág. 7).

Desde 2012, el movimiento creó en sí unidades mínimas de organización que serían los conocidos CRC-Comités de la Revolución Ciudadana para tener una forma de registro de la militancia con su ubicación geográfica y dar formación política. Cada CRC podía participar en las direcciones provinciales con su voto para varias decisiones.

Estos fueron intentos de renovación del movimiento, pero no cambiaron ni sumaron participación ciudadana como centro del proyecto, pues las cúpulas en cada provincia seguían siendo generalmente conformadas por las mismas autoridades que ya estaban en otros cargos jerárquicos, los CRC habrían tenido en realidad otros fines: “su participación en actos públicos no obedece a una adhesión ideológica, sino a las estrategias clientelares que se han desplegado para tener grupos que obedezcan sus lineamientos de forma incondicional y que les respalden en las urnas (...) cada vez hay más actores que requieren el apoyo de caciques y punteros locales para conseguir sus objetivos electorales” (Herrera, 2017, pág. 108).

Por otro lado, como movimiento tampoco profundizó en la reflexividad de los ciudadanos sobre la motivación que lo impulsó a su participación política, para que vayan más allá del

clientelismo personal o grupal y se alcancen nuevas transformaciones del Estado y la sociedad. Más bien funcionó en la movilización de forma de arriba hacia abajo, siempre convocadas por las cúpulas: “buscó disciplinar y controlar la movilización social en el interior de los límites y las coordenadas establecidas desde la reconstrucción del sistema político. La Revolución Ciudadana de Alianza País, en realidad, fue una consigna conservadora y disciplinaria, pero que le rindió enormes resultados políticos y electorales a Alianza País” (Dávalos, 2016, págs. 51-52).

La agrupación no alcanzó a tener mayor rigurosidad en la formación de nuevos cuadros y futuros candidatos desde la ciudadanía, sino que estos se mantuvieron en una centralidad del líder y también de una élite que rotó en los cargos principales (sobre todo ministeriales), es una debilidad para institucionalizar el proceso:

Alianza País siempre se reflejó con mayor comodidad en el modelo leninista de partido político. El *buró político* reemplazó a las masas y el líder máximo al buró político. El oxímoron del *centralismo democrático* fue parte del recurso del método de su propio poder. Una estructura cerrada, jerárquica, rígida, inflexible, monolítica y centrada en la figura de su líder, quien a su vez se convirtió en el fiel de la balanza, conformó la disposición y estructura política de este movimiento (Dávalos, 2016, pág. 36).

Alianza PAIS es un movimiento nacional que se sostuvo con una fuerte acción gubernamental que centró la comunicación política en quien fue su líder, Rafael Correa. Si bien el exmandatario ganó todos los comicios tras asumir el mandato, incluso las propuestas de consulta popular, el apoyo de la gente al movimiento no sería un arrastre automático en las diferentes provincias y cantones del país.

Los resultados de las elecciones seccionales de 2014 mostraron la debilidad en territorio que se aumentaba para Alianza PAIS, a pesar de que tuvo el mayor número de alcaldías y prefecturas, otras agrupaciones opositoras ganaron espacios importantes como la alcaldía de la capital de Ecuador, además de Guayaquil y Cuenca, las otras 2 ciudades con gran presencia electoral. La agrupación política obtuvo 10 de las 23 prefecturas (gobierno provincial) y 68 de 221 alcaldías. Dávalos considera que analizar a Alianza PAIS es una tarea compleja porque habría una separación entre el discurso y su praxis:

Alianza País tuvo la habilidad de crear un discurso-sombra. Ese discurso-sombra encubría sus reales intenciones y transformaba incluso la consistencia de la realidad. Las medidas económicas, las políticas públicas, las declaraciones gubernamentales y el sentido que estaba asumiendo la acumulación del capital se enmascaraban en ese discurso-sombra y aparecían como aquello que no eran (Dávalos, 2016, pág. 20).

Esta discusión podría ampliarse si tomamos en cuenta las mediaciones de la experiencia en las vidas de los ciudadanos para entender cómo en ellos significa y cobra materialidad esa relación discurso-praxis. Lo que mencionamos sería elemento (entre muchos otros

localizados) para comprender su apoyo o rechazo al movimiento y sus significaciones construidas en relación con lo que el gobierno pregonaba. Así habría un tensionamiento entre discurso, acción gubernamental y significaciones ciudadanas sobre el ejercicio del poder, esto se tratará de discutir en próximos capítulos con el estudio de recepción.

Con la culminación del mandato de Rafael Correa en 2017, también hubo cambios al interior de Alianza PAIS, pues Correa era el presidente del movimiento y con la elección de Lenín Moreno como Primer Mandatario, él también pasó a ocupar la presidencia de PAIS.

Desde el gobierno de Moreno, la agrupación se fracturó por las pugnas internas (esto lo narraremos en siguientes apartados), dividiéndose el movimiento y teniendo desafilaciones, una parte de los asambleístas también dejó Alianza PAIS y quien fue el líder del proceso, Rafael Correa, se marchó con los militantes que eran más cercanos a él.

Tras esto, se intentó una reorganización nacional del movimiento, así como en cada provincia, pero Moreno ha colocado en segundo plano a Alianza PAIS, las autoridades del gobierno casi nada tienen que ver con el partido, incluso las decisiones de Moreno han ido contra la coherencia ideológica de la agrupación, a pesar de que ha sido presidente del movimiento. Más allá de lo alcanzado, se ve el declive de esta fuerza política como implosión ordenada desde la primera autoridad del país, no siendo refutada por la militancia ni por políticos pertenecientes al movimiento.

Así, el Presidente Moreno, que a la vez es presidente de PAIS, decidió tomar una postura “neutral” en los comicios de 2019. El movimiento entró en su declive más grande de su historia y los resultados electorales lo demuestran: solo ganó 2 prefecturas y en alianza, además de 28 de más de 220 alcaldías, también en alianza. Es la crisis de Alianza PAIS como partido, productor de discurso y constructor de sentidos tras sus desgastes por el combate político, sus falencias y escasa autocrítica. El partido deja de ser la mediación para recoger las demandas sociales o exigencias populares y tener una base social para estar en relación con el gobierno, si esto no existe se refugiarían sus líderes en las instituciones y ahí las decisiones serían tomadas por el gobierno, la voz colectiva se desactiva, se prefiere solo la responsabilidad y no la receptividad (Streeck, 2013).

La decaída de PAIS tiene consecuencias pues si asumió el liderazgo de la izquierda en el país al lograr ser una agrupación hegemónica, su decaída abre escenarios: por ejemplo la decaída en general de la izquierda al considerarlo como “un proyecto fallido más” de esta tendencia, aunque también podría significar (como posibilidad débilmente desarrollada) una autocrítica en las izquierdas para repensarse en su existencia y asumir nuevos retos que eleven su capacidad política.

Las reflexiones de Streeck son importantes para los partidos en el momento histórico en que han decaído los entornos sociales de cohesión, con las fragmentaciones de identidades colectivas y una elevación en la individualización de la política. El autor nos advierte la necesidad de enfatizar la solidaridad y formas colectivas, comunitarias para combatir las volatilidades que harían que los ciudadanos se formen como consumidores individuales en la elección política para fortalecer el *status quo* y las estructuras sociales que inmovilicen cambios para beneficio de los sectores populares o subalternos. Es una etapa de fragilidad de partidos, momento de tensión para la democracia representativa

Con esto esperamos haber contextualizado la importancia que tuvo la que fue la organización política más importante del país en los últimos años.

1.4.1 El mandato de Rafael Correa

Nació en Guayaquil en 1963. Se graduó en 1987 de economista en una universidad privada mediante una beca, luego alcanzó una maestría en Artes de Economía en Universidad Católica de Lovaina la Nueva, Bélgica en 1991 (también mediante beca), luego gracias a un convenio de la institución universitaria en que trabajaba realizó un intercambio académico y alcanzó otra maestría en Ciencias de Economía y el Doctorado en Economía por la Universidad de Illinois en Urbana-Champaign, Estados Unidos en 2001.

Se trataba de un docente universitario y consultor independiente, con formación católica y scout. Fue dirigente universitario, pero no había militado antes en organizaciones políticas. Se lo conoció públicamente durante el gobierno de Alfredo Palacio (tras el derrocamiento de Lucio Gutiérrez) cuando asumió el cargo de ministro de Economía y Finanzas, fue escogido tras ser asesor de Palacio en la vicepresidencia. Mostró su oposición a la firma de un Tratado de Libre Comercio y al Fondo Monetario Internacional, por lo que -cuatro meses después de iniciar en ese cargo- renunció ya que el gobierno de Palacio no lo respaldaba en esa línea de decisiones, por este motivo Correa cobró apoyo de otras organizaciones sociales para empezar a forjar una plataforma preelectoral.

Cuando tenía 43 años ya postulaba a ser Presidente de Ecuador con la nueva agrupación Alianza PAIS (AP) y con Lenín Moreno como candidato a la vicepresidencia. En la primera vuelta electoral ocupó el segundo lugar con 22,84% de los votos ante el 26,83% del PRIAN con el candidato millonario Álvaro Noboa. En segunda vuelta, AP venció con el 56,67% de votos ante el 43,33% del PRIAN para así ganar la presidencia. Alianza PAIS aplicó una táctica ingeniosa: no presentó candidatos a diputados en ninguna parte del país, con el propósito de seguir alejándose de los otros partidos (que estaban ya deslegitimados) y con

ello convocar a la Asamblea Constituyente para el cambio de la máxima normativa en el país.

En un libro que analiza el auge y fractura del denominado “Ciclo de impugnación al neoliberalismo en América Latina” o del giro a la izquierda, Santiago Ortiz se centra en Ecuador y la Revolución Ciudadana. Para dibujar este proceso expresa que hubo un cambio del Estado nacional popular al Estado nacional estatista, nunca permaneciendo en una u otra condición pura sino teniendo continuamente elementos contradictorios y gradaciones de ambos según su cambio en el tiempo. Lo que ayudaría notablemente al análisis –el autor cita a Gerardo Aboy- es la identificación en el proceso localizado de la dinámica política con los grupos sociales y políticos que conducen el bloque y el carácter de proyecto que los cohesionan, indica Ortiz. En este sentido haremos mención de la relación de fuerzas políticas.

El autor indica que el Estado nacional popular es conducido por el pueblo y el otro bajo tutelaje estatal. En ese transitar del caso ecuatoriano aparecieron por ejemplo cambios de conducción del proyecto que primero fueron impulsados por intelectuales de izquierda, a quienes luego se los reemplazó por tecnócratas y después por un grupo que aspiraba ser burguesía rentista. Se iría constituyendo progresivamente así en un mayor verticalismo desde el gobierno y sobre todo desde el Primer Mandatario.

Gráfico 2. Periodización de la Revolución Ciudadana: Tres fases



Fuente: (Ortiz Crespo, 2018)

Santiago Ortiz propone una periodización de los 10 años de gobierno de Rafael Correa. La primera fase consiste en la construcción de un polo ciudadano con la guía de intelectuales y líderes de izquierda que estuvieron en tensión ante la derecha tradicional, las élites financieras y económicas. La segunda fase resalta la consolidación de hegemonía del grupo político, con fortalecimiento de la figura presidencial, despliegue de infraestructura estatal, mejoras en el servicio público y mediante obras, esto sería conducido por un sector tecnocrático que desplaza a la izquierda que pierde fuerza. El tercer momento muestra una nueva correlación de fuerzas, con la derecha fortalecida, una economía con problemas, menor confianza de ciudadanía en el gobierno, las izquierdas estaban debilitadas y arrancó la apertura para alianzas con el sector privado.

En los siguientes puntos trataremos de establecer una conexión entre nuestro relato y las tres fases que propone Ortiz para analizar el ascenso, la hegemonía y el declive del gobierno de la Revolución Ciudadana en Ecuador.

1.4.1.1 Relación inicial de fuerzas políticas en el gobierno de AP

En los *Cuadernos de la Cárcel*, Gramsci hace un esbozo metodológico de un análisis de situación en el que se constaten las relaciones de fuerzas políticas para conocer los grupos sociales que participan y su grado de homogeneidad o articulación, de autoconciencia y organización de los grupos subalternos.

Si hay grados de articulación, se demuestra la capacidad de acción conjunta para aglutinarse mediante formas de conciencia política colectiva que trascienda los intereses inmediatos y de comunidad cerrada, o también para estancarse y limitarse en una de esas escalas. Para progresar requieren contactos dialógicos que superen una solidaridad solo entre los mismos integrantes del grupo. Esto no sería suficiente pues, si bien se tendría solidaridad con otros grupos podría limitarse al aspecto económico. El punto más relevante y a la vez más complicado sería el superar esos intereses corporativos y económicos para comprender y asumir también intereses de otros grupos subordinados, alcanzando unidad en plano universal mediante su confrontación y combinación (Gramsci, 2000, pág. 36).

Es en ese punto que se convertirían en un partido como unidad intelectual y moral, aquí se mostraría si logran su expansión para ese combate de “equilibrios inestables” entre agrupaciones dominantes y subordinadas. Gramsci anhelaba este proceso para el proyecto político italiano. En uno de sus escritos sobre la cuestión meridional (1926), pensaba en una alianza de clases entre obreros del norte y campesinos del sur para movilizarla y derrotar al poder estatal de la burguesía. Planeaba que luego la alianza manejaría el Estado para ponerlo a servicio de las clases subalternas, no solo con distribución de recursos, sino con un proyecto para consolidar una revolución permanente y que no haya regresiones temibles.

En lo referente a nuestro relato, el inicio de una coalición de agrupaciones empezó en la segunda vuelta electoral de 2006, cuando Alianza PAIS recibió el respaldo de partidos socialista y comunista, el Movimiento Popular Democrático, Pachakutik y otros movimientos sociales para así alcanzar la victoria ante el empresario millonario: “Existía un ‘acumulado histórico’ de resistencia social y lucha ciudadana contra el modelo económico empresarial, la hegemonía de la clase política y de los partidos institucionalizados por ella, así como contra las políticas gubernamentales y los gobiernos, cuando se inició, en 2006, un nuevo proceso electoral” (Paz y Miño, 2012, pág. 23).

Al lograr la victoria política en las urnas se mostró que la izquierda aprovechó a la democracia representativa, quitó esa intención de que las elecciones sean solo instrumento de las clases dominantes para ser una forma de toma del poder y así promover la transformación social (Stoessel, 2014). La figura del *outsider* Rafael Correa permitía desligar el proceso de AP de los partidos políticos tradicionales, incluidos los de izquierda, para que el movimiento configure un candidato con liderazgo fuerte que impulse la toma del gobierno.

En Ecuador se alcanzó un intento de bloque histórico al inicio del giro a la izquierda como lucha para un proyecto hegemónico. Con participación de grupos subalternos, se constituyó el nuevo proceso para las elecciones de la Asamblea Constituyente (2007-2008), convocada por el mandatario, en la que Alianza PAIS (movimiento en ese entonces de Correa) obtuvo la mayoría y estuvo en contacto con grupos políticos progresistas, formando una coalición plural de sectores sociales, en la que intervenían indígenas, afrodescendientes, campesinos, ambientalistas, agrupaciones GLBTI, maestros, entre otros más.

Se encaminaron así en la construcción de un bloque emergente e histórico para esta coyuntura normativa, social y política en Ecuador con cerca de 90 asambleístas de un total de 130. Sin embargo hubo diferencias en cuanto a algunos temas, entre ellos el minero, lo que significó la renuncia del presidente de la Asamblea Constituyente, Alberto Acosta, quien pertenecía a Alianza PAIS y luego fue Ministro de Energía y Minas.

La intención de ese gobierno fue una especie de refundación política y normativa, una reconfiguración de arquitectura institucional a través de la nueva Constitución (fue aprobada con el 63% de votos a favor) para reconocer una amplia variedad de derechos, cambiar la forma del Estado, el régimen de desarrollo, matices postcapitalistas en torno al *Sumak Kawsay* (Ortiz Crespo, 2018) y retirar varios privilegios normativos de las élites. Alianza PAIS fue punto de sedimentación y de apuesta de las agrupaciones sociales y de una alianza policlasista para superar los intentos de implantación del modelo neoliberal, sin embargo desde la parte crítica esto se tomaría como un nuevo “mecanismo creado desde la coyuntura política para congelar las contradicciones sociales en la ilusión liberal de los derechos y las garantías a los derechos” (Dávalos, 2016, pág. 263), ya que las condiciones materiales y la posterior relación de fuerzas aún seguían configurándose.

En 2009 se realizaron elecciones convocadas mediante una transitoria de la nueva Constitución aprobada. Rafael Correa triunfó en primera vuelta con el 51,99% de los votos, algo inédito en el país. Además, AP alcanzó 59 de 124 curules en el Legislativo. A la vez con esto se reconfirmó el desgaste y declive de los partidos tradicionales que obtuvieron menor cantidad de representantes en la Asamblea Constituyente y luego en el Legislativo, además

de un fuerte desprestigio motivado por las campañas gubernamentales. Fue una superación momentánea del sistema de partidos que tuvo origen en 1979 con las primeras elecciones tras la salida de la dictadura.

Ya en las acciones de gobierno, se arriesgó a la renegociación de contratos con empresas multinacionales para fortalecer los ingresos y la posesión de recursos en el país. También tuvo mejoras en la recaudación tributaria por mejor eficiencia en esa labor que fortaleció el presupuesto general del Estado, ejerció mayor presión tributaria a algunos sectores económicos y destinó menos recursos al pago de la deuda externa (Falconí & Muñoz, 2012), con lo cual otorgó más dinero para la inversión pública y para los campos sociales como salud, vivienda y educación.

La primera administración de Rafael Correa (2007-2009) puso las bases de un Estado proactivo en el desarrollo económico y social, con una posición nacionalista, que respondió a las demandas redistributivas de la población, cumpliendo así de manera eficiente sus promesas de campaña. Es una fase reformista en donde se emprende una política de soberanía con relación a la deuda externa, la renegociación de contratos con las empresas petroleras, la aplicación del mandato que elimina cientos de concesiones mineras, la terminación del acuerdo con el gobierno norteamericano y la salida de la base de Manta y la suspensión de las negociaciones del TLC con EEUU (Ortiz Crespo, 2018, pág. 240).

Para entender que este giro propuso en el inicio elementos democratizadores se entiende que con el giro a la izquierda se trató de superar las consecuencias negativas del modelo liberal para Latinoamérica. El retorno del Estado también funciona en este marco como parte del proceso de democratización, pues se configura como centro del ordenamiento social para alcanzar regulación de poderes, representación de demandas insatisfechas y cambios políticos de la situación que procuren la redistribución de la riqueza, la posibilidad de los sin parte para disputar las partes (Rancière, 1996) del orden de la sociedad dominado por las élites.

El Estado se posicionó en estas experiencias políticas como agente de coordinación social y al mismo tiempo como el encarnador de un nuevo pacto social. En este sentido, la centralidad del Estado en la determinación de la agenda pública, la redistribución de la riqueza y la inclusión social ha sido un factor clave en la disputa política abierta durante estos gobiernos (...). El Estado se volcó hacia un proyecto político de tipo nacional a través del fortalecimiento de los factores internos de producción, el control de los mercados y capitales y el aumento de los márgenes de participación estatal –en detrimento de los capitales concentrados transnacionales y locales- en los ingresos generados, para de esa forma redistribuirlos hacia los sectores más desfavorecidos (Stoessel, 2014, págs. 10-11).

Las cifras que presenta el Instituto de Estadísticas y Censos nos pueden dar un sustento para afirmar estos logros sociales que se extenderían hasta el cierre del mandato: el coeficiente de Gini (que mide el nivel de desigualdad en un país) pasó de 0,54 en diciembre de 2006 (meses antes del mandato de Correa) hasta 0,462 en junio de 2017 (un mes después de que Correa entregó la presidencia), se toma en cuenta que mientras más cercana a 0 sea la cifra, menor desigualdad habrá. Otro dato es sobre la pobreza en Ecuador: en diciembre de

2006 estaba en 37,6% de la población y se redujo a 23,1% en junio de 2017; mientras que la pobreza extrema que era de 16,9% en diciembre de 2016 bajó a 8,4% en junio de 2017.

Todo esto se logró con programas sociales para personas vulnerables, como la Misión Manuela Espejo, becas universitarias, gratuidad de educación y salud, o con incorporación de trabajadoras domésticas al seguro social, aumento del bono de desarrollo humano, mejoras en condiciones salariales y derechos laborales, así como nueva infraestructura para las instituciones estatales, entre otras demandas sociales.

Si en este caso se logró el alcance del Estado, como deseaba Gramsci para empezar a ponerlo a favor del proletariado, esto ha devenido en caída como proyecto. En vez de extenderse la hegemonía de las clases subalternas para representar sus intereses mediante el Estado como un continuo “formarse y superarse de equilibrios inestables” (lo cual argumentaba Gramsci), la alianza de clases o el bloque hegemónico se ha ido desarticulando por motivos que abordaremos en los siguientes apartados perdiendo grados de homogeneidad para identificarse en este proceso.

1.4.1.2 Ruptura del bloque y consolidación hegemónica

El proceso del giro a la izquierda en Ecuador se desarrolló con rasgos de una democratización en tensión, pues sus logros en muchos casos marcaron ser sus propios límites. A pesar de construir un proceso de consolidación en el gobierno mediante victorias electorales (elección presidencial en 2006, mayoría en Asamblea Nacional Constituyente en 2007-2008, aprobación de nueva Constitución por la ciudadanía y un nuevo triunfo presidencial en 2009 en una sola vuelta con 51,99% de votos), las nuevas reglamentaciones y acciones promovidas desde el gobierno causaron tensiones con distintos grupos, los mismos que en un inicio apoyaron para que Correa llegue al mandato se convirtieron en opositores.

El 30-S (denominado así por haber ocurrido el 30 de septiembre de 2010) fue una fecha que dejó cierto debilitamiento simbólico y político para el gobierno, lo que reitera que la política no ocurre de forma lineal ascendente, sino que la realidad presenta conflictos, estancamientos e incluso retrocesos. El 29 de septiembre se discutía en el Legislativo el veto a la Ley de Servicio Público y Carrera Administrativa en la que policías y militares eran incluidos y a los cuales se modificaba las bonificaciones, comisiones o estímulos económicos para darles otros beneficios.

En el 30-S, el país amaneció con la insubordinación de la tropa y de algunos militares de la Fuerza Aérea que bloquearon la pista de aterrizaje del antiguo principal aeropuerto de Quito. El entonces Presidente Rafael Correa fue en la capital al Regimiento Quito para intentar -con un discurso desafiante- convencer a los sublevados (quienes no dejaban de gritar y no lo

escuchaban), pero el resultado fue contrario: lo agredieron, no le dejaron irse, le lanzaron gas lacrimógeno y tuvo que refugiarse con su equipo de seguridad en el Hospital de la Policía que estaba contiguo. El edificio fue rodeado por cientos de elementos policiales, el mandatario no podía salir y denunció un secuestro como parte de un planificado golpe de Estado.

Mientras tanto en la Asamblea Nacional, los policías no dejaban ingresar a los legisladores al edificio, unos asambleístas apoyaban a los policías y otros pedían respetar el Estado Constitucional. Militantes de AP y simpatizantes del gobierno fueron cerca al hospital donde estaba Correa, pero los ataques de los policías les impedían pasar. El Alto Mando de las Fuerzas Armadas ratificó públicamente su respaldo al Mandatario y preparó un operativo de rescate en el que participaron cientos de soldados y –con cierta descoordinación- agentes de fuerzas especiales de la Policía (quienes no se unieron a la sublevación). Hubo intercambio de disparos entre los policías sublevados y los militares, el vehículo en el que salió el Presidente fue abaleado, quedaron múltiples heridos, cinco fallecidos entre civiles y uniformados a través del día y en el operativo:

Alianza País pudo comprender que su proyecto de Revolución Ciudadana era un cascarón vacío sin organizaciones sociales. Alianza País siempre fue un movimiento político autista. Los eventos del 30 de septiembre del 2010, no le devolvieron el principio de realidad sino que acentuaron su autismo y esquizofrenia. En lugar de compartir espacios políticos con las organizaciones sociales existentes para acompañar a su proyecto político, conforme sus propias declaraciones, Alianza País quiso construir desde el Estado, esas organizaciones sociales de las cuales carecía (Dávalos, 2016, pág. 212).

Esta cita nos entrega más elementos por discutir de lo que ocurrió a partir de esa fecha:

A) El declive del apoyo de los movimientos sociales y de grupos políticos de la tendencia. Primero se evidenció esto en la Consulta Popular de 2011, cuando salió del bloque de apoyo al gobierno el grupo de Ruptura de los 25. Ellos tenían autoridades en el gobierno y asambleístas, rechazaban lo propuesto en las preguntas ya que preveían una intención de centralizar el poder y tomarse los órganos de justicia.

La consulta popular y el referéndum incluían preguntas para prohibir que instituciones del sistema financiero privado o comunicacional puedan tener participación accionaria fuera de su ámbito; para cesar al Consejo de la Judicatura y la restructuración de la Función Judicial; y para la obligación de expedir una Ley de Comunicación por parte de la Asamblea, entre otras. La propuesta del gobierno de Alianza PAIS (que tenía 5 preguntas del referéndum y 5 preguntas de la consulta popular) fue aprobada con porcentajes mayoritarios entre el 44,96% y 50,46% en cada pregunta.

En el Legislativo, el movimiento Alianza PAIS no tenía una mayoría por sí mismo, sino que organizó un bloque con organizaciones afines lo que permitió la aprobación de casi todas

sus propuestas a excepción de tres proyectos: 1) La Ley de Comunicación, por oposición de los medios de información y sus grupos de poder vinculados; 2) Los proyectos de tierras y aguas, que reflejan la tensión con las agrupaciones indígenas y campesinas. Por otro lado, la ley minera aprobada muestra el deseo del gobierno de insistir en el modelo extractivista (Ortiz Crespo, 2018).

Por este motivo se reavivaron las movilizaciones que habían quedado disminuidas desde el ingreso del gobierno de AP. Ocurrieron marchas por todo el país dirigidas por autoridades indígenas, las cuales llegaron a Quito para manifestar su rechazo al proyecto de Ley de Aguas, también existieron varias protestas antimineras y una demanda de inconstitucionalidad contra la ley. Estos proyectos mineros y petroleros no irían acorde al *sumak kawsay* estipulado en la Constitución. Según Pablo Ospina (2013), a pesar de que las actividades mineras no fueron tan relevantes en la historia del país, se las convirtió en un eje de acumulación económica para financiar presupuesto del Estado e incluso se las justificó con el pretexto de que con esos mismos recursos se podría dejar atrás el extractivismo.

Estas manifestaciones tuvieron luego un efecto rebote para la izquierda que era opositora al gobierno pues quedó debilitada, sus demandas no fueron acogidas y las consecuencias las sufrieron también decenas de detenidos y procesados por las manifestaciones, por lo que según indicaban analistas se trataba de la criminalización de la protesta.

El Gobierno de Correa –quien fue calificado como un líder personalista, con liderazgo y discurso esperanzador o unificador (Roberts, 2008, pág. 58)- aumentó este ataque y fustigó en su discurso a grupos de izquierda como el Frente Unitario de Trabajadores, la Conaie, Pachakutik, los denominó “izquierda infantil” a distintos líderes como Alberto Acosta (expresidente de la Asamblea Constituyente de Montecristi, exministro en el gobierno de Rafael Correa), grupos ecologistas, dirigentes del antiguo Movimiento Popular Democrático (MPD) y otros más por no estar acorde con sus políticas o acciones desde el gobierno.

B) Producir nuevas agrupaciones sociales. La articulación inicial y el bloque conformado se debilitaba y empezó a ser más vertical. El gobierno solo negociaba con grupos distintos a los que atacaba, dividía a otras organizaciones subalternas mediante prácticas de clientelismo y negociaciones parciales. Reflejo de esto son las contramarchas organizadas por el gobierno y Alianza PAIS ante las protestas de los grupos sociales opositores y su uso electoral.

Si bien al comienzo se alcanzaron avances democratizantes, progresistas, se trata de un proceso rodeado de agitación por los cambios que aparecen en el transcurso del mandato. El gobierno de Alianza PAIS provocó la división de los grandes grupos sociales (De la Torre, 2015, pág. 178) como en el movimiento indígena (por ejemplo Pachakutik en Chimborazo

era aliado de Alianza PAIS mientras a escala nacional era opositor; así como miembros del Partido Socialista, separados en bandos), los docentes (se creó la Red de Maestros, contra presencia tradicional de la UNE, que fue disuelta por el gobierno) y en los obreros también está la Central Unitaria de Trabajadores, que respaldó al gobierno en concentraciones y movilizaciones para distanciarse del Frente Unitario de Trabajadores. Entonces, algunos grupos de la sociedad civil quedaban sin potencia al ser cooptados.

Si se quería elaborar desde el mandato una crítica a la izquierda sobre su accionar, lo que se impulsó en realidad es debilitar la cadena equivalencial (Laclau, 2005) mientras se mantenía el sistema capitalista en auge, con las élites poderosas y con la diferencia de clases aún grande, esto sería algo perjudicial para la tendencia política. Los hechos narrados también llevarían a pensar la falta de autocrítica sobre el ejercicio del poder en el gobierno, pues habría contradicciones fuertes o desvíos en sus propósitos planteados en un inicio.

Antonio Gramsci, en su contexto, reflexionaba sobre la inteligencia política que se debería mantener en las relaciones de fuerzas para lograr un diálogo entre Estado y socialismo ante las luchas aún no resueltas: “razonar y obrar como si existiese ya la Internacional Comunista, como si estuviera superado ya el periodo de la lucha entre Estados socialistas y Estados burgueses, la despiadada concurrencia entra las economías nacionales comunistas y las capitalistas, sería un error desastroso para la revolución proletaria” (Gramsci, 1919). Es claro que como mencionamos en páginas anteriores, el haber tomado el gobierno y haber logrado elementos democratizadores no garantizaba una profundización del proceso.

Santiago Ortiz, además de la disminución del bloque inicial, indica que en este periodo ocurrió: C) El fortalecimiento de un sector tecnocrático y de un bloque de consumo.

El primero estaría anclado en la Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (Senplades), que dirigiría los lineamientos de acción con mayor verticalismo con el pretexto de una supuesta descorporativización, que sería considerar que los problemas sociales pueden ser solucionados mediante accionar propiamente técnico. De esta forma la participación ciudadana es absorbida o descartada para solo tomar en cuenta este canal institucional que estaba conformado por académicos con títulos de posgrado que planificaban las políticas públicas con un enfoque de interdisciplinario y posneoliberal (De la Torre, 2015).

Según Esteban Nicholls y Pablo Andrade (2017), así se habría conformado un “Estado excepcionalista”, que sería el único que puede dirigir el proceso de “cambio de matriz productiva”. Reiteran que se ejecuta mediante una administración tecnocrática burocratizada, sin penetración entre Estado-sociedad. Lo cuestionable es que se colocó al Estado no solo como un actor estratégicamente importante, sino como un actor con poderes y saberes

especiales que lo harían el único capaz de desarrollar el proceso, sin participación de los trabajadores y representantes del sector privado, la autoridad de los funcionarios perjudicó así la capacidad del Estado para cambiar la matriz productiva y promover generación de riqueza.

Para Pablo Dávalos, varios de los actores políticos del gobierno y estas entidades provendrían también de otras corrientes institucionales de acción: “Los consultores del Banco Mundial, del BID, de la GTZ, de la USAID, del SNV, del PNUD, *inter alia*, se convirtieron en sus teóricos, en sus cuadros tecno-políticos, en sus Secretarios de Estado, en sus voceros, en sus asambleístas, en sus operadores políticos” (Dávalos, 2016, pág. 97).

En lo segundo, la bonanza económica y la dinamización de la economía fueron factores para la formación de lo que Santiago Ortiz (2018) llama un “bloque de consumo” o una “alianza por el consumo”. De ella son parte grupos monopólicos que se favorecen del mercado interno, son una élite económica y política que hace negocios desde y con el Estado. A ellos se suman ciudadanos de sectores medios y populares que lograron movilidad social ascendente por mayores ingresos, mejor calidad de vida y acceso a servicios públicos.

Si bien la bonanza de recursos fiscales permitió el accionar de programas sociales, por otro lado los analistas también han cuestionado que este modelo ha favorecido en el gobierno de Correa a los sectores económicos más poderosos del país como empresarios y banqueros. El analista Decio Machado indica que 62 grupos económicos concentran el 41% del Producto Interno Bruto del país, lo que para otro académico esta situación estaría “evidenciando un alto nivel de concentración y centralización del capital en el país (mayor al encontrado en los años 1970s por Navarro y en los años 1980s por este autor)” (Fierro Carrión, 2017). Las críticas hacen relación a que varios modelos del giro a la izquierda han sido antineoliberales, pero no anticapitalistas:

podría definirse como el más serio proceso de modernización capitalista que ha vivido el país en toda su historia (...) No hay voluntad de transformar el sistema económico en algo que vaya más allá de lo que se ha venido en definir como “capitalismo de rostro humano” (...) En Ecuador no se ha transformado el sistema de acumulación tradicional, todo lo contrario, este se ha profundizado y su matriz primario exportadora también (Machado, 2017).

Así este bloque se consolida con menos participación de los grupos sociales, entonces queda más lejana la etapa nacional popular y se incrementaría el apego a la lógica nacional estatal que es vertical. Los mismos logros económicos y sociales efectuados por el gobierno permitirían que se consolide la hegemonía en el gobierno con las elecciones presidenciales de 2013, en la que Rafael Correa –esta vez con Jorge Glas como candidato vicepresidencial– ganó nuevamente en las urnas y en primera vuelta con el 57,17% superando el porcentaje de votos que alcanzó en 2009. Además, en la Asamblea Nacional alcanzó una mayoría

abrumadora: 100 de 137 legisladores eran de Alianza PAIS.

1.4.1.3 Dificultades de gobierno y declive de la hegemonía

Para no perder el hilo del relato recordamos que abordamos tres etapas de lo que sería el mandato de Rafael Correa, según el esquema de Santiago Ortiz: una primera fase ciudadana y apoyada en los movimientos sociales, formando una coalición con personas de estratos medios para un cambio constitucional; la segunda, con mejoras en las condiciones económicas, en la condición de vida de los ecuatorianos, el aumento de la figura del líder y alcanzando su punto de hegemonía mediante triunfos electorales, lo que empieza a causar fuertes rupturas con quienes en un inicio lo apoyaban por desprenderse de ellos y atacarlos.

Este tercer bloque estará marcado por eventos de ratificación y muestra del alejamiento del bloque inicial articulado y el verticalismo en la gobernabilidad, la situación de economía y política que se volvió frágil en cuanto al modelo económico impulsado, las fuertes denuncias de corrupción en el gobierno y hasta un evento de la naturaleza que dio una estocada no mortal, pero sí fuerte para la situación del país.

Como indicamos, a pesar de que 2013 fue un momento cumbre en lo político para Alianza PAIS y Rafael Correa por su nueva victoria, esto significaría a futuro un cambio mayor pues se eliminaría la intención de recuperar el apoyo de los movimientos sociales y grupos de izquierda que lo acompañaron en un comienzo, lo cual sería contraproducente y lo llevaría a su declive en conjunto con otros factores que revisaremos.

En 2013 también ocurrió un triunfo en las elecciones para el legislativo, 100 de 137 asambleístas para PAIS, bloque que se convirtió de por sí en una “aplanadora” al aprobar sin impedimentos todos los proyectos de ley (gran parte de iniciativa del Ejecutivo), presentando baja fiscalización y bloqueando las iniciativas de otras agrupaciones, no teniendo la necesidad de negociación como en anteriores periodos y menos aún para querer formar una nueva coalición, así otras agrupaciones de izquierda y la derecha estaban entre sus opositores.

Su poder en otras instituciones del Estado también era obvio, como en el Consejo Nacional Electoral que negó una consulta popular para que la ciudadanía pueda decidir sobre la detención de explotación petrolera en un bloque que está dentro del Yasuní, un parque y área protegida por tener la mayor diversidad de flora y fauna en el mundo. Sumamos a esto la crítica del “ecologismo infantil” que hacía Correa. Además se añade la estrategia comunicacional de un discurso confrontativo y polarizante, que abordaremos en el próximo capítulo de forma más extendida.

Con los recursos de poder y la aplicación de los mismos, el gobierno implementaba todo lo

que desee en cuanto a políticas, tributos y regulaciones. Aquí habría cierto desfase pues por un lado el gobierno promulgaba una modernización y también existía una gran fisura y tensión entre el Estado y la sociedad civil:

al mismo tiempo quiere controlar la vida de los ciudadanos con más impuestos, leyes, procedimientos, regulaciones morales (Plan Familia) y disciplinarias que incomodaban a la población. Una expresión de esta política de control es el Decreto N° 016 expedido por Rafael Correa, un reglamento que establecía controles económicos, tributarios y laborales a las ONG y organizaciones sociales, bajo el pretexto de acreditar su existencia en el Registro Único de Organizaciones Sociales (SUIOS). Con este decreto se quitó la personería jurídica a la ONG ecologista Pachamama, al igual que a la Unión Nacional de Educadores.

Por otro lado, el gobierno y los jueces emprendieron cerca de setenta procesos judiciales contra los actores de la protesta, acusando de sabotaje y terrorismo a campesinos, indígenas, educadores y estudiantes (Ortiz Crespo, 2018, pág. 251).

Esto se ata en lo económico a los planes de acción del gobierno. El verticalismo que dialogaba con un tecnicismo acompañaba las decisiones de autoridades en los denominados sectores estratégicos, que en ese entonces ya tenían a un personaje que agenciaba fuertemente en ellos: Jorge Glas Espinel, quien primero fue gerente del Fondo de Solidaridad y forjó la Corporación Nacional de Telecomunicaciones, luego fue ministro de Telecomunicaciones y ministro coordinador de Sectores Estratégicos. Él aumentó incluso más su influencia al ser vicepresidente con Correa de 2013 a 2017 ya que estuvo a cargo del cambio de matriz productiva promovido desde el gobierno.

Sin embargo este proceso para Pablo Ospina (2013) fue más una estrategia publicitaria ya que el sector industrial nunca fue determinante ni prioritario en la agenda económica del gobierno de Alianza PAIS, no hubo industrialización ni política económica direccionada para tal objetivo. Sin embargo se acepta que hubo cambios en cuanto a matriz energética para mejorar el abastecimiento de electricidad con producción hidroeléctrica y nueva infraestructura para este cometido.

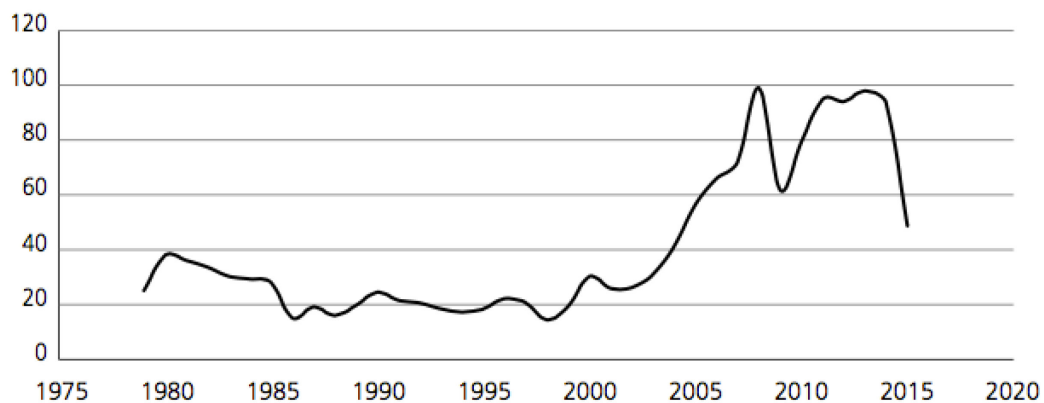
En 2014, los precios del petróleo WTI estaban sobre los 90 dólares, lo cual permitía mantener el financiamiento de obra pública e inversión social. Ante los altos índices de aceptación –más allá de sus tensiones políticas- el gobierno propuso una enmienda a la Constitución para que pueda existir la postulación indefinida a cargos de elección popular, con miras a una nueva posible reelección en 2017, esta modificación fue aprobada por su bancada en el Legislativo.

Como mencionamos, todo ese acumulado del accionar verticalista y centralista empezaría a tener sus costos. En las elecciones seccionales de 2014, Alianza PAIS no tuvo el mismo éxito que en lo nacional, no ganó la alcaldía de 19 de las 20 ciudades principales del país, recuerda Santiago Ortiz, mientras las fuerzas de nuevos partidos de derecha ganan más espacio: CREO

(del banquero Guillermo Lasso) y SUMA (ganó la alcaldía de la capital con Mauricio Rodas). Como mencionamos páginas atrás, esto fue a causa de una incapacidad del movimiento PAIS para desarrollar propuestas en territorio con sus estructuras locales.

Fueron señales fuertes de un declive en la hegemonía de la Revolución Ciudadana, a lo cual sumamos otros elementos más, para lo cual presentamos este cuadro:

Gráfico 3: Precio promedio anual del petróleo (1979-2016)



Fuente: (Basabe & Barahona , 2017, pág. 46)

A partir de 2015 el panorama lució tenso para el gobierno por la valorización del dólar y por la baja del precio del petróleo, así los productos ecuatorianos serían más costosos para otros países, Ecuador pierde competitividad lo que ocasiona menores ventas, menor crecimiento económico y déficit fiscal. El barril de petróleo WTI alcanzó un precio máximo de unos 61 dólares y cerró en cerca de los 37 dólares, referencia para el crudo ecuatoriano. En 2016 el inicio fue peor y bajó hasta 26,21 dólares (11 de febrero de 2016), luego tuvo una mejoría y su valor se aumentó hasta 53,72 dólares, precio con el que cerró ese año.

Barahona y Basabe (2017) consideran que el modelo económico promovido en el gobierno de AP funcionaba cuando la caja fiscal era robusta, pero si existía caída de precios del petróleo se vislumbraba la falta de interacción entre los sectores público y privado para sostenerse en otros ingresos para el Estado. Entonces, afirman los autores, el modelo que la misma Revolución Ciudadana propuso colocó en riesgo su continuidad en el gobierno.

Además, se presentó el factor que mencionamos como estocada no mortal, pero sí grave, fue el terremoto del 16 de abril de 2016 que dejó pérdidas por 3.500 millones de dólares, destrucción de miles de viviendas, más de 650 muertes, daños a servicios básicos, infraestructura turística y vial, productividad paralizada en las dos provincias costeras más afectadas -Manabí y Esmeraldas- afectación a crecimiento económico. Ante esa desgracia natural, el gobierno implementó la Ley Solidaria y de Corresponsabilidad ciudadana que subió el IVA de 12% a 14% por un año, ordenó aportes de días de sueldo de los ecuatorianos

en relación a la remuneración (siempre mayor a mil dólares), incluyó el 0,9% de contribución de personas que tengan un millón de dólares o más de patrimonio y exoneraciones de pago de impuestos a los afectados, entre otras medidas. La reconstrucción estuvo a cargo del entonces vicepresidente Jorge Glas.

Con esta narración se observó que el crecimiento de la economía fue decayendo: en 2013 fue de 4,9%, en 2014 fue de 4% , en 2015 de 0,2% y en 2016 se contrajo 1,5% (-1,5%). Si antes mencionamos lo que Santiago Ortiz calificó como un “bloque de consumo” favorecido por las acciones gubernamentales que se apoyaban en la bonanza económica, con esta nueva situación habría una fisura en ese bloque:

grupos de clase media y media alta que habían disfrutado de la expansión de las importaciones de productos de consumo, se ven afectados por su reducción por las salvaguardias; por otra parte, sectores empresariales vinculados al mercado interno y a los contratos del Estado, dejan oír su descontento pues baja la demanda y el presupuesto fiscal se recorta. La crisis provoca una serie de conflictos redistributivos, pues si el pastel se reduce, cada uno busca defender su parte en el reparto (Ortiz Crespo, 2018, pág. 253).

Entre esos años también aparecen pequeños giros en cuanto a comportamiento político: en 2013 puso fin a la iniciativa Yasuní ITT y decidió su explotación petrolera, siguió con un fuerte endeudamiento, entrega de oro a Goldman Sachs en 2014. Además aceptó que el Fondo Monetario Internacional ya realice un nuevo monitoreo de la economía de Ecuador.

Las relaciones con los movimientos sociales seguían recrudesciéndose. En 2015, por iniciativa del gobierno de Rafael Correa e impulso de la bancada oficialista en el Legislativo, se aprobó la Ley de Justicia laboral mediante la cual se eliminó la obligatoriedad del Estado sobre el aporte del 40% que daba al Instituto de Seguridad Social para su financiamiento, por este motivo la entidad tuvo que gastar parte de sus reservas, lo que puso en peligro su mantenimiento a mediano plazo pues podía quebrar en unos años por el déficit actuarial y de caja. A la par, el Movimiento Popular Democrático (agrupación opositora a Correa) tenía en cargos de dirección de la Unión Nacional de Educadores a sus adherentes o simpatizantes, por lo que el gobierno decidió quitarles el manejo de los fondos de cesantía del magisterio, estos recursos pasaron a ser manejados por el Banco del IESS.

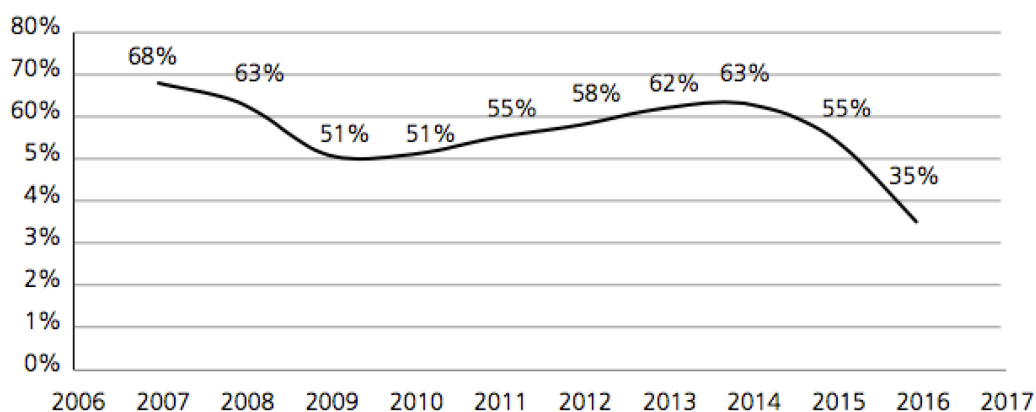
Un proyecto de ley construido mediáticamente como polémico fue el de herencias y plusvalía. Según indicaba el régimen, el objetivo de la normativa era detener la especulación inmobiliaria. Por otro lado, el proyecto presentaba reducción de impuestos para quienes no hereden cantidades considerables, al contrario a personas con altos valores de posesiones por herencia se le aumentaría el tributo, entonces el impuesto aumentaba para quienes más tenían.

El movimiento de derecha CREO y Andrés Páez como movilizador convocaron a múltiples protestas por ese proyecto. Esas acciones de ciudadanos –en su mayoría- de estratos medios y

acomodados cobraron relevancia por su difusión en los medios de comunicación. La gente creía que ese impuesto iba a afectar a todos quienes hereden alguna posesión. Ante las protestas a escala nacional, el Legislativo solo aprobó la Ley en cuanto al tema de plusvalía y dejó el tópico de herencias por fuera, entonces ganó en este caso la oposición política.

Barahona y Basabe indican que la caída de la economía antes mencionada, en conjunto con las tensiones con grupos de la sociedad, fue de la mano con la aceptación del Primer Mandatario, según datos de la firma encuestadora Cedatos:

Gráfico 4. Aceptación del Presidente (2007-2016)



Fuente: (Basabe & Barahona , 2017, pág. 48).

La situación económica motivó a que la Revolución Ciudadana dé otros pasos para intentar una mayor relación con el sector privado. A fines de 2015, aprobaron la Ley de Incentivos para las Asociaciones público-privadas y la Inversión extranjera. Esta incluyó la inserción del sector privado en proyectos públicos en materia energética, les permitió una remisión de intereses por mora a las empresas y pescadores, exenciones de tributos como Impuesto a Salida de Divisas o de Impuesto a la Renta durante años según el cumplimiento de requisitos.

En 2016, el Ejecutivo envió un proyecto de ley urgente para flexibilizaciones que permitían reducir la jornada laboral previo consentimiento entre trabajador-empleador para acordar un pago proporcional según las horas estipuladas; se permitió trabajar en horas concentradas, por ejemplo laborar más horas en 4 días a la semana con tal de que se cumpla con las horas totales semanales.

En ese mismo año se produjeron concesiones mineras y petroleras, algunas de ellas incluso contra la voluntad de pueblos indígenas que habían ocupado ancestralmente aquellos territorios o en espacios en los que se movían grupos no contactados. Otras concesiones fueron por ejemplo la terminal marítima de Puerto Bolívar, Puerto Posorja y empresas internacionales. En cuanto a hidroeléctricas también Rafael Correa indicó que se analizaba sus concesiones para atraer liquidez. Como punto central se aprobó el Acuerdo Comercial

con la Unión Europea, que fue impulsado sobre todo por los grupos exportadores de Ecuador.

Si tomamos en cuenta las críticas de García Linera hemos visto, en este caso sobre Ecuador, que ha tenido razón en cuanto a fragilidad en el crecimiento y estabilidad económica, estancamiento en cuanto a aumento de alternativas económicas, además de ausencia de una revolución cultural para propios militantes, políticos y movimientos sociales, entre otras dificultades. Ahora vamos al tercer punto para el declive en cuanto a respaldo y legitimidad del gobierno: la corrupción y la necesidad de una reforma moral.

Si en el inicio de la Revolución Ciudadana, uno de los reclamos y banderas fue la lucha contra la corrupción, luego a esta se la limitó dentro del mismo gobierno, se bloquearon a las voces críticas internas y externas de la izquierda, así como de la oposición. Además el poder aplanador de Alianza PAIS y el gobierno dificultaron la fiscalización y la detección de todos los casos de corrupción, incluso desde los órganos de control.

Solo casi al final de su mandato hubo una denuncia propia desde el gobierno contra el exministro de Hidrocarburos y exgerente de Petroecuador, Carlos Pareja Yannuzzelli, en el que también se involucró a Álex Bravo exgerente de Petroecuador. Se trataba de corrupción por contratos de rehabilitación de la Refinería de Esmeraldas, los indicios saltaron desde la publicación de la investigación periodística de los Papeles de Panamá, en sus revelaciones estaba que Pareja tenía dinero no justificado en un banco de Panamá y una empresa constituida como Capaya, en aquel paraíso fiscal.

Carlos Pareja fue sentenciado por peculado, cohecho, delincuencia organizada y enriquecimiento ilícito. Algo grave y que también dio un nuevo indicio fueron sus denuncias verbales públicas en contra de Jorge Glas, al indicar que él también fue parte de las redes de irregularidades. Esto no quedó ahí, en campaña electoral el candidato Dalo Bucaram (hijo del expresidente Abdalá) denunció también que Glas era parte de las redes de corrupción. A pesar de estas dudas que se generaban, el gobierno y sobre todo Rafael Correa defendían rotundamente a Glas y descartaban las denuncias. Lo lamentable es que más tarde, meses después, se conocerían y juzgarían a algunos de los funcionarios que ocuparon cargos de suma relevancia en el gobierno de Rafael Correa.

Retomando a Santiago Ortiz, así el camino que empezó desde lo nacional popular derivó en una mayor cercanía a lo nacional estatal. Correa decidió no volver a postularse para 2017 a la Presidencia, su aprobación había disminuido tras su desgaste político, el agenciamiento de la oposición y por la falta de autocrítica fuerte que permita repensar el camino que construía, el cómo se lo forjaba y el bloque social mediante el cual se pudo haber edificado.

1.4.2 El nuevo presidente y la transición de gobierno

Una foto de una noticia del 1 de octubre de 2016 del diario público El Telégrafo puede ayudar al relato del nuevo proceso político en Ecuador. En esa fecha, Lenín Moreno Garcés aceptó ser candidato presidencial por Alianza PAIS para las elecciones generales de 2017, su compañero de binomio para la vicepresidencia fue Jorge Glas, lo cual lo ataba al gobierno de Rafael Correa, además de su participación como vicepresidente de 2007 a 2013. Ya se vislumbraba la imagen que deseaba proyectar: primero su discurso de diálogo y reconciliación entre los ecuatorianos.



Fuente: (El Telégrafo, 2016)

Segundo, la imagen que proyectó puede servirnos más: a pesar de que el color tradicional del movimiento era el verde (las autoridades del movimiento vestían camisas o polos de ese color), Moreno fue el único que apareció con camisa blanca que tenía un sello en miniatura que casi no se veía y que era del movimiento. La siguiente foto sirve simbólicamente para ver cómo se desarrolló a posterior el movimiento: atrás quedaron los conocidos políticos que encabezaron el proceso durante 10 años, en la parte central Rafael Correa, a ellos da la espalda; su camisa mostraba casi la desaparición de la Revolución Ciudadana, el blanco concuerda con el *ethos* que deseaba mostrar: la paz, el consenso y el diálogo; sin embargo, no podía despegarse de este contexto en el que lo rodeaba la herencia política de PAIS.

Como se observa, había el apoyo de Rafael Correa a esta candidatura, a pesar de que en un inicio -según se conocía- él deseaba que el postulante a la presidencia sea Jorge Glas, sin embargo por cálculos políticos el mejor indicado fue Lenín Moreno.

Ya en los comicios, el panorama se dibujó así: Lenín Moreno, de Alianza PAIS, obtuvo el 39,36%; seguido del banquero Guillermo Lasso, de CREO, con el 28,09%; en tercer lugar

Cintha Viteri, del Partido Social Cristiano, con el 16,32%; en cuarto puesto Paco Moncayo, de la alianza de las izquierdas, con el 6,71%. Así los representantes de Alianza PAIS y CREO pasaron a segunda vuelta, ya no ocurrió como en las elecciones anteriores que PAIS triunfó dos veces en una sola vuelta, se evidenciaba su desgaste.

El balotaje fue muy reñido: Moreno triunfó con el 51,16% frente al 48,84% de Lasso. En la Asamblea Nacional el panorama fue positivo para Alianza PAIS, obtuvo 74 curules, mientras que la alianza CREO-SUMA ganó 34 de ellas, el Partido Social Cristiano se alzó con 15 asambleístas, mientras que la Izquierda Democrática y Pachakutik obtuvieron 4 representantes cada agrupación, entre otros resultados. Estos datos, hasta ese momento, indicaban que no había un fin de este ciclo en Ecuador y era la mayor fuerza política.

En este capítulo tomaremos como inicio una descripción teórica de la lógica de consenso y luego se lo pondrá en relación con el “diálogo”, término de cómo fue manejado el accionar de Moreno en su gobierno. Cerraremos con un apartado sobre las tensiones que tuvo este régimen con grupos políticos y movimientos sociales hasta la fecha de este estudio.

1.4.2.1 El diálogo y las lógicas de consenso

Jacques Rancière afirma que el desacuerdo social perdura ante las falencias del orden hegemónico. Considera que esas fallas mantienen a una parte de los ciudadanos sin parte, sin expandir sus derechos y sin cumplir sus demandas sociales. Es así que surge el *litigio* como lucha histórica y de empoderamiento de los tiempos para solicitar su parte:

Hay política cuando la contingencia igualitaria interrumpe como ‘libertad’ del pueblo el orden natural de las dominaciones, cuando esta interrupción produce un dispositivo específico: una división de la sociedad en partes que no son ‘verdaderas’ partes; la institución de una parte que se iguala al todo en nombre de una ‘propiedad’ que no le es propia, y de un ‘común’ que es la comunidad de un litigio (Rancière, 1996, pág. 33).

Sin embargo, el autor afirma que no todo es política, pero sí se configura cuando hay dos componentes: una lógica policial presente y la lógica de igualdad que da paso a la discusión y el litigio (no automático, sí contingente y heterogéneo) ante la misma policía. Para establecer la organización del poder, distribución de los lugares, funciones y sistemas de legitimación de repartición de las partes y de lo sensible está el dispositivo social denominado por Rancière como *policía*. No sería un concepto peryorativo, sino:

un orden de los cuerpos que define las divisiones entre los modos del hacer, los modos del ser y los modos del decir, que hace que tales cuerpos sean asignados por su nombre a tal lugar y a tal tarea; es un orden de lo visible y lo decible que hace que tal actividad sea visible y que tal otra no lo sea, que tal palabra sea entendida como perteneciente al discurso y tal otra al ruido (Rancière, 1996, pág. 45).

Ahora, al referirnos al consenso, si se provocara un régimen de identidad (acuerdo) de toda la comunidad consigo misma se pensaría que el orden policial es perfecto (igualdad de

cualquiera con cualquiera) y que cada parte tiene su parte, por lo que no habría conflicto por lo configurado. Pero no es así, hay ausencia de parte de una parte (grupos subalternos) por el orden hegemónico y los sectores de poder han intentado acudir a esta lógica de inmovilidad llamada consenso: “es la desaparición de toda diferencia entre parte de un litigio y parte de la sociedad. Es la desaparición del dispositivo de la apariencia, de la cuenta errónea y del litigio abiertos por el nombre del pueblo y el vacío de su libertad. Es, en suma, la desaparición de la política” (Rancière, 1996, pág. 130), ya que todo sería objetivable y solucionable pacíficamente, se omitiría la capacidad de litigio para el cambio social.

Con el consenso se lograrían acuerdos entre sentido y sentido como modos de interpretación de la realidad y la vida social: “Significa que, cualesquiera sean nuestras divergencias de ideas y de aspiraciones, percibimos las mismas cosas y les damos la misma significación” (Rancière, 2010, pág. 69). Esto provocaría debilidad ante esa forma de significar el mundo, por el fomento de homogeneidad en un capitalismo mundializado, se trata de anular los choques y formas otras de experiencia sensible ante el poder de la modernidad capitalista y de un individualismo de masas que son lo hegemónico, según indica el autor.

Mantener ese orden representa continuar con el orden institucional capitalista, que a la vez es supranacional. Por eso los países se colocarían como agentes del mercado que promuevan la libertad del capital y el individualismo narcisista.

El Estado de derecho (Rancière, 1996, pág. 137) como forma de organización tiene aquí también un rol. El sistema económico se apropia de la institucionalidad pública y privada o las debilita para que no tengan control ante el poder policial. Así, el capitalismo procura silenciar antagonismos para que continúe la reproducción del sistema, sin cuestionamientos o dudas de la (in)capacidad de procesamiento de demandas sociales. Si se elimina la política, el pueblo no tendría acción y los sujetos no existirían, serían cosificados y deshistorizados.

De esta forma, los elementos técnicos, burocráticos, el derecho y su efectividad quedarían al servicio del control policial que configura el orden social y alteran la legalidad y la socialidad. También en ejercicio de su hegemonía pueden reconfigurar el campo de acción, flexibilizándose y aceptando algunos pedidos de los sin parte, de las clases subalternas, pero siempre colocando los límites del terreno. Así aquellas demandas se redireccionarían y fueran procesadas por esa misma institucionalidad que las tritura, volviéndolas solo cosas y no derechos, actuando como si fuera un gran mercado. El Estado de derecho se develaría como derecho de lo privado, de los que tienen parte, disolviendo los lazos sociales, mientras que es funcional a la tendencia individualista capitalista, formando consumidores.

Y como herramienta utilitaria con mucha importancia aparece en este punto, para Rancière, la capacidad de generar un “régimen de opinión” (1996, pág. 130), como una supuesta desaparición de las prácticas de tensión de los sujetos al ponerse en relación con la opinión pública. Entonces la opinión pública es contable y conocible, cuantificable como un “régimen homogéneo de lo visible” (1996, pág. 132) sería una realidad simulada de supuesta igualdad de criterios entre las partes, lo que muestra que si todo se ve así, ninguna de las injusticias y dominio aparecen, esto según los postulados de Baudrillard tomados por Rancière.

También se incluye la “opinión posdemocrática”, cuando su interlocutor promueve soluciones para la armonización de opiniones, anula la presencia del pueblo y la política para respaldar al consenso con apoyo del Estado de Derecho. Con estas acciones esconde que en realidad se forma un *nosotros* y un *otros* jerárquico, siendo los primeros los que tienen parte y los segundos los sin parte que estarán ausentes en la discusión pues no se les da voz y se considera que supuestamente no la tienen. Esto sería una opinión pública policial, que también tendría su respuesta litigante en una opinión pública política (Rancière, 1996, pág. 67).

Esa política es posible por la existencia de igualdad a la que acuden los sin parte para ejercer su libertad de lucha, para solicitar que sean reconocidos e impugnar la creencia de la armonía, de lo puro de la palabra. Los sin parte tienen voz para el desacuerdo, lo que muestra que están en capacidad de ejercer también su palabra para intervenir en ese orden que no es esencial, pero sí conflictivo:

rompe la configuración sensible donde se definen las partes y sus partes o su ausencia por un supuesto que por definición no tiene lugar en ella: la de una parte de los que no tienen parte. Esta ruptura se manifiesta por una serie de actos que vuelven a representar el espacio donde se definían las partes, sus partes y las ausencias de partes. La actividad política es la que desplaza a un cuerpo del lugar que le estaba asignado o cambia el destino de un lugar (Rancière, 1996, pág. 45).

La política anticipa las relaciones de poder mediante formas de “enunciación colectiva” (Rancière, 2010) que rediseñan el espacio y causan disenso ante un espacio naturalizado. Los sin parte tienen la posibilidad de disputar el logos que está en manos de un *status*, por lo que su voz también puede dar sentido a lo que supuestamente no tiene sentido. Así el ser social, el pueblo¹, confronta a las élites, a quienes no les queda más que admitir el poder que puede

¹ La reacción es aglutinarse como pueblo a pesar de no tener parte, se conforma en comunidad de forma no natural y se identifica con un todo. Se apropia de esa libertad para empezar el litigio que descarta la absoluta dominación del poder, se permite la política y la disputa de los pobres como pueblo contingente para un conflicto construido y no natural. Es la irrupción ante la policía, que no es tomar consciencia en sí, sino es luchar, “tomar la palabra” –como decía De Certeau- ante su condición para buscar el cambio de la partición de lo sensible. Su accionar no es como identidad única e inamovible, al contrario hay

llegar a tener el pueblo, la existencia del litigio y la presencia de los que no tienen parte.

La política en la opinión pública se activa al momento en que los subordinados o sin parte interactúan con su enunciación colectiva, están en capacidad de interlocución y de provocar tensión y distorsión en el orden de relacionamiento entre ambos, ya que comparten un lenguaje común. Así ejercerán la política como manifestación de sus pedidos de derechos y demandas, de cambiar el orden de las partes, para lograr un nuevo sentido común, un “sentido común polémico” (Rancière, 2010, pág. 77).

1.4.2.2 El diálogo para la nueva correlación de fuerzas

Si seguimos lo planteado por Santiago Ortiz identificaremos, en este proceso localizado de la dinámica política, qué agrupaciones sociales y de poder conducen el bloque hegemónico, lo que estará en relación con el tipo de proyecto que los cohesiona, el consenso.

Vale recordar que en el mandato de Rafael Correa surgió un bloque inicial entre agrupaciones sociales subalternas, partidos de izquierda y ciudadanía de estratos medios. Esto luego tuvo su declive y reducción, los movimientos se separaron y primó más una lógica vertical desde el Estado.

Es así que a partir de los momentos de sucesión, desde la campaña política asumida por Lenín Moreno para alcanzar la presidencia en 2017 por el mismo movimiento Alianza PAIS, su discurso tuvo un giro que cambió el anterior estilo antagonista por uno de conciliación. Ya en el mandato ingresa el “diálogo” como propuesta para tener conversatorios y reuniones con distintos grupos sociales (incluidos sus principales rivales en las últimas elecciones) y discutir sus problemáticas.

Pero más allá de eso, fue un mecanismo para establecer nuevas alianzas mediante una lógica de consenso. Incluía un intento de reconciliación con agrupaciones de izquierda y sobre todo establecer lazos con grupos de poder. El proceso no fue simple, después ocurrieron nuevas rupturas y reacciones de movimientos sociales contra el régimen.

Convocó públicamente a terminar el conflicto, según indicó el gobierno, causado desde el anterior mandato que duró 10 años. Ya en el poder llamó a mesas de diálogo a dueños de los medios de comunicación privados, a representantes de grupos económicos a quienes Correa criticó duramente; además, se sentó con exclusivas organizaciones sociales, como la Confederación Nacional de Indígenas del Ecuador (Conaie), opositora a Rafael Correa.

heterogeneidad en el pueblo, lo cual obstruye su unificación total ya que hay litigio interno y política. Esto permite arruinar la sociedad ordenada y calculada jerárquicamente a favor de los que tenían parte.

Sobre el bloque que se habría querido consolidar en este nuevo proceso, Lenín Moreno -en su discurso inicial en campaña y mandato- parecía evocar nuevamente a grupos indígenas, campesinos, afrodescendientes, ambientalistas, feministas, entre otras agrupaciones progresistas. Sin embargo no se ha confirmado en acciones –sobre todo al momento de distribuir poder- ya que las medidas económicas y de gobierno se balancean a favor, en términos de Rancière, de quienes ya tienen su parte.

Como excepción a otros movimientos, la Conaie ha tenido un encuentro productivo con Moreno. La agrupación busca la amnistía y el indulto de casi 200 dirigentes y activistas que han estado en procesos judiciales o que fueron sentenciados durante el gobierno de Rafael Correa, entre varios temas por delito de “ataque y resistencia” durante manifestaciones y movilizaciones. Además tenían dos representantes en instituciones de máxima relevancia: una en el Consejo Electoral y otro en el Consejo de Participación transitorio. También se decidió en el gobierno la reapertura de varias escuelas unidocentes, esto a pedido del movimiento indígena, así como se propuso la reapertura y posibilidad de entrega de la sede que hasta estos años ha sido de Unasur en Quito para que ahí se establezca la Universidad de las Nacionalidades y Pueblos Indígenas del Ecuador.

Esto sería cercano a características de la “revolución pasiva” que explica Gramsci, otorgar cierto espacio a grupos sociales para que no deriven en acciones con contenido y profundidad para el cambio, en este caso con algunos pactos que bloquean su capacidad de acción pues la Conaie desde los años 90 ha sido un brazo fortísimo de movilización que actuó en derrocamientos de presidentes pasados.

Por otro lado, la relación Estado-sociedad se ha producido en mayoría con grupos de poder, mientras que las mediaciones a través de movimientos sociales quedaron segregadas. Por ejemplo, como saludo del gobierno al grupo de empresarios mediáticos para colocar ese “régimen de opinión” se apagaron las cadenas televisivas de réplicas y de ataques a los opositores, Lenín Moreno no continuó con el programa sabatino que mantenía Correa (“Enlace Ciudadano”, en el cual se realizaba una rendición de cuentas y también se atacaba a la oposición), reduciendo posibilidades discursivas. Además propuso reformas a la Ley de Comunicación, a la cual los medios de difusión y la oposición tanto atacaron siempre.

En el sector social, educación y cultura se han mantenido a autoridades de corte progresista, pero en otros casos es diferente. Ha salido de puestos jerárquicos del gobierno la mayoría de militantes que pertenecían a la izquierda. El gobierno colocó en cargos de poder a algunos funcionarios que tuvieron aval de la oposición política, ya que pertenecían al sector privado. El que más resalta es Richard Martínez, siendo antes presidente de la Cámara de

Industrias y del Comité Empresarial, para entregarle el ministerio de Finanzas, el manejo de las instituciones del área y de la política económica. También está Pablo Campana (millonario empresario), como ministro de Comercio. ¿Se configura una situación instrumental del Estado de derecho? A partir de ese momento, lo económico ha tomado un giro; ha habido acercamientos con órganos de financiamiento como el Fondo Monetario Internacional y el Banco Mundial. El gobierno también conversó con el vicepresidente de Estados Unidos para analizar la posibilidad de un acuerdo comercial y se concretó un acuerdo de cooperación de seguridad para Ecuador.

La situación provocó división en Alianza PAIS, la desafiliación de la gente que aún apoya a Correa, la pérdida de una mayoría consolidada para el gobierno en el Legislativo y causó más enfrentamientos con Lenín Moreno. Por ello existieron acuerdos políticos entre el régimen y algunos partidos que antes eran de oposición dentro de la Asamblea Nacional para respaldar a la bancada oficialista y así conseguir una nueva mayoría. Un ejemplo: en junio de 2018 se aprobó la Ley de Fomento Productivo (promovida por el nuevo ministro de Finanzas) con el apoyo de SUMA y el Partido Social Cristiano (PSC), agrupaciones de derecha que pedían la remisión de intereses, multas y recargos de empresas con el Servicio de Rentas Internas y más entidades públicas.

Ha sido notoria la participación del Partido Social Cristiano con su gente recomendada o afines que también ocupan cargos de poder, como una vocalía del Consejo Nacional Electoral, en el Consejo de la Judicatura transitorio. El PSC es un partido que tradicionalmente estuvo aliado a intereses del sector privado empresarial y cuando estuvo en el gobierno fue acusado incluso de violaciones a derechos humanos. Así, estos grupos de poder ganan más poder con el espacio otorgado por el régimen ecuatoriano.

La renuncia de la vicepresidenta María Alejandra Vicuña (quien reemplazó al sentenciado Jorge Glas) fue otro punto de tensión en este gobierno. Ella ha sido acusada de concusión y sería procesada por presuntamente haber exigido y recibido dinero de sus exasesores cuando era asambleísta. En su reemplazo fue elegido el comunicador, economista y empresario Otto Sonnenholzner (el tercer vicepresidente en el gobierno de Moreno), quien contó con el beneplácito de las bancadas de la derecha política y la mayoría de oficialistas de Alianza PAIS, es decir, un personaje del empresariado elegido y aceptado en el Legislativo mediante el acuerdo de los grupos aliados con el gobierno.

Entonces, esta nueva correlación de fuerzas no muestra la articulación entre una pluralidad de agrupaciones sociales subalternas en un proyecto con el gobierno de Lenin Moreno en busca del litigio. En esta dinámica solo aparecen relaciones corporativistas y de interés por

ganar terreno en el campo político, se ausenta un proyecto orgánico prometido desde campaña para radicalizar los cambios a favor de los sin parte. El diálogo fue más con grupos de poder, antes que empezar un proyecto también con la ciudadanía como base para las decisiones gubernamentales y las políticas públicas que interfieran en la repartición de las partes de ese orden social que mantiene sus tensiones.

1.4.2.3 Acciones gubernamentales y reacciones ciudadanas

Las prácticas del gobierno de Lenín Moreno revelarían fragilidades del proceso de Alianza PAIS, al romperse su estructura interna, debilitarse como agrupación política y tener en este nuevo régimen una indefinición de casi dos años en la dirección económica.

Se mantuvieron medidas de corte social como la Misión Manuela Espejo, implementó el Plan Toda una Vida, amplió los cupos para el acceso a educación superior, siguió los bonos antes establecidos para los más necesitados. Facilitó recursos adeudados para el Instituto de Seguridad Social de las Fuerzas Armadas, a la vez sigue la educación y salud gratuita, como mandato constitucional.

Al inicio, los grupos de derecha reclamaban que no había cambios en cuanto al manejo de la política económica en relación con el anterior mandato, pues en las cabezas de instituciones de ese sector se mantenían autoridades de la tendencia de izquierda (como Carlos de la Torre en el ministerio de Finanzas). Sin embargo se implementaron incentivos tributarios para la grande y mediana empresa, se buscó bajar el déficit fiscal a través de reducción de salarios de empleados públicos de nivel jerárquico superior, se limitaron gastos como austeridad fiscal (Labarthe & Saint-Upéry , 2017). En ese entonces aún no había el ajuste solicitado por los grupos económicos, ni medidas referentes al conocido ‘paquetazo’ con subida de costos de servicios básicos o combustibles.

Las rupturas llegan con uno de los fuertes ejes del gobierno de Moreno que se centró en la lucha contra la corrupción mediante “la cirugía mayor”. Las irregularidades que se destaparon en altos funcionarios del anterior mandato ha sido el más fuerte golpe para el gobierno de Correa durante el nuevo régimen. Correa ha defendido de forma incondicional al exvicepresidente Jorge Glas, quien fue sentenciado (con su tío Ricardo Rivera) por asociación ilícita en la trama de sobornos de Odebrecht, en la que las delaciones de directivos de esa empresa pusieron al descubierto la corrupción entre el Estado y el sector privado que tendrían de por medio por lo menos \$ 40 millones en sobornos en Ecuador por contratos de Odebrecht por unos \$ 4.400 millones.

También por un caso de esa empresa transnacional fueron sentenciado funcionarios del

gobierno de Correa, como Aleksey Mosquera, exministro de Energía, quien recibió coimas de esa compañía. En cambio, en la empresa pública Petroecuador, quienes eran sus cabezas: Carlos Pareja Yanuzzelli (también fue ministro de Hidrocarburos) y Álex Bravo fueron sentenciados por corrupción. A ellos se suman el exdirectivo del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social, Ramiro González (está prófugo) por irregularidades en esa entidad. Entre otra de las principales autoridades, en este caso de una función de control, el excontralor General Carlos Pólit también fue sentenciado por recibir coimas de Odebrecht, él está prófugo en EE.UU.. Estos, entre otros casos sentenciados por corrupción de exfuncionarios.

La ruptura parecía “La tercera vuelta electoral”, esta vez al interior de PAIS (Labarthe & Saint-Upéry, 2017), pues el conflicto no se determinaba como ideológico, sino por la defensa incondicional de Jorge Glas por parte de Correa y sus allegados (Ospina Peralta, 2017).

Por eso, el nuevo mandatario convocó a una consulta popular (en la cual ganó en todas las preguntas) que inhabilitaría al expresidente Correa para que no pueda volver a ser candidato presidencial en el próximo periodo, para establecer una normativa que inhabilite de por vida a quienes hayan sido sentenciados por corrupción y también para derogar la ley de plusvalía (el objetivo de la normativa era evitar la especulación), que antes fue aprobada con auspicio de Correa y fustigada por poderosos grupos de empresas constructoras. Desde ahí, se notaría claramente la contraposición entre los bloques ‘correísta’ y ‘morenista’.

Recordamos que otro punto para la lógica del consenso es el uso del Estado de Derecho como herramienta política (Rancière, 1996). Si antes ya se indicó su utilización en el aspecto económico para fortalecer las alianzas con grupos de poder, también ayudó a centrar la mirada en la lucha ‘anticorreísta’ y dejar a un lado las problemáticas estructurales de la política ecuatoriana para combatir las desigualdades y modificar la repartición de las partes.

Los titulares de las funciones del Estado, incluso las de control, estuvieron en manos de gente cercana a Correa o Alianza PAIS, afectando una lógica de pesos y contra pesos. En la Consulta Popular una pregunta permitía la cesación de los integrantes del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social. Se colocaron a 7 vocales transitorios que fueron propuestos por el presidente Lenín Moreno. Quien encabeza el organismo, Julio César Trujillo, fue opositor al gobierno de Correa y a la vez ligado a grupos sociales. El Consejo transitorio tuvo amplios poderes pues nombró a un nuevo Fiscal General, destituyó al Consejo de la Judicatura tras una evaluación y nombró a sus reemplazos transitorios. Por otro lado, se ha mantenido al Contralor General, Pablo Celi, tras la salida de Carlos Pólit, sentenciado por corrupción en relación a la empresa Odebrecht (está prófugo en Estados Unidos). También cesaron a superintendentes, vocales del Consejo Nacional Electoral y a

algunos jueces del Tribunal Contencioso Electoral para ser reemplazados por autoridades de transición hasta que los definitivos sean designados por el mismo Consejo de Participación.

Todos estos funcionarios en vigencia han iniciado acciones selectivas contra exintegrantes del gobierno de Correa o han criticado a esa gestión. Incluso ahora se ventilan acusaciones en contra de Rafael Correa por otros temas: desde la Fiscalía, la acusación por secuestro a un antiguo opositor, Fernando Balda (Correa tiene orden de detención); informe de Contraloría con responsabilidad penal contra Correa por manejo de la deuda. El exmandatario reside en Bélgica desde que dejó el cargo (solo volvió para hacer campaña en contra de la Consulta Popular) y ha afirmado que se trata de un complot del gobierno de Moreno en su contra para enviarlo a la cárcel.

Ante toda esta forma “anticorreísta” discursiva y de acciones, los miembros de la oposición –entre ellos grupos empresariales, bancarios y políticos- se han mantenido en su mayoría calmados, sin lanzar mayores ataques al nuevo gobierno por la labor que ha venido realizando. He aquí algunas razones para pensar que se acude a la lógica de consenso que anunciaba Rancière como instrumento para bloquear la política que cambie las estructuras sociales para que esa parte subalterna luche por su parte. El conflicto ahora recae como una lucha entre actores, solo contra Correa acusado consensualmente de ser culpable de todos los males del país (no queremos omitir que deben efectuarse las rendiciones de cuentas y procesos legales en justicia ante eventuales responsabilidades). Pero no se oye de Moreno una impugnación estructural fuerte contra el sistema jerárquico e inequitativo existente, al contrario impulsa con sus políticas mantener el orden vigente, la distribución de las partes.

Para enlazar más los postulados de Rancière, analizamos ahora en el mandato de Moreno cuál es la relación entre Estado y sociedad. Al analizar el gobierno de Correa indicamos que optó en un tercer momento por forjar un “Estado excepcionalista” (Nicholls & Andrade, 2017) que implementaba y pensaba las políticas públicas de forma vertical. Ahora esa relación Estado-sociedad sería más entre gobierno y el sector privado, dejando a un lado a las organizaciones sociales como mediadoras que representen a la ciudadanía en la configuración social, solo se acogió leves demandas de movimientos específicos de forma clientelar. Esto no solo ocurriría en lo económico, sino -como se mencionó- tras la consulta popular las autoridades e instituciones más relevantes están en manos de ciertos personajes ya conocidos de la política y no se produce el nexo con propuestas y demandas de la sociedad civil.

Si nos centramos en la economía política, esto se refleja más claramente. Por ejemplo el gobierno convocó a un consejo consultivo tributario conformado solo con representantes del empresariado nacional, de ahí nacieron proyectos de ley y guías para las políticas públicas.

la voluntad de «diálogo» y de «apertura» del nuevo gobierno no se debe tanto a profundas convicciones democráticas como a la exigencia de enfrentar la gravedad de la situación económica y de definir quién será percibido como responsable de ella ante la opinión pública. En previsión de la necesidad de tomar medidas de ajuste impopulares, se trata de asegurarse cierta neutralidad o incluso benevolencia en el frente político externo (oposiciones políticas y sociales de derecha y de izquierda) para compensar la hostilidad creciente del frente político interno (el núcleo duro correísta) (Labarthe & Saint-Upéry , 2017, pág. 34),

De esta cita destaco dos ideas: la debilidad política y el accionar gubernamental como preparación para ejercer ajustes impopulares. La primera es notoria y hasta los sondeos de opinión lo reflejan, por ejemplo Cedatos indica que en agosto de 2017 Moreno contaba con 77% de aprobación y 68% de credibilidad, mientras que en noviembre esas cifras cayeron a 41,1% y 36,9% de forma correspondiente.

Si existe un bajo respaldo del pueblo, de los movimientos sociales, entonces el gobierno se ha refugiado en los grupos de élites y el poder económico para ser respaldado en algunas medidas indicadas como ajustes impopulares que citaremos a continuación. En 2018, el gobierno retiró parcialmente el subsidio a las gasolinas súper y extra. En un inicio también anunció el incremento del costo del diésel lo que hubiera significado un impacto estructural pues esta gasolina es utilizada por todo tipo de transporte de personas o de cargamento, la economía hubiera sentido esta variación, sin embargo las amenazas de paralización de las asociaciones de transportistas y la presión por parte de sectores como el Frente Unitario de Trabajadores (que convocó a movilizaciones en Quito) lograron que se frene el aumento del costo del diesel. Como sí subió el precio de la gasolina extra, los miembros del taxismo también negociaban una compensación mensual de parte del gobierno.

Los estudiantes marcharon ante un intento de reducción de presupuesto para las universidades, en lo cual también dio paso atrás el gobierno, mientras que por otro lado el oficialismo permitió la remisión de multas, intereses y recargos a las grandes empresas por las deudas mantenidas por pago de impuestos; además anunció la concesión de empresas públicas (lo que no se ha aclarado cuáles y bajo qué condiciones).

De diciembre de 2018 a febrero de 2019 hubo 11.800 personas despedidas del sector público como parte del ajuste, esto ocurre justo en el lapso que Ecuador confirma el acuerdo de un crédito con el Fondo Monetario Internacional por USD 4.200 millones además de USD 6.000 millones más con el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, Banco de Desarrollo de América Latina (CAF), Banco Europeo de Inversiones, Fondo Latinoamericano de Reservas y la Agencia Francesa de Desarrollo. El gobierno reveló (recién en marzo de 2019, tras firmar la carta de intención) que algunas condiciones del crédito serían la reducción de la deuda del Estado en relación al PIB a través de la reducción de la

masa salarial, es decir más despidos en el sector público, continuar con la reducción de subsidios a los combustibles, una reforma legislativa para cambios tributarios y fiscales, actualización de tarifas por servicios en entidades públicas.

Al menos existieron reacciones de los grupos sindicales contra el acuerdo con el FMI, marcharon en la ciudad capital y anunciaron una huelga nacional, que no se concretó. La dirigencia sindical mostró ciertas ambigüedades al incluirse en algunos momentos del denominado diálogo con el gobierno de Moreno, incluso uno de sus dirigentes apoyó con su voto en el Consejo de Trabajo una propuesta de reforma a leyes que incluían propuestas de precarización laboral al permitir que las 40 horas laborales se puedan cumplir en extensiones diarias de 6 hasta 12 horas, entre otras propuestas regresivas.

Ante la situación se percibe (esta vez con menor potencia) la continuidad del litigio social que por ejemplo se mostró en el gobierno de Correa, en la década de inestabilidad previa a los gobiernos de Alianza PAIS (aunque en mucha menor intensidad), así como su existencia en décadas pasadas ante la in consolidación democrática del modelo liberal. La permanencia del litigio está en la lucha por el poder, derechos, cambios estructurales y ante las demandas sociales e intereses en juego. Es el disenso que obstaculiza el supuesto consenso que se ha querido implantar desde el gobierno de Moreno y que muestra que el diálogo al final resultó ser productivo más para los grupos económicos del *status quo*, por lo que la reacción ciudadana emerge parcialmente para continuar con la disputa por las partes.

A pesar de esto, la movilización e impugnación política no han cobrado los niveles similares a ocasiones pasadas de la historia del país, pero al menos visibilizan que no existe tal consenso. Sin embargo, no se producen nuevas articulaciones para un antagonismo de lucha política, la presencia pública mostrada visibiliza una baja enunciación colectiva de los grupos subalternos que tienen desafíos para consolidar una opinión pública política en busca de su conexión con la lucha social.

La in consolidación democrática sigue presente, la democracia como pintura de buen gobierno vuelve a establecer nexos con quienes ya tienen su parte, la presencia del pueblo les resulta incómodo y optan por el consenso. Como indica Rancière (1998) también en otro texto lo democrático sería transgredir esos límites policiales para una diferente repartición de las partes sociales, caso contrario solo sigue justificándose “El Odio a la Democracia” por la permanencia de desigualdades y el límite de ejercer la política ante un modelo liberal vigente y un capitalismo potente en el mundo.

CAPÍTULO 2: EL *NOSOTROS* Y LOS *OTROS* EN LOS DISCURSOS DE RAFAEL CORREA Y LENÍN MORENO

En el primer capítulo narramos la trayectoria de la política en Ecuador, hasta llegar a los gobiernos de Alianza PAIS. En esta segunda parte nos centraremos en el contexto comunicacional contemporáneo en Ecuador para poder relacionarlo con los elementos discursivos de Rafael Correa y Lenín Moreno durante 2018.

Dominique Maingueneau (1984) manifestó que los discursos son enunciados y son un sistema de reglas que define la especificidad de una enunciación, además que el interés del análisis de discurso es:

Aprehender el discurso como articulación de textos y de lugares sociales. Su objeto no es ni la organización textual ni la situación de comunicación, sino aquello que los enlaza a través de un cierto dispositivo de enunciación. La noción de “lugar social” no debe ser entendida en un sentido muy inmediato: ese lugar puede ser una posición en un campo simbólico (político, religioso) (Maingueneau, 2012).

Van Dijk (1999b) concuerda con que el discurso, en este caso político, se definiría contextualmente y no debe limitarse a las propiedades estructurales del texto o del habla en sí mismo, también tomar en cuenta su contexto y sus relaciones con las estructuras discursivas. Entendemos lo discursivo de una forma más amplia que lo lingüístico o lo verbal, pues tiene relación con el proceso de construcción social de sentido y va también atado a las prácticas políticas, en este caso, de un gobierno o de un actor político, con sus políticas públicas, articulación de fuerzas y más acciones en este campo.

Aquí estudiaremos lo relacionado con el sistema comunicacional vigente, en cuanto a acceso al discurso mediante la comunicación gubernamental, la propiedad de los medios de comunicación y su relación con el poder, el lugar de la ciudadanía en estos procesos discursivos y las consecuencias para ese mismo sistema comunicacional tras el accionar de Correa y Moreno en este sentido.

Recordamos que en el mandato de Moreno, a partir de 2017, ocurrió una ruptura entre estos actores, lo cual modificó el campo político, provocándose nuevos elementos en el proceso acerca de la construcción del *nosotros* y el *otros*. Para identificar esos elementos discursivos acudiremos a bibliografía y publicaciones con esos análisis, a la vez que completaremos el estudio con propias revisiones de contenidos variados como discursos públicos en eventos oficiales, cadenas televisivas, entrevistas en medios de comunicación, entre otros, de Correa y Moreno en 2018. Si bien el objeto de estudio de esta tesis no es el análisis del discurso y no hay un corpus estrictamente delimitado, sí aprovecharemos ese material para conocer en amplitud algunos elementos estratégicos usados por ambos políticos

en sus discursos para luego ponerlos en relación con las lecturas de los ciudadanos. Aquí indagaremos más el contenido que lo lingüístico.

En este apartado incluiremos un esquema de análisis que contiene las categorías de: control del contexto, para conocer la capacidad de manejo de la situación comunicacional en el marco de la posesión de los medios y el discurso público; cómo se configura a los destinatarios (el *nosotros* y los *otros*) mediante sus entidades (como denominar a los colectivos correligionarios y opositores) y los componentes para conocer la figuración del pasado y del presente en los discursos. Esto envuelto en el *ethos* que cada político intentará dibujar de sí y de su grupo aliado en busca de legitimación política.

2.1 El *nosotros* y los *otros* en la política

El campo de la política posee una dimensión antagónica mediante la cual se va configurando un orden social hegemónico que es producto de decisiones sociales y contextuales, por lo que no hay un orden esencial ni absoluto. Estas prácticas hegemónicas son de articulación para crear esa configuración de lo social como expresión de las relaciones de poder, por lo que también ese mismo orden puede ser desarticulado por prácticas contrahegemónicas (Mouffe, 2014).

La política se va configurando en esas articulaciones que construyen a la vez un *nosotros* y un *otros*, en este tema tiene su implicación el discurso. Eliseo Verón (1987) por ejemplo indica que lo político (dado el género discursivo del presente trabajo) implica enfrentamiento con otros enunciados, la relación con un enemigo, una lucha entre enunciadores como una “dimensión polémica” del discurso ante un “adversario” político.

Verón, para definir los límites del discurso político, considera que mediante intuiciones se identifique el sentido común, lo cual asociaría lo político con lo referente a las instituciones del Estado. En la corriente del análisis crítico del discurso, van Dijk (1999b) expresa que el discurso político se definiría contextualmente y no debe limitarse a las propiedades estructurales del texto o del habla en sí mismo, se debería también tomar en cuenta su contexto y sus relaciones con las estructuras discursivas, por lo que su definición no solo sería institucional sino también situacional.

En cuanto a la formación de los *otros*, van Dijk indica que se tratarían de competidores ideológicos, adversarios e inclusive enemigos relacionados con los sistemas políticos, ideologías, instituciones, procesos, actores y eventos políticos. Ante ellos se ejerce un principio estratégico: se limita al texto político como evaluación dicotómica que enfatiza o minimiza a favor o en contra del *nosotros* y de los *otros*. Son evaluaciones polarizadas,

también de forma ideológica, representaciones positivas del accionar del *nosotros* y representaciones negativas de ellos.

Verón, por su parte, incluye las estrategias para el enfrentamiento y la dimensión polémica mediante la constitución de los “destinatarios”. Él considera que todo acto de enunciación política implica una respuesta opuesta, está habitado por un otro negativo, pero también construye un otro positivo, que es a quien el discurso está dirigido, lo importante es describir las formas en que se edifican:

El destinatario positivo es esa posición que corresponde a un receptor que participa de las mismas ideas, que adhiere a los mismos valores y persigue los mismos objetivos que el enunciador: el destinatario positivo es antes que todo el partidario. Hablaremos en su caso de *prodestinatario* (...) El destinatario negativo esta, por supuesto, excluido del colectivo de identificación: esta exclusión es la definición misma del destinatario negativo. Al destinatario negativo lo llamaremos *contradestinatario*. El lazo con éste reposa, por parte del enunciador, en la hipótesis de una inversión de la creencia: lo que es verdadero para el enunciador es falso para el contradestinatario e inversamente (Verón, 1987, pág. 17).

Verón también habla de “juegos de discurso” al tener estrategias que varían, a la vez que hay otros elementos relevantes que no cambian y que habría que identificarlos. Estudiar la construcción del *nosotros* es buscar sentidos de pertenencia para la configuración de identidades, a la vez que los *otros* se forjan a partir de límites colocados. Este proceso no sería siempre entre ‘iguales’, sino que contaría con distinciones jerárquicas interseccionales que poseen niveles de poder. Si hablamos de un *nosotros* y los *otros*, para aplicarlo a la política, esto tiene relación con la diferencia y su representación, el trabajo relevante de Stuart Hall (2010) nos muestra la configuración de la diferencia desde cuatro vertientes: 1) Diferencia binaria reduccionista entre opuestos, entre A y B, en la cual casi siempre existen relaciones de poder que hacen esa relación jerárquica de A sobre B o de B sobre A. 2) El significado se construye con base en la relación dialógica con los *otros*, de A con B, C, n, entonces el significado se origina en esa interacción y no pertenece a ninguno de ellos, sin que pueda fijarse. 3) Asignación de las cosas a diferentes posiciones en un sistema de clasificación, aquí se da la diferencia A-B-C-D entre cada uno de ellos, sin dar oportunidad a salirse de las categorías puras pues serían vistas como anormales-impuras. 4) El otro es fundamental para construcción de sí mismo, de su *nosotros* como sujetos, de cómo fuimos formados y de las relaciones inconscientes que se generan para diferenciar ese otro de sí mismo, todo esto según Hall.

Al igual que indicó Stuart Hall, no se trata de ir segregando cada una de estas vertientes pues provienen de distintas disciplinas y para niveles diferentes de análisis, sino que se las señala pues estarán presentes en la construcción del *nosotros* y los *otros*, en este caso en el

discurso político. Esto se irá enlazando con otras categorías que nos servirán como marco de análisis del discurso político, iniciando desde el control del contexto comunicacional y mediático que se relaciona con los discursos, para luego ir desagregando elementos que permitan visualizar la construcción del *nosotros* y de los *otros* en los discursos de Rafael Correa y Lenín Moreno: los destinatarios y los colectivos de identificación, sus componentes descriptivos sobre el presente y el pasado, entre otros elementos que configuren esas estrategias discursivas.

2.2 Control del contexto: política y comunicación

Teun van Dijk (1999) impulsa a considerar la estructura social para analizar cómo se vinculan los grupos poderosos con el discurso. Esta posesión del poder por parte de grupos, en este caso políticos y sus entrelazamientos con otros de distintos campos, contiene la posibilidad de que se ejerza tal poder desde su *nosotros* también contra los *otros*, lo que este autor denomina como abuso de poder.

Los recursos de poder de estos conglomerados les permiten tener un acceso al discurso público, sea por poseer por sí mismos estos medios o –mediante sus influencias y alianzas de intereses- gozar de puertas abiertas en medios para explayarse y colocar privilegiadamente sus ideas, principios, ideologías e intenciones ante todos.

Esto permite entender que para tener acceso al discurso público y controlarlo se necesita controlar el contexto, tener dominio sobre él para la reproducción discursiva del dominio, lo cual permitirá que a más control del contexto más poder tenga ese mismo grupo:

implica controlar una o más de esas categorías, determinando el estatuto de la situación comunicativa, decidiendo sobre el tiempo y el lugar del acontecimiento comunicativo, o sobre qué participantes pueden o deben estar presentes en él, y en qué papeles, o sobre qué conocimientos u opiniones han de tener o no tener, y sobre qué acciones sociales pueden o no cumplirse a través del discurso (van Dijk, 1999, pág. 27).

Las categorías estarían implicadas en la capacidad de definición de la situación comunicacional: su espacio, su tiempo, las acciones en curso y sus actores, sus representaciones mentales, conocimientos, actitudes, entre otros. Para acercarnos a la política y ponerla en relación con la categoría de control del contexto, el mismo van Dijk ha indicado algunos elementos que pueden ser considerados parte de esa situación.

Empieza desde lo más amplio, el campo o dominio societal que en este caso es la política y como mencionamos tiene nexos con la economía, la educación y otros campos más. La política se enmarca en sistemas políticos como la dictadura, el comunismo, capitalismo, la democracia, los cuales encierran varios valores políticos y culturales, a la vez que se relacionan con las ideologías políticas existentes.

También están inmersas las instituciones que organizan el terreno y sus leyes para delimitar el accionar de actores y sus acciones políticas. Precisamente otros elementos son las organizaciones y grupos políticos, los actores políticos con sus relaciones, acciones, conocimientos y discursos. Así, la configuración de estos elementos permite conocer quiénes tienen acceso al discurso público, el control del habla y sus géneros, de qué temas se habla en la opinión pública, cuáles son los límites de esos discursos. Por considerar todo esto, según van Dijk, también se constituye en un análisis político.

Lo beneficioso de esta teoría es que permite darle relevancia a la dimensión social de los discursos y no solo fijarse en lo lingüístico, es ver la función social del discurso como una interacción situada, una práctica social en una situación de coordenadas de espacio y tiempo. En el discurso político, su estudio sería entonces para verlo y entenderlo como manifestación de una experiencia en relación con el mismo contexto político, histórico y cultural, que a la vez se pone en relación con los sentidos de los ciudadanos. Por esto, el discurso es considerado por van Dijk como una acción, ya que al establecerse una interacción, el discurso político tiene condiciones de hacer público algo sobre un tema, se constituye como parte de procesos de gobernabilidad.

Al constituirse como una acción, el discurso tendrá consecuencias para las relaciones de poder, trata de incidir en estas para la configuración del orden desigual, estarán implicadas en ese sentido consecuencias ideológicas. Si se produce abuso de poder, ese mismo grupo tendrá capacidad de actuar sobre el mismo contexto para acoplarlo a sus intenciones.

El control del contexto para tener control sobre el acceso y configuración del discurso así se conforman para la construcción de una autorepresentación positiva que permita mantener una legitimidad para la expansión de su recursos de poder y su dominio social, a la vez que para configurar la heterorepresentación negativa de los *otros* (van Dijk, 1999, pág. 28), indica el autor como una polarización *nosotros vs. ellos* para, sobre esta lógica, poner en acción los elementos del contexto y que recaigan a favor de ese *nosotros* y en contra del *ellos*.

¿Para qué narraremos entonces la situación política-comunicacional en Ecuador? Porque esto nos habla de la nueva correlación de fuerzas que permite precisamente obtener los recursos de poder y el control del contexto comunicacional y mediático, así de cómo se habilita o restringe el acceso al discurso público.

Este es el caso del gobierno de Lenín Moreno y de la acción política de Rafael Correa. El primero, al asumir el mandato, dejó al otro construido sin capacidad de tener el mismo acceso al discurso público, además que puede configurar –indica van Dijk– autorepresentación positiva de sí y a la vez una heterorepresentación negativa sobre ese otro.

En ese proceso habrá presencia de otros grupos de poder, como son el círculo empresarial, los otros miembros del gobierno, los mismos medios de comunicación que tendrán cada uno sus roles. Por otro lado, Rafael Correa se quedó sin la maquinaria comunicacional propia de un gobierno, a la vez que por su situación de vida en el extranjero y por el bloqueo mediático que tendría se envuelve en otra condición para su acceso al discurso público.

Otro actor que no se puede obviar es la ciudadanía mediante movimientos sociales, representantes de agrupaciones y su mismo criterio que permanecería invisibilizado bajo el paraguas de la política representativa e institucional, a la vez que la misma configuración del Estado limita las condiciones para hacer representativa su voz y así dificulta su participación en la distribución del poder y en la configuración de los órdenes sociales.

2.2.1 Situación mediática-política en Ecuador

Para empezar a analizar el contexto y quien ha tenido su control para la posibilidad de discurso público entonces debemos aterrizar en la situación del país en cuanto a su sistema mediático. Con lo relatado en el primer capítulo vemos que existió in consolidación del modelo de democracia liberal, pues sus principios y valores políticos se han puesto en cuestión por el contexto histórico social del país, a su vez que por el accionar de los actores. Así estableceremos que no existen esferismos puros para tomar como campos separados a la política, economía, comunicación y cultura, sino para considerar que se relacionan y afectan, así el sistema político tendrá relación con el sistema mediático y las industrias culturales que se han forjado (Mastrini, 2017).

Daniel Hallin y Paolo Mancini escribieron un libro sobre sistemas mediáticos comparados (2004), se basaron en un estudio de 18 países de occidente en Europa, Estados Unidos y Canadá, con lo que establecieron tres modelos de sistema, basados en cuatro enfoques para así analizarlos: industria de prensa, paralelismo político, profesionalización y autonomía de periodistas y el papel del Estado. Si los tres modelos propuestos son una tipología que se desborda precisamente por las diferencias de coordenadas sociales en los distintos países, como Ecuador y los otros latinoamericanos, entonces no se puede extrapolar esos modelos a partir de lo estudiado en occidente, sin embargo pueden ser herramientas para debatirlas en estos diferentes contextos.

Esto último lo hicieron acertadamente Palmira Chavero y Martín Oller (2015) quienes consideran que Ecuador no se puede ubicar en el sistema mediático liberal por su débil democracia, así como estos modelos pueden variar y deberían ser tomados en cuenta mediante un análisis más dinámico y complejo por su distinta relación con la política. Así también variará cómo el sistema mediático fija sentidos, ideologías, opiniones, decidiendo a

cuáles discursos coloca como dominantes, el cómo efectúa su control selectivo de información y de los discursos que circulan, según indican los autores.

De igual forma, para ubicar a Ecuador en Latinoamérica y relacionarlos está la economía política de los medios, para indagar las cuestiones de propiedad, los vínculos entre medios y corporaciones económicas y de poder. No ha sido raro ver los nexos empresariales de medios y sus intereses que se ven reflejados en la línea editorial, su agenda, sus encuadres. Así los grupos económicos poderosos intervienen en el área de la comunicación, por lo que se requiere analizar su accionar y financiamiento (Waisbord, 2014) ya que, según este autor, han incidido en las políticas de comunicación y de los medios para influir en esa configuración según sus intereses para mantener sus recursos de poder y su control del contexto:

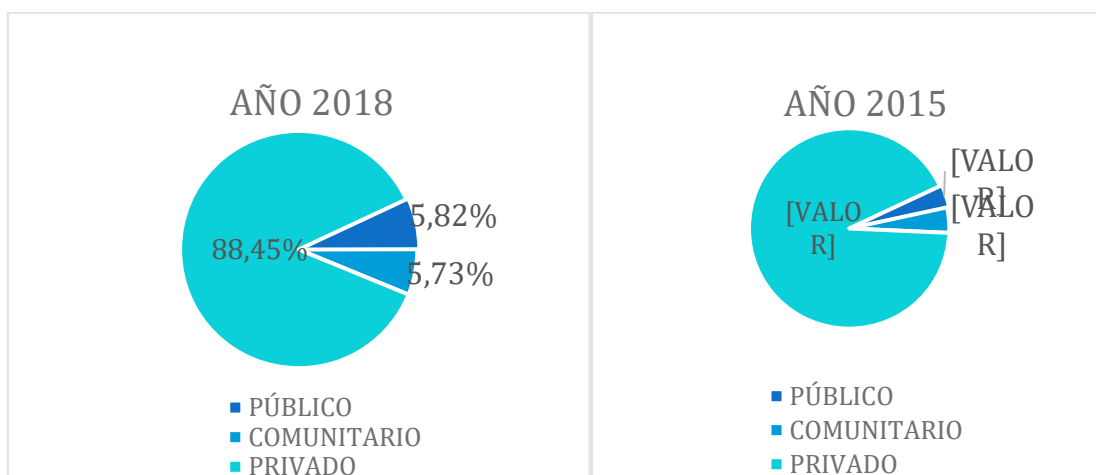
Su gigantismo corporativo es inexplicable fuera de las tácticas implementadas para obtener favores y prebendas de funcionarios públicos. Las políticas públicas en el sector fueron históricamente ejemplos de la ‘captura del Estado’ por firmas privadas; el ‘capitalismo de amigos’ que produce beneficios para políticos y empresas, lubricado por acuerdos informales y débiles mecanismos de control. La arqueología de las empresas de medios desentierra lazos próximos entre Estado y mercado (Waisbord, 2014, pág. 33).

El autor da otro paso en este sentido y denomina a esto como un “patrimonialismo mediático”. Siguiendo a Max Weber, indica que es favorecer los beneficios privados en perjuicio del interés público, es el dominio de la política de intereses particulares y la debilidad de la dominación legal. Todo lo nombrado ratifica la baja consolidación democrática e institucional de los sistemas políticos y mediáticos en América Latina, con excepciones que con el tiempo han incidido en tratar de cambiar la situación.

Chavero y Oller recogen el trabajo de Martín Becerra (2014, pág. 63) para caracterizar cuestiones en común que tienen los medios en América Latina: 1) La lógica comercial como forma de funcionamiento de industrias culturales y sistema mediático. 2) Ausencia de servicios públicos no gubernamentales, lo que él también ha llamado una “orfandad de lo público en los medios masivos de comunicación”. 3) Concentración del sistema de propiedad como conglomerados y liderados por pocos medios. 4) Centralización de producción de contenidos informativos en los centros urbanos de cada país para hacer a la gente de otros sectores meros consumidores de contenidos producidos por otros. 5) Sistema poco regulados, pero en relación con los gobiernos de turno.

Ahora para ver cómo se desarrollan estos puntos en Ecuador, veamos los datos de cómo está el panorama del “mapa mediático” en el país hasta 2018, como producto histórico de los factores antes mencionados, entre otros. Los datos han sido tomados del Registro Público de Medios que efectúa a partir de 2015 el Consejo de Regulación de Comunicación para tener registro de ellos.

Gráfico 5: Tipo de medios en 2018 y 2015



Fuente: (Cordicom, 2019)

Fuente: (Cordicom, 2015)

Es un sistema de medios con dominio de lo privado y comercial, se ha mantenido esta prevalencia con diferencias enormes a través de décadas. En 2018 se registraron 1.169 medios en total, de los cuales los privados son 1.034 (88.45%), los públicos 68 (5.82%) y los comunitarios son 67 (5.73%). En los últimos años variaron levemente estos porcentajes, como se indica en 2015, se presentaron 1.124 medios en el país de los cuales el 3.56% eran públicos, 4.09% comunitarios y el 92.35% privados.

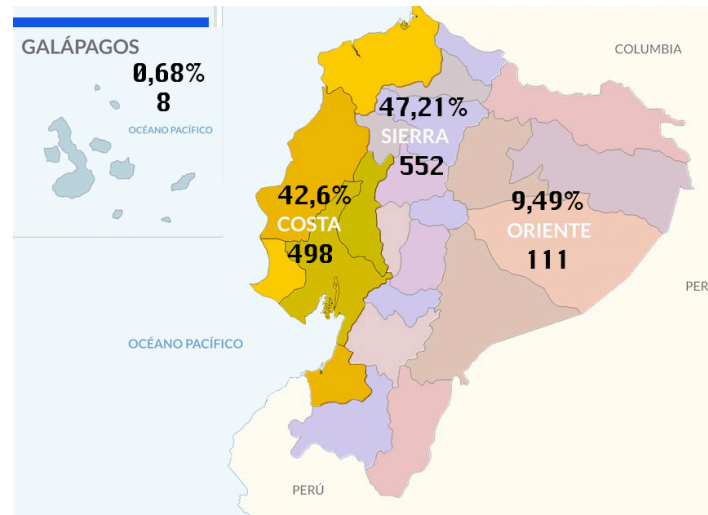
No se ha alterado el sistema monopolístico de los medios privados en cuanto al espectro radioeléctrico. Con estos datos se ratifica lo que Becerra mencionaba en sus tres primeros puntos: una lógica comercial que prevalece en el sistema mediático, la orfandad de lo público y la concentración del sistema de propiedad (como antes vimos la posesión de conglomerados de medios por un número cerrado de familias). Sobre el tercer punto, si hablamos de concentración es para mostrar la asimetría en la posesión, o la cantidad de poder de un número restringido de empresas en relación a otras, en este sentido sobre los medios de comunicación:

El proceso de concentración de la producción implica que cada vez menos capitalistas controlen más medios de producción y fuerza de trabajo, produzcan más mercancías y eleven la tasa de ganancia. Este aumento de la dimensión de las empresas genera barreras de entrada para las inversiones de nuevos capitalistas y determina un segundo aspecto del proceso: la centralización del capital, cuando deja de operar la movilidad del capital, que es propia de la etapa concurrencial (Mastrini & Becerra, 2007, pág. 21).

La situación es clara en las últimas décadas: los medios vigentes se hallaban envueltos en conglomerados de empresas familiares que les permitían subsistir unas a otras (con variantes luego de la vigencia de la Ley Orgánica de Comunicación), así unas pocas familias controlaban gran parte de los medios nacionales:

Isaías (tv abierta, tv por cable, radios, actualmente incautadas por el Estado), Eljuri (tv abierta, tv por cable), Vivanco (diario, radios), Egas (tv abierta, revistas, empresa editorial, cines), Mantilla (diarios, empresa editorial, radios, servicio de datos, seguros, automotores, inmobiliaria) Mantilla Anderson (tv abierta, diario, empresa editorial, radio, servicio de datos, automotores), Alvarado (tv abierta, revistas), Pérez (diario), Martínez (diarios, radio, industria gráfica) (Abad, 2010, pág. 194).

Gráfico 6: Número y porcentaje de medios por región 2018



Fuente: elaboración propia (Cordicom, 2019)

Aquí veremos lo que Becerra llama en su punto número 4 como la centralización de producción de contenidos informativos en centros urbanos de cada país. Es necesario para aquello tomar en cuenta las diferencias internas de la cantidad de medios por regiones y provincias. La región Insular tiene el menor índice (0.68% = 8) por su situación geográfica, por la lejanía con el Ecuador continental, además de una cantidad de población más baja. Existe cierta equivalencia en los porcentajes de la Sierra (47.21% = 552) y la Costa (42.6% = 498), por lo que el porcentaje que más llamaría la atención es el de la Amazonía (9.49% = 111), que a pesar de su extensión cuenta con una menor cantidad de medios por situaciones económicas, dado que sus ciudades no son consideradas como potenciales en este sentido, lo cual dificulta su mantenimiento en cuanto a fines comerciales, sin embargo esto abriría una puerta a los medios públicos y comunitarios, los cuales también tendrían desafíos para encontrar formas de autosustento que les permitan pervivir en el tiempo y así ofrecer alternativas en cuanto a lo mediático.

Si exploramos más, notamos esa misma correspondencia en cuanto a la centralidad política y económica de algunas provincias, que son las que más medios concentran. Guayas, en la Costa, encabeza la lista (18.22% = 213), seguida de Pichincha (16.33% = 191), en la Sierra, Manabí (6,75% = 79), en la Costa, y Azuay en la Sierra (5,38% = 63). Guayas tiene el puerto principal, además de una ciudad activa económicamente, Pichincha es el centro político del

país al albergar la mayoría de instituciones públicas de los poderes del Estado, con sus sedes principales. Manabí con alto número de habitantes y una alta actividad económica, así como Azuay, la ciudad más relevante en el austro por su actividad financiera, comercial y administrativa. Por otra parte, la provincia que menos medios posee es, luego de Galápagos, Zamora Chinchipe (0,94% = 11), por su ubicación es una provincia fronteriza del sur del país, con baja actividad económica.

Esto nos muestra también que en el control del contexto mediático existe un poder concentrado de los medios asentados en pocas provincias del país, sobre todo en Pichincha por estar ahí Quito, la capital del Ecuador, como centro político. Quedan en segundo plano los contenidos generados desde otras provincias, las cuales coinciden con ser las que poseen las menores cifras de actividad económica e incluso de condiciones de vida.

Para el quinto punto sería importante resaltar la relación de las autoridades políticas con los empresarios mediáticos, a lo que en un inicio indicamos como paralelismo político, para el otorgamiento de frecuencias, coloca indicios de intervención en su funcionamiento y su contenido por la articulación existente con la política, a la vez que marca una forma de reproducción de capital y de poder mediante la renovación de sus frecuencias y la pauta publicitaria obtenida de los mismas entidades. Un ejemplo claro fue en Ecuador, la Comisión para la Auditoría de las Frecuencias de Radio y Televisión en el año 2009 concluyó que 900 de 1637 frecuencias fueron concesionadas ilegalmente (Gehrke, Lizarazo, Noboa, Olmos, & Pieper, 2016, pág. 17).

La situación de acumulación trató de ser enfrentada a través del cambio del papel del Estado. Antes había rienda suelta para que se maneje como un mercado de medios, sin regulaciones fuertes al poder que poseían. La Ley Orgánica de Comunicación (LOC) que entró en vigencia desde el 2013 (durante el mandato de Correa) -tras varios años de estar paralizada por no tener la votación suficiente para ser aprobada- trató de incidir en estos procesos, iniciando por normar la reserva del espacio radioeléctrico: la norma en un comienzo indicaba que habría una repartición del 33% para medios privados, 33% para medios públicos y 34% para los comunitarios.

Esta ley causó mejoras parciales al sistema comunicacional. Se crearon órganos de regulación, el rol del Consejo de Regulación fue plantear políticas públicas de comunicación (las cuales no se han consolidado); derechos a la rectificación y réplica, proponer una mayor profesionalización de la actividad periodística para los trabajadores entre camarógrafos, fotógrafos, periodistas, más personal técnico y de contenidos para los medios mediante capacitaciones y certificaciones sobre su labor, mejoras salariales normadas.

La LOC, si bien otorgaba mayores derechos y colocaba límites al poder mediático, también estuvo en esa misma relación del paralelismo político: la Superintendencia de Comunicación e Información (Supercom) fue comandada por Carlos Ochoa, quien mostró su voluntad sancionatoria contra los medios de comunicación, en especial privados. Sin embargo esta entidad a la vez promovía derechos mediante su promoción en todo el país, estableció programas de relación con la sociedad civil, esto no alcanzó pues públicamente la figura de Ochoa fue aliada al Presidente Rafael Correa y su postura de considerar a los medios privados como enemigos.

Esta imagen pública de la normativa, también construida fuertemente por los medios de comunicación como “Ley mordaza” y como una ley sancionatoria, llevaron a que muchos grupos empresariales, mediáticos, políticos y hasta de medios comunitarios soliciten la eliminación de la Supercom. Las reformas a la Ley llegaron en el gobierno de Lenín Moreno, pues como indicamos en el primer capítulo, la postura de un consenso lo llevó a estar de cierta forma en conexión con las demandas de los propietarios de los medios. Así eliminaron la Supercom, ente que era el encargado de ejecutar las sanciones o medidas reparatorias, además de eliminar varios artículos para dejar a la ley y la regulación débiles en un contexto de desigualdad en la posesión de los medios y de sus recursos de poder. Aquí se nota el quinto punto que menciona Becerra al referirse a un sistema poco regulado, pero en relación con los gobiernos de turno.

Vale reconocer las falencias de la Supercom y su titular, además de algunos artículos de la ley subjetivos y que se prestaban a manipulación para persecución, así como el uso de los medios públicos como gubernamentales lo que afectaba la idea de medios públicos como oportunidad para una pluralidad de voces, o la falta de artículos en la LOC para el control de la comunicación gubernamental, pero esto no puede permitir el echar todo a la basura.

En febrero de 2019 entraron en vigencia las reformas a la LOC que dieron un paso atrás en cuanto a la reserva del espectro radioeléctrico, los intereses de las empresas mediáticas volvieron a reconfigurar la norma: el sector comunitario mantendría la reserva del 34% del espectro, los medios públicos y privados tendrían juntos hasta el 66%, no pudiendo sobrepasar los medios públicos el 10%, es decir, podría haber hasta un 56% de medios privados y se vuelve a través de la norma a plantear una “orfandad de lo público”.

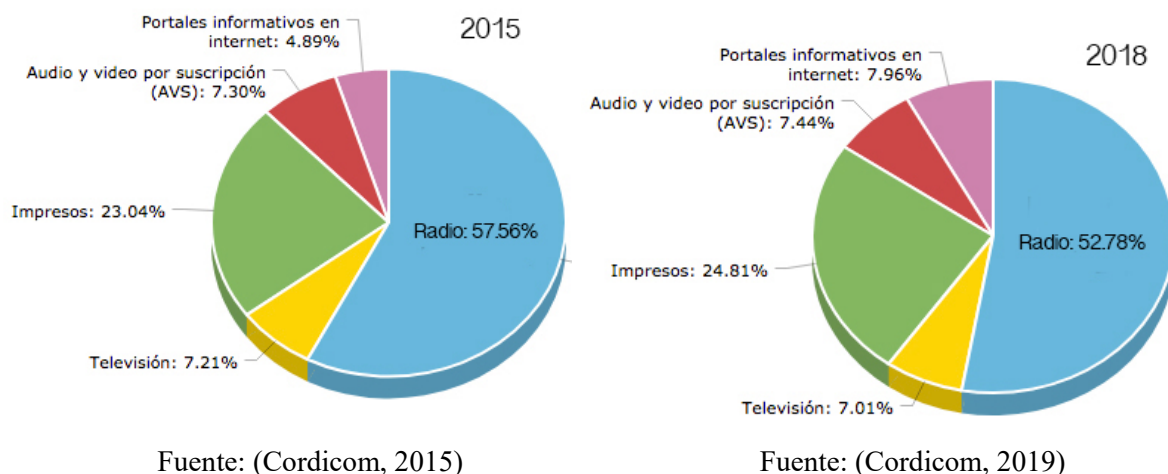
Dadas las lógicas de cada medio de comunicación, esto ya nos da una pista de cómo entiende el gobierno de Moreno a la comunicación, de cómo prefiere que se desarrolle el control del contexto y de quiénes y de qué forma o cantidad quiere que se lo haga: una mayoría de medios tradicionales privados, en cuanto a una reducida cantidad de medios

públicos y un porcentaje de medios comunitarios que se vuelve vacío si no se establecen políticas claras para su creación, sustento y desarrollo.

En el caso del gobierno de Correa, esta situación es ambigua, pues si bien se impulsaron esos cambios normativos para una redistribución de las frecuencias, en la práctica y ya en la parte operativa de los concursos para la asignación de frecuencias y en los intentos de revertir las frecuencias mal habidas, no se mostró voluntad política para cambiarlo, a pesar de las fuertes críticas de Correa a los medios privados.

Ahora, veamos los últimos gráficos estadísticos sobre algunos cambios en cuanto a la clasificación de los medios.

Gráfico 7: Medios según su clasificación 2015 y 2018



Las cifras del año 2018 indican que la radio, medio con mayor número de registros en el país, ha disminuido en casi un 5%, en 2015 eran 647 las radios y en 2018 se presentaron 617. Por otro lado, hay un incremento de medios impresos, en 2015 eran 259 y en 2018 esta cifra ascendió a 290. La televisión se mantiene casi invariable, solo se aumentó un medio más desde 2015 para existir 82 en 2018. Mediante el contexto global también se nota una tendencia a incrementarse los portales informativos en internet: en 2015 ocupaban el 4.89% con 55 medios en el país, para en 2018 registrar ya 93 medios y ocupar el 7.96%.

Entonces una vez más se ratifica la tendencia a la convergencia mediática y al nacimiento de nuevos medios digitales, retirando la hipótesis de la desaparición de los medios tradicionales. Sin embargo, el dato de la disminución del número de radios nos indica algunas dificultades por indagarse en cuanto a causas de su descenso, sea en su gestión, en lo económico y forma de sustento en contexto con las condiciones del país, dada la recesión económica que Ecuador vive desde hace algunos años. Esto implica también una oportunidad para que en esas frecuencias que han quedado disponibles sean redistribuidas a sectores

comunitarios y públicos, los cuales han sido los menos favorecidos en este proceso de constitución del sistema mediático.

La comunicación en los gobiernos de Alianza PAIS

Para centrarnos en el tema de estudio del presente trabajo abordaremos cómo se desarrollaron las acciones, la configuración del campo comunicacional y mediático en los mandatos de Rafael Correa y de Lenín Moreno. Dada la pugna generada entre ellos, el control del contexto ha variado para ambos, siendo para Correa ausente ese control que antes poseía y llegando esos recursos de poder a las manos de Moreno para ponerlos en ejecución.

La Revolución Ciudadana

Silvio Waisbord incluyó al gobierno de Rafael Correa (2007-2017) en lo que denominó el modelo populista de medios, la relación gobierno-medios consistiría así en perfeccionar y expandir los instrumentos para alcanzar legitimidad y una presidencia fuerte:

Echa mano a la publicidad oficial (expandida por la bonanza económica) como una gran piñata económica asignada según lealtades políticas, incrementa el número de medios bajo la órbita de la presidencia, cultiva relaciones *quid pro quo* entre presidencia y determinadas compañías, intensifica las apariciones presidenciales en los medios a través de transmisiones en cadena y conferencias de prensa, y promueve y promulga leyes de regulación de contenidos (Waisbord, 2014, pág. 189).

Si vamos desglosando punto por punto vemos que el gobierno de Correa explotó destacadamente la comunicación gubernamental, por ejemplo con mensajes publicitarios de sus obras, además existieron varios programas que promocionaban su accionar: El Gobierno a sus mandantes (actividades del mandatario en la semana), Ecuador Noticias (resúmenes de noticias), luego el noticiero 7 días en 7 minutos, y siempre estuvo el Enlace Ciudadano (especie de rendición de cuentas en que informaba actividades, proyectos y atacaba a sus opositores mediante un programa espectacularizado y transmitido en radio y tv).

Además de la publicidad y los programas, otra forma de interferencia directa en las emisiones de los medios era mediante las réplicas, contempladas en la Ley de Comunicación aunque sin una regulación adecuada para el gobierno, pues el mismo imponía su contenido sin tomar en cuenta el espacio de transmisión o el espacio físico en el caso de medios escritos, en estas contradecía el criterio de los medios o de entrevistados que aparecieron en ellos. Además, como gobierno organizó sus mitines y concentraciones masivas, por ejemplo por el 1 de mayo, el 30-S, entre otros en el que se explayaba con su potente discurso, lo cual era también transmitido en varias ocasiones por los medios públicos e incautados que tenían a su favor (Andino, 2017).

El segundo tema es precisamente sobre los medios que responden al gobierno. En este caso, se reitera la lógica de ausencia de lo público y no porque no se hayan creado medios públicos (como Ecuador TV, la Radio Pública y la Agencia Andes), sino porque no gozaban de independencia, su línea editorial y contenidos informativos respondían a las órdenes del gobierno a través de la Secretaría Nacional de Comunicación (Secom) por las cabezas de la parte comunicacional del gobierno, aquí resaltan dos nombres: los hermanos Vinicio y Fernando Alvarado. Por otro lado, también se crearon medios gubernamentales, los cuales directamente dependían del gobierno central. Por último, el gobierno aprovechó que se incautaron las propiedades de los hermanos Isaías, sentenciados por peculado bancario en la devacle económica de Ecuador en 1999, entre estas posesiones estuvieron múltiples medios, entre los más importantes los canales Gamavisión y TC Televisión, además de muchas radios que se contemplan en el siguiente listado:

A mediados de 2012, el Estado era dueño de casi 20 medios. A partir del establecimiento de la Televisión Nacional del Ecuador, en octubre de 2007, el Gobierno consolidó una serie de emisoras de televisión (las señales abiertas de TC Televisión, Gama TV y Ecuador TV y los canales de cable CN3 y CD7), radio (Radio Pública de Ecuador, Radio Carrousel, Radio Súper K 800 y Radio Universal) y la Agencia Pública de Noticias del Ecuador y Suramérica (ANDES). Asimismo, el Estado controla periódicos (El Telégrafo, PP EL Verdadero y El Ciudadano) y varias revistas (...) el Estado se consolidó como actor fundamental en el sistema de medios ecuatoriano (Waisbord, 2014, págs. 93-94).

Esto permitía tener una red de medios dispuestos a reproducir los contenidos por ejemplo del Enlace Ciudadano, además de seguir la línea de contenidos enviada desde la Secom, por lo que la venta de los incautados fue demorada en muchos casos y hasta existirían malos manejos de estos medios y sus recursos, tanto que hasta Gamavisión y TC –que eran canales con sólidos ingresos- han estado con pérdidas económicas o grandes perjuicios.

Las relaciones del gobierno con compañías mediáticas ocurrieron por ejemplo con Telerama, que pertenecía al Grupo Eljuri-cercanos a Banco del Austro, que sería financista de campaña de Correa, además de nexos con el “Fantasma”, el mexicano Ángel González (también la justicia indaga si hay aportes de campaña), a quien mediante un reglamento a la ley -cuyo contenido podría ser ilegal- se le permitió acceder a frecuencias para los canales RTS y TVC (a los cuales se les extendió ilegalmente una licencia para operar bajo prueba).

En cuanto la intensificación en el apareamiento de la imagen del líder sería por una centralización de la información oficial y comunicación oficial. El mandatario pasaría a configurarse así como un telepresidente a través de un “Estado comunicador” (Rincón, 2008), pues el líder tratará de estar lo máximo posible en contacto con la gente a través de su palabra

directa y sin intermediación de los medios de comunicación, sin esa filtración del mensaje ni con otros encuadres noticiosos.

Vale la pena retomar el tema de los Enlaces Ciudadanos, pues es uno de los programas que más transgrede a las lógicas presentes en el funcionamiento mediático, pues se desarrolla durante cerca de tres horas sin interrupciones todos los sábados en varios puntos del país con Correa como conductor. En este, Correa identificaba a sus destinatarios, aquí el discurso trascendía de la lógica de las noticias y se vinculaba a hechos para la configuración de un *nosotros* frente a un *ellos* (Cerbino, Maluf, & Ramos, 2016). Este programa se explayaba en la espectacularización, al tener una producción completa de cámaras, imágenes y sonido, música en vivo, reportajes preparados, segmentos para ridiculizar a sus opositores y atacar a la prensa, también pretendía ampliar su empatía con quienes hablaban quichua en el país, pues existía un traductor que informaba las actividades del presidente y dialogaba con Correa (pues también conocía el quichua). En total hubo 523 Enlaces Ciudadanos.

El Presidente realizaba sus conversatorios con la prensa una vez por semana también en diferentes puntos del país. A esto sumamos que en su estrategia se contemplaba el estar ‘cara a cara’ con la población para mirar las obras pendientes o inaugurarlas, por ello se consideró a sus recorridos como un elemento más de una campaña permanente, según Rincón.

Es de interés incluir aquí que la comunicación de gobierno la manejó con el mito como elemento estratégico para poseer un discurso unificado que proyecte a largo plazo la gestión del mandato. Caroline Ávila (2012) indica que existió un relato que tomó el significante de la Revolución Liberal en Ecuador (desde fines del siglo XIX) para resignificarla y engancharla con la Revolución Ciudadana de Alianza PAIS. En este sentido, se pasa del mito de Eloy Alfaro a Rafael Correa. Los hechos lo reflejaron: la Asamblea Constituyente de 2007 y 2008, que fue la principal promesa de campaña de Correa, se efectuó en Montecristi-Manabí, ciudad natal de Alfaro para complementar un discurso también fundacional de la Patria. Incluso Correa se comparaba con Alfaro, él afirmaba que recibía iguales ataques de los medios privados, que en el caso de Alfaro terminaron con su vida en la “hoguera bárbara”.

La figura de Correa encarnó y dio forma al sentido de rechazo a los agentes políticos de la época, a la oligarquía, mostraba con su retórica que está cerca al pueblo, que resolvería las demandas insatisfechas y así todos se sentían en un mismo proyecto (De la Torre, 2015). Este autor también afirma que esa figura se constituyó como mesiánica para devolver la soberanía, dignidad y poder a los ciudadanos para liderarlos hacia un futuro donde la justicia social reemplace a las desigualdades causadas por el neoliberalismo. Todo esto traducido en mensajes comunicacionales a través de sus espacios mediáticos y su discurso.

Entonces la comunicación pasa a tomar un lugar tan relevante que la política se ve disminuida por falta de disenso, el discurso se eleva y no siempre va en relación con la política; se comunica de forma espectacularizada, de forma frecuente y con promesas continuas para mantenerse en una campaña permanente, indica Rincón, pero sin que llegue la política. El pueblo es visto como televidente-consumidor y no como ciudadano, se evoca sentimientos y se abandonan los argumentos ideológicos, se usa lo popular para enganchar y tener cercanía con la gente, pero no se provoca debate profundo sobre las causas de la situación de vida de la misma gente.

Por último, la promulgación de la Ley de Comunicación fue siempre uno de los pilares de lucha de ese gobierno, que duró años y que iba en el marco del ataque que Correa tenía contra los medios opositores, privados, por lo que este marco de confrontación también provocó que la ley sea tachada de “mordaza” y se la haya buscado eliminar con el pretexto de su existencia utilitaria por parte del gobierno de Correa para amedrentar a los medios y afectar los derechos a la información y la libertad de expresión. Esto, a pesar de los avances que trajo esta normativa y que indicamos en páginas anteriores con un poco más de extensión.

El Gobierno de todos

Para poder hacer una comparación de ambos gobiernos, el de Correa y el de Moreno, en el segundo también iremos analizando los elementos que mencionó Waisbord para notar los cambios y los nuevos elementos que permiten comprender que se trata de modelos con diferencias y unas cuantas similitudes. En este caso, también se buscaría alcanzar legitimidad, aunque no necesariamente una presidencia fuerte, por lo que las acciones en este caso han sido mediante otras vías, aunque tendrá mayor dificultad por el contexto social en el que las condiciones objetivas de vida serán una mediación fuerte que tensionará a las estrategias de comunicación y su desarrollo.

En el primer punto sobre la publicidad oficial, debido al contexto socioeconómico del país y los fuertes recortes y ajustes al presupuesto general del Estado, el gobierno de Moreno decidió eliminar la Secretaría Nacional de Comunicación, para hacerla solo una Secretaría adjunta a la Presidencia sin la estructura previa que tenía. El gasto disminuyó en todas las instituciones por la menor producción de contenidos lo que significa una menor pauta en espacios de medios de comunicación. Lo que más resalta y que era uno de los principales anuncios fue la culminación del Enlace Ciudadano sabatino en el que, por ejemplo, se gastaron más de 6.7 millones de dólares solo entre 2013 y 2017 para el montaje de este programa, siendo el costo promedio de cada uno de más de 40 mil dólares.

El gobierno conserva ahora, entre los más destacados, dos productos cortos mediante los que difunde sus obras y acciones, así como manifiesta su opinión y hace llamados a la ciudadanía sobre temas específicos. El primero es el “Gobierno de Todos”, transmitido los lunes, tiene entre 7 y 8 minutos, aquí el Presidente da un corto mensaje y da paso al informe narrado por una locutora, es graficado con imágenes de otras personas y del presidente, así como incluye testimonios de ciudadanos y personajes involucrados en las actividades anunciadas. El segundo es el “Mensaje del Presidente”, incluso más corto, entre 3 y 4 minutos, aquí aparece solo Lenín Moreno frente a la cámara, incluye su postura oficial sobre temas de coyuntura que se discuten en el país o que ocurrieron en esos días.

En el segundo punto, sobre los medios bajo la órbita de la presidencia, Moreno ordenó el cierre del medio gubernamental Ciudadano TV, así como de la Agencia Pública de Noticias ANDES. Fusionaron los noticieros del medio público Ecuador TV con el del medio privado incautado de Gamavisión para formar Telediario, lo cual fue extraño ya que distorsionaron las lógicas de ambos medios (uno público y otro privado) para reunificarlos en una línea editorial que seguía manejada desde el gobierno (así como en TC), esta vez con Andrés Michelena a la cabeza y luego con Eduardo Khalifé, quien era entrevistador en Ecuador TV, ambos como secretarios de Comunicación, luego existió renovación en estos cargos.

En diario El Telégrafo cambiaron todos sus mayores jefes, llevaron a personajes que provenían de los medios privados como Fernando Larenas, director editorial, así como colocaron en algunas direcciones a periodistas que eran conocidos opositores al gobierno de Correa. Lo mismo ocurrió en la Radio Pública, pero en el canal incautado TC se mantuvo a quienes eran ya los jefes, solo se actualizó la línea editorial enviada desde el gobierno. Entonces en los medios públicos continúa la orfandad de lo público y tampoco se han vendido hasta el momento los medios incautados, solo se cerraron los gubernamentales. En lo global, sigue cierto aparataje mediático tras 2 años de su mandato.

En el tercer tema, las relaciones quid pro quo también se reproducían, un ejemplo es el mantenimiento de las frecuencias, que según Contraloría fueron otorgadas ilegalmente en el anterior mandato, a dos canales vinculados con Ángel Fernández, “El Fantasma”. Recién a dos años del mandato de Moreno se desarrolló el proceso de reversión de frecuencias para que vuelvan al Estado, esto tras presión de otros medios de comunicación rivales de TVC y RTS, así como de la ONG Fundamedios. Además, dado el cambio de política desde el gobierno en su camino al consenso, también las relaciones se reiniciaron con los medios de comunicación privados, a cuyos propietarios o representantes Moreno convocó a reuniones

reservadas. Las lealtades económicas han retornado ya que la pauta oficial se ha vuelto a asignar para los medios de comunicación privados de alcance nacional.

En este punto -además de las capacidades de difusión propias del gobierno, como cadenas o publicidad- otros elementos relevantes son la cobertura y el encuadre de la información que desarrollan los medios acerca de la labor gubernamental y el Presidente. Si antes los medios de comunicación privados fueron tan criticados por Rafael Correa y a la vez críticos, ahora se mantienen sin mayor daño directo al gobierno de Moreno, reproducen sus discursos en noticieros y enfatizan los ataques más contra el anterior mando de la Revolución Ciudadana.

Los medios a los cuales Correa intentó desacralizarlos, ya que históricamente han actuado con líneas editoriales apegadas a ideologías de sus dueños (sin desmerecer los sinceros trabajos de periodistas que sobreponían su ética al interés del medio) y alejados del pueblo, ahora han vuelto a ser ‘defensores absolutos’ de la ciudadanía como naturales ‘ángeles’ sin pecados. Los únicos ‘demonios’ dibujados mediáticamente son Rafael Correa y toda persona denominada por ellos como ‘correísta’ o que haya sido cercana al ‘correísmo’. No es nuestra intención la defensa absoluta del anterior mandato, sino deseamos enfatizar la falta de profundidad en los temas estructurales y de primer orden como la desigualdad social, las problemáticas sociales y las consecuencias del modelo económico que se implementa a cambio de centrarse en la lógica ‘anticorreísta’.

Mientras tanto, las relaciones del Mandatario con los medios comunitarios y quienes los impulsan han sido casi nulas de forma directa, pues el gobierno solo ha enviado por ejemplo a representantes de Cordicom y Supercom a dialogar con ellos y no se ha visto voluntad para agilizar los concursos de asignación. Así, en ambos gobiernos el panorama de los medios comunitarios no ha variado en proporción a pesar de la lucha por décadas para la expansión de este sector que permitiría la pluralización de la palabra para presentar otras lógicas que van atadas a las demandas de la población y no a la lógica comercial o de intereses patrimonialistas y políticos que prevalecen en el país.

El cuarto punto sobre la aparición presidencial es distinta, no se conforma como una personalización del gobierno, sino -como ellos mismo lo indican- tratan de decir que es un “gobierno de todos”, entonces han sobresalido ahora las figuras de los ministros como voceros en los distintos temas, así como una fuerte presencia de los consejeros presidenciales como Juan Sebastián Roldán (era del grupo de centroizquierda Ruptura de los 25) y Santiago Cuesta Caputi (vinculado a sectores empresariales y económicos).

Con la desaparición del Enlace Ciudadano y de otros espacios mediáticos también se redujo su presencia ante la gente, conservando solo ligeros espacios para dar información y

sus criterios oficiales sobre temas específicos. Los conversatorios con la prensa ahora han sido esporádicos, únicamente cuando ha habido situaciones especiales como el secuestro y posterior asesinato a los periodistas de Diario El Comercio en 2018.

Por último, sobre las leyes de regulación de contenidos, ya mencionamos en hojas anteriores que la propuesta de este gobierno ha ido por una supuesta devolución de los derechos civiles de la libertad de expresión e información a la ciudadanía por una supuesta persecución del gobierno de Correa, esto con sus propuestas de reforma a la LOC que se cumplieron tras la presión de los grupos de poder políticos y mediáticos.

Eliminaron la Supercom como institución de regulación de contenidos, dejaron sin una entidad que disponga el cumplimiento de la normativa en lo administrativo. La ley quedó con un esquema evocativo de derechos, pero sin manos fuertes para ejecutarlos, ampliarlos y discutirlos sobre una mejora del sistema mediático en el país. Modificaron desde la reserva del espacio radioeléctrico para dar privilegios a los medios privados, dejar un espacio –en el papel- a los medios comunitarios (que sin nuevas herramientas para alcanzar su estabilidad y ampliación podría seguir igual la situación), así como dejar medios públicos reducidos y con casi nulo rol que cambie las lógicas mediáticas por falta de respaldo a su independencia.

2.2.2 Reflexiones sobre la situación mediática y opinión pública en Ecuador

Si ya nombramos varias de las acciones estratégicas planteadas por los gobiernos de Correa y Moreno en Alianza PAIS, podemos a continuación hacer unas reflexiones y guiarnos de cierta forma en la pregunta de cómo conciben ambos regímenes al sistema comunicacional y mediático en relación con la opinión pública para su control del contexto. Primero empezaremos con un recordatorio sobre la opinión pública, sus inicios y posteriores críticas para luego volver a la situación ecuatoriana.

2.2.2.1 Postulados y críticas a la OP

Para referirnos a las coordenadas de su ebullición, la literatura sobre la opinión pública señala a la época de la ilustración, con agitación social contra el absolutismo y la monarquía. Era el primer liberalismo, con la filosofía de la clase burguesa como su portaestandarte para devolver la confianza en el hombre como ser racional y libre, con libertades civiles (de expresión, de prensa, de asociación), protección para lo privado y limitación al Estado que permitirían progreso y felicidad universal. Estaba el ideal de una armonía natural, además de defender los fundamentos sobre la propiedad, la libertad y la igualdad, sobre una individualidad impulsada en los sujetos (Monzón, 2000). Así, la opinión pública nace burguesa.

Es un momento en que se buscaba la soberanía y poder del pueblo, para que no haya abuso de poder se limita al Estado, se lo armoniza con contrapesos en otras funciones, se da paso a la democracia representativa para que se pueda elegir a los representantes. Aquí tiene rol la opinión pública como forma de que las personas conozcan mediante los medios de comunicación (supuestamente independiente al manejarse en lo privado) y la publicidad parlamentaria sobre los temas de interés sobre el funcionamiento del Estado para el debate en la sociedad y luego esto sirva para la toma de decisiones desde las instancias de poder.

Según Monzón, este “régimen de opinión” sería un terreno político con presunta igualdad política en que se consideraban a las decisiones como verdades (que antes estaban restringidas a la revelación o a la autoridad única). La OP sería abierta y al alcance de todos, en ella existirían sujetos racionales que tendrían discusiones abiertas para la exigencia de una decisión que vaya en relación a un consenso unitario, un interés general y una voluntad en común (que excluiría los intereses personales) para llegar a esa verdad (Aguilar, 2018).

Retomando a Monzón (2000), la articulación del liberalismo con la opinión pública se produce a través de lo privado que intercede ante el interés general, esta responsabilidad recaería en la sociedad civil para colocar su voluntad política racional ante el Estado, así la opinión pública se concibe como un concepto político.

Aquí había problemas: solo los ilustrados tendrían una crítica aceptada, pues su control de poder les permitía tener voz oficial para el debate, la opinión y la representación. Y los ilustrados eran los propietarios, los burgueses, no el pueblo. Ellos tenían acceso a la educación y a la publicidad legislativa, ellos manejaban los medios de comunicación como supuesto órgano crítico racionante, ellos tenían la capacidad de articular su misma opinión con el criterio de los representantes para reproducir el control del poder.

Monzón expone frente a esto la crítica marxista que concebía a la opinión pública como falsa conciencia por representar intereses burgueses, los hombres ilustrados secuestrarían el raciocinio público y así llegan al control del Estado por parte de la burguesía. Este pensamiento consideraba a las ideas como reflejos de la vida económica y las relaciones de producción, con conflictos de clase. Monzón también incluye lo preocupante de la crítica marxista, pues supuestamente ya no habría conflicto entre la sociedad civil y el Estado si se logra este propósito. La dicotomía conciencia de clase y falsa conciencia también se presenta, creyendo estas posturas como puras. Además se ausentaría una crítica hacia ese nuevo orden, creyendo un paraíso a ese nuevo poder y sin posibilidad de cambiarlo.

En otro punto, para ampliar la discusión, si esta opinión pública liberal se fundamentaba en una naturaleza racional, no tenía comprensión de elementos emocionales que interceden en la

toma de decisiones de las personas. La opinión pública así se ve envuelta en varias preocupaciones sobre el público moderno, aquí nombraremos dos temas sobre su superficialidad y tres sobre su potencial susceptibilidad, que nos indica Vincent Price (1994).

La primera es la falta de competencia. Sería la incapacidad para dirigir los asuntos públicos por parte de los ciudadanos al presentar falta de interés por cuestiones políticas y entender a profundidad lo que hay en este campo. Las ideas que los sujetos poseen serían construidas a partir de informaciones incompletas, pues los medios de comunicación y las instancias de poder las afectan, filtran y encuadran causando prejuicios, temores u otros direccionamientos según sus intenciones. Sin embargo es criticable parte de esto, ya que lo que buscaría es que un grupo de ilustrados sea el que esté a cargo de tomar decisiones y la discusión pública.

Como segundo punto está lo que Price llama la “falta de recursos”. Aquí discute con el primer enunciado: el problema no era que había incapacidad de la gente, sino falta de métodos para alcanzar una relación con empatía y comprensión de ellos a través de la comunicación política. Ante este punto, fomenta una educación distinta, que incursionaría en la cultura política y sería basada en la comunidad, prensa popular, liderazgos fuertes y alternativas claras como medios para el público.

El autor habla de la “tiranía de la mayoría”, pues los puntos válidos de discusión que propongan las minorías no son escuchados, por otro lado la mayoría impone su agenda, las minorías tienen que obedecerla por el marco normativo con dificultad para rebelarse.

En cuarto lugar, estaría la “susceptibilidad a la persuasión”, entonces volvemos a debatir la supuesta racionalidad de los sujetos, pues los asuntos emocionales afectan conductas que rompen esa misma racionalidad. Ejemplo de esto, lo coloca el autor, es lo que se ha producido por la propaganda. Por último e importante está el “dominio de las élites”, ya que quienes tienen la capacidad discursiva y control del contexto –como los gobiernos y las élites- han propendido a la domesticación de las masas, forjando un mercado de público.

Hablamos de la creencia de una supuesta igualdad política y a la vez de desequilibrios fuertes de poder ante la capacidad de acción sobre la opinión pública. Entonces se considera a todos en el mismo plano de la ley, nadie estaría por encima de otro, como si no existieran injusticias y desigualdad social. Se justifican en que el origen del poder está en el pueblo mediante el sistema representativo y las elecciones para apropiarse de ellos.

Una opción que usan para conocer esa supuesta igualdad política serían las encuestas. Pero esa igualdad anularía la diferencia y mostraría tiranía (De la Peza Casares, 2006) ya que la igualdad de condiciones suprime en la realidad esas diferencias jerárquicas que impiden conocer la opinión de las minorías y crean una ilusión de que la estructura está completa y en

buen funcionamiento. Algo cercano lo postula Pierre Bourdieu (1996) en su conocido texto “La Opinión Pública no existe”, pues él critica esta forma de concebirla ya que cualquier encuesta supone que todo el mundo puede tener una opinión, o que cualquiera tiene alcance para generar opinión; segundo, que todas las opiniones tienen el mismo valor, lo cual ya indicamos en pasadas líneas, además que se creería que hay un consenso sobre los temas de importancia para discutir.

Según Fermín Bouza (2004) esto pasa a ver a la opinión pública desde una perspectiva sociológica. Estas mediciones empiristas desde las ciencias sociales han ido atadas con el manejo político para intentar hacer conocible y objetivable absolutamente la opinión pública. Es una forma de ver como individuos a la ciudadanía con el uso de encuestas, con lo que diga la mayoría se construiría la idea de consenso, pero descontextualizarían al sujeto de su vida social y sus disensos ante las condiciones materiales existentes.

Para romper con esta concepción liberal individualista, Nancy Fraser (1997) da unas pistas de lo que ella considera pudiera ser una concepción postburguesa. Ella retoma de forma crítica a Habermas con su concepto de esfera pública como espacio institucionalizado de interacción discursiva, para deliberaciones y no para relaciones de mercado, con lo que busca recuperar su función crítica en cuanto a la democracia.

Fraser afirma que no puede existir un solo público, sino que hay una proliferación de públicos dadas las sociedades estratificadas con desventajas existentes para los subordinados. Así refuta las concepciones burguesas de la supuesta igualdad política, pues esta no permite directamente la democracia. Si hablamos de subordinados entonces tenemos la presencia de públicos subalternos en un proceso hegemónico, pues los valores de ingreso para la esfera pública causan restricciones que no les permitían el debate ni la decisión, Fraser menciona ejemplos de exclusiones en cuanto al género, raza o condición social.

Esta autora los denomina “contra-públicos subalternos”: “espacios discursivos paralelos donde los miembros de los grupos sociales subordinados inventan y hacen circular contradiscursos, lo que a su vez le permite formular interpretaciones opuestas de sus identidades, intereses y necesidades” (Fraser, 1997, pág. 115), con existencia conflictual por las desigualdades sociales, no con el supuesto consenso. Tampoco están bajo un modelo netamente represivo, pero sí en un hegemónico con obediencia y consentimiento.

Pero estos grupos no son siempre “virtuosos”, incluso pueden ser antidemocráticos y antiigualitarios, sin embargo muchos de ellos contribuyen a expandir el campo discursivo, la reagrupación y entrenamiento para actividades de agitación dirigidas a públicos más amplios, indica Fraser. También rompe así con el supuesto interés general como si existiera uno solo,

le devuelve su carácter político para ver que se trata de un litigio antagónico y no de un consenso que solo escondía la conformación de un *nosotros* para dejar fuera a un *ellos*.

Fraser recuerda que además la concepción liberal propone la separación entre Estado y sociedad civil. El resultado de esto serían los “públicos débiles”, los cuales tienen posibilidad de generar opinión, pero no pueden incidir en la toma de decisiones. La autora indica que no existe tal separación del Estado, pues varios operadores de la esfera privada están inmersos en la institucionalidad vigente, por lo tanto tendrán más fuerza para convertir su criterio en opinión pública. Entonces los grupos sociales tendrían como desafío incidir en formas de accionar robustas como en la democracia directa para salir de los públicos débiles y tener públicos fuertes, así como variaciones o mixturas de ambos que ayuden a la democracia.

2.2.2.2 Correa y Moreno. Entre el “modelo populista” y el modelo liberal y de consenso

Aquí veremos cómo uno u otro modelo ejerció acciones que débilmente han favorecido la construcción de un modelo alternativo apegado a las condiciones sociales, históricas y comunicacionales del país. Se pasó de un “modelo populista” en el gobierno de Correa a un accionar apegado a recuperar elementos del modelo liberal, además que usa la estrategia del diálogo o el consenso como pretexto para fortalecerlo.

El “kulturpessimismus” y la centralización de la comunicación

Primero abordaremos el gobierno de Rafael Correa en el aspecto comunicacional que trató de contradecir de cierta forma el diagnóstico liberal, el cual indica que la independencia de los medios supuestamente estaría garantizada al estar en manos del mercado y lejos del Estado, como si no tuvieran relación. En este bloque retomaremos lo pensado por Silvio Waisbord (2014), pues de forma destacada reflexionó sobre el “modelo populista” en sus acercamientos y distancias con las corrientes marxistas y liberales.

Este modelo concibe a los medios en una tendencia estructural funcionalista, agiganta el pensamiento de los medios como causantes de efectos fuertes para moldear la OP e incluso influenciar en las votaciones. Por el poder que poseen no deberían estar en manos de las élites, del *establishment*, de la oligarquía o grupos económicos ya que los utilizan para imponer su visión de la realidad. Waisbord considera que el gobierno entiende a los medios en relación a Althusser sobre los “aparatos ideológicos del Estado”.

La pregunta es cómo haces una “Revolución Ciudadana” si a la vez no confías en el pueblo, crees que van a ser manipulados y no lograrán emanciparse de su captura por parte de los medios de comunicación. El autor detecta aquí una contradicción con ese “kulturpessimismus”, pues el gobierno de Correa pudo concebir la visión gramsciana de la

lucha contra una “hegemonía cultural” (los medios determinan ideología, reflejan los intereses de las clases dominantes y ejercen ese dominio para establecer sus ideas como sentido común y conciencia colectiva de una clase o bloque), pero desconoce las otras racionalidades que pueden reapropiarse de los contenidos de los medios y presentar actitudes críticas frente al intento de dominio ideológico de los medios de comunicación, es decir, no toma en cuenta las otras mediaciones sociales y culturales que existen.

Se reivindicaba a Gramsci en el discurso del líder de la Revolución Ciudadana, pero su diagnóstico sobre los medios y la comunicación no lo hizo. Gramsci permite entender que la hegemonía cultural no es absoluta, tiene contradicciones que dejan espacios para buscar incluso formas de comunicación y política contrahegemónicas. Waisbord recuerda a Stuart Hall, quien muestra el dinamismo de la ideología, la fragmentación de la subjetividad y la constante disputa por el sentido, lo cual puede dificultar el consentimiento para la hegemonía.

El punto es no perder de vista los circuitos culturales que se construyen entre los ciudadanos, estos contextualizan ideas, permiten entender el proceso de la comunicación, además de cómo se refuerzan o confirman esas mismas ideas mediante una relación de significados entre medios y públicos diversos que poseen reapropiaciones y negocian sentidos. Esto complejiza las ideas de los medios como todopoderosos en la opinión pública (moldean ideas y conductas), aunque habría que ver hasta qué alcance tienen los medios para conformar marcos de entendimiento y agendas de temas como los más relevantes.

En hojas anteriores mencionamos que se construyó una especie de “Estado comunicador” (Rincón, 2008), como potencial para centralizar las formas de comunicación. Waisbord afirma que los gobiernos con esta tendencia propenden a transformar los medios solo a través de la batalla cultural desde el Estado, sin embargo esto no sería así de simple, pues en medio de las estrategias políticas ese cambio es absorbido por la palabra presidencial y gubernamental en el proceso e impide promover su ciudadanización:

existe una tensión básica entre modelos cívicos/comunitarios y el populismo: el fortalecimiento de la participación ciudadana y la autonomía política/financiera de medios ciudadanos no se condice con el objetivo de fortalecimiento de la comunicación presidencial. Desde perspectivas que priorizan la ciudadanía en la deliberación y toma de decisiones, el poder presidencial es contrario al poder ciudadano. Si la ciudadanía es el sujeto central de la democracia, la lógica cívica choca contra el “decisionismo” presidencial del populismo. La concentración de poder comunicacional en manos del Ejecutivo está desligada del objetivo de multiplicar espacios de debate y decisión (Waisbord, 2014, pág. 52).

Esta propuesta toma la posta del modelo liberal, de forma distinta, intenta suplantar el lugar de los medios tradicionales liberales para difundir la palabra oficial, por lo que también asume una posición vertical, unidireccional, sin acudir a un modelo distinto, alternativo y

horizontal para la construcción social de esa comunicación mediática. En vez de canalizar las demandas ciudadanas y promover deliberación, concentra la regulación de las mismas demandas solo en el gobierno o sus nexos.

Ya no es la búsqueda del dominio del mercado mediático para un crecimiento empresarial, es la búsqueda del crecimiento del control del contexto y del poder desde el gobierno, el mantenimiento de la jerarquía de un grupo político para configurar el modelo comunicacional que le permita apostar por la reproducción de su poder. A pesar de su combate a los medios privados y a las corporaciones empresariales mediáticas no los erradica ni estatiza todo el sistema comunicacional, indica Waisbord. Incluso sería una presencia necesaria para su antagonismo con un 'otro' construido, a la vez para que ese mismo 'otro' se integre a esa partida bipolar de pugna y ataques contra el régimen y así se extienda esta lógica.

Un consenso que refuerza la hegemonía mediática liberal

Dado el cambio de gobierno de Correa a Moreno, se tratará de pensar cómo varía este diagnóstico en cuanto a comunicación y la opinión pública. Partiremos de la lógica de consenso (Rancière, 1996) que advertimos en el primer capítulo sobre el gobierno de Lenín Moreno, una lógica de inmovilidad que apunta a la creencia de la igualdad de condiciones y que todos tienen una parte en lo social, que todos tienen voz para que sus demandas sean escuchadas y así proceder a un supuesto diálogo nacional para la toma de decisiones.

En el primer capítulo ya adelantamos algo de lo que tendría relación con esta lógica: la opinión pública como una realidad simulada de una supuesta igualdad de criterios entre las partes, de la ausencia de litigio social. Así se esconde la formación existente de un *nosotros* y un *otros* jerárquico en contra de los segundos, ya que estos no tienen su parte, no poseen oportunidad de discusión con decisión a escala social, por lo que se forma una opinión pública policial que mantiene la estructura y el orden social sin alteraciones mayores.

El tema aquí es que no solo se mantiene una inmovilidad en cuanto a condiciones estructurales, sino que hasta existen acciones y políticas de gobierno que son regresivas en cierto sentido (con relación a avances que se alcanzaron en el giro a la izquierda) y retoman elementos del modelo liberal de medios para volver a consolidarlo mediante el consenso.

Para aterrizar en los puntos que permiten argumentarlo empezaremos con el énfasis en los derechos civiles (referentes a la individualidad y derecho a propiedad privada) por parte del gobierno de Moreno. Tras la década de mandato de Rafael Correa, las principales acusaciones por parte de los medios de comunicación, así como de algunos opositores, era que se había coartado la libertad de prensa y la libertad de expresión.

Existieron demandas de Correa contra algunos periodistas, como Emilio Palacio y directivos de Diario El Universo (sentenciados a \$40 millones de dólares, pero fueron “perdonados” por Correa para que no lo paguen) por una columna de opinión, también el caso de Christian Zurita y Juan Carlos Calderón, que publicaron un libro sobre los contratos del hermano del mandatario, Fabricio Correa, con el Estado. Ellos fueron sentenciados al pago de \$ 1 millón (por cada uno) al presidente, también fueron “perdonados”. Son montos totalmente desproporcionales que afectaban y amedrentaban su labor periodística (la cual en muchos casos no era “neutral”). A esto se sumaban los ataques discursivos a los medios, el retiro de pauta publicitaria, entre otras acciones. Los medios intentaban adueñarse del derecho a la libertad de expresión, pues si bien son parte de su ejercicio no representan su totalidad, por lo que la libertad de prensa es lo que en realidad defendían.

El Presidente Moreno afirmó que “devolvería” esos derechos, a esto lo colocó como uno de sus grandes ofrecimientos públicos por encima de otras preocupaciones estructurales y derechos sociales y colectivos, con el fin de retomar las relaciones con las empresas mediáticas y sus propietarios. El Mandatario omite lo que Patrick Champagne (1998) llama la doble dependencia en el periodismo hacia los campos económicos y políticos, lo cual devela la no independencia total ni la neutralidad de los medios. Esto se une al segundo punto que es la creencia de que la propiedad privada de los medios garantizará un sistema mediático que impulse la democracia, tal es el caso de las reformas a la Ley de Comunicación que fueron en esa vía para garantizar la presencia mayoritaria de estos medios en el espectro radioeléctrico (en la norma hasta el 55%, pero en la realidad ocupan el 88.45% hasta 2018), no se ha reformado su patrimonialismo y monopolio, continúan en funcionamiento con nuevos impulsos como el retorno de la pauta gubernamental para mantener esas diferencias materiales y simbólicas para su capacidad de estructuración de los sentidos hegemónicos.

A los beneficios nuevos que accedieron los medios se puede incluir directamente su búsqueda por la desregulación del Estado al campo mediático, lo cual lo obtuvieron parcialmente. Los medios y el gobierno de Moreno así confluyen en la creencia negativa de que el Estado siempre acapara poder para afectar a la ciudadanía, provocando abuso de autoridad, se justifican en las experiencias del mando de Rafael Correa. Ellos desean que se regule al Estado para que no afecte a sus empresas de comunicación, pero no quieren que el Estado los regule, a pesar de estar envueltos en entramados de poder. Reiteramos, muestras de ello son las reformas a la Ley de Comunicación y al inexistente intención del gobierno por cambiar el sistema comunicacional del país que está basado en lo privado.

Sin duda, también hay un desplante y una desvalorización de lo que son los medios públicos, pues la intención del gobierno de Moreno solo era desplazarlos de la lógica correísta gubernamental, lo que se ha hecho es llevarlos a una lógica anticorreísta, aún con ausencia de la pluralidad de voces en los mismos. Sus líneas editoriales van en ese eje, se reitera la ausencia de voluntad por sacar a estos medios de la horfandad de lo público en su contenido y menos aún por alterar su lógica similar a un medio tradicional comercial, empezando desde los parámetros de noticiabilidad, narrativas y fuentes inmersas.

El propósito de apoyar las libertades de prensa, asegurar la existencia y cantidad de los medios privados, así como su funcionamiento, ha ocurrido en este tiempo con el fin de que los medios privados actúen como “fiscalizadores” de la labor gubernamental del anterior gobierno de Correa. Sin duda han existido múltiples trabajos investigativos (en medios digitales sobre todo) que develan irregularidades en el anterior mandato. Los medios tradicionales se han hecho eco de estos hechos como un “escándalo político” para de esa manera forzar una especie de rendición de cuentas (Thompson, 2001), pero no han promovido igual fijación en algunos casos que mencionan como involucrados a miembros del gobierno de Moreno, a gente cercana al presidente e incluso a él mismo, como en el caso INA Papers o sobre los financistas de campaña de Moreno que están en cargos públicos.

Esta lógica del consenso para privilegio del modelo liberal lleva a ocultar la existencia de los públicos débiles que mencionó Nancy Fraser, ya que su condición de subalternidad dificulta poseer la capacidad de difusión de un discurso propio con igualdad de condiciones. Provoca exclusión de participación popular en el control del contexto y en la puesta de sus ideas para las decisiones de interés público, la participación estaría reservada en esas instancias para los políticos, actores formales y con poder mediático o económico, con posesión de los medios necesarios para expresarse.

A los ciudadanos se los ve como consumidores, se los individualiza para los fines comerciales de las marcas auspiciantes, de los mismos dueños que los necesitan como rating para mantenerse en vigencia. La promoción de la acción colectiva y el cambio social seguirán débiles o distorsionados si se mantienen las lógicas dependientes de líneas editoriales apegadas a intereses privados, además de contenidos que poco aportan para la formación de ciudadanías fuertes para el ejercicio de sus derechos y obligaciones.

Mauro Cerbino (2018) indica que el modelo liberal de la comunicación mediática comercial impide cuestionarse sobre la naturalización de los medios, creer que solo mediante ellos se debe estar informado para participar en la vida pública. La información ofrecida (la cual también oculta realidades) reemplaza a las relaciones sociales por el inmediatez y la

primicia, fragmentada como forma pedagógica vertical para vaciar el espacio y tiempo, enfatizar el olvido, generar ignorancia e impedir la copresencia de los sujetos para la acción social ante la acción expansiva del capitalismo contemporáneo que lo copa todo.

El problema, indica Cerbino, es que la información según las condiciones de producción capitalistas de los medios de comunicación se concibe más por su valor de cambio que por su valor de uso para tener consumidores, a estos se suma que la información generalmente en el modelo liberal reproduce el sentido común y está atada a dar paso al consumo de publicidad. Además, que por las condiciones estructurales de Ecuador no es posible que ese modelo rinda frutos para una democracia deliberativa pues se basa en una “democracia de consumo”.

2.3 El *ethos* de los dos políticos²

Tras analizar el contexto comunicacional, mediático y político contemporáneo en Ecuador, ahora trataremos de profundizar en la identificación de los elementos de las estrategias discursivas de Lenín Moreno y Rafael Correa, los cuales se desenvuelven en el marco de ese mismo control del contexto. Reiteramos que nuestro análisis recae sobre contenidos de diverso tipo como discursos públicos, cadenas televisivas y entrevistas en medios en los que desarrollaremos un análisis del contenido más que lo lingüístico, además incluiremos los resultados de otras indagaciones sobre los discursos de ambos políticos.

Si mencionamos que el *ethos* sería la imagen del enunciador que se quiere construir en el enunciado tomaremos en cuenta lo dicho y mostrado sobre sí por parte de Lenín Moreno y Rafael Correa. Se trata del rol que quieran ocupar estos enunciadores en las situaciones comunicativas y dependerá de cómo se integren en cada entorno social. Maingueneau (2002) aclara que el *ethos* se conforma por elementos prediscursivos, por la parte discursiva y por fragmentos de la propia enunciación (directa o indirecta) del enunciador. A pesar de que se quiera construir una imagen de sí, esta no es determinante o suprema para causar efectos inevitables en los enunciatarios, ya que dependerá de la formación discursiva existente, reiteramos, por el rol atribuido socialmente a ese discurso.

En los siguientes subtítulos se enfatizará más a cómo los mismos presidentes hablan de sí, ya que el *ethos* además sería complementado con la construcción del *nosotros* en las entidades del imaginario y los componentes que expondremos posteriormente.

² Durante este capítulo citaremos los discursos analizados del corpus de Rafael Correa y Lenín Moreno mediante pies de página para facilitar la lectura.

2.3.1 Lenín Moreno: valores, promotor del consenso y sin interés en el poder

Mediante el análisis se identificó tres características del *ethos* que el Presidente Moreno ha querido construir, se trata de relación con el poder, su forma de gobierno mediante el diálogo y sus valores en el mandato.

Santidad y sus valores: fiel, sincero y modesto

Rosaria Minervini (2017) analizó las características del discurso de Lenín Moreno desde lo lingüístico y el contenido, afirma que existe una relación estrecha entre lengua y sociedad pues los cambios sociopolíticos se ven reflejados en la producción lingüística de sus autoridades. La autora indica que Moreno en su discurso intenta transmitir una imagen positiva de sí mismo, es decir, el *ethos*, para esto construye su imagen como una persona de confianza y fidedigna pues poseería valores, pero una escasez de elementos conceptuales.

Entre estos valores considerados como positivos con los que Moreno intenta persuadir, Minervini indica que resaltan -por ejemplo- un apego a la familia y a Dios, núcleos de un pensamiento religioso que en Ecuador es predominante por la cantidad de adeptos al cristianismo, este elemento será reiterado por Moreno y Correa. A esto se suma el nombrar a héroes y heroínas con sus valores que permitieron enaltecer a Ecuador en su historia.

Por nuestra parte, indicamos que la configuración de su imagen la realiza también desde la narración de sucesos del pasado, específicamente sobre su presencia cuando fue vicepresidente en el gobierno que presidía Rafael Correa. Acude a la autorepresentación positiva con una imagen humanista y solidaria por las campañas sociales que emprendió desde el gobierno, además se pinta como político y revolucionario fiel: “Cuando se dio el 30S (...) manifestaba mi lealtad con el presidente y manifestaba que la revolución no era únicamente revolución de transformaciones sociales, sino una revolución de la lealtad porque acá era costumbre en el Ecuador que los vicepresidentes serruchen el piso a los presidentes”³.

La narración sobre su ‘yo’ en el anterior gobierno mantiene a la vez un sentimiento de culpa, el cual incluye el verbo purgar, esto está muy relacionado con el lenguaje religioso: la culpa como una transgresión de un ser humano a una norma cultural o religiosa que se considera superior al mismo ser, es un pecado; mientras que el verbo purgar como el sufrimiento de un castigo por esa falta o por quitar algo malo de sí, es asumir su responsabilidad por ese pasado, aunque lo justifica con una autorepresentación positiva:

Pero es tarea de un ser humano también reconocer los errores. Y mi error no fue por acción, fue por omisión, me dediqué específicamente a mi trabajo social. No me preocupé jamás por

³ Entrevista con Fernando Rincón de CNN en español, 18 de abril de 2018

el tema económico. Había sospechas por parte de muchos compañeros de que había actos de corrupción (...) Descuido sí, omisión sí y todavía estoy purgando aquello⁴.

Como resarcimiento o –siguiendo el discurso religioso- como exculpación de aquellos errores, ahora Moreno se define en primera persona como alguien sincero para continuar con la lucha anticorrupción, enfatiza que no tiene una doble faz en su accionar, reitera que dice la verdad y no quiere captar más poder en el Estado: “... estoy aquí para hablarles de la única manera que sé hacerlo: ¡Con la verdad, con la verdad!”⁵.

Describe que su mandato tiene más humanismo, se muestra como modesto ante lo que cree son los logros alcanzados por un yo en relación con un *nosotros* amplio, el metacolectivo del pueblo: “Sí, estabilidad que estamos viviendo y no es mérito únicamente del Presidente de la República, es mérito del pueblo ecuatoriano (...) Es cierto que algo tiene que ver el liderazgo, pero fundamentalmente el accionar de todos y cada uno de los ecuatorianos”⁶.

Moreno no solo figura en sí algunos valores, sino que motiva a que se transmitan los mismos entre los ciudadanos como componente prescriptivo (Verón, 1987) que pertenece al “orden del deber”, por ejemplo en una de sus intervenciones motivaba a que los ciudadanos deben estar apegados a la justicia, igualdad, tolerancia, respeto⁷ solidaridad, paz, honestidad, transparencia y libertad⁸.

Ante los ataques políticos en su contra aprovecha para exaltar su personalidad, esquiva el enfrentamiento discursivo y evoca a una imagen no vengativa: “Yo soy una persona feliz y que vivo en paz, en paz conmigo mismo porque procuro actuar de acuerdo a los principios, a los principios en los cuales yo creo”⁹. En otro evento, luego de que se conocieron las fotos del asesinato del equipo periodístico de Diario El Comercio en Colombia, el Presidente pidió no clamar venganza sino justicia para procesar a alias Guacho, a quien se refirió como alguien que “en algún momento de la vida dejó de entender el amor, la solidaridad que se debe a todos los seres humanos”¹⁰.

Más que una imagen de autoridad, Moreno se construye en el discurso en el ámbito emocional como un ser humano con valores y culpas por enmendar. A su lenguaje con tintes religiosos lo lleva a lo habitual de la política, da un indicio de construcción de una figura de

⁴ Entrevista con Fernando Rincón de CNN en español, 18 de abril de 2018

⁵ Informe a la Nación, 24 de mayo de 2018

⁶ Entrevista con Eduardo Khalifé, Estéfani Espín y Jeaneth Hinostroza, 21 de enero de 2018

⁷ El Presidente Informa, 29 de enero de 2018

⁸ Cadena Nacional, 21 de agosto de 2018

⁹ El Gobierno de Todos, 9 de julio de 2018

¹⁰ Entrevista con Fernando Rincón de CNN en español, 18 de abril de 2018

santidad en la política que “es un modelo de persona considerada de una conducta o prestigio superior que sirve de guía y/o orientación (...) que le ayuda a generar confianza en el individuo ante ciertas situaciones en las que pueda fallar o sufrir algún daño” (Aguilar Vásquez, 2014, pág. 36). En este caso es guía para los ciudadanos desde la presidencia y busca crear confianza, legitimidad para acciones políticas que genere desde su posición de poder.

Sin ambición de poder, respetuoso de otras funciones y fundador de institucionalidad

Además de valores personales, Lenín Moreno enfatiza sus valores políticos para construir una imagen de presidente responsable y desinteresado por el poder como su rol identitario.

Moreno fue vicepresidente hasta mayo de 2013 y en diciembre de ese año fue designado enviado especial de Naciones Unidas para temas de discapacidad y accesibilidad, por lo cual se trasladó a vivir a Ginebra-Suiza. Volvió para las elecciones de 2017: “yo no quería ser Presidente, soy muy poco aficionado al poder, no me atrae el poder. Pero sí considero que si a un ser humano algún momento le corresponde ejercer el poder tiene que hacerlo con transparencia, con verdad, con trabajo”¹¹. El paradigma pronominal en primera persona del singular es construido reiterativamente para exaltar su postura en la primera oración, mientras que en la segunda retoma el componente prescriptivo del deber ser, es decir, ata a su yo como ejemplo de esos valores de ser humano y político.

Afirmó que no quería ser Mandatario y que no tiene afición al poder, pero construye una idea de perpetuidad suya en la memoria colectiva, por ejemplo manifestó que no quiere ser el mejor presidente de la historia, pero quiere que las instituciones que encabezan sí sean las mejores de la historia¹², esto como si existiera una separación pura entre ambos elementos. En esta misma dirección, Moreno se pinta como un Mandatario que devuelve la institucionalidad al país y promueve valores que considera democráticos: “Llor a quienes nos legaron la libertad. Una libertad que con bastante esfuerzo hemos rescatado, al igual que la tolerancia, el respeto, la alternabilidad. A propósito de la alternabilidad, Mark Twain decía que a los políticos y a los pañales hay que cambiarlos con frecuencia...”¹³. En sus discursos existe una reiteración en cuanto a la memoria histórica patriótica del país y sus personajes (Minervini, 2017), ahora Moreno autovinculándose como un nuevo personaje histórico que habría devuelto la libertad, siguiendo la idea del mito aunque sin un referente claro al cual

¹¹ Entrevista con CNN en español, 18 de abril de 2018

¹² Informe a la Nación, 24 de mayo de 2018

¹³ Informe a la Nación, 24 de mayo de 2018

anclarse y siendo más un nuevo referente fundacional. Él de forma indirecta también se constituye como quien permitió la alternabilidad en el país, legitimándose mediante la alusión y referencia indirecta a una frase de un escritor y humorista norteamericano. Así, Moreno desea con sus actos ser parte de esa historia del Ecuador que perdure y marque un antes y un después en el trayecto de la política del país.

En diciembre de 2018, su gobierno redujo el subsidio a la gasolina. En un discurso público enfatizó que sus anhelos personales quedan en último lugar a la hora de gobernar para el metacolectivo singular el “país”: “¿Cómo creen que yo voy a dejar de tomar decisiones que le convienen al país por preservar un cargo! Un cargo que es efímero, que tiene que ser transitorio”¹⁴. De esta forma, se entiende, justifica cualquier medida que implemente desde el poder gubernamental pues sería lo verdaderamente bueno para el país, al cual lo considera como si fuera un todo homogéneo y no un proceso hegemónico vigente. Si todo es igual, sus acciones desde el gobierno no tendrían ningún interés para beneficiarse ni beneficiar a un grupo específico, pues no admite una fragmentación del “país”. Así levanta su figura, reiteramos, como una especie de santidad y guía.

Para mostrar honestidad, Moreno propone la lucha contra la corrupción con un componente prescriptivo. Esta idea de ser respetuoso de las otras funciones del Estado no solo fue para atacar al otro construido (Correa) sino también la recalcó cuando su entonces vicepresidenta María Alejandra Vicuña fue acusada de cometer delitos cuando era asambleísta, aquí también diferencia el pasado con interferencias de un presente que sería fundador de la independencia de la justicia: “no puedo ni debo actuar como juez (...) nos ha costado mucho trabajo volver a la institucionalidad, no perdamos el camino avanzado. Hoy los jueces y los fiscales deciden a quién investigan o no, a quién acusan o no, sin interferencia ni órdenes desde el Palacio”¹⁵.

Conciliador y reconciliador mediante el diálogo

Lenín Moreno construye una imagen positiva de sí también al valorar positivamente a sus aliados y opositores (Minervini, 2017), pues como indicamos, evade el antagonismo y el enfrentamiento. Según esa autora, se trata de una relación ‘yo-nosotros’ en que se dibuja como un gobierno responsable, atento a los problemas sociales del país y conciliador para lograr una responsabilidad que sea compartida con la ciudadanía ante la situación.

Precisamente a partir de la campaña electoral de 2017, el diálogo como sustantivo es uno de los elementos que más ha resaltado en el discurso de Lenín Moreno y que se ha mantenido

¹⁴ Discurso posesión del Alto Mando militar, 20 de diciembre de 2018.

¹⁵ Mensaje del Presidente constitucional, 29 de noviembre de 2018.

casi como una constante en sus intervenciones. El diálogo es una entidad aglutinadora de varios sujetos heterogéneos seleccionados, los cuales -tras juegos de niveles de poder- producen postulados con acciones y verbos en relación con la política. Esto dota de significado a su praxis desde el manejo del poder, sería base para la toma de decisiones y de su justificación por parte del Presidente y el gobierno.

El diálogo es la característica que iría de la mano con la reconciliación. El Presidente mencionó que Correa se peleó con todos los grupos sociales e incluso dejó familias rotas por un “fanatismo ideológico”¹⁶, pero él aclara que no tiene ese temperamento y motiva lo contrario: la reconciliación como salida del enfrentamiento y como primer paso previo al consenso, “estrechando la mano inclusive del que piensa distinto, hacerse de a buenas con el padre, con la madre, con el hermano, con el amigo, con el compañero de trabajo con el cual me distancié por temas políticos”¹⁷.

Segundo, abre la posibilidad de escucha de todas las opiniones que concuerden con principios que el gobierno manifieste. Tercero, la escucha se convierte en verbo como mecanismo para alcanzar –como un deber deontológico- un consenso responsable entre varios grupos sociales y el gobierno para ver al país como un todo unitario y en conjunto: “Las personas que únicamente piensan en el todo o nada no están pensando en el país, hay que pensar en la necesidad de ceder espacios y consensuar, de llegar a acuerdos mínimos con el fin de salir adelante todos y en conjunto”¹⁸.

Acudamos a un ejemplo sobre la Consulta popular. Moreno pidió (puntos 1 y 2) que la ciudadanía proponga las preguntas para ese proceso: “Gracias por darme su opinión franca, sincera, libre y patriótica. Esa opinión la necesito, la necesito para poder gobernar bien, para que este siga haciendo más que nunca el gobierno de todos”¹⁹. Así, Moreno en su discurso indica que se construye con base en ese yo-nosotros, sin ese *nosotros* no logra constituirse en lo político. Supuestamente impulsaría una forma dialógica de intercambio de sentidos sobre las propuestas políticas para conformar el gobierno suyo y de todos.

Al final el Presidente y el gobierno decidieron (3) cuáles serían las siete preguntas y la mayoría de la ciudadanía votó a favor de todas ellas: “Mi estilo no es imponer ni ordenar por caprichos, ustedes pidieron la consulta, saben bien el país que quieren y yo respeto

¹⁶ Cadena nacional, anuncio de nuevas medidas, 21 de agosto de 2018

¹⁷ Diálogo con medios de comunicación en Manabí, 19 de enero de 2018

¹⁸ Entrevista con Eduardo Khalifé, Estéfani Espín y Jeaneth Hinostroza, 21 de enero de 2018

¹⁹ Declaraciones ante resultados de la Consulta popular, 7 de febrero de 2018

profundamente su voluntad porque sobre todas las cosas yo amo a mi país”²⁰. Las preguntas elaboradas y sobre todo las consecuencias jurídicas, políticas y sociales configuradas a partir de ella, así son justificadas por ese diálogo que habría escuchado y recogido las propuestas, así como por los valores construidos en el discurso de Moreno sobre su accionar como guía en la política, con su autorepresentación positiva como representante del sentir ciudadano. El consenso en esta parte se alcanza mediante el sufragio, cuya mayoría supuestamente representaría la toma de decisión sobre los temas consultados, omitiendo tras unas cifras la oposición existente, sus motivaciones e impugnaciones.

El diálogo ocupa un lugar metafórico (Verón, 1987, pág. 19) sobre el conjunto de la doctrina del gobierno de Moreno con el fin de justificar sus medidas. Otro ejemplo, en este caso con economistas (en su mayoría de derecha) que eran opositores a Alianza PAIS:

Una de las recomendaciones gentiles que recibimos del grupo de economistas con los cuales conversamos en días pasados fue precisamente de la necesidad de los cambios, yo decía que los cambios son consustancial al ser humano y debe ser consustancial al gobierno también si se ve que las cosas no han dado resultado de una forma pues hay que cambiar esa forma, no podemos pretender obtener un resultado mejor haciendo exactamente lo mismo²¹.

Se reitera esa construcción en sí como abierto a consejos y en esta ocasión al “cambio”. Sigue los tres puntos antes mencionados, primero se reconcilia con economistas incluso opositores, los escucha por medio del diálogo y tercero abre paso a las acciones mediante el “cambio”. Esta sugerencia él la relaciona para los seres humanos, pero luego la lleva al campo de la economía política, donde el cambio es promovido por actores con intereses.

El producto de esos procesos de reconciliación-escucha-acción también se vieron en la implementación de la Ley para la Reactivación de la Economía, promovida por el anterior equipo económico del gobierno (aún estaba conformado por funcionarios de izquierda). Esto también lo hizo para anunciar las nuevas medidas económicas (ya con el equipo de gobierno vinculado al sector empresarial y afines), según explicó Moreno, también como producto de la conciliación ya que ese proceso había pedido el saneamiento de la economía. Aquí, el gobierno anunciaba medidas de recorte, el aumento del costo de la gasolina y la concesión de empresas públicas, entre otros temas más.

2.3.2 Rafael Correa: premiado por el pueblo, honesto, perseguido y redentor

En el contexto de 2018, ya fuera del mandato presidencial, Rafael Correa aplica un discurso para relegitimarse ya que está bajo ataque discursivo desde distintos enunciados.

²⁰ El Presidente Informa, 29 de enero de 2018

²¹ Entrevista con Eduardo Khalifé, Estéfani Espín y Jeaneth Hinostroza, 21 de enero de 2018

Analizamos que en su *ethos* resalta su autorepresentación positiva mediante la exaltación de valores como una honestidad incorruptible, se construye como perseguido y a la vez como redentor de la patria que está en peligro.

Valores e integridad. Premiado por el pueblo, sin interés por el poder

En una investigación sobre el discurso de Rafael Correa en los Enlaces Ciudadanos que difundía en 2011 durante su mandato (Cerbino, Maluf, & Ramos, 2016), los autores remiten al estudio de su *ethos* personal que implica una fuerza de carácter y analogías de sí con el personaje histórico Eloy Alfaro, como también lo indicó Caroline Ávila (2012). Además que hace referencia a la dignidad, soberanía nacional y confrontación.

En nuestro análisis, a partir de estas referencias construye su *yo* y su *nosotros* con base en la diferencia: “nunca nos debimos a ningún grupo de poder, a quien beneficie yo desde el poder. Porque éramos gente de clase media, profesionales independientes, no somos banqueros, no somos grandes empresarios, no pertenecemos a ninguno de estos clubes exclusivos, siempre gobernamos para el bien común”²². Los *otros* son enumerados y clasificados en distintas agrupaciones de poder con las cuales no se identificaría en lo político, además que cobra mayor cercanía con la gente al asegurar que gobierna para el “bien común” e incluirse en esos colectivos de identificación (clase media, profesionales independientes) y alejarse discursiva y antagónicamente de *otros* (banqueros, empresarios).

Su *ethos* de virtud (Cerbino, Maluf, & Ramos, 2016) poseía imágenes de sinceridad, honestidad incuestionable y fidelidad. A esto, en la actualidad sumamos que se proyecta como “gente sana” (no contaminada de antivalores que los harían enfermizos) y que afirma siempre han actuado con la verdad, la razón y rectitud²³. Indica que “siempre hemos sido humanistas, hemos estado dispuestos a dar la vida por los derechos humanos, que hemos dado tantos derechos, oportunidades, justicia social”²⁴. Aparece la imagen de redención que se construye, como similar al discurso religioso que comprende la salvación de los humanos por la pasión y muerte de Jesús, es decir asume esa figura mesiánica con distintos valores inquebrantables y la cual es la encargada como designio divino de la salvación del pueblo.

Esto se enlaza con la siguiente declaración en la que se refiere a su “tarea histórica”, habla de ese fortuito hecho de ser presidente, aunque el poder no era su interés:

yo cumplí con mi tarea histórica, cumplí con mi parte, yo me iba a retirar de la política (...)
Más allá de una persona, del futuro político esa tontería que nunca he entendido, ya alcancé todo lo que se podía alcanzar, nunca busqué nada para mí, pero la vida me premió, mi pueblo

²² Enlace Digital #6, 27 de octubre de 2018

²³ Enlace Digital #6, 27 de octubre de 2018

²⁴ Entrevista en HispanTV, julio de 2018

me premió con la máxima autoridad que puede operar un ciudadano que es ser Presidente de la República en 3 elecciones seguidas ganadas. Tres y yo ya no tengo nada que aspirar y jamás aspiré, solamente servir a mi patria²⁵.

Correa utiliza la reiteración de esta idea en esta misma entrevista y en las que tuvo en los primeros meses de 2018. Usa aquí la primera persona del singular como postura directa en el enunciado. Incluye la forma nominal “vida” como designio ajeno a sí para ser escogido como presidente por el metacolectivo pueblo, el cual al no admitir cuantificación se da a entender por la totalidad de electores. Reitera sus valores de servicio (también mediante la vida académica) y vocación hacia otro metacolectivo: la patria.

Por último enlaza esa idea, desinterés por el poder, con la Consulta cuyos resultados prohibieron la postulación inmediata por más de una vez consecutiva al mismo cargo de autoridad de elección popular, en la que argumenta se hacía esa pregunta para afectarlo directamente a él y que no pueda postularse en 2021 como candidato presidencial, a lo que responde que “Yo soy lo menos importante, créeme que hasta me saca un peso de encima”²⁶.

La batalla moral: integridad y honestidad incorruptibles

Como veremos en un apartado siguiente, “los corruptos” es una forma nominalizada usada frecuentemente por Lenín Moreno en relación al gobierno anterior de Rafael Correa. En este sentido Correa activa como interdiscurso y necesidad deontológica un *ethos* sobre su yo y de su *nosotros* para contrarrestar los ataques: “Si hay una batalla que no puede perder un revolucionario es la batalla moral, nuestra integridad es imperdonable y saben que están mintiendo”²⁷, aquí aparecen dos elementos: el primero, se construye como revolucionario para ratificar esa tendencia ideológica de izquierda que mencionamos antes; el segundo es la batalla moral, colocado en términos militares como un enfrentamiento entre enemigos, en el cual el uno será el *nosotros* revolucionario cargado de valores e integridad, mientras que los otros mienten. Correa añade que “los honestos seguiremos siendo honesto con poder o sin poder”²⁸, con una concepción idealizada de políticos honestos, uno de ellos sería él mismo:

fuimos un gobierno honesto. No es que no se tiene casos de corrupción, España tenía casos de corrupción, Alemania, Estados Unidos. El que no tolera esa corrupción y la combate y eso es lo que no hemos hecho los 10 años de gobierno, en mi caso personal toda la vida, arriesgando hasta la vida por el luchar contra corrupción más aún cuando fui Presidente²⁹.

En este párrafo se reitera ese discurso redentor, de dar su vida para la salvación del gobierno contra la corrupción, además que hace una comparación de Ecuador con otros

²⁵ Entrevista en Telesur, 4 de febrero de 2018

²⁶ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

²⁷ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

²⁸ Entrevista en Canal 1, enero de 2018

²⁹ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

países occidentales. En la siguiente cita se incluye otro de los elementos reiterados en varios discursos del mandatario, en cuanto a su honestidad y muestra de integridad:

si a mí me demuestran que he tomado 20 centavos que no son míos, créeme lo único que tengo que dejar a mis hijos es mi reputación, integridad y créeme que me acusen de arbitrario, autoritario lo que ustedes quieran, pero jamás deshonesto. Pero si logran demostrar que yo tomé 20 centavos, yo he dejado hasta la pluma que me regalaron (...). Yo pude salir millonario legalmente porque recibí más de 2 millones en regalos y no había reglamentación y todo quedó para el pueblo ecuatoriano o se subastó para ayudar a los más pobres, si demuestran que me tomé 20 centavos que no son míos habría traicionado a mi patria, a mi Dios, a mi pueblo, a mi familia, a mi gente, a mi conciencia pero si ellos -los que acusan sin fundamento- no demuestran que tomé esos 20 centavos que se peguen el tiro ellos. Ya basta de tanta infamia, hablemos la verdad³⁰.

“20 centavos” se repite por 4 ocasiones solo en esta cita, sería una frase reiterativa de fácil recordación y entendimiento para la comprensión de los ciudadanos. En este caso es un elemento monetario de lo cotidiano como forma nominalizada que sustituye la idea de corrupción para negarla. En otro punto, reitera sus valores de trabajar por el “bien común” y su integridad de que su objetivo no es el dinero, sino el servicio a su patria, por eso indica que dejó todos esos recursos (regalos) para el metacolectivo pueblo ecuatoriano como prodestinatario. Para cerrar este punto, también mediante la negación de la traición nombra a elementos que fundan su identidad en el *ethos* y que lo atan a un *nosotros* de esa batalla moral, son metacolectivos y entidades: familia, gente, la patria, pueblo y Dios.

Un *ethos* como víctima de persecución

A lo largo del 2018, Rafael Correa construyó esta imagen al nombrar casos judiciales, decisiones electorales y políticas que iban contra quienes fueron partícipes de su gobierno y también directamente contra él. El primer caso fue sobre la Consulta Popular, en la que una pregunta impedía que Correa se vuelva a postular para la presidencia en 2021, a lo cual él consideraba que iba contra un derecho: “Sí me indigna la doble moral, los atentados a los derechos humanos, que se perjudiquen los derechos de todo un pueblo por tratar de perjudicarme a mí”³¹, entonces él pone por sobre sí al pueblo.

Ese relato de victimización lo ata también a un caso judicial en el que es acusado como autor de secuestro en Colombia de un político ecuatoriano de oposición, con apoyo de agentes de inteligencia: “por amor de Dios, salió una grabación que dice que se reunió varias veces conmigo, puro falso testimonio eso no resiste el menor análisis, cuando el fiscal me vincula, yo no soy prófugo de la justicia, soy prófugo de la injusticia”³², así efectúa una

³⁰ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

³¹ Entrevista en Canal 1, enero de 2018

³² Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

negación polémica, no niega que jurídicamente haya sido declarado prófugo en el proceso, se apropia del término con el que lo señalan y trata de deslegitimar discursivamente a la decisión del fiscal y la jueza para que se lo haya procesado y declarado prófugo en ese caso.

Veamos otro fragmento similar: “Como no nos pueden vencer en las urnas, como soy el único opositor a este gobierno, todo el mundo -el resto de líderes traicioneros políticos cayeron en una complicidad- quieren destrozarnos compañeros”³³, además del *ethos* mencionado, Correa construye como su contradestinatario directo al mandato de Moreno y a los políticos, los nombra como metacolectivo amplificador no cuantificable “todo el mundo”.

Su *ethos* viene cargado también de energía, fuerza y potencial capaz de subvertir el mundo y arrastrar multitudes (Cerbino, Maluf, & Ramos, 2016, pág. 101), por lo que acude al lugar de la ironía sobre los enunciados de sus opositores y los ubica a ellos y sus frases en el lugar del ridículo, indican estos autores citados. Por ejemplo: “Entonces como se le derrumbó todo, solo faltó que me acusen del asesinato de Atahualpa, del hundimiento del Titanic”³⁴, así lleva a las acusaciones penales en su contra a una ironía de hechos conocidos en la historia andina y a un hecho mundialmente conocido (también mediante la famosa película Titanic), es decir, acude a la memoria colectiva y los significados que puedan manejar los ciudadanos sobre estos temas para colocarlos por encima de las acusaciones en su contra.

En los últimos meses de 2018, se desarrollaron varios procesos en su contra, negaron la inscripción de su movimiento político, entre otros hechos que afectan al grupo que apoya a Rafael Correa, por lo que como despedida de su Enlace Digital el exmandatario dice: “Nos han hecho mucho daño, está herida la revolución, pero no está herida de muerte, quisieron enterrarnos, pero no entendieron que somos semilla y floreceremos y seguiremos adelante, ¡hasta la victoria siempre, que viva la patria!”³⁵, acude a un cierre basado fuertemente en lo emocional por el uso de este *ethos* de persecución al que añade metáforas de vida y muerte, así como hace alusión a una frase que se hizo conocida en luchas sociales y que refiere al renacimiento político de su agrupación. Y con la reiterativa alusión a la frase del Che Guevara, finaliza su discurso de forma efusiva como acostumbra.

Defensor de la patria y *ethos* redentor

Cerbino, Lamuf y Ramos indican que el *ethos* redentor que forma Correa de sí establece rasgos potentes y cuasi religiosos con los ciudadanos. Así lo vimos en apartados recientes, él indicó que daría la vida por los derechos humanos y por la lucha contra la corrupción.

³³ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

³⁴ Enlace Digital #6, 27 de octubre de 2018

³⁵ Enlace Digital #6, 27 de octubre de 2018

Ya que Correa estableció su residencia en Bélgica, lugar natal de su esposa, hay la sensación de que quiere configurarse como un nuevo “gran ausente”. Según Carlos de la Torre (2015) esa figura consiste en un retorno del exilio como las del redentor que vuelve a salvar al país, para eso debe mantenerse viva su memoria, atribuir las fallas del político a sus malos asesores o a gente que se aprovechó de su bondad y sinceridad: “Tratan de impedir que volvamos a nuestra patria”³⁶ y “a nosotros nos quiere aniquilar porque quisimos cambiar el país, lo empezamos a cambiar”³⁷, Correa habla en primera persona del plural, indicando que no solo se trata de él, sino de un colectivo que gobernaba, para lo que figura su victimización como redentor de la patria al cual los otros quieren hacer daño.

La imagen de redentor es sobre el salvador bíblico y el profeta, portador del mensaje y proveedor de felicidad y bienestar (Cerbino, Maluf, & Ramos, 2016): “por defender la Revolución Ciudadana, por defender la patria nueva, por esa gente valió todo la pena, por esa gente hay que seguir creyendo”³⁸, es defensor de la refundación de esa patria, de su metacolectivo y evoca a la fe en ese profeta que puede retornar para salvarlos. “Es contra nosotros porque nosotros desafiamos al sistema porque le dimos educación a los pobres, salud, porque atendimos a las grandes mayorías, hicimos pagar impuesto a los ricos por eso nos la tienen jurada”³⁹, aquí enlaza su discurso de autorepresentación positiva a los colectivos de identificación “pobres” y “grandes mayorías”, así como construye su contradestinatario, su otro político marcado de forma antagónica: “los ricos”.

Estas ideas se completarán con los argumentos de que por esos motivos hay que defender y luego recuperar la patria: “yo estoy dispuesto a superar cualquier cosa por mi patria, esto se trata de ser ecuatorianos, defender la patria porque se nos van a llevar la patria en peso, los Bucaram, los Nebot, los banqueros, los traidores y todos los que están participando en la argolla del poder”⁴⁰, entonces su colectivo de identificación se convierte en una entidad más amplia como ecuatorianos ya que busca que se adhieran más ciudadanos, los paradestinatarios, ubicados como los indecisos (Verón, 1987) e incluso provocar duda en quienes son afines a Moreno y a sus contradestinatarios.

³⁶ Entrevista en RT, julio de 2018

³⁷ Enlace Digital #6, 27 de octubre de 2018

³⁸ Entrevista en HispanTV, julio de 2018

³⁹ Enlace Digital #6, 27 de octubre de 2018

⁴⁰ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

Entonces esta secuencia discursiva de Correa va así: no lo dejan volver a la patria, los quieren destrozarse porque están a favor de los pobres y contra los ricos, por eso deben defender a la patria y recuperarla. En el siguiente párrafo se puede encontrar estos elementos:

han impedido que registremos el movimiento de la Revolución Ciudadana, vamos a participar así que a esperar a que no se disperse, nos espere nuestra gente, a buscarlos candidatos para ganar la elección del 2019, ir a una asamblea constituyente y recuperar la patria (...) este es el número del proceso político que cambió a la patria, este es el número de nuestros migrantes, este es el número del movimiento de nuestra Revolución Ciudadana que devolvió a la patria, resucitó a la patria de las cenizas en que lo habían dejado los banqueros⁴¹.

Primero se mantiene el metacolectivo Revolución Ciudadana, luego pide que los prodestinatarios de ese colectivo esperen su retorno para defender y recuperar la patria mediante la constituyente, la redención se ratifica al recordar que ellos son quienes ya salvaron y resucitaron (fuerte uso de lenguaje religioso) antes a la patria tras el feriado bancario de 1999 y pueden hacerlo de nuevo, por lo que acude a la memoria colectiva.

2.4 Entidades del imaginario político

Ahora acudimos al análisis de cómo se forja la relación entre el hablante y el destinatario a través de entidades del imaginario político, las cuales son construidas y se forman a través del discurso. Aquí exploraremos cuáles de ellas están presentes.

Verón (1987) indica que existen los “colectivos de identificación” como entidad que muestra el *nosotros* inclusivo y es formada por la relación entre el enunciador y el prodestinatario. En caso de entrar en relación con el contradestinatario, la designación será otra y tendrá sentido negativo. También están las “entidades más amplias” que los colectivos de identificación, están más enfocadas en el paradestinatario, no solo es para el *nosotros* inclusivo. También nombraremos los “meta-colectivos singulares”, los cuales no admiten la cuantificación y son más abarcadores que los colectivos.

Los dos políticos analizados en estos casos actúan con una función identificante, ya que difunden un posicionamiento político que conformará el *nosotros* y los *otros*. Se trata de vincular a un conglomerado social con un significante para intentar gestionarlo a través de una estrategia discursiva y lograr que se implante como sentidos sobre esos colectivos. En esta búsqueda de las entidades entonces tendremos que indagar a quiénes nombran como prodestinatarios y contradestinatarios, cómo se los nombra y qué distancia toman ambos políticos con respecto a esas construcciones discursivas.

2.4.1 Lenín Moreno, el gobierno de todos y su nuevo otro

2.4.1.1 Un *nosotros* reducido a lo institucional

⁴¹ Enlace Digital #6, 27 de octubre de 2018

Se explorará cómo se constituyen el *nosotros* y los *otros* en el plano enunciativo. No existieron tantas formas reiterativas de colectivos de identificación para prodestinatarios ni para contradestinatarios, sino más habría una dispersión según hechos coyunturales y temas del discurso de Lenín Moreno. Esto es parte del *ethos* de Moreno para construir una imagen de sí, pues pasó de ser un discurso de militante de izquierda a una concepción del proyecto político solo como institucional y dejando atrás el plano de la identificación ideológica.

Ideología de izquierda y algunas ambigüedades

En 2018, la ruptura de Moreno con el anterior gobierno de Correa estaba en vigencia, los periodistas trataban de que el Presidente aclare su postura ideológica. Este periodo se evidenció más en los primeros meses de 2018, entre enero y marzo, cuando indicó en entrevistas y en una cadena cuál sería su posición, recalcando un *nosotros* inclusivo (Verón, 1987) que se refiere a su gobierno:

Somos un gobierno progresista y democrático, socialista, solidario con quienes menos tienen. Jamás, óigase bien, jamás vamos a irrespetar al pueblo y a tocar sus derechos, no vamos a convertirnos en instrumento de los intereses de quienes han tenido el poder a lo largo de la historia. Nacimos revolucionarios y nos mantenemos firmes en nuestras convicciones⁴².

Usa la enumeración para enfatizar su postura ideológica y de su gobierno, coloca a los socialistas, progresistas y revolucionarios como el *nosotros*, así su prodestinatario está incluido en los mismos colectivos de identificación. A pesar de que nombra al metacolectivo pueblo y a los que “menos tienen” lo hace de forma asimétrica, pues se ubica desde el gobierno y no como parte de ese pueblo. Moreno da más detalles de cómo se concibe como socialista: uno que no enfatiza en el antagonismo social o en la lucha de clases, sino que cree en el diálogo y los acuerdos como mejor forma de comprender la realidad.

Ante sus acercamientos con gente de oposición y grupos de poder económico por ese diálogo explicaba la relación con quienes serían –en un inicio- sus contradestinatarios, “quienes han tenido el poder a lo largo de la historia”, aunque no muestra cuestionamientos directos ni enfrentamiento político e ideológico con ellos no provoca, indica van Dijk, una heterorepresentación negativa: “Nosotros con la derecha ecuatoriana estamos en veredas distintas. Estamos apuntando, entiendo ellos también apuntarán, a un mejor Ecuador. Nosotros creemos que la forma de llegar a un mejor Ecuador es no dejar de lado -jamás en la vida- que nuestro principal objetivo es atender a los sectores más desprotegidos, más vulnerables de la sociedad”⁴³. Muestra mediante la metáfora de la vereda la existencia de dos

⁴² El Presidente Informa, 29 de enero de 2018

⁴³ Entrevista con periodistas nacionales, 21 de enero de 2018.

lugares enfrentados u opuestos, en los que solo se podría estar en un lado o en otro, en este caso al lado de los grupos subalternos.

Esta y la siguiente declaración son relevantes para entender cierta ambigüedad presente, mantiene su creencia en las categorías de izquierda y derecha, se ratifica en una de ellas, pero da paso a que se equiparen las proyecciones de sociedad de ambas tendencias: “Lo más importante es que un gobierno -independientemente de si es de izquierda o derecha- piense en primer lugar en servir a la ciudadanía. Si es que un gobierno se empeña en dar educación, salud, empleo y bienestar a los ciudadanos, me es igual que sea de izquierda o derecha”⁴⁴. Aquí, Moreno desarrolla una idea diferente a su metáfora de la vereda, pues si antes decía que están en lados contrarios con la derecha, ahora reconoce que ambas tendencias pueden ir por la misma calle, pues podrían tener la misma dirección y el mismo destino.

Y argumentó que no existe mejor identidad ideológica que aquella que en la práctica da los mejores resultados, es decir, los conceptos de izquierda y derecha se anularían, como si las prácticas políticas carecieran de ideología, omitiendo que ambas tendencias toman vías o medios propios para sus objetivos. Así marca una ruta con la cual en un inicio aseguró que no dejará de ser socialista, luego se distingue del socialismo “del siglo pasado” y termina admitiendo una postura ambigua entre izquierda y derecha.

La derecha queda sin una ubicación certera: ni en los *otros*, ni con el *nosotros*. En este sentido, Eduardo Albán y Mariana Velasco (2018) indagaron datos lingüísticos de las características del discurso de Moreno e indicaron que “Con claridad se puede apreciar una fuerte transformación discursiva que ponen de lado el posicionamiento ideológico o fundamento político, por parte de Moreno hay un distanciamiento discursivo”. Según la revisión de discursos en nuestro trabajo, al menos tras conformar el nuevo gabinete con autoridades del ala de derecha empresarial en mayo, el Presidente no volvió a indicar referencias sobre su postura ideológica. Por ejemplo en su discurso del Informe a la Nación del 24 de mayo de 2018, no aparecen las palabras revolución, izquierda o socialismo.

“El gobierno de todos”

No apareció un colectivo de identificación fuerte y amplio en relación -por ejemplo- al anterior gobierno que era la Revolución Ciudadana, que se apoyaba en la reiteración. Con Lenín Moreno, al contrario, “estas categorías pierden sentido en su totalidad, de hecho la reiteración no existe, ya que un alto porcentaje de la carga significativa se traduce en la acción, en las intenciones y propósitos que el mandatario expresa frente a sus votantes”

⁴⁴ Entrevista con CNN de Chile, 14 de marzo de 2018.

(Albán & Velasco, 2018, pág. 12). La disminución del énfasis en el colectivo muestra que no hay necesidad de generar identificación con un *nosotros* construido como proyecto político, solo se apoya para acciones coyunturales que partan desde el gobierno.

“El Gobierno de todos” tiende a ser una forma nominalizada del consensuar o el dialogar que contiene un metacolectivo. El “gobierno” no admite cuantificación ni fragmentación, así como “el gobierno de todos” se constituye su slogan para las cadenas nacionales, para el cierre de sus discursos o como argumentos para su proceso de toma de decisiones, pues según Verón adquiere cierta autonomía semántica respecto del contexto, ser entendido sin necesidad de recurrir a conocimientos externos.

El gobierno como meta-colectivo singular (Verón, 1987, pág. 18) no tiene un prodestinatario, el colectivo de identificación está excluido y el “todos” ocupa su lugar. Se describe como gobierno de la gente, responsable, progresista, democrático⁴⁵ y contrarresta la confrontación y polarización del anterior mandato: “Por eso, con seguridad, sabemos que somos un gobierno de todos. Porque sabemos escuchar a todos, sin excepción”⁴⁶. También afirma que es un régimen transparente, con una economía justa y responsable⁴⁷.

Esta nominalización va atada al imaginario de pertenencia e identidad nacional, usada en momentos también de tensión: “Gracias compatriotas porque en medio de este imponderable dolor se han levantado voces de apoyo y de consejo más allá de cualquier diferencia ideológica y política, voces que apuestan a que un gobierno -que es de todos- también es un gobierno de unidad”⁴⁸. Moreno se coloca como un integrante de ese *nosotros* amplio (Ecuador) mediante el uso del apelativo y deíctico “compatriotas” (lo cual es reiterativo en varios discursos) para buscar mayor cercanía con los destinatarios e incluirlos también en ese metacolectivo de “gobierno de unidad”. Ambos conforman ese *nosotros* ante ese otro externo que aparecía ese momento: los grupos narcodelictivos en la frontera norte.

El eslogan resalta y se fundamenta en la parte institucional de gobierno y no en un proyecto que surja desde la gente, a pesar de que Moreno dijo que el pueblo es el mandante y solo delega una parte de su poder al mandatario⁴⁹. Por ejemplo, el Presidente considera a

⁴⁵ El Presidente Informa, 29 de enero de 2018

⁴⁶ Informe a la Nación, 24 de mayo de 2018

⁴⁷ Cadena Nacional, 21 de agosto de 2018

⁴⁸ El Presidente informa, 16 de abril de 2018

⁴⁹ Diálogo con medios de comunicación en Manabí, 19 de enero de 2018

algunas agrupaciones (campesinos; pequeños, medianos y grandes empresarios) como “aliados”⁵⁰, como un adhesión al gobierno, pero no llegan a ser protagonistas del proceso.

Para identificar otras formas de concepción de ese *nosotros* acudimos a la exploración de la construcción pronominal en los discursos de Moreno con la conjugación “somos”, aquí nombra por ejemplo que “somos” un país, coterráneos, colegas, hermanos, diversos, extremadamente emotivos, sentimentales y extremadamente solidarios. En estos elementos resaltan aspectos identitarios y emotivos, pero no adjetivaciones del orden político.

2.4.1.2 Los nuevos *otros*: los corruptos y Rafael Correa

Como indicó Verón, al tratarse de discurso político existe una confrontación con otros enunciados, en este caso existen alusiones con actos de descalificación e interdiscursos ya que se refiere a categorías que eran utilizadas por quienes ahora son construidos en el discurso de Moreno como los *otros*. Es el desarme de antiguos colectivos de identificación, pues los ata con ese otro político vigente.

Alianza PAIS, la Revolución Ciudadana, Rafael Correa y el Socialismo del siglo XXI

Moreno enuncia un meta colectivo renovado, ya que impulsa una diferente significación del mismo y ahora le da un carácter negativo al haber variado los marcos temporales y políticos. Mantiene una denominación positiva sobre el proceso político inicial (del que fue parte en su *nosotros*), sin embargo a la otra parte del gobierno de la Revolución Ciudadana ahora él lo concibe de forma crítica y lo representa de forma negativa (dice que esa parte fue “sinistra”) y desecha el uso del mismo colectivo de identificación para su mandato.

Moreno manifestó que al inicio eran un grupo de izquierda socialista y que en ese tiempo había la fuerte presencia de poderes fácticos que dominaban el país. El cambio hacia un sentido negativo va en torno a la confrontación que generó el expresidente Correa: “parecíamos esos matones de barrio, esos guambras machísimos de la escuela que pasan codeándole a uno, para que el otro reaccione y diga ‘¡qué le pasa!’ y enseguida le caiga a trompones”⁵¹. Esta frase la construye desde una comparación o ilustración a través del uso de relatos y lenguaje popular. En otros discursos de Moreno también acude a la anécdota, experiencias cotidianas o refranes y más sabiduría popular (Minervini, 2017).

Lo aplica de esta forma: compara de forma negativa al gobierno de Correa con unos matones de barrio, asociando a ese grupo político a un grupo de poder que provoca miedo, atemoriza e incrementa su poder simbólico mediante acciones en contra de los *otros* (‘caer a

⁵⁰ Informe a la Nación, 24 de mayo de 2018

⁵¹ Diálogo con medios de comunicación en Manabí, 19 de enero de 2018

trompones’), llamando la atención de la gente (Obelix, 2017). Además, Moreno incluye un kichwismo (de wambra a guambra) que es empleado desde tiempo ancestral y que se ha españolizado para estar presente en el lenguaje coloquial (Montaluisa, 2019). A esta palabra le coloca el adjetivo con superlativo “machísimo”, que en contexto ecuatoriano se alude a quien demuestra superioridad y clasificación estereotipada de uno sobre otro, de A sobre B.

Alianza PAIS se presentó a inicios de 2018 como un colectivo de identificación, aunque no tan nombrado, pero a posterior en los discursos de Moreno estuvo ausente. Este colectivo contiene al prodestinatario, que se coloca como partidario de las creencias y valores que persigue el enunciador. Alianza PAIS aparece al inicio como un *nosotros* con principios fundacionales sólidos, la coloca como agrupación ganadora de las elecciones, un grupo que se ha renovado y revisó su pasado, que encontró sus errores y los enmienda⁵².

Luego, el colectivo de identificación Alianza PAIS ya no tenía presencia marcada para la agrupación de ese *nosotros*, sino solo como herramienta para elevar una representación negativa de ese otro del pasado: “Quienes practicamos la política, todos, partidos y movimientos, fuimos responsables. Alianza PAIS, sí, mi partido, también fue responsable. Fuimos responsables de exacerbar la disputa y de permitir que la ira domine los argumentos”. Enfatiza su postura al incluirse en ese colectivo, pero ahora coloca a su colectivo también como destinatario negativo, una “lectura destructiva” –indica Verón- que define una posición política de adversario contra su propio movimiento político por los errores cometidos⁵³.

Sobre otro meta colectivo, para el Presidente Moreno el Socialismo del Siglo XXI como proyecto regional dejó también de tener un sentido positivo, ahora con este se vincula al anterior mando el cual es el nuevo adversario, como antes dijimos es el desarme de los antiguos colectivos de identificación y meta colectivos: “El progresismo ecuatoriano, el progresismo latinoamericano, aquello que nosotros llamamos el Socialismo del siglo XXI lastimosamente se prostituyó el momento en que empezaron los actos de corrupción”⁵⁴. Se enfatiza el mismo ataque y lectura destructiva contra el metacolectivo con el que se identificaba en años pasados, lo cual también indirectamente incluye alejamiento de los prodestinatarios que tengan ese metacolectivo para volverlos contradestinatarios.

El Mandatario hizo un símil (comparación de características entre uno y otro) de Rafael Correa con el nibelungo (recreado en la película ‘El Señor de los Anillos’ como Gollum),

⁵² Entrevista con Eduardo Khalifé, Estéfani Espín y Jeaneth Hinostroza, 21 de enero de 2018

⁵³ Informe a la Nación, 24 de mayo de 2018

⁵⁴ Entrevista con CNN de Chile, 14 de marzo de 2018.

personaje que adquiere un poder siniestro mediante la posesión y uso de un anillo, lo cual le hace cambiar en su ser⁵⁵. Las estrategias retóricas permiten sustituir elementos por otros para que los destinatarios puedan hacer tangibles y entender los significados y la visión del mundo que desea comunicar quien evoca el discurso. En este caso, Moreno quiso evocar que Correa -al tener el poder presidencial- modificó su accionar y luego se convirtió en lo que Moreno nombró como “siniestro”. Se lo retrata como un monstruo y el otro radical en lo político.

Algo por indicar es que Moreno no utiliza como preferencia –al menos en los discursos de 2018 analizados- la expresión nominalizada de “correísmo” como sí lo hacen los periodistas, algunos analistas y medios de comunicación, solo lo trata como el “anterior gobierno”. Y cuando lo nombró, él indicó que el “correísmo” no es uniforme e hizo una diferencia entre dos etapas, una buena y la otra es esa “siniestra”.

Sobre los corruptos

Es uno de los temas más abordados por el Presidente en cuanto a construcción de los *otros*, además de estar presente en la historia política del país por lo que se muestra como idea potente al encontrarse en la memoria histórica. La corrupción cobra un poder explicativo como forma nominalizada que permite hacerlo inteligible fácilmente como un otro conocido y reconocible en el sentido común.

Primero, los corruptos se muestran como un contradestinatario no visible directamente, pues al ser nominalizados se los nombra de forma general como problemática del país. Así Moreno coloca a este elemento como sustantivo y adjetivo: corruptos, empresas corruptas, gente corrupta, círculo corrupto, exautoridades jerárquicas encarceladas por corrupción. Al ser nominalizados se despersonaliza quiénes son sus ejecutantes y los factores que inciden para su existencia. También los nombra como criminales, enfatizando la delincuentización en el terreno de la política y la gestión pública, como “funcionarios que se llevaron la plata”.

Así se arma el terreno para colocar en un *nosotros* a quienes combaten ese mal de la política del país y a esos *otros*: “Gracias por luchar frontalmente contra la corrupción, nunca más políticos y empresas corruptas”⁵⁶. También, el Mandatario procede ya no solo a nombrar de forma amplia a los corruptos, sino que da la posibilidad de que sean cuantificables: “unos pocos se llevaron mucha plata y nos engañaron de la peor manera”⁵⁷, esto lo hace mediante la

⁵⁵ Entrevista con CNN en español, 18 de abril de 2018

⁵⁶ Recepción de resultados de Consulta Popular, 4 de febrero de 2018

⁵⁷ Mensaje del Presidente Constitucional del Ecuador, 12 de septiembre de 2018

enumeración: “vicepresidente encarcelado, ministros encarcelados, altos funcionarios encarcelados y un contralor prófugo”⁵⁸.

Los contradestinatarios serían los integrantes del anterior mandato involucrados en procesos judiciales o señalados por corrupción. Aquí aparece entonces la denominación de “compañeros corruptos” como colectivo de identificación cuantificable y con carga negativa, además hace alusión a quienes integran el grupo que apoya a Rafael Correa, quienes señalan a Moreno como “traidor”, por lo que aparece un interdiscurso de respuesta:

¿Pero usted prometió lealtad a los compañeros? Claro, claro. ¿Usted prometió cuidar a su compañeros? Que sí pues, pero no a los corruptos pues porque cuando me dijeron a mí: hay que cuidar a los compañeros, no me dijeron hay que cuidar a los compañeros corruptos porque yo hubiera dicho: “no”. Porque la lealtad no es con las personas, es con los principios, la lealtad con la patria. No es la lealtad de la mafia pues. (...) Por favor no me vengan a mí a tratar de convencer que debo ser leal con las personas que se han comportado mal. No, no, (...) que me pongan de traidor, en esas circunstancias prefiero que me pongan de traidor⁵⁹.

Moreno entonces dialoga con las críticas que sus ahora opositores efectúan contra él, las incluye para apropiárselas y configurarlas a su favor. Primero deslegitima a sus opositores mediante su representación negativa al denominarlos una “mafia”, incluirlos en un imaginario de delincuentización de la política, lo que sería una construcción del otro con respecto al *ethos* que Moreno ha resaltado en sí sobre una persona de valores y principios ya que se considera positivamente como quien es leal a la patria y la defiende de la corrupción. Luego efectúa una negación polémica (Ducrot, 1984) de la argumentación de esos *otros*, no niega un postulado dicho por su opositor (ser traidor) sino que anula el discurso del otro al revertir la concepción de lealtad de quienes lo acusan.

Sin embargo, no se enumera a ninguna empresa o entidad de lo privado que estuvieron involucradas en casos de corrupción, invisibilizándolas en la construcción discursiva sobre los *otros*, a la vez que si solo se considera en el discurso que se trata de “unos pocos” no se toma en cuenta los componentes estructurales complejos y de la cultura política que dan paso a la existencia de la corrupción.

2.4.2 Correa: la Revolución Ciudadana continúa, a los *otros* se suma un “traidor”

2.4.2.1 El *nosotros*: Revolución Ciudadana, la izquierda y el pueblo

El *nosotros* ha seguido en los enunciados de Rafael Correa a través del metacolectivo Revolución Ciudadana, manteniéndolo apropiado para diferenciarse de Alianza PAIS, que fue coptado por la gente adherente a Lenín Moreno. También hay referencias sobre su

⁵⁸ Entrevista con Eduardo Khalifé, Estéfani Espín y Jeaneth Hinostroza, 21 de enero de 2018

⁵⁹ Diálogo con medios de comunicación en Manabí, 19 de enero de 2018

colectivo de identificación ideológico con la izquierda, aunque marca límites. Una variación de su discurso está en la evocación al pueblo, ahora apela a que quienes lo conforman reaccionen por una pasividad que tendrían ante la situación política, el pueblo es pensado y recordado más para los fines electorales en que ha participado y desea que participen.

La Revolución Ciudadana como gobierno y nuevo movimiento político

En el primer punto, este metacolectivo sirve para designar su labor pasada y justificar su vigencia política en la actualidad. Correa lo dibuja positivamente como un gobierno con un modelo que permitió mejoras en la calidad de vida de los ciudadanos, sobre todo de grupos vulnerables. Enfatiza en los valores de honestidad antes mencionados en la imagen que Correa construía de sí, esta vez aplicada a ese *nosotros*: “¿A qué alto líder del la Revolución Ciudadana, a qué alto líder se le encontró veinte centavos indebidos en su cuenta?”⁶⁰, en este caso la interrogación obtiene un valor argumentativo favorable a su postura con la nominalización de los veinte centavos en lugar de la corrupción como ya mencionamos. Reitera en que su gobierno tenía “la razón” porque habrían defendido el interés público⁶¹.

En el segundo punto, el uso de la Revolución Ciudadana (RC) fue en su mayoría para impulsar la fundación de una agrupación política, por lo que muestra una fuerte cercanía con los prodestinatarios: “un movimiento Revolución Ciudadana, tenemos un capital político extraordinario 36%, tenemos la convicción, la verdad, los principios, la revolución, no les quepa la menor duda que tenemos el futuro, pero ya deben venir nuevos cuadros a tomar la posta”⁶², en su enumeración construye valores redentores de ese *nosotros* como la verdad y el futuro, así como su identificación política como revolucionarios con convicción. En este caso la RC aparece también con fines electorales, pues a esa fecha se aproximaba el periodo electoral para las elecciones de febrero de 2019. Su colectivo de identificación como prodestinatarios sería con el uso de deícticos “hermanos” y “compañeros”, expresando lazos afectivos cercanos para el fortalecimiento de ese *nosotros*, aunque no nombra agrupaciones específicas de sujetos como trabajadores, entre otros.

La RC se asimila a una extensión del *ethos* que proyectaba Correa, ya que serían gente desinteresada, que defiende la RC y sobre todo a la “patria nueva”⁶³. Incluso se extiende más allá de límites territoriales pues afirma la existencia de Comités de la Revolución Ciudadana

⁶⁰ Entrevista en RT, julio de 2018

⁶¹ Entrevista en Canal 1, enero de 2018

⁶² Entrevista en Telesur, 4 de febrero de 2018

⁶³ Entrevista en RT, julio de 2018

en Europa, como en Bélgica⁶⁴ donde reside Correa, entonces refuerza la comunidad imaginada de la patria como diáspora en el campo político.

Correa construye a la RC también de forma antagónica ante otros: “Es el momento de la unidad compañeros (...) enemigo no es quien está apoyando a la Revolución Ciudadana, enemigo es ese banquero que ya nos quebraron una vez (...) Que el poder esté en las grandes manos de las grandes mayorías”⁶⁵, la unidad del *nosotros* como representante de las grandes mayorías, como sujeto político que lo aglutine ante ese colectivo de identificación formado de forma negativa que son los banqueros.

Su izquierda perseguida y la lejana “extrema izquierda”

En el análisis de los discursos que realizamos primero ubicamos la concepción ideológica que expone Rafael Correa de sí mismo:

uno no se puede llamar de izquierda si no buscas esa integración porque significa soberanía, dignidad y significa tener capacidad de lograr esa justicia social, igualdad de oportunidades porque si usted está expuesto a una globalización que le obliga a reducir salarios, impuestos para que venga inversión para que haya competitividad y todas las tonterías que siempre se dice, no va a haber justicia social, equidad, ni igualdad de oportunidades⁶⁶.

Correa marca límites en este sentido como imperativo universal sobre qué entiende por izquierda en el hoy. Esto lo menciona en relación a que es un momento diferente para los gobiernos del denominado Giro a la Izquierda en la región, pues al hacer un análisis de las debilidades resalta el entreguismo y a la derechización de algunos de sus dirigentes como contrarios a las necesidades deontológicas del deber ser en esta tendencia política. Su referencia en cuanto a la izquierda siempre está marcada en un contexto regional en el que la izquierda ha dejado de gobernar en varios países:

el ciclo político no se acorta y así son los procesos históricos, avanzan, tienen pequeños retrocesos, pero nunca vuelven al punto original, claro que si son grandes retrocesos como la traición pues ya es un problema diferente. En todo caso mire, hablando un poco a nivel idealista ya la patria grande no es solo un sueño es una necesidad de supervivencia⁶⁷.

Incluye otro metacolectivo más amplio respecto a la patria grande, como interdiscurso de otros mandatarios como Hugo Chávez, Nicolás Maduro y Evo Morales sobre el referente utópico hacia una común pertenencia de las naciones hispanoamericanas como colectivo cosmopolita para una posible unidad, a la vez es una alusión al mito fundacional de los libertadores, como Simón Bolívar, como referente para alcanzar en la contemporaneidad esa unidad como proyecto político amplio de la región.

⁶⁴ Enlace Digital #6, 27 de octubre de 2018

⁶⁵ Enlace Digital #6, 27 de octubre de 2018

⁶⁶ Entrevista en RT, julio de 2018

⁶⁷ Entrevista en HispanTV, julio de 2018

Correa indica que la izquierda es perseguida en la región, y sus militantes ahora se constituyen como oposición en varios casos: “empezando por quien le habla, no dicen nada de América Latina porque como esto es contra la gente de izquierdas dicen ‘bien hechito’, como cuando en las dictaduras militares de los 70 se asesinaba comunistas, entonces nos han ganado...”⁶⁸, Correa hace alusión nuevamente a la memoria histórica y compara la situación de la izquierda de hoy con la de décadas atrás, a pesar de que las circunstancias históricas y políticas son muy distintas. Precisamente expresa Correa las nuevas formas de persecución (judicial y mediática) que habría en estas épocas contra la izquierda sobre todo contra los políticos más visibles a quienes Correa nombra como dirigentes y líderes progresistas⁶⁹.

Para centrarse un poco más en la situación de Ecuador, dibuja a la izquierda que habría existido con la Revolución Ciudadana a diferencia de la que había antes de su llegada al campo político: “pero ahora ser líder es un pecado y no es una virtud, es un vicio. Cuando éramos la izquierda del 2% a 3% ¿qué lográbamos? Gracias a un liderazgo que no es malo, somos la izquierda que barrió en 14 elecciones”⁷⁰, así Correa responde interdiscursivamente a las críticas que le hacían por ser quien encabece el proyecto y sobre todo por el poder que su persona tenía, además que coloca una autorepresentación positiva basada en resultados electorales que, acudiendo a las frases coloquiales, ‘barrió’ los desechos del campo político, que según esa lógica sería el resto de partidos. En ese grupo estaría la que Correa denomina “extrema izquierda”, a la que más ha colocado como contradestinatarios y no como aliados al estar cercanos en la tendencia política.

Volver a evocar al pueblo para su reacción

Con el discurso se puede construir a ese *nosotros* en la política. Si se acude a la evocación de un pueblo (Laclau, 2005) se lo hace como una articulación heterogénea y para ello es necesario constituir o fundar su identidad política. Este proceso de representación se desarrollaría entre el pueblo y el líder como dialógico: la voluntad electoral de un grupo sectorial llega al representante y él demuestra que es compatible con el interés de la comunidad o un todo para gobernarlo, según las ideas de Laclau.

Maluf, Cerbino y Ramos señalan que el pueblo es fuente de autoridad y puede modificar a la misma, por lo que los líderes populares son delegados y ejercen el mandato popular, así lo incluía Rafael Correa en su discurso: “el pueblo ecuatoriano nos benefició, nos reconoció con

⁶⁸ Entrevista con Lombardi, en CNN, diciembre de 2018

⁶⁹ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

⁷⁰ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

más de dos terceras partes de la Asamblea”⁷¹ o “mi pueblo me premió con la máxima autoridad que puede operar un ciudadano que es ser Presidente de la República en tres elecciones seguidas ganadas”⁷².

Correa usó la evocación en su mandato y ha vuelto a hacerlo para persuadir que el pueblo defiende y recupere la “patria nueva”, como elemento programático en futuros comicios. Este discurso, indica Laclau, es para interceder con un cambio de lógica o causar ruptura en un orden existente para introducir un nuevo ordenamiento donde hay un sistema dislocado:

pero sí les pido hoy a la patria, después si quieren una asamblea constituyente, recuperamos la patria y llamamos nuevamente a elecciones seccionales. En las próximas elecciones más que nunca hay que votar por un proyecto global, el proyecto de la Revolución Ciudadana para sacar a los banqueros, empresarios corruptos, a los traidores del poder que se nos han robado la patria compañeros⁷³.

Correa asimila a ese sistema dislocado con el gobierno de Lenín Moreno, en el que los grupos de poder habrían recuperado el manejo de la patria. Ante esa realidad, el discurso de Correa propone que se debe otorgar al pueblo el poder de decisión para que salga de ese orden existente, para esto promete una liberación del yugo impuesto por las élites o aparatos político administrativos, mediante la vía electoral (Cerbino, Maluf, & Ramos, 2016).

En una serie de discursos, Correa asumió este rol explicativo y didáctico, sobre todo en los primeros meses de 2018 en contra de la Consulta Popular propuesta por el mando de Moreno: “yo creo que la gente no entiende lo que es esa consulta, ojalá este programa ayude a calificar eso (...) el pueblo ecuatoriano merece un debate sobre este gran engaño: una consulta totalmente innecesaria”⁷⁴. A la vez, Correa cree que ese pueblo tiene una incapacidad de entendimiento ante la situación política y trata de explicar pregunta por pregunta las consecuencias que él afirma existirán si se aprueban en la consulta:

por favor pueblo ecuatoriano en el anexo hay muchas trampas (...) no solo que el pueblo ecuatoriano dice no, manda al manicomio pues a ese presidente. ¹_{SEP} Esto, pueblo ecuatoriano, es lo que nos están preguntando con la pregunta 3, esto no es por mí, no es por ser correísta o anticorreísta, es por amor a la patria⁷⁵.

Lo que estaría en juego es el futuro de la patria, afirma. Su accionar no bastó, fueron aprobadas las 7 preguntas propuestas por Moreno, el “No” obtuvo entre el 26% y 36% en ellas, al conocer los resultados Correa dijo: “porque no lo sabe el pueblo ecuatoriano, yo alcancé a decirle a una parte del pueblo. Si hubiésemos tenido 2 meses más seguro

⁷¹ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

⁷² Entrevista en Telesur, 4 de febrero de 2018

⁷³ Enlace Digital #6, 27 de octubre de 2018

⁷⁴ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

⁷⁵ Entrevista en Canal 1, enero de 2018

ganábamos en todas las preguntas”⁷⁶. Además de las consecuencias conocidas, la consulta popular se volvió también una lucha simbólica de poder y para medir la capacidad de movilización en ese contexto entre el Gobierno de Todos y la Revolución Ciudadana.

Rafael Correa también consideró al pueblo como susceptible de moldeamiento, como en un estado pasivo ante la situación: “Usted está equivocado, primero se puede manipular la opinión del pueblo”⁷⁷, aquí retomamos la crítica de Silvio Waisbord sobre ese “kulturpessimismus” pues Correa desconoce otras racionalidades que pueden presentar actitudes críticas frente al intento de dominio del gobierno o de los medios, Correa afirma que por no seguir su postura “están engañando al pueblo ecuatoriano”⁷⁸. Por último, Correa apela insistente y directamente al pueblo con el pedido de reacción:

pero por la traición los mismos del pasado han venido -pero no reacciona el pueblo ecuatoriano (...) Pero qué nos pasa, qué nos pasa pueblo ecuatoriano (...) ¡ya basta! ¿No vamos a reaccionar por esto, pueblo ecuatoriano? (...) entonces a reaccionar pueblo ecuatoriano, sino nunca vamos a dejar el subdesarrollo, hoy somos nosotros mañana pueden ser ustedes⁷⁹.

La reacción significaría que el pueblo genere oposición y antagonismo ante el régimen y su coalición política que tiene la forma “los mismos del pasado”, siendo los políticos del pasado los contradestinatarios.

2.4.2.2 Correa ante los *otros*: traidores, viejos políticos, prensa cómplice y élites

El “traidor” y los “traidores” que les arrebataron Alianza PAIS

Al poseer Correa un discurso antagónico ha existido una fuerte construcción del *nosotros* contra el ellos en todo su mandato y se mantiene ahora que ya no está en la presidencia. La constante en estos análisis es la transformación del antiguo *nosotros* en los nuevos *otros*, de igual forma con sus cabezas políticas e integrantes del grupo político como contradestinatarios. Iniciamos con quien fue el vicepresidente de Rafael Correa desde 2007 hasta 2013: Lenín Moreno, quien como comentamos en el primer capítulo dio un giro en su mandato en cuanto a una línea programática y sus aliados políticos, la lógica del consenso hizo que el manejo del poder sea otorgado a grupos que eran los contradestinatarios de Rafael Correa, por lo que este último ahora posee una significación diferente de Moreno:

jamás esperé una traición como la que hemos recibido, América Latina debe entender que tenemos un traidor, un impostor profesional de Presidente. Hace 9 meses cuando todavía me necesitaba para campaña, yo ‘era el mejor ecuatoriano de todos los tiempos’, tú lo

⁷⁶ Entrevista en Telesur, 4 de febrero de 2018

⁷⁷ Entrevista en Canal 1, enero de 2018

⁷⁸ Entrevista en Telesur, 4 de febrero de 2018

⁷⁹ Enlace Digital #6, 27 de octubre de 2018

escuchabas. El hecho de estar en el mejor gobierno con vocación por lo más pobres, patriotas ahora somos ladrones, jefes de la mafia, hambrientos de poder⁸⁰.

La nominalización “traidor” es como Correa identificará a Lenín Moreno, lo justifica mediante la argumentación y el relato de hechos pasados que se contraponen con ese presente de la enunciación que muestra que existió ambigüedad en la postura del mandatario. En otras intervenciones mantiene el mismo relato y añade el por qué cambió el comportamiento y discurso de Moreno: “Ahora dice todo lo contrario porque él tuvo el poder y dejó de necesitarnos (...). Así sea el papa Francisco no le podemos dar todo este poder, pero con engaños Moreno quiere tener poder”⁸¹, utiliza una referencia a un personaje religioso de alta jerarquía para tratar de dar legitimidad a su argumento. Entonces el motivo es que el poder cambió a Moreno, pues al tenerlo dejaron de ser utilitarios Correa y su grupo de aliados de la Revolución Ciudadana.

La construcción de este nuevo otro entonces se forja mediante la carga de valores negativos, principalmente con adjetivaciones, sobre la personalidad de Moreno: “yo he dicho que es una persona sin convicciones, pero creíamos que iba a continuar pues ya administrando un sistema, no sabíamos que era un traidor, no sabíamos que era desleal”⁸², a la traición y deslealtad en otras intervenciones se suman antivalores en cuanto a su accionar: la mentira, inmoralidad, corrupción, hipocresía “lo que dice es vergonzoso”⁸³, e incluso lo acusa del cometimiento del delito de peculado porque Moreno cobraría doble sueldo como Presidente y su pensión como exvicepresidente⁸⁴.

Para enlazar esa nominalización de la traición con una metáfora, Correa ha nombrado algunas ocasiones a Moreno como Efiltes, un personaje de la mitología griega que ha sido mostrado como alguien con rasgos físicos ‘anormales’, además que tiene su rol de traidor ya que por ser rechazado por los espartanos fue donde los persas y mostró una ruta escondida para que puedan derrotar a los espartanos en batalla, por esto recibió recompensas. Es una representación negativa, que -al igual que la siguiente metáfora que indicaremos- acuden a estereotipos y lugares comunes en el discurso social.

También Correa acudió a una metáfora polémica para utilizarla en el discurso indirecto al referirse a Lenín Moreno: “...‘ah, es que Correa ha sido represivo’, recuerden que el pretexto

⁸⁰ Entrevista en Telesur, 4 de febrero de 2018

⁸¹ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

⁸² Entrevista en Canal 1, enero de 2018

⁸³ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

⁸⁴ Enlace Digital #6, 27 de octubre de 2018

del cuántico porque él estuvo 6 años como vicepresidente y 10 años en Alianza PAIS”⁸⁵, lo refiere irónicamente como “cuántico”, ya que Moreno en varios de sus discursos hacía alusión a esta disciplina de la física y sus postulados para aplicarlas a experiencias cotidianas, de esta forma Correa reformula esos enunciados para colocarlos contra Moreno.

Pero Moreno no era el único señalado de esas formas, sobre todo como “traidor”, el discurso de Correa se extendía para terceras personas del plural. Correa refiere que esos *otros* también tenían el mismo discurso de alabarlo y felicitarlo, pero que ahora son quienes lo critican y persiguen: “Esta gente ha actuado como lobo disfrazado de cordero, años adulándonos, diciendo que eran compañeros y esperaron tener poder, después utilizarlo para decir todo lo contrario (...) ellos dicen que nosotros queremos cubrir la impunidad y tonterías así”⁸⁶, Correa acude a una fábula conocida para hablar sobre impostores, la aplica a la política y contra sus excorreligionarios de Alianza PAIS.

Reiteramos, ahora AP pasa a ser su contradestinatario, Correa lo ata y expande los valores negativos que atribuyó a Moreno para representarlos en PAIS, en este caso el robo y la traición: “no compañero nos robaron Alianza PAIS, Alianza PAIS está en manos de los traidores”⁸⁷. Correa estuvo en AP a partir de la primera campaña política en 2006 hasta enero de 2018 cuando se desafilió de la organización política, por eso la Revolución Ciudadana sustituyó como metacolectivo a Alianza PAIS:

Quiero dar un saludo en estos momentos a nuestros hermanos compañeros militantes de la Revolución Ciudadana. La Revolución Ciudadana antes era Alianza PAIS, ya no. Hicimos encuesta en Manabí, 56% de la gente cree todavía que yo estoy en Alianza PAIS y represento a Alianza PAIS, no compañeros nos robaron Alianza PAIS, Alianza PAIS está en manos de los traidores, voten por quien sea, menos por traidores, menos por alianza PAIS, la vamos a recuperar, estoy seguro que venceremos al final del día, la vamos a recuperar, el movimiento político más grande y más exitoso del país creado con el sudor de nuestra frente: Rafael Correa, Ricardo Patiño, quemando suela de zapato para que vengan los usurpadores, los traidores a robárselo⁸⁸.

Vincula Alianza PAIS a los nuevos *otros* construidos como traidores, usurpadores y ladrones. También ata a esta agrupación política con lo cuántico como metáfora polémica y la vincula con el pasado negativo de la política ecuatoriana: “capturaron la vicepresidencia, regalando al viejo país, pactando con todo el mundo. La Alianza PAIS cuántica”⁸⁹.

⁸⁵ Enlace Digital #6, 27 de octubre de 2018

⁸⁶ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

⁸⁷ Enlace Digital #6, 27 de octubre de 2018

⁸⁸ Enlace Digital #6, 27 de octubre de 2018

⁸⁹ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

También, Correa se refiere a esos *otros* como una “dictadura”⁹⁰, farsa, ladrones y embriagados de poder⁹¹. Por último, en la frase: “en las crisis mostramos lo que las personas son. Sí, por plato de lentejas y algunos también por temor”⁹², aquí añade el elemento “plato de lentejas”, que en realidad proviene del discurso religioso, en específico de una parábola de la Biblia. Es el libro Génesis, capítulo 25, en el que Esaú por aplacar el hambre inmediato en una difícil condición aceptó el plato de lentejas, pero a cambio cedió su primogenitura a Jacob. Mientras que su hermano Jacob (ambos hijos de Isaac) resistió el hambre, obtuvo la primogenitura y consiguió el gobierno del pueblo de Israel. Traduciendo esto a la situación política, se refiere a quienes han recibido espacios de poder o prebendas a cambio de ya no apoyar a Rafael Correa y unirse al gobierno de Moreno por un “plato de lentejas”.

Los viejos políticos y la partidocracia

Carlos de la Torre (2015) indica que uno de los discursos fuertes de Correa desde el inicio de su mandato fue el ataque a los partidos tradicionales. Se refiere a los que estuvieron ya vigentes antes del “regreso a la democracia” y otros que se fundaron a partir de ese momento y que pudieron seguir vigentes hasta 2006. Esto, para impulsar en esos años de su primera campaña política la Asamblea Constituyente de Montecristi.

En los discursos de 2018 que analizamos se refiere a ellos como “los viejos políticos”⁹³, pero ya no solo los fustiga a ellos, sino que los adhiere al gobierno de Lenín Moreno: “La Alianza PAIS cuántica más la derecha de SUMA, más el roldosismo, más Pachakutik, ese viejo país (...) El pacto con Nebot ya era antes de los diálogos así nos trata este gobierno, es puro show, pura farsa. El diálogo nacional cuando ya tenían pactos previos repartiéndose el país”⁹⁴, así todos esos otros partidos políticos son considerados contradestinatarios.

Otro de los metacolectivos usados de forma negativa es el término “partidocracia” que – según la Enciclopedia de la Política de Rodrigo Borja (2018)- apareció en Europa tras Segunda Guerra Mundial y designa el poder y la influencia de los partidos con su presencia decisoria en la vida política pues tendrían monopolio de la actividad pública.

La prensa como cómplice, corrupta y empresa capitalista

Para Ramos, Maluf y Cerbino (2016), Correa es un receptor privilegiado porque tiene capacidad de respuesta pública a los medios. Correa, cuando estaba en la Presidencia, gozaba

⁹⁰ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

⁹¹ Entrevista en Telesur, 4 de febrero de 2018

⁹² Entrevista en Canal 1, enero de 2018

⁹³ Entrevista en Telesur, 4 de febrero de 2018

⁹⁴ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

de dispositivos comunicacionales fuertes, era difícilmente ubicable en una sola instancia de producción, recepción o mediación, ya que se superponía en ellas, por ejemplo en los Enlaces Ciudadanos. Ahora, la situación varió como vimos en el apartado sobre el control del contexto, así que la etapa de mediación ha venido a ser retomada con fuerza por los medios de comunicación, sin embargo Correa aprovecha los espacios disponibles mediante entrevistas para mostrarse como ese receptor crítico y productor de representaciones, en cuanto los límites de esa mediación mediática se lo permiten.

Con ese rol de receptor sigue confrontando a los medios -según Maluf, Cerbino y Ramos- como principales agentes de construcción y reproducción de discursos y representaciones para cuestionarlos en el plano ético e invalidarlos políticamente como agentes de información: “Entonces los medios no vienen de dios, los medios son empresas capitalistas con fines de lucro manejados -como usted ha reconocido en pantalla- por el gran capital internacional y pueden y tienen graves, graves problemas y eso no es solo nuestro derecho, es nuestro deber denunciarlo”⁹⁵, Correa desacraliza y trata de desnaturalizar a los medios de comunicación para mostrar de quienes son propiedad y la relación con el sistema económico capitalista, lo hace como componente prescriptivo, como necesidad deontológica de su yo como político. Correa devela esa conexión medios-*status quo* como generalización:

hay periodistas muchas veces muy dudosos que abusan de su poder, persiguen al político honesto porque son los guardianes del *status quo*. Mire, la prensa es un poder, eso no me lo va a negar, verdad. En democracia todo poder debe tener un contrapoder, ¿cuál es el contrapoder de la prensa? Y nuestras democracias han perdido su esencia, que es la voluntad del pueblo, es la voluntad del medio ahora, mediatizadas ya no se puede llamar ahora democracias, no tenemos estado de derecho, tenemos estado de opinión⁹⁶.

Se trata de una generalización porque utiliza la entidad amplia “periodistas”, forjada en este contexto como negativa. Sus enunciados utilizan la argumentación ideológica en cuanto al poder y la democracia, a la vez con la interrogación como apelación a la idea central de su argumento: la prensa no tiene contrapoder, por lo que él asume ese rol para denunciarla y evidenciar su accionar en la democracia, además Correa indicó que no se sometió a ella⁹⁷.

A pesar de que lo niegue, reitera esta idea de generalización, pues por ejemplo no muestra diferentes casos o representaciones positivas de la prensa: “con dolor le tengo que decir: unos graves problemas sobre América Latina se llama prensa, no quiero generalizar, pero esa prensa corrupta que se ha vuelto el nuevo opio de nuestros pueblos”⁹⁸, refuerza su idea con

⁹⁵ Entrevista con Lombardi, en CNN, diciembre de 2018

⁹⁶ Enlace Digital #6, 27 de octubre de 2018

⁹⁷ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

⁹⁸ Entrevista con Lombardi, en CNN, diciembre de 2018

una alusión a Karl Marx y su aforismo “la religión es el opio de los pueblos” para reformularla como figura retórica y utilizarla contra el poder mediático. En esta frase aparece otro elemento a analizar que es la adjetivación “corrupta” por esconder la verdad, distorsionarla y crear una realidad inexistente⁹⁹. Con estos enunciados avanzamos en cuanto al análisis de la representación negativa que otorga Correa a la prensa sobre su actividad como agente político en la democracia ya que niega que haya equilibrio, imparcialidad e independencia de los contenidos que expresaba el modelo liberal de medios:

la complicidad de la prensa corrupta que ha sido el principal partido de oposición de los líderes progresistas y los gobiernos progresistas. Y ahora también del partido judicial porque tuvieron la falta de escrúpulos, pero también la sagacidad de cooptar el poder judicial, fiscales jueces como en Brasil, como parcialmente en Ecuador y con la presión de la prensa esos jueces penales pues enseguida hacen lo que la prensa indica¹⁰⁰.

Además de las adjetivaciones mencionadas, acusa a la prensa de ejercer su poder ante el “partido judicial”, al que le otorga ya un rol de contradestinatario y lo relaciona también con el poder político. En cuanto a una cuestión más personal y directa, en 2018 Correa tuvo inconvenientes con un periodista de la provincia de Loja, sur de Ecuador, pues él se pagó todos los gastos y fue a Bélgica para hacer reportajes sobre Correa y buscarlo, pero fue más que eso, se produjo hasta un proceso judicial:

La única vez que han tenido problemas es cuando vinieron estos pseudoperiodistas a hacernos quedar mal a todos, yo ya le gané el juicio este tipo Cueva que mintió, es el típico que te está apuntando con un celular, te insulta, espera que tu reacciones y ahí te edita para después calumniar y decir que tú lo insultaste, es su práctica¹⁰¹.

Se trata de un propietario de un medio que fue cerrado en 2015 por un incumplimiento de una multa ante la Agencia de Regulación de Telecomunicaciones. Correa lo deslegitima y acude a su *ethos* de perseguido, en este caso por la prensa. Esto muestra parte de la tensa relación entre Correa y los medios tras más de una década de discursos de confrontación.

Acerca de los empresarios y banqueros

En los *otros* del discurso de Correa, desde su primera campaña política, también se incluían los grupos de poder económico. Antes, Correa tildaba de “pelucón” o “aññado” con referencia a gente de altos recursos económicos, sin embargo en 2018 no se encontraron mayores referencias a ese tipo de discurso. Sí aparece una colocación de estos grupos de poder económicos como antagonistas en el plano político y sigue con el eje de su discurso, que es vincular a todos sus contradestinatarios como aliados del gobierno de Lenín Moreno.

⁹⁹ Entrevista con HispanTV, julio de 2018

¹⁰⁰ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

¹⁰¹ Enlace Digital #6, 27 de octubre de 2018

En su frase “el viejo país” no solo estaban incluidos los partidos políticos de la “partidocracia”, aquí en el contexto del enunciado se hablaba sobre grupos de poder que apoyan a Moreno, sobre los cuales Correa los describe en su accionar político:

la gente que lo rodea es por odio a Correa, representantes del viejo país que perdieron sus prebendas. El rato que no les sea útil Lenín Moreno le dan una patada como acostumbran hacer con todos los presidentes al que le daban apoyo coyuntural y buscarán algún otro que sirva a sus intereses¹⁰².

Son denominados como los representantes del viejo país, entendido viejo como adjetivo con carga negativa en cuanto a interesados y oportunistas en el ámbito económico y de manejo de recursos de poder. Sobre estos grupos ya Correa no tiene sobrenombres o metáforas polémicas recurrentes, pero sí indica que estos grupos como la Cámara de la Producción y los países hegemónicos gobiernan ahora el país¹⁰³.

Se encontró varias alusiones al grupo económico de los banqueros, de igual forma como entidad amplia que los engloba a todos ellos como generalidad. Esta alusión se formula ya que Correa apela mucho a los ciudadanos migrantes que lo acompañan en sus transmisiones digitales desde Europa y también a su militancia política en las convenciones que tienen de la Revolución Ciudadana, pues muchos de los migrantes salieron al extranjero a partir de la crisis económica de 1999, la construcción de los otros es clara:

Es el momento de la unidad compañeros, cuánta pelea hay, cuánto gasto de energía inútil, que esta experiencia nos sirva -como canta Silvio- saber asumir al enemigo, enemigo no es quien está apoyando a la Revolución Ciudadana, enemigo es ese banquero que ya nos quebraron una vez, mucho de ustedes están aquí por esos banqueros corruptos, de nuevo en el poder con total impunidad¹⁰⁴.

Es una referencia del *nosotros* construida con base en contenidos musicales relacionados a la izquierda, con su autor que ha sido de esa tendencia política, ante ese *otros* forjado socialmente y a través de la memoria colectiva, al ser uno de los momentos más difíciles para el país en el que más de 2 millones de ecuatorianos migraron al extranjero: “Se imagina (...) un Superintendente de bancos, de nuevo un banquero para que nos lleve a la crisis del 99, se imagina todo eso? El reparto de la Patria como botín entre piratas”¹⁰⁵, aquí aparece –una de las pocas- una metáfora polémica al asimilar a los banqueros como saqueadores y ladrones conocidos desde una perspectiva histórica, pues más han prevalecido las adjetivaciones contra estos grupos también como corruptos, mediocres o ambiciosos¹⁰⁶.

¹⁰² Entrevista en Telesur, 4 de febrero de 2018

¹⁰³ Entrevista con HispanTV, julio de 2018

¹⁰⁴ Enlace Digital #6, 27 de octubre de 2018

¹⁰⁵ Entrevista en Canal 1, enero de 2018

¹⁰⁶ Entrevista en Telesur, 4 de febrero de 2018

2.5 Componentes

Otra categoría a analizar, siguiendo a Eliseo Verón, serán los componentes, que son la articulación entre enunciado y enunciación ya que describe cómo el enunciador construye su red de relaciones con las entidades del imaginario. Verón (1987) propone cuatro tipos de componentes, los cuales están entrelazados y forman al prodestinatario y al contradestinatario.

El primero es el componente descriptivo que permite la constatación y hace un balance de una situación; el didáctico acude a la modalidad del saber para enunciar principios universales o verdades universales; el prescriptivo aborda el orden del deber y efectúa imperativos deontológicos; mientras que el programático tiene el componente del futuro en el discurso político para comprometerse en el poder hacer.

Dado que indagamos la construcción del *nosotros* y los *otros* enfatizaremos el componente descriptivo (sin descartar por completo todos los *otros*), en el que el enunciador ejercita la constatación y hace un balance de una situación que incluye lecturas del pasado y de la situación actual. Esto va acorde al tema de estudio pues indagamos elementos discursivos del exmandatario Rafael Correa y el Presidente Lenín Moreno, los cuales han mantenido una ruptura política y han cambiado sus lecturas sobre el mandato anterior y el nuevo.

2.5.1 Lenín Moreno: desdibujar y volver a dibujar

Se mostrará cómo se ha desarrollado una lectura del pasado y de la situación actual en que el enunciador se construye como fuente privilegiada de la inteligibilidad de esa historia y difunde sus evaluaciones sobre la misma, indica Verón (1987).

Este es el apartado que más información tuvo disponible, lo que indica la intención de Moreno de ejercer una relectura abundante del pasado y de legitimar su gobierno con la remediación o superación de lo realizado por el anterior mandato. Esto lo ha logrado mediante el control del contexto político-mediático y de una nueva intención de redacción de la historia reciente del país a través del poder discursivo público y su argumentación (Angenot, 2008).

Antes de proseguir, nombramos elementos que otras investigaciones han encontrado importantes sobre Moreno: en cuanto a un componente programático posee una proyección y propuestas para el futuro, en que Moreno enfatiza sus planes de gobierno y objetivos generales (Albán & Velasco, 2018). También apela a categorías que buscan una nueva estructura del Estado y que engloban acciones concretas para precisamente dejar atrás al gobierno de Correa, como: cambio, diálogo, proceso, pueblo, obra, honestidad, reforma, transformación (Minervini, 2017). Ahora veamos esa relectura del gobierno de Rafael Correa

y cómo Moreno lo va configurando para justificar que en la actualidad sean los *otros* -junto a los políticos que lo defienden- a los cuales atacar discursivamente.

El inicio de Rafael Correa y su cambio

Moreno reitera que hay dos etapas en la Revolución Ciudadana, esto mediante la argumentación con rol relacional (Doury, 2016) para establecer acuerdos y diferencias. Dibuja a Correa en los inicios del proceso político como un joven lleno de ideales de cambio para un país que estaba en manos de poderes fácticos, pero en el cual interfirieron e hicieron obras y políticas a favor de los desposeídos, así dibuja una representación positiva de ese primer momento, en el que él se postulaba y ejercía el cargo de vicepresidente:

Yo recuerdo que cuando conocí al economista Rafael Correa era un joven al igual que –bueno yo bastante más viejo que él- éramos jóvenes con ideales de cambio, de transformación, de justicia social, así lo conocí y en el inicio así iniciamos y así hicimos una Constitución que garantizaría vida, que garantiza naturaleza y muchas obras principalmente en beneficio de aquellos que habían permanecido secularmente abandonados. Pero hacia el final, hacia el inicio del último período, cuando yo viajé a Ginebra como enviado especial de Naciones Unidas, yo todavía dejé una persona que creía en ello, que creía en la transparencia, que creía en la no protección de la gente corrupta, que creía en la no reelección indefinida, que creía en la no perennización en el poder, es la perennización del poder la que crea alrededor de las personas un círculo oscuro, siniestro y corrupto y lastimosamente eso es lo que se dio en la última etapa. Entonces no es una línea continua, hay una parte buena rescatable que siempre uno debe llevar en el corazón, pero hay otra parte siniestra, hay otra parte en la que el deseo de conservar permanentemente el poder pierde a la gente¹⁰⁷.

Se trata de una narración en primera persona como partícipe de un *nosotros* inicial que gozaba de valores relacionados a la izquierda política. Aquí se nota un tratamiento formal como “economista Rafael Correa”, sin ataques, adjetivaciones o metáforas polémicas. Lo construye como el otro mediante el relato de la historia, el punto de quiebre que Moreno considera para ese cambio de Correa serían sus intenciones de reelección indefinida y perpetuación en el poder, el momento de perversión¹⁰⁸ moral y de alejamiento de ese *nosotros* para llegar a ese “círculo oscuro, siniestro y corrupto” de los *otros*.

En cuanto a una lectura del presente (Moreno como presidente), dibuja a Correa como el causante de la ruptura política y de la confrontación. Esta sería su hipótesis:

En concreto, yo pienso que esto fue programado, fue una programación dejar al país en condiciones bastante malas para que el próximo gobierno -que seguramente el presidente se imaginó que iba a ser el de su opositor- fracasase y en seguida volver como redentor. Pero parece que las cosas no salieron como estaban programadas, ganamos las elecciones, pero tratan de aplicarme la misma receta¹⁰⁹.

¹⁰⁷ Entrevista con Fernando Rincón de CNN; 18 de abril de 2018

¹⁰⁸ Entrevista con CNN de Chile, 14 de marzo de 2018

¹⁰⁹ Entrevista con CNN de Chile, 14 de marzo de 2018

Se exacerbaron así las tensiones, Moreno incrementó la representación negativa de Correa de forma directa, como frecuentes interdiscursos ante las críticas que recibe. Por ejemplo, Moreno cree que Correa denota una “compresión psicológica” e “insuficiencias internas”¹¹⁰, su argumentación se refuerza en criterios psicológicos con terminología especializada, asume la capacidad de diagnosticar para la descalificación política de los enunciados del opositor.

La “cirugía mayor” para combatir la corrupción hallada

Uno de los elementos discursivos más fuertes del gobierno de Moreno ha sido la lucha contra las irregularidades cometidas en el anterior mandato y eventuales nuevos casos mediante la “cirugía mayor”¹¹¹. Es una metáfora de orden médico que propende a extirpar ese ‘cáncer’ de la corrupción que afecta al cuerpo social del Ecuador, que le quita sanidad y contamina negativamente a ese *nosotros*.

La negación polémica (Ducrot, 1984) es un recurso muy utilizado por la situación comunicacional de Moreno, ya que no puede representar negativamente todo el gobierno anterior ya que fue parte de él, pero tiene que negarlo añadiendo nuevos elementos que le permitan legitimarse, a pesar de los enunciados previos con carga positiva emitidos por quienes ahora son sus opositores: “Se hicieron grandes obras, importantes obras sin duda, pero lamentablemente muchas solo sirvieron para que esos pocos se enriquezcan ilegalmente”¹¹². La polifonía es recurrente sobre las obras del gobierno de Correa, mientras que la “cirugía mayor” se argumenta mediante su negación polémica:

En este año hemos visto -con dolor e indignación- la peor cara de la corrupción. El gobierno anterior, por ejemplo, ordenó la construcción de ocho centrales hidroeléctricas. Recordemos los ofrecimientos de ser ¡grandes exportadores de energía! De las ocho centrales, apenas tres - ¡sí, apenas tres!- están en funcionamiento. Nos costaron más de 4.000 millones de dólares. Las cinco restantes, cuya construcción debió haber terminado hace tres años, siguen sin funcionar por varias razones que ustedes las conocen¹¹³.

El recurso de la enumeración es clave en este punto, pues en su discurso da a conocer varios casos judiciales investigados contra el gobierno de Correa: repotenciación de Refinería de Esmeraldas, sobrepagos en construcción de carreteras, sobrepago hospital en Monte Sináí, entre otros casos. La construcción del *nosotros* y los prodestinatarios en este caso va en cuanto a quienes serían los perjudicados por la corrupción:

Roban a las madres que tienen que minar la basura en busca de comida para sus hijos; a los jóvenes a los que les negaron la entrada a la universidad; a los viejecitos a los que no les

¹¹⁰ Entrevista con periodistas nacionales, 21 de enero de 2018.

¹¹¹ Mensaje del Presidente Constitucional, 12 de septiembre de 2018

¹¹² Mensaje del Presidente constitucional del Ecuador, 12 de septiembre de 2018

¹¹³ Informe a la Nación, 24 de mayo de 2018

pagaron las jubilaciones, al IESS. Es por esas madres, niños, jóvenes y viejecitos que no pararemos en nuestra cirugía mayor contra la corrupción¹¹⁴.

Así continúa el plano emotivo en su discurso. Al seguir el tema en cuanto a la negación polémica, si Moreno afirmó no haberse preocupado demasiado cuando fue vicepresidente de lo económico, admite y argumenta que existió experticia de quienes cometieron esos actos: “lo articularon extraordinariamente bien, era una cosa sistemática en la cual sabían donde había que poner y sabían qué había que hacer para evitar que la justicia esté encima”¹¹⁵.

En cuanto a una lectura sobre el presente, Moreno indica que -ante ese pasado construido como corrupto- ya hay varios exfuncionarios públicos (que habían sido elegidos por el expresidente Correa) en prisión o en procesos judiciales. Moreno resalta que él permite –a diferencia del pasado- que las instituciones de control, como Contraloría y Fiscalía, actúen sin ataduras y de forma independiente, esto se enlaza con lo dicho anteriormente sobre el *ethos* personal y el de gobierno que quiere difundir sobre el respeto a la institucionalidad y como refundador de la misma: “Ahí empezaron a funcionar pues esas investigaciones que se hacían, en que tenemos pues -para vergüenza del pueblo ecuatoriano- un vicepresidente encarcelado, ministros encarcelados, altos funcionarios encarcelados y un contralor prófugo”¹¹⁶. A esta enumeración, Moreno suma que ha dado libertad a ciudadanía y periodistas para que denuncien casos de corrupción y el gobierno ya no los esconda.

Polarización, confrontación y libertad de expresión

“Todos estaban distanciados por la política. ¡Esa realidad no va más! Es parte de una historia que todos quisiéramos olvidar”¹¹⁷, es una lectura de Moreno sobre el pasado, presente e incluso como proyección para el futuro pues con la lógica del consenso desea anular la confrontación y antagonismo de la política.

Para sembrar su propuesta de diálogo, el gobierno de Moreno ha argumentado que el país vivía polarizado y reclama que se haya extendido la pelea con varios grupos sociales a los que enumera, incluso que eran afines al anterior gobierno. Acude al argumento de rol identitario (Doury, 2016) para diferenciarse de Correa, afirmarse a sí y decir qué hacer ante las consecuencias heredadas:

imagínense ustedes, nosotros peleados con los ecologistas, con los indígenas (que fueron además la base de nuestro triunfo electoral), con los trabajadores, con los maestros, con los médicos, con las enfermeras, con los ecologistas, con los militares, con los policías, es decir,

¹¹⁴ Informe a la Nación, 24 de mayo de 2018

¹¹⁵ Entrevista con Eduardo Khalifé, Estéfani Espín y Jeaneth Hinostraza, 21 de enero de 2018

¹¹⁶ Diálogo con medios de comunicación en Manabí, 19 de enero de 2018

¹¹⁷ Informe a la Nación, 24 de mayo de 2018

no había nadie con quien no nos habíamos peleado (...) No puede ser posible pues, hay que gobernar con humildad, hay que gobernar con paciencia, con tolerancia, con respeto (...) queremos un país de reconciliación y nos estamos reconciliando¹¹⁸.

El anterior *nosotros*-nuevo *otro* en este sentido es entendido como gubernamental, dibuja a lo que fue la Revolución Ciudadana ya no como un proyecto popular y articulador, sino que estaría reducido a lo institucional y muestra la distancia ocasionada con los sujetos plurales enumerados. Mediante el orden del deber, con un componente descriptivo que tiene un imperativo universal, Moreno coloca los valores que él ha forjado en su *ethos* como regla deontológica para gobernar y como límite ante los *otros*.

Moreno también resalta que existió un Estado de propaganda como impulsor de aquella confrontación polarizante que afectaba la libertad de expresión, para lo cual propone -como componente programático para el presente y futuro- un “Estado de comunicación bidireccional de diálogo”, a través de las autoridades en relación con la ciudadanía:

Y lo supimos gracias a 444 diálogos, con la participación de más de 30 mil representantes, óigase bien: ¡30 mil representantes! de 6.700 organizaciones, de la sociedad civil. Hay confianza entre nosotros. ¡Y vamos a seguir dialogando!

Señores ministros: el diálogo no es un sitio al que se llega, es un camino para transitarlo permanentemente. ¡Aprendamos a no disfrutar del resultado, tanto como del camino! ¡Es obligación dialogar con todos los ecuatorianos!¹¹⁹

El deíctico aquí evocado es para las autoridades, como indicamos su *nosotros* es gubernamental (el gobierno de todos) y a partir de él se establece una relación con la ciudadanía que no es tan cercana pues se marca su jerarquía institucional. A este punto, el diálogo ya se constituye como forma nominalizada al ser una expresión metafórica para simbolizar el *ethos* de su gobierno en oposición al pasado polarizado y de enfrentamiento. Sin embargo, ante esto Moreno presenta ambivalencias, pues si por un lado motiva valores democráticos, por otro no legitima las protestas sociales que surgieron en los últimos meses de 2018 a causa de varias medidas gubernamentales:

Compatriotas, Ecuador vive ahora una democracia plena y real. En democracia hay libertad, libertad de expresión, de manifestación, libertad de reunión y sobre todo autonomía e independencia de todas las funciones. Entiendo que cuando hay total libertad -sobre todo luego de que esta ha sido coartada durante mucho tiempo- se pueden producir manifestaciones y pronunciamientos que no siempre reflejan el sentir de la mayoría¹²⁰.

A pesar de que su deíctico apele a una generalidad amplia como meta colectivo y comunidad imaginada del Ecuador, su *nosotros* marca límites como “la mayoría” y se restringe solo a quienes creen en sus postulados (a los cuales considera como absolutos pues

¹¹⁸ Diálogo con medios de comunicación en Manabí, 19 de enero de 2018

¹¹⁹ Informe a la Nación, 24 de mayo de 2018

¹²⁰ Mensaje del Presidente constitucional, 29 de noviembre de 2018.

afirma que hay “total libertad”), deslegitimando mediante negación polémica los discursos y también las acciones políticas de grupos sociales emergentes cuyos actos le perjudican, siendo esto contrario a la libertad de expresión que impulsa.

“La mesa (no) servida” y problemas heredados

“Desde hace un año, todos los días estamos descubriendo —con asombro y desilusión, lastimosamente— que la mesa estaba vacía. ¡Se lo llevaron todo!”¹²¹. Es otro de los elementos retóricos para apropiarse de las frases de Rafael Correa (“vamos a dejar la mesa servida”) y darles un nuevo sentido con el que se configure a ese *otro*. La polifonía continúa en el discurso de Lenín Moreno, quien incluso explica en una entrevista en qué consiste “la mesa no servida” o “la mesa vacía”:

El momento en que manifesté que la mesa no estaba servida lo hacía en alusión alegórica de lo que había hecho el presidente anterior, lo que manifesté es verdad, ahora una vez que sabemos que estamos sobreendeudados, que le debemos a todo el mundo, pedidos a todo el mundo, que los contratos petroleros que se habían firmado a petroleras tiene carácter reservado, es por eso que inclusive el señor ministro de hidrocarburos está ya volviendo a renegociar esos contratos¹²².

Él mismo da cuenta de que se trata de una “alusión alegórica”, una representación de las acciones del exmandatario que tiene un carácter simbólico, en este sentido para criticarlo y desmentir enunciados expuestos en el pasado. La narración de ese pasado como un gobierno que dejó en mala condición al país sería otro justificativo para implementar diferentes medidas, entonces la argumentación sería en este caso persuasiva, indica Doury. Aquí tenemos otro ejemplo metafórico, en cambio, para dibujar el presente:

Ha sido un año de poner la casa en orden. De limpiarla. De arreglarla, para que todos podamos vivir en un lugar de paz, confortable, digno. Ha sido una limpieza seria. Transparente, responsable, democrática. Recurrimos a la consulta popular y al referéndum, para que esa limpieza la hagamos entre todos. Gracias por su respaldo, gracias por su confianza, gracias por su apoyo¹²³.

“Poner la casa en orden” alude al uso de lo popular en el discurso de Moreno (Minervini, 2017), pues es una frase del uso cotidiano en cuanto a la experiencia cercana del hogar y de los valores atribuidos al mantenimiento responsable del mismo. Esto lo traslada al manejo de gobierno con verbos referentes a la limpieza y arreglo de las acciones que antes ejerció el régimen de Correa. También, como indica Minervini, es recurrente que Moreno solicite esa corresponsabilidad de todos, en este caso mediante su decisión en la consulta popular que propuso Moreno como receta para esa “limpieza”.

¹²¹ Informe a la Nación, 24 de mayo de 2018

¹²² Entrevista con Eduardo Khalifé, Estéfani Espín y Jeaneth Hinostroza, 21 de enero de 2018

¹²³ Informe a la Nación, 24 de mayo de 2018

En otro tema, se mantenía el debate interdiscursivo (Maingueneau & Plantin, 2005) de si la deuda del país era 60 mil millones de dólares (cifra indicada por el equipo económico del sector empresarial) o cerca de 28 mil millones de dólares (monto dicho por los entonces ministros de izquierda de Moreno y Correa) por el modo de cálculo que tomaba en cuenta o no algunas deudas. Moreno contradijo a su adversario Correa y dijo que asumir la primera cifra fue sincerar la deuda pública:

recibimos un país quebrado económicamente (...) significa que cada niño que nació en los últimos 10 años vino ya con una deuda al mundo de 18 mil dólares, esto es inhumano y si no lo corregimos estaríamos comprometiendo el presente de nuestros hijos e hipotecado su futuro. Por eso, el momento es ahora, vamos a recuperar la confianza internacional con acciones concretas¹²⁴.

En este párrafo se aprecia la ejemplificación o ilustración de lo que significa la deuda externa. Ante esa circunstancia, el Mandatario aclaró que pertenece a un gobierno responsable que pagará las deudas. Moreno mantiene visibles a sus contradestinatarios mediante la polifonía en su discurso pues rechaza que esos *otros*, los afines a Correa, le reclamen que no se ejecuten nuevas obras. Mediante la negación polémica admite esa ausencia de obras, pero anula el argumento de los *otros* ya que justifica que la causa es la deuda heredada del anterior régimen.

Correa como culpable del crecimiento del enemigo externo

Aquí veremos cómo se configuró al enemigo externo, a un *otro* que afectó a ese *nosotros* amplio, en este caso Ecuador. A la vez, esto sirvió para anclarlo instrumentalmente con un ataque contra su principal contradestinatario: Rafael Correa y el que fue su gobierno.

El enemigo externo surgió por los atentados y asesinatos cometidos por un grupo de traficantes de droga dirigidos por Walter Patricio Arizala, conocido y nombrado siempre por el Presidente como alias Guacho para referirse a su sobrenombre en el ámbito delictivo y no su nombre inscrito como ciudadano. El Frente Oliver Sinisterra es una facción disidente de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), el gobierno aclara cuál es su concepción sobre este grupo: “No, no es que sean revolucionarios, son criminales comunes, son narcotraficantes que se disfrazan de guerrilla para tratar de huir y solapar como ideología algo que realmente es criminalidad”¹²⁵.

Moreno enumera colectivos de identificación y entidades más amplias con sentido negativo para formarlos como contradestinatarios: enemigo invisible, crimen organizado, asesinos, corruptos, narcoterroristas, violadores de todos los derechos humanos y de todos los

¹²⁴ Cadena nacional, anuncio de nuevas medidas, 21 de agosto de 2018

¹²⁵ Entrevista con CNN en español, 18 de abril de 2018

principios del humanismo y de la solidaridad¹²⁶. Ellos encarnan todos los antivalores, los cuales difieren del *ethos* de Moreno y de su gobierno en el discurso.

El régimen de Moreno tuvo fuertes críticas por su fallido accionar ante los secuestros y asesinatos por parte del grupo narcotraficante. El Presidente aseguró que hicieron todo lo que estaba al alcance de sus manos y que quien no cumplió con el compromiso exigido fue ese enemigo externo, es decir, propone librarse de responsabilidad como gobierno (conjugación en plural) y constatar que como presidente cumplía su labor: “Hemos estado esperando y haciendo todos los procesos y como yo lo dije algún momento: estaba dispuesto a todos los sacrificios para que nuestros ciudadanos queridos regresen con vida”¹²⁷.

Moreno tomó en consideración causas estructurales para entender que el narcotráfico se haya apoderado de sectores fronterizos, como evaluación del pasado: “la verdad ha superado la imaginación, a un sinnúmero de actos atroces de corrupción se suman fronteras descuidadas con poblaciones que han sido desamparadas, en zonas marcadas todavía por exclusión, el abandono y la desidia”^[128] Ata lo estructural a las acciones de actores políticos, en este caso al anterior régimen mediante la construcción nominalizada de la corrupción.

Lo más preocupante fueron las afirmaciones de Moreno sobre un supuesto pacto entre el gobierno de Correa y esos grupos irregulares: “en el período anterior existió –parece- un pacto, un acuerdo tácito de no agresión. Claro obtenemos una paz, pero una paz más bien relacionada con ‘La paz de los sepulcros’ porque se estaba dejando transitar la droga –parece- de manera abundante”¹²⁸. La reiteración de “parece” muestra inseguridad en los argumentos expuestos, son argumentos para representar negativamente a su contradestinatario y hacerlo inteligible mediante un símil: ‘La paz de los sepulcros’ se trata de una novela de Jorge Volpi que habla sobre la relación entre grupos narcodelictivos y un gobierno corrupto, de todo lo que existe detrás del poder, el cual busca esconder la verdad para oprimir al pueblo y manipular la información (Abrir un Libro, 2013). Respalda y enfatiza su acusación a Correa con la enumeración de argumentos: el anterior régimen habría desmantelado el aparato de defensa en la frontera, se compró 7 helicópteros Dhruv de los cuales 4 se accidentaron; señala que no se habría dotado de armamento, de radares que funcionen y por último que se descabezaba frecuentemente a las cúpulas de Policía y Ejército.

¹²⁶ Declaraciones sobre situación periodistas, 12 de abril de 2018

¹²⁷ Entrevista con CNN en español, 18 de abril de 2018

¹²⁸ Entrevista con CNN en español, 18 de abril de 2018

2.5.2 Narrar el pasado, su gobierno, el retorno del pasado y el *lawfare*

Rafael Correa ha tratado de abarcar la narración del pasado político hasta el periodo de Moreno. Se trata de un pasado deslegitimado, de su gobierno como exitoso y del peligro que vive hoy el país ante el régimen de Moreno, pues ese pasado negativo habría retornado. Correa marca límites entre su gobierno y ese pasado como *otro*, así como límites entre su gobierno y el de Moreno que habría ejecutado ese retorno gracias al apoyo de un conglomerado de poder y acciones como la consulta popular y referéndum de 2018.

Reiterar el miedo de que se repita el pasado en el presente

Uno de los principales ejes del discurso de Correa es la división del tiempo entre el “pasado” y el tiempo que duró su gobierno hasta 2017. La construcción antagónica y diferencial de esos hechos se resalta como una función pedagógica de explicación y valoración de la historia, en este caso como parte de una estrategia discursiva:

Había corrupción por el almacenamiento de gas, había corrupción en el no hacer una hidroeléctrica para proteger, la renegociación de las deudas, el no defender al Estado. Yo cuando llegué ya eran 7 u 8 años de la crisis bancaria y todavía no se incautaban las empresas de los Isaías (...). Fueron un tanto más corruptos que Abdalá Bucaram, pusieron a Fabián Alarcón de presidente interino cuando eso existía le correspondía a Rosalía Arteaga, hicieron una consulta inconstitucional después una Asamblea Constituyente para clavarnos el neoliberalismo, se repartieron el país, nos llevaron a la crisis y así una situación¹²⁹.

Es un pasado narrado con antivalores democráticos. Incluye frecuentemente la apelación a la memoria colectiva y a generar un estado de miedo social que se contagie para evitar repetir crisis políticas, sociales y económicas:

tuvimos en 10 años 7 presidentes, crisis bancarias, 2 millones de ecuatorianos tuvieron que salir del país precisamente por esta inestabilidad política que va a comenzar de nuevo por la trampa que han hecho, porque viene otro gobierno igual de sabido o más sabido, hacen la misma trampa, viene otros hacen la misma trampa, no tenemos Constitución, no tenemos instituciones y el país se va al caos¹³⁰.

Correa utiliza la enumeración de esos hechos para relacionarlos con el hoy, advierte como profecía y como profeta de la política sobre los males sociales de la inestabilidad en contraste de su estabilidad presidencial de 10 años:

es decir, hacer todo a dedo, como el país de los 90^{SEP}(...) ¿Vamos a volver a ese país? (...) Con esto se acaba la democracia entendamos lo grave que es retroceder 20 años cuando nos pusieron en una consulta popular para aprobar un presidente interino, se acuerdan Fabián Alarcón, y de ahí vino una época de inestabilidad terrible que hundió al país¹³¹.

Se refiere incluso a que sería el fin de la democracia. Se trata todo de un componente programático que indicaba Verón, que corresponde al “orden del poder hacer”, pero

¹²⁹ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

¹³⁰ Entrevista con Telesur, 4 de febrero de 2018

¹³¹ Entrevista con Canal 1, enero de 2018

identificado de una forma negativa. Es un futuro construido mediante representaciones anticipadas, el pasado en el futuro, con los verbos volver, retroceder, en infinitivo. A la vez, la interrogación se usa como apelación al temor del pasado.

Su gobierno competente y sin corrupción generalizada

En este caso, la lectura sobre el pasado será un tiempo diferenciado entre un pasado negativo (indicado en el anterior apartado) y un pasado positivo que Correa construye sobre su gobierno: “El modelo económico de la Revolución Ciudadana dio vuelta al mundo. Yo me canso de recibir invitaciones para conferencias en universidades en la Unión Europea para explicar el modelo económico, el éxito ecuatoriano, cómo duplicamos el tamaño de la economía, cómo redujimos pobreza e inequidad”¹³². Correa sería el representante y líder visible de la Revolución Ciudadana (RC) ante el mundo, su *nosotros* de cuando ejercieron el gobierno tendría un *ethos* de competencia y trabajo (Cerbino, Maluf, & Ramos, 2016) al mencionar que han sido “exitosos” a diferencia de regímenes “derrotados”.

Los resultados del modelo económico-político ejercido por la RC son defendidos y colocados como argumentos de esa autorepresentación positiva y sirven para establecer límites discursivos rígidos ante el neoliberalismo y ese pasado negativo, así como con el gobierno de Moreno:

¡Cómo destruyeron lo que tanto esfuerzo costó construirlo! Robaron el partido político, le dieron la razón -lo que nunca había tenido- resulta que el neoliberalismo es lo correcto y no nuestras políticas que sacaron a 2 millones de ecuatorianos de la pobreza, nos convirtieron en el campeón de la igualdad en América Latina, tuvimos un crecimiento mucho mayor que el promedio latinoamericano resulta que esa política ha sido la equivocada y el neoliberalismo que nos quebró en los años 90 eso sí ha sido lo acertado, osea el mundo al revés¹³³.

Como interdiscurso ante la lectura de Lenín Moreno sobre el gobierno de Correa de aplicar una “cirugía mayor” a la corrupción, Correa responde -por ejemplo- que tenía el mejor sistema de compras públicas de América Latina que permitió que todo sea transparente¹³⁴. Correa, a continuación, efectúa una negación polémica, reconoce que existieron casos de corrupción en su gobierno, pero desvirtúa la generalización de la corrupción argumentando la presencia de Lenín Moreno, así usa a su actual contradestinatario para convertirlo en testigo de la ausencia de irregularidades, lo retoma momentáneamente como parte de ese *nosotros* para atarlo a una responsabilidad compartida de lo que pudo haber ocurrido:

mi gobierno no es que tuvo generalizada la corrupción como pretende ahora Lenín Moreno, si fuera cierto, él fue cómplice si fue 10 años parte del gobierno, 6 años como vicepresidente 10 años como parte de Alianza PAIS (...) yo no te digo que no haya habido un caso de

¹³² Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

¹³³ Entrevista con HispanTV, julio de 2018

¹³⁴ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

corrupción, nos avergüenza, nos indigna, pero no es cierto que ha habido generalizada corrupción¹³⁵.

Correa enumera o desglosa varios casos en los que su gobierno ha sido acusado por el régimen de Moreno de corrupción. Aquí usa datos como elementos de autoridad de sus ideas y el relato de proceso como argumentación para enfrentar los enunciados en su contra.

entonces se inventaron cada semana un nuevo caso: que el pozo Singue, que Yachay con sobreprecio, que 640 obras con sobreprecio, dónde están. Lanzan el escándalo y luego se aclara y nunca sacan la aclaración. Hasta cosas tan ridículas, te acuerdas como la cámara cuántica en el despacho presidencial, que yo la manejaba de mi celular de Bélgica, una cantinflada que se mostró que esa cámaras no funcionaba hace 8 años, era una cámara de seguridad sin audio sin control remoto, pero cada semana se inventaron un escándalo con el eco de la prensa mercantil para hacer creer a la ciudadanía que todo era corrupción y que había empezado mi gobierno¹³⁶.

La ‘cantinflada’ es una nominalización usada como ironía para deslegitimar las acusaciones en su contra y llevarlas al lugar del ridículo al igual que a su contradestinatario, ya que cantinflas sería usado en el lenguaje coloquial para denominar a alguien que habla o actúa de manera disparatada e incongruente y sin decir nada con sustancia, según el diccionario de la RAE.

El peligro que vive la patria en el presente

“La patria vive momentos críticos”¹³⁷, “nos están destrozando la Patria^{SEP}(...) aunque vengo sin duda en circunstancias que son poco difíciles porque los momentos que vive el país son extremadamente graves”¹³⁸. Siguiendo la línea de estas lecturas del pasado y del presente, Correa tiene esa postura que acude a la persuasión de sus destinatarios para prevenir o alarmar sobre un presente y un eventual futuro no deseados. Aquí veremos cómo Correa considera a la situación del gobierno de Lenín Moreno.

Sin duda es una lectura pesimista e incluso victimizante para todos los ecuatorianos y para la patria como comunidad imaginada, los cuales recibirían las consecuencias ocasionadas por el régimen actual porque ha deshecho los avances logrados y ha permitido que ese “pasado” negativo se vuelva a forjar en el presente y tenga un “reparto de la patria como botín”¹³⁹:

Terrible lo que estamos viviendo, la barbarie volvió, el abandono, el quemaimportismo y cómo se está desmantelando servicios públicos, hospitales (...) Educación volvimos a las escuelas unidocentes, universidad las peleas en la universidad Estatal de Guayaquil, qué vergüenza dios mío, y ya revivieron si saben al MPD y a la UNE para que vuelva a secuestrar nuestra educación, para que cada año empecemos con 2 meses de paro, para que nuestros

¹³⁵ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

¹³⁶ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

¹³⁷ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

¹³⁸ Entrevista con Canal 1, enero de 2018

¹³⁹ Entrevista con Canal 1, enero de 2018

chicos aprendan a quemar llantas, no prendan historia, geografía, matemática. Quién es el responsable y todo por para repartirse el poder, no le interesan la patria¹⁴⁰.

Correa acude a la dicotomización conocida como ‘civilización vs. barbarie’, siendo su gobierno el que supuestamente gozaba de esa racionalidad y verdad apegada a esta creencia occidental de un centro, mientras que la periferia es irracional y salvaje: peleas, paro, quema de llantas. Con esto tiene relación la afirmación de Correa de que la situación que vive Ecuador es “subdesarrollo”¹⁴¹, otorgando existencia a esa estigmatizante idea de lo no-occidental, lo “atrasado” a lo que se debe superar y dejar atrás.

Los dos puntos a los que Correa alude entonces es que se dismanteló todo lo que su trabajo hizo y además revivió a los antiguos poderes que dominaban en el país. Correa dibuja que el gobierno de Moreno no goza de un *ethos* de competencia, ni de responsabilidad social o patriotismo, por lo que nominaliza el comportamiento de ese régimen como “entreguista”:

se ha entregado totalmente a grupos de derecha, los poderes económicos, poder mediático (...) Entonces es claro que han vuelto los poderes, están gobernando los bancos, están gobernando las grandes corporaciones mediáticas, nos está gobernando la cámara de la producción, nos están gobernando los países hegemónicos se ha perdido mucha soberanía y dignidad (...) ya sabemos que no tiene límites ni escrúpulos, no son nada, son títeres¹⁴².

Es la continuación de su relato: se están cumpliendo sus profecías del retorno de ese pasado, además que reclama a los mismos medios de comunicación que ataca y a la academia por ser entes pasivos ante la situación de “rompimiento” y “alteración” del orden constitucional que viviría el país¹⁴³. Así se proclama como el único político que en el presente lucha contra esos poderes en ese contexto.

El rol pedagógico y de persuasión para votar contra el referéndum y consulta popular

Las herramientas de la democracia directa fueron utilizadas en varias ocasiones durante el mandato de Correa. Lenín Moreno también hizo uso de ellas para hacer 7 preguntas vinculadas a diferentes tópicos, entre los que más resaltaban la eliminación de postulación indefinida para el mismo cargo (solo podrá hacerlo una vez) y la reestructuración del Consejo de Participación Ciudadana. Rafael Correa realiza tres críticas: al proceso de convocatoria y aprobación de la consulta y el referéndum, al desarrollo del proceso y a las preguntas en sí.

“Se ha roto el orden constitucional, por primera vez en la historia tenemos un referéndum sin control constitucional esto es gravísimo”¹⁴⁴, al no haber existido un dictamen de la Corte Constitucional a tiempo Lenín Moreno pidió al Consejo Nacional Electoral la convocatoria

¹⁴⁰ Enlace Digital #6, 27 de octubre de 2018

¹⁴¹ Entrevista con Telesur, 4 de febrero de 2018 e *Ibid*, 139

¹⁴² Entrevista con HispanTV, julio de 2018

¹⁴³ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

¹⁴⁴ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

directa a estas elecciones, sin verificar que las preguntas cumplan requisitos. Rafael Correa acude a fuentes específicas de autoridad para defender su postura, tales como artículos de normas, convenciones internacionales, Código de la Democracia y la Constitución¹⁴⁵. Esta sería la “grave alteración del orden constitucional” que antes mencionamos. Correa, para deslegitimar la implementación del proceso desde su inicio acude a la narración de hechos colocándose como testigo y constatar tales sucesos:

porque ahí estuvo la jugarreta política, esa noche cuando se enteran del informe la jueza, 28 noviembre, reestructuran el Consejo Nacional Electoral, cambian al presidente y ponen a Nubia Villacís (...) se declara en periodo electoral en Consejo Electoral y de acuerdo al Código de Democracia en periodo electoral es la máxima autoridad y puede destituir a cualquier autoridad que supuestamente trate de interferir en el proceso¹⁴⁶.

Incluye personajes, que también serán narrados como sus contradestinatarios al haber dado paso ese proceso. Luego, viene el desarrollo de la campaña y Correa denuncia bloqueo hacia sus spots, ya que se inscribieron con organizaciones sociales para recibir asignación de fondos del CNE para la campaña por el “No”:

luchando contra todo y contra todos, de la extrema derecha hasta la extrema izquierda, los medios comunicación 24/7 a favor del gobierno contra nosotros, con un CNE totalmente parcializado, una función electoral que incluso no nos dejó pautar durante cerca de 10 días, solos nosotros contra el mundo¹⁴⁷.

... no sé si notó el pueblo ecuatoriano que recién hace 2 días sale la publicidad del ‘No’ porque el CNE nos tenía bloqueados (...) y no hay poder en el mundo, no hay un marco jurídico no hay instancias que puedan cambiar eso, es decir, los ciudadanos estamos en indefensión y la democracia está en peligro¹⁴⁸.

La afectación que denuncia es de parte de la institucionalidad misma del país, por lo que la extiende hacia una entidad amplia, que son los ciudadanos, para persuadir a estos paradestinatarios (los que no están ni a favor ni en contra, los indecisos) para que conozcan que se los está afectando.

El tercer punto es el ataque de Correa hacia las preguntas de la consulta y del referéndum, una por una, para tomar el rol pedagógico de explicación y develamiento de los contenidos ‘ocultos’ que tendría cada ítem: “Esto es gravísimo, es un golpe de Estado, se acabó la división de poderes (...) pero por amor a la patria, izquierda-derecha, amigo-enemigo, por la patria, la pregunta 3 es un verdadero golpe de Estado”¹⁴⁹, hablar de golpe de Estado es evocar a la memoria colectiva en Ecuador sobre los años de inestabilidad desde 1996 que provocaron la crisis social en el país y lo justifica en otra frase: “el Consejo este de plenos

¹⁴⁵ Entrevista con Canal 1, enero de 2018

¹⁴⁶ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

¹⁴⁷ Entrevista con Telesur, 4 de febrero de 2018

¹⁴⁸ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

¹⁴⁹ Entrevista con Canal 1, enero de 2018

poderes como representantes de Carondelet pueden llevarse toda la autoridad de control y todos los poderes del Estado en el país”¹⁵⁰, a lo que califica como un “gran engaño” y una “mounstrocidad”. Estos contenidos no son directamente para los prodestinatarios y adherentes, sino que amplía sus destinatarios incluso hacia contradestinatarios y los paradestinatarios, esto con fines electorales.

El conglomerado de poder y el *lawfare*: medios, gobierno y justicia

La estrategia de defensa de políticos como Rafael Correa o Cristina Fernández ha sido argumentar persecución política a través del ámbito judicial y con el soporte de la prensa como amplificadora de tal estrategia en la opinión pública. Ambos tienen en común variadas denuncias por casos de corrupción en su contra y de quienes integraron sus gobiernos. Correa didácticamente explica en qué consistiría ese plan contra su *nosotros*:

Se llama *lawfare*, judicialización de la política, la guerra jurídica. Empieza con un linchamiento mediático con la prensa corrupta, magnificando, exacerbando un caso real de corrupción (...). Te quitan el apoyo político, cuando vienen ya los jueces a juzgar no es que juzgan en base a razones, sentencian en base a razones sino que buscan razones para sentenciar porque se mueren de miedo, la presión política, la presión social y aniquilan a esa persona¹⁵¹.

... judicialización de la política, sacan de contexto las cosas con la ayuda de la prensa. Se sentencia en los titulares y una judicatura, un sistema judicial presionado por el poder político, por el mediático lo que hace es tan sólo copiar en los tribunales lo que dijeron los titulares de esa prensa. Entonces se trata de una estrategia regional¹⁵².

El propósito de Correa es desmentir los ataques de la prensa y del discurso gubernamental que lo acusan, ya que desea que no se tomen como verdades en los sentidos de la ciudadanía. Correa indica que se trata de un “linchamiento mediático” y “acoso mediático”¹⁵³ que viven él y el grupo político que lo respalda en una batalla política-jurídica-mediática:

una golondrina no hace verano, pero te agradezco este espacio ante el cerco mediático que hemos tenido y con mucha pena principalmente de los medios públicos, es increíble que contradigan los hechos con lo que expresan. Dicen que no iban a ser medios gubernamentales sino medios públicos de la ciudadanía y más que nunca son medios gubernamentales que impiden, por ejemplo, visibilizar mi participación en la campaña (...) Ese el país que vivimos y te puedo dar otro ejemplo de muchas entrevistas que me han llamado a última hora diciendo que les llamaron a amenazar que les quitaban la frecuencia¹⁵⁴.

Esto corresponde a la falta de control del contexto mediático ya que no está en el gobierno, así como su acceso al discurso público ha sido bloqueado por las formas tradicionales de televisión y radios, sobre todo privadas, tras el permanente conflicto que mantiene con ellos.

¹⁵⁰ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

¹⁵¹ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

¹⁵² Entrevista con HispanTV, julio de 2018

¹⁵³ Entrevista con Lombardi, en CNN, diciembre de 2018

¹⁵⁴ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

También está el gobierno como una especie de coordinador de ese plan en su contra para mediáticamente construir una representación negativa de Correa:

por la infame propaganda que ha hecho este gobierno de este señor durante 8 meses en una muestra de gran deslealtad, asesorado por Jaime Durán Barba experto en guerras sucias, cuya recomendación es un escándalo cada semana como lo hace con Cristina Fernández de Kirchner y con la complicidad de la prensa mercantil que coge el escándalo y cuando se le aclara no publica nada¹⁵⁵.

Entonces trata de globalizar la situación a la región, presentando a su contradestinatario Durán Barba, que atacaría a su *nosotros* como tendencia política a la que pertenecería también Fernández. Su *otro* construido está no solo en Ecuador, sino que tiene conexiones en otros países al ser los medios privados parte de ese plan en distintos contextos.

Y atados al consultor político antes mencionado también estarían los gobiernos de Ecuador (Moreno) y Argentina (Macri) para profundizar esa campaña de desprestigio contra ellos, además de aprovechar esos ataques para elevar la imagen pública de sus regímenes como parte de la lucha contra las irregularidades: “lo ha rentabilizado el caso Odebrecht, sin él qué sería el gobierno este momento, el discurso anticorrupción vieron que era rentable políticamente y lo generalizaron y manipularon a la gente”¹⁵⁶.

En tercer lugar, para cumplir esto, Correa indica que los gobiernos se han tomado la institucionalidad para instrumentalizarla a su favor y destruir políticamente a sus opositores, Correa anuncia el componente programático del *lawfare* en Ecuador: “van entonces a detener el juicio 8-10 años hasta que el delito prescriba y así me matan civilmente, políticamente durante esos años. Esa es la estrategia, pero el mundo mira hacia otro lado”, además que con todo este relato él se basa para contradecir las resoluciones judiciales que existen contra Jorge Glas, quien ha sido sentenciado por el caso de corrupción: “no hay una zona prueba contra el vicepresidente, pero por ser sobrino de su tío que se vinculó a Odebrecht está preso”¹⁵⁷.

¹⁵⁵ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

¹⁵⁶ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

¹⁵⁷ Entrevista en Palabra Suelta, EcuadorTV, enero de 2018

CAPÍTULO 3: SENTIDOS SOBRE LA POLÍTICA. RECEPCIÓN, MEDIACIONES MÚLTIPLES Y TELEVIDENCIAS

La pregunta de cómo la noción de realidad se llegó a establecer socialmente en un sitio y en otras de diferente manera fue abordada por Peter Berger y Thomas Luckmann (2003) desde hace décadas atrás. Los autores indagaron lo cotidiano, lo que ha sido dado por sentado por los sujetos sociales y que es el conocimiento con el que se conserva o desaparece la noción de realidad. Estos planteamientos no parten de la corriente de Durkheim sobre la escolarización y su incidencia en la reproducción de significados, pero sí se derivarían de la lectura de Max Weber, quien recalcó la importancia de la significación para el ordenamiento social, de cómo cada sociedad construye conocimiento y qué logra ser legítimo o no en cada una de ellas (López de la Roche, 2006).

La conciencia de los sujetos se relaciona con ese ‘aquí y ahora’ de la vida, también con las acciones y pensamientos en cuanto al ámbito intersubjetivo y las interacciones como mediaciones sociales. Berger y Luckmann indican que un elemento relevante es la temporalidad en relación con el contexto social, las coordenadas temporales, pues ese tiempo nos limita e intercede en la construcción del sentido. Cada sujeto aparece en un tiempo que ya existía, por lo que habría un carácter coercitivo que nos organiza, pero que también nos permite organizarlo de cierta forma.

En el segundo punto sobre la vida intersubjetiva se marca relación entre el conocimiento propio y otras realidades de las que no se tiene conciencia pues mi ‘aquí y ahora’ no es el mismo del de los otros sujetos, sin embargo mediante esa intersubjetividad se comparten significados sobre este mundo, es la conciencia del sentido común. Con esto existe una distribución social del conocimiento en escalas que son complejas y confusas –indica López de la Roche- por la variedad de condiciones sociales en las que se desarrollan los sujetos.

Berger y Luckmann abordaban, por un lado, que esa experiencia con los *otros* se obtiene mediante el ‘cara a cara’ con reciprocidad de actos expresivos para acceder a la subjetividad del *otro*. Así el *otro* está a nuestro alcance y conocimiento, por lo que causa que el conocimiento propio de sí cambie por esas interacciones, incluso en esas situaciones también puedan presentarse ocultamientos o diferente comprensión sobre los *otros*.

En esa experiencia, la subjetividad humana se objetiva mediante el lenguaje verbal y no verbal, mediante objetos que cobran significados, son signos y lenguajes que permiten comprender y perdurar la comprensión de la realidad de la vida cotidiana, permiten la

comunicación de significados más allá del ‘aquí y ahora’. Así, la subjetividad se desarrolla también más allá del ‘cara a cara’, se cumple en otras interacciones en las que se procesan los significados y se los pone nuevamente en interrelación para continuar objetivándolas. Estas formas permiten hacer presente lo ausente, traduce realidades que no están presentes (Luckmann & Berger, 2003).

Además, estos autores han indicado que la relación de la modernidad con el pluralismo permite constatar una crisis de sentido. Las identidades se forjan en escenarios y estilos de vida con un mosaico de experiencias que van modificando esa percepción del tiempo y del espacio. La crisis sería de los valores que antes eran tomados como válidos y consensuales, lo que causaría desorientación e incertidumbre de qué valores guían la vida de los sujetos y también las comunidades tradicionales tendrían cambios por los nuevos circuitos de pertenencia a los que se ven incluidos los sujetos (López de la Roche, 2006).

Si la realidad se construye a través de los saberes ordinarios, estos autores en otras obras también indagaron los procesos de formación de sentido con la investigación de los medios masivos, de las “instituciones intermedias” y la comunicación cotidiana en comunidades, pues son lo que según la perspectiva de la recepción y sus distintos planteamientos se consideraría como mediaciones sociales y también comunidades interpretativas.

El punto es abordar ese proceso de construcción social de la realidad, en nuestra perspectiva a través de los estudios de recepción con los cuales se permite revalorizar la presencia de una lucha por la significación de los sujetos sociales en lo cotidiano y en relación con los discursos mediáticos. Es una crítica a la noción de ideología, pues no sería únicamente un consumo como alienación al capital, tampoco simple manipulación y reproducción social ni un análisis de tipo psicologista para fines comerciales, sino una investigación del encuentro entre estructuras sociales, contenidos mediáticos y subjetividades sociales que dan como resultado significaciones (Calles, 2000).

El segundo punto que propone Calles sobre esta perspectiva es que posee una nueva relación entre individuo-sociedad y estructura-acción social que muestra que el proceso de creación de hegemonía es complejo. Por ello se acude a identificar cómo las múltiples fuerzas sociales dan forma y sentido a esa recreación de significados de los sujetos sociales. Un tercer punto en los estudios de recepción es el análisis del contexto, en lo que coincide con la perspectiva de Berger y Luckmann, pues no se puede desligar del contexto socio-histórico ya que sería parte del mismo proceso de recepción y de creación de significados.

También se abordarán en este capítulo las discusiones sobre los límites de la libertad y las políticas de la teoría (Grimson & Varela, 1999), las denuncias de un olvido de la economía

política de la comunicación y dejar a un lado las estrategias de poder tecnológico y la mercantilización de la cultura que se desarrollan por la posesión de los medios de información. Se debatirá la postura de los estudios de recepción en cuanto a su comprensión de su proceso con relación a las estructuras y la historia. Además se analizará cómo se concibe la conciencia del receptor: un sujeto totalmente autónomo, con absoluta libertad, manipulado o en medio de un proceso de disputa del sentido en procesos hegemónicos.

En capítulos anteriores introdujimos lo que se consideraría como estructuras: el contexto histórico sobre la política en Ecuador, el control del contexto mediático y la posesión de los medios, así como el análisis del discurso de los dos políticos para no olvidar el poder y la capacidad discursiva que han poseído Correa y Moreno en la política y comunicación, todo esto ante los puntos críticos que han sido señalados contra los estudios de recepción y su pregunta por el poder y los sentidos políticos que profundizaremos después.

Ahora, con el estudio de recepción aplicado al ámbito político, se abordaría la acción social como significaciones en relación con esas estructuras, en este apartado analizaremos las mediaciones múltiples de la población de estudio: puesteros de la Feria libre de La Ofelia, en Quito-Ecuador, como población subalterna, multiétnica, de procedencia de varias provincias del país, entre otros elementos que intercederán para la construcción de significados.

También indagaremos las televidencias, pues son consideradas como el proceso de ver a la pantalla (el consumo de televisión sigue siendo el hegemónico en esta población, sin descartar otros presentes que mencionaremos en los siguientes apartados) antes, durante y después del acto mismo de estar frente a ella. De las televidencias se mostrarán cuáles son los súptemas a los que los sujetos de estudio dieron relevancia. Las mediaciones múltiples, televidencias y lecturas serán parte también de ese proceso de construcción de la ciudadanía o sus debilidades en esta población de estudio, pues aquí intervienen factores políticos, significaciones y acciones de los puesteros.

A continuación señalaremos el estado de la cuestión de los estudios de recepción, con el camino teórico que ha tenido, así como de su estudio en Ecuador, sitio donde se desarrolla esta investigación para la Universidad Nacional de La Plata, y su relación con la política, la cultura política y la democracia. Luego seguiremos con los resultados de la investigación.

3.1 La recepción. Caminos teóricos y tensiones continuas

Dado que el objetivo principal en esta tesis es referente a los estudios de recepción se muestra un estado de sus debates, en el que incluyo las tradiciones teóricas que han cambiado en el estudio de las audiencias, desde la tendencia efectista norteamericana hasta abordar los

estudios culturales (Stuart Hall y las lecturas) y también la corriente latinoamericana (la de las mediaciones y mediaciones múltiples) con las que se trabajará en el proyecto.

Nos basaremos en tradiciones propuestas por Klaus Bruhn Jensen y Karl Erik Rosengren (1997). Nos detendremos en los estudios de recepción mediática, volviendo a criterios sobre sus orígenes y desarrollo, en concordancia con el tiempo histórico que se vive: el capitalismo transnacionalizado, el consumo individualista y el posmodernismo que asecha al mundo académico. Analizamos problemáticas epistemológicas y metodológicas que se han tejido en la recepción, así como la autocrítica de sus autores, los aportes de esta corriente y las respuestas para fortalecer a la misma y no caer en las modas o falencias de las teorías de la recepción que sean funcionales al capitalismo. Además, sitúo en Ecuador a los estudios de recepción, se citan algunos trabajos relevantes y su situación para producir esta tendencia de estudios en ese país en relación con el tema de investigación.

Dado que en la población de estudio la mayoría son mujeres está presente la relación entre recepción, estudios culturales, el feminismo y la interseccionalidad, pues entre quienes serán indagados están indígenas, afrodescendientes, de situación económica baja y media baja, al igual que son migrantes que acuden a Quito, la capital, para obtener un sustento. Finalmente incluyo un apartado sobre los cambios y continuidades en relación a los medios de comunicación, las nuevas tecnologías y su relación con los sentidos de los ciudadanos.

3.1.1 El inicio: en el norte, con el utilitarismo para el poder

Los estudios sobre el público tienen origen en el siglo XX en la corriente norteamericana, que analiza a los medios como una institución que sostiene el orden establecido en la sociedad. Empieza no como reflexión crítica, sino siendo utilitaria al poder político, pues en esta tendencia se consideraba que la propaganda iba de la mano con la democracia (Mattelart & Mattelart, 1997, pág. 28). Eran épocas de guerra, de definiciones bélicas entre potencias que se apegaron a los estudios de comunicación para respaldarse.

Para Lasswell, la comunicación tendría estas finalidades: “a) *vigilancia* del entorno, revelando amenazas y oportunidades que afecten a la posición de valor de la comunidad y de las partes que la componen; b) *correlación* de los componentes de la sociedad en cuanto a dar una respuesta al entorno; c) *transmisión* del legado social“ (1986, pág. 10).

Es la Teoría de los Efectos (desde década de los años 30), un modelo mecanicista de causa-efecto, lineal, estímulo-respuesta que se centra en la intención del emisor, en la omnipotencia de los medios, que internalizan los mensajes directamente en el receptor (que sería pasivo, estático, atomizado y aislado). Por eso se indicaba que los criterios eran posibles de ser

medidos y se usaba más los métodos cuantitativos con métodos estadísticos. En esta propuesta, los medios son tomados como destructores de culturas y creadores de otras nuevas, figuran entre ellas las teorías de la Agenda Setting, la aguja hipodérmica o la Espiral del Silencio (Lozano, 1996, pág. 192).

Aquí se estudiaron temas de opinión pública, elecciones, pues los sondeos de opinión eran instrumentos de manejo cotidiano de la gestión pública. En 1948, Harold D. Laswell dotó de un marco conceptual para la sociología funcionalista de los medios de comunicación, en la que se acuñó la fórmula “Quién dice qué, a quién, por qué canal y con qué efecto”, en el que la ciudadanía era investigada con los análisis de audiencia y los efectos.

3.1.2 Usos y gratificaciones, entre flexibilidad y continuismo

La segunda tradición es la de los Usos y Gratificaciones (desde los años 70, según Mattelart o en los años 40 según Jensen y Rosengren), en la que se cambia la pregunta de investigación y se indaga qué hacen las personas con los mensajes mediáticos. Es en este contexto que las industrias culturales se potencian y expanden en el mundo mediante las telecomunicaciones, manteniendo la hegemonía de las producciones de ‘potencias’ extranjeras sobre países de la región y también con la expansión de los medios de difusión de las élites nacionales, la avalancha de la publicidad, su relación con el consumo y la fascinación por las nuevas tecnologías. Se fortalece el nexo entre el capital económico y los medios de comunicación, un “reflujo conservador” (Saintout, 1998).

A pesar de ser un intento por superar las corrientes efectistas, se continuaba con la corriente de la sociología funcionalista, pero ahora abierta a los estudios etnográficos para conocer las necesidades, objetivos, orientaciones y “satisfacciones de los usuarios” (Mattelart & Mattelart, 1997, pág. 102), así como lo indican algunos de sus autores:

El objetivo es clasificar las necesidades en términos de importancia para el individuo y luego localizar los medios (o el contenido de los medios) y/o de otras fuentes que satisfacen esas necesidades, tal como queda expresado por las preferencias declaradas o por los esquemas de la exposición a los medios. La ventaja de este enfoque es que facilita las comparaciones entre los medios, así como entre éstos y otras alternativas funcionales (Katz, Blumer, & Gurevitch, 1985).

En la distancia que se quiere tomar con los estudios de la teoría de los efectos se considera que la influencia de los medios es limitada. Se capta que los receptores tienen formas de selectividad que serían construidas según su contexto. Pero continúa su apego al funcionalismo (Vega Montiel, 2004, pág. 118), al dar la máxima relevancia al emisor (aunque no de forma crítica por el poder que posee), sin oportunidad de análisis de motivaciones y

causas de la recepción: “Con una teoría sobre los usos del medio se tiene mayor probabilidad de comprender sus efectos” (Katz, Blumer, & Gurevitch, 1985).

Además, como derivación política no desarrollan un análisis crítico a las lecturas, mediaciones, ni a las industrias culturales o a las estructuras de posesión de los medios de comunicación. Su propósito es conocer las exigencias de los públicos para sus expectativas comerciales, para establecer mejores estrategias que ganen rating, viendo al proceso mediático con oferta, demanda y consumo.

Los ciudadanos eran analizados de forma psicologista (Jensen & Rosengren, 1997, pág. 338), es decir, centrarse en la persona sin ver las complejidades del mundo de la vida. En cuanto a los métodos utilizados para sus indagaciones eran variados, alcanzando combinaciones entre técnicas cuantitativas y estadísticas, con análisis de contenido, entrevistas y observación.

3.1.3 Estudios culturales y su propuesta para la recepción

El tiempo histórico en que nacerían los Cultural Studies fue para comprender los cambios culturales en la Gran Bretaña, dar cuenta de las rupturas de la cultura tradicional, sobre todo las de clase, en épocas de la postguerra mundial en los años cincuenta:

se sitúan en el registro del impacto de las nuevas formas de opulencia y la sociedad de consumo en la muy jerárquica y piramidal estructura de la sociedad británica. Al tratar de comprender la fluidez y el impacto de los medios de comunicación y de la emergencia de la sociedad de masas que socavaban esta vieja sociedad de clases europea, registraron el impacto cultural de la demorada entrada del Reino Unido en el mundo moderno (Hall, 2013, p. 18).

Aparecen ante una crisis de las humanidades. Sus obras fundadoras serían los libros (en 1956) de Richard Hoggart (*La cultura obrera en la sociedad de masas*), Raymond Williams (*Cultura y sociedad*) y E. P. Thompson (*La formación de la clase obrera en Inglaterra*) en los que se ponían en contacto con “el sucio mundo exterior”, haciendo una referencia a lo que dirían sus críticos, según indica Hall.

Los *Cultural Studies* exploraron de qué manera actúa o cuál es rol de la cultura y su relación con lo político en el proceso de significación, así se indaga qué sentidos construyen las personas poniendo énfasis en el contexto que estén (Lozano, 1996, págs. 192-196). También es importante aquí la noción gramsciana de hegemonía que al realizar un análisis del poder “introduce la necesidad de considerar las negociaciones, los compromisos y las mediaciones”, esto ante las nociones anteriores de dominación absoluta en la comunicación (Mattelart & Mattelart, 1997, pág. 73).

El trabajo de esta corriente pretende hacer una crítica de forma diferente a los medios en la investigación, para criticar su proceso mediático tomando en cuenta sus relaciones de poder

institucionales con la cultura. Los medios y los receptores se ubican en un mismo contexto, ya no se los estudia de forma separada, sino se los incluye en una existencia mutua (Jensen & Rosengren, 1997, pág. 341).

Para ellos, la recepción se basa en la experiencia social, es una práctica cultural que produce variados significados a partir de un mismo contenido mediático. También deja atrás al mecanicismo de las teorías positivistas y en cambio entender la comunicación como un proceso complejo. Proponen un receptor histórico, no estático, que es caracterizado por ser activo, cambiante. Las técnicas que se utilizarían serían a menudo entrevistas en profundidad, análisis de contenido y rara vez las herramientas cuantitativas (Lozano, 1996, pág. 355).

En los *Cultural Studies* aparece Stuart Hall a finales de los 70, contribuyó con su crítica al eurocentrismo, incluyó las categorías de raza y etnicidad para los estudios con una concepción materialista de la cultura, para teorizar desde la práctica con los movimientos sociales y para desde ese mismo punto repensar las formas de confrontación y articulación política pedagógicamente (Hall, 2013).

Incluyó los conceptos de “descodificación” y el de “lecturas” a las distintas formas de codificación (por influencia de estudios críticos literarios, estética y semiótica), que pueden ser dominantes, negociadas u opositivas. Plantean que los grupos subalternos construyen sus identidades a través de la apropiación de contenidos, no por medio de la asimilación directa de los mensajes, para exponer que los sujetos también construyen significados de negociación. A la vez mantienen la crítica ante el poder de la instancia de producción de contenidos que pueden motivar lecturas dominantes a favor de quienes tienen ese control del contexto y apoyo a lo hegemónico.

Este autor, además de indicar que existen formaciones individuales para la significación, también incluye las diferencias entre subculturas para forjar diversas apropiaciones socioculturales (Hall, 2004). Una observación es que a pesar de estos planteamientos que muestran la intención del poder por generar sentidos, las lecturas negociadas u opositivas no cambian ni ponen en crisis el marco hegemónico presente (Cerbino, 2018).

3.1.4 Latinoamérica y una nueva tendencia en la comunicación entre los 80 y 90

Los *Cultural Studies* tendrían sus influencias en la corriente latinoamericana de análisis de la comunicación. Es así que se formó una diversidad de opciones teóricas interdisciplinarias, entre sus representantes están Jesús Martín Barbero y Néstor García Canclini, a pesar de que también se habla de un momento previo importante para la consolidación de esta corriente en la tradición ensayística latinoamericana de los siglos XIX y XX (Szurmuk & Mckee Irwin,

2009). Para estos autores, otra influencia sería la recepción de los textos de la Escuela de Frankfurt, del Centro para Estudios Culturales Contemporáneos de Birmingham y del posestructuralismo francés.

Néstor García Canclini parte de una concepción de Latinoamérica y la modernidad latinoamericana como llena de complejidades, de ahí que se necesita buscar más herramientas para abordarla. No hay esferas separadas de lo político, económico y simbólico, sino que se juntan en materialidades complejas. Sugiere avanzar de la disciplinariedad hacia el análisis interdisciplinar con relación entre comunicación y cultura para abordar los procesos de recepción mediante el consumo cultural y las culturas híbridas. Esto superaría las nociones étnicas de lo multicultural para también dar notoriedad a la convivencia entre distintos tiempos y culturas. Considera que el capitalismo avanza su poderío apropiándose de las culturas tradicionales reestructurándolas y no eliminándolas, reorganizando significados y la función de sus objetos, creencias y prácticas, como flexibilización y a la vez expansión de sí.

García Canclini (1997) también ya no ve la interacción entre lo hegemónico y subalterno en forma de antagonismos puros –en un inicio acudiendo a la perspectiva gramsciana- como procesos cómplices de esa misma hegemonía con transacciones y más relaciones complejas que salen de esa dicotomía y de la verticalidad, sino que lo toma como un proceso oblicuo. La concepción de cultura le permite comprender mediante otra forma a las clases populares y sus comportamientos en relación con el orden social para impugnarlo, aceptarlo o negociarlo. Así sugiere indagar los postulados desde los que se concebía al poder sin fisuras ni contradicciones para ahora enfatizar los lugares de tensión.

Las críticas recaían también sobre este autor ya que manifestó que el mercado y la industria cultural son los que permiten agenciar, reapropiarse de esos contenidos y hacerlos productivos en las clases populares. Indicó que cualquier práctica es simultáneamente económica y simbólica, a la vez que actuamos a través de ella, la representamos atribuyéndole un significado.

Por su parte, Jesús Martín Barbero también aborda a la cultura popular, lo cotidiano con su relación entre lo masivo, moderno y lo tradicional para colocar a todo esto en diálogo con el uso social de los medios. Repiensa a la corriente de usos y gratificaciones que nombramos anteriormente, pero ubicando a los sujetos en un plano de lucha por el sentido en un proceso hegemónico, además de su categoría de popular-masivo como esa afectación mutua entre ambas instancias. Así retomó el concepto de mediación y propuso estas cuatro: institucional, tecnicidad, socialidad y ritualidad (Martín Barbero, 2002) para analizar el proceso de

comunicación que escape de los dualismos de dominantes/dominados, además que consideraba que no existe una comunicación directa, sino siempre mediada.

Impulsa analizar el proceso de apropiación y construcción de sentido y ya no solo a los medios o al emisor, que era la tendencia preponderante en los estudios de la comunicación hasta la década de los 80:

no fue hacia los medios, sino que partió de pensar lo que la gente comunicaba en la vida cotidiana, a diario, en el espacio íntimo de la vida privada. Su reflexión se unió a la de otros teóricos latinoamericanos con los que él mismo dialogó, que se preocuparon por situar la técnica en su justa dimensión y por pensarla desde el sentido y la cultura que desde ahí se constituía (...). La irrupción de la comunicación, el encuentro con este campo de reflexión, le permite preguntarse cuál es el objeto de la comunicación y desplazar la mirada del objeto, es decir, de los medios de comunicación como herramientas al servicio de la ideologización de las masas, al proceso mismo de la comunicación viva, que se constituye de complicidades pero también de usos muy distintos a los que las élites se habían planteado (Marroquín Parducci, 2015, pág. 73).

Para operacionalizar los postulados de las mediaciones y colocarlos en investigaciones empíricas, Guillermo Orozco (1993) propuso las mediaciones múltiples sobre la negociación que hacen los televidentes con los mensajes (su teoría se basa en estudios de la recepción de televisión). Orozco explica las mediaciones cognoscitiva (la cantidad y calidad de información, conocimientos y valoraciones de un sujeto receptor); la cultura (los condicionamientos de la cultura o subcultura a la que pertenece); la mediación situacional o de referencia (identidades del receptor y su procedencia geográfica); las institucionales (distintos grupos como la familia, escuela en los que intercambia y produce sentido); y las videotecnológicas (Lozano 2006, 209).

Estos autores se ocupan de la producción simbólica de los fenómenos políticos y culturales. Se aborda la relación entre comunicación y cultura con relevancia del contexto histórico y sincrónico en el que se estudia. Sin embargo, ante el contexto socioeconómico y cultural con reforzamiento del sistema capitalista, han criticado algunos de sus trabajos:

En tiempos de alivianamiento generalizado de la experiencia, en tiempos del sujeto “light”, de exacerbación del consumo (para quienes pueden) y del imaginario del consumo, de proliferación de los signos y de la cultura como negocio, deconstrucción y estudios culturales están en curiosa posición en relación con ellos. Son su análisis a la vez que su síntoma. Operan en fusión/identificación con su objeto de análisis, y se han vuelto ellos mismos partidarios del consumo, han asumido posiciones alivianadas, han convertido a la cultura en un “expediente” de su propia autocelebración (Follari, 2002).

Se refiere a varios autores que tendrían esa tendencia teórica flexible (como indicamos antes por ejemplo las críticas contra García Canclini por considerar a las industrias culturales como una especie de preservadores de las culturas tradicionales). Por otro lado estuvieron presentes obras como *De los medios a las mediaciones*, de Martín Barbero (1987), que mantuvieron la preocupación por el poder:

establecen en esa lucha por la hegemonía (...) En este espacio se encuentra uno de los logros mayores de los EC: lejos de la exaltación de las nuevas tecnologías y de la celebración del shopping (propias de las lecturas más trivializadas de los EC latinoamericanos, sobre todo en el campo de la comunicología), practicando la búsqueda de la conciencia popular y su específica conformación (Follari, 2002).

A partir de estos aportes se desarrollaron los estudios de recepción mediática, los cuales también han tenido tensiones permanentes ante sus propuestas teóricas, algunas de ellas serán puestas en escena en un próximo apartado.

3.1.5 Diálogos entre el feminismo, los Estudios Culturales y la recepción

Ante avances y trajinares de los estudios de recepción, se ha dialogado con aportes de otras tendencias para fortalecer esta área de estudio, como con los *Cultural Studies*, el feminismo y la interseccionalidad, para afrontar las preguntas por la política y el poder. A pesar de tener varias vertientes, se puede conseguir una traducción de estas propuestas teóricas.

La relación entre los estudios culturales y el feminismo ha sido de contribución mutua, pues si bien los primeros incluyeron el estudio de la economía política de la cultura, la política cultural y la experiencia vital con el feminismo, el segundo también muestra que hay diferentes, múltiples y simultáneas formas de opresión social a las que no se tomaban en cuenta (Hollows, 2005).

Mostrar esas múltiples y simultáneas formas de exclusión tienen relación al concepto de interseccionalidad, usado desde 1989 por Kimberlé Crenshaw, que estudia: “complejos, irreductibles, variados y variables efectos que resultan cuando múltiples ejes de diferencia – económica, política, cultural, psíquica, subjetiva y experiencial- se intersecan en contextos históricos específicos” (Brah & Ann, 2004).

Brah (2013) también indica el funcionamiento del análisis interseccional: “explora cómo los diferentes ejes de diferencia se articulan en niveles múltiples y crucialmente simultáneos en la emergencia de modalidades de exclusiones, desigualdad y formación de sujetos específicos en un contexto” (p.16). Aquí pueden incluirse cuestiones de género, raza, etnia, sexo, edad, religión, entre otras formas de opresión.

Esto se originó históricamente y produjo un choque de demandas y críticas por no tomar en cuenta otras formas múltiples de discriminación y a otras agrupaciones afectadas en las luchas sociales. El argumento es que si no se complejiza el estudio, se genera una discriminación entre los mismos grupos subalternos. Es decir, si no se analiza esta complejidad se continuaría realizando una construcción del *otro*, la otredad, entre las mismas clases subalternas resaltando solo los límites entre cada uno.

El feminismo y los estudios culturales exploran las diferentes formas de poder y opresión, a la vez que ambos abogan por la producción del conocimiento. Joanne Hollows afirma que un segundo punto de coincidencia es el estudio de la experiencia, por lo que el feminismo considera que lo personal es político.

Se buscan las resignificaciones acerca de las representaciones sociales para también identificar potenciales emancipatorios en coordenadas específicas, ver las tensiones y luchas ante los contenidos entre grupos dominantes y subordinados. Las lecturas que reflejan los estudios del feminismo en concordancia con los estudios culturales también presentan que el poder se expresa de diferentes formas en la escala micro según las condiciones socioeconómicas, culturales, estructurales y del mundo de la vida.

Esta propuesta abre interrogantes para analizar la situación de género y producción de sentidos desde una visión crítica e histórica en el campo material de la práctica política de lo cotidiano. Esto, ya que sin un nuevo sentido común –a pesar de que se lograran mejoras sustanciales en las condiciones materiales de los subalternos- seguirían presentes las significaciones conservadoras que se han mantenido como hegemónicas (Radway, 1984).

Precisamente una de las contribuciones investigativas empíricas que apareció fue la de Janice Radway, que puso en relación a la literatura, sus lecturas, usos y estructuras sociales referentes al género para pensar “Reading the Romance. Women, Patriarchy and Popular Literature”, publicado en 1984. La autora afirma que no hay conclusiones dicotómicas sobre la lectura de la novela rosa sobre si resulta conservadora o si da espacios de lectura de oposición al sistema social. Esto quiere decir que el contenido producido no es unificado ni singular. Al ser un proceso complejo no se puede explicar la totalidad de las lecturas o significaciones, por un lado se pueden obtener rasgos de los sentidos de los sujetos y también ver cómo se desenvuelven en la práctica, es decir, es oculto y visible al mismo tiempo.

Al abordar la afición de las mujeres por la literatura sentimental afirma que hay espacios para su agenciamiento, pero dentro del mismo espacio relacional con las industrias culturales que las mantienen en tensión con los roles (monógamo y heterosexual) y la estructura patriarcal. Asegura que es un ritual en el que encuentran la forma de escapar y salir momentáneamente del rol subordinado. Sin embargo, esta satisfacción puede quedar solo ahí y –dependiendo del caso- no exigir cambios en la vida real lo cual sería también complejo, como un deseo, pero sin acción política, ya que su satisfacción tendría límite en el consumo y lo simbólico (Radway, 1984).

David Morley es otro de los que realizó trabajos de campo en relación a estudios de recepción y género, uno de sus trabajos es “Family Television, Cultural Power and Domestic

Leisure”, publicado en 1986. En él explora los contextos sociales de la recepción y su relación estructural, indagando las interacciones en el seno de la familia sobre la televisión: “Esta obra pone de relieve el lugar que ocupa la televisión en las actividades de ocio de los distintos miembros de la familia, las lecturas particulares, la distribución desigual del poder de decisión sobre la elección de los programas, los horarios y los diferentes comportamientos de recepción” (Mattelart & Mattelart, 1997, pág. 100).

Fue un trabajo etnográfico con 18 familias blancas en el sur de Londres, con adultos y menores de 18 años, ahí miró los contrastes entre familias de distintas posiciones sociales con relación a lo económico y su capital cultural. En relación con el género captó las relaciones de poder entre los sexos a partir de la televisión y la recepción. El autor ha desarrollado más textos bajo esta línea de estudio. Mattelart también indica que existen indagaciones sobre la interacción entre texto, contexto y público femenino; estos analizan las expectativas de las mujeres por las series televisivas que responden a las tensiones y a las rutinas cotidianas referentes a su contexto familiar, a las competencias de pareja y el hogar.

En México, Aimée Vega realizó sus trabajos investigativos con el objetivo de incorporar la categoría de género al análisis de los procesos comunicativos. El título de su tesis doctoral fue “La decisión de voto de las amas de casa mexicanas y las noticias electorales televisadas”, publicado en 2004. En un artículo que muestra los resultados de este trabajo, ella expresa que la identidad de género:

determina las formas particulares en que estas mujeres y hombres se relacionan con la realidad social y con los otros; formas que pasan por la manera en que se conciben como ciudadanos, en la percepción que tienen de las esferas doméstica y pública y en cómo las viven, en cómo participan en los procesos comunicativos y, en este sentido, en cómo se relacionan con la televisión y cómo interpretan los mensajes mediáticos (Vega Montiel, 2015, pág. 68).

Participaron en el análisis las amas de casa y jefes de familia residentes en el Distrito Federal y el área metropolitana en México, con rangos de edad entre los 25 y los 35 años, de nivel socioeconómico medio y bajo y con estudios de nivel básico.

Reveló que en estas mujeres el consumo mediático principal es la radio, ya que la manejan cuando ellas realizan sus actividades cotidianas, mientras que el periódico también lo leen, pero la fuente de información –el medio que se compra– depende de la decisión del jefe de hogar; mientras que en la televisión de igual forma el poder sobre el control remoto o la elección de contenidos también se balancea a favor del esposo, ya que la mujer tiene más actividades en el hogar que cumplir ese momento.

Además, los hombres consideran generalmente a otros hombres como líderes de opinión (lo cual hace pensar que las mujeres no tienen voz para la política), en cambio las mujeres

tienen fuentes alternativas y de acceso a esta información en lo cotidiano, con sus allegados. Son algunos hallazgos en los que las mujeres amas de casa entienden a la realidad social y su relacionamiento con los mensajes televisivos según su condición de género y otras coordenadas socioeconómicas en las que viven.

3.1.6 Ecuador y sus senderos difíciles en la investigación de comunicación

En 2006, el académico Fernando Checa hablaba de la investigación en comunicación como “marginal” en Ecuador por su escasez y dificultades para desarrollarse, al igual que los estudios de recepción en el país. Analizó la producción con respecto a esta temática desde 1995 hasta 2004, se visibilizaba que las indagaciones y carreras de grado y posgrado acudían más a las necesidades del mercado y no a la investigación crítica. Predominaban estudios instrumentalistas o difusionistas, sin embargo existían trabajos sobre comunicación y cultura, con relación a lo popular, consumo cultural y la emergencia de grupos juveniles, música, identidad, consumo de prensa sensacionalista y cultura urbana (Checa Montúfar, 2006).

En 2011, un nuevo análisis actualizó la situación de los estudios de recepción en Ecuador (Basantes Borja, Herrera Talbot, & Cruz). Reitera que no hay registro del interés por esta tendencia de estudios antes de la década de los 90 y que no existe una institucionalización o sistematización mediante un estado de la cuestión que permita aclarar aquello.

Las tesis analizadas (solo son de universidades de Quito) tienen audiencias diversas, poseen distintas técnicas cualitativas y algunas cuantitativas para respaldar sus resultados. Se acude a la recepción de medios tradicionales como televisión y radio, así como a las nuevas tecnologías y temas de transnacionalismo, educación, género, participación ciudadana y política. Además hay investigaciones en este campo realizadas por CIESPAL, la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) y la Universidad Andina Simón Bolívar.

El estudio afirma que “Ecuador continúa como un país con interés en la investigación de la recepción aunque, por el momento, sea más a nivel empírico que teórico-metodológico” (Basantes Borja, Herrera Talbot, & Cruz, 2011, pág. 196). Las autoras consideran que hay una variedad de temáticas disponibles para su estudio y el reconocimiento del país en esta tendencia de análisis.

En 2015, la Universidad Andina Simón Bolívar abrió la maestría en Comunicación, con mención en estudios de recepción mediática, además poseía la maestría en Estudios de la Cultura con énfasis en comunicación, antes sin embargo ya había programas en Comunicación con varias materias relacionadas. Con esta nueva oferta se han incrementado las tesis que incluyen abordajes sobre la recepción de discursos políticos, programas

populares y comunitarios de radio, cine ecuatoriano, consumo mediático e identidades étnicas, recepción de publicidad cosmética, construcción de masculinidades, entre otros más.

En algunas maestrías se registra la huella de la tendencia de estudios de comunicación/cultura, por ejemplo la Universidad Técnica Particular de Loja abrió la Maestría en Comunicación, mención investigación y cultura digital, en el que uno de los enfoques es la recepción, uso y consumo de medios digitales. O en la maestría de Comunicación Audiovisual de la Universidad Central con tesis sobre recepción y consumo de narrativas audiovisuales con publicidad inmersa, o de la recepción de una serie de reportajes periodísticos sobre el femicidio.

También en el Centro Internacional de Estudios Para América Latina (CIESPAL) se creó una cátedra en honor a Jesús Martín Barbero que incluía actividades en torno a la discusión de las mediaciones y los estudios de recepción mediática, en la cual se desarrollaban actividades como conversatorios, además de publicaciones referentes a esta corriente.

Con respecto al eje del presente texto que trata sobre estudios de recepción y política señalaremos algunos trabajos productos de tesis, investigaciones y libros académicos en Ecuador. El primero que daríamos cuenta es la tesis y su posterior publicación como libro en la UASB en 2012, “Huellas del discurso de Correa en los mercados de Quito” sobre las lecturas en mercados populares sobre el discurso del entonces presidente Rafael Correa, el caso de la Asamblea Constituyente de 2008 (Onofa, 2012).

El autor describió al político, su poder discursivo y los elementos que incluía en ellos. Además analizó las mediaciones de las vivanderas y reflejó sus lecturas. Una mediación fuerte –además de las planteadas en las multimediasiones- es la misma gestión gubernamental y el cumplimiento de las ofertas, lo cual influye en la construcción de sentido.

El segundo trabajo relevante en esta línea corresponde a un libro de FLACSO de 2016, cuyos autores Mauro Cerbino, Marcia Maluf e Isabel Ramos (2016) analizan “Los enlaces Ciudadanos del presidente Rafael Correa. Entre la exaltación del pueblo y el combate a los medios”. Fue el resultado de una investigación en la que se reflexiona el rol del discurso en la construcción de identidades políticas, además de las interpretaciones de los ciudadanos como parte de la política que es definida mediante un intercambio discursivo entre actores.

Este texto se cumplió en el contexto de una consulta popular propuesta por el gobierno y una amplia y clara confrontación con los medios de comunicación, en el que desacralizó el rol de las industrias culturales en la política en el marco por la hegemonía y la batalla por el sentido. La metodología de esta indagación fue el análisis de discurso de 14 Enlaces Ciudadanos entre marzo y mayo de 2014. En la recepción se consultó cómo es la figura del

líder, la construcción del “resto” y el pueblo, la comunicación política del gobierno, sobre el Enlace Ciudadano (programa de rendición de cuentas y de ataque a la oposición, conducido por Correa, sábados 10h00-13h30), las representaciones sobre los medios de comunicación, la libertad de expresión, los cambios en el país y la politización de la sociedad.

Incluyen testimonios de los entrevistados de 6 grupos (más de 6 y menos de 10 personas en cada uno) de discusión en las 3 ciudades más grandes de Ecuador: Quito, Guayaquil y Cuenca. Hablaron con adultos y jóvenes, sector con nivel educativo medio alto (estudios universitarios y posgrado) y otro medio bajo (personas con instrucción primaria y secundaria). Cabe resaltar que en el prólogo de este libro hay una crítica a los estudios de recepción en la tendencia que solo se preocupaba de la construcción de significados y dejaba a un lado el discurso y la producción:

frente a cierta vulgata comunicológica que nos atravesara por largo tiempo en el subcontinente y que pusiera el acento solamente en la interpretación de los receptores, como si respecto de ella el mensaje resultara casi indiferente. La insistencia en las esquivas ‘mediaciones’ impedía concentrarse lo suficiente en la producción mediático-sígnica en cuanto tal, sus mecanismos y reglas implícitas (Follari, 2016).

Sin embargo resalta la acoplación metodológica de análisis de discurso y de la recepción, pues permite conocer cómo la condición socioeconómica y sus variables asociadas configuran la recepción de la discursividad de Correa.

Como tercer trabajo que nombraremos está una tesis de maestría de Comunicación con mención en estudios de recepción, en la UASB, hecha por mi persona y que marcó el inicio de la indagación de la presente tesis. Este texto dialogaba con los dos trabajos anteriores mencionados, pero con variación en el objeto de estudio analiza los “Sentidos producidos entre los comerciantes del mercado La Ofelia, en Quito, sobre el discurso populista de Rafael Correa” (Andino Veloz, 2017). Aquí se enfatiza un diálogo entre comunicación y teoría política, con el principal eje teórico en la obra de Ernesto Laclau, de quien obtiene categorías teóricas sobre el populismo y la conformación del pueblo, la política, el significante vacío, los *otros* y el antagonismo, las demandas populares, la cadena equivalencial.

En este diálogo se pone en relación el ataque a los medios de comunicación de parte de Correa como antagonismo, pero con una paradójica construcción de estos discursos a través del mismo escenario mediático, con estrategias de visibilidad, la comunicación política y la posesión de medios de comunicación bajo su mando.

El trabajo varía de los anteriores ya que se centra específicamente en una feria libre con comerciantes populares que tienen distinta procedencia, etnia (afrodescendientes, indígenas y mestizos), edades y también predomina la presencia de mujeres. Se recogieron mediaciones

como comunidad interpretativa que posee esta población y se obtuvieron las diferentes lecturas –asociadas a las categorías de Laclau- que ponen en discusión la fortaleza del discurso presidencial en ese tiempo histórico cercano al final del mandato de Correa (que había durado 10 años). Sin embargo también se mantenían significados que tenían relación con los sentidos que promovía el político. Las técnicas utilizadas fueron visionados individuales de videos sobre el discurso del entonces mandatario en los Enlaces Ciudadanos y posteriores entrevistas en el período de agosto a diciembre de 2016.

Como último texto que nombraremos, además que es el más reciente, es la obra de Mauro Cerbino (2018) “Por una comunicación del común. Medios comunitarios, proximidad y acción”. En el texto se desarrolla una epistemología crítica de la comunicación mediática comercial del neoliberalismo, al cual acusa de eliminar la noción de espacio. Es en este terreno que critica a las tendencias comunicacionales que se han conformado con el consumo mediático y la recepción para olvidarse de solicitar la posesión de los medios de comunicación para que estén en manos del ‘común’.

En anteriores páginas incluimos las críticas que tiene el académico a autores como García Canclini cuyas intenciones tendrían cierto sesgo neoliberal y se habrían flexibilizado hacia esa vía para promover el consumo en reemplazo de la lucha política que también debe desplegarse desde la investigación social, según el pensamiento de Cerbino.

3.1.7 Nuevas discusiones sobre los medios y los sujetos en la era digital

Las modificaciones tecnológicas en las últimas décadas han sido una fuerte mediación –no determinante de por sí, pero sí relevante- en los procesos comunicativos desde su producción, circulación y también en la recepción, por lo que existen incidencias sociales y perceptuales, como Jesús Martín Barbero enfatizaba, basado en Walter Benjamin, en el *sensorium*.

La hegemonía de los medios tradicionales como la televisión y la radio se ha mantenido desde la mitad del siglo XX por las condiciones económico-sociales con continuidades y rupturas ya que las pantallas son objetos culturales. En el contexto latinoamericano es relevante estudiar qué convergencias se han producido, sus transformaciones, sus conflictos en un contexto marcado por las modernidades tardías e inequidades en las condiciones históricas de la población (Varela, 2009).

La autora considera que lo que permite que los medios no mueran y haya convergencia entre ellos es la cultura. No hay una necesidad esencial por acudir más a un medio o a otro, sino que los usos sociales localizados van marcando estas tendencias y habilitan

comunicación, esto quiere decir que la técnica tampoco determina estos caminos, sino que se mantiene entre las múltiples mediaciones y la complejidad social.

Así, los viejos medios casi nunca mueren. Varela concuerda con Henry Jenkins en que cada medio tradicional se vio obligado a coexistir con un medio emergente, por lo que no habría una revolución, pero sí convergencia. Habría una yuxtaposición de géneros y técnicas en cada medio, se pondrían en juego nuevos usos de la palabra, imagen, información, entretenimiento, opinión, con énfasis en narrativas audiovisuales. La variación del manejo del tiempo permite el acceso a los contenidos en cualquier momento y hasta con instantaneidad, con atención discontinua, para fundirse con la vida y modificar la ritualidad. Ahora, internet da excesiva performatividad para personalizar el consumo según el usuario (Varela, 2009).

Con estos cambios se dio paso al sujeto como productor, quien impulsa el género autobiográfico, con publicaciones sobre nuestras vidas que a la vez son consideradas como obras, ya que son una intimidad inventada, una autoficción o relatos ambiguos entre realidad y mentira (Sibilia, 2012). Por esto, las exploraciones académicas han tenido que también innovar sus técnicas y hacer investigaciones en que convivan lo *offline* y lo *online*, como por ejemplo en la propuesta de Christine Hine (2004), que desarrolló la etnografía virtual.

Ahora el autor, narrador y protagonista de la obra es la misma persona. Su identidad cambiante muestra sus fragmentaciones pues se alimenta de fuentes heterogéneas. Sin embargo, el sujeto es narrador, el 'yo' lo construye en su subjetividad expresada mediante palabras o imágenes, estabiliza su espacio y su tiempo. Sibilia también expresa que esa historia contada es una representación, es narrativa modelada. De igual forma con la imagen, se la capta para perduración de un momento, documenta la vida como necesidad. Es organizar y conceder realidad a la propia experiencia con mayor exteriorización y espectacularización para dejar la intimidad, por lo que se causa cambios entre lo tradicionalmente considerado público y privado.

Estas modificaciones han influido en el relacionamiento social. A pesar de que ya hay consciencia de las manipulaciones en la configuración del yo a través de las redes, se sigue con un proceso de selección en el que se muestran las jerarquías que se guardan en nuestros sentidos para gestionar y organizar el denominado "consumo romántico" (Illouz, 2007). Son formas de encuentro que –según la escritora- se buscan en una economía de la abundancia al existir múltiples opciones que están fuera del cara a cara. Internet trata de asimilarse a la realidad, crea citas y grupos para que se relacionen de forma descorporeizada, se convierte en un ritual de oferta y demanda, como una "transacción económica". Eva Illouz afirma que se

trataría de una forma renovada de capitalismo emocional con formas estratégicas de sociabilidad, pero vacías de recursos emocionales y corporales.

El argentino Carlos Alberto Scolari ha tomado el concepto de Martín Barbero para readecuarlo a lo que él denomina "hipermediaciones", como las configuraciones que irían más allá de los medios tradicionales:

no nos referimos tanto a un producto o un medio sino a procesos de intercambio, producción y consumo simbólico que se desarrollan en un entorno caracterizado por una gran cantidad de sujetos, medios y lenguajes interconectados tecnológicamente de manera reticular entre sí (...) no estamos simplemente haciendo referencia a una mayor cantidad de medios y sujetos sino a la trama de reenvíos, hibridaciones y contaminaciones que la tecnología digital (...) permite articular dentro del ecosistema mediático (Scolari, 2008).

Estas se diferenciarían de las mediaciones por la fragmentación de las identidades. Sin embargo, hay muchas continuidades de las mediaciones y otras que se transforman, para complejizar más el análisis los procesos comunicacionales contemporáneos.

En la tesis de Jorge Imbaquingo (2017) se hace una recapitulación del origen de la teoría de las hipermediaciones, que sería una yuxtaposición de las teorías del hipertexto, la ecología de los medios y las mediaciones. A la vez que se la critica por tener un enfoque que se inclinaría a una "mirada tecnocéntrica", esta conclusión la toma tras un análisis comparativo de la propuesta de Scolari en relación a las mediaciones de Jesús Martín Barbero. Imbaquingo considera que la principal preocupación del autor sería el estudio de los medios: "su principal foco está en las contaminaciones e hibridaciones del lenguaje y ambientes digitales interactivos" (p. 27), a pesar de que en su concepto Scolari lo plantee así:

Al hablar de hipermediación nos referimos tanto al proceso de intercambio, producción y consumo simbólico que se desarrollan en un entorno caracterizado por una gran cantidad de sujetos, medios y lenguajes interconectados tecnológicamente de manera reticular entre sí (Imbaquingo, 2017, pág. 23)

La nueva condición como productor en las redes interactivas modificaría el campo de análisis de los estudios de recepción, pues se posee capacidad creadora y de interacción digital. Esto ha llevado a pensar nuevas categorías, por ejemplo para nombrar a sujetos como usuarios y tener renovadas reflexiones sobre su labor. Todo esto indica que ha surgido una nueva episteme y un nuevo sujeto de la comunicación: el usuario (Cuadra, 2019), dejando atrás al modelo clásico con los polos de emisor y receptor. Ahora sería un componente funcional de la red y al mismo tiempo se podría desenvolver como ciudadano en un espacio político y en los enjambres digitales, aunque aún con conductas efímeras e inestables.

Otra importante pregunta que nace es ¿Qué es lo popular en la era digital? Álvaro Cuadra (2018) recuerda que García Canclini tomaba en cuenta para ese análisis las causas socioeconómicas, políticas e ideológicas, a lo que Cuadra hoy le suma las causas tecno-

culturales que inciden en un nuevo régimen de significación que reconfigura la economía cultural y el régimen de significación, por lo tanto modifica lo popular. El sujeto que aparecería sería el *Usuario-Consumidor* en medio de una Sociedad de la Información en conjunción con una Sociedad de Consumidores. Antes, lo popular era considerado como el ser nacional que se quería construir por las oligarquías para constituir el estado-nación mediante el consumo de masas y la industria cultural, en la era digital pasaría a relacionarse con la *Hiperindustria Cultural* y una *Cultura Internacional Popular* que habita la modernidad-mundo con el *Usuario-Consumidor*.

Las modificaciones expuestas también traen nuevas interrogantes al respecto: ¿qué tanto poder/funcionalidad alcanzan a tener los usuarios en la red? Ya que por la convergencia de los medios y la nueva Hiperindustria Cultural, estos también tratan de adueñarse del espacio digital a pesar de las tensiones que se mantienen. ¿Ahora nos conformaremos solo con los análisis de las nuevas formas de interacción y uso de los medios digitales? ¿Cómo vincular la pregunta por el poder (que también con estos cambios lo siguen teniendo los grupos económicos, mediáticos y personajes del *statu quo*) a estas nuevas formas de análisis de lo social y lo virtual en relación con una economía política de la cultura y la comunicación?

3.2 Los estudios de recepción y la pregunta por el poder

Un objetivo de los estudios de recepción sería “dar cuenta de las posibles combinaciones y/o ‘negociaciones’ entre diferentes elementos en los intercambios mediáticos para comprender la producción misma de sentido, las fortalezas interpretativas y las significaciones que de todo ello resulten” (Orozco, 2006, pág. 23). Sería una forma de explorar al poder, sus fisuras y fracturas históricas mediante la indagación de los sentidos de los sujetos para verlos no solo como reproductores, sino como creadores de significaciones.

Volvamos a los análisis tras su origen para después considerar el trayecto que ha tenido esta propuesta. Sergio Calletti (1992) afirmaba que “La recepción ya no alcanza”, cuestionaba que la recepción se haya establecido como una ideología, que haya convertido al movimiento de las teorías en un paradigma. Considera que hubo una retirada apresurada de las anteriores teorías, pero sin consolidar a la recepción en su lugar, pues cree que solo existían insumos conceptuales, pero no una teoría de la recepción ni una elaboración metodológica afinada.

Su crítica es que lo nuevo se superponía a lo anterior por el simple hecho de ser nuevo, creyendo que espontáneamente habría un avance lineal o con idea de evolución de las teorías de la comunicación. Otra situación grave sería la pregunta por el poder, pues si bien se considera la politicidad de la vida social, los conceptos de negociación anularían o

disolverían las categorías de dominación y coacción de lo mediático que colocaban nexos teóricos entre las esferas política y cultural.

El temor de Calletti es que se dé paso a una debilidad académica ante el mundo de la vida que está asechada por los poderes y que esta corriente haya sido aprovechada por el neoconservadurismo, para lo cual cree que se debe reintroducir la categoría de hegemonía político-cultural. Roberto Follari coincide con esas observaciones ante lo que denomina como culturalismo posmoderno:

Quando más necesita Latinoamérica apoyo conceptual para la constitución de pensamiento crítico en esta época de dictadura generalizada de los mercados, menos ayudan estos discursos a establecerlo. Cuanto más desprovistos estamos de nuevos modelos para enfrentar lo establecido desde el campo de una política alternativa que nos saque de los atolladeros del privatismo generalizado, menos los encontramos en discursos cuya legitimidad está asociada a la del mercado/consumo, o a la búsqueda de poder en el espacio interno a lo académico. Cuando es más urgente enfrentar al neoliberalismo, más nos limitamos a ocuparnos de las identidades y de las textualidades (Follari, 2002).

Como mencionamos esa era la época de incremento de la televisión por cable y nuevos dispositivos tecnológicos que fueron aprovechados por los grupos mediáticos para incrementar su poderío discursivo. Calletti, sin embargo, reconoce que esta nueva corriente desarrolló una revisión y operación crítica de las visiones teóricas anteriores, poniendo en discusión los temas de la ubicuidad del poder, de las complejidades de la omnipresencia de los medios en la trama social. También resalta la relación hecha entre las esferas macro y micro ante las tendencias dicotómicas, de igual forma está la lógica de articulación que capture lo contingente, lo híbrido y los cambios de sentido en estas situaciones.

Los estudios culturales en Latinoamérica y los estudios de recepción siguieron cobrando fuerza en las tendencias académicas en la región desde los años 90. Esto se logró en tensión con las anteriores formas de estudios de audiencias (Orozco, 2006), que tenían sembrados sus postulados: la corriente conductista-efectista con dominio absoluto del emisor y con receptores pasivos y manipulables. También con las tendencias utilitaristas que solo buscaban medir el rating, unificando a los usuarios en números e individualizando su consumo. Además se registraba un estudio fragmentario del proceso de comunicación en que no se historizaba a los sujetos.

Retomando la preocupación mencionada, se mantenía debilidad en la crítica de la posesión de la propiedad de los medios. Así se ocasionó un reclamo por la falta de articulación y el olvido de lo socioeconómico, de la economía política de la comunicación: "El abandono de lo estructural resulta un obstáculo que imposibilita un análisis suficiente de la dimensión

política como constitutiva de los fenómenos micro que se analiza. Ha habido una caída de percepción de lo político y cierta indefinición ideológica en los EC" (Follari, 2002).

Esto correspondería a un excesivo optimismo y a un esencialismo de los ciudadanos como sujetos emancipados ante los medios de comunicación, dejando sin peso a la emisión de contenidos, su trasfondo ideológico, sus técnicas, discursos, que también son mediaciones sociales que configuran las significaciones. La interpretación supuestamente sería de resistencia absoluta sin importar cuáles sean los mensajes y quiénes sean los propietarios de esas empresas mediáticas.

Una muestra de esto también sería la versión anglosajona de los estudios de recepción, uno de sus notables exponentes es John Fiske, que en la década de los 90 incursionaba en la línea de resistencia de los sujetos mediante el carácter activo de la audiencia. Concebía a los sujetos como históricos, con formaciones particulares, siendo sus significados producto del sujeto textual (reproducción de significados del texto) y del sujeto social para dar como resultado múltiples lecturas, pero aquí lo social cobraría más fuerza que lo textual (Calles, 2000). Según Fiske, esta sería una capacidad creativa de los sujetos porque el poder es siempre contestado por ellos y en todo lugar, además de que sería una capacidad para resquebrajar un orden social en cualquier momento. Esto poseería una carga demasiado optimista y que parecería una apología de la cultura mediática comercial, como un placer productivo, indica Jorge Calles.

Esto último es otra debilidad que podría calificarse al respecto: sentirse satisfecho por obtener el acceso a la esfera pública mediante el consumo mediático, a pesar de que no se otorga a la ciudadanía la posesión de los procesos productivos para así ser “visto, oído y leído” lo que conllevaría a un “menosprecio de las formas de dominación que impiden, o dificultan, un acceso igualitario a los grupos socialmente subordinados” (Cerbino, 2018, pág. 103). Por esto, el autor cree que permanece un sesgo neoliberal, con una democracia de consumo en el que los medios mantienen su poder y:

En su elogio de la agencia surgida de la utilización de medios electrónicos, los autores sobredimensionan el potencial de la transformación intersubjetiva presente en la recepción, es decir, magnifican las incidencias de las capacidades individuales en las lógicas de producción y apropiación de significación como consecuencia de su visión parcial y despolitizada de la productividad social de la mediación mediática (Cerbino, 2018, pág. 105).

Néstor García Canclini ha sido criticado por Roberto Follari y Mauro Cerbino, ya que ha concebido al consumo como una forma de apropiación y uso de los procesos culturales, pero alejado de una visión crítica, dejando intacta a la racionalidad económica del neoliberalismo.

Aquellas ideas fueron planteadas en el marco de reforzar la conceptualización de los sujetos como activos, sin embargo logró solo comprender a lo colectivo mediante el consumo:

Al exponer o suministrar una serie de materiales simbólicos para que los sujetos elijan, en una suerte de supermercado de contenidos, aquellos que resultan más pertinentes tanto para sus objetivos personales como para la conformación de sus identidades, los medios reforzarían las bases de la democracia de consumo sustentada en la competencia. Es decir (...) completarían la política intervencionista del Estado neoliberal orientada a la producción de las condiciones óptimas para que el juego de la rivalidad satisfaga el interés colectivo (Cerbino, 2018, pág. 111).

Ante esta preocupación incluso se ha propuesto que no se utilice el término de consumidor en los estudios de recepción, ya que se refiere al modelo económico de consumo, circulación y producción de bienes materiales, relativos al mercado (De la Peza Casares, 2006). También se criticó el uso de la palabra receptor, pues provendría del funcionalismo, modelo entre máquinas que solo recibe y descodifica en un modelo lineal, unidireccional y deshistorizado. Peza propone llamarlos “procesos de significación”: “producción de discursos de sujetos determinados sociohistóricamente en su interrelación con los discursos que reciben de múltiples fuentes institucionales e interpersonales” (De la Peza Casares, 2006, pág. 32).

Alejandro Grimson concuerda con esta revisión y también cuestiona que se siga denominando como público (que proviene del teatro), audiencia (hace referencia solo al oír, al escuchar), destinatario (como epistolar de cartas) y como oyente (una metonimia que naturaliza que solo se escucha) en estas teorías (Grimson & Varela, 2002). Los estudios de recepción han tenido su “etapa de autorreflexividad”, como indica Follari, para ser objeto de análisis. Esto muestra que sus teóricos han puesto su mirada en su labor para que su tendencia no quede estática y sea repensada.

Guillermo Orozco (2006) considera que el peso culturalista ha afectado a la tendencia, apegándose únicamente a la idea de consumo. Similar criterio tiene María Immacolata Vasallo de Lopes (2006), quien afirma que a pesar de la tendencia alternativa gramsciana de los años 80 -que procuraba una teoría compleja y planteaba procesos de hibridación cultural- luego el culturalismo se expandió a escala internacional, causando peligro por su abstención a la crítica e impedía el avance de la teoría: "Este síntoma hace al grave problema de que los textos de EC fluctúan en cuanto a sus bases de justificación, mostrando una gran tendencia al expresionismo descriptivo, y cierta debilidad a la hora de la explicación" (Follari, 2002).

Vasallo de Lopes advierte que si no hay una crítica cultural o política, podría darse un ‘neolazarsfeldismo’, creyendo que el proceso de recepción es individual-psicologista, sin articular las esferas micro-macro. Por eso resalta que la recepción es un tema de poder, histórico y estructural. Mauro Cerbino, en cambio cree que se produciría un

neofuncionalismo ya que se tomaría a los medios como organizadores naturales de una totalidad social que desarrolla sus reglas, sin mayor crítica por centrarse solo en el consumo.

En los textos de Follari y Vasallo de Lopes se encuentra en común la crítica a este descriptivismo, además que se cuestiona aquella “función light” del ciudadano ante los medios de comunicación. Una de esas funciones, considerada supuesta arma de los televidentes sería el aplicar el zapping (Landi, 1992). Pero en realidad si se legitima este postulado significaría ocultar el poder y creer que con cambiar de canal ya se puede omitir la realidad de discriminación en los contenidos, los monopolios en la propiedad de los medios, el control del contexto de producción, el manejo del mercado y otros elementos que caracterizan al poder mediático.

Esa relación entre consumo, mercado y la ausencia de la pregunta por la política se presentó en el libro de Óscar Landi *Devórame otra vez. Qué hizo la televisión con la gente. Qué hace la gente con la televisión*. Beatriz Sarlo criticó al libro calificándolo como un neopopulismo de mercado, con indiferencia social hacia la desigualdad cultural y social, todo por la ‘libertad’ como valor supremo de la modernidad capitalista (Grimson & Varela, 2002).

Orozco (2006) considera que los estudios de recepción también han caído, en cierto sentido, en una moda y por lo tanto no se ha tenido el rigor metodológico para desarrollar las investigaciones empíricas de esa forma. Realizar estudios con poca audiencia, sin tomar en cuenta rasgos comparativos que contribuyan a una reformulación de la teoría sería esta falencia. Vasallo de Lopes (2006) también expresa que los modelos metodológicos de observación y recolección son tímidos, no logran captar al objeto en relación con los estudios de recepción y las mediaciones.

El peligro es descomplejizar los estudios de recepción (deshistorizar, sin materialidad, sin intervención), se critica que para realizarlos únicamente se utilicen los grupos focales como técnica de obtención de datos, ya que ahí se individualiza a los sujetos, se los despolitizaría y no se captarían sus otras fuentes de sentido. Ante esto, Vasallo de Lopes o académicos como Efendy Maldonado han propuesto modelos multimetodológicos que capten –con diversas técnicas- los diferentes niveles o dimensiones estructurales de los procesos de significación.

Ante estas modas, se ha intentado dar alternativas para estas formas de estudio acompañándolo con el análisis semiótico y comparativo (Klaus Bruhn Jensen), con análisis de contenido (Aimée Vega), con análisis de discurso (Mauro Cerbino, Marcia Maluf e Isabel Ramos), o con la propuesta de lectura de datos sociológicos, análisis discursivo y una etnografía crítica (Pablo Alabarces).

También indicamos, según la perspectiva de Jorge Calles (2000) sobre sus aproximaciones a los sentidos políticos de los estudios de recepción, a dos autores que tendrían elementos importantes para ser recogidos por la tendencia para seguirlos pensando y aprovecharlos. El primero es Klaus Bruhn Jensen, que mediante la polisemia de la recepción abordaba, con ayuda de la semiótica, la producción de sentido en un contexto social además de sus marcos interpretativos, los roles sociales, el conocimiento adquirido a través de los signos, pues todo esto indicaba que el mundo podía ser reaprendido y transformado.

El segundo es Guillermo Orozco, a quien ya hemos mencionado por sus destacados trabajos en esta tendencia y también por su interés en la autocrítica para estos estudios. Así consideraría a la recepción como un acto semiótico social en el que fuerzas estructurales, placeres y motivaciones de actores se conjugan para crear significados que a la vez están en relación con la práctica política. Orozco enfatiza en que se ponga atención a todo tipo de significaciones, así sean reproductoras de la hegemonía, no solo las de resistencia, esto para analizar cómo funciona el poder y en qué circunstancias las estructuras afectan a la recepción o, por otro lado, cómo se pueden convertir en prácticas emancipadoras.

Si retomamos la pregunta sobre la política y la recepción, Orozco plantea una pedagogía crítica de medios para que los sujetos puedan modificar sus guiones mentales y obtener nuevas significaciones sociales. Según Jorge Calles, esto aportaría a que sea una pedagogía mediática emancipadora para que los sujetos reconozcan las representaciones y significaciones hegemónicas y así afrontarlas mediante una cultura política democrática radical, con ello se prosigue hacia la lucha por una política con beneficio social y la creación de cadenas equivalenciales cuyo objetivo sea ejercer prácticas de transformación social.

Ante los puntos expuestos, lo que queda claro es la necesidad de retomar la vigilancia epistemológica planteada por Pierre Bourdieu. También se requiere una revisión política por la reducción de importancia del componente estructural de lo socioeconómico, de la economía política, para recuperarlo y complejizarlo con el análisis de las identidades y textualidades que sean críticas con el consumo (Siqueira Bolaño, 2012), ya que es el poder discursivo dominante el que procura la reproducción de los sentidos comunes del capitalismo.

Ante esto se han planteado por ejemplo los medios comunitarios (Cerbino, 2018) como espacio de construcción desde la ciudadanía de las narrativas y discursos sociales, además de otras formas alternativas de comunicación y los medios públicos. Caso contrario “al obviar el análisis de la emisión de las estructuras ideológicas que atraviesan y prejuzgan, intencionalmente o no, los mensajes mediáticos, estos autores se vuelven partícipes de la retórica e intencionalidad que dirige las lógicas mercantiles de las empresas mediáticas”

(Cerbino, 2018, pág. 102). Se recuerda que los sentidos también serán necesarios de ser explorados para seguir cambiando sus lógicas que estén atadas al modelo hegemónico de lo privado y en relación con el mercado, se requiere actuar entre las subjetividades y las estructuras, la modificación de la posesión de los medios hacia el común.

3.3 Política, recepción y cultura política

La relación entre medios, política y poder ha sido estrecha como vimos en apartados anteriores. La comunicación se ha ocupado de este vínculo también mediante los estudios de recepción para incluir a la ciudadanía como partícipe de la vida del litigio social, mediante la expresión sobre el quehacer de autoridades e instituciones formales, con el juicio crítico que nace a partir de su cultura política.

Desde décadas pasadas, se ha venido consolidando el campo de estudios de comunicación en diversos países. En Argentina, por ejemplo, la recepción fue pensada desde “la recuperación del conflicto simbólico en su dimensión político-cultural. Los debates y las producciones vinculadas a la comunicación se relacionan sistemáticamente con las dinámicas culturales y políticas” (Grimson & Varela, 2002, pág. 156), eso lejano a la tendencia funcionalista con su aplicación para la publicidad y difusión de políticas. Casi en los años 80 se usó la sociosemiótica, teorizando que hay variaciones entre las condiciones de producción del discurso y las condiciones de reconocimiento, uno de sus representantes es Eliseo Verón.

En aquellos años, las revistas *Crisis* y *Comunicación y Cultura* abordaron la problemática de la comunicación desde visiones alejadas a las teorías conductistas norteamericanas. También Heriberto Muraro (en 1974 y luego entre 1982 y 1985) puso en discusión la manipulación de los receptores, esto a través de la experiencia política argentina en el rol y acciones de los medios, asumiendo una visión crítica y no “administrativa” de la opinión pública que tenía la *mass communication research* (Grimson & Varela, 2002, pág. 157).

Muraro propuso investigar en qué condiciones los ciudadanos son convencidos y en qué condiciones logran escapar de los medios, en relación con la conciencia nacional (nación) y de clase de un país o países determinados, esto incluiría dimensiones estructurales e ideológicas. Plantea también indagar el porqué de la convergencia entre intereses de las empresas y los intereses de sectores populares en un determinado tiempo histórico.

En este texto de Grimson y Varela, se recogen expresiones de Aníbal Ford, quien explicaba que otro objetivo en esas épocas era reconstruir el lugar de los sujetos entre circunstancias del ámbito político y un intento de seguir hablando del pueblo en comunicación. Afirma que ante el declive de la dictadura, el accionar de lo popular fue bloquear, desviar, reelaborar o invertir

el contenido enviado por el poder, incluso en las condiciones más difíciles de vida precisamente para reivindicar sus necesidades políticas, económicas, culturales o humanas.

Oscar Landi indicaba también que las crisis políticas locales intervienen en la recepción, planteó la importancia de las gramáticas de desciframiento que se ponen en juego en la lectura de información política en períodos autoritarios y de crisis, ya que es un factor de creación de diferencias en la resignificación de mensajes para negar una omnipotencia política y mediática. Esto ocurría en medio de la expansión de televisión por cable, satélites, videocaseteras (Grimson & Varela, 1999).

Con el pasar de los años en algunos contextos disminuyó la coacción y las graves afectaciones a los derechos humanos, pero se han mantenido otras formas de represión, como las simbólicas, socioeconómicas, culturales, entre otras. Ese espacio ha permitido la difícil lucha por la hegemonía, entre litigio y complicidades para la disputa por la apropiación del poder y promover sentidos comunes.

Klaus Bruhn Jensen, dentro de su amplia trayectoria e investigaciones, desde los años 90 incluye a la recepción sobre política en sitios distintos, también ha desarrollado proyectos sobre la recepción de noticias televisivas de forma comparada entre países de diferentes regiones, por ejemplo “News of the world” publicado en 1998.

Este proyecto explica “la forma en que los televidentes de distintas partes del mundo, en sus propios contextos, entienden, interpretan y se apropian de los significados noticiosos para posteriormente convertirlos en su guía de acción en su entorno político, cultural y económico inmediato” en Estados Unidos, India, México, Italia, Dinamarca, Israel y Bélgica (Guerrero E. , 2004). Las técnicas utilizadas fueron análisis de noticias, entrevistas individuales y a familias, además la metodología fue desarrollada para encontrar diferencias y similitudes con respecto a la información política de una fecha específica y sus lecturas en los 7 países.

En este proyecto participó Guillermo Orozco (el análisis lo hizo en 1993), para presentar el caso mexicano. Se estudiaron a dos noticieros de Televisa e Imevisión mediante un análisis de contenido. Luego se entrevistó, grupal e individualmente, a 12 familias de distintos estratos sociales, indagando los temas de la información que ven y las mediaciones que modifican sus formas de apropiación.

El objetivo de Orozco fue comprender el papel que juegan las noticias televisivas en la cotidianidad de distintos segmentos de la audiencia para informar su cultura política, sus opiniones y posiciones sobre lo que ocurre en el mundo. Indica los usos sociales de las noticias televisivas o la ausencia de ellos, ya que mucha información sirve solo para consumo y gratificaciones, sin acción social en lo material. En el estudio se identificaron algunos

“súper-temas” según la agenda mediática y sus evaluaciones sobre condiciones políticas en ese contexto. Por otro lado, denuncia como una “dictadura” que se ha vivido en México en lo mediático por parte de la cadena Televisa como oligopolio televisivo, además de la privatización de las industrias culturales (Orozco Gómez, 1995).

Si tomamos ahora el tema de las mediaciones socioculturales, aquellas son traducidas por el autor Jorge Calles como parte de la cultura política que configura la relación entre las estructuras sociales y los micromundos, dando como resultado sus juicios críticos y acciones sobre este campo de la política, así como de sus instituciones, hechos y sus actores. Este sería su concepto de cultura política:

Es el capital cultural o universo de significación que provee a los ciudadanos de códigos para interpretar políticamente múltiples textos culturales -situados en múltiples y diferentes contextos históricos- en los cuales las relaciones y las acciones sociales se encuentran codificadas de acuerdo con diferentes tradiciones y prácticas sociales. La cultura política es la materia prima de la creación de identidades individuales y colectivas y, por ende, de la definición del curso de la acción social (Calles, 1999, pág. 60).

Para ligar los conceptos de cultura política, democracia y recepción, el autor se refiere a los consumos mediáticos y su rol en la construcción de significados sociales como “micromundos”:

La cultura política se construye en los micromundos de los valores y las experiencias cotidianas de la gente. El consumo de medios de comunicación, en tanto práctica que absorbe gran parte del tiempo y reclama mucha atención de los ciudadanos, constituye uno de los más importantes micromundos en los que la cultura política se reconstruye permanentemente (Calles, 1999, pág. 59).

Jorge Calles asegura que la cultura política está en el marco de conflicto por la hegemonía, es en este espacio que los estudios de recepción deberían develar la contradictoria efectividad de esa hegemonía y las relaciones de poder en la construcción de sentidos. Esto debe acudir a lo público y lo privado, ya que los contenidos mediáticos aparecen en las vidas de los receptores, intervienen y modelan rutinas, contribuyen a la formación del *nosotros* y los *otros*. Por eso, la construcción de sentido no es un acto únicamente psicológico, sino de construcción social, de recreación permanente. Así, la cultura política permite a los ciudadanos leer su realidad y actuar sobre ella.

La propuesta de Calles (2002) es un alfabetismo que vaya más allá de los medios y que aborde distintas instancias de la vida, en distintas comunidades interpretativas para la creación de nuevos sentidos comunes. La recepción serviría para identificar las mediaciones que producen sus juicios sobre el campo político y de ahí actuar sobre las más próximas a los sujetos, sobre los distintos niveles de experiencia y capitales culturales para dar un carácter

complejo al proceso de comunicación y formación de cultura política. El objetivo es una autocrítica a nuestro accionar en la democracia y el mundo de la vida.

Otros trabajos empíricos han puesto en práctica esta relación entre cultura política y recepción. En México, el estudio “Los debates político-electorales televisados en México en la voz de dos generaciones y votantes: un estudio de recepción en el ámbito de la comunicación política“ (Domínguez Cortina, 2011) propuso indagar cómo la categoría generacional influye en la evaluación de los debates políticos-electorales, según su cultura política que permite tales significaciones y acciones. La metodología fue comparar los discursos de los medios y de los públicos. Aquí se pone énfasis en el poder de difusión simbólica de los personajes políticos y las estrategias de comunicación política que van en relación con los medios. Se desarrolló bajo un método cualitativo, mediante análisis textual y grupos de discusión (cada uno generacional). Se analiza que la cultura política incluye los sentimientos, valores, ideología, evaluaciones y acciones sobre su vida en la política.

Entre algunas conclusiones, la autora considera que en comunicación política no se toma en cuenta a los ciudadanos para participar, por lo que son vistos como objeto. No hubo identificación del discurso de candidatos con los ciudadanos. La cultura política permite entender las mediaciones en el proceso, pues las categorías de evaluación política no son lineales, ni monocausales.

En el trabajo mencionado de Aimée Vega Montiel (2004), el fenómeno que observó su investigación es la recepción televisiva entre amas de casa y jefes de familia en México. Utilizó las técnicas de análisis de contenido, entrevistas y grupos de discusión. Estudió el sistema y proceso electoral de elecciones presidenciales en México en el año 2000, la comunicación política, el rol de los medios de comunicación, la relación entre audiencias y televisión, la situación de invisibilización en lo cotidiano del criterio de la mujer en política, sus procesos de recepción, el contexto en el hogar y su marco de referencia.

3.4 Mediaciones múltiples y televidencias de primer orden

Guillermo Orozco (2001) denomina a los procesos de ver televisión como televidencias, las cuales incluyen las múltiples mediaciones (1993) que intervienen en el proceso de construcción de sentido de los sujetos. Las mediaciones muchas veces serían imperceptibles por los sujetos y habría predominancia de unas sobre otras, dependiendo de cómo se configuren en una situación y contextos. Orozco presenta así una perspectiva teórica-metodológica para el estudio de los procesos de recepción, perspectiva que ha tenido sus fuentes.

Para empezar está Jesús Martín Barbero, de quien desarrolla el tema de las mediaciones, que serían los vínculos de los medios con las prácticas cotidianas de los sujetos, lo que permitiría descentrar el mediacentrismo, pues colocaría a los medios como una mediación más –con mucha importancia- aunque no la única o determinante en ese proceso (González, 2009), pues Martín Barbero añade por ejemplo las mediaciones tecnológicas y lo ritual.

En *De los medios a las mediaciones* (1987), Martín Barbero sale de la dicotomía alienación-resistencia pura, e incluye en su análisis las categorías de comunicación, cultura y hegemonía para resaltar esa disputa hegemónica con presencia de lo subalterno, para indicar que no solo se trata de dominación sino que es una relación compleja entre dominantes y subordinados. Es ver la política en clave de cultura y a la cultura en clave de política, el papel de lo popular en la configuración de la esfera pública, también de los consensos y complicidad de los grupos subalternos con esos símbolos culturales hegemónicos o su participación en su reconfiguración.

Otro análisis de las fuentes del modelo de mediaciones múltiples es el pensamiento de Anthony Giddens: la actividad de los agentes sociales entre las realidades micro y macro sociales, esto es entre las reglas y recursos que se aplican como estructuración, así como de su reproducción en las rutinas y las conductas de la vida cotidiana, proceso que mantendría al sistema con esa “dualidad de estructura es una determinación mutua de la acción y la estructura, ámbitos interseccionados en la práctica” (González, 2009, pág. 42).

Esto tiene que ver con el modelo de mediación múltiple, pues es un espacio en que las micromediaciones y macromediaciones se relacionan mediante su actividad cotidiana y sus prácticas sociocomunicativas, las instituciones y los elementos estructurales que conforman sus identidades se ponen en relación con las prácticas del ver televisión, según sus prácticas individuales y de comunidades interpretativas. Así se obtienen los sentidos, lecturas y televidencias de los sujetos sociales. Así en este punto trataremos de identificar algunas macro y micro mediaciones, para ponerlas en juego con las televidencias que reflejan los puesteros de la Feria Libre de la Ofelia sobre el discurso de Lenín Moreno y Rafael Correa en 2018, esto con algunas técnicas como la encuesta, las entrevistas y el grupo de discusión.

3.4.1 Mediaciones de referencia: historia, etnias, clase, género y migración

La mediación de referencia implicaría las características del contexto social en el que se desenvuelven los sujetos de estudio, estos incluyen el estrato socioeconómico, la cultura, la etnia, procedencia geográfica, el género, las edades, todas estas intervienen en la interacción del sujeto con los contenidos mediáticos y muestran su ubicación concreta (González, 2009).

En este apartado tomaremos en cuenta los datos obtenidos de estudios previamente hechos que contienen información en cuanto a mediaciones de referencia. Son escritos sobre la apropiación del espacio urbano en la Feria Libre de La Ofelia (Guerrero M. , 2012), además de trabajos previos en los que participé en cuanto al tema de situación de vulnerabilidad de niños, niñas y adolescentes en relación con la trata de personas en esta feria (Regalado & Andino, 2014), así como mi tesis de maestría la cual fue parcialmente un punto de partida también para esta tesis de doctorado, ya que también se refería a un estudio de recepción de discurso político (Andino Veloz, 2017). Como indicaba en la introducción, estos trabajos marcaron la ruta para el presente escrito. También incluiré resultados de encuestas desarrolladas a los sujetos de estudio que reflejaron algunas de las mediaciones nombradas.



Fuente: (Regalado & Andino, 2014)

La Feria Libre de La Ofelia ha funcionado durante 30 años, está ubicada en el norte de Quito, en la administración zonal La Delicia, en la parroquia Cotocollao. Ha sido un punto histórico estratégico para la llegada de ciudadanos de distintos puntos del país, e incluso históricamente ha sido habitada: entre los años 1.500 a.c. y 500 a.c. estaría la cultura denominada Cotocollao, sus vestigios fueron estudiados desde 1976 por el Museo del Banco Central del Ecuador, era una cultura basada en la agricultura por los valles fértiles de la serranía (Avilés Pino, s.f.).

Luego, en esta zona tras la invasión española se produjeron actividades agrícolas con haciendas de los llamados nobles y luego de criollos adinerados, uno de los ejemplos es de Mariana Carcelén, llamada la Marquesa de Solanda, además que fue esposa de Antonio José de Sucre, prócer independentista americano (Diario El Telégrafo, 2015). En las últimas décadas, este sector se ha vuelto un punto de interrelación entre los puesteros de la feria, los comerciantes informales y los moradores del sector, lo que ha tenido dificultades por tensiones entre ellos que incluso han provocado el pedido de su desalojo, lógicas de

segregación étnica y de clase, a la vez que promueve puntos de encuentro y relacionamiento intercultural. Si bien la feria libre de La Ofelia arrancó en 1989, ya existía precedentes en este sector sobre la convivencia interétnica en el sector, esto como parte de una investigación antropológica política:

el sistema político-económico que forma la estructura de las relaciones étnicas y clasistas entre los ecuatorianos y el fenómeno de la urbanización en el contexto del desarrollo desigual (...) 2) la historia del sector Cotacollao, que hace poco tiempo era un centro rural para el control y la apropiación del trabajo indígena agrícola y ha sido transformado en un sector urbano que está creciendo muy rápidamente por medio de la inmigración (Fine, 1991, pág. 7).

En este sentido concordamos con Fine desde un trabajo anterior (Regalado & Andino, 2014) en que consideramos que ese sector fue repensado por la migración, esto fue reforzado por la presencia en ese entonces de la nueva Feria Libre de La Ofelia, pues ya existía y hasta la actualidad también existe otro mercado en Cotacollao. Estas relaciones críticas que indica Fine continuaron en el sector de La Ofelia con la presencia de puesteros de Imbabura (sierra norte), Cotopaxi, Tungurahua y Chimborazo (sierra centro), provincias que poseen la mayor cantidad de población indígena en el país.

Su objetivo era la venta directa de los productos, es decir, provocar una relación directa de productores-compradores, esto en el contexto nacional de 1989 de la Presidencia de Rodrigo Borja, expresidente de centro-izquierda. La intención era evitar la especulación y alcanzar un precio más justo para los productores y para los consumidores, ya que esos años la inflación llegaba -en 1990- hasta el 45% (Guerrero M., 2012).

No existe un censo oficial realizado en el sitio para conocer sus características sociales, pero la asociación tiene previsto desarrollar un censo para obtener esos detalles, por ello se realizó un muestreo. La Asociación de Comerciantes informó que hay 1.900 personas registradas en su grupo, sin embargo la vicepresidenta de la agrupación, Fanny Llumiquinga, afirma que solo asisten comúnmente unos 800 a 900 vendedores a la feria. Tomamos como promedio una población de 1.500 para calcular la cantidad de encuestas a desarrollar, cuyo resultado para el estudio fue de 133 encuestas.

Jesús Martín Barbero (1981) indica que en los mercados, en este caso la feria, se desarrolla la comunicación *otra* de las prácticas cotidianas de los sectores populares, donde se hace visible su memoria y sus relatos populares a partir de su matriz cultural *otra* amordazada, deformada, dominada. Manifiesta que es un lugar en que hay dos tipos de economías: la de abstracción mercantil (los objetos, productos, como mercancía) y la del intercambio simbólico, al ser un lugar de encuentro, de producción de discurso propio y de constitución de los sujetos. El maestro asegura que desde el nombre que llevan las plazas y mercados

remiten a lo público, mientras los supermercados se refieren a la marca de lo privado, la feria remite la independencia y no la privatización, es un espacio con otras lógicas de heterogeneidad complementaria (abierto, descentrado, disperso) y no de funcionalidad y orden solo para el consumo. El espacio sonoro es variado (música, voces con dialectos y tonalidades distintas) y no con silencio uniformado, es interacción o expresividad y no solo información sin diálogo.

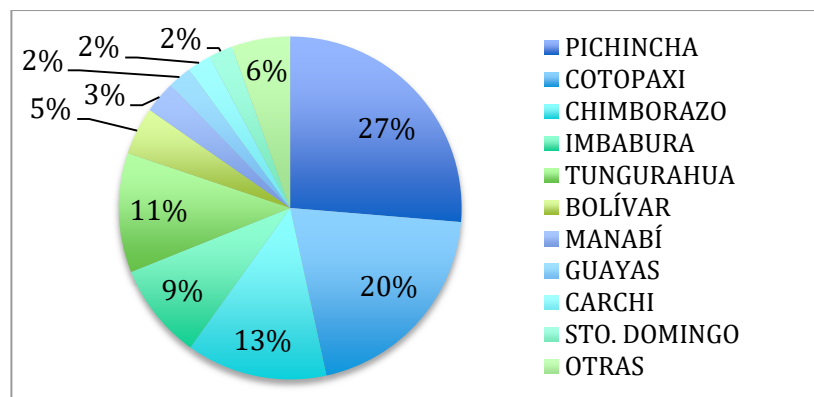


Fuente: (Diario Últimas Noticias, 2011)

3.4.1.1 Sitios natales y migración

Con las encuestas desarrolladas en este sector empezamos a exponer los resultados que nos reflejan las mediaciones múltiples. Primero, el lugar de procedencia de los puesteros:

Tabla 4: Sitio natal de los puesteros



Fuente: elaboración propia

Esto sería una diferenciación o clasificación territorial o espacial, es la procedencia territorial (Maldonado, 2012). La mayoría de encuestados respondieron que son provenientes de la misma provincia en que se realizó el estudio, en Pichincha, la mayoría nacidos en Quito, la capital, aunque también con presencia de ciudadanos de otros cantones de la zona rural. En segundo lugar está Cotopaxi, una de las provincias más cercanas y con alta población indígena, el 50% de los encuestados eran mestizos y el otro 50% eran indígenas, se nombraron cantones como Pujilí (poblaciones de Zumbahua y Tigua), así como Salcedo. Le

sigue Chimborazo, en el centro del país, con casi el 90% de encuestados indígenas, muchos de ellos pertenecen a cantones de población mayoritaria indígena como Colta o Guamote o de sectores rurales de Riobamba, como Cacha que es una parroquia rural y una de las herederas de la nacionalidad Puruhá. También destacan Tungurahua (11%) e Imbabura (9%), este último con población mestiza, indígena de Otavalo y de donde proviene la mayoría de ciudadanos afrodescendientes encuestados, del sector del Valle del Chota.

También están en menor cantidad las provincias de la región Costa como Manabí, Guayas y Santo Domingo de los Tsáchilas, no se presentaron migrantes de la Amazonía. Para contrastar los datos, la vicepresidenta de la Asociación -en entrevista personal- expresó que existe mayor población de Santo Domingo de los Tsáchilas que el porcentaje registrado en las encuestas, dado que hay distribuidores mayoristas que viajan en sus camiones para entregar el producto. También hay gente de Esmeraldas que está en la zona de mariscos.

Para finalizar esta descripción de los datos se indica que el flujo global de ciudadanos también se muestra en este pequeño espacio, pues entre los encuestados aparecieron un ciudadano peruano y un ciudadano venezolano, además que con la observación se constató la presencia de diversas personas de Venezuela, dado el contexto de amplia migración desde ese país hacia Ecuador y Quito, en este caso para ellos la feria es un buen sitio donde trabajar ya que por lo menos será recompensada su labor con los mismos alimentos que se expenden en el sitio y pagas pequeñas por labores como cargadores, uno de los casos constatados fue de un licenciado en Educación Física venezolano que ejercía ese trabajo. La Asociación también conoce sobre la presencia de ciudadanos haitianos y peruanos en el lugar.

Esta exploración fue relevante, ya que solo entre los encuestados se reflejó la presencia de 12 de las 24 provincias del país en esta feria, hay registro de que ellos se han trasladado desde hace décadas atrás (incluso hace más de 40 años) a Quito, dejando sus poblados. La migración es un factor que atraviesa sus puntos de enunciación pues comparten experiencias de su 'vida anterior' en relación con la nueva urbanidad que atraviesan muchos de ellos en Quito, de sus herencias culturales y formación localizada en entornos rurales y comunidades indígenas, afrodescendientes, así como de provincias con diferentes ubicaciones geográficas que permiten una diferente relación con la naturaleza y los pobladores.

Pero también siempre habrían estado en contacto con otras poblaciones ya que por ejemplo por la venta de sus productos se trasladaban antes también a otras comunidades cercanas y a las ciudades capitales de provincia. Sus identidades han estado en cambio y variación por esos contactos sociales, más aún en la heterogeneidad y diversidad de Quito, a lo que retomaremos pronto en un próximo apartado.

3.4.1.2 Género, roles y edades

A partir de la observación en la feria libre, de entrevistas a dirigentes y de las encuestas se pudo constatar la mayor presencia en el sitio de mujeres. Mediante las encuestas los datos obtenidos fueron:

Tabla 5: Identificación de género

| GÉNERO | NÚMERO | % |
|-----------|--------|--------|
| MASCULINO | 46 | 34,59% |
| FEMENINO | 87 | 65,41% |
| TOTAL | 133 | 100% |

Fuente: elaboración propia

En este tema es importante contraponer la cifra que dan las dirigentes de la asociación. Si en la encuesta se registró un 65.41% de mujeres, la vicepresidenta de la Asociación afirma que puede haber desde un 80% hasta un 90% de mujeres en la feria. Para comprender este margen amplio de variación de registro, que sobrepasa el margen de error, recordamos -según las anotaciones de campo- que se producía una delegación de la respuesta de la encuesta, es decir, en los puestos que había un hombre y una mujer, la mujer pedía al hombre que respondiera. La dirigente confirma esto, indica que quienes dominan la venta en la feria son las mujeres, los hombres presentes son solo asistentes de ellas, por lo que ocurre esa delegación. Además que había mayor negativa en responder esta encuesta por parte de las mujeres.

Esta es otra mediación ya fue recogida en la tesis anterior cuyos principales ejes en cuanto al género fueron: la presencia de la mujer en la feria es una mediación para su participación en la esfera pública, para alcanzar cierta independencia económica, permite tener una posibilidad de compartir roles sobre quién es el jefe de hogar en cuanto a quién otorga un sustento para la familia, es oportunidad y labor por necesidad (Andino Veloz, 2017). También se evidenció en entrevistas actuales que hay muchas madres solteras, divorciadas o viudas dedicadas al comercio en la feria libre, lo cual les permitía ser cabeza de hogar:

Se pensaba antes que solo el hombre era el que producía en el hogar, pienso que los dos mismo, incluso en la mujer –no porque haga de menos al hombre- yo me creo inteligente, a los 30 años ya estaba divorciada y supe sacarle adelante a mi hijo y darle un techo, trabajar para que mi hijo sea alguien en la vida. Gracias a Dios pude enviarle a mi hijo para que estudie en la Universidad Zamorano, creo que estando con el papá de mi hijo no hubiese podido darle esa educación a mi hijo porque siempre estando al mando de otra persona es ‘no salgas, no vayas, no puedes’, en cambio una sola se puede, se piensa (...) una mujer preparada es capaz de gobernar el país y muchas cosas más (Ent. 6 - Mujer 60 años, comunicación personal, enero de 2018).

En esta cita se visibiliza la conciencia de las constricciones ejercidas por el hombre en el ámbito del matrimonio, la limitación de la mujer en el ámbito público. También se han asumido roles de liderazgo en los cargos de dirigencia de la Asociación de Comerciantes

Independientes, tal es el caso de Patricia Solís, quien a la fecha de desarrollo de este trabajo ocupaba la titularidad de la agrupación. Otros discursos que han sido significados por ellas es el discurso de la igualdad en cuanto a capacidades físicas y mentales dejando por fuera el aspecto biológico, también están las ideas sobre machismo y del femicidio, delito que fue tipificado en el Código Orgánico Integral Penal de Ecuador y cuyos casos se han podido visibilizar ampliamente por medio de las noticias:

Ya no es la mujer como antes, para el maltrato hay ley (...) también hay ley para si no pagan la pensión que vayan presos, antes no existía. (...) Ahora no se puede pegar ni a la mujer, como antes en el mercado decían 'eres una puta, eres una zorra', ya no se puede. Ahora con lo del femicidio también (...). Dese cuenta siempre habrá que la mujer no vale mucho para el hombre, en fuerzas mismo yo voy a alzar un saco de papa y ahí estaría volando. Es como antes póngase no había militares mujeres, vea y el gobierno hay oportunidades: mi sobrina está para subteniente del ejército.

- *¿Aún hay barreras para las mujeres?*

Ahí va el caso del marido. Esto viene desde tiempo atrás, por qué cree que hay ahora tanta matanza, es por el machismo del hombre.^[17] Lo que le falta a la mujer es que depende económicamente, porque si no hay economía de dónde (Ent. 7 - mujer, comunicación personal, febrero de 2018).

Sin embargo, existe también ese doble trabajo de la mujer al ejercer labores domésticas no remuneradas, al tener también ese rol en lo privado y lo público, lo que ha sido criticado siempre por creer que ese es su rol 'natural' (Peredo, 2003), también esto es reproducido mediante su socialización desde la infancia y su preparación para aquello, lo que para Pierre Bourdieu serían las prácticas de lo cotidiano y el hábitus. Esto se lo visibilizó a través de las respuestas en la encuesta sobre qué labores realiza mientras consume contenidos de medios de comunicación: de las 12 personas que contestaron que cocinaban en ese lapso, 10 eran mujeres; también de los 24 ciudadanos que contestaban que consumían contenidos mediáticos mientras arreglaban la casa, 19 eran mujeres. Vale aquí repetir la cita sobre la relación entre consumo mediático y la recepción, en relación con la mediación de género:

determina las formas particulares en que estas mujeres y hombres se relacionan con la realidad social y con los otros; formas que pasan por la manera en que se conciben como ciudadanos, en la percepción que tienen de las esferas doméstica y pública y en cómo las viven, en cómo participan en los procesos comunicativos y, en este sentido, en cómo se relacionan con la televisión y cómo interpretan los mensajes mediáticos (Vega Montiel, 2015, pág. 68).

Entonces no es solo la relación social en la feria, sino tendrá presencia en las televidencias y reapropiaciones de los contenidos mediáticos o de su apego a los contenidos ideológicos hegemónicos. Así, sus prácticas a escala micro del trabajo doméstico que son invisibilizadas, desvalorizadas, ocultan el contenido del trabajo y la reproducción social que tienen relación con las condiciones estructurales para lograr esa asignación identitaria.

Otra referencia de esta población es la edad de los puesteros del sitio. Según las encuestas hay una variedad de generaciones presentes en la actividad. La dirigente de la asociación de vendedores indica que existen puesteras que han laborado en la feria desde hace décadas atrás, incluso desde su inicio cuando eran niñas. Esta es la situación de los mercados y ferias populares: muchas veces quienes hoy desarrollan el comercio en los mercados son hijos de anteriores comerciantes del sitio e incluso varios de ellos han estado desde niños en el lugar y heredaron esta ocupación como sustento de sus familias. Estos son los datos:

Tabla 6: Edades de los feriantes encuestados

| RANGO | NÚMERO | % |
|--------------|------------|-------------|
| 15 | 1 | 0,75% |
| 18-30 | 35 | 26,32% |
| 31-40 | 35 | 26,32% |
| 41-50 | 33 | 24,81% |
| 51-64 | 25 | 18,80% |
| 65 o más | 4 | 3% |
| TOTAL | 133 | 100% |

Fuente: elaboración propia

Se observa en los encuestados una composición variada, que se concentra en su mayoría repartida en cantidades similares entre los rangos de edades de 18 y 50 años, aunque también con alta presencia de ciudadanos de 51 a 64 años y una menor cantidad de adultos mayores (su porcentaje es mayor, pero existió una negación mayor para responder las encuestas), lo que fue corroborado por la dirigencia de la Asociación, que manifestó que esta franja etaria tendría una presencia cercana al 10%. En los cálculos estadísticos, la media encontrada en la edad fue de 39.99 años, mientras que la mediana también coincidió con 40 años, finalmente en el cálculo de la moda –la edad que más se repitió– fue la de 40 años, existiendo una concordancia entre los datos proporcionados por los 133 encuestados.

3.4.1.3 Etnias y clase



Fuente: elaboración propia

Guillermo Orozco (2001) indica que en América Latina se han documentado otras fuentes de mediación en los procesos comunicativos como la pertenencia a un territorio, las cosmovisiones étnicas de los pueblos indígenas y que los esfuerzos colonizadores no han sincretizado, además de su relación con la modernidad. Da ejemplos de estudios en que se exploraron las culturas Huichola, en Jalisco México, también de las culturas amazónicas de Brasil y las minorías Gauchas de Porto Alegre, como apropiaciones diversas de la otredad. En nuestra encuesta colocamos a la etnia como una categoría para indagar la pertenencia de nuestros sujetos de estudio, dada la población heterogénea en la feria libre.

Tabla 7: Etnia de los puesteros

| | MASC. | FEMEN. | TOTAL | % |
|--------------------------|--------------|---------------|--------------|-------------|
| AFRODESCENDIENTES | 1 | 7 | 8 | 6,01 |
| INDÍGENAS | 14 | 28 | 42 | 31,58 |
| MESTIZOS | 26 | 52 | 78 | 58,65 |
| MONTUVIOS | 5 | 0 | 5 | 3,76 |
| TOTAL | 46 | 87 | 133 | 100% |

Fuente: elaboración propia

En las encuestas se presentó un porcentaje mayor de quienes se autodefinieron como mestizos, son predominantemente nacidos en Quito y otros cantones de Pichincha, también se presenta un número considerable de nacidos en Ambato y Tungurahua. En el contraste de datos en este punto, la dirigente informó que el porcentaje que variaría es el de montuvios. Se registró su presencia en un 3.76%, pero la dirigente dice que habría más del 6%. Esto tiene relación con la contrastación sobre la cantidad de puesteros de Santo Domingo de los Tsáchilas, pues esa sería la población no presente en las encuestas en su dimensión real.

Si atamos a lo que indicábamos antes sobre la migración, esto ayuda a comprender la alta presencia de ciudadanos indígenas que en las encuestas ocupan más del 31%, aquí señalaremos dos puntos. El primero, la clasificación territorial de los indígenas corresponde principalmente a los que nacieron en Chimborazo (17) y en Cotopaxi (15), además en menores cantidades de Imbabura (4), Tungurahua (4) y Bolívar (2). Esto concuerda con los datos recogidos por María Augusta Espín (2012) sobre las provincias de nacimiento que más han contribuido con población indígena para el área urbana de Pichincha, ya que son Chimborazo y Cotopaxi las que poseen mayor número de migrantes en la capital.

El segundo punto es la presencia de lo que se ha denominado en estudios antropológicos como indígenas urbanos, pues de los 42 indígenas 38 viven en Quito, 12 son hombres y 26 son mujeres. Además, en total de la muestra tomada, 107 de 133 respondieron que viven en

Quito, 3 no respondieron y 23 viven fuera de la capital. Investigadores indican lo que significaría esta llegada a la ciudad capital y su establecimiento en ella:

no significa necesariamente, para los indígenas, una ruptura con su pasado comunitario, sino que se desarrolla apoyándose en él, de esta forma rompen la dicotomía entre lo rural y lo urbano, logrando una pertenencia que se complementa, aunque no esté exenta de tensiones.

La dinámica que se genera es un constante retorno a la que califican como 'su tierra', a su casa, a su familia y a asuntos que han quedado pendientes en el campo, regresan periódicamente para determinadas épocas del año como siembras, cosechas, carnavales, fiestas de sus comunidades, a la vez que en la ciudad mantienen relaciones semejantes de trabajo, familia y asuntos sociales (Espín, 2012, págs. 113-114).

Esto significa la reconstrucción continua de las identidades sociales, dejando los purismos o esencialismos, pues esa constitución del *nosotros* y los *otros* va siendo afectada o reforzada en un proceso complejo de acuerdo a las experiencias y mediaciones que tengan los puesteros, en la misma línea otra autora indica:

la identidad étnica y social que están construyendo los migrantes indígenas en Quito, la entendemos como una interrelación dinámica y constante en cuyo límite o frontera, y dependiendo del contexto, se crean y recrean las diferencias y distinciones, que se busca sean percibidas y reconocidas socialmente; una compleja noción de doble sentido que busca al mismo tiempo la autoidentificación y también la diferenciación, lo que en otras palabras se podría definir como "el cúmulo de representaciones compartidas que funcionan como matriz de significados, y define y valora 'lo que somos y lo que no somos' (Maldonado, 2012, págs. 39-40)

Estos juegos de la identidad han tenido definiciones en el ámbito de la cultura también como procesos transitivos entre una cultura y otra, pero no solo tiene que ver con lo indígena, sino con las otras etnias y también con otros pobladores del país que han tenido que migrar con "pérdida o desarraigo de una cultura precedente, lo que pudiera decirse una parcial *desculturación*, y, además, significa consiguiente creación de nuevos fenómenos culturales que pudieran denominarse de *neoculturación*" (Ortiz, 1987, pág. 96), entonces se tiene una actividad activa y creadora. Como indicábamos en páginas anteriores, esto mostraría la convivencia entre distintos tiempos y culturas como proceso de hibridaciones (García Canclini, 1997), las culturas se reestructuran y no se eliminan, reorganizan sus significados y la función de sus objetos, creencias y prácticas, como forma de flexibilización y a la vez de su expansión a causa de estos fenómenos.

Sin duda esto muestra que la modernidad ha sido construida no solo desde el marco hegemónico, sino que está también puesta a consideración de la agencia social de los sujetos, sin embargo la razón instrumental vigente ha servido también para prolongar ese dominio de quienes ya poseían el poder. Si bien por un lado se permiten esos procesos de transculturación o de hibridación, no se ha alcanzado ese sincretismo o esa reconstitución de la cultura y sociedad, pues la segregación hacia lo indígena y lo negro por ejemplo se han

mantenido por sus condiciones materiales de vida (Quijano A., 1988). Este autor también indica que se ha mantenido esa lógica dualista apegada a lo dominante, reflejada en las relaciones intersubjetivas, lo que causa tensiones contrarias a la racionalidad occidental del orden y entendimiento, lo que causa que las identidades sean esquivas a una fijación esencialista.

Si completamos esta idea con la categoría de clase social tomamos en cuenta que en esta feria la población se ubica entre estratos medio y medio bajo. Las migraciones dan cuenta de que se trata de poblaciones que buscan un sustento, un “futuro mejor” según las entrevistas recopiladas en las investigaciones anteriores que se desarrollaron, además que mostraron claramente que han tenido demandas insatisfechas en sus poblaciones natales incluso con servicios básicos, además de necesidades como una vivienda, trabajo digno, educación superior para sus hijos por la falta de cupos en entidades públicas y el alto costo en universidades privadas (Andino Veloz, 2017). Así, las ferias libres serían un sitio para sujetos económicamente marginados que para subsistir y alejarse de la desposesión crearon prácticas de apropiación del espacio público, para tratar de incluirse en la dinámica económica y social. La falta de oportunidades sería una causa para acudir a esta actividad que sin embargo no garantiza salir de la pobreza, pero sí tener formas de subsistencia (Salazar, 2003).

Estos grupos subalternos creen que sus condiciones en la sociedad no han tenido mayores cambios, es un factor estructural que pervive: “El más pobre más se empobrece, el rico más se enriquece no sé tal vez (...) Es el modelo siempre antiguo de arriba hacia abajo, la empresa grande que dé trabajo” (Ent. 11 - hombre 44 años, comunicación personal, agosto de 2018). Al ser el comercio de alimentos su principal fuente de ingresos, la economía del país se constituye como una mediación fuerte en sus vidas ya que tiene directa relación con la compra de sus productos por parte de la ciudadanía. Además, muchos de ellos son los productores y se fijan en las medidas que las autoridades desarrollan respecto a su actividad:

Los que siembran y ponen su esfuerzo para sacar los alimentos y alimentar al pueblo, tendrían que enfocarse más en esos pequeños productores que ponen todo su esfuerzo para trabajar en la tierra (...) en realidad no hay ayuda para ellos, para educarles en cómo sería la siembra, debe haber un plan porque hay mucha producción en temporada y poca en otra. Enfocarse en eso: en la gente del campo, ver que la gente de la ciudad tienen tierras botadas en el campo y van ambicionando solo dinero y dinero (Ent. 6 - mujer 60 años, comunicación personal, enero de 2018).

La aspiración de algunos de ellos, como pequeños productores, es que se logre una economía popular y solidaria, sin mayores aspiraciones de enriquecimiento enorme como grandes empresarios y exportadores. Como se indica ellos han estado dedicados al comercio y algunos a la producción como principales actividades en su vida, así se notan algunos

componentes que muestran las derivaciones de esas estructuras, entre los encuestados por ejemplo logramos conocer los niveles de estudio que alcanzaron:

Tabla 8: Nivel de instrucción de puesteros encuestados

| | MASC. | FEMEN. | TOTAL | % |
|-------------------|-----------|-----------|------------|-------------|
| NADA | 0 | 5 | 5 | 3,79 |
| PRIMARIA | 17 | 40 | 57 | 43,18 |
| SECUNDARIA | 25 | 38 | 63 | 47,73 |
| SUPERIOR | 4 | 3 | 7 | 5,3 |
| TOTAL | 46 | 86 | 132 | 100% |

Fuente: elaboración propia

Sobre los datos se muestra que esta población de estudio posee bajo acceso a educación, pues solo la mitad pudo acceder a estudios secundarios y superiores, mientras que la otra mitad máximo tuvo estudios en la primaria e incluso inacabada, además hay 5 casos de mujeres que no tuvieron ninguna formación escolar. También se puede desglosar una ruptura generacional en el acceso a la educación, pues quienes solo tuvieron estudios de primaria en su gran mayoría fueron ciudadanos mayores a 30 años, todos los encuestados que tenían menos de esa edad accedieron por lo menos a educación secundaria. Mientras que en la educación secundaria se nota un acceso más balanceado con puesteros de toda edad, sin embargo hay muchos estudios inacabados.

Con estas pequeñas observaciones queremos indicar que la educación formal no representa a la categoría de clase en su totalidad, pues se toma en cuenta que a esto también corresponde por ejemplo el nivel de ingresos, servicios básicos, acceso a salud, educación y más derechos básicos y ejes multidimensionales que ayudan a complejizar el entendimiento de qué es la clase social. Sin embargo sí expresa un factor que dibuja algunas características de los puesteros encuestados y las constricciones estructurales que los han afectado en el tiempo.

3.4.2 Mediación institucional: las reglas y condicionantes

Esta mediación, indica Guillermo Orozco, es para explorar las instituciones que implican otro tipo de producción de significados bajo diferentes reglas, negociaciones, grados de poder, condiciones materiales y espaciales (González, 2009). Esto ayuda a mostrar que por ejemplo las audiencias infantiles o de adolescentes tendrán distintas instituciones y mediaciones a las que tiene un grupo de adultos, cada una de ellas tendría incidencia para la construcción de sentidos y de las televidencias (Orozco, 2001).

Se abordará el vínculo entre política y comunicación mediante los estudios de recepción para incluir a la ciudadanía como partícipe de la vida del litigio social, mediante la expresión sobre el quehacer de autoridades, actores e instituciones formales, con el juicio crítico que

nace a partir de su cultura política y de sus sentidos sobre la historia política, sus mediaciones como feriantes independientes y el consumo mediático.

3.4.2.1 Memorias de la política

Empezaremos por ver a la política como institución y analizar lo que denominamos las memorias de la política. Se trata de episodios relevantes que actuarán como mediación, con apropiaciones de los ciudadanos sobre los ejercicios de poder que existieron y sus consecuencias en las condiciones materiales y sociales. Esto proviene de experiencias o construcciones simbólicas cuyas motivaciones van desde momentos de reconocimiento o rechazo a políticos y a las situaciones causadas por sus políticas. Estas memorias serán repensadas continuamente por las diferentes circunstancias y mediaciones que aparecen en la historia del país, así como servirán a los mismos sujetos como preñación de la memoria colectiva para sus juicios sobre los nuevos hechos que se reflejen en la contingencia política.

Como indicábamos, la media, mediana y moda de la población encuestada fue de 40 años, lo que significa que nacieron casi en la década de los 80 y por lo tanto en años cercanos al denominado “retorno a la democracia”, creciendo en la época también de los 90 con el cambio de direccionamiento hacia la tendencia neoliberal en Ecuador, para pasar por 1999 con la crisis bancaria y luego vivir ya incluso con mayor conciencia los periodos de fragilidad gubernamental que tuvo Ecuador. Sin embargo, aún se recordó al denominado Gran Ausente, el 5 veces presidente Jaime Velasco, que fue derrocado en los años 70: “Como presidente en nuestros tiempos el doctor Velasco Ibarra era bueno, iba siguiendo lo normal de la vida de acuerdo a la situación” (Ent. 9 - mujer, comunicación personal, febrero de 2018).

Una de las principales mediaciones que a la vez configura la cultura política de la población es su memoria sobre el accionar gubernamental, la inestabilidad y la corrupción. Los recuerdos de inestabilidad de gobernabilidad empiezan desde épocas en que Ecuador tuvo su dictadura militar de corte “nacionalista revolucionario” de Rodríguez Lara con su sucesión a la dictadura del triunvirato militar burocrática autoritaria. Una puestera recuerda que estaba en el centro de Quito, cerca de la Presidencia y vio cuando con tanques de guerra atacaban el Palacio para obligar a Rodríguez a renunciar (Ent. 6 - mujer 60 años, comunicación personal, enero de 2018). Además, tienen juicios críticos sobre el proceso de transición a la democracia desde el gobierno de Jaime Roldós:

tuvo un proyecto no bueno (...) propuso una guerra premeditada con el Perú y nos subió el combustible en ese tiempo de 4 sucres, de la noche a la mañana le puso 15 sucres. Debido a eso ninguna empresa quedó parada. A medida de eso no sé cómo fue el accidente en que murió Roldós. De ahí quedó al mando Hurtado, que fue lo peor que nos pasó, fue la peor

crisis. Había los toques de queda y no había trabajo para el país (Ent. 8 - hombre 56 años, comunicación personal, enero de 2018).

Las evocaciones en los relatos de los entrevistados volvían en varios casos hacia Roldós. La anterior cita fue la única que lo dibujaba de forma negativa, ya que el resto lo mantenía como -lo que se podría denominar- el mito de Roldós. El mito consistiría según varios autores en significar un signo, este proceso de significación se constituye mediante una imagen participada por los sujetos, que posee patrones narrativos que dan significado a nuestra existencia y unifican nuestra sociedad (Ávila Nieto, 2012). Parte de esas significaciones tiene relación con la construcción de sus valores:

-Escuché que el mejor presidente fue Jaime Roldós, aunque yo era muchachito cuando él gobernaba. A mí me gusta ver los documentales sobre él, una excelente persona, gente como esa falta en el país, que tenga capacidad para hablar y dirigir, uno como no sabe necesita alguien que instruya para que el país siga adelante (Ent. 10 - hombre, comunicación personal, febrero de 2018).

-Lo bueno que mi mami decía era Velasco Ibarra y como al que le mataron, Jaime Roldós (Ent. 15 - María Pilca 60 años, comunicación personal, diciembre de 2018).

Aquí, dos aspectos. El mito se forja a través de la oralidad y la interacción ‘cara a cara’, así como por mediatizaciones como el documental, uno de ellos fue “La muerte de Jaime Roldós”. En cuanto a este exmandatario, se le atribuyeron valores como alguien que devolvería la estabilidad al país tras las dictaduras, como defensor de los derechos humanos y la democracia, jefe de hogar, sin miedo a tomar decisiones (Loaiza Ruiz, 2017), por ejemplo un comerciante indica: “El difunto Roldós, había muchos proyectos, pero usted sabe la política lo que es...” (Ent. 20 - hombre, comunicación personal, diciembre de 2018), se refiere indirectamente a que asesinaron a Roldós, lo que también se concibe como una muerte en nombre de la Patria.

También se recuerda a León Febres-Cordero. Aquí existen dos posturas claras: se lo imaginan como un presidente autoritario que vulneró los derechos humanos: “Yo lo que he vivido es en la época estudiantil, en la época del León Febres-Cordero, ahí hubo el escuadrón de la muerte que desaparecían gente ahí. Yo estudiaba en Latacunga, en el Instituto Superior Barba Naranjo” (Ent. 1 - hombre, comunicación personal, enero de 2018), el escuadrón de la muerte es un símbolo de esta concepción autoritaria de violaciones, torturas y desapariciones, así como las acciones quedaron en la memoria por extinción de la vida: “Él mandó a matar no ve a tanta gente...” (Ent. 15 - María Pilca 60 años, comunicación personal, diciembre de 2018), en esa época se reportaron 136 delitos de lesa humanidad cometidos.

El otro lado es la exaltación de León por su formación de esos *otros* como guerrilleros, en su ataque al grupo insurgente Alfaro Vive Carajo.

todos hablan que era el peor de los presidentes, cuando para mí fue uno de los mejores: eliminó al grupo subversivo Alfaro Vive, el cual nos tenía en zozobra porque en ese tiempo se estaba uniendo con el M19 y el Tupac Amaru de Perú. León fue el que puso el cuerpo para eliminar a estos guerrilleros, se acomodó el país, dio trabajo, claro que como todos los presidentes se endeudó, hizo malabares para sostener y estabilizar al país (Ent. 8 - hombre 56 años, comunicación personal, febrero de 2018).

Aquí, la expresión poner el cuerpo es usada para catalogar el acto con voluntad de un mandatario por defender al país de ese *otro* construido que sería amenazante.

Luego, también la centroizquierda que gobernó entre 1988 y 1992 es recordada por tener algo de estabilidad, pero gracias a que “repartió el pastel”, afirmaron, entregó poder a algunos grupos sociales y políticas para poder gobernar. En la memoria de los comerciantes que son fundadores de la feria, él se destaca (es nombrado con respeto como “señor presidente”) porque les permitió tener un sitio para trabajar hasta ahora por más de 30 años:

como no agradecer a uno de nuestros presidentes, gracias a Rodrigo Borja porque él se fijó en nosotros, en la gente del campo que somos los productores, tenemos nuestros terrenitos, sembramos, criamos nuestra vaquita, nuestro chanchito, venimos y vendemos aquí gente que está bien y se creó esta feria, gracias a Rodrigo Borja, señor presidente, estamos aquí (Irene Gordillo – 63 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

Después estuvo un gobierno de derecha, que no fue tan mencionado tanto en las entrevistas, pero cuya imagen pública puede ser resumida en este párrafo: “De Sixto Durán qué voy a decir, él estuvo al frente en la guerra y decía el lema ‘Ni un paso atrás’, incluso él estuvo donde se desarrollaba la guerra, una persona muy necesaria para él país. Si él existiera todavía le permitiéramos que sea presidente” (Ent. 6 - mujer 60 años, comunicación personal, enero de 2018), en ese caso el enemigo externo era Perú, lo que provocaba la unidad del país a través de su discurso.

Las memorias más frecuentes entre los puesteros son desde la época de Abdalá Bucaram, quien fue derrocado a los 6 meses de asumir el poder en 1996:

-El gobierno de Abdalá Bucaram, ese señor el Jacobito celebró el primer millón de dólares en las Aduanas (Ent. 3 – hombre 44 años, comunicación personal, enero de 2018).

-De Abdalá no quisiera ni recordar a ese sinvergüenza que se llevó la plata en bolsas de yute, que le hacían una entrevista allá en Panamá y le preguntaban si él se llevó la plata a Panamá en sacos de yute y el descaradamente dijo ‘claro, entonces en qué quería que me traiga’. Ese no fue un tipo para ser la cabeza de nuestro país (Ent. 6 - mujer 60 años, comunicación personal, enero de 2018).

- El gobierno que me gustó sin mentirle fue Abdalá Bucaram. Futa yo sí, ni con la muerte he dejado de apoyarle a Abdalá Bucaram, porque me gustó la realidad, fue verdadero y realista, ante todo presidente, ante todo diputado porque quiso ser como el presidente finado Roldós Aguilera, quiso llegar así, pero no le dieron oportunidad (Ent. 16 - hombre, comunicación personal, diciembre de 2018).

Su representación ha sido como corrupto y un símbolo creado a través de la imagen fue el momento en que huía del Palacio de Carondelet con costales o sacos de yute, de lo cual entre la gente se especuló siempre tenían dinero. Sin embargo, un puestero lo recuerda por ser

‘verdadero’, su figura fue la de un ciudadano popular y común, a lo que se une la herencia del mito de Roldós, ya que fue su cuñado y trató de aprovechar esa imagen mítica.

Y entre estos recuerdos aparece en la mayoría de entrevistados uno de los momentos más difíciles del país tras el cual más de 2 millones de ecuatorianos migraron al exterior por la crisis social:

-Lo más duro fue el periodo de Jamil Mahuad porque ahí sí creo que la mayoría de ecuatorianos salimos perdiendo por el famoso Feriado Bancario. Fue un golpe tan duro que nos hizo al Ecuador, que este señor debió haber pagado unos cuantos años de cárcel. Hizo daño por proteger a algunos grupos de banqueros (...) algunos que tenían bastantes ahorros en la banca perdieron bastantísimo dinero (Ent. 3 – hombre 44 años, comunicación personal, enero de 2018).

Además, un testimonio muestra su rechazo a Mahuad también por haber entregado territorio en la firma de la paz con Perú, ya que la puestera tuvo un hermano que era militar y había combatido, ella consideró que el acuerdo significó vender al país (Ent. 6 - mujer 60 años, comunicación personal, enero de 2018). Rememoran también otros derrocamientos más, como a Lucio Gutiérrez, sin embargo algunas comerciantes estuvieron en desacuerdo con aquel episodio, pues creen que él permitía el diálogo y se preocupaba por ellos.

-De ahí lo que les hicieron los forajidos a mi coronel Gutiérrez. Ahí estábamos saliendo a respaldarle, creo que fue una persona muy intelectual a pesar de los rumores de que él robó y todo, pero fue una de las personas que (...) nos recibía en la presidencia al que quiera hablar, a exponer las cosas que iban dándose en el país, en los mercados y todo lado (Ent. 6 - mujer 60 años, comunicación personal, enero de 2018).

-No subió combustibles, no hizo ajustes económico y congeló las cosas de primera necesidad para que el país se sostuviera (Ent. 8 - hombre 56 años, comunicación personal, febrero de 2018).

-Lucio sí tuvo su buen corazón, uno sí se dice bueno ese gobierno, todos estaban por igual (Ent. 18 - Juan Borja, comunicación personal, diciembre de 2018).

A pesar del giro político hacia la derecha que tuvo Gutiérrez, los puesteros destacan la estabilidad de los precios y tarifas, además de su imagen pública, que son elementos de cercanía con los ciudadanos.

Lo narrado da cuenta de esa transición que no ha permitido la consolidación de la democracia, como indicamos en el primer capítulo, y el cumplimiento de demandas sociales de grupos subalternos. Los puesteros al respecto hicieron un balance global de la historia política del país, que se centraría en tres ideas: unas élites gobernantes que mantienen su poder, una clase política corrupta y la ausencia de un proyecto consolidado como país.

El primer punto significa una falta de representatividad al existir solo grupos específicos que pueden acceder a la toma del poder, como lo indica un puestero: “En la política más actúan las élites, la económica por ejemplo desde muy niños interactúan entre ellos ya, que los febres-corderos, que los correas, que los rivadeneiras, entre ellos ya se codean desde la

infancia y ya hay una élite en la que se va conociendo quién a futuro podría ser presidente o ministro” (Ent. 3 - hombre 44 años, comunicación personal, enero de 2018), el comerciante nos habla de la reproducción del capital social y económico entre quienes ya lo poseían (nombran a politiqueros, la familia, el gremio, banqueros, empresarios), sería una forma de habitus, en ideas de Bourdieu, que domina el campo político y restringe el acceso a la toma de decisiones desde el pueblo, como cuestión crítica de lo representativo que demuestra la no correspondencia entre las demandas de la población y las acciones desde el mandato.

Otro punto de los puesteros es considerar a la política ecuatoriana como esencialmente corrupta, es su verdad universal: “La política es corrupta toda la vida, no ha habido ni habrá cambio. Diga que entrará algún político honesto, jamás habrá eso” (Ent. 5 - mujer, comunicación personal enero de 2018), a lo que sumarían una política para usufructo privado, patrimonial. En este caso, es una naturalización del desprecio por la corrupción en la política, a la que le atribuyen la situación negativa del país pues la corrupción perjudicaría su administración. El tercer punto sobre la ausencia de un proyecto de país, lo iniciaremos a través de una metáfora de una puestera, quien alude a su cotidianidad, a su cercanía con la tierra y cómo compara a una planta con Ecuador:

-Ha venido como un cultivo de una planta, si la planta no está bien cultivada se le cae y así está el país.

Y si la planta tiene bichos, le comen a la planta...

Así está el país. Los bichos son la mala comprensión, es como pareja de esposos, si no razona, no comprende. Entre los políticos no razonan cómo deben hacer.

Y en el país también ha habido la malahierba, cómo evitar que destruya el sembrío...

La plaga de Dios viene, entonces no culpemos solo al gobierno. Diosito nos pone algo en la vida. Es una prueba, si le combatimos o no le combatimos, toca combatir y dando gracias a él. No hay aquí el caso como en otros países que no hay que comer (Ent. 9 - mujer, comunicación personal, febrero de 2018).

Desde los saberes populares se ubica la agricultura y la capacidad de trabajar en relación con la tierra, como fuente de alimento y sustento para los sujetos. Primero, el cultivo, el colocar bien en la siembra a la planta serían las bases democráticas y económicas del país que históricamente han sido débiles, otra comerciante se refiere a esto: “Debe haber estabilidad porque no hay buena estabilidad económica por los desfases. No podríamos culpar a este gobierno que hizo mal las cosas, porque eso ya la deuda viene desde hace años, eso es histórico” (Ent. 13 – mujer 38 años, comunicación personal, septiembre de 2018). Otro puestero vuelve a aterrizar lo que ha pasado en Ecuador en relación con sociedades que denomina subdesarrolladas precisamente por estas causas históricas, él critica la falta de rumbo del país:

Nunca había un proyecto consolidado, un proyecto de gobierno, eso no lleva 4 años, sino 20, al menos 10 años, hablamos de países subdesarrollados que son 20, 30 años para recién ver

algo de la política de ese gobernador, porque imagínese qué se hace en 4 años, nada, solo llega y el obstáculo político, que la una bancada no le apoya, que la otra bancada tampoco.^[1]Cada 4 años entra un presidente con una filosofía, entra otro con otra filosofía y a la final no concuerda lo que el uno quiere y se pierden 4 años, por eso es que dicen que la dictadura de Chile fue buena porque duró 20-30 años, hicieron grandes obras, pero a base de qué costo primeramente, la derecha ve lo bueno que el país creció, que hubo economía, tantas cosas, pero no nos basemos derecha e izquierda, sino que fue un tiempo para poder implantar (Ent. 21 - hombre, comunicación personal, diciembre de 2018).^[1]

La intención del puestero es incentivar la necesidad de un proyecto propio, un modelo propio que responda a las necesidades históricas, culturales y económicas que requiere Ecuador, sin embargo cree que esto tiene obstáculo en las contingencias políticas que solo miran la coyuntura como objetivo, además que critica los asesinatos y violaciones desde el Estado en Chile para lograr ese modelo. Si seguimos con el relato metafórico luego aparecen los bichos que van comiendo poco a poco la planta, serían los actores políticos que no comprenden el daño que hacen al afectar a la planta. Por último el medio ambiente en conexión –en este caso- como una variable externa que sería dios, ocupa el lugar para poner a prueba la formación de esa planta, metáfora de un país en formación.

3.4.2.2 Los medios como mediaciones: consumos e infopolítica

Los medios de comunicación han ocupado un lugar relevante en el proceso de formación de sentidos de los sujetos sociales, han estado en interrelación con las audiencias y han sido parte de un aumento de la mediatización de la política. Para referirnos al consumo mediático tenemos que definirlo como el uso y los hábitos asociados a los diferentes medios de comunicación que en el proceso de convergencia mediática tiene relación con internet y medios digitales, periódicos, radio y televisión (Fernández & Rodríguez-Virgili, 2017). Así lo manifestaron los ciudadanos, sobre su confianza sobre los medios:

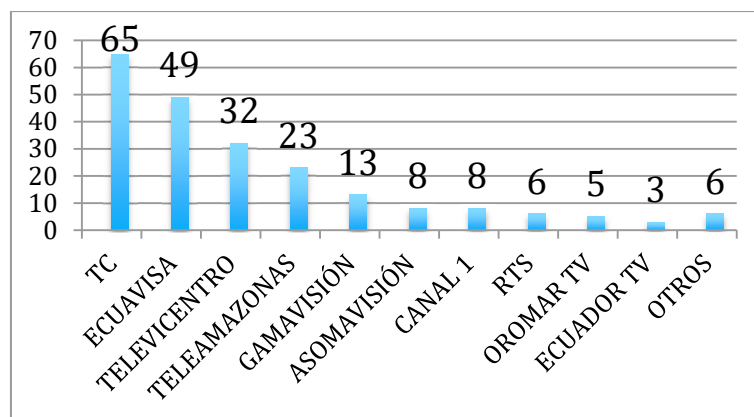
-Hay que resaltarles, apoyarles, es una base principal. Sin ellos estuviéramos ciegos, sordos, son muy importantes en el país (Ent. 6 - mujer 60 años, comunicación personal, enero de 2018).

-Los comunicadores y periodistas siempre son la voz del pueblo, están a la expectativa de ver lo que pasa para difundir comunicación a toda la ciudadanía y el pueblo para que se mantengan alerta (Ent. 8 - hombre 56 años, comunicación personal, febrero de 2018).

La convergencia está presente en el consumo mediático de los puesteros: el 97.75% (130 de 133) de los encuestados consume televisión; el 72.93% consume radio, el 42.12% medios escritos y el 59.40% internet o plataformas digitales. Los datos llamativos fueron en cuanto a medios escritos, pues quienes menos consumen estos son mujeres con el 72.73%, de igual forma en los digitales, el 74.1% de ellas no lo consumen. En cuanto a la población que accede a internet y plataformas digitales hay consumo en todas las edades, sin embargo

mientras más años tienen los puesteros hay menor consumo. En el intervalo de edad de 18-30 años consume el 82.85%, de 31-40 el 60%, de 41-50 años el 54.55%, de 51 a 64 años el 32%.

Gráfico 8: Consumo de canales de televisión



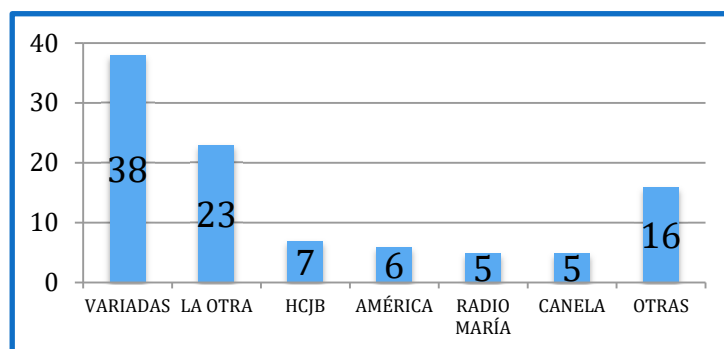
Fuente: elaboración propia

Primero abordaremos el consumo de televisión, los más vistos son canales privados y se refleja la orfandad del medio público por su bajísima visibilización. De los encuestados, el 50% de quienes ven este medio consume TC Televisión, canal cuyos contenidos apuntan a estratos populares y que posee una pluralidad de televidentes, según estas encuestas, de toda etnia y en igual magnitud entre hombres y mujeres. En segundo lugar está Ecuavisa con 37.7% de encuestados, aquí la mayoría que ve este canal son mestizos y un alto porcentaje de los afrodescendientes indagados. El tercer puesto es para Televisión con 24.6%, es ligado a otro canal RTS y aquí tuvo una mayoría de consumidores mujeres (27) comparando con 5 hombres que afirmaron ver este canal. Luego está Teleamazonas, con 17.7%, de los encuestados, quienes más ven este canal son hombres y hay un alto porcentaje de indígenas en comparación con otros canales. El canal incautado Gamavisión también está con un 10%, con consumidores en su mayoría indígenas, de igual forma, comparando con otros canales.

Ahora tenemos algo llamativo, el siguiente canal más visto es Asomavisión, que transmite en ciudades principales como Quito, Guayaquil y también en Ambato y Latacunga. Este canal es de contenido cristiano y religioso, quienes más lo ven entre los encuestados son mujeres e indígenas. Para tomar en cuenta al medio público Ecuador TV, se registró un bajo porcentaje, apenas con el 2.3%.

Los usos de la televisión son para acceder a programas de novelas, noticias, vida espiritual, de entretenimiento como el clásico de El Chavo del 8, además para ver películas y recetas de cocina, son algunos de los motivos nombrados por los encuestados.

Gráfico 9: Medios de comunicación radiofónicos consumidos

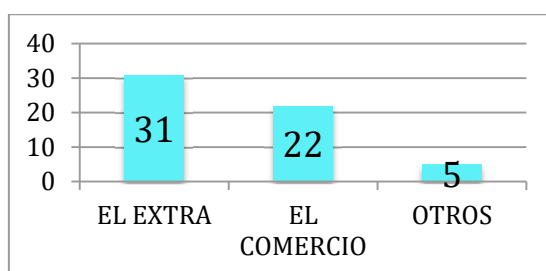


Fuente: elaboración propia

Ahora, en cuanto a radio se presenta un mayor consumo de forma variada y aleatoria (39.17%). El uso de la radio entre los encuestados se basa en la música que se emite y el encontrar géneros musicales agradables para los puesteros, como forma de acompañamiento en sus actividades. También algunos lo usan para informarse, ya que en la feria hay pocos que poseen conexiones de luz y una televisión en la feria.

Si nos centramos en las radios, las más escuchadas son La Otra 23.71% y nombraremos también a Canela (5.15%) ya que ambas pertenecen a la misma cadena de medios, son privadas y mantienen una tendencia hacia la música popular, bailable y con programas cómicos. En segundo y tercer lugar están radios HCJB (7.21%) y Radio María (5.15%), ambas con contenido religioso, HCJB con mayores consumidores masculinos e indígenas, mientras que en Radio María, la mayoría de ellos son mujeres mestizas. Esto nos refleja que tanto en televisión como en radio se presenta un componente religioso directo para las construcciones de sentido mediante estos medios especializados.

Gráfico 10: Medios de comunicación impresos consumidos



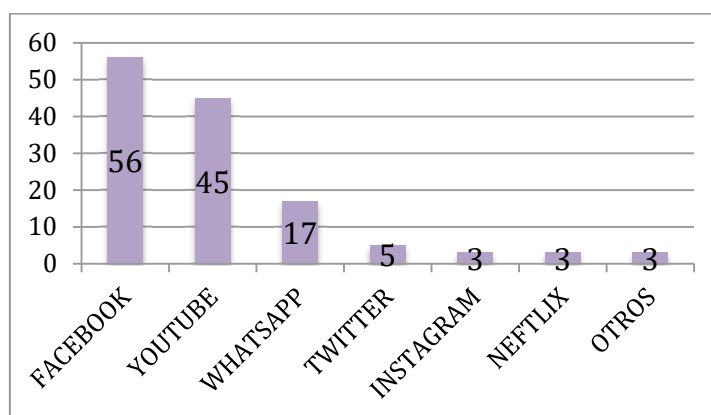
Fuente: elaboración propia

En cuanto a medios de comunicación impresos, hay un dominio de dos medios de comunicación. El primero es El Extra con 55.35%, el diario de mayor circulación del país, con contenido sensacionalista, pero que a la vez produce un mayor acercamiento e identificación de los ciudadanos con el medio (Checa, 2003). Así, los sujetos de estudio afirman que les atrae la forma de mostrar la información, los sucesos incluidos como noticia,

las historias y hasta el tipo de redacción, además de otras secciones que incluirían en el diario poesía u otros artículos de esa índole.

El Extra es leído en su mayoría por mujeres, aunque existe pluralidad sobre su consumo, pues se presenta un consumo distribuido de todas las etnias. Mientras que en El Comercio – que tiene el 39.29%- la mayoría de consumidores son hombres y mestizos, este medio en cambio posee una línea formal en cuanto a estilo periodístico. Los usos de este medio ocurren para acceder a la información del ámbito político, así como hay interés por los diversos fascículos de El Comercio, como la revista La Pandilla, cuyos contenidos sirven para los niños de los hogares de los puesteros.

Gráfico 11: Páginas y plataformas de internet



Fuente: elaboración propia

Si abordamos el consumo de páginas y plataformas de internet, el 70.89% de los encuestados indicó que utiliza Facebook, el 50.96% Youtube, el 21.71% Whatsapp, el 6.33% Twitter y el 3.8% Instagram, Neftlix, entre otros. En cuanto a internet se incrementan los usos sociales de los contenidos, pues entre lo nombrado por los puesteros tenemos los temas: información para tareas, videos y más contenidos de distracción, para comunicarse, conocer ejercicios de bailoterapia en casa, anunciar productos de sus negocios, buscar en internet prédica de pastores y canciones religiosas, ver ecuavoley, acceder a series cuando tienen tiempo para verlas, obtener recetas de cocina, escuchar música, cómo hacer tejidos, remedios caseros. Muchas de estos temas son prácticas cotidianas ahora mediatizadas en internet.

En esta encuesta también se consultó qué tipos de contenido son los que más consume en los diferentes medios de comunicación. El primer lugar está para lo informativo, seguido de programas de entretenimiento, luego están las novelas, luego contenidos educativos, además se enfatiza nuevamente en el uso de los diferentes medios para acceder a contenidos religiosos. En las novelas indicaron por ejemplo que las mujeres son quienes más observan

las novelas y los hombres quienes menos lo observan, aquí tenemos limitaciones en cuanto a la encuesta para contrastar con observación esto, ya que no es el foco principal de estudio.

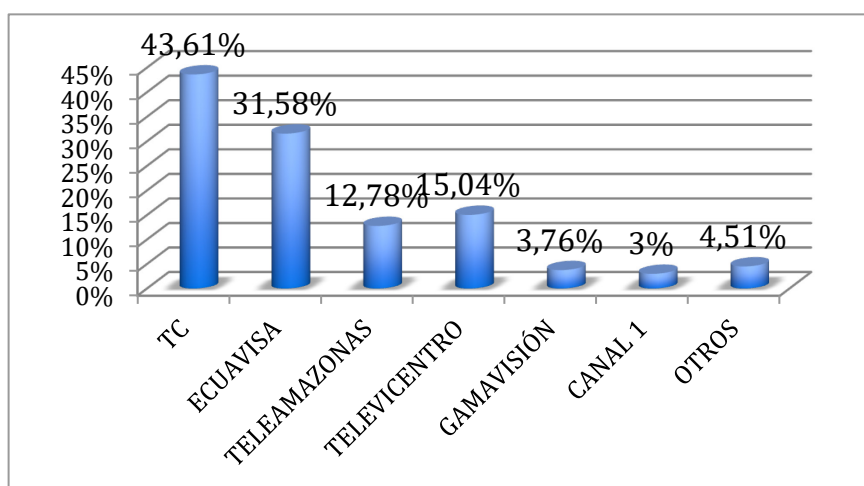
El consumo mediático y la infopolítica

Si hemos explorado el consumo mediático en general, ahora trataremos de centrarlo un poco más en cuanto a consumo mediático sobre información de la política, lo que se denomina infopolítica (Fernández & Rodríguez-Virgili, 2017). Aquí los medios tienen el rol de mediatizar la política, intermediar entre élites de esa campo y la ciudadanía. En este caso, el discurso de los políticos pasa a través de los encuadres que implanten los medios para otorgarle sentidos a esos contenidos que también se encuentran con los encuadres que le asignen los ciudadanos que consuman tal información.

Como indicamos en anteriores párrafos, el contenido informativo predomina en el consumo de los encuestados.

Para empezar, una de las preguntas que se realizó en la encuesta fue el cómo se entera la ciudadanía de la información sobre política, para responder se estableció una escala del 1 al 5, en la que 5 es la más alta y 1 la más baja. Los resultados fueron: en primer lugar mediante noticias de los medios con un índice promedio de 4.26, que es un índice alto. Luego indicaron que mediante las relaciones interpersonales, que incluyen conversaciones entre sus círculos sociales, a lo que se ha denominado ‘cara a cara’ con 2.55, es decir con un índice medio. A esto sigue la información vía internet con un índice bajo de 1.8, aquí vale recalcar que si bien cerca del 60% dijo que consumía internet o plataformas digitales, pocos lo usan para acceder a información sobre la política. Finalmente con un índice muy bajo de 1.28 está quienes conocen sobre la política mediante programas de análisis, entrevistas u opinión.

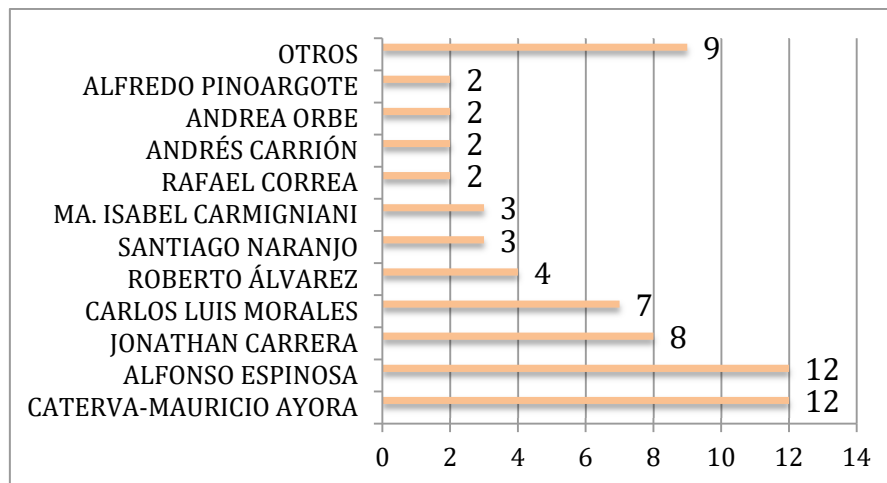
Gráfico 12: Medio televisivo por el que obtiene información política



Fuente: elaboración propia

Ya que en los objetivos de este estudio nos centramos más en las televidencias, abordaremos el consumo de información sobre política en televisión. Se muestra una concordancia en cuanto al consumo general de contenidos, con predominio de los medios TC Televisión, Ecuavisa y Televisión, la tabla mantiene las mismas posiciones, claro que con menor porcentaje pues no todos los que consumen otros programas del medio acceden también a sus noticieros. Los resultados poseen cierta concordancia con lo siguiente:

Gráfico 13: Líderes de opinión y figuras reconocidas



Fuente: elaboración propia

Indicaremos que los líderes de opinión son “los sujetos que, sea por su acceso a la información o por el reconocimiento que otros hacen a su labor, tienen un lugar privilegiado en la esfera social” (Vega Montiel, 2004, pág. 149) y se hallarían por ejemplo en los medios.

Si antes mostramos que los noticieros más vistos son de TC, Ecuavisa y Televisión, aquí aparecen sus presentadores y algunos reporteros. A pesar de que no hay niveles tan altos de reconocimiento de un personaje reconocido o líder de opinión (menos del 50%), podemos conocer que se destacan los nombres de los personajes: Mauricio Ayora, Jonathan Carrera, Carlos Luis Morales y Santiago Naranjo, de TC. En el caso de Ayora es conocido como Caterna, su nombre resaltó en 2018 ya que se produjo una viralización de un video en el que como presentador denunciaba públicamente el cobro indebido de una empresa por seguros para las cuentas bancarias, sin que los usuarios la hayan aprobado. Jonathan Carrera es un reportero de crónicas sobre sucesos, judiciales y casos policiales, considerado como el “doctor muerte”, nombre atribuido por su especialización en este tipo de casos. Carlos Luis Morales es un exarquero de Barcelona Sporting Club, de Guayaquil, equipo más popular de Ecuador, él se desenvolvía como presentador de noticias, además que en 2019 se convirtió en Prefecto de Guayas, por lo que tienen una ligazón entre política y mediatización,

aprovechada electoralmente. Santiago Naranjo es un reportero de los noticieros de la comunidad, conocido como el “mijo lindo”, entonces estos noticieros con su mayor presencia en los barrios permiten esa recordación de su labor.

En cambio, por Ecuavisa destacan: Alfonso Espinosa de los Monteros, quien ha sido presentador durante más de 50 años en el noticiero estelar de este canal, lo que le permitió obtener el Récord Guinness por este mérito. También aparece María Isabel Carmigniani, quien era presentadora del noticiero de la Comunidad de ese canal y también reportera del tema salud y otros. Además, de Televisión aparecen Roberto Álvarez, presentador del noticiero de la comunidad, además tiene programas en radio; también nombran a la reportera de ese mismo noticiero de la Comunidad, Andrea Orbe. De todo el listado la gran mayoría de figuras de los medios son hombres, solo se distinguen Carmigniani y Orbe como mujeres.

Guillermo Orozco (2001) indica que lo político se vuelve cada vez más televisivo y viceversa, la política es más vendida por medio de su espectacularización y la construcción de imagen de las figuras, antes que de mayor contenido y preparación ideológica, académica o de un refuerzo de los partidos políticos por alcanzar mayor organicidad de los militantes. Así se vuelve la política también de cierta forma un consumo con privilegio de las emociones por sobre la argumentación y la identificación ideológica, según manifiesta el investigador.

Es un proceso que se va transformando también con la convergencia de medios, con la aparición de internet y su diálogo con los medios tradicionales, con esta forma de convivencia que no ha dejado que desaparezcan esos medios, sino que varíen sus lógicas para seguir también actuando en el mundo de la comunicación y política, con sus reglas, líneas editoriales y posturas ante los temas de la política, por lo que se constituyen como mediaciones institucionales. La lógica de los medios privados se ve triunfal, mantiene su hegemonía en cuanto a consumo informativo de los sujetos, además que adapta sus lógicas a lo que Jesús Martín Barbero (1987) ya indicó como lo popular-masivo, con el aprovechamiento de las matrices culturales para penetrar en el consumo mediático de la población. Sin embargo se mantiene también esa lógica de consumo de medios ‘formales’ como El Comercio y Ecuavisa, lo cual muestra distintas motivaciones para la apropiación de esos contenidos en los puesteros.

Otro factor para discutir sin duda es el poder de aparecer en la pantalla, lo que permite una visibilización masiva o en los nuevos casos, de viralización de la imagen, lo cual es un elemento que les permite ganar legitimidad de lo que informan. Esto, incluso les alentó a gestionar aquella legitimidad para llevarla al campo político y obteniendo el voto de confianza para la representación en cargos públicos.

Si los medios son una fija mediación, que también será puesta en discusión, queda por indagar en futuras investigaciones -o como ya lo han hecho otros académicos- el encuadre mediático que se impulsa desde esas lógicas de los medios, para relacionarla con los encuadres que le otorgan los ciudadanos.

3.4.2.3 Otras mediaciones institucionales: la feria y la familia

Como se indicaba, las mediaciones institucionales que atraviesan los puesteros son varias, entre ellas dos puntos importantes, ya que son lugares en que pasan la mayoría del tiempo y desarrollan el proceso de televidencias y consumo mediático.

La feria libre de La Ofelia y los hogares permiten la formación de comunidades interpretativas (Varela, 1999) concepto tomado por Stanley Fish, Guillermo Orozco o Néstor García Canclini. Esto permite reconocer que no se trata de sujetos que interpretan libremente y en soledad la realidad social pues la comunidad interpretativa colocará condicionamientos por su espacio y tiempo sociales para significar las cosas según su pertenencia a su época.

Esta feria libre ha tenido momentos difíciles desde hace décadas atrás como lo registra el trabajo de Myriam Guerrero Reina (2012), son disputas con relación a la política y a los políticos, puesto que los han tenido en incertidumbre con amenazas de desalojos y del retiro de su lugar de trabajo. Ha sido un litigio social y de movilización que tuvieron que desarrollar ante distintas autoridades locales como alcaldes y de autoridades nacionales como los mismos Presidentes de la República, de diversas fuentes ideológicas. La experiencia y significación por la política quedó traducida en decepción y hasta resentimiento por las demandas insatisfechas hacia esta feria libre y sus puesteros (Andino Veloz, 2017), hablamos de servicios básicos, la falta de un techo que los proteja ante el sol y la lluvia, condiciones apropiadas de salud y cuidado para niñas, niños y adolescentes, soluciones integrales ante temas de seguridad, entre otras demandas sociales.

Según Guillermo Orozco, citado en el trabajo de Varela, estos son factores que unirían a los puesteros para un ámbito de significación que deriva en su actuación social y para perseguir un fin particular a través de su participación en la comunidad. Esta participación en la comunidad los llevó a declararse feria independiente de otras asociaciones de comerciantes más grandes de la ciudad, pues según los dirigentes del mercado, esas agrupaciones han dado respaldo a una u otra candidatura en algunos comicios. La significación en común puede reflejarse en esta cita:

En tiempo de campaña, los políticos sinvergüenzamente vienen a ofrecer cosas, en este Mercado no han hecho nada, aquí no tenemos ni un techo, ni naves ni nada para beneficio de nosotros. Nunca hemos esperado nada de ellos, ni siquiera del alcalde, peor de los otros

políticos que están en la Asamblea, a ellos no les interesa, ni por un barrio han hecho algo, peor por un mercado (Ent. 2 - mujer 35 años, comunicación personal, enero de 2018).

Se refleja distancia en cuanto a la representación política y la labor de la política y los políticos. La feria también es un lugar de significación en común puesto que, puede sonar lógico, es su lugar de acogida, con oportunidades para alcanzar un sustento para familias y con aspiraciones de movilidad social que permitan afrontar las difíciles circunstancias económicas. Esto crea un sentimiento de unidad en su diversidad, lo que se reflejó en sus movilizaciones en defensa de su trabajo y su auto-organización a través de la Asociación de Feriantes de La Ofelia (Fanny Llumiquinga, comunicación personal, noviembre de 2019).

La vicepresidenta de la asociación indica que existe una prohibición de proselitismo por parte de los feriantes, según los estatutos que la misma asamblea -como mandante de decisiones trascendentales- aprobó en su tiempo, para mantener su carácter de independientes. Esto también les permitió no estar subordinados totalmente al municipio, sino que es su forma de auto-organización y auto-reglamentación la que llevan.

En cambio en el tema de la familia, las televidencias primarias –que abordaremos más en el siguiente subtema, mostrarán que se desarrollan en su mayoría en los hogares, de ahí que como bien se conoce es una fuente muy fuerte de significaciones por la herencia oral que se pretende dejar de generación en generación en cuanto a conocimientos y experiencias sobre lo social. El 78.2% de los encuestados indicó que consume los contenidos mediáticos con su familia, mientras que el 21.31% mantendría posteriores conversaciones a mayor profundidad con sus familiares sobre lo que vieron/escucharon/leyeron en los medios.

Yo lo que he aprendido de mis padres es a trabajar. Yo allá, mis padres son pescadores, ellos me querían mandar a estudiar, pero yo me iba a trabajar con ellos, ahora toda mi vida así traigo productos de la costa, traigo mis mariscos, vendo. Para uno entrar a la política tiene que ser alguien que haya luchado y trabajado bastante en su vida (José Vicente 24 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

No se posee suficiente información a profundidad, pero quisiera nombrar la inquietud por una mediación institucional que podría estar presente por algunos datos llamativos que ya mencionamos antes y que ahora vincularemos. Se trata del tema de la religión y las iglesias cristianas o católicas, pues en las encuestas se evidenció el consumo de un canal de televisión y de dos radios especializadas en temas religiosos, además que en entrevistas y el grupo de discusión se confirmó la pertenencia de algunos comerciantes a iglesias cristianas y católicas, cuyas actividades van más allá de lo espiritual y también se producen otras actividades ligadas a festividades, como en el pueblo afrodescendiente en el Valle del Chota y el Movimiento Juan XIII (Irene Gordillo, grupo de discusión, noviembre de 2019), además de

actividades de ayuda social y familiar. También al ser una mediación institucional coloca reglas en ámbitos morales en cuanto a formación sobre relacionamientos sociales.

3.4.3 Colonialidad, la comunidad y la minga

Han pasado más de 5 siglos desde la llegada de los españoles a lo que se conoce como Abya Yala, ahora denominado América Latina y las herencias de las estructuras promovidas desde esas épocas siguen teniendo consecuencias. Como indicamos en un inicio la colonialidad ha estado presente con su configuración de estratificaciones inequitativas mediante la raza y la sobreexplotación del trabajo, que para nuestro tema también las tomamos como mediaciones en el proceso de construcción de sentidos sobre la política. Así se colocó estructuras de diferenciación y opresión: los conquistadores y salvadores serían los españoles, los nativos serían denominados indios y los negros fueron sometidos a la esclavitud (Quijano 2000).

Según Dussel (1994), la razón moderna se justificaba expresando que se trató de un encuentro civilizador, esa era su supuesta verdad que ocultaba la dominación del mundo occidental sobre otros mundos, sería una especie de encubrimiento o asesinato del otro. Bolívar Echeverría (2010) afirmaba algo similar: que se elimina a ese otro si no cumple su rol en el racismo identitario civilizatorio de la blanquitud, el cual no es solo étnico, también se basa en comportamientos para una vida económica capitalista, en una conducta moderada y en su racionalidad productiva.

La colonialidad no solo se reproduce automáticamente en los significados, también se evidencia una disputa para su interrupción parcial mediante lecturas oposicionales que permiten desnaturalizar ese poder discursivo. El primer testimonio sobre esto será de lo manifestado espontáneamente por los puesteros sobre un discurso de un político conocido en Ecuador, Jaime Nebot del Partido Social Cristiano, de derecha, quien se refirió a los indígenas como gente “del páramo”:

Ahora son racistas dicen ‘del páramo’, claro pues de dónde se saca la comida (...) uno del campo sabemos lo que es coger un azadón, sabemos qué es coger agua siquiera de una quebrada, estamos hablando siquiera ida y venida dos horas, como dicen vulgarmente nosotros somos de páramo porque hemos criado, hemos pastado borrego, hemos pastado chanco, hemos criado cuy y gallina como dice (Pablo Morocho 40 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

Esta es una crítica de un indígena, desde su experiencia, contra las afectaciones de lo que se contempla en la teoría del orientalismo (Said, 2002), que consiste en la distribución de conciencia sociopolítica con un sentido de distinción geográfica, de lejanía y separación para su intención de manipular el imaginario de ese mundo para tener autoridad sobre él. El puestero hace una inversión de ese discurso, pues revaloriza qué es ser del páramo y lo

atribuye al valor del trabajo. Redefinen su ubicación como un sitio de suma importancia para la soberanía alimentaria del país y por su derecho de habitar geográficamente ese sitio:

la ignorancia de ellos les hace pensar eso, les hace actuar de esa manera porque si ellos se pusieran los zapatos de nosotros fuera totalmente diferente porque ahí sí se ve cómo se trabaja, cómo se lucha en el campo, cómo sale el producto a la ciudad, entonces ahí ellos se van a dar cuenta y los valores tendrán razón que los pobres agricultores se sacan la madre – como dicen vulgarmente- para traer el producto a la ciudad (Fanny Chávez - 54 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

La metáfora de entender al otro contrarresta la distinción impulsada desde el discurso de Nebot, se reclama la falta de conocimiento de las vivencias de los grupos subalternos, sus opresiones y dificultades estructurales que pasan. Además, el intento de Nebot para folclorizar a los indígenas es refutado por el mismo puestero, evidencia las hibridaciones y apropiaciones hechas por su población de las condiciones de la modernidad:

Nuestro idioma son dos quichua y castellano (...) somos muchos que hemos migrado (...) ahorita nosotros de nuestra tierra tenemos una cooperativa grande Fernando Daquilema. Hay profesionales, hay ingenieros, doctores son bastantes profesionales. Yo sueño en mi hijo que sea ingeniero automotriz, a mi hija igual que siga contabilidad, como padre tengo que apoyar a ellos, lo mejor para el país. Como dice la compañera algún rato ellos pueden aplicar a la política y sacarnos adelante (Pablo Morocho 40 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

A pesar de la segregación histórica de lo indígena mediante la racionalidad instrumental, se visibilizan racionalidades alternativas para la reconstitución de un sentido histórico (Quijano A. , 1988), pues no todo se lo maneja como privado y mercantil, sino que se piensa a lo social de otra forma más colaborativa y solidaria, en este caso mediante una cooperativa de ahorros y su visión de ayuda al colectivo.

También entre los comerciantes se manifestó la racialización política contra los afrodescendientes, en este caso la puestera indicó la ausencia de gobernantes del país que sean de su etnia, además de la lejanía de los políticos con sus poblaciones:

Sí hay racismo en la política, directamente el que fue candidato a presidente Jaime Hurtado, fue un negro que tuvo mente, todo, corazón y ganas de apoyar directamente a la gente negra y por lo que él quiso hacer para la raza negra, por el Valle del Chota que somos nosotros, le eliminaron. Otro presidente también que conoció el Valle del Chota fue Jaime Roldós, los únicos presidentes que llegaron al Valle del Chota fueron Rodrigo Borja, Jaime Hurtado y Roldós (Irene Gordillo, grupo de discusión, noviembre de 2019).

Su memoria de la política menciona a Jaime Hurtado, militante de izquierda, quien fue el primer afrodescendiente en ser congresista del país, caracterizado por sus denuncias contra la corrupción. A él lo asesinaron, sin embargo su caso no ha sido aclarado hasta el momento, ha quedado en impunidad. Esto refleja la esperanza de los comerciantes por tener representantes que se identifiquen con su etnia y que velen por sus demandas insatisfechas, lo cual en el

grupo de discusión desarrollado fue repetitivo en varios de ellos en cuanto a la aspiración de obtener el mandato a cargo de afrodescendientes e indígenas:

Ojalá dios permitiera, la virgen santísima que surja un negro o un indio, o un mestizo que sea, pero ya estos politiqueros de siempre que toda la vida se han dado que estudiados que en Francia, Correa tiene historial de universidad ni se qué, universidad ni se cuánto y qué es lo que han hecho: dejar al país en pobreza (Irene Gordillo, grupo de discusión, noviembre de 2019).

Además, se presenta una desconfianza por ese mito civilizador en cuanto a la formación académica, pues considera que eso no es suficiente para que alguien cumpla su rol de mandante, sino pide una renovación con mirada también hacia los indígenas y negros, pues resalta su capacidad de gobernar mediante sus saberes.

Ahora vamos con otro punto de mediación: la comunidad. Representaría las distintas comunidades interpretativas en las que ellos conviven, pues tendrían formas de reciprocidad, equidad, solidaridad con decisiones colectivamente consentidas ante situaciones externas (Quijano A., 1988), que a la vez conllevan libertad individual. No es tomada en cuenta de por sí la comunidad, como antes indicamos en las mediaciones institucionales, sino por su accionar a través de algo muy relevante identificado en las lecturas de la mayoría de puesteros: la minga. Si bien ha sido más enfatizado en las comunidades indígenas, también está presente en distintos grupos subalternos, dada la necesidad de elevar el trabajo de los pueblos desde abajo para, como indica el siguiente autor, hacer historia desde la sabiduría compartida:

Es el trabajo colectivo para lograr un propósito común. Las Mingas no tienen dueños. Son de los colectivos que participan en ellas, cuya remuneración es el objetivo logrado y, sobre todo, el compartir en comunidad. La Minga es una fiesta, una oportunidad para compartir, intercambiar, consolidar lazos comunitarios, tejer sociedad (...) lo que resulta tejido desde historias personales en la historia común (Rozental, 2009).

Su atención está en lo común, en la posesión colectiva y no privada, ya que tiene relación con su visión de solidaridad que debería gozar la política, los puesteros consideran que es un valor ausente en la política lo cual comparan con la labor de la dirigencia y la comunidad:

- ellos solamente están ahí por ayudar por comunidad porque ellos son moradores de ahí, pero pierdes tiempo para estar con la familia (sic), pierde todo. Y qué hacen los políticos, ellos sí tienen remuneraciones altas. (...) ¿y los otros (los dirigentes)? Ellos son los que más saben, los más sabios son dentro de la comunidad, para cualquier cosa, para algún problema, para conflictos todos ellos solucionan, en el centro de la comunidad mismo y no afuera, no buscan nada afuera para solucionar y acá en cambio en los grandes políticos no solucionan nada (Hilda Burga, grupo de discusión, noviembre de 2019).

-pero voluntaria porque allá nadie paga, es beneficio para la comunidad. Pongamos la federación que hicimos en Cacha, es una comunidad grande de quienes hemos migrado a nivel nacional (Pablo Morocho 40 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

-si hay por ejemplo una persona que está enferma, nosotros todos los domingos sabemos salir con lo que decimos "la canastilla del amor". Nosotros perseveramos y ahí formamos

comisiones, celebramos por ejemplo el Día del Negro, por medio del movimiento (Irene Gordillo, grupo de discusión, noviembre de 2019).

La comunidad entonces elige a la dirigencia y coloca ahí a quienes consideran tienen características no solo de liderazgo, sino sobre todo de sentido de solidaridad, servicio y ayuda para su colectivo. Además, un dato del indígena de la comunidad de Cacha, en Riobamba-Chimborazo es que habían inculcado valores en la comunidad a los pobladores sobre personajes históricos, como Fernando Daquilema: “porque (Daquilema) era un trabajador, un luchador, que trabajaba por la comunidad” (Pablo Morocho 40 años, grupo de discusión, noviembre de 2019), pues él murió fusilado tras liderar un levantamiento indígena contra los abusos de los gobernantes de la zona y el país, en el gobierno del conservador Gabriel García Moreno, en 1872. Este es ejemplo para liderazgo, trabajo y ayuda para la comunidad en búsqueda de mejores condiciones de vida.

3.4.4 Mediación individual: experiencias sobre las políticas

Esta mediación incluida por Guillermo Orozco en cambio tiene que ver con el desarrollo cognoscitivo y emotivo particular, que depende de los repertorios mentales de los sujetos de estudio, de su género, su edad y etnia, estos factores son analizados en sus contextos socio históricos concretos, indica el autor (González, 2009). En este estudio, reiteramos, al ser sujetos subalternos sus mediaciones tendrán relación con sus vivencias y realidades materiales en sus contextos localizados a partir de las políticas implementadas o ausentes.

Aquí abordaremos dos puntos identificados en las vivencias de los puesteros que reflejan ser mediación social en cuanto a su mirada por la política: la agricultura, su estancamiento y privilegio a los grandes grupos; la difícil situación social en el campo, las dificultades laborales y de pobreza que han tenido a su alrededor.

3.4.4.1 El agro y una inequitativa distribución de los recursos

Si hablamos de puesteros de la Feria libre de La Ofelia, tenemos a vendedores de productos de primera necesidad como son alimentos, frutas, verduras, por lo que su relación con la agricultura y la tierra es estrecha, es la que permite darles un sustento a ellos y brindar los alimentos a las diversas poblaciones del país. En el primer caso tenemos a un migrante de Latacunga, ciudad del centro norte de Ecuador, con gran actividad agrícola, quien habla de su transición de la vida del campo a la ciudad:

Es una ciudad no como para poder progresar, es una ciudad pequeña y no había apoyo de los gobiernos, autoridades. Vine hace 20 años, tenía mis propiedades, se desmembraron porque hicieron los invernaderos. ^(SEP) Hasta ahora, por ejemplo en las flores, tremendos invernaderos, pero para quien quería hacer algo no había apoyo en ese entonces del Banco de Fomento. Y si le apoyaban le sacaban el triple de lo que le prestaban, a mí me pasó, hice préstamo cuando tenía ganado. Si no hay inversión en el campo, no habrá productos para salir a la ciudad. No

hay apoyo para la gente pobre, quienes producen. Por ejemplo si había un subsidio nos quitaban el subsidio y le ayudaban a la gente más adinerada (Ent. 1 - hombre, comunicación personal, enero de 2018).

Refleja una desigualdad competitiva en comparación de quienes poseían grandes propiedades e invernaderos, cuya finalidad era la producción masiva de los productos y no de una economía popular, a lo que se suma una falta de apoyo estatal para el desarrollo de los pequeños y medianos sectores productivos (Ent. 11 - hombre 44 años, comunicación personal, agosto de 2018), al contrario reclama una injusta distribución de los recursos a escala social en el tema agrícola. También un punto reiterativo es sobre la política crediticia, lo cual una puestera (Ent. 2 - mujer, comunicación personal, febrero de 2018) indica se debe a requerimientos que solo los grandes grupos económicos pueden cumplir, siendo una estructura que reproduce su estancamiento. Aquí se evidencia un reconocimiento y desnaturalización de la estructura social, desde su experiencia, pues reconocen factores económicos, crediticios y de voluntad política que han impedido su crecimiento, a pesar de décadas de labor en la agricultura.

A partir de este testimonio recogeremos lo que Luis Onofa (2012) consideró como “los hechos, el discurso más efectivo” para los puesteros porque los hechos son una instancia mediadora, es su valoración a la práctica material de la gestión gubernamental, es la presencia o ausencia de obra con respecto a los pedidos de cumplimiento de sus necesidades insatisfechas en su vida cotidiana, a la solicitud de respuestas concretas a problemas concretos, afirma Onofa. Otro caso similar es no solo con la ausencia de ayuda al Estado, sino por las obligaciones a las que se ven colocados como trabajadores de la agricultura:

Lo que hacen los políticos al contrario nos ha perjudicado, por ejemplo el impuesto que tenemos. Somos del campo, tenemos terrenos y allá sembramos, a la vez que ahora trabajamos aquí (en Quito), ni lo que se siembra nos alcanza para pagar los impuestos que se ha triplicado (...) y qué beneficio tenemos, nada (...) cuando sembramos en verano no tenemos agua de riego (Ent. 2 - mujer 35 años, comunicación personal, enero de 2018).

El tema de impuestos ha sido un reclamo identificado desde estudios anteriores que pudimos constatar, creen que su dinero tras convertirse en recursos para el Estado no tiene una distribución equitativa, además que solicitan mayor capacitación, asesoramiento para mejorar y programar las siembras (Ent. 6 - mujer 60 años, comunicación personal, enero de 2018). Estos factores habrían producido para ellos un estancamiento productivo, reclaman que no han visto cambios en sus vidas, por ejemplo un ciudadano (Ent. 1 - hombre, comunicación personal, enero de 2018) se dedicaba a la producción de leche durante 20 años y solo vendían la leche a las grandes empresas, sin embargo nunca pudieron industrializar o tener emprendimientos propios para darle un valor agregado al producto.

3.4.4.1 Situación social, afectaciones laborales y pobreza

“La clase media y baja, somos los que salimos a trabajar, a buscar donde salir de la pobreza” (Ent. 24 - hombre, comunicación personal, diciembre de 2018). Como hemos resaltado en escritos anteriores, una frase común es “si no trabajamos, no comemos”, se trata de puesteros con necesidades económicas, pues muchos de ellos viven con lo mínimo para subsistir o han vivido desde su niñez con esa experiencia:

-somos de trabajo, yo desde pequeño trabajo, vendiendo cualquier cosa, subiendo a buses y vendiendo agua, hemos progresado. Mis papás no han sido estudiados, tampoco he sido estudiado, solo la escuela nomás, en nuestra escuela en Cacha. Yo tenía mis hermanos más pequeños, me tocaba darles de comer porque nuestros papás dedicaban mucho al trago (Pablo Morocho 40 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

-era el feriado bancario fue lo más duro porque todo el mundo se fue, igual mi papá se fue Colombia y ahí sí era algo duro para nosotros porque aquí ya no había nada, él regresaba en medio año y lo poquito que ganaba era para los hijos, mi mamá tenía muchos gastos y quién quedaba, me quedaba a cargo yo de mis hermanos más pequeños, pero aún así la vida era dura porque no había plata aquí en Ecuador y ahí quedó toda la plata que tenían, ahí quedó poquito (Hilda Burga, grupo de discusión, noviembre de 2019).

Encontramos historias similares en ambos, son indígenas de diferentes procedencias, el primero de 40 años, de Cacha, Chimborazo (centro de Ecuador) y la segunda tiene 35 años, es de Otavalo, Imbabura (norte del país). Ambos tuvieron dificultades económicas, en el primer caso asumió el rol del trabajo, como ha sido tradicional en la cultura indígena, pues se asume la responsabilidad de la economía familiar de forma grupal; Hilda en cambio tuvo un rol de jefa de hogar incluso siendo pequeña, son historias de subsistencia desde la familia.

En las zonas rurales, esta situación ha sido más difícil para las poblaciones vulnerables, como indicamos a niños, niñas y adolescentes, así como para adultos mayores, así lo narra una mujer del cantón Machachi, en Pichincha: “La verdad es que los ricos nunca se acuerdan del campo de los pobres, solo van al campo de los ricos, no conocen el campo de los pobres. Vaya a ver en el campo hay mayorcitos que están postraditos. Dicen que el gobierno les da, pero no les da a la persona que necesita” (Ent. 9 - mujer, comunicación personal, febrero de 2018).

Situación que se vive incluso en la misma feria, conocimos a Juan Víctor Borja, afrodescendiente y adulto mayor: “Yo he trabajado años pero vea no me han reconocido, he llegado a mi casa hasta con lágrimas, he salido con lo poco que me han sabido pagar así, vea la liquidación ahora no se ve, no existe (...) ahora para qué, vea, acabé ahí mi vida, mi juventud” (Ent. 18 - Juan Borja, comunicación personal, diciembre de 2018), era chofer, indica que sufrió explotación laboral, pues nunca le reconocieron sus derechos de liquidación ni pago al seguro social, ahora es adulto mayor, trabaja en el mercado en venta de verde y

plátano, indica que subsiste gracias al apoyo de sus compañeros feriantes, quienes -cuando él no vende- le regalan alimentos para tener qué comer. Dice que a esta edad se le hace imposible conseguir un trabajo formal.

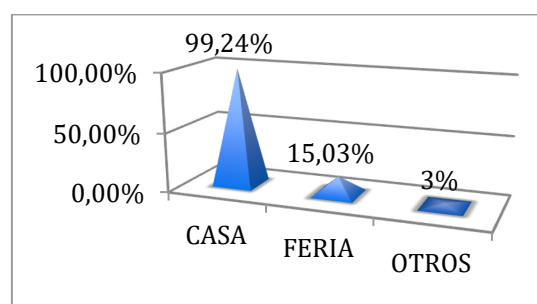
Juan es humilde, con consejos habló sobre la vida y dio buenos deseos mediante la religiosidad para desarrollar este trabajo, pues mostraba esperanza de que algo se pueda hacer con las investigaciones que se realicen sobre la gente para que mejore la situación del pueblo: “me quedé sin mi señora (falleció), es triste la cosa, me quedé con un guagua recién lo que es el seno y yo no me desmayo, en la vida usted no sabe, no, que Dios le bendiga...”.

3.4.5 Mediación situacional y la ritualidad del consumo

Esta mediación se refiere a cuestiones como cuáles personas o el tipo de lugar donde ocurre la interacción, los patrones de comunicación que intervienen en el proceso de televidencia de primer orden (González, 2009). También a la situación se la podría asociar con la mediación propuesta por Jesús Martín Barbero sobre la ritualidad: “es lo que en comunicación hay de permanente reconstrucción del nexo simbólico: a la vez repetición e innovación, anclaje en la memoria y horizonte abierto. Es lo que en el intercambio hay de forma y de ritmo” (2002, pág. 228). El autor indica que se trata de regularidades, rutinas, activación del ciclo, repetición y operabilidad que expresan también el sentido de los usos sociales que se les dan a los medios, además que serían reglas de significación envueltas en el proceso de receptividad: “gramáticas de la acción –del mirar, del escuchar, del leer- que regulan la interacción entre los espacios y tiempos que conforman los medios. Poner reglas a los juegos entre significación y situación” (2002, pág. 228).

En una pregunta de la encuesta abordamos la posesión de los medios tecnológicos para el consumo mediático. Los puesteros respondieron que el 99.24% de ellos poseía televisión, el 79.70% radio, el 81.20% celular y el 54.14% computadora. Como indicamos, la televisión es la más utilizada, mientras que si bien el 79.70% tiene radio, varios indicaron que no la utilizan, el celular es de uso cotidiano y a través del día, mientras que la computadora es dedicada para labores educativas o para entretenimiento.

Gráfico 14: ¿Dónde consume contenidos mediáticos?

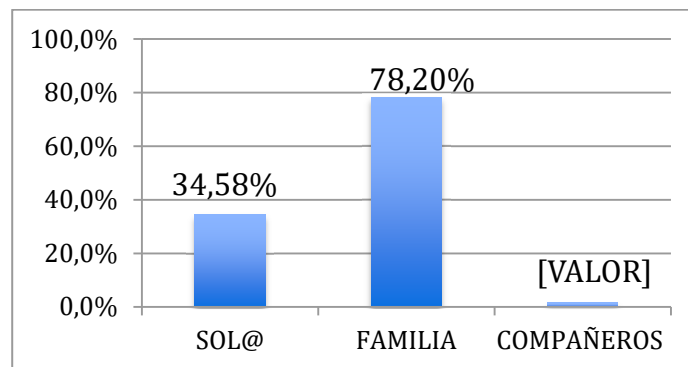


Fuente: elaboración propia

Para conocer la situación de interacción con los medios, en las respuestas de los puesteros el 99.24% de ellos indicó que el sitio de consumo que desarrollan es su hogar, en su casa, mientras que el 15.03% afirmó que el sitio de consumo es la feria libre de La Ofelia. En este segundo punto es explicable por las dificultades en cuanto a conexiones eléctricas para los puestos de labor de ellos, solo pocos pueden tenerlas y en esos espacios solo permiten tener radios y televisores en pocos sitios de venta de comida, además de leer periódicos. Mientras que el hogar, o la casa, es el ambiente primario de socialización que permite la agrupación situacional, además que suministra temas de conversación (Morley, 1996).

Para ser más específicos, la ubicación de los medios en sus viviendas varía. En cuanto a la organización espacial, el 85.6% expresó que la televisión está en su habitación, mientras que el 53.03% en la sala. Sobre la radio, en cambio, el 61.32% de los encuestados la tienen en la sala y un 21.7% en su habitación. Esto tendrá relación en posteriores cifras que mostraremos pues, el uso que le dan es para momentos de descanso en su mayoría. Al encontrarse en la sala esto representa un consumo grupal, ya que también se indicó que el principal uso de los medios es en familia, en conjunto, según Morley esto tendrá formas de poder y negociación entre ellos para la selectividad de los contenidos a consumir.

Gráfico 15: Compañía durante el consumo mediático

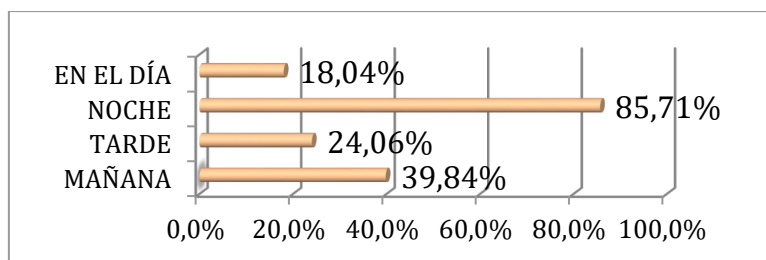


Fuente: elaboración propia

La mediación situacional también incluye los participantes en el proceso de consumo mediático. Como hemos indicado en líneas anteriores, la familia es el núcleo predominante de consumo de medios con el 78.20%, así como de televidencias de primer orden. Esto significa un punto de reagrupación, encuentro de sentidos y forma de sociabilización principal de las significaciones entre los distintos integrantes. Esto se complementará con el siguiente cuadro, ya que todos los miembros de la familia vuelven a juntarse en la noche. Mientras que con el 34.58%, los puesteros también consumen los medios de forma solitaria,

lo que puede representar un consumo incluso con mayor apropiación ya que los sujetos seleccionarán los contenidos que más preferencia tengan.

Gráfico 16: ¿Cuándo consume contenidos mediáticos?

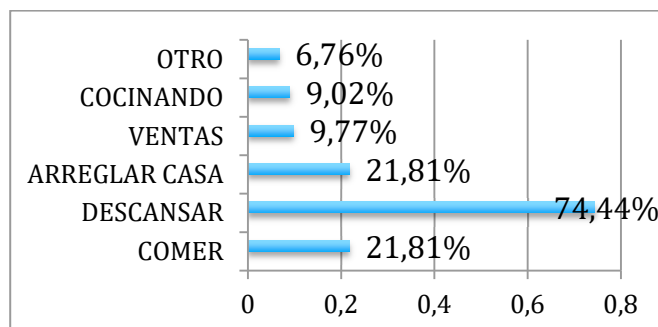


Fuente: elaboración propia

Estos son los datos revelados sobre la organización del tiempo en los puesteros: de cierta forma el consumo en la mañana es prender la televisión o la radio antes de salir a sus actividades diarias. En la tarde disminuye esta cifra, pues no siempre vuelven a sus hogares y suelen consumirlo al cierre de la tarde o solo si regresan a su casa, también si se encuentran televisores o radios encendidas, por ejemplo, mientras almuerzan. Un menor porcentaje también contestó que consume esporádicamente a lo largo del día, cuando puede prender la radio o cuando se traslada de un lugar a otro y escucha por la radio de un vehículo los contenidos, además que también consumen contenidos mediáticos a través de periódicos o sus celulares cuando tienen tiempo.

Finalmente el mayor porcentaje se concentra en la noche, si se recuerda que se trata de una población subalterna, sus jornadas de trabajo ocupan la mayor parte de su tiempo, lo que podría denominarse “tiempo comprometido” (Lutczak, 2006) que refieren a obligaciones que requieren el cumplimiento de un horario, entonces la mayoría de los encuestados (85.71%) tiene mayor tiempo disponible en la noche para ver/oir/leer los medios, en especial la televisión. En este caso, el consumir televisión podría asimilarse a un ritual para despedir la jornada del día y por lo tanto el ver televisión sería asociado con la hora de dormir, indica Lutczak en su texto.

Gráfico 17: ¿Qué hace mientras consume contenidos mediáticos?



Fuente: elaboración propia

Ahora abordaremos lo que David Morley (1996) conceptualizó como la “estructuración del tiempo”. Es la capacidad de adaptación y organización del consumo mediático con las rutinas domésticas para no obstruirse mutuamente. Esta nueva estructuración permite a la vez acceder parcialmente a la esfera pública mediante la información generada en los medios mientras se enlaza con las actividades de la esfera privada, aquí se da paso a que los sujetos estén envueltos en la “vida calendario”, que son los sucesos de interés para una colectividad en la coyuntura para ponerlos en común a través del consumo mediático, asegura Morley.

El porcentaje que más destaca y que es el más elevado (74.44%) corresponde al consumo mediático durante el tiempo de descanso de los puesteros encuestados, lo que correspondería al “tiempo libre” (Lutczak, 2006), consumo que se desarrolla como única actividad, sin una obligación o un horario que cumplir ese momento, lo cual sería también una “orientación monocrónica”, que consiste en colocar gran atención a los medios y es un consumo planificado. Si bien hay presencia de hombres y mujeres en el consumo en tiempo libre, la mayoría que posee tiempo libre para el consumo mediático son los hombres con 86.96% (40 de 46), mientras que las mujeres el 67% (59 de 87).

También están presentes las actividades de arreglar la casa, comer y cocinar mientras se consumen los medios, lo que correspondería en cambio al “tiempo doméstico” (Lutczak, 2006), el cual tiene una “orientación policrónica” (Morley, 2006) que permite el consumo como actividad en medio de otras actividades de los sujetos que no dejan de cumplirse, sino se organizan o sincronizan entre sí. Aquí hay una atención intermitente o esporádica, los contenidos de televisión o radio que tienen programación pueden funcionar como referencia o una especie de reloj mediático para los sujetos, recuerda Morley.

Si el anterior “tiempo libre” era ocupado más por los hombres, ahora podemos constatar según las encuestas que el “tiempo doméstico” está dominado por las mujeres. De las 12 personas que contestaron que cocinaban en ese lapso, 10 eran mujeres; también de los 24 ciudadanos que contestaban que consumían contenidos mediáticos mientras arreglaban la casa, 19 son mujeres. En este tipo de consumo y rituales se muestra también el componente de asignación de roles con componente machista, pues en esas labores de casa predomina la presencia femenina, como doble labor, ya que también son trabajadoras a través del comercio y otras actividades. Finalmente un 9.77% afirma que consume medios mientras trabaja en la feria, esto es también un “tiempo de transición” (Lutczak, 2006), pues ocupa ambas actividades, así como se vuelve punto de partida para nuevas socializaciones en el marco de

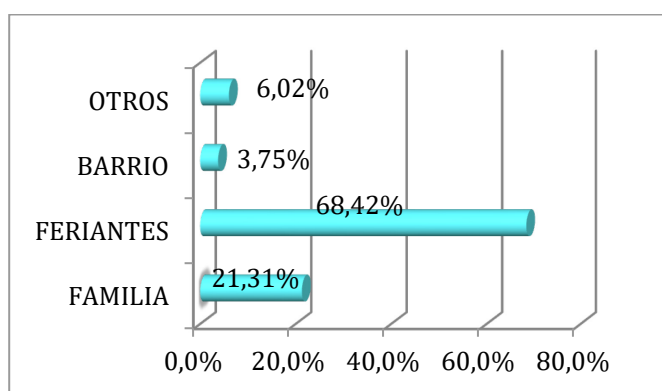
la feria libre, aunque se lo realiza en un inicio más de forma individual como indicamos antes, las posteriores relaciones cara a cara permitirán la puesta en juego de esos sentidos.

3.5 Apropiaciones y televidencias de segundo y tercer orden

En este apartado profundizaremos en cuanto a las televidencias de segundo y tercer orden, pues antes en la mediación situacional abordamos la ritualidad y las televidencias de primer orden sobre cómo se desarrolla esa televidencia directa. Las de segundo orden se realizan más allá de las pantallas, se trasladan a otros espacios configurados situacionalmente como vimos antes, son otros escenarios lejanos al sitio de mirar las pantallas. Tiene que ver aquí el recuerdo, la evocación de una imagen mental que reconecta al sujeto con los referentes mediáticos. Es aquí cuando se re-producen, re-negocian y re-crean esos referentes mediáticos mediante esa interacción con los *otros* y con otros sentidos.

Las televidencias de segundo y tercer orden toman relevancia en estos sitios de encuentro pues es un lugar de interacción cotidiana entre vecinos, conocidos y amigos feriantes, con quienes se comparte, discute o analiza ideas sobre la realidad nacional, local, de la política y los políticos. Esto se visibilizó a partir de una pregunta de nuestra encuesta:

Gráfico 18: ¿En qué sitios suele conversar sobre la política?



Fuente: elaboración propia

Hay un 68.42% de los encuestados que indican que sí suelen conversar en este espacio, esto se permite por la cercanía de los sitios de trabajo, por la ausencia de barreras físicas que impidan la visibilidad de un puesto a otro. Así, la feria es un sitio de mediación que habilita el intercambio de sentidos sobre la política, desde esa variedad de sentidos por sus diversas procedencias, etnias, edades, entre otros factores. También otro punto relevante es la familia, como ya indicamos antes es un sitio que aparece como mediación institucional para el acto de ver televisión.

Tratamos de recoger las televidencias y lecturas a partir de entrevistas y un grupo de discusión, de los cuales tomaremos ahora sus contenidos para continuar con la indagación de

la construcción del *nosotros* y de los *otros* en los puesteros a partir de los discursos de Lenín Moreno y Rafael Correa, en 2018.

3.5.1 Sentidos de los puesteros sobre los discursos políticos

En uno de los objetivos del presente trabajo se contempló analizar las lecturas y significaciones de los puesteros acerca de los discursos de Lenín Moreno y Rafael Correa, esto en relación también de la construcción del *nosotros* y los *otros* en el ámbito político, lo cual desarrollaremos en el presente apartado, pues en los anteriores ya analizamos las mediaciones socio-culturales que atraviesan los puntos de enunciación de los sujetos de estudio y que tendrán relación con las lecturas que mostremos.

Reiteramos que en la política se van configurando articulaciones que forman un *nosotros* y un *otros*, lo cual implica un enfrentamiento con otros discursos, la formación de opositores o adversarios políticos o ideológicos. Así aparecerían manifestaciones con evaluación positiva de ese *nosotros* y una consideración negativa de los *otros*.

Aquí identificamos algunos puntos que hicieron referencia los puesteros: el *ethos* que forjaron sobre Moreno y Correa; las evaluaciones sobre el accionar gubernamental; los motivos de la ruptura entre ambos políticos; las formas de gobernar de ambos mediante lógicas de antagonismo y consenso; así como un punto de decepción sobre ambos y de esperanza por las futuras generaciones.

3.5.1.1 *Ethos* efectivo: la imagen de Correa y Moreno

Si en el capítulo anterior nos referimos al *ethos* que deseaban construir sobre sí Rafael Correa y Lenín Moreno desde la configuración de su discurso, ahora abordaremos lo que sería el *ethos* efectivo (Maingueneau, 2002), que sería el resultado del *ethos* prediscursivo y del *ethos* mostrado, es la imagen que construye el destinatario sobre el enunciante, en este caso los puesteros sobre ambos políticos.

Sobre Rafael Correa

Quien ha sido el líder de la denominada Revolución Ciudadana tuvo 10 años de gobierno para forjar su imagen, uno de los jóvenes puesteros considera que Correa “es un ícono para el país, para los de derecha y para los de izquierda” (Ent. 21 - hombre, comunicación personal, diciembre de 2018), resalta que todos los sectores del país mejoraron con su labor, desde los más pobres hasta los grandes grupos económicos, a la vez que es ícono porque les dio un “estate quieto” a los grupos de poder.

Lo mencionado sería un *ethos* de eficiencia que tiene relación con el liderazgo, la capacidad y el cumplimiento al frente de la gestión de gobierno: “sí fue alguien que puso todo en cosas rectas, en orden” (Ent. 17 - Juan Córdova, comunicación personal, diciembre

de 2018), aquí se ve atravesada la mediación de la historia política, pues el desorden anterior por inestabilidad gubernamental los hace comparar ambos periodos. Representa eficiencia, pero su imagen también fue puesta en discusión por los nuevos acontecimientos tras su retirada, se critica una falla moral y reiteran varios de los entrevistados la frase “así haya llevado”. Significa que creen que la corrupción estuvo en sus manos, tras una historia llena de eventos similares, sin embargo la diferencia con Correa sería la efectividad en el cambio y mejora de algunas condiciones materiales de existencia de los pobladores.

De ahí, las observaciones sobre Correa se centraron en conceptualizarlo a partir de las características que mayor diferencia tendrían con el nuevo mandatario. El primer punto es sobre el carisma, como elemento sobre la capacidad oratoria y discursiva del exmandatario:

- Este tenía lengua hasta para mentir. Unas decían hasta que quieren tener un hijo de él (risas). Nos presentaron solo figuras en el aire (...). El día que muera Correa han de tener que comprar dos cajas: una para su lengua y otra para su cuerpo (Fanny Chávez – 54 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).
- era el único que nos convencía porque tiene su verbo de convencimiento hasta en la gente. entonces él como mentalizador para hablar ese convencimiento, ese verbo lo tiene muy bien que para eso sí ha estudiado para convencernos a todo mundo (Fanny Guerra – 53 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

Recordamos que según Weber (1998), uno de los pilares para obtener legitimidad de una dominación era a través de esa gracia personal y extraordinaria para conducir a quienes creían en él. La primera intervención manifiesta en medio de bromas y de ironías cómo lo considera. Lo primero hace referencia a un acercamiento y atracción por Correa, sin embargo luego muestran una lectura opositora ante la habilidad oratoria ya que –con igual criterio que la segunda cita- esos discursos les significan solo intentos de manipulación, lo comprenden como un intento de dominación mediante el carisma. Otro punto es la personalidad y método de toma de decisiones cuando era presidente, en las lecturas aparece una concepción de él como un mandatario que ejercía el poder de forma vertical:

- sabe que es muy enérgico, era como decir el rey y hacía sus cosas a raja tabla y teníamos que obedecer y se acabó (Ent. 3 – hombre 44 años, comunicación personal, enero de 2018).
- él se creía dueño, se creía con todos los derechos, que toda la razón tenía él y no escuchaba al resto del pueblo, lo que el pueblo opinaba (Ent. 6 - Mujer 60 años, comunicación personal, enero de 2018).
- era la prepotencia del Presidente, por ahí si alguien alzaba la voz era preso seguro (...) El anterior gobierno era un tanto despótico (...). El economista Correa era un poco tirano, como se dice, hacía lo que quería (Ent. 11 - hombre 44 años, comunicación personal, agosto de 2018).
- Todos los benditos sábados en su sabatina, ¿qué de bueno sacaba? (...) de la A a la Z criticaba a todo mundo, solo el grupo de él estaban perfectos. Pero que los caretucos, que las ratas, sin embargo viendo ahora Correa es el más caretuco de todos (Ent. 4 – mujer, comunicación personal enero de 2018).

El un puestero usa la metáfora de rey-súbdito para pensarlo, de igual forma en otra cita se refleja otra consideración jerárquica y desigual pues Correa poseía un bien, el poder, como forma de distinción y que le brindaba capacidad de crítica pública contra sus opositores. Se trata de una estructura gubernamental entendida como posesión de una sola persona. Estas declaraciones muestran alejamiento de quien fue su representante político, pues esa figura ya no sería la de líder sino de un personaje que solo aglutina poder y se diferencia del pueblo, esto por los múltiples calificativos negativos que aparecen.

¿Quién es Lenín Moreno?

Los puesteros tenían una imagen, un *ethos* efectivo de un presidente indeciso, pues a pesar de múltiples acciones y discursos emprendidos por ejemplo en el ámbito de la llamada lucha anticorrupción, los ciudadanos no conocían cuáles serían sus acciones en otros ámbitos de gobierno: “como que todavía no se ubica, no tiene la decisión a pesar de que diga ‘hagamos esto’, así sea duro, pero ya, ya debe poner en marcha y decidirse, ya mismo va a cumplir dos años de gobierno y no sabemos por qué camino vamos a ir y quiera Dios que nos vaya bien” (Ent. 12 – mujer, comunicación personal, septiembre de 2018). El desenvolvimiento escénico también es un factor que analizaron los puesteros, pues en los visionados sintieron esa diferencia de la elocuencia de Correa, de forma distinta a cómo Moreno desarrolla los contenidos de su discurso: “Y el otro señor Lenin, yo si digo no tiene capacidad. Yo digo hay gente más capacitados que pueden llegar a gobernar bien. Ni a veces nosotros que no somos tan estudiados, eso entendemos pues: que a veces ni hablar puede, ni expresar puede, habla otra cosa y mete otra cosa para hablar, nos hace quedar mal” (Hilda Burga, grupo de discusión, noviembre de 2019). En este caso en cambio es la ausencia de una dominación carismática.

Las incertidumbres también se basan en los cambios de autoridades que hizo el presidente, como el de un representante del sector empresarial que se hizo cargo del área de finanzas, pues eso representó un giro en cuanto a política económica, lo que causó dudas a los puesteros sobre la identidad ideológica de Moreno:

- se ve ahí que están los empresarios, los banqueros, no creo que sea tanto de izquierda. No sé de qué inclinación será (Ent. 11 - hombre 44 años, comunicación personal, agosto de 2018).
- Cuando entra un gobierno de izquierda, con un discurso y a los pocos días de tomar el control del gobierno ha sido todo de derecha (...) Los cambios están a la vista, creo que nadie puede negar que ya no es un gobierno socialista (Ent. 21 - hombre, comunicación personal, diciembre de 2018).

Entonces la identidad ideológica de Moreno también fue puesta en duda por los puesteros, a pesar de que en discursos de 2018 el mandatario aún quería construir su *ethos* como una

persona socialista y revolucionaria. En otros puesteros, en cambio, se resaltó más la actitud que tomó al momento del mandato, con la cual se dibujaba como lo opuesto a Correa:

-está siendo muy inteligente al tratar de unir al país, de bajar esos tonos de acusación, insulto, dese cuenta que era muy ofensivo eso (Ent. 6 - Mujer 60 años, comunicación personal, enero de 2018).

-Se le ve más abierto, más tolerable con las opiniones de los demás, da más oídos, hay más apertura en este gobierno, no solamente él pone su criterio y se acabó, oye a las demás personas y si en realidad esa persona tiene la razón dice sí, vamos a tomar esas decisiones (Ent. 3 – hombre 44 años, comunicación personal, enero de 2018).

Se trata de, por un lado, mantener una imagen pública de menor conflictividad como presidente y a la vez de mostrar otras formas de decisión de las políticas de gobierno, esto como elemento de una imagen contraria a la que se tenía de Correa, para sobreponer una forma de dominación racional por sobre la carismática. Sin embargo, el *ethos* de Moreno como un político con valores es puesto en cuestión, ya que su pasado en el mismo movimiento Alianza PAIS, cuando era vicepresidente, lo atan a esa misma imagen crítica que construye sobre Correa: “Si él tenía los valores que dice tener, le decía ‘oye Correa, no, no, así no, no mientas, no, está mal, no estoy de acuerdo con lo que tú dices y hagámoslo así’, pero él se quedó callado, qué se llama eso: complicidad” (Fanny Guerra – 53 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

3.5.1.2 Accionar de los dos gobiernos visto desde los puesteros

Lecturas tras 10 años de gobierno

Luego de que finalizara la década de mandato de Rafael Correa, los puesteros hacen una evaluación de lo que vivieron en ese ciclo, significaciones que estarán en relación con las nuevas mediaciones y contenidos surgidos en el contexto ecuatoriano.

En lo político (que tiene relación con las memorias de la política del país) se indica que hubo estabilidad del mandato de Correa, sin derrocamientos e incertidumbre de quienes gobernaban, esto -afirma el puestero- sería por el carácter del exmandatario: “Hubo un tiempo que estábamos inestables en la cuestión de gobernabilidad, pero ahora en este tiempo en que (...) el economista Rafael Correa, por lo que se puso algo duro” (Ent. 3 – hombre 44 años, comunicación personal, enero de 2018), carácter que en párrafos anteriores fue criticado por otros comerciantes. La estabilidad en el mandato le permitió desplegar políticas y programas económicos, además de aglutinar al comienzo recursos públicos y ejecutar obra social:

creo que hasta el más opositor lo extraña: estabilidad porque vea usted la banca creció, los ricos más ricos se hicieron más ricos todavía (...) Por algo fueron 10 años también.^[1] El país sufrió una transición muy fuerte que no hubo ecuatoriano que no se sintió perjudicado o agobiado sería la palabra, porque como es una patria para el desarrollo todos debemos poner

un grano de arena prácticamente (Ent. 21 - hombre, comunicación personal, diciembre de 2018).

Se refiere a un mayor disciplinamiento de la sociedad en lo tributario mediante el incremento del pago de impuestos, en su caso por la compra de un camión para trasladar sus productos, precisamente al haber existido crecimiento económico y mayores gastos también afrontaron esas obligaciones como ciudadanos. Como el mismo puestero indicó, esto permitió mediante la inversión pública que las cadenas productivas cobren mayor actividad, con generación de empleo: “Yo sé que el señor Correa hizo muchas obras e incluso yo trabajé en esas obras de la construcción, trabajé 10 años con cerámica. Él tenía visiones para el país, por ejemplo hay escuelas del Milenio por todo el país” (Ent. 11 - hombre 44 años, comunicación personal, agosto de 2018).

La inversión social es lo que se destaca para considerar una cualidad de eficiencia del Estado, así como del accionar de Correa, es entendible pues si hablamos de los puesteros son agrupaciones subalternas, con bajos y medios recursos económicos y condiciones sociales con mayores dificultades. El acceso a lo público era fundamental para ellos pues así podían tener garantizados derechos y no vivir en una lógica en que el mercado sea el que mande:

-Sí hubo un cambio, bastante positivo yo le vi. Cambió la infraestructura del país, en lo eléctrico, carreteras, hospitales, la forma de los maestros, bastante cambió. Pero hubo más necesidad de cambiar en los temas que él planteó, lamentablemente se puso débil después (Ent. 24 - hombre, comunicación personal, diciembre de 2018).

-En cuestión pública de centros de salud, antes era lo peor, ahora ha mejorado, en el periodo de Correa sobretodo, bastante mejor. En educación, la gente que tiene dinero y una cantidad estable puede acceder a una educación superior, de ahí quienes no tienen recursos económicos buenos se quedan como bachiller y nada más, por lo del Senescyt y tanta cosa” (Ent. 3 – hombre 44 años, comunicación personal, enero de 2018).

En estas lecturas se afirma que hubo progreso en esos aspectos, sin embargo también un estancamiento para –incluso- una mayor cobertura de esos derechos, lo que sería continuar con la redistribución de riqueza como voluntad del pueblo. Por ejemplo se habla del acceso a la educación superior, tema muy discutido ya que muchos jóvenes de familias de grupos subalternos ya alcanzaron hasta el bachillerato por la ampliación del derecho a la educación, sin embargo los cupos para las universidades públicas no fueron suficientes para acoger a todos, lo cual dejó un deseo de mayor movilidad social en los puesteros.

En 2018 se produjo la ruptura total entre Correa y Moreno, el tema más potente manejado desde los discursos oficiales y mediáticos contra el anterior mandato ha sido la lucha contra la corrupción. A pesar de aquello, los puesteros consideran que ha habido transformaciones en la obra pública, colocando esto por encima del tema de corrupción.

-En lo económico, en obras tapándose la corrupción, pero sí ha habido obras que se ha modernizado carreteras y tanta cosa (Ent. 6 - Mujer 60 años, comunicación personal, enero de 2018).

-Estoy de acuerdo con el compañero, Correa robó, pero hizo algo (en coro del resto: hizo obras, sí hizo obras) (Irene Gordillo – 63 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

-Verá ningún presidente sale con las manos vacías, todo presidente sale con cualquier cosa, pero este presidente de Correa sí hizo buenas cosas, así haya llevado poco, pero sí hizo buenas obras (Ent. 14 – mujer, comunicación personal, diciembre de 2018).

-El hecho de que él haya llevado buena parte no quiere decir que no haya hecho buenas obras (Ent. 15 - María Pilca 60 años, comunicación personal, diciembre de 2018).^[1]

Hay múltiples lecturas similares a estas que muestran en muchos puesteros la normalización de la corrupción, está en la cultura política de los ciudadanos. Es una complicidad tácita, una especie de solidaridad entre clase política y clases populares, que permite hacer redistribuciones ante las desigualdades incluso mientras se vulneran mecanismos formales en el manejo de recursos (Bustamante, 1996). Se muestra conocimiento detallado en un puestero sobre las obras que estuvieron salpicadas por la corrupción en el mandato de Correa, sobre las fallas en los procesos de construcción o adjudicación de obras. También los procesos judiciales y sentencias contra exfuncionarios de alto rango del gobierno de Correa han sido difundidos:

Porque se oye que las centrales hidroeléctricas no funcionan, que esto de la Refinería del Pacífico quedó solamente en el terreno, es un desierto. Las centrales hidroeléctricas tienen fisuras, futa tantos millones de dólares invertidos ahí y para nada (...). Ya chévere hizo obras, pero obras mal hechas, pero imagínese sobrevaloradas (...). Chuta osea es una corrupción terrible. Si él (Correa) a lo mejor no fue robando, pero los asesores, los ministros... fucha hay un montón de ministros acusados, está el Alecksey Mosquera -que era ministro de Energía- está emprobleado en esta cuestión, CAPAYA que es Pareja Yannuzzelli, ni siquiera solo él, el hijo también (Ent. 3 – hombre 44 años, comunicación personal, enero de 2018).

Y no solo son los referentes mediáticos que dan esta información sobre las obras que tuvieron indicios de corrupción, sino que la experiencia y conocimiento vivencial de un puestero le hizo notar que había un exceso de obra en escuelas del milenio: “de Santo Domingo unas tres horas para adentro, el sector El Palizal, pero ahí habrá máximo unas 300 personas, es demasiado para esa cantidad de gente, igual en Alluriquín habrá unas mil personas” (Ent. 11 - hombre 44 años, comunicación personal, agosto de 2018), esto ya que se trata de una provincia que él ha recorrido, cree que hubo derroche de dinero en esas obras.

Accionar gubernamental en épocas de ajuste

Lenín Moreno encontró un país con déficit fiscal y deuda tras el gobierno de Correa. Al inicio empezó su mandato en binomio con Jorge Glas como vicepresidente, personaje que luego fue destituido y procesado por múltiples causas de corrupción, los comerciantes piden la renovación de los agentes de gobernabilidad: “perdóneme que le diga de frente, es otro mediocre, como político él tenía poder de buscar a otras personas, pero metió a los mismos

políticos, no hay gente nueva (...). Podemos estar en las mismas o hasta peor” (Ent. 2 - mujer 35 años, comunicación personal, enero de 2018). Se empieza a notar el hartazgo por los actores políticos tras los hallazgos de corrupción y piden justicia para el país: “aquí debemos sincerarnos y todas las cosas que se hagan sea por el bien de Ecuador, no por el revanchismo político, ni venganza, ni nada. Simple y llanamente si tienen alguna culpabilidad que paguen” (Ent. 11 - hombre 44 años, comunicación personal, agosto de 2018).

La creencia en el gobierno empeora si el accionar gubernamental se ve frenado en un país que posee múltiples necesidades por la amplia desigualdad heredada históricamente: “es como si no tuviéramos Presidente, ahora mismo no hay nada, todo está muerto” (Ent. 19 – hombre, comunicación personal, septiembre de 2018), es reiterativa esta idea: “Un retroceso en el país con el nuevo presidente. Primero, nada inversión social casi nada, en carreteras no hay, en hospitales no hay, no hay en el país, será que estoy loco. Solo se basa en el diálogo y el diálogo no da de comer” (Ent. 24 - hombre, comunicación personal, diciembre de 2018), pues creen que el accionar político y de transparencia dejó a un lado la preocupación sobre la redistribución económica y el desarrollo de la población, aquí se nota un apego y necesidad de la presencia del Estado para intervenir ante sus condiciones.

Moreno, desde su campaña electoral, tuvo un discurso que indicaba actuaría a favor de los sectores más vulnerables, en este sentido los puesteros de poblaciones afrodescendientes o indígenas creyeron esas promesas como una verdad objetiva o un compromiso de una subjetividad (Bustamante, 1996) sincera, por lo que delegaron al presidente -a través de la representación- la ampliación del accionar a favor de ellos: “Moreno resultó peor que Correa porque inclusive (...) el papá es de Bolívar-Carchi, es carchense, entonces decía este va a hacer algo por el por el Carchi, por la raza, y total que Lenín Moreno -para mí- preferible hubiese estado Correa antes que Lenín Moreno” (Irene Gordillo – 63 años, grupo de discusión, noviembre de 2019), aquí se guarda un sentido de pertenencia a la etnia afrodescendiente, por “la raza” como mediación, a la vez que su sentido de necesidad de mejora de las condiciones sociales de su gente.

Pero no solo fue la preocupación por la falta de eficiencia o la ausencia de obras e inversión pública, sino que las nuevas medidas llegaron a encender los ánimos de la mayoría de puesteros, pues creían que había un giro que iba contra las clases populares lo que rompería la parte contractual de su respaldo que dieron en las urnas, así como sería una decadencia de la disciplina y voluntad política inicial de Moreno. En el primer caso, por las experiencias personales, la misma mujer afrodescendiente reclama los cambios en la Policía, pues ahora los cursos de formación para policías y cadetes son pagados:

Yo tengo 3 hijos bachilleres y no pueden conseguir un empleo por qué en primer lugar para la policía está poniendo trabas, ahorita cuánto cuesta para ser un policía \$12.000. Cree su persona en nuestro medio que me ve aquí, vieja, acabada en la feria, trabajando, tengo 2 gemelos \$24.000 para que sean policías, de dónde. Mi yerno es presidente de la junta, un empleito por favor para mis hijos, tiene 27 años son solteros todavía, he aplicado a la aduana, a la policía, he aplicado hasta tránsito. Mi hijo en la policía ya aprobó todo y no pude reunir los 12 mil dólares que ahorita el presidente está poniendo (Irene Gordillo – 63 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

Es un reflejo de la situación económica y la dificultad para conseguir empleo, lo preocupante para ellos es que estas medidas los afectan directamente por su situación de clase social, pues se habría elitizado el acceso a las escuelas de formación de la Policía. A partir de estos cambios, el apoyo que tenía Lenín Moreno muestra variaciones según los testimonios recogidos en las entrevistas hechas en agosto de 2018. Esto ya que se anunciaron posibles medidas económicas y se aprobaron normativas que causan lecturas negociadas y de oposición. La mediación de la historia política se muestra de nuevo en sus sentidos, a la vez que la situación es un factor potente que a algunos les hace aceptar esas medidas:

-Cuando ya viene el FMI, ahorita ya está metido aquí en el país de cabeza, entonces hay la receta del FMI y ahí viene el retiro de los subsidios, como se decía: los antiguos paquetazos. Yo creo que debería sincerar lo que es la economía, claro que somos un país petrolero, pero no tenemos una buena industria para fortalecerle, de lo único que dependemos es del petróleo, banano, camarón (...). Mediar la cuestión esta, la recomendación es quitar el subsidio, pero tampoco que vaya a ser tan elevado el costo de la gasolina porque usted sabe bien que todos los productos se transportan por los vehículos y se encarece todo, entonces eso va a afectar al bolsillo de todos (Ent. 3 – hombre 44 años, comunicación personal, enero de 2018).

-Es algo elemental para sobrevivir en nuestro medio. El gas que ni se diga ocupamos todos los días, la gasolina para quienes tienen su carrito siempre va a ser durito. Pero ya no hay de dónde más sacar los medios económicos (Ent. 6 - Mujer 60 años, comunicación personal, enero de 2018).

-Las medidas que ha tomado son malísimas, la subida de gasolina, de los impuestos, de la luz agua, pero la gente no se da cuenta que estamos pagando más (Ent. 20 - hombre, comunicación personal, diciembre de 2018).

Es el ‘fantasma’ del paquetazo, medida reiterativa que se suma a las memorias sobre la política del país, además que el FMI también tiene presencia en esos recuerdos de décadas anteriores como artífice de esas medidas que el gobierno vuelve a implementarlas. Sin embargo, hay lecturas que se apegan al discurso dominante del gobierno, creyendo que es la única vía por la cual solucionar el déficit fiscal:

Cualquier presidente que entre, lo mismo, como está ahorita el Lenín porque recibió un país súper endeudado, qué puede hacer. Que piden que suba impuestos, que suba mensualidades, no puede porque no hay plata, entonces él recibió un país endeudado y va a dejar el país endeudado, va a seguir lo mismo. Cualquier presidente que entre va a hacer lo mismo subir la gasolina y el diésel porque se nos están llevando de aquí a Colombia, se nos está yendo por galones (Fanny Guerra – 53 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

Es el discurso oficial replicado por la puestera. Además, en 2018 la Asamblea aprobó una ley de incentivos que incluye la remisión de los intereses, multas y recargos adeudados de

empresas y ciudadanos. Si la economía estaba en recuperación (creció 2,8% en 2017), los comerciantes populares consideran que no es justa esa remisión para los empresarios, sin embargo creen que se debe tomar medidas para mejorar la economía:

-Si a nosotros como padres es duro llevar, darles el estudio a nuestros hijos, entonces es duro también cambiar un país que está endeudado y para pagar la deuda sale de nuestro propio bolsillo. Y qué tiene que hacer el señor presidente para pagar, sacar de nuestro propio bolsillo, del pobre y del rico. A un rico le pueden perdonar eso, ¿y a un pobre? Mi pregunta es, a un rico tal vez por rico y por la amistad ¿y a un pobre? No sé (Ent. 13 – mujer 38 años, comunicación personal, septiembre de 2018).

-Yo no estoy de acuerdo con eso que se les perdona porque son empresas, si sería gente como nosotros que no tuviéramos o que tuviéramos hipotecada una casa, no tenemos de dónde nuestra situación, de nosotros que estamos en un mercado, mire esta venta, el negocio está arruinado... A esos empresarios les diría que no (Ent. 6 - Mujer 60 años, comunicación personal, enero de 2018).

La mediación de clase y situación económica atraviesa estos criterios, pues creen que vendrá el paquetazo y que a quienes más va a afectar es a los grupos pobres: “Claro, van a quitar el subsidio, pero van a dar otra vez para el salvataje de los bancos o para dar las condonaciones a los grandes empresarios. Y al demás del pueblo qué. No pues... ¡Chuta! Sinceramente parecen que están gobernando para los más potentados” (Ent. 3 – hombre 44 años, comunicación personal, enero de 2018), nuevamente se cita a la memoria histórica del salvataje bancario y la afirmación de la política como elitista para su rechazo. Además otra comerciante reclama que no busquen otras alternativas económicas, tampoco consideran que la solución sea solo endeudarse, sino que debe revisarse los contratos de petróleo, minas y otros recursos (Ent. 6 - Mujer 60 años, comunicación personal, enero de 2018).

3.5.1.3 La ruptura

El planteamiento del *nosotros* y los *otros* cambió en torno a las agrupaciones que disputan la hegemonía política en el país tras la ruptura interna en Alianza PAIS, entre los bandos dirigidos por Rafael Correa y Lenín Moreno, lo cual dividió a su militancia, autoridades y bancada legislativa. ¿Cómo capta la ciudadanía estos sucesos y a qué factores los asocia? Dos comerciantes comentan que se trata de ‘perpetuación vs. sucesión’:

-La pelea por cuestión del poder, por qué más va a ser. El uno quería perennizarse en el poder, el otro quería la alternabilidad del poder; el uno quería ir hasta la edad senil, el otro la alternabilidad (...) El anterior gobierno era un tanto despótico, sí ha habido un cambio de oportunidades, en las concepciones sobre la política (Ent. 3 – hombre 44 años, comunicación personal, enero de 2018).

-Sencillamente porque quieren ellos estar en el poder, el que salió o el que está. Ellos quieren escoger la gente a su gusto, no ven a la gente que conviene que tiene que estar en la política. Tal vez porque fulano le cayó bien, se hacen grupito y manejan solamente entre ellos. Creo que hay gente preparada, pero no les permiten entrar a la política, no hay oportunidades (Ent. 2 - mujer 35 años, comunicación personal, enero de 2018).

En el primer caso hay una postura a favor de Moreno, la consideración del puestero es que Correa después de una década debía dar espacio a la alternabilidad de liderazgos, a la vez que el mantenerse Correa activamente crítico ante Moreno provoca esa imagen de ambición y anhelo por recuperar el poder. En segundo punto tiene una visión un tanto distinta, se trata del juego por la hegemonía política mediante la articulación de su “grupito” para manejar el poder, a la vez que afirma existe una política reducida para pocos, de forma oligárquica, con restricciones para nuevos cuadros, esto evoca una imagen lejana de la política y una débil representación de sí por medio de los políticos elegidos.

En segundo lugar, varios puesteros consideran que esa ruptura corresponde a una liberación de un posible sometimiento en el mandato y a alejarse de una obediencia de Moreno a Correa para ejercer el poder:

- Esas rupturas es para no dejarse mandar de lo que fue el correísmo. A mí no me gusta la política, pero se ve televisión (Ent. 10 - hombre, comunicación personal, febrero de 2018).^[1]
- Al que está ahorita de Presidente le puso Correa, él fue utilizado por Correa porque Lenin tenía que hacer lo que diga Correa, pero como Lenin un poco dice ‘a mí no me manda nadie’, (digamos un poquito porque todavía le falta algo de mando) ‘yo voy a decir lo que yo pienso, no estoy de acuerdo en esto’, entonces le está costando y fue porque todo su alrededor es Alianza PAIS, todo (Fanny Guerra – 53 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).^[2]
- Moreno ganó por fraude, pero lastimosamente Correa pensó que Moreno le iba a seguir lavando los pies. Moreno como tiene una enfermedad, si él hace algo bueno por el país vamos a acordarnos todos, y si no aprovecha el tiempo que Dios le va a regalar, simplemente quedaremos igual o peor (Ent. 4 – mujer b, comunicación personal enero de 2018).^[3]

A pesar de que la idea es evocar una nueva liberación como recuperación de la autonomía y la capacidad de gobernar por sí mismo, también las puesteras indican que Moreno fue objeto de uso por parte de Correa en un inicio por sus características de debilidad: “le puso Correa”, “Moreno ganó por fraude”, lo cual indicaría que fue Correa quien en realidad gestionó todo o permitió su llegada al poder. En el segundo caso hay presencia del discurso religioso, al nombrar a Dios, también por la evocación al “lavado de pies”, que podría entenderse en este caso como el limpiar de culpas a Correa, aunque no en el sentido del acto de Jesús de reciprocidad, sino de limpiar como un siervo al amo.

También una puestera considera que esta pugna se debería a una estrategia del nuevo Presidente por mejorar su imagen, tras la anterior gestión que habría dejado con fallas el gobierno y que pertenecía a su mismo movimiento político. Vale recordar que Moreno fue el primer vicepresidente de Correa entre 2007 y 2013.

Simplemente y llanamente quieren lavar su imagen porque un buen presidente o un buen aliado tienen que ver solo por su imagen, marcar la diferencia. Como el uno quiere gobernar mejor que el otro qué les toca hacer: quedar bien ante el pueblo, a pesar de que atraviesa algo malo o le dieron haciendo mal las cosas, qué puede hacer (Ent. 13 – mujer 38 años, comunicación personal, septiembre de 2018).

Aquí también se refieren entonces a una forma de gestionar la comunicación de gobierno mediante acciones políticas para legitimarse ante la mirada de la gente. Como tercer factor de las causas de esa ruptura reaparece el tema de la corrupción:

-Quieren tapar lo que entre ellos mismo lo malo que han hecho. Por eso son las confrontaciones, el uno más que el otro quiere llegar a gobernar el país, disque quieren gobernar, pero entran al robo (...). Hasta aquí, Lenín se está haciendo notar y tratando de transparentar estas cosas (Ent. 6 - Mujer 60 años, comunicación personal, enero de 2018).

-Moreno tampoco se podía quedar callado con tanta corrupción (Ent. 11 - hombre 44 años, comunicación personal, agosto de 2018).

-Por el dinero que se han llevado: miles de millones de dólares. Están destapando una olla de grillos que va a salpicar a todo mundo si siguen salpicando (Ent. 10 - hombre, comunicación personal, febrero de 2018).

-A Correa no le gustó lo que hizo Moreno, porque ahí hizo de perseguir a los políticos porque decía que hacían contratos con Odebrecht y que tanta plata se han robado (Pablo Morocho 40 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

En este sentido, los *otros* contruidos por los puesteros son Rafael Correa y su gobierno, por lo que se adhieren a la propuesta de Moreno de la ruptura con el exmandatario y sus simpatizantes. Indican que lo que deseaba Correa es seguir encubriendo los actos negativos e irregulares que existieron en su gobierno. Creen que con Moreno ocurrió lo contrario y estaría develando todo el irregular manejo. Esta sería el cuarto punto: la necesidad de transparencia más allá de los vínculos políticos que haya existido entre ambos políticos, esto trasladado al campo judicial para dictaminar a los culpables de la corrupción:

Ahora como presidente dice ‘no se van a burlar de nosotros, vamos a cambiar el país’. Sí le creo un poco porque él les está cayendo a los suyos, a sus compañeros, los está delatando, los está metiendo presos a sus mismos compañeros que fueron uña y muga –como decimos aquí en nuestro mercadito hablamos- entonces los está cayendo, les está poniendo presos (Fanny Guerra – 53 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

La confianza la obtuvo la puestera mediante las acciones del gobierno, por lo que llegó a creer en ese discurso anticorrupción de Moreno. Ante este conflicto, la postura de Correa y sus aliados fue manifestar que los procesos judiciales y también los casos administrativos en que la Contraloría lo señala han sido por persecución política. Incluso en un caso es acusado por el secuestro de un político opositor, Fernando Balda, que ocurrió en Colombia:

-Para tantas acusaciones de secuestro, debe haber pruebas en papeles o cámaras. Hoy la tecnología se basa en todo, si para las pruebas en un colegio hay cámaras en circuito cerrado en un aula (Ent. 13 – mujer 38 años, comunicación personal, septiembre de 2018).

-De lo que se ha oído, pues sí tiene algún grado de responsabilidad en este caso (...) Si hay presunciones deberían estudiar bien si tienen en realidad responsabilidad o él ordenó. Que se haga cumplir la ley (Ent. 3 – hombre 44 años, comunicación personal, enero de 2018).

“Lo que se ha oído” tiene que ver con las noticias en los medios de comunicación sobre este proceso judicial. Los entrevistados piden que se resuelvan los casos relacionados a Correa y su gobierno en justicia y no como venganza o retaliación política, pues sería repetir

la historia de la llamada politización de la justicia o judicialización de la política. Lo que sí solicitan es que se sancione a quienes sean culpables:

-Estoy de acuerdo que se aclaren todas esas situaciones, que saneen todo eso, pero el revanchismo lleva a caer en lo mismo: el odio y el rencor. Lo que querríamos para que el país salga adelante es limpiar toda esa maldad, que ahorita más siguen los políticos a la política porque ven en ella una mina. Y la gente buena que entra es eliminada (Ent. 6 - Mujer 60 años, comunicación personal, enero de 2018).

-Todos los que tienen culpabilidad o responsabilidad deberían pagar su culpa, pero sin revanchismo político, simple y llanamente haciendo ver que ellos han sido culpables y tienen que pagar por lo que han hecho (Ent. 3 – hombre 44 años, comunicación personal, enero 2018).

Un deseo de estos puesteros es la eliminación de las inmoralidades y el rescate de los valores para ejercer la política, además de volver al ideal del bien común en cuanto objetivo de la política y no solo su incursión para forjar un patrimonialismo del poder.

3.5.1.4 Relación de fuerzas políticas y lógicas de gobierno

Los opositores de Correa: derecha, movimientos sociales, medios y élites económicas

En los sentidos de los puesteros se vislumbra claramente la situación de polarización entre el anterior gobierno y varios grupos de la sociedad. Indican que era clara la oposición que tenía Correa en lo partidista, su oponente era la derecha con sus principales exponentes que son conocidos políticos: “políticamente la derecha siempre va a ser adversario de la izquierda, toda la derecha: Partido Social Cristiano, el de Creo y todos esos partidos políticos de la derecha. La política es así (Ent. 19 – hombre, comunicación personal, septiembre 2018). Resaltaron los nombres: “Guillermo Lasso, el principal... Nebot, Abdalá”^[SEP] (Pablo Morocho 40 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

Sin embargo, como relatamos en el primer capítulo su oposición se amplió a la izquierda producto de un desarme de la relación inicial de fuerzas que tenía su bloque político de apoyo: “Correa terminó organizaciones indígenas, sociales, entonces la gente está aterrorizada, ya cada quien piensa en su persona: trabajo y vivo porque a la final nadie me va a mantener” (Ent. 19 – hombre, comunicación personal, septiembre 2018), aquí se muestra algo preocupante pues si Correa se consideraba de izquierda se refleja que a la vez afectaba la articulación social lo que derivaba en una atomización servil al capitalismo y a las formas de poder que no desean construir sociedad con base en la participación de las diversidades.

Esto ocurrió también ante los líderes de esas agrupaciones sociales: “el prefecto que es de Cuenca, el Yaku Pérez, (...) en el tiempo de Correa fue amedrentado, callado, qué le hicieron a la mujer, mire, la expulsaron de aquí del país” (Fanny Chávez – 54 años, grupo de discusión, noviembre de 2019), imágenes que van en relación con el *ethos* que tenían muchos sobre Correa de prepotencia hacia los otros, una prepotencia contra la heterogeneidad del

pueblo pues significaría que Correa buscaba la unificación de criterio para alcanzar la subordinación del resto hacia su mandato.

En trabajos previos sobre el discurso de Correa ya se reconocía su oposición hacia los medios de comunicación (Cerbino, Maluf, & Ramos, 2016) y también de forma inversa. Para estos autores, Correa pudo poner en cuestión el rol de los medios y sus vínculos con la política y los grupos de poder, los puesteros indicaron:

-Con respecto a los periodistas sí tiene razón porque a veces informan solo lo que les conviene, hay corrupción en esa parte (Ent. 11 - hombre 44 años, comunicación personal, agosto de 2018).

-No tenía razón Correa. La gente a través de los medios de comunicación daba una pauta para que tal vez él regrese a ver al pueblo, pero él no quiso, quiso hacer y deshacer a su voluntad (Ent. 10 - hombre, comunicación personal, febrero de 2018).

-Si no fuera por ellos –así como fue en el gobierno de Correa- los reprimió a todos, a los periodistas les enjuiciaba y no les dejaba sacar a la luz todo lo que era. Pienso que los comunicadores hicieron una buena labor (Ent. 8 - hombre 56 años, comunicación personal, enero de 2018).^[1]_{SEP}

-Son todos a los que les dio su ‘estate quieto’ como se dice: la banca, los medios de comunicación. Mire decirle a un banquero ‘o tu negocio es el medio de comunicación o la banca’, imagínese decirle eso, qué amistad van a tener de ahí para acá (Ent. 21 - hombre, comunicación personal, diciembre de 2018).

Hay lecturas a favor y contra los medios y periodistas con relación al ocultamiento de información y por otro lado por una creencia de que los medios son ‘perros guardianes’ sobre lo que se hace en la política y permiten que los ciudadanos se expresen sobre el accionar del gobierno. La última cita marca un punto relevante pues considera que Correa afrontó a los poderes económicos y mediáticos, por lo que trató de primero separar sus funciones impidiendo que propietarios de bancos puedan ser dueños a la vez de medios de comunicación, sin embargo también hay lecturas de que el gobierno los persiguió.

Vamos a otro punto sobre las élites económicas. El discurso de Correa estuvo cargado de una crítica anti-*establishment*, contra los grupos económicos y bancarios que han dominado el país y que han mantenido estrechas relaciones con el poder político para implementar las políticas o desregulaciones dependiendo de sus intereses. Por ejemplo en un testimonio se habla sobre uno de los ecuatorianos más ricos del país y que a la vez fue candidato a la presidencia por múltiples ocasiones sin lograr ganar: “A los grandes empresarios igual, decían por ejemplo que el Álvaro Noboa no pagaba los impuestos, entonces por eso el Correa también les atacaba. Sí pudo haber tenido su razón en atacar” (Ent. 11 - hombre 44 años, comunicación personal, agosto de 2018), si antes un puestero había indicado que a los ciudadanos les había costado enseñarse al pago de impuestos según sus ganancias, en cambio aquí se considera necesario que los grandes grupos económicos se disciplinen, paguen y no

perjudiquen al Estado. Por otro lado, critican a los empresarios por la explotación laboral que habrían sufrido a causa de las condiciones laborales:

-Correa criticaba porque explotaba a todos los trabajadores, por decir si aquí cuesta un tomate 50 centavos, allá en el Valle ese tomate no vale 10 centavos, entonces ese es un medio de explotación entonces Correa peleó para que el pobre no sea tan marginado ante el rico porque el rico le explotaba a como dé lugar (Ent. 16 - hombre, comunicación personal, diciembre de 2018).^[1]_[SEP]

-Él quería poner parte para los pobres, lo que él quería era igualar así para que no haya muchos pobres ni tampoco muchos ricos. Antes mismo decía: empresas se enriquecen a costa de los pobres, yo sí digo porque yo he trabajado en plantaciones y todo porque son los que menos pagan, nos hacen trabajar horas más y menos pagan y eso que es mi jefe digo, mi jefe era de acá de Atuntaqui. El propio ecuatoriano a nosotros nos tiene así y él quiere más trabajo, pero menos paga para nosotros. Ahorita al menos en estos dos años se bajó totalmente los trabajos, hoy ni lo básico llegamos, porque nos manda 3 de la tarde, 7 horas que trabajamos y nos baja en remuneraciones, nos paga menos y el Correa él quiso es que no haya pobres e igualar (Hilda Burga, grupo de discusión, noviembre de 2019).^[1]_[SEP]

Aquí hay una exaltación a la labor de Correa en defensa de los pobres y de los trabajadores en cuanto a sus derechos para mejorar sus condiciones y remuneraciones. En el segundo testimonio, sus lecturas se amplían a la visión de sociedad que ella consideraba tenía Correa, la cual sería una sociedad con menor desigualdad social. Hilda se apoya en la experiencia como indígena trabajadora en la agricultura para argumentar esta situación y afirmar que existe explotación contra ellos –incluso– por parte de sus mismos coterráneos, con reducción de salarios y un fuerte trabajo en las grandes zonas florícolas de Imbabura. Aquí el tema de la etnia cobra interseccionalidad, pues se crea un asunto de clase en la misma etnia indígena.

Otro grupo recordado por los puesteros son los banqueros, pues quedaron marcados tras el Feriado Bancario y la crisis social que vivió Ecuador en 1999. No solo se menciona ese episodio, sino que se reconoce que su accionar no ha sido en beneficio de la gente, sino solo para su enriquecimiento: “La cuestión de los banqueros, claro que en parte tenía razón que ganaban demasiado dinero en esta cuestión de créditos, de inversiones, era excesivo los intereses que cobraban por los créditos, en realidad si deberían ganar su porcentaje, pero no tan alto. Hay personas que se quedan mal y no pueden pagar por esa situación financiera” (Ent. 3 – hombre 44 años, comunicación personal, enero de 2018). Ellos recuerdan que Correa la tildaba de “banca corrupta” y también criticaba a uno de sus representantes, Guillermo Lasso, quien ha sido uno de los políticos de la derecha más activos en los últimos periodos.

El consenso, las articulaciones de poder y los nuevos otros

Desde la campaña presidencial, Lenín Moreno se alejó de la confrontación que manejaba Rafael Correa como forma de hacer política. Ya en el poder, Moreno llamó a reuniones a puerta cerrada a representantes de los grupos de poder económico y mediático, así como a

algunos movimientos sociales. El “diálogo” fue su principal estrategia para cambiar la imagen de quienes gobernaban:

-Es porque realmente el 70% de la población ecuatoriana ya no creía en Rafael Correa. Y si ganaron las elecciones ganó con fraude, todo el mundo sabe, que ellos quieren tapar es diferente. Y si Lenin no se ponía a dialogar con el pueblo estuviéramos igual que como están en Venezuela (Ent. 5 - mujer, comunicación personal enero de 2018).

-Al tener diálogo con la gente de poder, nos está dando una oportunidad de que se abran fuentes de trabajo en el país. Si no fuera así, todo mundo de la gente de poder se llevaran la plata y quedáramos como Venezuela, tocaría migrar a España, lo que sea para poder sobrevivir. En cambio ahora ojalá se llegue a un consenso pueda ser que nos den una oportunidad con toda la gente de la banca, a la gente de la pequeña industria y sobresalga para que dé trabajo a la gente que esté caída (Ent. 8 - hombre 56 años, comunicación personal, enero de 2018).

La necesidad de un trabajo dependiente se ve naturalizada de esta forma vertical, desde los ricos hacia el pueblo. También están reflejados dos miedos: uno histórico, al recordar la masiva migración por la crisis social que tuvo Ecuador desde 1999 y el otro por la actual situación de Venezuela por la que también se han desplazado sus ciudadanos al exterior. Por el temor a empeorar la situación, los puesteros justifican el diálogo. Lo que fue bien recibido es la pluralidad que habría existido en las mesas de diálogo, pues consideran fundamental que todos estén representados en aquella convocatoria:

-Ha llamado (...) a que participen todos ya sea cuestión de los empresarios, que haya representantes de indígenas, de estos colectivos sociales. Sí se ve que toma en cuenta las opiniones de los demás (...) Se le ve más abierto, más tolerable con las opiniones de los demás, da más oídos, hay más apertura en este gobierno, no solamente él pone su criterio y se acabó, oye a las demás personas y si en realidad esa persona tiene la razón dice sí (Ent. 3 – hombre 44 años, comunicación personal, enero de 2018).^[11]

-Me gusta que todo lleva al diálogo, a todos recibe, él no ve que sea de un partido político, no ve que se llevaban o no, siempre trata de socializar para ayudar a todos (Ent. 4 – mujer a, comunicación personal enero de 2018).

Nombran a los indígenas como una agrupación representante de la población, además se refieren a que es un método más democrático para que los distintos grupos participen en la forma de decisiones para la formación de políticas de Estado y de su estructura, esto más allá de la representación partidista, incluyendo a las distintas agrupaciones sociales. Es una forma de búsqueda de un modelo relacional de Estado, para alejarse de uno elitista o uno que se base en la burocracia, para así intentar que esté en relación con las demandas sociales.

Otra puestera concuerda con el diálogo, sin embargo cree que se debe dar prioridad a la situación de desigualdad de la gente de menos recursos para tomar decisiones, a pesar de posibles conflictos que se produzcan con las élites:

-Siempre debe escuchar y decidir, como por ejemplo en una asamblea, el pueblo es el que manda, ellos deben hacer lo que el pueblo diga. El presidente debe dar a conocer al país qué decisiones toma, tendría que conversar con todos los sectores. Hay parte de los oligarcas que no van a estar de acuerdo –como siempre- pero la mayoría somos gente humilde y trabajadora

que sí estamos en condiciones de escuchar y entender (Ent. 6 - Mujer 60 años, comunicación personal, enero de 2018).

-Debería ser intermedio, que se oigan los mejores criterios de cada uno y los mejores proyectos o posturas que vayan en beneficio de todos (Ent. 3 – hombre 44 años, comunicación personal, enero de 2018).

Así proponen que el pueblo tenga representación directa, no solo las agrupaciones de poder, además que se pide decisiones en beneficio de todos y no que sean direccionadas a favor de unos pocos. Varios puesteros consideran que el país terminó dividido, alejados unos de otros por el tema político, algo similar de cómo se entendía en Argentina a la grieta, dado la forma de polarización que desarrolló Correa en su mandato con su personalidad y discurso:

-Lenín está actuando diferente al gobierno que terminó, está siendo muy inteligente al tratar de unir al país, de bajar esos tonos de acusación, insulto, dese cuenta que era muy ofensivo eso (Ent. 6 - Mujer 60 años, comunicación personal, enero de 2018).

-Con Lenín se ve más flexible, como el eslogan de campaña de ‘gobierno de todos’, entonces está conjugando lo que es lo público con los empresarios, los indígenas, que conjugemos todos, tanto civiles como militares, todos debemos empujar el carro que se llama Ecuador (Ent. 11 - hombre 44 años, comunicación personal, agosto de 2018).

-A él lo que le falta es la unión de todos los que estén a favor y en contra para poder sacar adelante este país porque si con Lenin Moreno la idea que dio de subir el diesel, la gasolina, no es que tal vez uno de nosotros iba a pagar, sino todos (Fanny Guerra – 53 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

Su propuesta es la posibilidad de unión para tomar acuerdos mínimos a favor del país, esto tiene relación con la campaña de comunicación y eslogan que ha manejado el mandato como “el gobierno de todos”. También acuden a metáforas simples de entender, como la del carro llamado Ecuador en el que pueden viajar conjugados los sectores público, privado y sociedad civil, si se habla de “empujar” el vehículo, entonces el puestero considera que el auto está parado o no tiene fuerza para arrancar.

Hasta ese punto, de cierta forma la lógica del consenso tuvo apoyo, incluso cuando hubo un cambio más de autoridades y el Mandatario Lenín Moreno designó como ministro de Economía y Finanzas al expresidente del Comité Empresarial Ecuatoriano, Richard Martínez. Él ha estado aliado y cercano siempre a las élites económicas y grupos de derecha. Los entrevistados entienden que esta designación es porque los anteriores ministros no pudieron dar una solución a la situación económica, omitiendo la estructura económica existente:

-Ahora imagínese, tratar de contabilizar eso es terrible. Como digo, mal o bien hay un presupuesto exacto, pero al momento en que usted le pone a partir y faltó, qué pasó, simplemente si no avanzó a justificar se fue, el responsable es usted, y si no le alcanzó: ¿quién se robó? Así no se haya cogido usted el responsable es usted. Por eso hay muchas renunciaciones, no avanzan a justificar el dinero que este otro se cogió, así es (Ent. 13 – mujer 38 años, comunicación personal, noviembre de 2018).

-De ley tenía que buscar otro ministro de Economía y Finanzas, un ministro que dé más confianza y apertura, que no estese endeudando por las espaldas más al país (Ent. 3 – hombre 44 años, comunicación personal, enero de 2018).

Pero es en este mismo punto cuando empiezan las significaciones negociadas y oposicionales contra el gobierno, pues desde esa autoridad se ejerce el poder de planificación del área económica, desde su gestión se propusieron las nuevas leyes y medidas para que sean tratadas por el legislativo y analizadas por Moreno para implementarlas. Las medidas tomadas muestran las nuevas articulaciones de poder que se ejercen desde el gobierno:

-Está haciendo algo malo también: afiliarse a los banqueros corruptos. Hay gente con la que se puede conversar, hay empresarios que se pueden hacer cargo de las termoeléctricas, de las petroleras, por qué les da a los Noboa, eso hace mal (Ent. 4 – mujer a, comunicación personal enero de 2018).

-Sinceramente, todo eso es mentira el diálogo, va a vivirnos engañando, nunca lo va a hacer. Lenín Moreno está beneficiando nuevamente a los empresarios (Ent. 16 - hombre, comunicación personal, diciembre de 2018).

-Esto del diálogo solo es de conversas internas con empresarios, banqueros, simplemente para callar, pero por dentro nos siguen robando. Por ejemplo en las cuentas bancarias de dólar en dólar se desaparece. Ahora mismo para como para definir quiénes gobiernan, no sabemos nada, nadie nos da a conocer nada, es un vacío total (Ent. 19 – hombre, comunicación personal, septiembre de 2018).

-¿Y el diálogo, con quiénes dialoga Moreno?^[1]_[SEP]

Con los de derecha pues, con los que él pertenece ahorita: empresarios, banca, grupos de poder. Eso es entreguismo, un diálogo es sentarse a sacar conclusiones, no a entregar, eso no es diálogo (Ent. 21 - hombre, comunicación personal, diciembre de 2018).^[1]_[SEP]

Son las lecturas que en cambio provocan la desilusión, incredulidad ante la palabra presidencial, pues no hay mejor discurso que la acción (Onofa, 2012) y estas acciones serían consideradas contra la gente del pueblo. Aquí resaltan calificaciones negativas para los grupos de poder (banqueros y empresarios) como “banqueros corruptos”, términos referentes al engaño, robo y entreguismo hacia ellos. Aparece una mediación correspondiente a los líderes de opinión: las denuncias sobre una empresa aseguradora que ilegalmente descontaba de cuentas bancarias un valor mensual sin consentimiento de los usuarios, lo que fue denunciado por ‘Caterva’, presentador de televisión que en las encuestas antes expuestas fue el más reconocido por los sujetos de estudio. Se muestra el valor real del dinero para la gente, pues cada dólar que les hayan robado representa mucho tiempo y trabajo invertido.

Y también otro puestero afirma que no solo grupos de poder, sino políticos de derecha y hasta la prensa respaldan al Presidente: “al Lenín Moreno le apoyan el banquero, Abdalá Bucaram, los periodistas, Jaime Nebot, Cinthya Viteri” (Pablo Morocho 40 años, grupo de discusión, noviembre de 2019), esto tiene relación con el giro ideológico que antes mencionamos en el *ethos* efectivo captado por los comerciantes.

Si hemos indicado qué articulaciones de poder formó el gobierno como un ‘nosotros’, también los sujetos de estudio encuentran la formación de los *otros*, en este caso se reduce a un segmento menor en el que se destaca un personaje con su agrupación. Es interesante pues

los señalados eran antes con Lenín Moreno parte de un mismo *nosotros* y ahora bajo el contexto contemporáneo son los nuevos *otros*:

-solo uno: el partido que está aliado con Correa, es el único adversario que tiene (Ent. 24 - hombre, comunicación personal, diciembre de 2018).^{[1][SEP]}

-Por el momento ninguno (risas) solo el Correa, porque este se deja llevar por todos, va a negociar pa-pa-pa, le tiran su parte y no pasa nada, ahorita no tiene adversarios ese señor porque todo está a favor de los ricos y los pobres no podemos, queremos hacer un levantamiento indígena o algo, igual, esos son los que van según los representantes: van, conversan y no pasa nada, nadie hace fuerza, ese es el problema (Ent. 19 – hombre, comunicación personal, septiembre de 2018).

-El que está atacando Moreno a Correa, no le deja ni siquiera respirar para que se pueda defender (Ent. 16 - hombre, comunicación personal, diciembre de 2018).^{[1][SEP]}

-A los correístas le están persiguiendo estos grupos, pero no le apoyo a nadie de los dos. Nadie le apoya a Correa (Pablo Morocho 40 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

El nuevo *otro* es Rafael Correa, es una política con un adversario claro, pero sin más adversarios, lo cual se conecta con la lógica de consenso que promueve Moreno y de la que hablamos en el primer capítulo: quienes tienen parte de lo social cuidan su parte, hay inmovilidad de la estructura y los que no tienen parte no pueden disputar el orden. En el segundo comentario indica que los grupos sociales poseen compromisos clientelares que apagan la movilización y que afecta la posibilidad de una existencia distinta de ese orden.

Además, también según los puesteros apareció al final un nuevo *otro*, construido por Lenín Moreno, adicional a los mencionados y que sería el mismo pueblo. Sobre este tema nos ocuparemos más en el siguiente apartado.

3.5.1.5 El pueblo y antagonismos ante quienes manejan el poder

-Ahorita lo que atacan es al pueblo por el alza del combustible, esa es la diferencia (Ent. 15 - María Pilca 60 años, comunicación personal, diciembre de 2018).^{[1][SEP]}

-Es favor para los millonarios, ni impuesto les cobra. A los pobres sí cobra de todo y eso es. Este Lenín Moreno. Correa le dejó apoyando para que ayude a gente pobre, así como estaba ayudando él (Correa), pero él (Moreno) se vendió a los millonarios. Ahora hacen entre millonarios. A ver cómo estamos ahorita: gasolina sube, quitan a gente pobre el bono, ofrecen a los taxistas, eso no es justo (Ent. 22 – mujer, comunicación personal, diciembre de 2018).

-El enemigo de Moreno es el pueblo, pero lo tiene minimizado porque no tiene representación en los medios de comunicación, por eso digo que cuando el pueblo se harta ahí sí somos mayoría porque somos mayoría, sino que no... A ver los dirigentes de derecha están ahí porque ellos reciben dinero, son financiados. Diga usted, alguien del pueblo -por ejemplo- no he podido ir a una de las marchas contra el gobierno porque no puedo (...) nunca estuve en ninguna marcha porque el pueblo anda trabajando, ocupado (Ent. 21 - hombre, comunicación personal, diciembre de 2018).

-En lo económico ahorita -cómo le quiero decir- a la gente pobre él (Moreno) está poniendo trabas (...) si no tiene dinero se queda frustrado (Irene Gordillo – 63 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

El pueblo es el nuevo *otro* localizado por el gobierno de Lenín Moreno, según estos testimonios que se basan en las políticas económicas ejecutadas. En estas lecturas siguen construyéndose esas líneas antagónicas de pueblo vs. millonarios, pueblo vs. dirigentes de

derecha, pues manifiestan que quienes retomaron el control gubernamental son esos grupos de poder. Aquí resalta la mediación como clase social, resaltan las diferencias entre pobres y ricos, las afectaciones con mayor magnitud que tienen y los problemas ante su realidad material que impiden que se movilizan y provoquen ese cambio de orden, además del poder discursivo ausente en comparación con la posesión o respaldo de los medios de información.

Tras esto se completará la idea de la ruptura de la lógica del (falso)consenso mediante el antagonismo como inherente a la política y a toda disputa política (Stoessel, 2014). La presencia del antagonismo devela las reacciones a las articulaciones reales de poder que tejen el orden con un *nosotros* y un *otros*, lo cual se quería encubrir. El sentido sobre la estructura social de grupos dominantes y dominados está presente, los puesteros conciben que hay articulación de fuerzas que lograron esos espacios en los que ellos no están:

-En la política cada una de esas personas tiene alianzas, son partidos políticos que están reunidos con ellos, están bien protegidos, que si es que la cabeza no puede ser, puede ser la reina (Ent. 13 – mujer 38 años, comunicación personal, septiembre de 2018).

-Es rico entre rico, entonces están en su alegría. Uno como no tiene esos recursos, no se ha avanzado de pobre no se puede hacer nada (Ent. 17 - Juan Córdova, comunicación personal, diciembre de 2018).

-En la política más actúan las élites, la económica por ejemplo desde muy niños interactúan entre ellos ya, que los febres-corderos, que los correas, que los rivadeneiras, entre ellos ya se codean desde la infancia y ya hay una élite en la que se va conociendo quién a futuro podría ser presidente o ministro (Ent. 3 – hombre 44 años, comunicación personal, enero de 2018).

Ese poder seguiría entre los grupos de las élites que a la vez incursiona en la política para mantener y reproducir su *status*, afirman estas declaraciones. Eso lo expresan en relación al estado incambiable de sus condiciones materiales en las que se han desenvuelto, que se diferencian con el crecimiento de las potencias económicas en el país ya que han sido comerciantes desde niños e incluso han heredado esta ocupación de sus padres.

Ernesto Laclau manifestó que el antagonismo implica la imposibilidad de una saturación completa de lo social, de la imposibilidad de un consenso definitivo para que el orden sea inmóvil. La frase del puestero “cuando el pueblo se harta ahí sí somos mayoría porque somos mayoría”, que incluimos en anteriores párrafos indica la posibilidad de existencia de antagonismos populares que marcan una nueva lucha del pueblo vs. oligarquía o ante el bloque de poder:

-Ese es el problema, que el poder político, el poder económico ese es el que reina en la mesa (...) reina en el poder. Por el hecho de ser asambleísta dicen aquí se tiene que hacer lo que yo diga, como dice grupo de poder, porque usted y usted manejan más que usted (Fanny Chávez – 54 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

-Solo para ellos. Quiénes son los beneficiarios: los banqueros, los empresarios y a la gente pobre y de clase media seguiremos siendo lo mismo, peor para la gente más pobre (Ent. 20 - hombre, comunicación personal, diciembre de 2018).

Se refieren a un sistema democrático injusto, tomado por las élites y cuyos actos no benefician a los ciudadanos. Además que impiden la participación del pueblo en la representación política y en la toma de decisiones:

Claro que hay grupos de poder, hay uno que ya está amarrando la troncha, digamos quiénes son: Partido Social Cristiano, ya está, ahorita él no nos va a dejar, digamos que ahorita hacemos un grupo y nos van a poner ahí la piedra en el zapato, que ustedes no entran, ¿por qué? Porque ese es el grupo de poder (Fanny Guerra – 53 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

El Partido Social Cristiano es un partido tradicional de derecha del país que se ha mantenido durante décadas y está ligado a los grupos empresariales, especialmente de Guayaquil. Para culminar este apartado, los antagonismos sociales ocurren como luchas parciales, surgen de una heterogeneidad existente de situaciones localizadas, pero que en momentos pueden ser identificadas e incluso aglutinadas mediante el pueblo como articulación de diferentes categorías sociales, aquí una comerciante mestiza de Santo Domingo impulsa la participación política de líderes indígenas:

por qué últimamente se enfrasan en esta última situación que hubo del paro y eso, se van contra el Yaku Pérez, se van contra el Vargas, porque ellos no quieren que ingrese al campo político, que disque tiene haciendas, vehículos, helicópteros, de todo le sacan, puede tener, pero es como la señora puede tener en su casa, pero si lo tiene y eso a usted le sirve y de corazón quiere sacar al país, lo saca adelante, si no es necesario decir yo tengo hartos dineros para ser presidente, no tiene necesidad de eso (Fanny Chávez – 54 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

La puestera reclama que se impide que nuevos actores políticos u outsiders se destaquen, en este caso hace referencia a líderes indígenas que se han hecho conocer en los últimos años y que responden a una nueva generación de dirigentes sociales, también incluye los ataques mediáticos y de información que se ha propagado en redes sociales para deslegitimarlos ante su relevancia en movilizaciones sociales y discursos públicos. Ella defiende que sean ciudadanos comunes que deseen ayudar a su pueblo en contraposición con los miembros de la élite que participan en política.

3.5.1.6 Decepción y esperanza en la política

En este punto recogeremos reflexiones de los puesteros sobre la política, los políticos Rafael Correa y Lenín Moreno, esto relacionado con sus realidades y formas de vida. Este tema se abordó siempre al final de cada entrevista y del grupo focal, hay algunos puntos de coincidencia: uno es la decepción por la política en general por su tendencia a la corrupción, otro es el pedido para Moreno y Correa para que se alejen del poder después de esta etapa y el tercero es la esperanza sobre un mejor futuro mediante la renovación de los políticos que ocupen los cargos públicos. El primer punto ya lo abordamos más ampliamente en algunos

apartados anteriores, por lo que procederemos a mostrar las lecturas sobre el pedido que hacen los puesteros a Moreno y Correa ante su disputa política:

-Ni con lo uno ni con lo otro, como estamos constatando, viviendo todos los días, nosotros que levantamos 1 de la mañana porque venimos de lejos, sabemos la realidad de lo que pasa en la vida ahorita en nuestro país (Fanny Guerra – 53 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

-les rogaría que ahicito nomás tanta persecución que más lo que al país le tienen como atontado, o sea le confunden: que Lenin que Correa, que Correa que Lenin, ahicito nomás, ya comieron y lo que quiera ya se llevaron (...) Para mí, ni Correos ni Lenins (Irene Gordillo – 63 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

-Deben quedarse ahí, sin atacarse el uno al otro. El expresidente ya hizo muchas cosas buenas, hizo cosas feas y deben quedarse ahí, él cumplió su periodo y debe quedarse allá (en Bélgica) con su familia. El actual Presidente en cambio debe empezar a hacer algo ya, no se ha hecho nada más que estar atacando, no vemos nada nuevo hasta el momento, pensar en las cosas que faltan en tantas comunidades, barrios, mercados como nosotros (Ent. 2 - mujer 35 años, comunicación personal, enero de 2018).

Los puesteros afirman no identificarse ahora con ninguno de los dos políticos, primero por la inmovilidad de su situación social a lo largo de estos periodos de mandato, también los rechazan por la disputa y el ataque discursivo entre Correa y Moreno, incluso el último indica que Correa ya no interceda en Ecuador para que este gobierno implemente desarrolle alguna labor por las demandas insatisfechas del país. Creen que el tema de su confrontación ha afectado al desarrollo del país, pues colocan esa disputa política por sobre las problemáticas pendientes de solucionar en el país, es decir, lo consideran como un conflicto de élites. Tras la decepción queda esperanza, que fue transmitida mediante metáforas:

-Sembremos algo, una buena semilla para cosechar buenos frutos (Ent. 4 – mujer a, comunicación personal enero de 2018).

-Hay que armar a nuestros hijos profesionalmente para que en el futuro sea mejor, los hijos son una semilla para el futuro, siembra y cosecha en el futuro, pero de eso depende de nosotros como padres. Lo que decía el padre, el estudio dignifica al hombre y nunca es tarde para estudiar (Ent. 13 – mujer 38 años, comunicación personal, septiembre de 2018).

Si indicábamos que los puesteros son gente apegada a la agricultura y a la tierra por ser fuente de sus productos, además de que muchos de ellos vivieron en el campo, estas son metáforas que muestran la agricultura como mediación en sus vidas: la semilla, la siembra y la cosecha como términos referentes, además una mediación religiosa en el segundo caso pues cita a un sacerdote. Lo central es que no culmina la fe en que sus condiciones de vida puedan mejorar. Estas ideas dan paso a las lecturas concretas sobre la política, de igual forma aquellas semillas las plantarían los padres para que los nuevos frutos sean las nuevas generaciones que intercedan en la política ecuatoriana:

-Dejen que otros ya sean políticos, los más jóvenes preparados (...) que ellos dejen a un lado y que dejen a los más jóvenes para salir adelante. Por ejemplo yo tengo a mi hijo que gracias a Dios salió abanderado, es muy aplicado y todo el mundo dice: 'tiene futuro, tiene futuro, va a ser algo' y el sueño de él ha sido ser Presidente, yo no le puedo decir tú no vas a poder, yo le

digo vas a poder, si sigues así estudiando, si sigues así vas a ser, pero ante todo debes ser honesto por todos y eso es lo más importante inculcar honestidad y valores (Hilda Burga, grupo de discusión, noviembre de 2019).

-La política tiene que cambiar, tiene que irse a la casa y dejar en paz a los nuevos que vengan, a los jóvenes, porque tenemos mucha juventud profesional que no le dejan abrirse al campo de la política, aquí hay tantos que estudian para la política, que los dejen (...) con esta mentalidad nueva y viendo la realidad del país. Ojalá que hagan un grupo de nuevas personas que se lancen a la presidencia, que tengan la mentalidad limpia y que todos estamos listos aquí para apoyarles y salir en conjunto para nuestro país (Fanny Guerra – 53 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

En el primer caso, la esperanza está cerca, la familia de Hilda es indígena y muestra su confianza desde su hijo, siembra honestidad y valores para que ese fruto siga creciendo y llegue reproducirse para alcanzar su objetivo. Como vimos en apartados anteriores, hay mucha gente adulta y con familia por lo que sus aspiraciones no solo se han vuelto personales, sino para sus hijos y nietos, así como para un nosotros que incluye a sus poblaciones de las que provienen por ello sus pedidos -por ejemplo- de acceso a educación superior. La juventud vista como luz que puede formarse con “mentalidad nueva”, que hace referencia a buscar el bien y desarrollo de las poblaciones subalternas para oponerse a una mentalidad común despreciada por los puesteros: los beneficios particulares, beneficios para sectores minoritarios, corrupción y nada más.

Como indicamos en la mediación sobre colonialidad, la esperanza también se marca en los cercanos, en los miembros de las mismas comunidades subalternas, en los mismos compañeros de sus etnias para volver a lo común:

-Ojalá dios permitiera, la virgen santísima que surja un negro o un indio, o un para los renacientes que ya queremos que los renacientes formen otra comunidad (...) Ojalá dios y la virgen nos iluminen y nos dé un nuevo presidente con nueva mentalidad para la gente ecuatoriana (Irene Gordillo – 63 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).^[1]_{SEP}

-Tanto Correa y Moreno deben ponerse a un lado, hay juventud que somos profesionales, tanto como dicen hay indígena, negro o mestizo que tienen tanto por dejarle al país, tiene de todo porque aquí nada falta, de comer tenemos todo (Pablo Morocho 40 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).^[1]_{SEP}

-la cosa es que la persona que quiera trabajar trabaje de corazón, sí ha de haber otros. Pongamos un ejemplo, pueden ser los indígenas, pueden ser los afros, puede salir de su tierra, ya no veamos lo mismo. Puede ser que un indígena salga mejor y trabaje de corazón y diga ‘yo no quiero nada’ (...) No seamos con los ojos vendados, el que pasó, pasó, hizo bien o mal ya pasó, busquemos otros. Puede ser la señora, nuestra compañera la que nos represente, puede ser el ejemplo que nos saque adelante a todos (Fanny Chávez – 54 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

Esta aspiración para las futuras generaciones, es para los “renacientes”, pues consideran que son los más jóvenes quienes vendrán con un cambio de pensamiento para preocuparse de los grupos subalternos y “que digan ¡ya basta de tanto robo, basta de tanta inequidad!”, indicó Irene, para formar otra comunidad, un renacer de la política con líderes de los grupos étnicos

y poblaciones populares que estén en los cargos de elección popular, esto ya que no ha habido en la historia de Ecuador algún presidente indígena, afrodescendiente o montuvio.

3.6 Súper temas

Los súper temas permiten entender la mediación que ejercen las pantallas en el tema político, así como las temáticas que más se gestaron tras las interacciones de segundo y tercer orden, muestran las apropiaciones con las que los sujetos de estudio interpretan y se apropian de las noticias y que se vuelven mediaciones para conformar sus sentidos, son “núcleos generadores de interacciones con las noticias al servir de catalizadores y aglutinadores de intereses dominantes de la audiencia” (Orozco Gómez, 1995).

En la investigación estos se captaron mediante las entrevistas y grupos focales, estos temas salían derivados de las charlas sobre política, sin que necesariamente nos refiramos a ellos. En este caso los súper temas son aplicados sobre asuntos políticos y sociales y fueron captados desde las lecturas expresadas por los puesteros de La Ofelia, en las que resaltamos: corrupción, migración venezolana, impuestos, deuda pública y subsidios.

3.6.1 Corrupción: el debacle moral en la política

Esta puede ser una de las temáticas más abordadas en el estudio de recepción, sería una de las mediaciones más fuertes por su presencia en la historia política del país, por sus consecuencias en las experiencias individuales y por su repercusión en el escenario mediático, por su amplia cobertura y difusión. La corrupción es nombrada en los años más cercanos, referente al periodo de la Revolución Ciudadana:

-Cuando los dos políticos anteriores se fueron prácticamente robando, bueno eso vimos en las noticias.

¿Habla de Correa y Glas?

Sí, eso vimos y da desconfianza en los políticos que nos están representando. Ya no se puede tener ninguna esperanza en estos políticos (Ent. 2 - mujer 35 años, comunicación personal, enero de 2018).<sup>[L]
[SEP]</sup>

-Lo que nos ha dejado el correísmo es que si bien hay obras, también hay obras botadas. Recién salió en la televisión una obra de acá de Santo Domingo, una del oriente, una que va por Baños, son hidroeléctricas botadas, vi en Ecuavisa, Visión 360 creo que era (Ent. 10 - hombre, comunicación personal, febrero de 2018).

Se refieren a las noticias televisivas y también a Visión 360 un programa relevante de periodismo de profundidad del Canal Ecuavisa, el segundo más visto por estos sujetos de estudio, según lo identificado en las encuestas realizadas. Las herencias de la mediatización de la política y el potencial de la comunicación gubernamental permitieron también conocer la gestión del anterior mandato de Correa: “Bueno nadie hace nada, solo el presidente de años anteriores se vio algo aunque como se dice vulgarmente aunque haya robado, pero hizo algo.

De ahí realmente de otros políticos anteriores de 12 años atrás no se vio nada” (Ent. 2 - mujer 35 años, comunicación personal, enero de 2018).

Y como mencionábamos, este hecho provoca la comparación de la corrupción en distintos periodos de gobierno, lo cual mediante los súper temas es inmediato conocer el desprecio y costumbre de la presencia de la corrupción en el sistema político ecuatoriano:

-A: La política hecho mierda (risas).^[1]_[SEP]

B: Los 10 años más corruptos de la historia de Ecuador. Si Abdalá Bucaram se robó el dinero en sucres, este (Correa) se robó en dólares.^[1]_[SEP]

C: Solo desilusiones (Ent. 4 – mujeres, comunicación personal enero de 2018).^[1]_[SEP]

-Ecuador hace préstamos en otros países, le dan la plata y los gobernantes se aprovechan y se van llevando, por eso todo mundo tiene ansias de poder, todos quieren llegar a ser presidente para llevar una tajada (Ent. 10 - hombre, comunicación personal, febrero de 2018).

Los medios de información han impulsado la lógica del “escándalo político” y han solicitado esa rendición de cuentas (Thompson, 2001) en mayor parte al gobierno de Correa. Además, la campaña del gobierno de Moreno ha consistido en transparentar el accionar del mandato que lo precedió, entonces se marca ese contexto para que los sentidos sigan en esta dirección de ver a Ecuador como un país históricamente corrupto y al último gobierno también como corrupto.

3.6.2 Migración venezolana

Teun Van Dijk (1999b) ha indicado en sus trabajos que socialmente se ha forjado un resentimiento popular contra los extranjeros, como una forma de construir al *nosotros* y a los *otros* por distintos factores que pueden tener una xenofobia encubierta. Cabe resaltar que en las entrevistas y en el grupo focal como investigador nunca se hizo referencia a este tópico en las preguntas, sin embargo fue un súper tema que espontáneamente nació de los puesteros:

-Han abierto las fronteras para que entre tanto venezolano, nos jodieron las ventas, nos quitaron, son atrevidos, si fuera por ellos nos pegarían porque vienen y nos quitan a los trabajos (Ent. 15 - María Pilca 60 años, comunicación personal, diciembre de 2018).

-También debe hacer lo que dice la compañera, yo no tengo nada contra los venezolanos, pero hay que ver primero por nosotros los ecuatorianos que estamos en nuestro país porque estamos igual que ellos (Fanny Guerra – 53 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

La primera declaración construye claramente a los *otros* primero por el tema económico, afirma que les dificulta las ventas, a pesar de que –según la dirigencia del mercado- no hay venezolanos que traigan sus propios productos a la feria, sino que solo son ayudantes para las ventas, también indican que son atrevidos y violentos lo cual es una generalización y otorgamiento de valores negativos y hasta se los podría delincuentizar mediante ello. En el segundo caso, lo dicho después del “pero” es lo sustancial: enfatiza la cuestión del nacionalismo como justificación para la construcción negativa de esos *otros*. De aquí vienen otros puntos que fueron los más comunes:

-Pero desde que entró Lenín, más venezolanos, a veces la gente va a buscar trabajo con títulos y no hay. Dese cuenta cómo los venezolanos vienen a Quito, si yo gano mis 400 dólares mensual y el venezolano ofrece 100 mensuales, qué pasa, ecuatorianos se quedan sin trabajo (Ent. 7 - mujer, comunicación personal, febrero de 2018).

-pero qué es lo que esta haciendo este Presidente Moreno dando cabida a tanto venezolano, mire dios no permita de aquí a un año qué será de Ecuador, tantos bachilleres (...) Es lo único qué es lo que está haciendo: dando cabida a venezolanos que están ahorita trabajando por un almuerzo por una merienda o por un salario mínimo (Irene Gordillo – 63 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

-Esta cuestión de los venezolanos parece que está afectando bastante porque demasiada oferta de mano de obra y ellos se están ofreciendo por mucho menos de lo que un ecuatoriano gana (Ent. 11 - hombre 44 años, comunicación personal, agosto de 2018).

El primer punto es que les quitan el trabajo a los ecuatorianos y el segundo punto, con el cual se relaciona, es el reclamo por la depreciación y explotación salarial de los ciudadanos venezolanos, sin embargo los puesteros enfatizan en el ofrecimiento de la mano de obra a ese precio y casi no culpan a quienes los contratan, que son quienes explotan a los ciudadanos y afectan sus derechos, entonces la culpa recae sobre los ciudadanos venezolanos.

Ese discurso también ha sido apoyado indirectamente por el gobierno por sus medidas de cierre de fronteras y restricción de entrada solo para quienes posean visa u otros requerimientos, además de las constantes noticias de los medios por el incremento de población venezolana en Ecuador que en 2018 llegaría a ser de más de 250 mil personas, según la ONU. Cabe recordar que ha habido actos xenofóbicos en Ecuador contra esta población, incluso en Imbabura con actos que atentaron contra los ciudadanos venezolanos al obligarlos a salir de sus residencias y botar sus cosas a la calle. Finalmente, también hay un criterio que negocia con este discurso, valorizando su condición de ciudadanos, pero también recayendo en esa misma lógica de afectación laboral:

con el problema de los venezolanos, que son personas humanas como nosotros, pero también afecta. Poniendo un ejemplo de un albañil es un padre de familia, pero también un venezolano es un padre de familia, pero mal o bien la desocupación y tener el trabajo, ellos por tener trabajo bajan el precio para tener trabajo y a las personas les conviene contratar esa mano de obra. El ecuatoriano mal o bien el mismo capital se queda y consume aquí, en cambio el venezolano lleva el capital a su país (Ent. 13 – mujer 38 años, comunicación personal, septiembre de 2018).

El puestero reconoce las necesidades de los ciudadanos venezolanos por un sustento obtenido mediante el trabajo digno, además que nombra a quienes lo contratan, pero también critica que ese dinero saldría a Venezuela. Son discursos que a pesar de no estar atados al tema central, lograron anclarse a la política y ser un súper tema potente que está presente en la cotidianidad de la interacción de los puesteros de esta investigación.

3.6.3 Impuestos y obligaciones

El primer tema en cuanto a impuestos es un reclamo, afirman que como trabajadores y agricultores se les ha cobrado un excesivo monto dada su situación económica: “Lo que hacen los políticos nos ha perjudicado, por ejemplo el impuesto que tenemos. Somos de Latacunga, del campo, tenemos terrenos y allá sembramos, a la vez que ahora trabajamos aquí (Quito), ni lo que se siembra nos alcanza para pagar los impuestos que se han triplicado” (Ent. 2 - mujer 35 años, comunicación personal, enero de 2018), además se reitera su mediación como agricultores y la condición de clase social. El segundo punto es la relación impuestos-grupos económicos, en la que se refieren a ambos mandatos:

-Álvaro Noboa no pagaba los impuestos, entonces por eso el Correa también les atacaba (Ent. 2 - mujer 35 años, comunicación personal, enero de 2018).

-A un rico le pueden perdonar eso, ¿y a un pobre? Mi pregunta es, a un rico tal vez por rico y por la amistad ¿y a un pobre? No sé (Ent. 13 – mujer 38 años, comunicación personal, septiembre de 2018).

-Es favor para los millonarios, ni impuesto les cobra (Ent. 22 – mujer, comunicación personal, diciembre de 2018).

-Es por el señor Correa, por poner tantos impuestos los dueños de las empresas cerraron y se fueron a otro país, ahora hay menos trabajo aquí en Ecuador (Ent. 4 – mujer c, comunicación personal enero de 2018).^[1]_{SEP}

El aspecto económico sigue siendo central en sus lecturas. Algunas significaciones aparecen contra los grupos de poder al reclamar que se les ha condonado los intereses por impuestos no pagados al Estado o por la evasión tributaria hecha por grandes grupos económicos. Sin embargo, como discurso intertextual la última declaración replica el argumento de que por el aumento de impuestos las empresas cerraron en Ecuador, pero omitiendo la recaudación que se ha obtenido para el Estado y su devolución a lo social mediante políticas, como sí lo hace otra puestera: “Antes las universidades eran pagadas, ahora el gobierno hace que no sean pagadas y ese dinero de dónde saca, de nuestros impuestos (...) En cambio dese cuenta, nosotros tenemos un terreno y pagamos impuestos o sube impuestos. Dese cuenta, antes eso no existía” (Ent. 7 - mujer, comunicación personal, febrero de 2018), sin embargo mantiene su reclamo al aumento de tributos.

En la última idea de este apartado indicamos también una queja sobre los impuestos, pero a causa de la corrupción: “ellos roban el dinero, nosotros seguimos pagando impuestos. Si tiene una casa, quiere hacer otro piso y le cobran más impuesto, si adoquinan le cobran aparte” (Ent. 7 - mujer, comunicación personal, febrero de 2018), pues considera que su dinero no es distribuido desde el Estado, sino que se lo pierde en los actos irregulares.

3.6.4 Deuda pública y subsidios

Ecuador pasó en décadas pasadas con otro fantasma: el de la deuda pública, la conocida deuda externa por los déficit que atravesaba el país y las diversas situaciones económicas que

se desarrollaron, además que el Fondo Monetario Internacional ha estado recurrentemente entregando recursos como créditos para Ecuador. En este súper tema lo que resalta es el miedo por un sobreendeudamiento y el temor de que esa deuda se extienda:

-Ecuador está súper endeudado, estamos en una crisis que no sé qué vamos a hacer, pero si él hiciera devolver el dinero a todos, ahí sí encantado (Fanny Guerra – 53 años, grupo de discusión, noviembre de 2019).

-Un ministro que dé más confianza y apertura, que no estese endeudando por las espaldas más al país (Ent. 11 - hombre 44 años, comunicación personal, agosto de 2018).

-No es la solución endeudarse, la salida sería ver otra manera aquí en el país mismo. Aquí tenemos petróleo, cobre, minas de tantas cosas (...) (Correa) dejó condonando, regalando a otros países, sería de recuperar y que nuestro dinero quede aquí mismo, que sea para el uso del Ecuador y no endeudarse, imagínese interés sobre interés, más vamos sobreendeudando a la generación que viene (Ent. 12 – mujer, comunicación personal, septiembre de 2018).

-Lenin lo primero que hace es no tiene ni un año del gobierno y lo que se ha hecho es más endeudar más al país (Ent. 17 - Juan Córdova, comunicación personal, diciembre de 2018).

-No podríamos culpar a este gobierno que hizo mal las cosas, porque eso ya la deuda viene desde hace años, eso es histórico (Ent. 13 – mujer 38 años, comunicación personal, septiembre de 2018).

El miedo es vivir una nueva crisis generalizada. En el primer comentario propone alternativas que es recuperar el dinero que ha salido del país por los casos de corrupción, el segundo caso es evitar más endeudamiento, el tercero es acudir a la explotación de más recursos que posee el país para no pedir más créditos. La preocupación, como indicábamos en hojas anteriores, es no dejar una herencia de un país con dificultades para sus hijos o nietos, lo cual es reconocido por el último comentario que da cuenta de que el problema económico es estructural y no solo coyuntural. Otros entienden el tema de la deuda y entienden las ‘típicas’ medidas que han tomado varios gobiernos en momentos de dificultad económica:

la receta del FMI y ahí viene el retiro de los subsidios, como se decían los antiguos paquetazos, lo que piden es que se retiren los subsidios (...). Yo creo que, ¡chuta! De ley va a tocar que Lenin tome la decisión de quitar subsidios y ya sincerar estas cuestiones. Por ejemplo, aquí como en Ecuador tenemos los subsidios, la gasolina para dónde van, para Colombia la gasolina, el diesel (Ent. 11 - hombre 44 años, comunicación personal, agosto de 2018).

El retiro de los subsidios ha sido uno de las principales acciones que el gobierno anunció se iban a analizar para equilibrar el déficit fiscal en términos macroeconómicos. Pese a que el gobierno indicó que no se iba a analizar el subsidio al gas, las reacciones de la gente ante este tema surgieron con preocupación pues es referente a su consumo diario:

-El gas que ni se diga ocupamos todos los días, la gasolina para quienes tienen su carrito siempre va a ser durito. Pero ya no hay de dónde más sacar los medios económicos (Ent. 12 – mujer, comunicación personal, septiembre de 2018).

-Las medidas que ha tomado son malísimas, la subida de gasolina, de los impuestos, de la luz agua, pero la gente no se da cuenta que estamos pagando más (Ent. 20 - hombre, comunicación personal, diciembre de 2018).^[1]_{SEP}

-A ver cómo estamos ahorita: gasolina sube, quitan a gente pobre el bono, ofrecen a los taxistas, eso no es justo (Ent. 22 – mujer, comunicación personal, diciembre de 2018).

-Yo creo que sí, Rafael se enfocaba en los pobres, en cambio ahorita es a los millonarios, en la gasolina es a los millonarios (Ent. 23 – mujer 28 años, comunicación personal, diciembre de 2018)

El gas y la gasolina, el costo de la electricidad, es el ‘paquetazo’ (dicho como el ajuste), denominación recordada por dos puesteros como medida reiterada que ocurrió en distintos gobiernos que subió el costo de esos productos y lo cual siempre produjo reacciones populares al ser medidas que facilitan el consumo de la gente que menos recursos tiene, pero que a la vez también favorece a diversos grupos con mayor capacidad económica. La mayoría de calificativos son negativos hacia el retiro de subsidios, dando como pista estos testimonios de 2018 (o como una especie de epílogo anticipado) a lo que vendría en octubre de 2019 con la explosión social y el reclamo por esas medidas al gobierno.

CAPÍTULO 4: LOS SENTIDOS EN DISPUTA

Hemos comprendido que la hegemonía opera como un proceso que incluye relaciones de subordinación de vida en totalidad mediante el entrelazamiento de fuerzas políticas, sociales y culturales, no corresponde a un dominio que ocurre directamente solo con formas políticas de coersión directa o selectiva. Ese concepto va más allá de la supremacía de la cultura o la ideología por separado y muestra un entrelazamiento entre ellas, así se han referido Antonio Gramsci y Raymond Williams. Entonces se reconocen desigualdades y dominación en una totalidad de significados y valores que posee prácticas sociales, así va más allá de la relación base-superestructura sin imponer directamente la ideología como conciencia por parte de los medios de producción o -por otro lado- sin que exista una lucha automática de los sujetos contra esta situación. La hegemonía no es un sistema o una estructura, es compleja, se recrea, a la vez que es continuamente resistida, por eso hay “contrahegemonía” y “hegemonía alternativa” (Williams, 2000, pág. 134).

Si llevamos el tema de la hegemonía a la comunicación se la ha relacionado con la cultura y la política (Martín Barbero, 1987), tomando en cuenta ese entrelazamiento que incluye las mediaciones múltiples que inciden en la construcción de sentido de los sujetos y su accionar. Aquí las mediaciones no solo pueden ser espacios de resistencia, también al indagarlas podemos conocer cómo opera la hegemonía para nuevamente incidir en las agrupaciones subalternas mediante ellas para retomar el consenso y reconfigurarse a sí misma. Es el punto en que no hay dominio absoluto, sí enormes desbalances a favor de los grupos dominantes, pero también disputas, recreaciones y desafíos en la batalla por los sentidos.

En la presente tesis fijamos como uno de los objetivos el analizar qué relación hay entre los discursos de Lenín Moreno y Rafael Correa y las televidencias y lecturas de los puesteros de la Feria Libre de La Ofelia. Para ello tomaremos en cuenta las categorías expuestas por Stuart Hall en su conocido texto *Codificar/decodificar*, en el que propone cómo estudiar el proceso comunicacional como circuito (producción, circulación, distribución/consumo, reproducción) para lo cual recupera categorías del estructuralismo y el culturalismo (Varela, 2003), buscando salidas a dicotomías como la de base-superestructura (Cabello, 2008). Este texto dio en ese contexto un gran aporte de los Estudios Culturales para los estudios de recepción: “debe entenderse como una herramienta estratégica particular para responder a un conjunto de cuestiones y determinaciones planteadas de manera contextual, y como parte de un proyecto de investigación explícitamente político” (Grossberg, 2012, pág. 252) ya que identifica las organizaciones de los medios y las formaciones populares en un

“contextualismo radical” para abrir más preguntas en las investigaciones sobre la economía y la textualidad, la relación entre lo imperante y lo marginal que dan como resultado configuraciones de poder.

Hall se centra en el signo televisivo como complejo, ya que posee lo visual, auditivo y que no posee fidelidad absoluta en la representación de lo real, pues sería una articulación específica de códigos culturales para armar esa nueva representación, a pesar de que parezcan códigos naturales. Además, Hall se refiere a la transformación de lo discursivo en prácticas sociales de los sujetos como apropiación de la significación.

En ese proceso, los grupos de poder se adueñaron -mediante los medios de comunicación y la capacidad discursiva, por ejemplo mediante la comunicación gubernamental- de códigos para significar esos discursos y querer colocar efectos de sentido como un “orden cultural dominante”, como un orden organizado por dominancia. Esa cultura pretende presentarse como única legítima, mediante el consenso, para que se la siga legitimando también desde las clases populares.

Sin embargo, se trataría de una lucha discursiva con una “compleja estructura de dominación”, expresa Hall, en la que se vislumbra que el signo es interpretado mediante la cultura, historia, conocimiento y con dimensiones ideológicas localizadas según el mundo social, cultural y político: “es en el nivel connotativo del signo que las ideologías situacionales alteran y transforman la significación” (Hall, 2004). Lo que propone indagar no se trataría tampoco de “lecturas aberrantes”, malinterpretaciones o malentendidos textuales de forma individual, sino de cómo los constructos sociales por las multimediasiones se relacionan con los sujetos, entonces habría límites de interpretación.

A pesar de las formas de reelaboración de los “textos” que descienden de los grupos hegemónicos hacia los grupos subalternos y populares, retomamos la cuestión de que esto no significa la toma de conciencia, crisis o modificación del marco hegemónico (Cerbino, 2018) en el que ocurre esa elaboración, al contrario esto permite tener elementos para que la misma hegemonía se reacomode –en el caso del discurso político cambiando sus líneas fuerza o su estrategia al tener influencia para el control discursivo- por el mismo manejo hegemónico que propende al consenso en vez de ser totalitario y homogeneizante.

En cambio, David Morley (1996) colocó una crítica al modelo de Hall por su limitación, indicando que sería relevante el indagar de forma adicional las formas de receptividad de esos discursos, lo cual ya abordamos en el capítulo 3 al investigar las formas de consumo mediático, las ritualidades y televidencias de primer orden. También en ese capítulo ya se presentaron las lecturas de los puesteros, por lo que en el presente capítulo en cambio

relacionaremos el discurso de Moreno y Correa (capítulo 2) con las lecturas y televidencias de los comerciantes (capítulo 3) –para hacer una aplicación de las categorías de Hall en el proceso de recepción del discurso político- y conocer si esos sentidos tienen elementos de los significados hegemónicos, son negociados u opositivos.

Para realizar esto, escogimos las categorías sobre las que existieron relación entre discursos de Moreno y Correa y las lecturas de los puesteros sobre esos temas, así podemos elaborar una comparación analítica. Entre esas categorías estuvieron: *ethos*, accionar gubernamental, la ruptura política, la relación de fuerzas políticas y la corrupción.

4.1 Lecturas dominantes

Stuart Hall expresó que los significados preferentes o dominantes aparecen cuando se decodifica el mensaje en los mismos códigos que fueron codificados. Estas lecturas tendrán conocimientos probados de estructuras sociales, los cuales refuerzan y colocan como legítima la significación del acontecimiento dentro de las definiciones dominantes.

Estas lecturas no tienen una correspondencia natural como “transparente”, como si lo dicho fuera la verdad, sino que han sido articuladas desde la producción por diferentes factores, intereses y prácticas por ejemplo desde los medios de comunicación o en este caso desde la producción de discursos de los políticos los cuales contienen estrategias –así lo vimos en el capítulo 2- como la formación de un *ethos* para legitimar su imagen pública, de prodestinatarios y contradestinatarios, de un *nosotros* y de los *otros* para colocar límites en el campo político y así tratar de gestionar esa lucha por los sentidos.

Para permitir un análisis algo más ordenado se establece un cuadro que incluye las 5 categorías indicadas para la comparación de las ideas más reiterativas en las lecturas de los puesteros que tendrían mutua relación con el discurso político. Utilizaremos el mismo formato para los tres tipos de lectura, empezamos con la dominante o hegemónica:

Tabla 9: Lecturas dominantes de los puesteros

| CATEGORÍA / | POLÍTICO | RAFAEL CORREA | LENÍN MORENO |
|-------------------|----------|---|--|
| ETHOS | DISCURSO | Honesto y perseguido / Salvador y redentor / Sin interés por el poder | Fiel sincero y modesto / Político de consenso / Sin interés por el poder |
| | LECTURAS | Ícono para el pueblo | Abierto y tolerante |
| LA RUPTURA | DISCURSO | ----- | Ataque preparado por Correa |
| | LECTURAS | ----- | Por destapar corrupción / Lograr alternabilidad en el poder |

| | | | |
|--------------------------------------|----------|---|--|
| ACCIONAR GUBERNAMENTAL | DISCURSO | Gobierno competente / gobierno justo / gobierno que rescató al país | La mesa no servida / Política del consenso |
| | LECTURAS | Amplia obra e inversión social | No queda más que el paquetazo / Lograr las mejores medidas con el diálogo |
| RELACIÓN DE FUERZAS POLÍTICAS | DISCURSO | El <i>nosotros</i> : Revolución Ciudadana / su izquierda / el pueblo | El <i>nosotros</i> : izquierda, el gobierno de todos |
| | | Los <i>otros</i> : Lenín Moreno / Viejos políticos y la partidocracia / La prensa / Empresarios y banqueros | Los <i>otros</i> : Correa / corruptos / Alianza PAIS-Revolución Ciudadana-Socialismo del siglo XXI |
| | LECTURAS | El <i>nosotros</i> : El pueblo (durante su gobierno) | El <i>nosotros</i> : Autoridades de sectores económicos |
| | | Los <i>otros</i> : Lenín Moreno / Políticos de derecha / la prensa / empresarios y banqueros | Los <i>otros</i> : Rafael Correa y los ‘correístas’ |
| CORRUPCIÓN | DISCURSO | Volvieron los corruptos del pasado / Sin corrupción generalizada | Cirugía mayor / Anterior gobierno corrupto |
| | LECTURAS | Se gobierna con los mismos políticos de antes | Gran corrupción en gobierno de Correa |

Fuente: elaboración propia

El *ethos*. Habíamos indicado que se trata de un proceso que compone elementos prediscursivos (Maingueneau, 2002) los cuales corresponden en nuestro caso al contexto político del proceso de los gobiernos de la Revolución Ciudadana, así como al discurso como acto de enunciación, además de ser parte de una estrategia discursiva que busca la adhesión de los ciudadanos a su postura para construir al *nosotros* y a los *otros* en el terreno político.

Si abordamos las lecturas dominantes, que admiten el significado que enviaron ambos políticos, vemos que Rafael Correa fue considerado como “ícono para el pueblo”, tal como lo indicó un puestero: no necesariamente porque todos sus actos fueron valorados positivamente (su honestidad está en duda, se lo calificó como alguien que desea poder), sino por la evaluación de sus 10 años de mandato (tras los periodos de inestabilidad política y crisis económica y social) como un político difícil de borrar, esto tiene relación con sus analogías de sí con Eloy Alfaro y su *ethos* discursivo como redentor y proveedor de bienestar. Por su

parte, sobre Lenín Moreno los puesteros resaltaron su postura abierta y tolerante en el mandato ante las diferencias con los otros actores políticos, lo cual ha sido eje central de la construcción de la imagen a partir de su discurso y otros elementos como su eslogan y colectivo de identificación “El Gobierno de todos”, así como por su proceso de diálogo con distintas agrupaciones sociales. Entonces funcionó su estrategia que propende más a lo racional que a lo carismático.

La ruptura. Rafael Correa no logró que a su discurso se adhieran los puesteros sobre el motivo de la ruptura con Lenín Moreno. Al contrario, en los puesteros se identificó un mayor apoyo a la tesis de Moreno que indicaba que la culpa era de Correa, quien habría preparado la situación para atacar al presidente Moreno. Según los puesteros, esta separación ocurrió como represalia de Correa contra Moreno por haber destapado la corrupción que existió en el anterior gobierno. Otros en cambio manifestaron que se debía a que Correa quería perpetuarse en el poder (ya llevaba 10 años como Presidente) y Moreno buscaba la alternabilidad en el mandato.

Accionar gubernamental. Sobre el mandato de Correa hubo correspondencia de que fue un gobierno competente y estable (que mejoró las condiciones de vida de la gente), lo cual -para los puesteros- permitió el amplio desarrollo de obra pública en lo que resaltan carreteras, construcción de escuelas y hospitales, edificaciones diversas, además de una inversión social en temas de servicio como educación, salud y otros. Como indicamos, esto cobra relevancia por la condición de grupos subalternos a la que pertenecen los puesteros, como forma de acceso a derechos sociales ante las afectaciones estructurales que vivían.

Sobre el gobierno de Moreno, algunos puesteros comprendieron que la baja obra social en este gobierno se debe a que “la mesa no estaba servida” como dijo Moreno, incluso por lo cual se “hicieron al dolor” y también comprendieron el “paquetazo” que toma Moreno como vía para aplicar cambios de ajuste a la economía. Entonces sirvió su estrategia de desdibujar el pasado (el mandato de Correa) y dibujarlo de nuevo para atribuir todas las culpas del país a Rafael Correa y su gobierno, para lograr persuadir a los ciudadanos y que comprendan su accionar. En este punto el ámbito económico es de suma relevancia para los puesteros por lo que también tomaron la lectura hegemónica sobre el “consenso” como forma de decisión de las medidas del gobierno a través de la escucha y el diálogo con varios grupos sociales para proponer la unidad y desarrollo del país.

La configuración del *nosotros* y de los *otros* también se visibiliza a través de la relación de fuerzas políticas que Correa y Moreno construirían. En ambos casos, la mayoría de los puesteros no resaltaron las posturas ideológicas de izquierda que ambos afirmaron tener.

Algunos puesteros consideran que Correa gobernaba para el pueblo, esto tiene conexión con el accionar gubernamental mencionado antes, es decir, mantienen esa imagen de que en ese *nosotros* se colocaba al pueblo como parte de los beneficiarios de las medidas a tomar, pese a esto no hay identificación fuerte con el colectivo de la “Revolución Ciudadana”. En el caso de Moreno, en cambio algunos comerciantes valoran positivamente que en su gobierno se haya incluido a autoridades que tienen relación con los sectores económicos de poder del país, ya que –afirman- con ello se lograrán mejores resultados para la economía y producción para que no haya mayor deuda pública.

En cambio si vemos la construcción de los adversarios políticos, los comerciantes tienen claro el bloque opositor de Correa, el cual incluye a Lenín Moreno, a los políticos de derecha que según los puesteros siempre se opusieron a Correa, también los comerciantes han considerado que la prensa ha tenido nexos con otros poderes, además de que concuerdan en la crítica contra empresarios y banqueros por sus altas ganancias, por su baja contribución de impuestos, por sus formas de explotación y enriquecimiento, todo esto contrario a la situación social de dificultades económicas que viven los puesteros. Aquí, es una lectura preferente en relación a lo dicho por Correa, a la vez que se vuelve una lectura de oposición, contra el código hegemónico en el que el sistema capitalista y los medios mantienen su legitimidad.

Para el caso de Moreno, los puesteros están de acuerdo que su opositor sea Rafael Correa y los “correístas” a causa de los casos de corrupción develados del anterior gobierno. Aquí vale recalcar que -como indicamos en el análisis de discurso- el término “correísta” no fue muy usado por Moreno en su discurso, sino ha sido construido más a partir de los contenidos mediáticos para representar a los políticos que aún respaldan al exmandatario, por lo que esa mediación aparece de este modo.

La corrupción. Este tema tiene un fuerte impacto que se debería a lo que Raymond Williams mencionó como lo residual, lo que “ha sido formado efectivamente en el pasado, pero todavía se halla en actividad dentro del proceso cultural; no sólo -y a menudo ni eso- como un elemento del pasado sino como un efectivo elemento del presente” (Williams, 2000, pág. 144). Esto, a través de la reinterpretación, puede presentarse como amenaza al orden social, cultural y político establecido. En el caso de Correa, los comerciantes reafirman que ese elemento del pasado volvería a la actualidad por los políticos de la “partidocracia” con los que Moreno tiene nuevas relaciones políticas, aquí tiene éxito el miedo y peligro que Correa infunde y advierte por el regreso de ese “pasado” de la partidocracia. En cambio por el lado de Moreno, se concuerda que aquel mal continuó con el gobierno de Rafael Correa. En ambos casos esto ha significado una lectura hegemónica, es un hecho que causa desconfianza

en la política por parte de los ciudadanos porque los afecta. Este tema fue explotado ampliamente por Moreno como eje discursivo en todas sus alocuciones, así como en los encuadres de los medios- como punto para desdibujar al anterior mandato y atarlo al término corrupción pues es una forma nominalizada que está presente en el sentido común ecuatoriano sobre la historia política del país.

4.2 Lecturas negociadas

Ahora vamos con las lecturas negociadas que incluyen, a la vez, definiciones dominantes y posiciones corporativas localizadas que poseen algunas reglas propias para la significación que corresponden a su contexto situado. En este caso es poner en duda el discurso de los políticos o aceptar parcialmente sus enunciados, añadiendo elementos que critiquen o desvirtúen esas ideas.

El concepto de significado negociado está atravesado por contradicciones, posee elementos de confrontación: “tiene en cuenta la legitimidad de las definiciones hegemónicas para dar forma a las significaciones fundamentales mientras que, en un nivel más restringido y concreto, fabrica sus propias reglas sobre el terreno y opera con ‘excepciones’ a la regla” (Hall, 2004, pág. 235).

De los tres tipos de lectura, este es el que menos información tuvo en la presente tesis, por lo que se vislumbra una nueva polarización de criterios a favor y en contra de Rafael Correa y Lenín Moreno, acercándose por un lado a lo restrictivo de la estructura del discurso y por otro a lo creativo de la resignificación, sin embargo se descarta procesos de recepción puros en este grupo de estudio (López, 2012), veamos lo siguiente:

Tabla 10: Lecturas negociadas de los puesteros

| CATEGORÍA / | POLÍTICO | RAFAEL CORREA | LENÍN MORENO |
|-------------------------------|-----------------|--|---|
| ETHOS | DISCURSO | Honesto y perseguido / Salvador y redentor / Sin interés por el poder | Fiel sincero y modesto / Político de consenso / Sin interés por el poder |
| | LECTURAS | “Así haya llevado hizo obra” | Duda de valores del ayer por pertenencia al pasado |
| ACCIONAR GUBERNAMENTAL | DISCURSO | Gobierno competente | La mesa no servida / Política del consenso |
| | LECTURAS | Obras, pero con estancamiento / Sin solución fuerte a algunas problemáticas sociales | Inacción económica, pero bien con diálogo / Que los más ricos aporten más / Sí al diálogo, pero decisiones para el pueblo |
| | DISCURSO | ---- | Ataque preparado por |

| | | | |
|--------------------------------------|----------|---|---|
| LA RUPTURA | | | Correa |
| | LECTURAS | --- | Fue puesto por Correa en el poder, pero ya no se deja |
| RELACIÓN DE FUERZAS POLÍTICAS | DISCURSO | El <i>nosotros</i> : Revolución Ciudadana / su izquierda / el pueblo | El <i>nosotros</i> : izquierda, el gobierno de todos |
| | | Los <i>otros</i> : Lenín Moreno / Viejos políticos y partidocracia / La prensa / Empresarios y banqueros | Los <i>otros</i> : Correa / corruptos / Alianza PAIS- Revolución Ciudadana- Socialismo del siglo XXI |
| | LECTURAS | El <i>nosotros</i> : El pueblo | El <i>nosotros</i> : ---- |
| | | Los <i>otros</i> : Lenín Moreno, aunque tiene razón en parte / La prensa, pero se necesita consumirla | Los <i>otros</i> : ---- |
| CORRUPCIÓN | DISCURSO | Volvieron los corruptos del pasado / Sin corrupción generalizada | Cirugía mayor / Anterior gobierno corrupto |
| | LECTURAS | Siempre ha habido corrupción | Sí, pero Moreno también fue parte de ese gobierno |

Fuente: elaboración propia

Ethos. La negociación que efectúan los puesteros sobre el discurso de Moreno es que ante su intención de decir que no tiene interés por el poder (aquí tiene relación su estrategia discursiva de un *ethos* de persona con valores y con cierta figura de santidad), ellos lo avalan parcialmente pues creen que por ello no siguió como vicepresidente de Correa después de 2013, en el que habría sido el periodo de mayor corrupción, sin embargo afirman que él continuó en el círculo de élites ya que estuvo en un cargo en el exterior y en contacto con el gobierno. Sobre Correa, a pesar de que dibuja su *ethos* de virtud como incuestionable en lo moral, honesto y perseguido, ellos dudan sobre su accionar moral, lo cual se refleja con la frase repetitiva entre los comerciantes “así haya llevado”, lo cual afirma la creencia de que existieron actos de corrupción en su gobierno e incluso con beneficios para Correa, sin embargo le otorgan un *ethos* de eficacia en el mandato.

La ruptura. Se muestra una negociación ya que por un lado afirman que Moreno fue utilizado por Correa para llevarlo al poder e intentar manejarlo, sin embargo reconocen el agenciamiento de Moreno para revelarse, no seguir órdenes de Correa e imponer su propia

agenda de gobierno. Otros también admiten que ocurrió una ruptura y que se produjo solo por estrategia de imagen pública de Moreno para cobrar legitimidad. En el caso de Correa, lo referente a la ruptura política incluyó la apertura de múltiples casos de investigación y juzgamiento en su contra mencionados por Moreno, por lo que los sujetos de estudio si bien afirman que esos hechos no pueden quedar impunes, creen que tampoco debería existir una persecución dirigida, ellos piden que haya justicia en esos casos.

Accionar gubernamental. Las lecturas sobre la gestión de Moreno aprueban el diálogo para que sea punto de partida del régimen, sin embargo los puesteros reclaman que más allá de ese diálogo había inacción en el campo económico y social. Otro punto que iría más por lo oposicional es que esas medidas –a pesar de haber existido el diálogo- afectan a los más desposeídos y que es el pueblo el que debería tener más peso en las decisiones de ese proceso y no los “oligarcas” o grupos de poder. En cambio sobre Correa, otros sujetos admitieron las grandes obras, pero afirman que ocurrieron estancamientos luego de esos avances en una ampliación de derechos, pues reclamaban más beneficios para los grupos subalternos ya que aún sus condiciones son difíciles y en otros casos hay mayor deseo de movilidad social.

En cuanto a la relación de fuerzas políticas, aquí se muestra más ampliamente la idea que mencionamos en párrafos anteriores de que habría una polarización en las lecturas de los puesteros. Por ejemplo en la construcción de los *otros* y del *nosotros*, el único elemento identificado claramente como lectura negociada es sobre Correa, pues si por un lado admiten que los medios de comunicación tienen relación con el poder y distorsionan algunas informaciones, por otro lado admiten que tienen necesidad de verlos y siempre los consumen rutinariamente por su necesidad de informarse.

Corrupción. Para culminar este apartado, una lectura negociada sobre este tema a favor de Correa es que admiten que “así haya llevado” hizo obras, como una forma de justificación manifiestan que siempre ha habido corrupción en el país, es una normalización de esto en la historia por lo que resaltan más las obras que hizo en comparación con la corrupción detectada. En el caso de Moreno, en cambio admiten y respaldan su lucha contra la corrupción, pero critican que mientras él estaba en el gobierno (2007-2013) o cuando era cercano al régimen de Correa (2013-2017) no haya dicho o hecho nada contra la corrupción, por esto también Moreno ha tratado de justificarse en su discurso: decía que fue su error el no explorar más esas sospechas de irregularidades y que “purga” por ello.

4.3. Lecturas oposicionales

En este punto se reitera la importancia de las coordenadas temporales, contextuales y políticas que se viven en Ecuador en el periodo de estudio (2018), ya que las lecturas oposicionales cobran relevancia por su impugnación a los discursos de Correa y Moreno, además de que esa crítica se amplía nuevamente -como en épocas anteriores de la historia del país- en general a la clase política porque la afectación contra el pueblo continúa, los grupos dominantes mantienen e incrementan su poder e incluso se sigue afectando a agrupaciones sociales y a sus dirigentes que tratan de incidir en la política, esto fue anotado de mejor forma en el capítulo 3.

Según Hall, la lectura *oposicional* proviene de las significaciones de negación de los códigos mediante los que fueron codificados los mensajes, produciendo una recepción contraria a la intención del productor. Esta lectura permite colocar al mensaje en un marco de referencia alternativo. Veamos el cuadro correspondiente a la comparación del discurso con este tipo de lectura:

Tabla 11: Lecturas oposicionales de los puesteros

| CATEGORÍA / | POLÍTICO | RAFAEL CORREA | LENÍN MORENO |
|-------------------------------|----------|--|--|
| ETHOS | DISCURSO | Honesto y perseguido / Salvador y redentor / Sin interés por el poder | Fiel sincero y modesto / Político de consenso / Sin interés por el poder |
| | LECTURAS | Discurso para manipular y prepotente / Que no vuelva al gobierno | Indeciso y sin identidad ideológica / Que no intente volver al poder |
| ACCIONAR GUBERNAMENTAL | DISCURSO | Gobierno competente | La mesa no servida / Política del consenso |
| | LECTURAS | Obra excesiva, que no sirve y desplanificada / Gasto excesivo causó deuda | Accionar / Consenso de grupos de poder |
| LA RUPTURA | DISCURSO | ---- | Ataque preparado por Correa |
| | LECTURAS | Deseo de perpetuación / Quiere ocultar corrupción | Moreno es igual, fue parte de ellos |
| | DISCURSO | El <i>nosotros</i> : Revolución Ciudadana / su izquierda / el pueblo | El <i>nosotros</i> : izquierda, el gobierno de todos |
| | | Los <i>otros</i> : Lenín Moreno / Viejos políticos y la partidocracia / La prensa / | Los <i>otros</i> : Correa / corruptos / Alianza PAIS- Revolución Ciudadana- |

| | | | |
|--------------------------------------|----------|---|---|
| RELACIÓN DE FUERZAS POLÍTICAS | | Empresarios y banqueros | Socialismo del siglo XXI |
| | LECTURAS | El <i>nosotros</i> : El pueblo por afectarlo con deuda | El <i>nosotros</i> : Gobierna con derecha / gobierno de grupos de poder / los medios le protegen |
| | | Los <i>otros</i> : Los grupos sociales y líderes de izquierda / La prensa fue perseguida / Empresarios afectados por impuestos | Los <i>otros</i> : Excesiva mención de Correa / Líderes sociales / El pueblo |
| CORRUPCIÓN | DISCURSO | Volvieron los corruptos del pasado / Sin corrupción generalizada | Cirugía mayor / Anterior gobierno corrupto |
| | LECTURAS | Corrupción en todo lado del gobierno de Correa | Fue parte de gobierno corrupto |

Fuente: elaboración propia

Ethos. A pesar del control del contexto mediático de Lenín Moreno y su intención de retratarse como modesto y sincero, sus afirmaciones y acciones ambiguas en cuanto a identidad ideológica fueron puestas en duda al vincularse con grupos de derecha y de poder. Mientras que otra crítica fuerte es la solicitud de varios puesteros de que Correa y Moreno no vuelvan a postularse a la presidencia o a la toma de gobierno, creen que su confrontación ha causado daño al país porque han puesto más énfasis en aquello antes que mejorar las condiciones sociales de los grupos subalternos, además por los temas de corrupción su crítica hacia la política se amplía como generalidad para sus actores. Esto también ha sido producido desde los discursos, pues su ataque mutuo terminaría por deslegitimar a ambos. Se ha causado incluso que ya no exista identificación del mandante con los puesteros, así como tampoco con Rafael Correa y su propuesta política (a pesar de que en su discurso impulsa a “recuperar la patria”, con su *ethos* redentor y de salvador). Otra lectura oposicional contra Correa es que su capacidad oratoria es usada solo para intentar manipular a los ciudadanos, además que lo ven como prepotente y enérgico.

La ruptura. Este caso tiene relación con lo dicho anteriormente, los puesteros no conciben que la ruptura con Moreno haya sido por temas ideológicos o por diferente articulación de fuerzas políticas (lo que Correa llamó la traición), sino deslegitiman a Correa porque poseería un deseo de perpetuación en el poder, además porque se destaparon todas las irregularidades durante su mandato. En el caso de Moreno, para muchos puesteros no hubo una ruptura clara,

ya que consideran que Moreno es parte del mismo círculo con el que gobernaba Correa, esto con autoridades que estuvieron en el anterior régimen, es decir, para algunos comerciantes no habría cambiado la situación (a la que representan de forma negativa por los escándalos mencionados y el entorno económico).

Accionar gubernamental. La impugnación mayor contra Moreno fue que –a pesar de que decía que iba a poner “la casa en orden”- este reordenamiento ha sido en contra de los grupos populares con medidas que los han afectado, además creen que no existe liderazgo de su parte para ejercer su función, “es como si no hubiera presidente” indicó un puestero. En cambio, a pesar de que Correa ha desplegado su discurso con recordatorios de las múltiples obras que ha hecho, mediante las mediaciones mediáticas los puesteros han conocido que muchas obras se quedaron paralizadas, tuvieron fallas que causaron daños al país a futuro, que hubo obra desproporcionada en algunos casos, además que todo esto habría causado una deuda excesiva la cual rechazan los comerciantes.

Relación de fuerzas políticas. Sobre la conformación de su *nosotros*, los puesteros critican que con sus medidas económicas se haya producido la situación actual de alto endeudamiento, de permitir la corrupción en sus funcionarios, lo cual sería contrario al beneficio del pueblo y lo excluiría de la cadena equivalencial, categoría usada por Mouffe y Laclau. En cambio sobre su construcción de los *otros*, si por un lado Correa tenía un discurso a favor del pueblo, de los más desposeídos y atacaba a los grupos empresariales, bancarios y de poder, los comerciantes rechazan que el exmandatario haya atacado a las agrupaciones sociales y populares, así como a sus dirigentes, lo cual los debilitaría y esto los afectaría más en su situación. También ocurre aquí una ‘oposición a la oposición’, ya que a pesar de que Correa criticaba a los medios de comunicación por sus nexos con diferentes poderes (los cuales son hegemónicos), los comerciantes consideran que Correa los persiguió e impidió conocer más revelaciones sobre las cosas negativas que ocurrían en su mandato. De igual forma esto ocurre con el ataque de Correa a los empresarios, pues los puesteros creen que por ello las compañías llevaron sus capitales al extranjero o no invertían en Ecuador y eso causaba que no tengan trabajo. Estas dos lecturas corresponden a una lectura oposicional ante Correa, sin embargo refuerza el código hegemónico de legitimidad del poder empresarial y mediático en la sociedad.

En el caso de Moreno, si al inicio de 2018 afirmaba que su gobierno y él eran revolucionarios, progresistas y de izquierda, los puesteros al ver los ministros que Moreno eligió, las relaciones y reuniones con los grupos de poder, así como sus decisiones en materia económica y de presupuesto del Estado, entonces afirmaron que realmente él gobierna con la

derecha. Esto a la vez desvirtúa el discurso de Moreno como “El gobierno de todos”, ya que sus decisiones –indican los puesteros- son en beneficio de los más potentados, lo cual en vez de ser un diálogo sería un entreguismo.

Corrupción. Rafael Correa intentaba limpiar la imagen de sí y su gobierno tras la arremetida mediática y discursiva por parte del gobierno ante este tema, sin embargo en los sentidos de los puesteros la idea de corrupción generalizada se colocó y deslegitimó a ese régimen en este aspecto. Este tema, además fue contrario al discurso de Correa que indicaba que “volvieron los corruptos del pasado”, pues según lo que manifestaban los comerciantes la corrupción no ocurrió solo en los gobiernos anteriores a Correa, sino que continuó en ese mandato. En cambio, sobre lo indicado por Lenín Moreno, su desconfianza en él y rechazo en este sentido es porque creen que existió cierta complicidad sobre los actos irregulares, ya que Moreno a pesar de haber sido vicepresidente y de estar en contacto con las esferas de poder del régimen de Alianza PAIS, nunca dijo ni hizo nada en contra de la corrupción.

CAPÍTULO 5: LA CIUDADANÍA EN EL *NOSOTROS Y LOS OTROS*

Como último objetivo de la tesis y a modo de cierre analizaremos la construcción de la noción de ciudadanía por parte de los puesteros en relación a la historia política del país, sus mediaciones sociales y lecturas expuestas en anteriores capítulos para después incluir las conclusiones correspondientes de la presente tesis.

Abordamos la categoría de ciudadanía pues nos permite describir lo político a través de las significaciones construidas en los puesteros en las que critican las instituciones políticas desde el punto de vista de la consecución de derechos de la gente para su inclusión en la sociedad (Procacci, 2001). De esa forma, la ciudadanía se construye a partir de la formación del *nosotros* y de los *otros*, por una parte te puede hacer integrante de esa sociedad y por otro te puede discriminar por diferentes motivos, como rasgos ideológicos, culturales, de género, raciales, de clase, entre otras que se deben indagar, es una formación de quienes son ciudadanos ante quienes no lo son (Sojo, 2002).

Según Carlos Sojo al indagar a la ciudadanía se piensa cómo se ha producido el proceso de consolidación democrática. Las acciones de gobierno en lo político, económico, cultural y otras ramas permitirán saber cómo se ha forjado esa relación entre ciudadanía y Estado. Esto nos ayudará a complementar lo visto en el capítulo 1, referente a los caminos de la política en Ecuador y las tensiones fuertes de la gente que reflejan la inconsistencia.

En el primer apartado de este capítulo mostraremos las principales discusiones teóricas en cuanto a la ciudadanía, que en inicio tuvo aportes de la sociología, así como de las ciencias políticas. Luego analizaremos -con base en las televidencias, lecturas y mediaciones múltiples- los criterios de los puesteros sobre la situación de los derechos civiles, políticos y sociales en la ciudadanía, desde sus realidades y experiencias como agrupación subalterna, que mostrarán las conflictividades e impugnaciones al proceso democrático en Ecuador.

Además abordaremos la relación entre ciudadanía y comunicación, como derecho a la libertad de expresión, a la puesta en debate sobre la posesión de los medios de comunicación, acerca de la calidad informativa y sus conflictos de interés, así como a los pedidos de formas alternativas de expresión desde la gente.

Se trata de pensar a la ciudadanía hoy, en este contexto contemporáneo social, histórico y político en coordenadas localizadas sobre la realidad de Ecuador tras el periodo del giro a la izquierda en este país con la Revolución Ciudadana, su transformación y decaída, para llegar

al mandato de Lenín Moreno y su giro político que cambió las articulaciones de poder para conformar el gobierno en el marco de un proceso hegemónico.

5.1 La ciudadanía: discusiones teóricas y problemáticas

Un texto clave en el estudio de la ciudadanía es el de Thomas Humphrey Marshall (1997), basado en una conferencia de 1949 en Cambridge en el que se refiere a la igualdad social y a la vez a la desigualdad de clase, referente a la situación de los obreros en una época posguerra en la que debatía la nueva relación entre individuos y poder, necesidades particulares y colectivas, derechos y deberes en una comunidad histórico-territorial.

T.H. Marshall se refiere en sus escritos a los postulados del economista británico Alfred Marshall, quien indicó que se necesitan miradas más allá de lo económico para entender las realidades de los obreros, pues sus necesidades no se limitaban solo a la consecución de recursos, sino también a aspectos cualitativos de su vida lo que se puede captar a través de una mirada sociológica. Esto es lo que permitiría la ciudadanía con derechos y obligaciones:

La ciudadanía es un *status* que se otorga a los que son miembros de pleno derecho de una comunidad. Todos los que poseen ese *status* son iguales en lo que se refiere a los derechos y deberes que implica. No hay principio universal que determine cuáles deben ser estos derechos y deberes, pero las sociedades donde la ciudadanía es una institución en desarrollo crean una imagen de la ciudadanía ideal en relación con la cual puede medirse el éxito y hacia cual pueden dirigirse las aspiraciones (Marshall, 1997, págs. 312-313).

Se menciona a la ciudadanía como un *status* ya que permite hacer frente a la ausencia de un principio de igualdad, pues antes todos los tipos de derecho eran un sello de clase que impedía tener igualdad de derechos, era una jerarquía obtenida a través de la ley y costumbre, una institución que evocaba una distinción legal y aceptada como orden natural. Marshall indica que el derecho común minó esos derechos de la clase superior.

También la clase era vista como un *status* por posesión de factores institucionales de propiedad, educación y la estructura de economía nacional. Si bien la ciudadanía propende a la igualdad de derechos, lo referido por T.H. Marshall era en el marco del Estado nación para alcanzar un Estado de bienestar y un consenso de la gente en cuanto a derechos como estrategia para ampliar el consenso social (Procacci, 2001), pero no era un ataque directo al sistema de clases, solo aliviaba sus consecuencias sociales.

T.H. Marshall proponía una división de la ciudadanía en tres elementos: derechos civiles (corresponden al siglo XVIII), políticos (corresponden al siglo XIX) y sociales (corresponden al siglo XX). La crítica al autor es que propone este desarrollo demasiado secuencial (Sojo, 2002) o como si los derechos fueran evolucionistas (Procacci, 2001), aunque él mismo aclara

que no se trata de algo lineal, sino que esos derechos se superponen o incluso retroceden. Así concibe a los derechos de la siguiente forma:

- Derechos civiles: corresponden al siglo XVIII, la institución encargada de garantizarlos serían los tribunales, pues se trata de los derechos de una persona como individuo en término de igualdad con los otros: “El elemento civil consiste en los derechos necesarios para la libertad individual —libertad de la persona, libertad de expresión, de pensamiento y de religión, el derecho a la propiedad, a cerrar contratos válidos, y el derecho a la justicia” (Marshall, 1997, pág. 302).
- Derechos políticos: corresponden al siglo XIX, las instituciones encargadas serían el parlamento y los concejos de gobierno local, su intención era expandirse a más personas, no solo para garantizar más derecho al grupo limitado que poseía derechos civiles, sería el acceso “al derecho a participar en el ejercicio del poder político como miembro de un cuerpo investido de autoridad política, o como elector de los miembros de tal cuerpo” (Marshall, 1997, pág. 302).
- Por último, los derechos sociales corresponderían al siglo XX, serían respecto al sistema educativo y los servicios sociales: “desde el derecho a un mínimo de bienestar económico y seguridad al derecho a participar del patrimonio social y a vivir la vida de un ser civilizado conforme a los estándares corrientes en la sociedad” (Marshall, 1997, págs. 302-303).

En este último punto, los derechos sociales —expresa Procacci- marcan un espacio entre los derechos liberales, pues son estratégicos y tratan de regular las transformaciones sociales ante problemas de desigualdad en la sociedad, hacen que los ciudadanos sean reconocidos como sujetos de sus mismos reclamos, intereses y derechos, más allá del individuo o del Estado. Es una legitimación de sus derechos mediante sus prácticas para incidir ante la modernidad y el liberalismo como estructuras. La autora manifiesta que, a la vez, el ciudadano con estos derechos se emancipa y se regula más con su misma acción pública para incidir en el Estado.

Tom Bottomore continuó con el análisis de la ciudadanía, con base en el texto de T.H. Marshall, indicó que “faltó un análisis más profundo del desarrollo del capitalismo, presentándolo como una progresión armónica” (Parola, 2004), pues como la realidad lo ha mostrado el capitalismo ha tenido fuertes repercusiones causando desigualdades sociales, por ejemplo en Latinoamérica por su contacto con otras matrices coloniales y de diferentes formas de opresión de las cual se valió. Bottomore asegura que pese a las estructuras desiguales del capitalismo, los derechos son campo de lucha, enfrentamiento político y lucha

de clases, con una centralidad de la acción social como antagonismos para el alcance de mayores derechos humanos como antítesis del capitalismo (Bottomore & Marshall, 1998).

Giovanna Procacci también coincide con que estos derechos no son disfrutados pasivamente, son derechos luchados e impugnados por necesidades localizadas e históricas, sin embargo guarda cuidado en cuanto a ciertas pasividades de disfrute –por ejemplo alrededor del multiculturalismo, para celebrar la diferencia de identidades y sus derechos con omisión de asuntos públicos que mantengan la desigualdad social en el capitalismo.

Así se han ido planteando algunos límites que posee el modelo propuesto por T.H. Marshall, en el caso de Bottomore por no transformar en profundidad el sistema de clases ni eliminar la pobreza mediante el Estado de Bienestar. Una problemática más sería la de la desigualdad práctica que contradice a la igualdad formal de la ciudadanía (Procacci, 2001), por lo que Bottomore conceptualiza dos tipos de ciudadanía: la formal que significa la membresía a un Estado, mientras que la sustantiva es la posesión de derechos y la capacidad de ejercerlos con cierta participación en los asuntos de gobierno.

Dado el cambio contextual, para actualizar estos temas Bottomore también se ha referido a la relación entre ciudadanía y globalización, en la que se ha acentuado más la existencia de consumidores y no tanto de ciudadanos, entonces los derechos civiles que garantizan ese consumo y propiedad para corporaciones en el espacio global se han enfatizado más y permitieron su aumento de recursos de poder, mientras que en otros contextos como los gobiernos de izquierda se habrían enfatizado más los derechos sociales, pero afectando los civiles y políticos (Sojo, 2002).

Los cambios en la ciudadanía en su dimensión formal, para Bottomore han sido por estos tres elementos: la migración, que demanda más derechos sociales; la internacionalización del trabajo; y el problema de la relación ciudadanía-residencia, así como de ser la nación la forma de desarrollo de la ciudadanía. Bottomore pediría examinar un nuevo conjunto de interrogantes por los nuevos contextos como la desigualdad de género en la implementación del conjunto de derechos, la diversidad étnica o étnico cultural por las migraciones, así como la existencia de movimientos reivindicativos de una nacionalidad diferente que se encuentran en un Estado-Nación distinto, por todo esto propone un mayor cuerpo de derechos humanos que trasciendan límites geográficos para la ciudadanía (Parola, 2004).

Son cuestiones que han causado dificultad para el reconocimiento institucional de los derechos ante una transterritorialidad, multilinguismo, comunicación tecnológica que por otro lado han alcanzado una mayor relación con el mercado para que las identidades se forjen a partir del consumo (con satisfacciones simbólicas y biológicas) y ya no tanto de la posesión

de derechos, indica Carlos Sojo (2002). El autor añade que la ciudadanía ante estas transformaciones también ha logrado nuevas relaciones –por ejemplo- entre la ciudadanía y la cuestión ecológica, pidiendo derechos ambientales y obligaciones de las personas con la naturaleza con control técnico, político e institucional de esos recursos.

Hemos citado a la autora Giovanna Procacci, quien aborda también el tema de la ciudadanía en relación con la gubernamentalidad (Foucault, 2006). Si tomamos en cuenta que en este contexto el poder se ha vuelto difuso, como indicó Foucault, entonces también nos sirve para fijar algunos puntos en cuanto a la discusión de las subjetividades y significaciones que permiten entender la política, la adhesión de la gente a la reproducción de la dominación y las impugnaciones de la gente hacia las instituciones.

La gubernamentalidad estructura el posible campo de acción de los demás, establece una conducta sobre la conducta de los demás, si a esto lo relacionamos con la ciudadanía significaría colocar los límites y visibilizar qué es ser ciudadano y qué no, quiénes lo son y quiénes no para gobernarlos y para que se gobiernen a sí mismos como autoconducta y mediante la biopolítica. A esto, Procacci (2001) añade que la gubernamentalidad permite el agenciamiento de los sujetos en medio de ese marco regulador mediante su sospecha ante esa forma de gobierno, ellos exigen orden y seguridad de la sociedad ante la vulnerabilidad y desigualdad, entonces pueden mostrar que no quieren ser gobernados de formas que los afecten. Las identidades están en juego, se construyen a partir de esa relación con el Estado (que busca desarrollar su gobierno) pues esa misma carga de libertad de los ciudadanos es dirigida hacia el Estado para incidir en él, manteniéndolo vigente y renovado o en tensión, no destruyéndolo.

Procacci también considera que si el ciudadano es una cuestión social e histórica habrá diferentes formas de subjetividad y conductas al tener experiencias distintas de ciudadanía, en contacto con las técnicas del liberalismo a través de la gubernamentalidad. Entonces la ciudadanía es un efecto de la técnica liberal de gobierno que causará diferentes grados de dominación e impugnación a esa forma de gubernamentalidad.

En este último punto se podría hacer relación con un texto de Deborah Yashar (1998), que mediante un método histórico comparativo analiza cómo en Latinoamérica se ha desafiado al Estado y la condición de ciudadanía mediante la irrupción de los movimientos indígenas en distintos países, uno de ellos Ecuador. La autora admite el proceso incompleto de democratización en Latinoamérica que ha sido contradictorio por restringir en un inicio el acceso político a los grupos subalternos y colocar las reformas económicas por sobre los derechos colectivos, dejándolos solo como una ciudadanía formal. Sin embargo su acceso

posterior al campo político tampoco significó igualdad de oportunidades, por eso los movimientos impugnan los límites institucionales y la práctica de ciudadanía.

Yashar considera que los movimientos indígenas solicitaban nuevas reglas para regular la interacción política y poder hacer política a través de las instituciones. Esto mostraría la existencia de una débil construcción del Estado para los *otros*, para los grupos subalternos, una débil consolidación democrática y reducción de desigualdades. La democratización entonces no sería solo ingeniería institucional, sino una evidencia material de los derechos sociales de ciudadanía según aspectos localizados con una reducción radical de las desigualdades sociales y el mejoramiento de sus condiciones de vida.

5.2 Construcción de la ciudadanía en los puesteros de La Ofelia

Como indicamos en los capítulos anteriores, hemos repasado lo concerniente a la historia política de Ecuador, las condiciones estructurales que se ponen en relación con las prácticas sociales de los sujetos y los sentidos reflejados a través de sus televidencias y lecturas. Esto ahora nos servirá para comprender la ciudadanía más allá de la perspectiva legalista y de su concepción como un estatus legal de derechos y obligaciones (Marroquín, 2015) ya que sería un ejercicio de la democracia en las relaciones sociales, en las prácticas sociales que ponen en relación al Estado y la sociedad civil (Mouffe, 1999).

La ciudadanía sería una conformación de un *nosotros* para incidir en la política y buscar transformar la realidad para que los ciudadanos identifiquen cómo combatir las formas de dominación y desigualdad social. Según la perspectiva de Mouffe, ante las dinámicas de exclusión causadas por la ciudadanía liberal se impulsa la renovación de los discursos hegemónicos mediante la democracia radical y plural para reacomodar las identidades y la dimensión simbólica con un criterio de justicia (Tovar, 2010). Significa lograr la lucha social como parte fundamental de la renovación de los fundamentos del Estado para desmontar las desigualdades, por lo tanto lo político conlleva el antagonismo para impedir que el consenso mantenga inmóviles lo social y la repartición de las partes.

A esto añadimos que las formas de dominación mantienen su lugar hegemónico, por lo que es un reto desarticularlas para establecer una nueva hegemonía a través del pluralismo y el conflicto político, con nuevas identidades conectadas a lo público y colectivo, entonces la ciudadanía sería un principio articulador para ese cometido (Gómez, 2017).

Un ejemplo de ejercicio de la ciudadanía en este caso fue el de las frecuentes luchas de los puesteros de la Feria Libre de La Ofelia para evitar su desalojo, lo cual ya lo abordamos mejor en el capítulo 3. En esos episodios se alcanzó la colectivización de estos comerciantes

que antes se manejaban de forma dispersa, con el fin de movilizarse y desarrollar prácticas de impugnación ante las autoridades por tratar de restringir su espacio de sustento por las ventas, a la vez que por su papel social al ser proveedores de alimentos para los ciudadanos a un menor precio, con una producción agrícola popular y solidaria, centrada en ciudadanos pertenecientes a grupos subalternos, de distintas etnias y migrantes ya que son de otras provincias afectadas por la centralización del país.

Entonces solicitaban ejercer su derecho al trabajo, a la vez que el derecho de los ciudadanos a obtener productos a menor costo que garantice su seguridad alimentaria, presentaron sus demandas para ser independientes y no someterse a un control municipal, sino mediante su autoorganización ejercer propuestas para su desarrollo. Han intervenido ante el poder político con derecho a la protesta y resistencia, sin embargo sus límites son su mismo espacio, pues no han establecido nexos con otras agrupaciones subalternas ni han tendido redes de apoyo mutuo para impugnar las desigualdades sociales en cuanto a estructuras, más bien aquello se evidencia en las significaciones de los puesteros que se han reflejado en esta tesis, como un anhelo de cambio en sus condiciones materiales de vida.

Para abordar el tema en cuestión de esta tesis entonces tomaremos en cuenta que los puesteros han vivido los resultados de la configuración del Estado ecuatoriano, el proceso de consolidación democrática, luego el intento de implantación de rasgos del modelo neoliberal y su sus fracasos, así como la inestabilidad gubernamental, el giro a la izquierda con el gobierno de la Revolución Ciudadana, sus avances, estancamientos y declives, así como el mandato de Lenín Moreno con su giro y sus cambios de articulaciones de poder. A esto se suma las experiencias y vivencias personales, grupales y comunitarias de los puesteros que suman elementos para reflejar sus sentidos y prácticas sobre la ciudadanía.

Derechos civiles. Si analizamos analíticamente la categoría de estos derechos, las puesteras exaltaron su derecho al trabajo como forma activa de aportación a su familia, además que como una forma de no dependencia del hombre en lo económico, pues además como se vio en La Ofelia existen muchos casos de mujeres divorciadas o incluso viudas. La posibilidad de trabajar sin embargo no representa que gocen de un empleo con salario o ingresos fijos y dignos, así como con una filiación a la seguridad social, esta situación no garantiza un mejoramiento de las condiciones de vida, aunque sí una forma de subsistencia ante la situación económica.

En la cuestión de género también se resalta las mejorías en la legislación, con la tipificación del femicidio y la obligatoriedad del pago de las pensiones alimenticias, lo cual les permite acudir a los tribunales a reclamar esos derechos para sí y para sus hijos, así como

para prevenir formas de violencia que atenten contra su vida. En general, las mujeres recalcan que hay mayores oportunidades, aunque aún hay barreras (económicas, en lo doméstico, entre otras) que impiden que ocupen cargos de jerarquía lo que se ve reflejado por ejemplo en que –además del cortísimo periodo de Rosalía Arteaga- no ha habido una Presidenta de la República que desarrolle su mandato.

Los puesteros se refirieron a los derechos a la asociación y organización social, lo expresan como reclamo a lo que consideran el ataque del anterior gobierno de Rafael Correa a las agrupaciones sociales y a los líderes de esos movimientos como persecución, se recuerda que fueron cerradas varias ONG, el gobierno disolvió sus personerías jurídicas y en otros casos impidió que agrupaciones participen en temas electorales. El resultado es la despolitización de los ciudadanos y líderes sociales ante un temor infundido desde las acciones del gobierno, quedando el Estado y los grupos de poder con un campo más amplio de acción ante la ausencia de formas de resistencia.

Otra impugnación relacionada es sobre los derechos a la libertad de opinión y expresión, a los cuales nos referiremos brevemente pues profundizaremos más en el siguiente apartado sobre la ciudadanía comunicativa. Los puesteros consideraban que Rafael Correa no era tolerante con las críticas ni los criterios distintos, indicaban que a través de su poder discursivo por el control del contexto podía atacar y anular la opinión del *otro*. En cambio, celebran que Lenín Moreno haya instaurado el “diálogo” como forma de escucha a los *otros*.

Si se indicaba que los derechos civiles podían ejercerse a través de los tribunales, los comerciantes han considerado que ante los múltiples juicios que enfrentan exautoridades del gobierno de Correa, debe existir justicia y no una venganza. Solicitan que los intereses políticos no subordinen a la justicia, a las leyes y las normas.

Las obligaciones en cuanto a ciudadanía también son impugnadas acorde a la relación que se haya tejido con el Estado y su devolución hacia la gente en cuanto a redistribución de los recursos. En este caso se presentaron varios pronunciamientos sobre los impuestos, unos admitían y comprendían que mientras más ingresos obtenían debían aportar al Estado, sin embargo otros gracias a su movilidad social ascendente no se veían complacidos, su interrogante principal era que para qué servían sus aportaciones si ese dinero se desviaba a bolsillos de privados mediante la corrupción, en otros casos en cambio decían que la carga de impuestos debe estar en mayor proporción sobre quienes posean más recursos en la sociedad.

Por último en cuanto derechos civiles también se evidenció la construcción del *nosotros* y los *otros* en la ciudadanía a partir del tema de la migración extranjera en Ecuador. Los comerciantes construyeron como los *otros* a los extranjeros y en sus declaraciones motivaban

que se niegue derechos de trabajo a los ciudadanos extranjeros, reclamaban únicamente contra ellos, sin embargo omitieron la responsabilidad de contratación y la misma explotación laboral, lo cual termina por defender la libertad de contratación de los empleadores por sobre los derechos de los ciudadanos extranjeros. Aquí se evidencia aún una fuerte carga de construcción de ciudadanía como un estado nación con el componente de identificación limítrofe, nacionalista, sin tomar en cuenta los flujos migratorios que hasta los mismos ecuatorianos han vivido en años pasados, por ejemplo a partir de la crisis bancaria y social de 1999 con más de 2 millones de personas que salieron del país.

Derechos políticos. Para continuar con el estudio de esta segunda categoría analítica tomamos en cuenta que se la consideraba como una expansión de los derechos para más personas en la sociedad, para que tengan acceso al ejercicio del poder o de la elección de quienes los representarían. Esto, según las significaciones de los sujetos en este estudio, sería más lo que corresponde a una ciudadanía formal (Bottomore & Marshall, 1998) que a una ciudadanía sustantiva con efectivo ejercicio.

Los ciudadanos expresan no sentirse representados por los partidos políticos y las autoridades. Afirman desconfiar en su palabra por los hechos que ejercen cuando ya están en cargos de poder, los cuales reflejarían intereses sectarios y de grupos de poder vinculados. Esto significa una distinción y no una representación efectiva por medio de la democracia representativa, a pesar de que sean los mismos puesteros también parte de ese electorado encargado de seleccionar a quienes ocuparán los cargos públicos. Esta situación evidencia además lo que sería una invisibilización u ocultamiento de los nexos de poder que mantienen los candidatos y partidos, las dependencias económicas y prestaciones de más recursos que luego deberán ser devueltos por los políticos a sus ‘financistas’ a través del ejercicio de sus nuevos recursos de poder obtenidos mediante su cargo.

Según lo indicado por los puesteros, los derechos de propiedad, de posesión de bienes y acumulación de capital garantizados mediante los derechos civiles permiten a grupos hegemónicos interceder en el campo político (los cuales están intersecados), para ejercer sus recursos y acceder directa o indirectamente al manejo del poder en cargos públicos, con mayores ventajas que un ciudadano común o que los movimientos sociales, con lo cual acceden al litigio para la configuración de lo social. Esto puede ser un factor para que haya existido en varios puesteros la desconfianza en el proceso de diálogo que se desarrolló en Ecuador por el gobierno de Lenín Moreno, al conocer que las resoluciones finales –a pesar de haber tenido como participantes en el proceso a movimientos ciudadanos y grupos subalternos- se destinan a beneficiar a los grupos de poder.

También otro pedido de los comerciantes es que no se produzca encubrimiento entre colegas políticos en lo referente a funciones y actos de corrupción, solicitan una mejor y real rendición de cuentas sobre sus responsabilidades en el manejo del poder. Se trata de pedidos de mayor transparencia en los cargos, de correcciones morales para quienes llegan a ser representantes, así como de una impugnación al beneficio patrimonialista y cerrado de pocos a diferencia de las difíciles situaciones de los grupos subalternos. Esto fue mencionado más en relación con los múltiples casos de corrupción denunciados y sentenciados algunos, los cuales ocurrieron durante los 10 años del mandato de Rafael Correa.

En la población de estudio eran conscientes de que no todos podían llegar a puestos de mando por medio de elección popular, pero a raíz del mismo proceso de diálogo con Moreno recordaron que pueden ser representados mediante agrupaciones sociales y sobre todo exigen que en temas de relevancia se les consulte. Pero no queda todo ahí, no es solo la oportunidad de ser escuchados sino de tener, como pueblo, la posibilidad de toma de decisiones. Esto tendría relación con un “consenso conflictual” (Mouffe, 2014) en el que las diferentes formas de identificación ciudadana tengan presencia para definir la configuración de lo social, pero de forma colectiva y que no sean vías únicamente racionalistas o individualistas pues el contexto de Ecuador muestra la presencia de sujetos subalternos como agrupaciones colectivas, con pasiones y afectos que se visibilizan distintas expresiones.

Otro punto por nombrar es la alternabilidad en el poder. Los puesteros valoraron hasta cierto punto la presencia de Rafael Correa en el mandato durante 10 años, reconocieron los aciertos y los cambios positivos obtenidos para la población, pero afirmaban que existiría en él un afán de perpetuación en el poder, incluso estando fuera del gobierno por su accionar crítico contra Lenín Moreno. Algunos comerciantes consideraban saludable que Moreno asuma el mandato para alcanzar esa alternabilidad, sin embargo otros puesteros tomaban en cuenta que él ya había ocupado la vicepresidencia (2007-2013) y que sus medidas económicas como presidente fueron negativas. Además rechazaban la pugna casi permanente que ha mantenido con Correa, por lo que el deseo de los puesteros fue que ambos abandonen el terreno político tras culminar sus funciones, ya que esas peleas afectarían al país.

Como obligación ciudadana, los puesteros coincidieron en que es necesario que los políticos realicen un examen a su mirada sobre sus objetivos, vocación y sentidos sobre la política. Por ejemplo, las mediaciones de los puesteros -al haberse formado o participado varios de ellos en comunidades indígenas o afrodescendientes- les dejaron como lección el trabajo en conjunto mediante la minga y con el objetivo de que su labor sea para el bien de todos en la comunidad, del bien común.

Ellos solicitan que aquello se extienda a la práctica política para que, mediante formación de los políticos en valores, interioricen la idea de que el gobernar es para el bien común y no para beneficio personal, grupal o para atacar a otros. Aquí retomamos la idea de los “renacientes”, como categorizó una comerciante a las futuras generaciones que pueden incidir en la política. Los puesteros en el grupo focal y entrevistas enfatizaron en que su esperanza es la formación académica, política y de valores en la juventud, además de la valoración pública de esos nuevos líderes y sus capacidades para que puedan incidir en el campo electoral y social.

Aquí también se conecta la necesidad de ese cambio en la alternabilidad del poder, así como de la desconfianza en la clase política actual por lo que piden su renovación con la participación de los movimientos ciudadanos, esto como reclamo a ambos gobiernos ya que indicaron que Correa desarmó a las agrupaciones sociales, así como Moreno atacaría y trataría de deslegitimar a los líderes sociales que encabezaron los últimos reclamos y movilizaciones contra el gobierno.

Si retomamos a Deborah Yashar, esto confirma que la posibilidad legal de acceso a la participación política no ha sido suficiente para lograr el manejo del poder o tener a autoridades que representen de forma fiel a los grupos subalternos, lo que imposibilitaría la reformulación del Estado para que tenga una relación distinta con esos *otros* y así actuar también sobre los derechos civiles y sociales de la ciudadanía, mediante una pluralidad de manejo del poder con una ciudadanía sustantiva para su participación en ese proceso. Los recursos de poder siguen siendo factores que limitan este objetivo, mostrando los límites que de por sí tendrían los derechos civiles y políticos si no se alcanzan cambios estructurales que otorguen iguales condiciones y oportunidades para la toma del poder.

Por otro lado, también constan las debilidades sobre los puesteros en cuanto a cumplimiento de una efectiva ciudadanía en el campo político, alrededor de esto se presenta el alejamiento de lo público, de la política por las afectaciones que el sistema les ha causado. Además se dificulta su discusión porque tienen preocupaciones primarias que superan al ámbito de la política (“si uno no trabaja, no come”), por ejemplo el dedicar más tiempo a su labor y formas de subsistencia ante las problemáticas económicas, de género, etnia y otras más que les dificulta su inserción profunda en el tema (por ejemplo para ejercer derechos como a la protesta y a la resistencia).

En un punto relacionado se mostró que a pesar de que los puesteros despreciaban la corrupción en el manejo del poder, ellos indicaban que “así haya robado” (en referencia al mandato de Rafael Correa), se hicieron obras o se implementaron servicios para los

ciudadanos, lo cual muestra esa preferencia por cambios en sus condiciones de vida por sobre los actos irregulares. Esto sería contraproducente ya que aquellos actos irregulares permitieron que los nexos políticos entre lo privado (empresas, contratistas) y las autoridades de elección popular y que estuvieron en cargos jerárquicos se respalden mutuamente para reproducir su presencia en el juego político, creando un mayor alejamiento -en relación a los grupos subalternos- en cuanto a oportunidades de seguir manejando el poder.

Derechos sociales. Mencionamos que estos derechos se encargan de garantizar universalmente el acceso a medios para tener una vida digna, más allá de igualdad ante la ley (formal) es al menos un mínimo de igualdad para las condiciones materiales de vida. En este sentido, T.H. Marshall indicaba que se trata de garantizar el bienestar económico y dar seguridad a participar del patrimonio social, concepción que ha sido ampliada mucho más. Es una responsabilidad con el bienestar de la comunidad por lo que mediante la lucha de las fuerzas sociales se logra que se reconozca estos derechos a lo largo del tiempo, según las demandas localizadas, como acción a favor de la vida colectiva.

Los puesteros exaltaron la redistribución de los recursos en el periodo de Rafael Correa mediante la implementación de programas sociales (de desarrollo, incremento de bonos), obra física (escuelas, hospitales), así como la contratación de mucho más personal por parte del Estado en todas las áreas lo que permitiría un mejoramiento en el derecho al acceso a la salud, educación y vivienda, esto en épocas de bonanza de la economía ecuatoriana en concordancia con una Constitución garantista de educación y salud gratuitas, como inicio de la expansión de lo público ante el dominio de lo privado.

La economía del país creció en los primeros periodos de mandato de Rafael Correa, por lo que varios puesteros sintieron que hubo movilidad social ascendente, sin embargo reconocieron el estancamiento de la ampliación de derechos sociales por la posterior detención de la economía, del menor gasto público. Por ejemplo reclamaban que la educación superior también debía ser garantizada, ya que se había tenido éxito en el acceso a la primaria y secundaria (lo que aumentó el número de postulantes a la educación superior), pero en las universidades e institutos superiores no había los cupos suficientes para el acceso de los postulantes, además que se implementaron exámenes y formas de acceso que perjudicaron a los grupos subalternos, bloqueando sus intenciones de ejercer sus derechos por un marco meritocrático que no tomaba en cuenta las desigualdades sociales. A las quejas también se sumaron que –a pesar del desarrollo de obras- muchas de ellas fueron excesivas y no cuidaron los fondos y ahorros del país, que habrían sido hechas a desmedida de las necesidades, lo que colocó a las finanzas públicas de los ciudadanos en riesgo.

En el caso de Moreno, esta situación de reclamo se mantuvo e incrementó en algunos casos, por ejemplo en las quejas de que ya no exista la misma cantidad de gasto público para obras y servicios, el cual ha disminuido por la situación económica del país. También las críticas nacieron por retirar la prioridad de atención a los grupos subalternos y al contrario mantener relaciones más estrechas con grupos de poder. Esto lo afirman ya que en sus provincias y comunidades no han palpado cambios materiales en el mandato de Moreno. Se trata de la contracción de lo público, una supuesta transición para que lo privado mueva la economía, dando más énfasis a la libertad del mercado y no a la garantía de derechos mediante disminución de presupuesto estatal.

El anuncio de la disminución de los subsidios a los combustibles fue otra muestra, para los comerciantes, de que las medidas no eran hechas a su favor. Los subsidios son una herramienta de redistribución de recursos que también iban destinados para los más necesitados, el gobierno ante su necesidad de ajuste consideró necesario no hacer una focalización de los mismos ni tampoco llamó a diálogos para informar sobre esta medida a quienes afectaría su retiro. Algunos comerciantes, por su parte, indicaban que si había una necesidad para el mejoramiento de la economía nacional estaban dispuestos a afrontar una subida de costos, pero gradual y sobre todo proporcional (que a quienes menos recursos tienen, menos se les retire el subsidio y que quienes más recursos tengan, más paguen).

Esta medida permitía que posean una mayor capacidad adquisitiva, así como los bonos para los grupos más vulnerables permitían un sustento mínimo de vida y una ayuda en las condiciones básicas. Estos derechos permiten visibilizar que los ciudadanos actúan como sujetos de sus mismos reclamos y derechos que son colectivos, para todos, más allá del individuo y para pedir cuentas al Estado.

Las irrupciones de las luchas sociales de los movimientos feministas también se visibilizan en los sentidos de las puesteras, al constatar que han existido reconocimientos sociales sobre la condición estructural que vivía la mujer, esto en cuanto a su rol limitado en las esferas pública y privada. Más allá de la posibilidad de interceder en áreas como el trabajo se ha visibilizado las problemáticas de desigualdad en oportunidades que afronta por las constricciones que se les colocaban para que intercedan en cuestiones públicas, de política e incluso desde el mismo rol de ser cabezas de hogares. También se mencionó en los testimonios de las comerciantes el reconocimiento de las afectaciones estructurales que viven y que se pudieron mostrar, por ejemplo, mediante el conocimiento social del femicidio, su prevención, combate y persecución del delito a través de políticas públicas y leyes que ha

implementado el Estado (que en varios ámbitos aún falta por desarrollarse) para combatir las problemáticas de género que atraviesan todos los campos sociales.

Dada la mayoritaria presencia de migrantes entre los puesteros de La Ofelia, sus pedidos fueron relacionados a su condición de etnia y procedencia. Estas tenían relación, en primer lugar con mayores oportunidades para la gente de sus comunidades, ya que no poseerían fuentes de trabajo, la atención del Estado (gobierno central, gobiernos provinciales, municipales y parroquiales) tendría falencias por demandas insatisfechas para el mejoramiento de sus condiciones de vida. Ellos -al llegar a Quito para trabajar y obtener formas de sustento- se dieron cuenta de la forma centralizada de organización del país y el Estado, que ha provocado situaciones de centro-periferia, obligándolos a abandonar sus lugares natales.

La afectación por medio del racismo también se evidenció en las lecturas de los puesteros. En primer lugar, rechazaban la discriminación en el discurso que representaba despectivamente a los indígenas que viven en el campo. Primero, por esconder relevancia social de ser productores de alimentos con los cuales subsiste la población y al contrario denostarlos por su situación. Segundo, por uniformizarlos como una sola imagen del indígena, lo que se distingue del hoy pues se vive modernidades alternativas por ejemplo con reapropiaciones de los indígenas sobre las cuestiones urbanas, lo que indicamos se colocan como indígenas urbanos, su inserción en los campos de la política, arte, cultura, academia, además de otras formas híbridas de convivencia social que se mantienen.

Los puesteros consideraron que esta es una forma de distinción desde las clases políticas apegadas a las élites, para deslegitimar su presencia como sujetos políticos al reclamar cambios sociales sobre su situación de vida. Esto iría apegado a lo que se ha conocido como derechos culturales, al reconocimiento de que Ecuador es un país pluricultural e intercultural, por lo que puesteros indígenas han resaltado también el uso de su idioma, a lo que suman su conocimiento del español, las formas alternativas de organización como la minga y el pensamiento en comunidad para trabajar por el común. Además, expresaron su deseo de que el racismo también se elimine de la política, que los afrodescendientes e indígenas tengan representantes formados con valores y para la política, para gobernar y así dar otra visión a la política para que se preocupe sobre todo de los grupos subalternos y de los más vulnerables.

Para centrarnos en su condición de puesteros de la feria libre tomamos en cuenta que su situación de clase social ha sido reproducida en sus familias, han heredado por varias generaciones estos oficios desde que eran niños y niñas, en algunos casos han logrado que sea un medio para movilidad social, pero en muchos otros casos se trata de formas de

subsistencia. Como no solo han laborado en la feria, también han tenido que prestar su mano de obra en trabajos adicionales para completar los recursos necesarios para subsistir, ellos también reclaman la explotación laboral a la que se veían sometidos, con una carga fuerte de trabajo y una remuneración que no era digna.

Otro punto referente a su condición de puesteros es su apego a la agricultura. En este sentido solicitan beneficios sociales en cuanto a una economía popular y solidaria para enfrentar a los recursos de poder de las grandes empresas. Solicitaban formas de apoyo como créditos, capacitación y asesoría para poder mejorar los productos, bajar costos y cuidar la tierra en las actividades de sembrío y cosecha. Sus deseos era que la política económica debería estar dirigida fuertemente hacia los sectores campesinos, dada la riqueza natural del país que permite que esta sea una fuente sustentable de desarrollo, alimentación y otras formas de saberes para la sociedad, los cuales se basan en el trabajo –también comunitario- y en su relación de forma más horizontal con la naturaleza como convivencia y no solo dominación para la explotación de la tierra por parte de las grandes compañías.

Si en páginas anteriores mencionamos la intención de los puesteros de negar el derecho al trabajo de los migrantes extranjeros en Ecuador, en este punto en cambio indicaremos que también se pretende negar el derecho a la libre movilidad y ciudadanía universal de los extranjeros. Por un lado los puesteros han pedido que no se les permita el ingreso a esos *otros* al territorio ecuatoriano, otros en cambio solicitaban que se los deporte, creando una sensación generalizada de dos ideas fuertes: 1) criminalización generalizada del migrante, como si la delincuencia se hubiera extendido abruptamente por su presencia, 2) declive de la economía por su presencia, al creer que es el principal factor que la afecta, omitiendo así las cuestiones estructurales de cómo está organizada la economía. Esto significa negarles derechos y crear un clima de rechazo y desafecto que fortalecen la construcción dicotómica del *nosotros* contra el *ellos*, como enemigos o invasores.

Como hemos visto, la progresión en los derechos civiles, políticos e incluso sociales han permitido la existencia de mayores derechos, pero no un efectivo ejercicio de ellos ni igualdad de oportunidades. Incluso con los derechos sociales, esto no significó una disminución amplia en las desigualdades sociales, pues quienes ya han tenido derechos y recursos de poder efectivos (en lo económico y político) mantienen su *status* jerárquico y han ampliado esas desigualdades.

Tal vez por eso había algunas reacciones de los puesteros que consideraban que Rafael Correa en un inicio sí intentaba romper esas desigualdades, por ejemplo un comerciante dijo que Correa les puso un “estate quieto” a los grupos de poder, que en las frases populares

conlleva el detener a alguien o amedrentarlo para que no continúe haciendo algo. Por eso se resaltaba que se obligó desde ese mandato a un mayor cumplimiento tributario de las empresas, a la regulación de sus ganancias excesivas, entre otros intentos de redistribución de la riqueza, sin embargo como habíamos indicado los puesteros luego vieron que no ocurrió una mayor disminución de las desigualdades.

Para continuar con la idea de la gubernamentalidad, vemos que aquella es triunfante a pesar de que se la ha tensionado, los ciudadanos no piden una revolución para salir del capitalismo para eliminar desigualdades sociales, lo que se relaciona con la biopolítica – según Procacci- como forma de asegurar una autoconducta que siga en el mismo estado el Estado y que no haya una redistribución de las partes de lo social.

Sin embargo sí solicitan modificaciones en la forma de ser gobernados en este marco de achicamiento del Estado por su sometimiento a la fuerza del mercado y las decisiones de los gobiernos que afectaron las “modalidades colectivas de satisfacción de los requerimientos básicos para la vida de grandes mayorías” (Mata, 2002, pág. 65), a lo que sumamos la crisis de representatividad (que ya abordamos) y la pérdida de centralidad de las agrupaciones para construir proyectos comunes.

Los puesteros no conciben la destrucción del Estado, sino su mejoramiento y direccionamiento para que favorezca a los grupos subalternos y eleve sus condiciones de vida, pide un Estado que se relacione más con ellos -para que los garantice un mínimo de seguridad- y que no exista uno jerárquico y de posesión de los grupos de poder, el cual -manifestaron los comerciantes- los ha afectado y ha mantenido sus condiciones sin mayor variación. Es decir, no solo piden respetar los derechos, sino también desarrollar formas de protegerlos, de garantizarlos, así como de promover su mayor desarrollo y promoción.

Mediante los criterios de los puesteros se pudo entender la política, de cómo conciben su forma de ejercer la ciudadanía de derechos civiles, políticos, sociales, culturales, entre otros, con una resignificación de los criterios de igualdad, justicia y libertad que quisieran tener, esto mediante una crítica a la forma de Estado, gobierno y políticos constituidos, en búsqueda de transformaciones para una ciudadanía sustantiva y efectiva.

5.3. Ciudadanía Comunicativa

En el presente apartado abordaremos el análisis de la relación entre ciudadanía y comunicación, nos basaremos en la investigación de la presente tesis que recogió información acerca del estado del sistema mediático ecuatoriano (capítulo 2), las mediaciones mediáticas de los puesteros, sus rituales de consumo (capítulo 3), a lo que añadiremos algunas de sus

significaciones acerca de lo mediático, su apego, crítica y sus demandas insatisfechas en cuanto a comunicación. Además, tomaremos como base dos textos de María Cristina Mata acerca de las confluencias entre comunicación y ciudadanía para el aporte a su discusión, dado que la autora resalta el carácter político de esa relación tomando en cuenta que son parte de los procesos de construcción de hegemonía y de sujetos políticos mediante la escisión entre cultura, política y comunicación.

Mata define a la ciudadanía comunicativa como “el reconocimiento de la capacidad de ser sujeto de derecho y demanda en el terreno de la comunicación pública, y el ejercicio de ese derecho” (Mata, 2006, pág. 13), como producto de un orden conflictivo (económico, político, con condiciones culturales). Así, la comunicación tomaría sentido político ya que permitiría fundar la ciudadanía y esta es capaz de impulsar la política a través de la puesta en común -no de manera consensual- de significados, de la colectivización de intereses. Los ciudadanos serían sujetos de demanda y proposición para intervenir en el espacio público mediante una conciencia práctica, con posibilidad de acción, indica Mata.

Esto implica más allá de derechos civiles y está en relación con demandas en dimensiones sociales y culturales, necesita condiciones de igualdad para ejercer la ciudadanía comunicativa de forma efectiva. Esto conlleva entonces indagar qué actores están en pugna: “quienes tratan de obtener, usufructuar y ampliar derechos, quienes tienen el poder legítimo y/o legal de concederlos y quienes obstaculizan, pervierten o restringen tales derechos” (Mata, 2006, pág. 14), esto es necesario para conocer este campo y así interceder ante él en busca de una ampliación de derechos.

Un aporte valioso de Mata es su clasificación categorial de la ciudadanía comunicativa, como algo similar lo hizo Bottomore en relación a la ciudadanía, ya que la autora reconoce los niveles de desigualdad en nuestras sociedades, concibiéndolo también en ese marco de proceso hegemónico. Las ciudadanía comunicativas serían: a) Formal: individuos que tienen derechos jurídicos consagrados en lo comunicativo; b) Reconocida: quienes conocen sus derechos como integrantes de una comunidad determinada; c) Ejercida: quienes desarrollan prácticas sociales reivindicatorias de tales derechos para su vigencia y/o ampliación; d) Ideal: desde postulaciones teórica-políticas y desde perspectivas de transformación se plantea como meta su vinculación con procesos de democratización de las sociedades (Mata, 2006, pág. 14).

El propósito es repensar a la ciudadanía comunicativa, además, tomando en cuenta las transformaciones sociales del mundo como un espacio vuelto común, con las tecnologías de información y su innovación, los productos mediáticos que circulan (Mata, 2002), los

contenidos de redes sociales e internet, así como las múltiples formas de ejercicio de la comunicación rastreadas con base en las prácticas investigadas en los sujetos.

Medios, representaciones y simulacro de participación

En la indagación realizada a los puesteros se conoció que la mayoría se informa sobre la política mediante los medios de comunicación. La mediación que ejercen tiene alta importancia ya que los ciudadanos aún serían dependientes de esta fuente para obtener conocimiento social sobre la política. Sobre esto indicamos que los medios poseen sus respectivos condicionamientos y ejercen constricciones en agendas, fuentes y contenidos difundidos que muchas veces tienen nexos y dependencias con el poder.

El devenir público de los ciudadanos es complejo, pues se considera que podría integrarse a lo público mediante el consumo mediático y tener posibilidad de participación mediante sus demandas para una supuesta mayor vigilancia, control de actos de gobierno y de sectores de poder, indica Mata. Al respecto los puesteros dijeron:

- Por los medios nos llegamos a enterar qué es lo que pasa adentro, sino no nos enteráramos ni siquiera lo que pasa (Ent. 1 - hombre, comunicación personal, enero de 2018).
- Por medio de las noticias llegamos a saber qué han hecho los políticos (Ent. 2 - mujer 35 años, comunicación personal, enero de 2018).
- Hay que resaltarles, apoyarles, es una base principal. Sin ellos estuviéramos ciegos, sordos, son muy importantes en el país (Ent. 6 - mujer 60 años, comunicación personal, enero de 2018).
- Los comunicadores y periodistas siempre son la voz del pueblo, están a la expectativa de ver lo que pasa para difundir comunicación a toda la ciudadanía y el pueblo para que se mantengan alerta (Ent. 8 - hombre 56 años, comunicación personal, febrero de 2018).

La autorepresentación positiva que los propios medios y periodistas han construido sobre sí se basa en que permiten ver lo que el Estado, gobiernos y políticos no dejan ver (Mata, 2002). Los comerciantes también consideran a los medios como la “voz del pueblo” para estar alerta ante la política y las consecuencias de sus políticas, entonces se siguen constituyendo como “sujetos de indefensión” (Mata, 2006), pues si no consumen tales noticias ni siquiera estarían informados de lo que ocurre en esos ámbitos.

El consumo mediático les da además satisfacción simbólica con cierta gratificación individual que incluso a veces parece proyectarse a lo colectivo, sin embargo que no ha sido alcanzada para la acción social y colectivización pues interceden las agendas, intereses de los medios, sus líneas editoriales que se relacionan con los sentidos de los puesteros. Aquí viene la pregunta de cómo los ciudadanos delegan los derechos a la libre expresión e información a un mercado hegemónico en lo mediático –que conlleva intereses no solo económicos, sino políticos- como instancia de organización de intercambios simbólicos (Mata, 2006), lo cual

podría atribuirse a la configuración estructural del sistema mediático, la ausencia de alternativas y el relacionamiento de los sentidos de los sujetos con lo mediático.

Críticas por ocultación de demandas

El devenir público es complejo también porque se refleja la dificultad de los medios para comprender la pluralidad de las demandas ciudadanas, ya que no habrá igualdad de criterios ni un consenso armónico, lo que sí existe es un litigio ante las desigualdades que se pueden entender por la historización de los ciudadanos, sus estructuras y prácticas sociales que han dado paso a su conformación en lo social.

Los puesteros reclaman que existe una suplantación de su derecho a la información y la posibilidad de manifestar sus demandas mediante el derecho a la libertad de expresión, a cambio del ocultamiento o distorsión de la “verdad” en los medios de comunicación:

- Y para criticarles, ellos antes exponían muchas mentiras, ellos tienen que ser más certeros, concretos en lo que están publicando y dándonos a conocer (Ent. 6 - mujer 60 años, comunicación personal, enero de 2018).
- Debería ver otro canal no del gobierno ni de un partido. Un medio del pueblo, que no se pueda meter información más que la verdad. Ahora en un canal dicen una cosa, en otro canal dicen otra cosa, chocan las informaciones (Ent. 4 – mujer, comunicación personal enero de 2018).

La posesión de los medios es cuestionada por su nexo con élites políticas, los ciudadanos buscan ser “sujetos de demanda” (Mata, 2006) para mostrar organización para la ciudadanización de los temas políticos y recuperar su representación “del pueblo” para el pueblo, significaría irrumpir en el espacio público mediante los medios por visibilidad y condición ciudadana. Otra crítica de los puesteros era sobre el rol de los medios con relación a la coyuntura política y el enfrentamiento sostenido con Rafael Correa:

- Chuta, están, chuta, a veces también desquitándose. Es el bastión de atacarle a Correa, que eso es lo que les sostiene. Ya me hizo pensar tantas cosas no, de lo que ya va caminando el tiempo se va viendo algunas cosas que sí le causan a uno admiración, o uno ha estado tapado los ojos. Ya se ve con otra perspectiva de las cosas (Ent. 1 - hombre, comunicación personal, enero de 2018).
- Si es que actúan con transparencia, sin exagerar como hacían antes de Correa a la conveniencia (...) Sí tiene que haber un cambio con la prensa también, porque la prensa es prensa y no deben actuar como políticos, a la conveniencia de ellos, de los que le pagan más, debe ser transparente (Ent. 12 – mujer, comunicación personal, septiembre de 2018).

Es el reclamo de colocar su línea editorial en cuanto a respaldo o rechazo político nuevamente por sobre una información que permita una mejor deliberación pública sobre los asuntos públicos. Aquí, los puesteros abordan dos puntos, que la agenda mediática está inundada del ataque al gobierno a Rafael Correa y que sus contenidos son direccionados y tienen énfasis para ese enfrentamiento político que construye a los otros a través de lo mediático, con influencia de los intereses del medio y sus propietarios.

Esta reflexión implica que más allá de la coyuntura política, la construcción del *nosotros* y de los *otros* ha sido constante en el accionar de la prensa, lo cual conlleva a ser una cuestión estructural del sistema mediático que ha permanecido ejerciendo sus intereses a lo largo de la historia política del país. A la par, los ciudadanos han sido afectados por estas acciones que se colocan sobre sus derechos a la información y libertad de expresión.

Enfrentar el vacío participativo, “por una comunicación del común”

Ni el modelo de comunicación centrado en el Estado y el gobierno, ni el modelo basado en el mercado dan paso a una expresión pública distinta, la ignoran sin fomentar formas de obtener transparencia del Estado y de la acción gubernamental, así como de las mismas empresas mediáticas que son hegemónicas. Así, la propuesta centralista tiene una “obsesión” de fortalecer el poder comunicacional de la presidencia y los propietarios privados se vuelven sus enemigos en cuanto se opongan a estas políticas oficiales, pero serán aliados siempre que no se los cuestione en la atribución de poder que tengan (Waisbord, 2014, pág. 51).

Ambas tendencias perjudican la relación comunicación-política, vaciando a la segunda por la exaltación solo de contenidos por un lado propagandísticos desde el gobierno o por el otro informacionales-mercantiles desde los medios privados, bloqueando la presencia relevante de formas ciudadanas que pongan en juego otros sentidos:

devolverle a la política lo que más le falta hoy, que es densidad simbólica, esto es capacidad de convocar/movilizar a la mayoría de los ciudadanos y hacerlos sentir juntos, esto es, haciendo parte de un proyecto común. Pues, sin un mínimo de coherencia ideológica y de densidad simbólica la política, por más buenos y justos que sean los objetivos que se den sus gobernantes, acabará desmovilizando a la gente (Martín Barbero, 2008, pág. 17).

Es romper con el individualismo, ganar materia en cuanto a contenido en común y juntos, es participación de distintas formas que vayan más allá de la democracia representativa. En las lecturas de los puesteros se incluye el pedido y necesidad de otros tipos de medios ante las prácticas del sistema mediático que se enmarcan en lo privado y una desvalorización de lo público en Ecuador:

- Sí, para que no solamente las élites gobiernen, sino que se involucren los demás (Ent. 3 – hombre 44 años, comunicación personal, enero de 2018).
- Los comunitarios son excelentes, serían nuevas voces, gente joven y todo que vienen estudiando más (Ent. 6 - mujer 60 años, comunicación personal, enero de 2018).
- Hay por ejemplo los medios comunitarios, póngase los indígenas ahora saben más de política que la gente mestiza. Puede contribuir para capacitarse (Ent. 1 - hombre, comunicación personal, enero de 2018).
- Deberían dejar un espacio libre para difundir su expresión para que ellos puedan difundir su modo de expresión del país. Los medios comunitarios se deberían crear emisoras, canales de televisión, el periodismo en lo comunitario porque es una parte olvidada, allá no entran los canales de televisión para preguntar qué pasa, qué se necesita. Se necesitan comunicadores en las comunidades para que se pueda ofrecer lo que se produce en las comunidades (Ent. 8 - hombre 56 años, comunicación personal, febrero de 2018).

Los ciudadanos buscan una pluralidad de voces en los medios, la posibilidad de representarse y gobernar la palabra también desde los medios, el participar en formas comunicativas que evidencien sus realidades y demandas para la toma de decisiones comunes. Significa no ser un público solo de consumidores para que se los reconozca como público crítico, como necesidad de cambio de paradigmas para la irrupción en el sentido común hegemónico.

Si hablamos de alternativas, retomando a Cerbino (2018) su propuesta por una comunicación del común se centra en la relación de los medios comunitarios, la proximidad y la acción. Afirma que se trata de una propuesta política con potencial de acción transformadora mediante lo mediático, pero enfocado en lo común y la transformación de las condiciones objetivas de vida. Posee un vínculo con el entorno social y cultural, devuelve el espacio en su perspectiva antropológica como herramienta de intervención política para ejercer demandas y capacidad de hablar mediante estos medios para discutir y construir.

Cerbino habla de una esfera del común, ya que la esfera pública está dominada por intentos de manipulación. Esta forma de comunicación expresa la voz colectiva de los ciudadanos configurada hace mucho antes y también colabora en la producción de contenidos en los medios desde el inicio, así no es una concepción individualista-consumista. Al ser un proyecto político con coralidad de voces, sus sujetos poseen luchas y causas subalternas coloniales, de género, etnia, clase, entre otras.

El autor manifiesta que se trata de una “coralidad de voces” que comparte espacios sociales y políticos que han generado y habitado históricamente las colectividades. Es una pertenencia a un lugar y espacio común de ocupación comunitaria, popular, es un bien común colaborativo y cooperativo, ya no una propiedad privada. Por lo tanto se retoma su valor de uso, donde lo importante es la toma de la palabra para dejar a un lado el valor de cambio de la información como mercancía: “La apuesta radical que contiene reside en su desvinculación tanto del valor de cambio que mercantiliza al espacio y al lugar, como de la propiedad de los medios de producción de los contenidos simbólicos, característicos de las prácticas mediáticas y las interacciones sociales cotidianas moldeadas por la razón neoliberal” (Cerbino, 2018, pág. 117).

Este espacio común compartido tendría códigos comunicativos alternativos a los dominantes, en él pueden nombrarse a sí mismos, pensarse y pensar a la política, a lo político mediante una relación de proximidad, de “estar juntos” en un ‘cara a cara’ y expresar afectos, pasiones y deseos en la esfera de lo común ante una razón moderna e ilustrada que dominaba.

De cierta forma esto dialoga con lo que María de la Peza Casares (2006) indicaba: el pensamiento racional se basaría en un alejamiento de las condiciones del mundo, mientras el juicio crítico (propuesta de Hanna Arendt) se ejerce con la experiencia y la permanencia cercana al mundo. Así la esfera pública se conforma de los distintos juicios críticos en su variedad existente, por lo tanto el ciudadano tiene voz, es activo, crea en lo cotidiano de sus juicios críticos y no solo reproduciría el sentido común.

Cerbino reconoce que la comunicación del común no es una propuesta totalizadora, sin embargo consideramos que podría tener complementariedad con un proyecto de medios públicos en el que sean realmente públicos (aunque en la práctica de los últimos años se ha visto cooptados por la mano gubernamental y los intereses políticos correspondientes), ya que estos espacios tendrían también un rol como modelo alternativo ante el dominio comercial. Además, revisitando lo que Fraser dijo, se puede tomar en cuenta y fortalecer todo aquel espacio contrahegemónico de los públicos que también pueden incidir en esa esfera de lo común para establecer diálogos que permitan una mayor articulación de estos espacios.

Desafíos para una ciudadanía comunicativa

Las problemáticas para la construcción de la ciudadanía también se presentan en cuanto a la formación de una ciudadanía comunicativa. La intervención de los diversos actores de grupos de poder y las estructuras que permanecen vigentes tendrán incidencia en la ampliación, obstrucción o litigio por los derechos a la comunicación y su ejercicio pleno.

Los datos en Ecuador nos indican la existencia hegemónica de los medios privados (casi del 90%), es una desposesión de los medios para las mayorías que provoca que los ciudadanos sean sujetos de indefensión, con dependencia de esa información que ha sido producida desde las lógicas mercantiles. Si bien los ciudadanos también adquieren sentidos de crítica al sistema mediático y alcanzan deseos de colectivización, esto se dificulta en las prácticas materiales de asociación para un ejercicio de la comunicación porque su situación social, la ausencia de similar recursos de poder como los de los grandes grupos mediáticos y su asimétrico acceso al discurso público los afectan:

las críticas y demandas frente a los medios no se traducen en acciones u opiniones que tengan niveles de colectivización visibles. No hay espacio en los medios masivos para mostrar a los excluidos del derecho de ser informados de otro modo; no hay movimientos que los agrupen para demandarlo; no hay al respecto debates abiertos en ondas y pantallas tras los cuales, aún desde la intimidad del hogar y de manera individual, se los convoque a elegir unos programas u otros, unos medios u otros (Mata, 2006, pág. 13).

Esto también podría considerarse como la presencia de los puesteros como “públicos débiles” (Fraser, 1997) que poseen capacidad de generar opinión, pero no pueden incidir en

la toma de decisiones. En este punto es crucial tomar en cuenta que también el estado del Estado no garantiza a plenitud las políticas de comunicación ciudadana y los derechos a la comunicación, sino que como hemos visto en páginas anteriores los gobiernos se preocupan más de las lógicas difusionistas de información mediante lo mediático para buscar legitimidad y reproducción de su poder.

El resultado hasta el momento, siguiendo las categorías de María Cristina Mata, ha sido que los puesteros se han concebido más como una ciudadanía comunicativa formal y una ciudadanía comunicativa reconocida, sin embargo pese a sus reclamos no se han consolidado como una ciudadanía comunicativa ejercida (salvo momentos de articulación más fuerte por el pedido de sus demandas como feria libre) y tampoco han llegado a una ciudadanía comunicativa ideal para aliarse a procesos de democratización mediante su acción política.

Lo que se espera –además del mejoramiento de sus condiciones de vida y la disminución de desigualdades- es mayores oportunidades para que los puesteros puedan intervenir, debatir, discutir e incidan en las decisiones de lo público para la configuración de lo social. Un primer paso se sostendría en la consecución de los medios comunitarios, que implican además acción de la mano con agrupaciones sociales para cambios materiales de vida. También se requieren formas alternativas de comunicación y también el apoyo de medios públicos (sin que sean subordinados como gubernamentales) que recojan la pluralidad de demandas insatisfechas de la población. A esto no se puede descartar un fortalecimiento de sentidos críticos y su puesta en acción ante un consumo mediático informativo innegable (a pesar del incremento de otros medios digitales y populares) para impugnar las agendas mediáticas, sus encuadres y más elementos que afecten al pueblo.

Ante la situación de la ciudadanía comunicativa latinoamericana, Efendy Maldonado (2012) se ha referido al objetivo de seguir construyendo “sujetos comunicantes” en términos sociales, cooperativos, colaborativos y subversores para el ejercicio de sus derechos, de la ampliación de los mismos ante los nuevos contextos de cambio tecno-comunicativo. Su propuesta es colocar en relación de comunicación a los sujetos de distintas clases, orígenes, regiones, culturas para abrir territorios desconocidos de producción simbólica. Maldonado impulsa de esa forma a fortalecer en Latinoamérica espíritus inventivos, constructivos, solidarios y transformadores que construyan subjetividades de los ciudadanos distintas a las subyugadas por el capitalismo y las distintas formas de opresión estructural.

Son desafíos que se tornan complejos para así alcanzar una formación de un *nosotros* más fuerte de la ciudadanía, pero que sin duda es necesaria para la realidad latinoamericana y ecuatoriana. Es un proceso de acción mediante la comunicación para formar ciudadanía y

para que esta permita mediante la política la lucha contra esas desigualdades sociales dañinas -sobre todo para los grupos subalternos- que deben ser consideradas como las antagonistas a las cuales se debe vencer y retirarlas de su condición hegemónica.

5.4 Conclusiones

Llegamos al apartado final de la presente tesis. Siempre cabe aclarar que lo expuesto no se trata de afirmaciones definitivas y mucho menos de verdades únicas. Bajo la mirada del autor se ha profundizado en este objeto de estudio que permite entender un poco más las prácticas sociales, los sentidos que están envueltos en condicionamientos estructurales, coordinadas históricas, contingencias políticas y el accionar de distintos poderes para incidir sobre lo público y la configuración de las partes de lo social, así como por las impugnaciones de los ciudadanos hacia ese mismo orden.

Con la investigación se conoce que el proceso comunicacional, en relación con la cultura y la política, está lleno de complejidades que han traído elementos heredados de la historia política, de la cultura política, de los discursos y el control del contexto para expresarlos públicamente, de las multimediasiones sociales, los agenciamientos y disputas de sentido, así como de los pedidos de ampliación de derechos, sus dificultades y retrocesos.

Para abordar la pregunta de investigación de esta tesis sobre cómo se construye la noción de ciudadanía en el *nosotros* y los *otros* a partir de la relación entre las lecturas de los puesteros de la Feria Libre de La Ofelia y los discursos de Rafael Correa y Lenín Moreno acudimos a un marco teórico que tuvo contribuciones principalmente de las teorías de los estudios de recepción, el análisis de discurso, así como también aportes de teoría política y sociología política, que ayudaron al entendimiento de la cuestión.

Con esto esperamos no haber descuidado la pregunta por el poder, al poner en relación elementos estructurales y sentidos y significaciones de los sujetos. Se trató de acoplar una metodología que acuda a un estudio de recepción con mayor énfasis en lo cualitativo con entrevistas, observación y grupo focal, además de que incluyó la encuesta como herramienta para conocer el consumo mediático. A esto sumamos un análisis de discursos políticos de Rafael Correa y Lenín Moreno para conocer los elementos estratégicos que incluían sus intervenciones públicas. Esto sirvió para poner en relación elementos discursivos con los sentidos de los puesteros y entender las diferentes posturas existentes ante ellos. Con este material recopilado en la investigación sobre las significaciones de los puesteros de La Ofelia se puso en discusión la noción de ciudadanía.

Contexto, historia política y estructuras sociales

- Consideramos fundamental historizar la situación política que se ha vivido en Latinoamérica y Ecuador, en esta ocasión se lo realizó desde el período denominado de 'retorno a la democracia'. La 'transición' para salir de la dictadura tuvo fuerte injerencia de grupos de poder como del mismo mando militar, los grupos económicos y políticos que configuraron las estructuras normativas, electorales y sociales para tratar de encaminar un modelo liberal de democracia, manteniendo las restricciones de participación efectiva de los grupos subalternos los cuales se vieron obligados a continuar con las reacciones colectivas y su movilización continua en protesta contra distintos gobiernos de variada tendencia política, ya que las desigualdades sociales se mantenían e incluso aumentaban.

Es una transición inconclusa hacia la democracia. Ecuador, tras los intentos de sembrarse un modelo neoliberal (que no logró establecerse, pero sí un patrimonialismo), presentó una época de inestabilidad gubernamental con la caída de varios presidentes, por ejemplo tuvo 7 mandatarios en cerca de una década. También la agitación social no se detuvo y la situación explotó tras el fracaso de intento de las desregulaciones de las entidades financieras y una fuerte ausencia del Estado, ocasionando que más de 2 millones de personas migren al exterior. Las movilizaciones fueron continuas y el descontento social permanecía, lo que se mostró por ejemplo en la 'revolución de los forajidos'. Entonces ya no eran solo los sujetos políticos como los trabajadores, estudiantes, movimientos indígenas los que se levantaban, sino que se sumaron los estratos medios para protestar ante el sistema político y social que mantenía estancadas las diferencias sociales y una institucionalidad débil.

- Todo lo narrado nos muestra que existió una consolidación democrática, una transición fallida que generó inestabilidad política y daños sociales graves. El sistema liberal democrático no fue capaz de entender la historia latinoamericana y ecuatoriana, sus condicionamientos coloniales y las múltiples formas de opresión a grupos étnicos y a las demás clases subalternas que requerían un mejoramiento de sus condiciones de vida mediante un cambio de esas mismas estructuras. Esto obligó a los grupos subalternos a tratar de incidir en la política formal, con barreras construidas por agrupaciones hegemónicas así como con sus propios errores que limitaron su obtención de poder.

- El denominado Giro a la Izquierda enrumbó en el camino electoral aquellas demandas que estaban vigentes y que eran producto de luchas históricas de los movimientos sociales. Articuló a agrupaciones heterogéneas y subalternas como alternativa política y posibilidad de transformación de lo social. El Giro a la izquierda ha sido entonces también una alternativa histórica ante el neoliberalismo y la derecha política, que sin querer romantizarlo (pues no todos los casos fueron homogéneos) obtuvo logros en cuanto a reducción de la pobreza, de

las desigualdades, un fortalecimiento del Estado para dirigir su preocupación y garantizar condiciones mínimas de vida para los grupos subalternos. Sin embargo, las falencias de sí mismo y de sus actores en cuanto a una falta de honestidad moral, ausencia de renovación de líderes en algunos casos, inestabilidad a largo plazo de un modelo económico eficiente, incapacidad de ampliar demandas y cadenas equivalenciales lo llevaron a la desarticulación continua de esa misma cadena equivalencial –en el caso ecuatoriano- e incluso tomando rumbos alejados de movimientos sociales y de la de izquierda inicial que tuvo.

- Al caso de Alianza PAIS en Ecuador no se lo puede ver como un proceso lineal sino que tuvo esas etapas de avance en una línea progresista, así como de una especie de ‘revolución conservadora’ o pasiva que permitió hacer cambios leves en lo social para dejar que se retomara el control de poder por parte de los grupos hegemónicos. Su afán político se perdió y no fue una ‘revolución ciudadana’, sino que estableció más su centralidad de decisión en un grupo élite y sectario, en un líder que fue Rafael Correa. Luego pasó al mandato de Lenín Moreno que olvidó incluso de forma más radical al partido, al procesamiento de las demandas ciudadanas a través del movimiento y se basó en una legitimidad únicamente gubernamental desde una lógica del consenso y apoyada por grupos de poder para tener incluso un giro ideológico mostrado en las medidas y políticas de austeridad que debilitaron al Estado y disminuyeron el presupuesto para lo público con intentos de inmovilidad social.

Los discursos, el control del contexto y la construcción del *nosotros* y los *otros*

- La situación comunicacional en Ecuador varió en el control del contexto. Rafael Correa perdió la maquinaria gubernamental que impulsaba la propaganda, publicidad, información, su forma pedagógica de explicar la política (Cerbino, Maluf, & Ramos, 2016), elementos para una agenda mediática a su favor y que resaltaban y se basaban en su imagen. Todo esto se incluía en una lógica de antagonismo con una fuerte construcción dicotómica del *nosotros* ante los *otros*. En cambio, Lenín Moreno -al asumir la capacidad discursiva mediante la posesión del poder en el gobierno- propicia cambios: disminuye parcialmente la maquinaria comunicacional en cuanto a personal y medios de difusión de la imagen gubernamental, pero trata de compensarla mediante un gran cambio de lógica en cuanto a lo comunicacional: se rompe el antagonismo con los medios y otros grupos de poder para ingresar a un modelo de consenso con ellos, permitiendo que su imagen no sea tocada gravemente y que todas las representaciones negativas caigan sobre el anterior gobierno de Correa.

No existió mayor cambio a escala de sistema de medios, se mantuvo una existencia hegemónica de medios privados en ambos gobiernos, los medios públicos que iniciaron a crecer con Correa (aunque bajo una lógica gubernamental y no pública) fueron reducidos en

el mandato de Moreno, además que no ha existido voluntad política en ambos regímenes para permitir la concesión de frecuencias para medios comunitarios. Entonces lo mediático se ha vuelto un arma de ambos gobiernos para intentar incidir en los sentidos de los ciudadanos.

- *Ethos*. Sobre los elementos de su estrategia discursiva, Moreno y Correa -a través de lo que dijeron sobre sí- buscaron su autorepresentación positiva y una deslegitimación de su adversario. Moreno construyó en su *ethos* discursivo la limpieza de su imagen del pasado y la ratificación de honestidad y desinterés por el poder en el presente. Tuvo un relato religioso, construyó una especie de figura de santidad en sí con una enumeración continua de valores para que los ciudadanos los repliquen y coloquen su fe en él como guía confiable. Su objetivo es que mediante el saber que obtenga en el proceso de diálogo (que consistiría en la reconciliación, escucha y acción) Moreno sea el refundador de la institucionalidad del país.

Correa también incluyó elementos de la religiosidad popular, se dibujó como el redentor que llegó hace unos años desde grupos ciudadanos alejados del poder, con una moral incorruptible, para salvar al país tras la difícil situación que se vivió por la inestabilidad gubernamental y por las afectaciones económicas y sociales. Se muestra como alguien perseguido por haber actuado a favor de los más vulnerables, del pueblo, y no de los grupos de poder. Busca ‘recuperar la patria’ -que significaría obtener otra vez el poder- y ser nuevamente el salvador del país.

- Entidades del imaginario y la denominación de los colectivos de identificación de los prodestinatarios y los contradestinatarios. Detectamos estas etapas en el caso de Lenín Moreno: en la primera mantiene apego a su pertenencia ideológica y partidista, en su caso a la izquierda y a Alianza PAIS; como transición aumenta los ataques contra Correa para diferenciarse de él; en una segunda etapa se desprende de esa identificación ideológica y partidaria para asumir una postura institucional discursiva únicamente desde el gobierno.

En la construcción de los prodestinatarios de Moreno se captó su débil formación, pues el colectivo de identificación “El Gobierno de todos” no incluye a sus prodestinatarios específicos, sino que se vuelve una generalidad que oculta la formación del *nosotros* y de los *otros* en el campo político, dejando dudas sobre qué afinidad ideológica asume.

En cambio, sí es clara la construcción de los *otros* por parte de Moreno: Correa, sus aliados y su antiguo gobierno, a quienes asocia con la corrupción. Además deslegitima y representa negativamente a todos los colectivos de identificación que antes eran usados por ellos, como la Revolución Ciudadana y el Socialismo del siglo XXI, así convierte a su antiguo *nosotros* en su nuevo *otro*, son ideas-eje para deslegitimar el pasado y presente de esos políticos.

En el caso de Rafael Correa su colectivo de identificación se mantuvo con la Revolución Ciudadana, también siguió considerando a la izquierda como su paraguas ideológico en el que se desenvuelve, aunque menospreció a otros grupos de esa tendencia en el país. También evoca al pueblo como mandante y decidor de la voluntad política, sin embargo lo menciona más con carácter electoral y enfatiza al pueblo como propenso a ser manipulado y moldeado.

Se mantuvieron los mismos opositores de Correa, ahora colocados alrededor del gobierno de Lenín Moreno como aliados: a la partidocracia ahora reiterativamente la denomina como los “viejos políticos” e indica que ellos son cómplices del actual gobierno. También la prensa ha sido tratada como cómplice y corrupta, invalida su rol informativo al tener nexos con el poder y ser en sí misma un poder. Las élites económicas y bancarias son recordadas por su rol que causó afectaciones en el pasado. El nuevo elemento que aparece es la construcción de los “traidores”, así cataloga a Lenín Moreno y los miembros del gobierno y de Alianza PAIS que antes lo apoyaban y que ahora serían sus contradestinatarios, de esta forma el colectivo de identificación Alianza PAIS ahora es su opositor.

- Componentes descriptivos. Moreno trata de reescribir la historia política reciente del país para representar negativamente a Correa y su mandato, al indicar que ‘la mesa no estaba servida’ y que todos los males del país en lo económico y corrupción son responsabilidad de Correa. En cambio, Correa enfatiza los miedos del pasado sobre la difícil situación del país y los vincula con el presente para indicar que la patria está nuevamente en peligro por la presencia de un conglomerado de poder entre medios, gobierno, grupos económicos y la (in)justicia. También menciona otra parte del pasado: su gobierno, pero como periodo de mejora del país por su accionar competente.

- La estrategia discursiva de Moreno fue para ampliar su base de apoyo, justificar su giro político con base en el discurso pospolítico (usado por el neoliberalismo contemporáneo), la lógica del consenso fue su forma de subsistencia política y a la vez de inmovilidad social pues intentó bloquear el litigio social por parte de grupos subalternos, escondiendo la construcción de sus nuevo *nosotros* que iba ligado a partidos de derecha, grupos empresariales y de poder, para dejar un solo *otro* construido: Rafael Correa y sus seguidores como los culpables de todos los males del país, dejando a las estructuras sociales que causan desigualdad sin tocarlas. En cambio Rafael Correa utilizó la victimización por la persecución de sus opositores que son los grupos de poder, la derecha política, a quienes vincula con Lenín Moreno. Además ejerció una amplia autorepresentación positiva como defensa a los ataques que recibía y evoca al pueblo con objetivos electorales para recuperar su poder.

Recepción, mediaciones múltiples y política

- El proceso de recepción incluye las mediaciones que van más allá del mismo discurso político y sus mediatizaciones. Si por un lado los medios, sus agendas y encuadres cumplen un fuerte rol sobre la información que en su mayoría consumen los puesteros, por otro los sentidos y mediaciones ponen en disputa el mensaje para apropiárselo, aceptarlo o negarlo.

En este caso, los puesteros de la Feria libre de La Ofelia poseen mediaciones que se conectan con los condicionamientos estructurales e interseccionales, entre otros, de: género, la mayoría (entre un 80% y 90%) de los feriantes son mujeres; etnias, hay casi un tercio (más de 30%) de indígenas, un 6% de afrodescendientes e igual cantidad de montuvios; clase social, representan estratos medio bajo y medio, la feria es una forma de subsistencia económica ante la situación; etario, existe población desde 18 años hasta adultos mayores, la que más se repite es cercana a los 40 años y hay quienes heredaron la actividad desde niños.

Más del 75% de la población encuestada indicó que es migrante, tiene una procedencia territorial que no es Quito. Esta condición refleja la necesidad que tenían por conseguir un sustento económico ante la centralización del país y el descuido histórico de las autoridades por atender las demandas de sus provincias. También se evidencia una despreocupación de la política por la ruralidad, lo cual ha sido reclamado por los puesteros al depender muchos de ellos de las actividades de agricultura que allí se desarrollan, pues son base para que tengan sus productos, incluso varios de ellos poseen sembríos propios. Reclaman que existe una inequitativa distribución de recursos y un descuido del Estado para fomentar la agricultura y el desarrollo de los pequeños productores, lo cual ocasionó que no tengan trabajo en sus poblados y que la pobreza ronde esos espacios.

- Los lugares comunitarios y las formas de articulación en los poblados a los que pertenecen los puesteros son también terreno de enseñanza y pedagogía de otras formas de organización social que pueden ser enrumadas para su aplicación en el terreno político. El sentido de comunidad y de la minga estuvieron presentes sobre todo en indígenas y en afrodescendientes. Expresaron que la acción colectiva permite formas solidarias de vida, que el objetivo es que todos ayuden para todos ser ayudados mediante la minga. Recalcan que los espacios de dirigencia en sus comunidades son una oportunidad para liderar sin esperar réditos personales y para ayudar al colectivo con los saberes que se poseen, pues su deseo es que las precarias condiciones en que ellos vivieron desde niños no se repita. Esto se conecta con su idea de impulsar a los 'renacientes' que serían las nuevas generaciones de jóvenes que se preparan académicamente y sobre todo con valores y saberes comunitarios para que intercedan en la política y luchen a favor de los grupos subalternos.

- La colonialidad tiene su presencia, los sentidos de los puesteros reflejaron que la política también ha tenido su componente racista, esto ante los hechos y los discursos de los últimos años de Correa y Moreno que han tratado de deslegitimar la movilización social de sectores subalternos, intentando afectar a los líderes de esas agrupaciones. Además creen que cuando aparecen por ejemplo líderes afrodescendientes han terminado perseguidos o asesinados, como el caso de Jaime Hurtado, o en otros casos como el de Yaku Pérez como líder social al ser atacado en el gobierno de Rafael Correa.

- En las memorias de la política se reapropian de forma residual, como menciona Raymond Williams, hechos como los mencionados en el anterior punto, son un fuerte elemento que interviene en sus significaciones sobre la política del país, ya que tales acontecimientos y decisiones de gobernantes tuvieron repercusiones en sus vidas y en la de sus poblaciones. La historia de inestabilidad gubernamental y la in consolidación democrática se traducen a un desprestigio de la política en los sentidos de los puesteros, llegando hasta cierto hartazgo por la corrupción existente y de que sus condiciones de vida no hayan cambiado a pesar del transcurso del tiempo y de su fuerte trabajo para subsistir.

- Los medios sin duda se mantienen como una mediación poderosa debido al consumo cultural de los puesteros a través de ellos. Según las encuestas hechas, la televisión es el medio más consumido, sin embargo se mantiene un consumo multimedial alto con la radio (cerca del 72%), los impresos (un 42%) e internet con cerca del 60%. El consumo tiene dominio de los medios privados en todos ellos y esto se replica en cuanto a los medios preferidos para obtener información sobre la política. TC y Ecuavisa dominan en televisión, e incluso esto se visibiliza en los líderes de opinión más mencionados, que corresponden a presentadores y periodistas de ambos medios.

- Las televidencias de primer orden y las mediaciones situacionales de los puesteros se desarrollan en primer lugar en sus viviendas, es el sitio de mayor consumo, seguido a mucha distancia de la feria. Los sujetos con los que se comparte este consumo pertenecen en su mayoría a la familia (una mediación institucional) y también existe un consumo ampliado en soledad. Sobre la estructuración del tiempo, el consumo mediático de los puesteros ocupa un lugar privilegiado en las noches, es su momento de descanso y tiempo libre, además que también hay consumo en el “tiempo doméstico”, en las mañanas mientras se alistan para sus actividades o cumplen labores en el hogar, en este caso dominado más por mujeres.

- Las televidencias de segundo y tercer orden se desarrollan en su mayoría en la feria, también como mediación institucional, donde se producen interacciones entre comerciantes sobre la información política. Allí se evidencian las mediaciones múltiples y se siguen

poniendo en juego las televidencias al momento del encuentro de sentidos entre puesteros de distintos orígenes, etnias, edades y procedencias por lo que reiteramos la riqueza de la feria y los mercados como sitios de encuentro para su estudio.

- Sobre la recepción de los discursos de Lenín Moreno y Rafael Correa como relación entre los sentidos, las mediaciones múltiples, sus experiencias, las mediatizaciones y los discursos, resaltaron algunas temáticas en los sentidos de los puesteros.

Construcción del *ethos* efectivo. Para los puesteros, Rafael Correa presentó elementos de eficiencia durante su mandato en cuanto administración pública, sin embargo también una imagen de haber permitido una afectación moral de la política mediante la corrupción, lo cual minó su legitimidad. Lo veían como alguien con una hábil capacidad oratoria, sin embargo con fines utilitaristas para su reproducción del poder, así como lo consideraron como un político que ejercía verticalismo desde el mandato. Sobre Lenín Moreno, los comerciantes resaltaron su indecisión política e ideológica al variar sus posturas de gobierno, dar un giro en cuanto a políticas y en la conformación de sus aliados. Sobre su discurso, los comerciantes lo consideraron débil, sin embargo su construcción de sí mediante el discurso como alguien tolerante, que promueve la reconciliación y el diálogo tuvo apertura en los comerciantes.

Accionar gubernamental. Sobre Rafael Correa sobresale su capacidad para dar estabilidad política al país, lo cual permitió seguir un programa que amplió la obra pública y la economía, permitió una mayor inversión social para sectores subalternos y por lo tanto la ampliación de derechos (aunque con posterior estancamiento en sectores como educación superior y salud). Por otro lado existen reclamos por las megaobras y sus graves fallas, también por el exceso de inversión en obras que no tenían correspondencia con las necesidades de la población, entonces el *ethos* de eficiencia se fractura parcialmente. En cambio, con Lenín Moreno es lo contrario: ineficiencia e inacción gubernamental, los puesteros creen que existió un fuerte descuido en lo económico y más se preocupó por la confrontación política. Además, los comerciantes creen que las medidas y políticas que implementó el gobierno iban en contra de los ciudadanos (y a favor de grupos de poder) por la reducción de inversión social y el ‘paquetazo’, en esta ocasión con la disminución de subsidios, como medida ya presente en sus memorias de la política al haber ocurrido muchas ocasiones en el pasado, lo cual no ha resuelto las cuestiones estructurales.

La ruptura. Los comerciantes creían que la ruptura entre Correa y Moreno ocurrió por deseos de perpetuación vs. alternabilidad en el poder de forma correspondiente. También creen que se trataba de cuidar el poder en sus grupos para no perderlo y protegerse ante el develamiento de corrupción. Otro factor sería que Moreno se habría librado de una sumisión

política ante Correa que lo condicionaba para su cargo, además que develó la corrupción que existió, hecho que molestó a Correa. Por último, otros creen que solo fue como un juego de opinión pública para legitimar el mandato de Moreno tras el desgaste del anterior gobierno.

Relación de fuerzas políticas. En el caso de Correa, los comerciantes captaron que se trataba de una lógica de confrontación ante la derecha, lo cual compartían los sujetos por la desconfianza en los partidos tradicionales; confrontación con los medios de comunicación, con lo que también concordaban parcialmente los puesteros por los intereses y vínculos que tendrían con grupos de poder, sin embargo rechazaron una persecución de Correa a los medios porque también permitieron develar cuestiones negativas de su gobierno; sobre las élites económicas concuerdan que ha existido un enriquecimiento de esos grupos mediante explotación laboral, la evasión de pago de impuestos y hechos socapados por los políticos como el feriado bancario. Otra cuestión grave para los puesteros fue que la confrontación se expandió también hacia los movimientos sociales, con una persecución y ataque a los líderes de esas agrupaciones. Todo esto dejó con un *nosotros* débil a Correa, pues no identificaban quiénes lo respaldaban en este nuevo contexto.

Con Moreno, en cambio ellos captan la lógica del diálogo y lo justifican para salir así de una confrontación extendida y para tratar de mejorar la economía. Están de acuerdo en que se haya recibido a todo tipo de grupo social en el diálogo, sin embargo perdieron la confianza en ese proceso a la hora de toma de decisiones del gobierno, pues las mismas se balancearon a favor de grupos poderosos como entreguismo del gobierno. Por otra parte, los *otros* contruidos por Moreno son claros para los puesteros: Rafael Correa y quienes lo respaldan, además que algo preocupante resaltó en este caso: los *otros* son el mismo pueblo por las afectaciones recibidas por sus medidas y sus políticas, entonces hay un alejamiento extensivo de representación entre mandante y ciudadanos.

Como resultado hubo un ambiente de decepción sobre ambos políticos y se rompe el mito de gobierno de Correa y Moreno, piden que no regresen al poder y que abandonen sus confrontaciones pues aquellas solo impedirían que haya posibilidad de centrarse en mejorar las condiciones de vida de los grupos subalternos. También esto ha ocasionado la insatisfacción de los puesteros al ser parte del pueblo para reforzar líneas antagónicas ante los grupos políticos y de poder ya que creen que el único consenso que existe entre esos sectores es mantener las partes de lo social invariables, solo apoyándose para reproducir las desigualdades sociales y sus beneficios sectáreos.

Las mediaciones de las memorias de la política jugaron un papel clave, pues Correa ha sido deslegitimado por las representaciones negativas a causa de los casos de corrupción en su

gobierno, en cambio con Moreno juegan un papel fuerte las mediaciones de clase, etnia y procedencia ya que ven a la configuración social sin cambios, sin una reducción de desigualdades sociales o al menos con la garantía de derechos básicos.

Construcción de la ciudadanía en los puesteros

- La forma más visible de su formación como ciudadanía ha sido su colectivización a través de la Asociación de Feriantes de La Ofelia como organización contingente ante riesgos de desalojo por parte de las autoridades municipales y de gobierno. Esto permitió la puesta en común de sus demandas, su participación para el debate sobre sus necesidades y la movilización como táctica de impugnación contra las decisiones de las entidades. Sin embargo posee limitaciones al no buscar articulaciones más amplias con otras organizaciones subalternas para permitir formas de acción en común y solidarias, ni tampoco ampliar su litigio a favor de otras demandas sociales.

- En cuanto al ejercicio de sus derechos reconocen el acceso al trabajo para las mujeres, ya que logran una forma de subsistencia ante las condiciones sociales, al reconocimiento de derechos en el tema de género en búsqueda de igualdad, así como de admitir problemáticas graves como los femicidios y la violencia de género para que se los enfrente desde el Estado.

- En los derechos políticos solicitan una reforma del sistema democrático pues sienten que no tienen representatividad a través de las autoridades e instituciones que dirigen la sociedad, al contrario solo serían instancias de distinción ante el pueblo. Requieren formas de consulta y condiciones -por ausencia de iguales recursos de poder- para la toma de decisiones sobre la configuración de lo social. Piden una corrección moral y que retorne el pensamiento de lo público como un espacio de participación plural y no sectáreo ni corrupto. Su deseo es una renovación también de los cuadros políticos que se presentan, por lo que enfatizan en la alternabilidad y la presencia de representantes de sectores subalternos.

- Sus pedidos están centrados en cuanto a derechos sociales para la disminución de desigualdad y el mejoramiento de sus condiciones de vida mediante programas productivos y la garantía de tener acceso a los derechos de salud, educación, vivienda, cultura, género, pues son los que mayor fuerza tendrían para incidir ante su situación. Se trata de una reforma del Estado, cercano a ir a un Estado de bienestar, de su fortalecimiento para ejercer garantía del ejercicio de estos derechos, no se trata de un abandono o eliminación del Estado.

- También se muestra una desconfianza en el Estado ya que impide su ejercicio de ciudadanía. Reclaman que por la corrupción sus aportes sean desviados hacia enriquecimientos privados, corruptos y no se los retribuya a los ciudadanos. A esto sumamos el reclamo por la debilidad de atención en algunos derechos como educación superior.

- El discurso de los puesteros sobre su intención de negar derechos es contra los migrantes extranjeros en Ecuador, sobre todo por la coyuntura de los ciudadanos venezolanos. Existe una pretensión de negación de derecho al trabajo y la intención de negar la libre movilidad, al basarse en concepciones del estado-nación, sus límites territoriales y un nacionalismo que impiden la convivencia ante las migraciones contemporáneas.

- Ciudadanías comunicativas. Tenemos una hegemonía de las lógicas comerciales que predominan con una presencia -en el año 2018- del 88.45%, centralizados en Quito y Guayaquil. Es el dominio de lo privado, de la imposibilidad del manejo de agendas y encuadres mediáticos, de la desposesión de los medios de producción informativa y comunicacional por parte de los ciudadanos. A esto sumamos la ausencia de un fuerte y amplio sistema de medios públicos, la “orfandad de lo público” (Becerra, 2014) que con apenas el 5.82% ha sido cooptado por los regímenes de Correa y Moreno para colocar lo gubernamental como su línea informativa, entonces la pluralidad y la capacidad de debate ante el poder del gobierno se dificulta en este caso. Si vamos por la vía de los medios comunitarios se nota su estancamiento (ocupa el 5.73%) por una fallida redistribución de las frecuencias, por no presentar voluntad política de las autoridades para reformar el sistema mediático y permitir que la comunicación sea un espacio de lucha que articule acciones de ciudadanos ante esas desigualdades y visibilice las problemáticas estructurales que han afectado a los distintos grupos subalternos.

Los medios mantienen una fuerte mediación con la producción de infopolítica, la cual también tiene relación con las interacciones posteriores cara a cara y con las televidencias de segundo y tercer orden que se desarrollan en sus distintos espacios sociales de comunicación. Es innegable mantener preocupación por la posesión de los medios, por el control del contexto comunicacional y de la capacidad discursiva de los actores políticos que intervienen en los procesos de construcción de sentido, ya que el objetivo es incidir en las instancias de poder para el cambio hacia ‘otra’ hegemonía en el sistema mediático ecuatoriano y así también incrementar la posibilidad de otras formas de comunicación ciudadana. Los ciudadanos necesitamos esos espacios legitimados para la producción comunicativa popular y contrahegemónica, para ejercer prácticas democráticas radicales.

- Para ejercer los derechos a la comunicación también se requiere potencializar el marco normativo. Las reformas a la Ley Orgánica de Comunicación permitieron por un lado retirar al Estado un control excesivo, que en realidad quedaba en manos de funcionarios con un fuerte sesgo político. Por otro lado se causó una nueva debilidad en la regulación, pues no se dieron nuevas herramientas para que los ciudadanos ejerzan sus derechos a la comunicación,

así se perdieron oportunidades de que se ejecuten cambios en la producción de los contenidos en los medios, dejándolos nuevamente con discrecionalidad para que se autoregulen, como en una tendencia liberal de medios en el que mantienen su hegemonía. Además no hay una redistribución de frecuencias, las normativas no garantizan la distribución de esos medios de producción de información, solo han dado paso a la expansión de lo privado en consenso con las políticas gubernamentales de los gobiernos de turno.

Otro punto es la formación crítica de sentidos en los ciudadanos, tarea por implementar no solo por el Estado, también por agrupaciones populares, universidades, incluso por los mismos movimientos y partidos políticos que permitan visibilizar las múltiples estructuras de dominación, discriminación, opresión para con ello también puedan repensar sus significaciones de forma crítica, no solo quedarse en la recepción, sino pasar a la producción y plantear proyectos de acción colectiva para transformar ese orden hegemónico.

Futuras líneas de investigación y cierre

Ha sido relevante analizar mediante los estudios de recepción este objeto de estudio, tras lo cual quedarán más preguntas para ser profundizadas en otras líneas de indagación afines que exponemos a continuación:

- Estudios de recepción en contextos de nuevas coyunturas y contingencias políticas, por ejemplo relacionadas con los levantamientos sociales en Latinoamérica en 2019. Se pueden hacer análisis comparativos entre distintos estratos sociales.
- Análisis de discurso y recepción en épocas electorales, en Ecuador por ejemplo en las elecciones presidenciales de 2021 que marcarían un cambio de gobierno y mostraría las articulaciones políticas que se forjen.
- La política en la cibercultura y las ciudadanías digitales que se empiezan a construir en agrupaciones subalternas, como en los mismos puesteros. Respecto a este tema hay varias aristas que podrían abordarse, como analizar el consumo digital y los usos sociales de la información obtenida a través de internet, los discursos sociales.
- Indagaciones sobre las reformas en cuanto a los derechos de comunicación y el ejercicio de la ciudadanía comunicativa en épocas de dominio de gobiernos de derecha y tras el declive del Giro a la izquierda.

Con esta tesis esperamos aportar a los estudios de comunicación y sus fenómenos contemporáneos en cuanto a una complejidad social que conlleva pensar sus metodologías y teorías en movimiento para que contribuyan al debate y reflexión de lo social. Enmarcamos que los estudios de recepción mantienen retos en mantener la pregunta por el poder ante contextos cambiantes y la irrupción de las ciberculturas con sujetos sociales renovados.

Es relevante mantener una mirada crítica a los sistemas mediáticos, los nuevos poderes empresariales de comunicación en lo digital, los recursos de poder comunicacional de gobiernos, grupos económicos y políticos pues ejercen discursos que inciden en los sentidos de los ciudadanos en épocas de restauraciones conservadoras, nuevas formas de discriminación e intención de mantenimiento e incremento de las desigualdades sociales. De igual forma es necesario seguir pensando investigaciones que no pierdan de vista a los sujetos, pues ahí se visibiliza también el accionar de la hegemonía y sus estrategias de reproducción de poder, así como las tensiones, apropiaciones y luchas existentes. Por ello se requiere se tome en cuenta como proceso a la comunicación en relación con la cultura y la política para incluir a la producción, circulación, recepción y recreación de contenidos como una forma compleja de lucha por los sentidos y como parte de la construcción de la hegemonía en la sociedad.

BIBLIOGRAFÍA

- Abad, G. (2010). El club de la pelea. Poder político vs. poder mediático. En O. Rincón (Ed.), *¿Por qué nos odian tanto? Estado y medios de comunicación en América Latina* (págs. 183-198). Bogotá, Colombia: Centro de Competencia en Comunicación para América Latina Friedrich Ebert Stiftung .
- Abrir un Libro*. (16 de junio de 2013). Recuperado el 20 de julio de 2019, de La paz de los sepulcros: <https://www.abrirunlibro.com/2013/06/la-paz-de-los-sepulcros/>
- Aguilar Vásquez, L. E. (2014). El lenguaje religioso utilizado en los discursos políticos de los presidentes de El Salvador desde el año 1989 hasta el año 2013. *Tesis de maestría*. El Salvador: Universidad Centroamericana José Simeón Cañas.
- Aguilar, L. (2018). Una reconstrucción del concepto de opinión pública. *Revista Mexicana de Opinión Pública*, 189-197.
- Albán, E., & Velasco, M. (2018). El discurso político de posesión en Ecuador, de la Revolución Ciudadana de Rafael Correa a Alianza PAIS de Lenín Moreno. *Tsafiqui, Revista de investigación científica* (10).
- Andino Veloz, B. (2017). Sentidos producidos entre los comerciantes del mercado La Ofelia, en Quito, sobre el discurso populista del Presidente Rafael Correa. *Tesis de maestría*. Quito, Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Andrade A., P. (2006). Democracia liberal e inestabilidad política en Ecuador. Apuntes para una interpretación política. *OASIS* (11), 167-189.
- Andrade A., P. (2009). *La era neoliberal y el proyecto republicano. La recreación del Estado en el Ecuador contemporáneo: 1992-2006*. Quito, Ecuador: Corporación Editora Nacional.
- Andrade, P. (2009). *Democracia y cambio político en el Ecuador. Liberalismo, política de la cultura y reforma institucional*. Quito, Ecuador: Corporación Editora Nacional.
- Angenot, M. (2008). *Dialogues de sourds. Traité de rhétorique antilogique*. Paris: Mille et une nuits.
- Arditi, B. (septiembre-diciembre de 2009). El giro a la izquierda en América Latina: ¿una política post-liberal? . *Ciências Sociais Unisinos* , 232-246.
- Ávila Nieto, C. (2012). El mito como elemento estratégico de comunicación política: aplicación del modelo de Barthes al caso ecuatoriano . *Cuadernos.info* (31), 139-150.
- Avilés Pino, E. (s.f.). *Enciclopedia del Ecuador*. Recuperado el 10 de octubre de 2019, de Enciclopedia del Ecuador: <http://www.encyclopediadelecuador.com/historia-del-ecuador/cultura-cotocollao/>
- Ayala Mora, E. (2008). *Resumen de Historia del Ecuador*. Quito, Ecuador: Corporación Editora Nacional.
- Basabe, S., & Barahona , C. (2017). El fin del giro a la izquierda en Ecuador: rendimientos económicos y declive electoral en los gobiernos de Rafael Correa. En M. Torrico (Ed.), *¿Fin del giro a la izquierda en América Latina?: gobiernos y políticas públicas*. México, México: Flacso México.
- Basantes Borja, B., Herrera Talbot, R., & Cruz, P. (2011). Ecuador: un análisis de los estudios de recepción a inicios del siglo XXI . En *Análisis de recepción en América Latina: un recuento histórico con perspectivas al futuro*. Quito, Ecuador: CIESPAL.
- Bauman, Z. (2005). *Modernidad Líquida*. Argentina.
- Becerra, M. (2014). Medios de comunicación: América Latina a contramano. *NUEVA SOCIEDAD* (249).
- Borja , R. (18 de julio de 2018). *Enciclopedia de la Política*. Recuperado el 1 de agosto de 2019, de <http://www.encyclopediadelapolitica.org/partidocracia/>
- Bottomore, T., & Marshall, T. (1998). *Ciudadanía y clase social*. Madrid: Alianza Editorial.

- Bourdieu, P. (1996). La Opinión Pública no existe. *Revista Voces y Culturas* (10).
- Bouza, F. (2004). Desventuras de un concepto claro y distinto: Opinión Pública . En *Reflexiones sociológicas. Libro homenaje a José Castillo Castillo* . Madrid, España: CIS.
- Brah, A. (2013). Pensando en y a través de la interseccionalidad. En M. Zapata, & S. García, *La interseccionalidad en debate*. Berlín, Alemania: Institut der Freien Universitat Berlin.
- Brah, A., & Ann, P. (2004). Ain't I A Woman? Revisiting Intersectionality. *Journal of International Women's Studies* , 75-86.
- Brown, W. (1992). Finding the man in the state. *Feminist Studies* , 18 (1), 7-34.
- Burbano de Lara, F. (1997). Amor y machismo. Reflexiones acerca de 'un loco que ama'. *ÍCONOS* (1), 43-51.
- Bustamante, F. (1996). La cultura política y ciudadanía en Ecuador. En *Ecuador, un problema de gobernabilidad*. Quito: Cordes-PNUD.
- Cabello, A. (2008). Comunicación, cultura e ideología en la obra de Stuart Hall. *Revista Internacional de Sociología (RIS)* , LXVI (50), 35-63.
- Calles, J. (1999). Recepción, cultura política y democracia. *Comunicación y Sociedad*, 47-69.
- Calles, J. (2000). Aproximaciones a los sentidos políticos de los estudios de recepción. En *Anuario de Investigación de la Comunicación CONEICC IX* (págs. 209-220). México: Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación.
- Calles, J. (2002). La cultura política desde la recepción: algunas notas teóricas-metodológicas. En G. Orozco, *Recepción y mediaciones. Casos de investigación en América Latina* (págs. 141-151). Buenos Aires, Argentina: Grupo Editorial Norma.
- Calleti, S. (1992). La recepción ya no alcanza. En *Generación de conocimientos y formación de comunicadores*. México.
- Canell, M. J. (1999). Comunicación política. Técnicas y estrategias para la sociedad de la información. TECNOS, Madrid.
- Castillo, R., & Andrade, J. (2016). *Pobreza en Ecuador. Perfiles y factores asociados 2006-2014*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, Quito.
- Celi, M. (2017). Lenín Moreno: ¿un punto de inflexión para Alianza País? *Revista Nueva Sociedad* (269), 4-16.
- CEPAL. (2017). *Panorama social de América Latina*. Santiago: Naciones Unidas.
- Cerbino, M. (2018). *Por una comunicación del común. Medios comunitarios, proximidad y acción*. Quito, Ecuador: Ediciones Ciespal.
- Cerbino, M., Maluf, M., & Ramos, I. (2016). *Los Enlaces Ciudadanos del presidente Rafael Correa. Entre la exaltación del pueblo y el combate a los medios*. Quito, Ecuador: Flacso.
- Cevallos García, G. (1989). *Historia del Ecuador. Ecuador republicano*. Cuenca, Ecuador: EDIBOSCO.
- Champagne, P. (1998). La doble dependencia. Algunas relaciones entre los campos político, económico y periodístico. En J. Mouchon, A. Gosselin, & G. Gauthier (Edits.), *Comunicación y política*. Barcelona, España: Gedisa.
- Chavero, P., & Oller, M. (2015). Políticas públicas en comunicación y sistemas mediáticos. El caso de Ecuador. En D. Barredo, M. Oller, & S. Hernández (Edits.), *La Comunicación y el Periodismo de Ecuador frente a los desafíos contemporáneos*. Tenerife: Cuadernos Artesanos de Latina / 74.
- Checa Montúfar, F. (2006). Los estudios de recepción en Ecuador. *Diálogos de la Comunicación* , 71-79.

- Checa, F. (2003). *El Extra: las marcas de la infamia. Aproximaciones a la prensa sensacionalista*. Quito, Ecuador: UASB, Abya Yala y Corporación Editora Nacional.
- Conaghan, C. (2008). Bucaram en Panamá. Las secuelas del populismo en Ecuador. En C. De la Torre, & E. Peruzzotti (Edits.), *El retorno del pueblo. Populismo y nuevas democracias en América Latina* (págs. 239-266). Quito, Ecuador: Flacso y Ministerio del Ecuador.
- Cordicom. (10 de diciembre de 2015). Recuperado el 24 de junio de 2019, de Consejo de Regulación de la Información y Comunicación (Cordicom): www.cordicom.gob.ec/cordicom-presenta-el-registro-publico-de-medios-rpm/
- Cordicom. (15 de enero de 2019). *Consejo de Regulación de la Información y Comunicación (Cordicom)*. Recuperado el 20 de junio de 2019, de <http://www.cordicom.gob.ec/rpm/>
- Cornejo, D. (1998). Ecuador: conjunción en crisis. *Nueva Sociedad* (158), 21-27.
- Cuadra, Á. (2018). ¿De qué estamos hablando cuando hablamos de lo popular en la era digital? . *Revista Stvltlfera de Humanidades y Ciencias Sociales* , 1 (2), 127-137.
- Cuadra, Á. (2019). *El Príncipe Posmoderno*. Quito, Ecuador: CIESPAL.
- Dávalos, P. (2016). *Alianza PAIS o la reinención del poder Siete ensayos sobre el posneoliberalismo en el Ecuador* . Bogotá , Colombia: Ediciones Desde Abajo.
- De la Peza Casares, M. (2006). Las tram(p)as de los estudios de recepción y opinión pública. En F. Saintout, & N. Ferrante (Edits.), *¿Y la recepción? Balance crítico de los estudios sobre el público* (págs. 31-56). Buenos Aires, Argentina: La Crujía.
- De la Torre, C. (2015). *De Velasco a Correa. Insurrecciones, populismos y elecciones en Ecuador, 1944-2013*. Quito, Ecuador: Corporación Editora Nacional.
- Diario El Telégrafo. (4 de enero de 2015). Cotocollao tiene una historia de 3.500 años.
- Domínguez Cortina, R. (2011). Los debaters político-electorales televisados en México en la voz de dos generaciones y votantes: un estudio de recepción en el ámbito de la comunicación política. *Global Media Journal Mexico* , 8 (15), 98-122.
- Doury, M. (2016). *Argumentation. Analyser textes et discours* . Paris , Francia: Armand Colin.
- Ducrot, O. (1984). *El decir y lo dicho*. Buenos Aires, Argentina: Hachette.
- Dussel, E. (1994). El encubrimiento del otro. Hacia el origen del mito de la modernidad. Quito, Ecuador: Ediciones ABYA-YALA.
- Echeverría, B. (2010). Modernidad y blanquitud. México D.F., México: Ediciones Era.
- El Telégrafo. (1 de octubre de 2016). *eltelegrafo*. Recuperado el 7 de marzo de 2019, de El Telégrafo: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/politiko/49/rafael-correa-presenta-la-candidatura-presidencial-de-lenin-moreno>
- El Telégrafo. (21 de noviembre de 2016). Recuperado el 17 de enero de 2019, de Noboa tuvo poco espacio de maniobra en su gestión: <https://www.eltelegrafo.com.ec/noticias/historias/1/noboa-tuvo-poco-espacio-demaniobra-en-su-gestion>
- Espín, M. (2012). Los indígenas y el espacio ciudadano. Los lugares de vivienda. En E. (Kingman (Ed.), *San Roque: indígenas urbanos, seguridad y patrimonio* . Quito, Ecuador: Flacso, sede Ecuador; Heifer.
- Falconí , F., & Muñoz, P. (2012). Ecuador: de la receta del 'Consenso de Washington' al posneoliberalismo. En S. Coordinadores: Mantilla, & S. Mejía (Edits.), *Balance de la Revolución Ciudadana*. Quito, Ecuador: Ediciones Planeta.
- Fernández, C., & Rodríguez-Virgili, J. (2017). El consumo de información política de los públicos interesados comparado con el del electorado general. Los casos de las elecciones de Argentina, España y Venezuela de 2015. *Revista de Comunicación*, 16 (2).

- Fierro Carrión, L. (2017). Los Grupos Financieros en el Ecuador - 25 años después. *The Munich Personal RePEc Archive* (81306).
- Fine, K. (1991). *Cotocollao. Ideología, historia y acción en un barrio de Quito*. Quito, Ecuador: Ediciones Abya-yala.
- Follari, R. (2002). *Teorías débiles: Para una crítica de la deconstrucción y de los estudios culturales*. Rosario, Argentina: Homo Sapiens.
- Follari, R. (2016). Prólogo. En M. Cerbino, M. Maluf, & I. Ramos, *Los Enlaces Ciudadanos del presidente Rafael Correa. Entre la exaltación del pueblo y el combate a los medios*. Quito, Ecuador: FLACSO Ecuador.
- Forero Rodríguez, M. (2010). Orígenes, problemas y paradojas de la integración latinoamericana. *RAI-Revista Análisis Internacional* (2), 155-182.
- Foucault, M. (2006). Governmentality. En A. Sharma, & A. Gupta (Edits.), *The anthropology of the state*. Chicester, United Kingdom: Blackwell.
- Franco, C. (1998). *Acerca del modo de pensar la democracia en América Latina*. Lima, Perú: Fundación Friedrich Ebert.
- Fraser, N. (1997). *Iustitia Interrupta. Reflexiones críticas desde la posición "postsocialista"*. Bogotá, Colombia: Siglo del Hombre Editores.
- García Canclini, N. (1997). Culturas Híbridas y estrategias comunicacionales. *Estudios sobre culturas contemporáneas*, III (5), 109-128.
- García Linera, Á. (2017). ¿Fin de ciclo progresista o proceso por oleadas revolucionarias? En E. Sader (Ed.), *Las vías abiertas de América Latina. Siete ensayos en búsqueda de una respuesta: ¿fin de ciclo o repliegue temporal?* Caracas, Venezuela: CELAG-BANDES.
- Gehrke, M., Lizarazo, N., Noboa, P., Olmos, D., & Pieper, O. (2016). *Panorama de los medios en Ecuador*. Bonn: DW Akademie.
- Göhler, G. (2009). 'Power to' and 'Power over'. En S. Clegg, & M. Haugaard (Edits.), *The SAGE HAndbook of Power*. London: SAGE.
- Gómez, S. (2017). La ciudadanía: una lectura en clave de Chantal Mouffe y Ernesto Laclau. *Tabula Rasa* (26), 193-219.
- González, D. (2009). Los medios de comunicación y la estructuración de las audiencias masivas. *Estudios sobre las Culturas Contemporáneas*, XV (29), 37-68.
- Gramsci, A. (14 de septiembre de 1918). Recuperado el 12 de septiembre de 2018, de La obra de Lenin: <http://www.gramsci.org.ar/1917-22/06-obra-de-lenin.htm>
- Gramsci, A. (1919). *Democracia Obrera*. Recuperado el 14 de septiembre de 2018, de <http://www.gramsci.org.ar/1917-22/11-democ-obrera.htm>
- Gramsci, A. (1919). Recuperado el 14 de septiembre de 2018, de El Estado y el Socialismo: <http://www.gramsci.org.ar/1917-22/10-estado-y-socialismo.htm>
- Gramsci, A. (1926). Recuperado el 14 de septiembre de 2018, de Algunos temas sobre la cuestión meridional: <http://www.gramsci.org.ar/1922-26/32-cuestion-meridional.htm>
- Gramsci, A. (2000). Análisis de situación y relaciones de fuerza. En (. c. Gerratana) (Ed.), *Cuadernos de la cárcel* (Vol. Tomo V, págs. 32-40). México: ERA.
- Gramsci, A. (2000). Apuntes para una introducción y una iniciación en el estudio de la filosofía y de la historia de la cultura. En A. Gramsci, *Cuadernos de la Cárcel* (Vol. Tomo 4, págs. 245-261). México: ERA.
- Gramsci, A. (2000). Apuntes para una introducción y una iniciación en el estudio de la filosofía y de la historia de la cultura. En *Cuadernos de la Cárcel* (Vol. Tomo 4, págs. 245-261). México: ERA.
- Gramsci, A. (2000). Espontaneidad y dirección conciente. En *Cuadernos de la Cárcel* (Vol. Tomo 2, págs. 51-55). México: ERA.

- Grimson, A. (2012). *Los límites de la cultura. Crítica de las teorías de la identidad*. Buenos Aires, Argentina: Siglo veintiuno editores.
- Grimson, A., & Varela, M. (1999). Estudios culturales y medios. Consensos y disensos. En V. Mirta, & A. Grimson, *Audiencias, cultura y poder. Estudios sobre la televisión*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.
- Grimson, A., & Varela, M. (2002). *Culturas populares, recepción y política. Genealogías de los estudios de comunicación y cultura en la Argentina*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Grossberg, L. (2012). *Estudios culturales en tiempo futuro. ¿Cómo es el trabajo intelectual que requiere el mundo hoy?* Buenos Aires, Argentina: Siglo Veintiuno editores.
- Guerrero, E. (julio de 2004). Video escándalos: información política y preferencia partidista. Puebla, México: Universidad de las Américas Puebla.
- Guerrero, M. (2012). *Gran reportaje de la feria libre de la Ofelia como muestra de apropiación del espacio urbano* (Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador, Quito, Ecuador). Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/1025>
- Hall, S. (2004). Codificación y descodificación en el discurso televisivo. *Cuadernos de Información y Comunicación*, 210-236.
- Hall, S. (2013). *Sin garantías: trayectorias y problemáticas en estudios culturales*. (E. Restrepo, C. Walsh, & V. Vich, Edits.) Quito, Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar, Instituto de Estudios Peruanos, Pontificia Universidad Javeriana, Instituto de Estudios Sociales y Culturales Pensar.
- Hall, S. (2017). *Estudios Culturales 1983. Una historia teórica*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Hallin, D., & Mancini, P. (2004). *Comparing media systems: Three models of media and politics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Herrera, K. (2017). Las organizaciones de base de alianza país: el papel de los comités de la revolución ciudadana en la movilización política. *Análisis Político*, 30 (91), 96-109.
- Hine, C. (2004). *Etnografía Virtual*. Barcelona, España: Editorial UOC.
- Hollows, J. (2005). Feminismo, estudios culturales y cultura popular. *Revista Lectora* (11), 15-28.
- Huntington, S. (1991). *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century*. Norman: Norman: University of Oklahoma Press .
- Illouz, E. (2007). Redes románticas. En *Intimidaciones congeladas. Las emociones en el capitalismo* (págs. 163-237). Buenos Aires, Argentina: Katz.
- Imbaquingo, J. (2017). La ritualidad en la recepción de productos de investigación periodística online en Ecuador: el caso del portal PlanV.com.ec entre enero y abril de 2017 . Quito, Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Jameson, F. (1991). *Ensayos sobre el posmodernismo*. Buenos Aires, Argentina: Imago Mundi.
- Jensen, K., & Rosengren, K. (1997). Cinco tradiciones en busca del público. En D. Dayan, *En busca del público*. Barcelona, España: Gedisa.
- Kantola, J. (2006). Feminism. En C. Hay, M. Lister, & D. Marsh (Edits.), *The State: Theories and Issues*. New York, Estados Unidos: Palgrave.
- Katz, E., Blumer, J., & Gurevitch, M. (1985). Usos y gratificaciones de la comunicación de masas. En M. Moragas Spá, *Sociología de comunicación de masas*. Barcelona, España: Gustavo Gili.
- Labarthe, S., & Saint-Upéry, M. (2017). Leninismo versus correísmo: la «tercera vuelta» en Ecuador . *Nueva Sociedad* (272), 29-42.
- Laclau, E. (2005). *La Razón populista*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.

- Landi, Ó. (1992). *Devórame otra vez. Qué hizo la televisión con la gente. Qué hace la gente con la televisión*. Argentina: Planeta.
- Lasswell, H. (1986). Estructura y función de la comunicación en la sociedad. En M. Moragas Spá, *Sociología de la comunicación de masas: estructura, funciones y efectos*. Barcelona, España: Gustavo Gili.
- Lefort, C. (2004). *La incertidumbre democrática. Ensayos sobre lo político*. Barcelona, España: Anthropos.
- Levitsky, S., & Roberts, K. (2011). Latin America's "Left Turn". A framework for Analysis. En S. Levitsky, & K. Roberts (Edits.), *The Resurgence of the Latin American Left*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press .
- Levitsky, S., & Roberts, K. (2011b). Democracy, Development, and the Left. En S. Levitsky, & K. M. Roberts (Edits.), *The Resurgence of the Latin American Left*. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Lipovetsky, G. (1990). *El Imperio de lo efímero*. Barcelona, España: Anagrama.
- Loaiza Ruiz, Y. (agosto de 2017). Mitificación e imaginarios sociales del personaje en el documental ecuatoriano casos: La muerte de Jaime Roldós y Un Secreto en la Caja. *Razón y Palabra* , 107-145.
- López de la Roche, M. (2006). Representaciones sociales construidas por audiencias infantiles, a partir de las "mediaciones" ejercidas por los medios y tecnologías de la comunicación. En F. Saintout, & N. Ferrante, *¿Y la recepción? Balance crítico de los estudios sobre el público*. Buenos Aires, Argentina: La Crujía.
- López, L. (2012). La negociación: proceso clave para comprender a la recepción desde la perspectiva culturalista anglosajona. En M. Rebeil Corella (Ed.), *Anuario de Investigación de la Comunicación CONEICC XIII* (págs. 171-192). Consejo Nacional para la Enseñanza y la Investigación de las Ciencias de la Comunicación .
- Lozano, J. (1996). *Teoría e investigación de la comunicación de masas*. Méxido D.F., México: Alhambra Mexicana.
- Luckmann, T., & Berger, P. (2003). *La construcción social de la realidad*. Argentina: Amorrortu Editores.
- Luna, J. (2010). The Left Turns: Why They Happened and How They Compare. En M. Cameron, & E. Hershberg (Edits.), *Latin America's Left Turns. Politics, Policies, and Trajectories of Change*. Boulder, EE.UU.: Lynne Rienner Publishers.
- Lutczak, O. (2006). La televisión en la organización del tiempo cotidiano de los adolescentes escolarizados. En N. Ferrante, & F. (. Saintout (Edits.), *¿Y la recepción? Balance crítico sobre el estudio de los públicos*. Buenos Aires, Argentina: La Crujía.
- Lynch, N. (1999). *Una tragedia sin héroes. La derrota de los partidos y el origen de los independientes. Perú, 1980-1992*. Lima, Perú: Fondo Editorial Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Lynch, N. (2009). *El argumento democrático sobre América Latina. La excepcionalidad peruana en perspectiva comparada*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Machado, D. (enero de 2017). *Rebelión*. Recuperado el 29 de agosto de 2018, de Rebelión: <http://www.rebellion.org/docs/145047.pdf>
- Maffesoli, M. (1993). *El conocimiento ordinario: Compendio de Sociología*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Maingueneau, D. (1984). *Genésis du discours* . Bruxelles: Pierre Mardaga.
- Maingueneau, D. (2012). *Que cherchent les analystes du discours?* Obtenido de www.aad.revues.org/1354
- Maingueneau, D. (2002). Problèmes d'ethos. *Pratiques* , 55-67.

- Maingueneau, D., & Plantin, C. (2005). *Diccionario de Análisis del Discurso*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Maldonado Gómez de la Torre, E. (2012). América Latina, ciudadanía comunicativa y subjetividades en transformación v. *Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación* (120), 68-72.
- Maldonado, G. (2012). Matices y texturas de la identidad cultural étnica en contextos urbanos. En el caso de los kichwas de Chimborazo. En E. (. Kingman (Ed.), *San Roque: indígenas urbanos, seguridad y patrimonio*. Quito, Ecuador: Flacso, Ecuador; Heifer.
- Marroquín, A. (2015). *Behind the scenes. Orígenes y diálogos del pensamiento de Jesús Martín Barbero*. Bogotá, Colombia: FESColombia.
- Marroquín, A. (2015). Ciudadanías juveniles centroamericanas. Viejos tránsitos, nuevos territorios. En F. Saintout, & D. (. Bruzzone (Edits.), *Voces abiertas de América Latina* (págs. 245-264). La Plata, Argentina: CLACSO.
- Marshall, T. (1997). Ciudadanía y clase social. *REIS: Revista Española de Investigaciones Sociológicas* (79), 297-346.
- Martí, J. (10 de enero de 1891). Nuestra América. *La Revista Ilustrada de Nueva York* .
- Martin Barbero, J. (1981). Prácticas de comunicación en la cultura popular. Mercados, plazas, cementerios y espacios de ocio. En M. Simpson (Ed.), *Comunicación alternativa y cambio social*. México: UNAM
- Martín Barbero, J. (1987). *De los medios a las mediaciones. Comunicación, cultura y hegemonía*. México: Gustavo Gilli.
- Martín Barbero, J. (2002). *Oficio del cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura*. Bogotá, Colombia: Fondo de Cultura Económica.
- Martín Barbero, J. (2008). Cómo se comunican los presidentes. En O. Rincón (Ed.), *Los telepresidentes: cerca del pueblo, lejos de la democracia (crónicas de 12 presidentes latinoamericanos y sus modos de comunicar)*. Bogotá, Colombia: Centro de Competencia en Comunicación para América Latina Friedrich Ebert Stiftung .
- Mastrini, G. (2017). Economía Política de la Comunicación e Industrias Culturales: apuntes sobre su vigencia actual . *Revista Internacional de Comunicación y Desarrollo*, 139-148.
- Mastrini, G., & Becerra, M. (2007). Presente y tendencias de la concentración de medios en América Latina. *ZER* (22), 15-40.
- Mata, M. (2002). Comunicación, ciudadanía y poder. Pistas para pensar su articulación. *Diálogos de la Comunicación* (64), 65-76.
- Mata, M. (2006). Comunicación y ciudadanía. Problemas teórico-políticos de su articulación. *Revista Fronteiras - estudos midiáticos* , VIII (1).
- Mattelart, A., & Mattelart, M. (1997). *Historia de las teorías de la comunicación*. Barcelona, España: Editorial Paidós.
- Minervini, R. (2017). Análisis de un discurso político: la investidura de Lenín Moreno . *Cultura Latinoamericana. Revista de Estudios Interculturales* , 54-73.
- Modonessi, M., & Svampa, M. (13 de agosto de 2016). *Post-progresismo y horizontes emancipatorios en América Latina*. Recuperado el 29 de agosto de 2018, de Rebelión: <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=215469>
- Moncayo, P. (agosto de 2010). Una democracia de rostro populista. *Ecuador Debate* , 121-136.
- Monedero, J. (2017). La democracia agredida. Populismo, posdemocracia y neoliberalismo . *Nueva Sociedad* (267), 142-155.

- Monedero, J. C. (2014). Socialismos en el siglo xxi. La experiencia de América Latina. En *Reinventar la izquierda en el siglo XXI. Hacia un diálogo Norte-Sur* (págs. 221-236). Buenos Aires, Argentina: Los Polvorines.
- Montaluisa, L. (27 de febrero de 2019). *EcuadorTV*. Recuperado el 16 de julio de 2019, de Palabras kichwas que emplean los ecuatorianos a diario: <https://www.ecuadortv.ec/tourism/noticias/actualidad/palabras-kichwa-que-usamos-a-diario>
- Montúfar, C. (2008). El populismo intermitente de Lucio Gutiérrez. En C. De la Torre, & E. Peruzzotti (Edits.), *El retorno del pueblo. Populismo y nuevas democracias en América Latina*. Quito, Ecuador: Flacso Ecuador-Ministerio de Cultura.
- Monzón, C. (2000). *Opinión pública, comunicación y política*. Madrid, España: Tecnos.
- Moreira, C. (2017). El largo ciclo del progresismo latinoamericano y su freno. Los cambios políticos en América Latina de la última década (2003-2015). *Revista Brasileira de Ciências Sociais*, 93 (32).
- Moreira, C. (2017). La porfiada voluntad de un proyecto: la izquierda uruguaya en la encrucijada latinoamericana. En E. Sader (Ed.), *Las vías abiertas de América Latina: siete ensayos en busca de una respuesta: ¿fin de ciclo o repliegue temporal?* Caracas, Venezuela: CELAG-BANDES.
- Morley, D. (1996). *Televisión, audiencias y estudios culturales*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu.
- Morlino, L. (1986). Consolidación democrática. Definición, modelos, hipótesis. *Reis: Revista española de investigaciones sociológicas* (35), 7-62.
- Mouffe, C. (1999). *El retorno de lo político. Comunidad, ciudadanía, pluralismo, democracia radical*. Barcelona, España: Paidós.
- Mouffe, C. (2014). *Agonística. Pensar el mundo políticamente*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Nicholls, E., & Andrade, P. (2017). La relación entre capacidad y autoridad en el Estado: La construcción de un Estado 'Excepcionalista' en Ecuador. *Revista Europea de Estudios Latinoamericanos y del Caribe* (103), 1-24.
- O'Donnell, G., & Schmitter, P. (1991). *Transiciones desde un gobierno autoritario. Conclusiones tentativas sobre democracias inciertas*. Barcelona, España: Paidós.
- Obelix. (26 de junio de 2017). *Panoplia*. Recuperado el 15 de julio de 2019, de Matones de barrio: <https://panoplia.es/matones-de-barrio/>
- Onofa, L. (2012). *Huellas del discurso de Correa en los mercados de Quito. El caso de la Constituyente de 2008*. Quito, Ecuador: Corporación Editora Nacional.
- Orozco, G. (1993). Dialéctica de la mediación televisiva. Estructuración de estrategias de recepción por los televidentes. *Anàlisi: quaderns de comunicació i cultura*(15), 31-44.
- Orozco, G. (1995). Recepción de noticias televisivas y cultura política en México. México D.F.: XX Congreso de la Asociación Latinoamericana de Sociología.
- Orozco, G. (2001). Audiencias, televisión y educación: una deconstrucción pedagógica de la televidencia y sus mediaciones. *Revista Iberoamericana de Educación* (027), 155-175.
- Orozco, G. (2006). Los estudios de recepción: de un modo de investigar, a una moda, y de ahí a muchos modos. En F. Saintout, & N. Ferrante, *¿Y la recepción? Balance crítico de estudios sobre el público*. Argentina.
- Ortiz Crespo, S. (2018). Revolución Ciudadana en Ecuador. De lo nacional popular a lo nacional estatal. En M. Compiladores Thwaites, & H. Ouviaña (Edits.), *Estados en disputa: auge y fractura del ciclo de impugnación al neoliberalismo en América Latina*. Buenos Aires, Argentina: El Colectivo.

- Ortiz, F. (1987). *Contrapunteo cubano del tabaco y el azúcar*. Caracas, Venezuela: Ayacucho.
- Ospina, P. (2017). *La tormenta imperfecta*. Comité Ecuménico de Proyectos, Quito.
- Ospina, P. (2013). "Estamos haciendo mejor las cosas con el mismo modelo antes que cambiarlo". La revolución ciudadana (2007-2012) en Ecuador. En *Promesas en su laberinto: Cambios y continuidades en los gobiernos progresistas de América Latina*. La Paz, Bolivia: IEE/CEDLA/CIM.
- Ouviña, H., & Thwaites, M. (2018). *Estados en disputa: auge y fractura del ciclo de impugnación al neoliberalismo en América Latina*. (H. Compilado por Ouviña, & M. Thwaites, Edits.) Buenos Aires, Argentina: El Colectivo.
- Pachano, S. (2005). Ecuador: cuando la inestabilidad se vuelve estable. *ÍCONOS*, 37-44.
- Parola, R. (2004). Reseña bibliográfica de Ciudadanía y clase social. *Revista Confluencia* (4).
- Paz y Miño Cepeda, J. (2006). Ecuador: una democracia inestable. *Historia Actual On Line* (11), 89-99.
- Paz y Miño, J. (2012). El gobierno de la Revolución Ciudadana: una visión histórica. En S. Coordinadores: Mantilla, & S. Mejía (Edits.), *Balance de la Revolución Ciudadana*. Quito, Ecuador: Ediciones Planeta.
- Peredo, E. (2003). Mujeres, trabajo doméstico y relaciones de género: Reflexiones a propósito de la lucha de las trabajadoras bolivianas. En *Mujeres, trabajo doméstico y relaciones de género: reflexiones a propósito de la lucha de las trabajadoras bolivianas*. Porto Alegre, Brasil: Veraz Comunicação.
- Price, V. (1994). *Opinión Pública*. España: Paidós.
- Procacci, G. (2001). Governmentality and Citizenship. En A. Scott, & K. Nash (Edits.), *The Blackwell Companion to Political Sociology* (págs. 342-351). Oxford: Blackwell Publishing.
- Quijano, A. (1988). *Modernidad, identidad y utopía en América Latina*. Lima, Perú: Sociedad y Política ediciones.
- Quijano, A. (2000). Colonialidad del poder, eurocentrismo y América Latina. En *La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires, Argentina: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Quijano, A. (2013). El moderno Estado-nación en América Latina: cuestiones pendientes. *YUYAYKUSUN* (6), 15-30.
- Radway, J. (1984). *Reading the Romance: Women, Patriarchy and Popular Literature*. The University of North Carolina Press.
- Rancière, J. (1996). *El desacuerdo. Política y filosofía*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones Nueva Visión SAIC.
- Rancière, J. (1998). *Hatred of Democracy*. London: Verso.
- Rancière, J. (2010). *El espectador emancipado*. Buenos Aires, Argentina: Manantial.
- Regalado, D., & Andino, B. (2014). Modus operandi de las redes organizadas de trata de niños, niñas y adolescentes en los mercados de San Roque y la Ofelia en el Distrito Metropolitano de Quito. Quito, Ecuador: Universidad de Las Américas.
- Rincón, O. (2008). De celebrities pero motivadores pero tele-presidentes pero... democracia? En *Los tele-presidentes: cerca del pueblo, lejos de la democracia*. Bogotá, Colombia: Centro de Competencia en Comunicación para América Latina Friedrich Ebert Stiftung .
- Roberts, K. (2008). El resurgimiento del populismo latinoamericano. En C. De la Torre, & E. Peruzzotti, *El retorno del pueblo. Populismo y nuevas democracias en América Latina*. Quito, Ecuador: Ministerio de Cultura.
- Rozental, M. (2009). ¿Qué palabra camina la Minga? *Revista Deslinde*, 45, 50-59.

- Sader, E. (2017). Brasil: de Lula al golpe blanco . En *Las vías abiertas de América Latina. Siete ensayos en busca de una respuesta: ¿fin de ciclo o repliegue temporal?* . Caracas, Venezuela: CELAG-BANDES.
- Said, E. (2002). *Orientalismo*. Barcelona: Debate.
- Saintout, F. (1998). *Los estudios de recepción en América Latina*. La Plata, Argentina: Ediciones de Periodismo y Comunicación, UNLP.
- Salazar, G. (2003). *Ferías libres espacio residual de soberanía ciudadana : reivindicación histórica*. Santiago de Chile: Ediciones Sur.
- Santos, B. (2003). *Crítica de la razón indolente: contra el desperdicio de la experiencia*. Bilbao: Desclée de Brouwer.
- Scolari, C. (2 de noviembre de 2008). *Hipermediaciones*. Recuperado el 25 de abril de 2017, de <https://hipermediaciones.com/autor/>
- Serrano, A. (2017). El chavismo en Venezuela: orígenes, logros, retos y perspectivas. En E. Sader (Ed.), *Las vías abiertas de América Latina: siete ensayos en busca de una respuesta: ¿fin de ciclo o repliegue temporal?* Caracas, Venezuela: CELAG-BANDES.
- Sibilia, P. (2012). Yo narrador y la vida como relato. En *La intimidad como espectáculo* (págs. 35-63). Buenos Aires, Argentina: FCE.
- Silverblatt, I. (2015). Haunting the Modern Andean State: Colonial Legacies of Race and Civilization. En K. Christopher, & D. Nugent (Edits.), *State Theory and Andean Politics* . Philadelphia, Estados Unidos: University of Pennsylvania Press.
- Siqueira Bolaño, C. (2012). La centralidad de la Economía Política de la Comunicación (EPC) en la construcción del campo académico de la Comunicación: una contribución crítica. En *Comunicación y la Crítica de la Economía Política*. Quito, Ecuador: Quipus, CIESPAL.
- Sojo, C. (2002). La noción de ciudadanía en el debate latinoamericano. *Revista de la CEPAL* (76), 25-38.
- Spalding, K. (2015). Notes on the Formation of the Andean Colonial State. En C. Krupa, & D. Nugent (Edits.), *State Theory and Andean Politics*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Stoessel, S. (2014). Giro a la izquierda en América Latina del siglo XXI. Revisitando los debates académicos. *Polis* (39).
- Stoessel, S. (2014). Las categorías de hegemonía, antagonismo y populismo en la teoría política contemporánea. Una aproximación desde la obra post-marxista de Ernesto Laclau. *Utopía y Praxis latinoamericana* .
- Streeck, W. (2013). La política de la salida. *New Left Review* (88), 129-137.
- Szurmuk, M., & Mckee Irwin, R. (2009). *Diccionario de Estudios Culturales Latinoamericanos*. México: Siglo XXI Editores.
- Thompson, J. (2001). *El escándalo político. Poder y visibilidad en la era de los medios de comunicación*. Barcelona, España: Paidós.
- Thwaites , M., & Ouviaña, H. (2018). El ciclo de impugnación al neoliberalismo en América Latina: auge y fractura. En M. Thwaites, & H. Ouviaña (Edits.), *Estados en disputa: auge y fractura del ciclo de impugnación al neoliberalismo en América Latina*. Buenos Aires, Argentina: El Colectivo.
- Tovar, C. (2010). La ciudadanía desde la perspectiva de la democracia radical: La salida propuesta por Chantal Mouffe. *Perspectivas Internacionales* , 6 (1), 179-204.
- Uharte, L. (2017). Una década del gobierno del MAS en Bolivia: un balance global. *BARATARIA* (22), 131-148.
- Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos* (186), 23-36.

- Van Dijk, T. (1999b). ¿Qué es análisis de discurso político? En I. Rodrigo, & T. Van Dijk, *Análisis del discurso social y político*. Quito: Abya Yala.
- Varela, M. (1999). Las audiencias en los textos. Comunidades interpretativas, forma y cambio. En A. Grimson, & M. Varela, *Audiencias, cultura y poder. Estudios sobre la televisión*. Buenos Aires, Argentina: Eudeba.
- Varela, M. (2003). Cultura de masas, técnica y nación. La televisión argentina 1951-1969. *Tesis de Doctorado*. Buenos Aires, Argentina: Facultad de Filosofía y Letras, UBA.
- Varela, M. (2009). Él miraba televisión, you tube. La dinámica del cambio en los medios. En M. Carlón, & C. Scolari, *El fin de los medios masivos. El comienzo de un debate* (págs. 209-228). Buenos Aires, Argentina: La Crujía.
- Vasallo de Lopes, M. (2006). Reflexiones teórico-metodológicas dentro de un estudio de recepción. En F. Saintout, & N. Ferrante, *¿Y la recepción? Balance crítico de los estudios sobre el público*. Buenos Aires, Argentina: La Crujía.
- Vega Montiel, A. (2004). La decisión de voto de las amas de casa mexicanas y las noticias electorales televisadas. *Tesis de doctorado*. Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona.
- Vega Montiel, A. (2015). Género y recepción televisiva: la interacción de las sujetas y los sujetos con y mediada por la televisión. *Cuestiones Contemporáneas*, 67-81.
- Vega Suriaga, E. (2018). De gays y trans a diversidades sexo/genéricas: dos décadas de despenalización de la homosexualidad en Ecuador. *INTERdisciplina*, 7 (17), 119-152.
- Verón, E. (1987). La palabra adversativa. Observaciones sobre la enunciación política. En E. Verón, *El discurso político: Lenguajes y acontecimientos* (págs. 11-26). Buenos Aires, Argentina: Hachette.
- Vizer, E. (2006). *La trama (in)visible de la vida social. Comunicación, sentido y realidad*. Buenos Aires, Argentina: La Crujía.
- Wacquant, L. (2001). Pensamiento crítico y disolución de la doxa. Entrevista con Loïc Wacquant. *Revista de Filosofía*, 26 (1), 129-134.
- Waisbord, S. (2014). *Vox populista. Medios, periodismo, democracia*. Barcelona, España: Gedisa.
- Weber, M. (1998). *El político y el Científico*. Madrid, España: Alianza.
- Williams, R. (2000). *Marxismo y literatura*. Barcelona, España: Península.
- Wolin, S. (2001). *Política y perspectiva. Continuidad y cambio en el pensamiento político occidental*. Buenos Aires, Argentina: Amorrortu editores.
- Yashar, D. (1998). *Comparative Politics*, 31 (1), 23-42.
- Zavaleta, R. (1984). El Estado en América Latina. En *El Estado desde el horizonte histórico de Nuestra América*. México, México: Universidad Nacional Autónoma de México.

ANEXOS

A. ENTREVISTAS

Guía semiestructurada de entrevista en profundidad comentada y la población objeto de estudio.

La población objeto de estudio son puesteros de mercados populares y ferias libres de Quito-Ecuador, que poseen entre 20 y 65 años; son de procedencia múltiple de varias provincias del país, son afrodescendientes, indígenas y mestizos; hay mayor presencia de mujeres.

La entrevista pretende conocer las lecturas que han producido los puesteros sobre los discursos de Rafael Correa y Lenín Moreno en el marco de su confrontación.

Modo de reclutamiento: bola de nieve (un comerciante lleva a otro) y promoción en el sitio.

Ingreso a comerciantes que no tengan mayor actividad (se captará mediante observación) y consulta de personas que les guste charlar sobre temas sociales o políticos. Así se empieza a tejer la red de entrevistados con la técnica de bola de nieve.

Al inicio se explicará que el objetivo de este trabajo es académico para exaltar la palabra, ideas de los comerciantes y ya no solo basarnos como comúnmente se hace en los políticos o en analistas académicos. Mantener estilo coloquial y sencillo en la conversación, ubicación de cercanía e igualdad (si están sentados, colocarse junto a ellos, o si están en el piso también ubicarse de igual forma).

Manejo de entrevistas:

- Entrevistar principalmente a quienes tengan interés en hablar, no forzar a ningún comerciante.
- No interrumpir cuando los comerciantes tengan alta actividad en sus puestos de trabajo, priorizar días y horarios de menor venta.
- Aprovechar sitios en los que atiendan más de dos personas, ya que pueden hablar con mayor facilidad cuando siempre hay una persona adicional para que atienda.
- Evitar tensiones entre comerciantes si tienen diferentes criterios sobre el tema de investigación. Ofrecer la palabra para que en la entrevista se procesen esos criterios distintos y no se produzcan eventuales conflictos.
- Mediar entre comerciantes para considerar la riqueza de los criterios y guiar para que exista debate, diálogo y no eventuales peleas verbales.

| GUÍA PARA ENTREVISTAS | |
|---|---|
| ¿Cómo les ha ido últimamente en el trabajito, las ventas? | Al inicio, esta pregunta es necesaria para alcanzar empatía con los puesteros, ya que conversar con un extraño no siempre es fácil para ellos. |
| ¿Cómo cree que le ha ido al país en estos años? | Pregunta inicial para ubicar al sujeto en el marco de un tema más abierto, como es la política y lo social. |
| En relación a la situación de su familia, su etnia, población natal, su condición como comerciante, ¿cómo ha sido el accionar de la política? ¿qué le han enseñado en estos lugares para saber qué es un buen político? | Se obtendrán de entrada mediaciones socioeconómicas y culturales que contextualizarán las declaraciones. |
| Cómo ha sido su apego a la política, si hablan de estos temas en casa o en qué lugares. Y cómo se informan sobre la política. | Indagación de líderes de opinión y fuentes de sentido sobre la política. |
| ¿Qué le parece el cambio de gobierno del anterior año? | Pregunta de transición e inmersión. Ubicación del campo político en la actualidad. |
| ¿En relación a su trabajo de puestero, de la situación de su familia, de sus compañeros, de su pueblo (<i>población de origen</i>) qué aspiraciones tiene del nuevo gobierno en | Ingreso a la subjetividad para obtener comparación del actual con el anterior gobierno. Mediaciones institucionales, situacional y de referencia. |

| | |
|--|---|
| relación con el anterior? | |
| Y en esos discursos de Moreno y Correa, ¿qué ha pasado o qué se dice de los empresarios, de los partidos y movimientos políticos, los medios de comunicación y las élites? | Pregunta de especificación para identificar la variación de las representaciones en los <i>otros</i> construidos en los discursos. |
| ¿Cómo ve que en cargos de poder se haya colocado por ejemplo a quien era presidente del Comité Empresarial Ecuatoriano, de los empresarios? O de la cesación (les sacaron) a todas las exautoridades y pusieron otras a dedo. | Profundización sobre accionar nuevo del gobierno, el consenso. |
| Ahora hay un cambio de modelo económico, recorte de presupuesto del Estado, menos trabajo en el sector público y mediante ley se condonó (perdonó) deudas de empresas y bancos por impuestos. Se habla de reducción de subsidios a la gasolina super. ¿Paquetazos? FMI y amigos de quienes nos imponían condicionamientos a los Estados. | Preguntar sobre cuestiones netamente coyunturales o estructurales: Pero es necesario hacer esto solo para dar trabajo o qué medidas se deberían tomar para cambiar la estructura de diferencia entre grupos de ricos como ellos y del pueblo, de los pobres. |
| Y ahora que le parece si conversamos poquito de lo que pasa, ¿cómo ve y por qué cree que se pelean el Rafael Correa con el Lenin Moreno, ambos que han sido líderes de Alianza País? | Preguntas de transición hacia el punto central y más tenso. La pregunta será abierta para obtener criterio o posición del sujeto estudiado. |
| ¿A quiénes –se podría decir- atacan ahora en su discurso el Lenin y el Rafael, por qué? | Pregunta de especificación para saber quiénes son los ‘otros’ construidos discursivamente. |
| Sobre las acusaciones contra Rafael Correa, por qué ocurre esto. ¿Cómo se defiende o lo defienden a Correa? | Respuesta de discurso desde exterior o ausencia de conocimiento. Preguntar sobre los medios. |
| ¿Cómo se ha manejado en cada gobierno de Rafael Correa y ahora el de Lenin Moreno el tema de la corrupción? | Pregunta de especificación sobre un tema central en la discusión y la situación del país. |
| ¿Qué cree que debería pasar –para que al país le vaya bien- ante esta confrontación de Moreno y Correa? | Reflexión ante la situación central, que mostrará una toma de postura a futuro. |
| ¿Si tuviera que explicar qué circunstancias le han marcado en su vida a causa de la política ecuatoriana, qué recordaría y diría? | Mediante la recordación se recogerán experiencias que hayan motivado sentidos en el sujeto, que sean mediaciones de la cultura política. Mediación individual. |
| ¿Quiere decir algo más o hacer una reflexión sobre lo que hemos conversado? | Ampliación para retomar la temática general por si el entrevistado desea acotar algo. |

ENERO (12-13/26-27) – FEBRERO (2-3/9-10) DE 2018

1) De Cotopaxi, Luis Buñay

1. ¿Cuáles son las historias más difíciles que recuerda de la historia política de Ecuador?

Yo lo que he vivido es en la época estudiantil, en la época del León Febres-Cordero, ahí hubo el escuadrón de la muerte que desaparecían gente ahí. Yo estudiaba en Latacunga, en el Instituto Superior Barba Naranjo.

2. ¿La política cómo ha actuado en su provincia?

Es una ciudad no como para poder progresar, es una ciudad pequeña y no había apoyo de los gobiernos, autoridades. Vine hace 20 años, tenía mis propiedades, se desmembraron porque hicieron los invernaderos.

3. El pueblo ha sido afectado a lo largo del tiempo, ¿las grandes corporaciones y la gente con dinero son las que acaparan todo?

Hasta ahora, por ejemplo en las flores, tremendos invernaderos, pero para quien quería hacer algo no había apoyo en ese entonces del Banco de Fomento. Y si le apoyaban le sacaban el triple de lo que le prestaban, a mí me pasó, hice préstamo cuando tenía ganado.

4. ¿Todas estas medidas de los gobiernos afectan a la gente del pueblo?

Si no hay inversión en el campo, no habrá productos para salir a la ciudad. No hay apoyo para la gente pobre, quienes producen. La sobreproducción no venden en el país (las grandes empresas) sino que venden afuera.

5. ¿La falta de políticas sociales se han mantenido siempre así, han cambiado en algo esa estructura?

No les interesa. Por ejemplo si había un subsidio nos quitaban el subsidio y le ayudaban a la gente más adinerada. Por ejemplo le hablo de la leche, producía leche más de 20 años, más o menos unos dos tanques diarios de 40 litros. Quienes nos compraban era la Pasteurizadora Quito, había la indulac, Parlamat, no les interesaba cambiar.

6. ¿Alguna autoridad ha tratado de impulsar medidas a favor del pueblo? Por ejemplo Lucio Gutiérrez hablaba de apoyar al pueblo o en estos 10 años el gobierno de Correa.

Solo apoyaban en ciertas partes, por ejemplo en Riobamba Lucio ayudó a darles tractores y todo eso, pero no se los utilizó, por ejemplo en Pujilí hay 3 o 4 botados.

7. Ha existido fragilidad política en el país, un gobierno cae y luego otro, ¿por qué cree que ocurre esto?

Por una política que no va acorde con la producción del país. No ve con la década del señor Correa, estamos hecho pedazos.

8. Lenín Moreno es de Alianza País, el mismo movimiento con el cual ganó Correa, ¿por qué ocurrió esa ruptura entre ellos?

Moreno tampoco se podía quedar callado con tanta corrupción. Yo sé que el señor Correa hizo muchas obras e incluso yo trabajé en esas obras de la construcción, trabajé 10 años con cerámica. Él tenía visiones para el país, por ejemplo hay escuelas del Milenio (Unidad Educativa del Milenio) por todo el país, de Santo Domingo unas tres horas para adentro, el sector El Palizal, pero ahí habrá máximo unas 300 personas, es demasiado para esa cantidad de gente, igual en Alluriquín habrá unas mil personas. Según la política de él, invirtió en eso para él por ahí...

-¿Se refiere a la trama de corrupción?

Exactamente.

9. Ahora, ¿la Consulta Popular que hizo el Presidente Moreno se relaciona en algo a esto que usted menciona?

No, eso se podía resolver en la Asamblea. Sino que se invirtió tanto dinero en la consulta.

10. Antes, Correa tenía ese discurso de confrontación con los medios de comunicación, con los empresarios. Ahora Lenín Moreno tiene el discurso del diálogo. ¿Tenía razón el expresidente en confrontar a esos grupos? ¿Tiene razón en acudir al diálogo?

Antes no había diálogo, era la prepotencia del Presidente, por ahí si alguien alzaba la voz era preso seguro. Ahora con este diálogo y todo, pero están volviendo los partidos antiguos tradicionales, la burrocracia, ese es el peligro.

11. ¿Qué posición debería tener entonces el actual Presidente?

Eso ya depende del señor Presidente, depende de su ideal, de a dónde va a ir, a dónde quiere llevarle al Ecuador, definirse porque estamos con una economía bárbara, que no se sabe qué hacer.

12. ¿Cuál será el desenlace de esto? Hay una confrontación entre quienes apoyan a Correa y los otros a Moreno

Tienen que tratar de comunicarse porque no van a sacar nada bueno, oposición por allá y por acá no llegan a ningún acuerdo y el país es el que sufre.

13. ¿Cuál ha sido el rol de los medios de comunicación en la política?

Por los medios nos llegamos a enterar qué es lo que pasa adentro, sino no nos enteráramos ni siquiera lo que pasa.

14. Hay un número pequeño de medios, ¿se necesitan más fuentes de información diferentes más allá del gobierno y los medios para que haya más voces?

Claro, hay por ejemplo los medios comunitarios, póngase los indígenas ahora saben más de política que la gente mestiza. Puede contribuir para capacitarse.

15. ¿Qué autocrítica podríamos hacernos sobre nuestro accionar como ciudadanos en la política?

Nos dejamos llevar por cosas, osea que alguien nos ofrece algo y nos dejamos llevar y a veces caemos. Le damos el voto a cualquier pendejo y después se acaba porque cuando ya están arriba no se acuerdan del pueblo.

El mestizo no tiene organizaciones, en los indígenas hay mayor organización, más organizaciones complementarias. Los mestizos debemos decir porque no hay blancos, el mestizo solo lleva agua para su molino y nada más.

16. ¿Por qué medios son los que más se informa? ¿En lo personal cómo se informa?

En internet busco, en Twitter asoma cualquier cosa. De ahí cuando estaba en agrupaciones, miembros de junta de agua potable, de riego en los campos era en la comunidad cuando me enteraba. Aquí en el mercado no hay muchas charlas, aquí se dedican más al expendio.

2) Mujer, 35 años. 12 a 13 años como comerciante.

1. ¿Qué ha hecho la política en el país en relación con sus condiciones de vida?

Los políticos, empezando desde el alcalde y el municipio, en este Mercado no han hecho nada, aquí no tenemos ni un techo, ni naves ni nada para beneficio de nosotros, prácticamente pagamos el piso que ni siquiera nos dieron adoquinado o pavimentado, son pisos de tierra. De nuestros bolsillos invertimos, hicimos el pavimento.

2. ¿Los políticos gobiernan solo desde las oficinas o sí ha habido acercamiento de alguien para conversar con ustedes, haciendo otras formas de política?

Nunca hemos esperado nada de ellos, ni siquiera del alcalde, peor de los otros políticos que están en la Asamblea, a ellos no les interesa, ni por un barrio han hecho algo, peor por un mercado. Lo que hacen los políticos al contrario nos ha perjudicado, por ejemplo el impuesto que tenemos. Somos de Latacunga, del campo, tenemos terrenos y allá sembramos, a la vez que ahora trabajamos aquí (en Quito), ni lo que se siembra nos alcanza para pagar los impuestos que se ha triplicado. Antes una cuadra de terreno a lo mucho se pagaba 10 dólares, ahora nos cobran 45 dólares y qué beneficio tenemos, nada. Nosotros si no trabajamos no sobresalimos, nos quedamos estancado.

3. Estas cosas alejan a las personas de la política. ¿Cómo se informan de la política, conversan sobre ello?

Nosotras aquí entre compañeras conversamos sobre la política, sobre cómo se pelean por el poder de estar ahí todos los años, ya sean asambleístas, alcaldes, presidente. Bueno nadie hace nada, solo el presidente de años anteriores se vio algo aunque como se dice vulgarmente aunque haya robado, pero hizo algo. De ahí realmente de otros políticos anteriores de 12 años atrás no se vio nada. Aquí, a nosotros nos han cansado los políticos.

4. Y en los mercados –ya que son la mayoría mujeres- cómo creen que pueden involucrarse en la política desde este espacio y retomar esos temas.

Sí valdría la pena que las mujeres también empiecen a representar, siempre y cuando entren mujeres que quieran hacer algo por el pueblo, por la gente pobre, por los que necesitamos. Pero hay mujeres que también entran solo buscando el lucro, el poder para beneficiarse ellos.

5. Se logra algún tipo de relación frecuente entre la gente para conversar sobre la política

En los días de feria, los martes y sábado cuando estamos entre todos, entre compañeros estamos dialogando sobre lo que está bien o mal. De ahí somos bien desorganizados como comerciantes, compañeras y compañeros.

6. A partir de qué información ustedes dialogan sobre la política, de las noticias, familiares

En tiempo de campaña, los políticos sinvergüenzadamente vienen a ofrecer cosas, de ahí en las noticias, en las redes sociales se ven esas cosas. Para nosotros los comerciantes no es un tema agradable. Por medio de las noticias llegamos a saber qué han hecho los políticos, en la televisión en la casa en la noche, también en la radio porque aquí en el mercado tenemos.

7. Sobre la historia política del país, ¿qué es lo que se le ha quedado en la mente?

Cuando los dos políticos anteriores se fueron prácticamente robando -bueno, eso vimos en las noticias-

-¿Habla de Correa y Glas?

Sí, eso vimos y da desconfianza en los políticos que nos están representando. Ya no se puede tener ninguna esperanza en estos políticos.

8. Qué expectativas tenemos para la gente del pueblo, para comerciantes, estudiantes en relación con lo que esperamos del gobierno

Como comerciantes tenemos mucha necesidad en el campo. En nuestros terrenos cuando sembramos en verano no tenemos agua de riego. Yo vivo ahora aquí en Quito, en un barrio que es abandonado, esperaba de los políticos al menos que vengan a ver qué necesitamos.

9. Hay el cambio de gobierno y nuevo Presidente, qué le parece

El señor Lenin Moreno, permíteme que le diga de frente, es otro mediocre, como político él tenía poder de buscar a otras personas, pero metió a los mismos políticos (GLAS), no hay gente nueva, no se puede esperar otra cosa que no sea corrupción y la mediocridad de la política ecuatoriana. Podemos estar en las mismas o hasta más peor.

10. Ahora que volvió el Presidente Correa en estos días al país y está el nuevo Presidente, por qué surge esa pelea interna, esa pugna entre ellos

Sencillamente porque quieren ellos estar en el poder, el que salió o el que está. Ellos quieren escoger la gente a su gusto, no ven a la gente que conviene que tiene que estar en la política. Tal vez porque fulano le cayó bien, se hacen grupito y manejan solamente entre ellos. Creo que hay gente preparada, pero no les permiten entrar a la política, no hay oportunidades.

11. Antes, Correa criticaba a los millonarios, empresarios, antiguos partidos políticos, a los medios de comunicación, a las élites económicas. Cómo es la relación del actual gobierno en ese sentido.

El anterior atacaba a los periodistas, a los medios de comunicación, no había como se dice libre expresión, no solo a los periodistas sino a todo aquel que estaba en contra del expresidente tenía prohibido que diga abiertamente lo que pensaba. En este gobierno no se dice nada, no hay ataques a periodistas ni a personas que dicen lo que es de decir.

12. ¿Tenía razón el anterior gobierno en esas críticas a las élites?

Con respecto a los grandes empresarios no tengo mayor conocimiento. Con respecto a los periodistas sí tiene razón porque a veces informan solo lo que les conviene, hay corrupción en esa parte. A los grandes empresarios igual, decían por ejemplo que el Álvaro Noboa no pagaba los impuestos, entonces por eso el Correa también les atacaba. Sí pudo haber tenido su razón en atacar.

13. Ante esta confrontación, ¿qué debería pasar por el bien del país?

Deben quedarse ahí, sin atacarse el uno al otro. El expresidente ya hizo muchas cosas buenas, hizo cosas feas y deben quedarse ahí, él cumplió su periodo y debe quedarse allá (en Bélgica) con su familia. El actual Presidente en cambio debe empezar a hacer algo ya, no se ha hecho nada más que estar atacando, no vemos nada nuevo hasta el momento, pensar en las cosas que faltan en tantas comunidades, barrios, mercados como nosotros.

14. Sobre esa estructura de diferencia entre ricos y pobres, cree que el Estado o los gobiernos hacen algo por cambiarla. Hay gente ultramillonaria y gente tan pobre a la vez.

En el anterior gobierno se decía que los grandes inversionistas del país se fueron por los impuestos, aranceles, se iban a otros países entonces ahí hubo mucha gente que quedó desempleada. Este gobierno debería pensar en eso, que si había impuestos altos debería equilibrar para que vuelvan los grandes inversionistas que estaban aquí para que generen nuevas fuentes de trabajo, pues tenemos mucha gente que estamos desempleados. Aquí en el mercado no es pues como para decir gano bien, vivo bien, las ventas no son como antes, los lunes es botado, venimos disque para terminar, pero ni las sobras del fin de semana se terminan.

Hay mucha gente desempleada, deben crear nuevas fuentes de trabajo.

15. A veces la gente somos también despegados de la política por las dificultades de la vida. Qué se debería hacer para mejorar en esa situación

Deberíamos empezar a unirnos entre compañeros, vecinos, comerciantes, aquí se pueden hacer muchas cosas organizándonos. Por lo que estamos aquí desde muy tempranas horas, luego estamos cansados y vamos a la casa y no nos damos tiempo, no nos ponemos de acuerdo entre compañeros. Somos muy desorganizados, desordenados, dejados, no nos interesa el beneficio para todos, sino si yo estoy bien no veo si los demás están mal.

16. ¿Algo más que quiera decir sobre lo conversado?

Hemos perdido muchas cualidades como seres humanos, la solidaridad, el respeto. Debemos hacer conciencia para la unión, la comunicación y que de alguna manera empecemos a que las cosas sean como antes. Me acuerdo antes las personas se interesaban por hacer las cosas aquí dentro también, tal vez se fueron esas personas y vinieron nuevas con su forma de pensar y es como si ya nos acostumbramos a eso. Debemos pensar en los demás también, es bueno ayudar entre los compañeros.

3) Hombre, 44 años, de Pichincha.

1. ¿Cómo está el país en los últimos años?

En algunos aspectos supuestamente bien, en cuestión pública de centros de salud, antes era lo peor, ahora ha mejorado, en el periodo de Correa sobretodo, bastante mejor. En educación, la gente que tiene dinero y una cantidad estable puede acceder a una educación superior, de ahí quienes no tienen recursos económicos buenos se quedan como bachiller y nada más, por lo del Senescyt y tanta cosa.

2. ¿Cómo ha visto el accionar de la política en su vida?

La mayoría es pura corrupción, no piensa en servir, porque la cuestión pública es para servir a las demás personas, solo se han llenado los bolsillos ellos. Por ejemplo el gobierno de Abdalá Bucaram, ese señor el Jacobito celebró el primer millón de dólares en las aduanas. Ahora en esto del correísmo destapan que han sabido recibir coimas para dar los contratos a las empresas que construyen las represas, las hidroeléctricas.

3. ¿Entonces, para qué sirve la política?

Cuando uno llega al servicio público es para servir. La política nace con el hombre, el mismo ser humano es político.

4. Cree que hay la estructura de élites que dominan a otro sector de la sociedad, ¿es así?

En la política más actúan las élites, la económica por ejemplo desde muy niños interactúan entre ellos ya, que los febres-corderos, que los correas, que los rivadeneiras, entre ellos ya se codean desde la infancia y ya hay una élite en la que se va conociendo quién a futuro podría ser presidente o ministro.

5. ¿Cómo ha sido su apego a la política y cómo se informa?

Mediante la radio o la televisión, los periódicos. En la casa se conversa sobre los temas políticos sobre la corrupción, converso con mis hijos y mi señora; con amigos no porque tengo poco tiempo ya que me absorbe el estar aquí en el mercado.

6. ¿Debería haber formas alternativas para que la gente se pueda informar?

Sí para que no solamente las élites gobiernen, sino que se involucren los demás.

7. ¿Ha habido cambios en los gobiernos de Ecuador?

Hubo un tiempo que estábamos inestables en la cuestión de gobernabilidad, pero ahora en este tiempo en que el hombre, el economista Rafael Correa, por lo que se puso algo duro. Por ejemplo que le digan sabe que está haciendo mal esto o sabe que es muy enérgico, era como decir el rey y hacía sus cosas a raja tabla y teníamos que obedecer y se acabó.

8. ¿Cómo ve al cambio a este nuevo gobierno?

Se le ve más abierto, más tolerable con las opiniones de los demás, da más oídos, hay más apertura en este gobierno, no solamente él pone su criterio y se acabó, oye a las demás personas y si en realidad esa persona tiene la razón dice sí, vamos a tomar esas decisiones.

Debería ser intermedio, que se oigan los mejores criterios de cada uno y los mejores proyectos o posturas que vayan en beneficio de todos. Imagínese antes era yo soy el rey y tienen que hacer lo que yo mando.

9. Ahora, todos están en ese denominado diálogo: estudiantes, empresarios, banqueros...

Claro, es que todos hacemos la sociedad: estudiantes, trabajadores, empresarios, políticos, amas de casa, agricultores, todos deberíamos poner nuestro esfuerzo para sacar adelante al país.

10. ¿Por qué hay la pelea entre el anterior y el actual presidente?

Eran del mismo partido, ahora se separaron los del sector correísta. La pelea por cuestión del poder, por qué más va a ser. El uno quería perennizarse en el poder, el otro quería la alternabilidad del poder; el uno quería ir hasta la edad senil, el otro la alternabilidad.

11. ¿Qué es lo que ha producido este enfrentamiento?

Que el gobierno de Lenín Moreno tome distancia del periodo de Correa. Que la una postura sea más flexible que la otra que es rígida.

12. El discurso de Correa era de antagonismo con grupos como empresarios, medios de comunicación, banqueros. ¿Esto ha variado con el nuevo gobierno?

Sí, ha llamado a mesas de diálogo, a que participen todos ya sea cuestión de los empresarios, que haya representantes de indígenas, de estos colectivos sociales. Sí se ve que toma en cuenta las opiniones de los demás.

13. Cree que antes tenía razón Correa en criticar a esos grupos de poder

La cuestión de los banqueros, claro que en parte tenía razón que ganaban demasiado dinero en esta cuestión de créditos, de inversiones, era excesivo los intereses que cobraban por los créditos, en realidad si deberían ganar su porcentaje, pero no tan alto. Hay personas que se quedan mal y no pueden pagar por esa situación financiera.

14. ¿Cómo debería ser el accionar de la ciudadanía en relación con la política?

Desde el estudiante hasta el empresario deberían dar su mejor esfuerzo para llevar adelante al país. Si un empresario no paga los impuestos correctamente, claro que a nadie le gusta que le metan la plata en el bolsillo.

15. ¿Qué deberíamos cambiar en la ciudadanía?

Somos demasiado egoístas, si vemos triunfar al amigo, al vecino, al conocido nos da envidia. Deberíamos ser más trabajadores, emprendedores, inteligentes para sacar adelante al país. Es difícil por la situación económica que estamos pasando.

16. ¿Qué es lo que se le ha quedado en la memoria de la política ecuatoriana?

Ha habido periodos buenos y malos. Un periodo estable fue también el de Rodrigo Borja, pero porque repartió bien el pastel –hablemos de pastel como el país- a unos dio las aduanas, a otros partidos -al MPD- dio el ministerio de Educación, la UNE, para que le dejen gobernar. Es ingobernable este país, hay demasiados grupos de poder e intereses que no dejan gobernar o no hay suficiente compromiso para ayudar a gobernar.

Lo más duro fue el periodo de Jamil Mahuad porque ahí sí creo que la mayoría de ecuatorianos salimos perdiendo por el famoso Feriado Bancario. Fue un golpe tan duro que nos hizo al Ecuador, que este señor debió haber pagado unos cuantos años de cárcel. Hizo daño por proteger a algunos grupos de banqueros hizo el feriado bancario y perjudicó a bastante gente, algunos que tenían bastantes ahorros en la banca perdieron bastantísimo dinero.

También en esa misma época fue la dolarización, sí era una medida que se tenía que tomar porque estábamos en una hiperinflación, pero fue un golpe tras golpe. Por cada dólar teníamos que pagar 25 mil sucres, el que tenía 1 millón de sucres tenía 250 dólares y fue el acabose, fue la época más dura.

17. Algo más que tenga que decir...

Que todos hagamos país, que hagamos nuestro mayor esfuerzo, pongamos conciencia para sacar nuestro país adelante. Estoy de acuerdo con este señor el economista Rafael Correa en que tenemos nuestro paraíso, un territorio pequeño pero tenemos todo: costa, sierra, oriente, galápagos, en unas cuantas horas tenemos variedad de climas, pisos climáticos, un bonito país y deberíamos eso aprovecharlo, siempre y cuando respetando la naturaleza, pues con esta cosa de la minería dañan al sistema.

4) Tres mujeres (A, B, C), de cantón Mejía-Pichincha

1. ¿Cómo ha visto que se ha desarrollado la política en nuestro país?

A: La política hecho mierda (risas).

B: Los 10 años más corruptos de la historia de Ecuador. Si Abdalá Bucaram se robó el dinero en sucres, este (Correa) se robó en dólares.

-De los episodios de la historia política del país, cuáles le han marcado...

B: El Feriado bancario, cuando todos los compatriotas se fueron. (Uno de ellos fue migrante).

C: Solo desilusiones.

B: Nadie ha hecho algo bueno, solo buscan el beneficio de ellos.

2. ¿Está desilucionada por lo que ha pasado en estos gobiernos, cómo cambiaron las expectativas que tenían?

C: Antes había más trabajo, negocios, ahora todo se acabó porque ya no hay fábricas, mucha gente desempleada. Es por el señor Correa, por poner tantos impuestos los dueños de las empresas cerraron y se fueron a otro país, ahora hay menos trabajo aquí en Ecuador.

3. En relación del pueblo, ¿ha habido cambios por las acciones de los gobiernos?

B: En la gente de bajos recursos, de aquí a una hora en el cantón Mejía no hay un buen hospital, en cambio en un pueblo de los indígenas sí había uno bueno. ¿Por qué? Porque él (Correa) sabía muy bien cómo sobornar al pueblo, sabía por dónde tranquilizar al pueblo. En educación les dio mochilas gratis, les enseñó a ser mediocres, a no ganarse las cosas para nuestros hijos con sacrificio, dedicación y tiempo. Por eso hay mujeres que tienen los hijos y bien gracias, no se ganan el dinero con trabajo.

4. ¿Qué les motiva a conversar sobre la política, ya que muchas personas se alejan?

A: Siempre me ha gustado la justicia, no ser menos que nadie, más que nadie. Yo puedo por mi trabajo ser algo, pero no porque tenga poder puedo humillar a las personas, hacer que otros me rueguen o imploren por trabajo, si está en mis manos lo hago.

5. ¿De qué forma obtienen información sobre la política?

A: Del Extra. En los medios, lo que siempre veo es televisión a lo que llego al almuerzo.

-¿Cómo se han comportado los medios ante la política?

En estos 10 años que fueron de Correa estuvieron ocultos, como bien dice el dicho todo se acaba, ahora todo está saliendo a flote. Antes les clausuraron, les callaron la boca, les metían juicio y nadie podía decir ni señalarle con el dedo al presidente. Se callaron por miedo a represalias.

¿Esos medios tienen credibilidad? ¿Es necesaria otra forma de comunicación que nos den otra visión?

Debería ver otro canal no del gobierno ni de un partido. Un medio del pueblo, que no se pueda meter información más que la verdad. Ahora en un canal dicen una cosa, en otro canal dicen otra cosa, chocan las informaciones.

6. Creen que desde la política se puede romper la estructura para que haya más igualdad social por ejemplo...

B: Claro, pero donde haya personas que no sean corruptas. Hay personas que pueden, pero se dejan llevar, o si no quiere le obligan, es como los narcotraficantes si no quiere le obligan.

7. Tiene razón la crítica de Correa hacia los grupos de poder

A: Todos los benditos sábados en su sabatina. ¿Qué de bueno sacaba? Solo que a los lugares donde iba se aumentaban las ventas de comerciantes que vendían muy bien. Pero de ahí de la A a la Z criticaba a todo mundo, solo el grupo de él estaban perfectos. Pero que los caretucos, que las ratas, sin embargo viendo ahora Correa es el más caretuco de todos.

C: Ahora está pagando todo, porque en esta vida todo se tiene que pagar, así despreció a tanta gente.

8. Y Lenín Moreno y Rafael Correa eran del mismo partido...

B: Sí, pero Moreno nunca compartió, no quiso ser reelegido vicepresidente, se fue, se lavó las manos y le dejó solo para que ahora no tenga cola que le pisen. Moreno ganó por fraude, pero lastimosamente Correa pensó que Moreno le iba a seguir lavando los pies. Moreno como tiene una enfermedad, si él hace algo bueno por el país vamos a acordarnos todos, y si no aprovecha el tiempo que Dios le va a regalar, simplemente quedaremos igual o peor.

9. ¿Qué expectativas tiene de este cambio de gobierno?

A: Me gusta que todo lleva al diálogo, a todos recibe, él no ve que sea de un partido político, no ve que se llevaban o no, siempre trata de socializar para ayudar a todos. Está haciendo algo malo también: afiliarse a los banqueros corruptos. Hay gente con la que se puede conversar, hay empresarios que se pueden hacer cargo de las termoeléctricas, de las petroleras, por qué les da a los Noboa, eso hace mal.

10. Más allá de diálogo, ¿no está entregando poder? ¿Cómo tomar las decisiones?

B: Es casi como criar los hijos, decir cometiste un error y tienes derecho a cambiar, así que vamos. Demostrar a la gente que han cambiado, es una forma guiándoles para que hagan bien las cosas.

C: Ahora ya está todo hasta con el José Serrano ya.

B: Él cuando fue ministro del Interior -porque ocurrió un asesinato de un familiar- nos ayudó y me simpatizaba muchísimo, pero para ahora llevarme esa decepción: de qué sirve haber trabajado con las manos para borrar con los pies ahora.

-¿Sobre esas conversaciones con Carlos Pólit?

A: Exactamente. Cuando se llega a tener el poder o dinero piensan que todo se puede obtener con dinero. Ahorita al Pólit de qué le sirve tener tanto dinero si no puede ir a tomarse un café, es un prófugo de la justicia, de qué me sirve haber robado tanto. A todos los políticos les falta valores como políticos y seres humanos, que vayan y estudien la palabra valor: es no hacer daño al prójimo; estudien los diez mandamientos; de ahí para que gobiernen a cualquier persona.

11. ¿Cómo deberían actuar los políticos de los grupos en conflicto: la oposición, quienes apoyan a Correa y quienes respaldan a Moreno?

C: Unirse y solucionar las cosas de la mejor manera, sino va a ir de mal en peor.

B: Ahorita están sacándose los cueros al sol.

12. ¿Qué podríamos criticarnos a nosotros mismos, al pueblo, en relación con la política?

A: Que somos dejados, decimos que como trabajamos no tenemos tiempo, que vayan los representantes, los presidentes. En el grupo la unión hace la fuerza, somos cómodos, somos mal llevados, cuando ya están caídos los dirigentes ahí sí estamos que por qué no hizo esto y otro.

C: Por el dinero se pelean, fuera bueno si hicieran algo para el pueblo, sería digno de admirar.

13. Algo más que deseen aportar...

A: Sembremos algo, una buena semilla para cosechar buenos frutos.

5) A. Hombre (Loja) y B. Mercedes Olivo (Cotopaxi).

1. ¿Cómo ha sido la historia política del país?

A: Desde que tengo memoria, hasta que entró Rafael Correa para atrás era una desgracia. Dijeron que el man robó, pero mejoró el país. De ahí ahorita estamos en la misma historia por la cuestión de la corrupción.

2. ¿La política ha contribuido con los sectores sociales?

B: La política es corrupta toda la vida, no ha habido ni habrá cambio. Diga que entrará algún político honesto, jamás habrá eso.

A: En mi provincia, Correa sí hizo obras, las carreteras de Cuenca a Loja, eso antes era una desgracia, ahora es asfaltado. En ese sentido el man sí mejoró, en escuelas y todo eso también. Pero en lo del trabajo es muy escaso.

B: Desde que entró presidente Correa sí mejoró, hizo carreteras, casitas, escuelas, hospitales, todo sí mejoró para nosotros. No ha habido trabajo.

-¿Ha habido mayor preocupación ahí para los indígenas, afrodescendientes por ejemplo?

Sí, el Presidente fue a Zumbahua, ha ido a organizar y ha mejorado bastante, era preocupado por nosotros.

3. La información sobre política de dónde la obtiene.

B: Mi primo es asambleísta, entonces él nos comunica, nos conversa, así nos llegamos a enterar todo lo que pasa. Vemos noticias rara vez, pero sí sabemos ver, televisión cuando pasan noticias.

4. Sobre el tema de la mujer, ¿cree que aún hay barreras para su participación en política?

Las mujeres somos capaces para todo, nosotras tenemos todo para lo que sea, entonces también las apoyamos.

5. ¿Ha habido pugnas ahora en el gobierno con el antiguo presidente...

Eso es todo lo que podemos responderle, vaya preguntando más arriba lo que le falte...

6) Mujer 60 años, Quito, toda la vida comerciante, su madre lo fue

1. ¿Qué es lo que más recuerda de la historia política del país?

Cuando le hicieron el golpe de Estado a un militar (Rodríguez Lara). Estaba yo parada ahí frente a la iglesia de Santo Domingo y no sabía de qué se trataba, ahí no había comunicaciones como ahora, veía que pasaban los tanques de guerra, que venían militares, caballos. Ahí tendría unos 17 años.

De ahí lo que les hicieron los forajidos a mi coronel Gutiérrez. Ahí estábamos saliendo a respaldarle, creo que fue una persona muy intelectual a pesar de los rumores de que él robó y todo, pero fue una de las personas que nos dio apertura al diálogo, que nos recibía en la presidencia al que quiera hablar, a exponer las cosas que iban dándose en el país, en los mercados y todo lado, creo que él sí se preocupó por nosotros.

De Abdalá no quisiera ni recordar a ese sinvergüenza que se llevó la plata en bolsas de yute, que le hacían una entrevista allá en Panamá y le preguntaban si él se llevó la plata a Panamá en sacos de yute

y el descaradamente dijo ‘claro, entonces en qué quería que me traiga’. Ese no fue un tipo para ser la cabeza de nuestro país.

De Sixto Durán qué voy a decir, él estuvo al frente en la guerra y decía el lema ‘Ni un paso atrás’, incluso él estuvo donde se desarrollaba la guerra, una persona muy necesaria para él país. Si él existiera todavía le permitiéramos que sea presidente.

Oh, ese Jamil nos dejó malos recuerdos. Él nos vendió a nuestro país, tanto sacrificio en vano, incluso yo tenía un hermano en la guerra, pasé en la clínica internada de la desesperación que no sabíamos nada de él. Entregó territorio, le regaló al Perú.

2. ¿Cómo ha sido la política en el país?

Lo peor que hay en la política es el ‘tú me das, yo te doy’, el interés y conveniencias personales, puro cinismo y robo, entran solo con la visión de robar y no de sacarle adelante al país.

3. ¿Cómo debería ser la política y a favor de quién?

En el campo, en los productores, en los que siembran y ponen su esfuerzo para sacar los alimentos y alimentar al pueblo. Tendrían que enfocarse más en esos pequeños productores que pone todo su esfuerzo para trabajar en la tierra y cómo estamos ahorita con la papa bien barata, ellos pierden, venden todo lo que tienen y quedan en la calle porque no tienen de dónde agarrarse, en realidad no hay ayuda para ellos, para educarles en cómo sería la siembra, debe haber un plan porque hay mucha producción en temporada y poca en otra. Enfocarse en eso: en la gente del campo, ver que la gente de la ciudad tienen tierras botadas en el campo y van ambicionando solo dinero y dinero.

4. Me habla de gente del pueblo y también de gente que tiene muchos recursos económicos, ¿existe esas diferencias grandes entre esos dos grupos?

Sí existe. Pero de por sí, por naturaleza, el indígena en la política es lo más dañado, porque hay ciertos vivísimos indígenas que utilizan al resto, movilizan gente, traen a la ciudad, en la política están ellos solo para utilizar a los mismos paisanos y a la gente de ellos. Los utilizan movilizándoles, poniéndoles en contra de los gobiernos para no dejarles desarrollarse en el cargo que se encuentran. Todo es a cambio, ellos pactan con tal persona, no ve el periodo que va saliendo era puro pactos y quienes aprovechaban eran las cabezas medias abispadas que existen en los indígenas.

El indígena de por sí es traicionero, vivísimo, aprovecha solo para el bolsillo de ellos, los dirigentes. De ahí los llevan a combates y tanta cosa.

5. Y en ese caso, ¿considera que hay protestas que tienen razón o son legítimas por parte de esos grupos sociales?

Muy poco tienen la razón, porque lo más son utilizados. Hay ciertos dirigentes que simplemente ellos es ‘cuanto tienes, cuanto me das’. Al pueblo les utilizan, es como decían que les daban el sánduche y las aguas y ya, les amenazaban que les iban a cortar el agua, la luz y ellos del miedo venían, que les iban a multar.

6. ¿Los grupos sociales de indígenas, mujeres, afrodescendientes han luchado en conjunto o se ha sobrepuesto los intereses particulares de cada agrupación?

Las causas sociales en los indígenas mismo son poco beneficiados porque me consta, hay de gente que se ha enriquecido y el resto nada.

7. ¿Influye o repercute algo la política en su condición de comerciante?

Cuando no actúan bien en la política, todo va cayendo en el país. La gente migró a Europa, menoraron mucho las ventas, tras el feriado bancario. Los comerciantes somos desprotegidos, por ejemplo en la producción no hay quién les asesore para programar las siembras. Deberían de sector en sector asesorarles.

8. ¿Hay más mujeres en el mercado como posibilidad laboral. Cuál es el cambio?

Se pensaba antes que solo el hombre era el que producía en el hogar, pienso que los dos mismo, incluso en la mujer –no porque haga de menos al hombre- yo me creo inteligente, a los 30 años ya estaba divorciada y supe sacarle adelante a mi hijo y darle un techo, trabajar para que mi hijo sea alguien en la vida. Gracias a Dios pude enviarle a mi hijo para que estudie en la Universidad Zamorano, creo que estando con el papá de mi hijo no hubiese podido darle esa educación a mi hijo porque siempre estando al mando de otra persona es ‘no salgas, no vayas, no puedes’, en cambio una sola se puede, se piensa.

9. ¿Hay aún barreras para la mujer en su rol social?

Por falta de preparación, una mujer preparada es capaz de gobernar el país y muchas cosas más.

10. ¿Cómo le ha ido al país en estos últimos años?

Mal, pésimamente mal en ciertas cosas. Mal que el gobierno aprueba que a nuestros hijos ya no podemos toparles, golpearles, educarles, nada de eso. Porque ya no dejan tener la autoridad que uno se tenía, antes cuando se salía del hogar nuestros hijos tenían principios, valores, lo que hoy ya no existe porque las leyes disque le protegen, que no es protección. Igual otra: que a la mujer tampoco el esposo puede llamarle la atención, por eso hay muchos divorcios, preocupaciones, los hijos van descarriándose.

11. Y en lo económico, político, cultural...

Como dicen que son más modernos, yo no me siento más moderna, me siento con la misma educación. La gente ambiciona lo político solo para la corrupción. En lo económico, en obras tapándose la corrupción que ha habido, pero sí ha habido obras que se ha modernizado carreteras y tanta cosa.

12. ¿Qué aspiraciones tiene sobre el nuevo gobierno en relación con la historia política del país?

Que combatan con las drogas, la delincuencia, que dejen que los padres guíen a sus hijos.

13. Vamos al hoy, ¿por qué se dan estas confrontaciones actuales entre el expresidente y el actual mandatario?

Porque quieren tapar lo que entre ellos mismo lo malo que han hecho. Por eso son las confrontaciones, el uno más que el otro quiere llegar a gobernar el país, disque quieren gobernar, pero entran al robo.

14. El discurso de las críticas a los poderes, oligarquía, empresarios, banqueros, ahora es como que se ha apagado. ¿A qué se debe?

Lenín está actuando diferente al gobierno que terminó, está siendo muy inteligente al tratar de unir al país, de bajar esos tonos de acusación, insulto, dese cuenta que era muy ofensivo eso. Hasta aquí, Lenín se está haciendo notar y tratando de transparentar estas cosas.

15. Cree que había razón en esa crítica que había antes a los banqueros, a la oligarquía y gente de poder porque su estructura afectaría al pueblo?

Sí, si había en la estructura como de dueño, como antes existía el patrón y el peón. Él (Correa) se creía dueño, se creía con todos los derechos, que toda la razón tenía él y no escuchaba al resto del pueblo, lo que el pueblo opinaba.

15. ¿Cuál es el eje que debe tomar el gobierno para sus decisiones?

El presidente debe dar a conocer al país qué decisiones va a tomar, tendría que conversar con todos los sectores. Hay partes de los oligarcas que ellos no van a estar de acuerdo –como siempre- pero la mayoría somos gente humilde y trabajadora que nosotros sí estamos en condiciones de escuchar y entender.

Pienso que siempre debe escuchar y decidir, como por ejemplo en una asamblea, el pueblo es el que manda, ellos deben hacer lo que el pueblo diga.

16. Como ciudadanos qué podemos autocriticarnos con relación a la política

Tenemos mucha culpa porque el pueblo elegimos solo ilusionándonos por la apariencia, deberíamos investigar a esa persona, saber quién es, y consensuar con todos. Hemos gente que no entendemos, que no queremos ver las cosas, pero creo que dialogando y analizando la situación, la persona así deberíamos dar el voto.

16. ¿Qué rol han tenido los medios de comunicación en la historia política?

Hay que resaltarles, apoyarles, es una base principal. Sin ellos estuviéramos ciegos, sordos, son muy importantes en el país.

Y para criticarles, ellos antes exponían muchas mentiras, ellos tienen que ser más certeros, concretos en lo que están publicando y dándonos a conocer.

17. ¿Se necesitan otras formas de comunicarse para la gente?

Los comunitarios son excelentes, serían nuevas voces, gente joven y todo que vienen estudiando más.

7) Mujer 40 años, Machachi, Rumiñahui-Pichincha. Trabaja 30 años.

1. ¿Cómo mira la situación del país?

Ahora es más difícil, antes el negocio era más bueno, ahora hay más vendedores. Antes, este mercado no existía, mi mamá trabajaba en el Camal, luego no le dejaron entrar al Ñaquito. Antes nos íbamos a las 7h00, ahora nos quedamos hasta las 13h00.

La economía no era así. Antes las universidades eran pagadas, ahora el gobierno hace que no sean pagadas y ese dinero de dónde saca, de nuestros impuestos. Haga cuenta hay niños que en las

Escuelas del Milenio no pagan, les regalan uniformes, pero la economía no está para regalar. Hay bonos, de dónde saca ese dinero, la economía del país está yéndose al suelo. Antes no existía ni bono. En el gobierno de Correa empezó eso del bono.

-Fue desde Jamil Mahuad, luego también con Lucio Gutiérrez.

Las escuelas gratis les hace hacer a la gente más cómodos. En cambio dese cuenta, nosotros tenemos un terreno y pagamos impuestos o sube impuestos. Dese cuenta, antes eso no existía. La economía está más dura, la gente nos compraba una canasta de zanahoria, ahora solo nos lleva un dólar.

2. ¿Los problemas sociales que ha vivido Ecuador como la guerra, el feriado bancario han afectado a la gente?

Lo de las torres gemelas por ejemplo nos afectó, porque ese país nos apoyaba, bajó nuestra economía. Últimamente hubo el terremoto también que afectó a nuestro sector, dese cuenta hay gente de la costa que vino acá a buscar más empleo.

3. Estas cuestiones de las migraciones se dan por malos manejos del gobierno o porque los grupos de poder afectan en estas problemáticas a la gente del pueblo

Hay gente que en Ecuador ganamos poco, tuvieron deudas y se fueron a otro país. No hay mucho trabajo, ganancia, antes todo negocio era bueno. Dese cuenta cómo los venezolanos vienen a Quito, si yo gano mis 400 dólares mensual y el venezolano ofrece 100 mensuales, qué pasa, ecuatorianos se quedan sin trabajo.

Por qué el gobierno permitió que entren tanto venezolano y a nosotros no nos permiten ir a otro país. La gente quiere ir a España y otros países.

4. ¿Estas cuestiones sociales por qué causas se dan?

En el gobierno robaron mucho dinero, el Abdalá robó poco en relación al Correa. Ahora hay muchas causas en cambio del Serrano (José Serrano) que vuelta se ha robado, entonces dese cuenta pues qué toca, ellos roban el dinero, nosotros seguimos pagando impuestos. Si tiene una casa, quiere hacer otro piso y le cobran más impuesto, si adoquinan le cobran aparte.

5. ¿Y la gente de poder económico, solo piensan en sus intereses?

En parte ellos y en parte haga cuenta que en el gobierno de Correa como no han sabido pagar impuestos le quitaron esas empresas y qué hicieron, (los empresarios) se fueron a Perú y quién quedó sin trabajo, nosotros cómo vamos a ir siguiendo a Perú. Si esa fábrica de 200 trabajadores se cerró, 200 se quedan sin empleo, como son empresarios no tiene dolor de nada.

6. Mencionó a Correa, ¿cómo nos ha ido al país en la política en estos últimos 10 años?

En los primeros 4 años, el Correa sí hizo, luego ya hizo lo que más pudo. Dese cuenta el SRI toca declarar, cuántos impuestos y ¿dónde está tanto dinero!. Dice que el gobierno nos hace las carreteras, si un porcentaje va a Panavial, dónde está el dinero.

7. ¿Los gobiernos han hecho algo por la gente del pueblo?

No, porque seguimos lo mismo. Se paga hasta del aire.

8. ¿Hay cambio de gobierno, qué aspiraciones tienen de este nuevo período?

El gobierno ya debía ver nuestra situación, no hay trabajo. Ni siquiera para un albañil ya no hay trabajo, debieran agarrar y sacarles a los venezolanos como a los haitianos. Si ellos se van a trabajar por 5 dólares diarios.

9. ¿Las acciones del gobierno a favor de quién deben ser, ya que ahora está en diálogo con grupos de poder?

Del pueblo pues. Él como nos va a escuchar, hace lo que quiere, como no podemos ir a hablar con él. Fíjese si con el Correa entre ellos hay discordia y le dice él tiene la culpa, peor cómo nos va a escuchar a nosotros. Si no trabajamos no tenemos nosotros, porque los gobernantes mismos no nos dan.

10. ¿Por qué se pelean entre Correa y Moreno?

Es que si el Moreno está a favor de Correa, la gente se va contra él pues. Todo dice que es culpable el uno, culpable el otro.

11. ¿Qué autocrítica nos merecemos nosotros mismos?

Siempre habrá problemas, habrá discordia. No hubiera vida si no hubiera conflictos. Cómo vamos a cambiar nosotros, siempre hay envidia, discordia. También no habría vida porque Dios ya puso eso, así es igual en el hogar, así se separa y como se es sinvergüenza se vuelve a estar. En el país somos un grupo de personas que vivimos cada cual su vida.

Para hacer una pelea contra el gobierno ya no podemos hacer como antes. Ahora dicen paro, y al siguiente día ya no hay paro. Antes había más.

12. La situación de la mujer...

Hay más oportunidades, más leyes. Ya no es la mujer como antes, para el maltrato hay ley, tanto para el hombre también hay leyes (...) también hay ley para si no pagan la pensión que vayan presos, antes no existía. (...) Si yo le mataba contrataba mi sicario y ya, ahora ya hay ley. Ahora no se puede pegar ni a la mujer, como antes en el mercado decían 'eres una puta, eres una zorra', ya no se puede. Ahora con lo del femicidio también.

Para la niñez y adolescencia hizo más. Dese cuenta siempre habrá que la mujer no vale mucho para el hombre, en fuerzas mismo yo voy a alzar un saco de papa y ahí estaría volando. Siempre el hombre como disposición de Dios, siempre el hombre será primero.

-¿No es condenarnos eso?

¡Cómo va a ser condenarnos! Es como antes póngase no había militares mujeres, vea y el gobierno hay oportunidades: mi sobrina está para subteniente del ejército. Mi sobrinita está en la Escuela Militar Eloy Alfaro. Pero en cambio, me contaba que -fijese no es machismo- un hombre hasta lloraba, pero en cambio una mujer no.

13. Quiere decir algo más, algún mensaje para la población...

Hay cosas, no digo que el gobierno haya hecho todo mal, pero en el gobierno de Correa, porque en este no se ha visto todavía nada. Y que ni den bono a las mujeres vagas, quienes sí tienen derecho son los ancianos porque ellos ya no pueden trabajar. Hay guambras de hasta 18 años que ya están cobrando el bono.

El bono hace gente vaga, ya madre soltera y ya. Hay hasta unos viejitos, pobrecitos no tienen ni qué comer.

8) Armando Chiriboga, 56 años, Chimborazo, pero vive en Santo Domingo, dueño de camión-distribuidor.

1. ¿Qué es lo que más recuerda de la política en el país?

Lo más difícil que hemos tenido continuamente: cuando volvió la democracia tras la dictadura militar, entró Roldós, que tuvo un proyecto -no bueno- como el que acabamos de pasar con el Rafael Correa, propuso una guerra premeditada con el Perú y nos subió el combustible en ese tiempo de 4 sucres, de la noche a la mañana le puso 15 sucres. Debido a eso ninguna empresa quedó parada.

A medida de eso no sé cómo fue el accidente en que murió Roldós. De ahí quedó al mando Hurtado, que fue lo peor que nos pasó, fue la peor crisis. Había los toques de queda y no había trabajo para el país. Tuvimos serios inconvenientes en esa época.

En las próximas elecciones ganó León Febres-Cordero, que todos hablan era el peor de los presidentes, cuando para mí fue uno de los mejores: eliminó al grupo subversivo Alfaro Vive, el cual nos tenía en zozobra porque en ese tiempo se estaba uniendo con el M19 y el Tupac Amaru de Perú. León fue el que puso el cuerpo para eliminar a estos guerrilleros, se acomodó el país, dio trabajo, claro que como todos los presidentes se endeudó, hizo malabares para sostener y estabilizar al país.

-De ahí hay fragilidad en el país, caen Bucaram, Mahuad, Lucio...

Es que ha habido algunos que sí han tratado de oponerse a la delincuencia, a la corrupción. Por ejemplo en la época de Lucio no subió combustibles, no hizo ajustes económico y congeló las cosas de primera necesidad para que el país se sostuviera. En ese tránsito, Correa estuvo de ministro de Economía y parece que le hizo la casita a Lucio.

2. ¿Cree que todo esto afecta a su actividad como comerciante?

Totalmente, todas las personas se abastecen del mercado. Cuando la gente está baja de economía no entran a comprar al mercado, se sustentan con lo más mínimo que hay. Nos afecta a la gente que trabajamos aquí a diario dando sustento a la población.

3. ¿Cómo ha sido el accionar de la política y los políticos con la gente del pueblo?

Cada político ha tenido su método de engañar a la población, unos que ofrecen y nunca lo cumplen. Por ejemplo, en la parte de Rafael Correa ha hecho creer a la gente, pero en sí ha habido un desfalco en lo que ha estado. La convivencia de la política es más engaños al pueblo, eso quisiera que se cambie y sea todo posible.

4. ¿Cree que la existencia de esos grupos de poder a la que llaman oligarquía, los empresarios, banqueros tiene algo que ver con las afectaciones al pueblo y que las élites se mantengan en el poder?

La partidocracia que hablan, del poderío de la gente rica y todo creo que no han tratado de robarnos, han tratado es de darnos trabajo. Una gente de poder es una gente que tiene. Pero una gente por ejemplo de quitarnos el empleo, de restringirnos eso es perjudicial para el país. En la época de Rafael Correa nos perseguía a quienes trabajan más, tenía más, eso no está bien. No es que los grupos de poder están manipulando a nosotros, sino que el uno como el otro se tira la contra, sino que es la misma clase.

5. Ahora hay una pugna entre Correa y Moreno...

Es porque realmente el 70% de la población ecuatoriana ya no creía en Rafael Correa. Y si ganaron las elecciones ganó con fraude, todo el mundo sabe, que ellos quieran tapar es diferente. Y si Lenín no se ponía a dialogar con el pueblo estuviéramos igual que como están en Venezuela. Entonces esa es la razón de que Lenín se metió a dialogar con todos los partidos políticos y lograr un consenso para que el partido no se logre quebrantar.

6. Ha variado el discurso, Correa antes criticaba a los grupos de poder, pero ahora es conciliador. ¿No preocupa que solo dialogue con empresarios y gente de poder?

Lenín Moreno está haciendo lo correcto porque al tener diálogo con la gente de poder, con la gente que tiene nos está dando una oportunidad de que se abran fuentes de trabajo en el país. Si no fuera así, todo mundo de la gente de poder se llevaran la plata y quedáramos como Venezuela, tocaría migrar a España, lo que sea para poder sobrevivir. En cambio ahora ojalá se llegue a un consenso pueda ser que nos den una oportunidad con toda la gente de la banca, a la gente de la pequeña industria y sobresalga para que dé trabajo a la gente que esté caída.

7. ¿Cómo se manejó en estos gobiernos el tema de la corrupción?

Las cosas están más que claras. Si él sabe que todos los ministros han estado robando el dinero, que todos los encargados como Glas han estado en eso, cómo no pudo saber el Presidente de la República, entonces debe decir 'sabe qué, hasta aquí nomás y de aquí se acaba la corrupción', sino es cómplice y encubridor de todo esto. Ahora, el otro (Moreno) tiene que descubrirlo para dar una confianza al país, tiene que hacerlo de ley, porque sino como ciudadano no tuviera confianza en el presidente de actuar como está actuando.

8. ¿Los temas de la consulta popular tiene relación con esto que menciona?

Tiene bastante que ver. Si no se tomaba esas medidas y derogar algunas leyes que aplastan al país, al pueblo, al comercio, como por ejemplo el de la plusvalía, las herencias y otras. Relacionado a la corrupción, es para que los corruptos no puedan volver al poder, porque antes se sabe quién ha robado y de nuevo han llegado a las elecciones y han ganado, han estado como dueños del Estado.

9. ¿Cómo ha sido el accionar de los medios en relación con la política?

Los comunicadores y periodistas siempre son la voz del pueblo, están a la expectativa de ver lo que pasa para difundir comunicación a toda la ciudadanía y el pueblo para que se mantengan alerta. Si no fuera por ellos –así como fue en el gobierno de Correa- los reprimió a todos, a los periodistas les enjuiciaba y no les dejaba sacar a la luz todo lo que era. Pienso que los comunicadores hicieron una buena labor.

-¿Qué faltaría en la comunicación para su mejoramiento en la relación política, comunicación y ciudadanía...

Deberían dejar un espacio libre para difundir su expresión para que ellos puedan difundir su modo de expresión del país y todas esas cosas.

-¿Y los dueños de los medios también deberían dar libertad a los periodistas?

Claro.

-¿Ha escuchado sobre los medios comunitarios?

Los medios comunitarios se deberían crear emisoras, canales de televisión, el periodismo en lo comunitario porque es una parte olvidada, allá no entran los canales de televisión para preguntar qué pasa, qué se necesita. Se necesitan comunicadores en las comunidades para que se pueda ofrecer lo que se produce en las comunidades.

10. Qué nos criticaríamos a la ciudadanía en relación a la política?

Hay cosas que se ven muchas veces y se calla. Uno debería romper ese hielo y dar facilidad al resto de comunicadores, a llamar a medios de comunicación y darles quejas para que vengan a ver en los mercados. Muchas de las veces nos cobran y no tenemos la atención que necesitamos.

9) Mujer, Machachi, Rumiñahui-Pichincha.

1. ¿Cómo ha sido la situación que ha vivido en el país?

La situación del trabajo siempre. Desde pequeños hemos trabajado duro porque nuestros padres nos han enseñado la costumbre del trabajo. Ha mejorado el transporte, antes caminábamos duro.

2. ¿Cuáles momentos recuerda sobre la política del país?

Como presidente en nuestros tiempos el doctor Velasco Ibarra era bueno, iba siguiendo lo normal de la vida de acuerdo a la situación. Si no se trabajaba no se tiene, así haya políticos, nadie dice 'yo trabaje, yo le doy'.

3. ¿Cómo debería ser el accionar de la política en relación con el pueblo, hay esa diferencia entre ricos y pobres?

Hay bastante diferencia hasta ahora. La verdad es que los ricos nunca se acuerdan del campo de los pobres, solo van al campo de los ricos, no conocen el campo de los pobres. Vaya a ver en el campo hay mayorcitos que están postraditos. Dicen que el gobierno les da, pero no les da a la persona que necesita. Mal distribuido eso, porque si dieran a la persona que necesita ellos tendrían razón.

4. ¿Los políticos están más cerca de la gente que tiene recursos?

Sí. Los políticos solo van al campo del pobre a pedir votos. O si ahora ya están en el poder de los que seguían con ellos, no dan poder a la gente del campo. Entonces qué va a ser, se asustan los del campo porque no tienen ayuda, se dice 'qué bestia por qué están caras las cosas'. Si fueran al campo del pobre, el abono y la fumigación debería ser la nivelación de precios y no lo hacen, solo hacen la nivelación de los ricos y los ricos sí siembran y cosechan. Los créditos para eso es solo para ellos y no para los pobres, o los intereses muy alto. Ahora el Banco del Estado dice que está dando, pero no da a los pobres. Yo también vengo del campo y hay gente que necesita para hacer un crédito para un cultivo o criar el chanchito, entonces no le dan. Si dieran a los pobres, usted cree que el país estuviera así.

-Aún no hay cambios radicales como se dice...

Yo tengo una propiedad a lado de una hacienda que disque es partidario colombiano que tiene crédito, pero nosotros que estamos a lado no sabemos ni qué es crédito del Estado.

4. La historia del país ha sido dura, gobiernos han caído desde que volvimos a la democracia...

Claro al Roldós le mataron ahí

-Le derrocaron a Bucaram, a Mahuad, a Lucio y ahora llega Correa a tener problemas con Lenin. ¿Cómo afecta esto a la gente del pueblo?

Vamos a la gente del pueblo, ellos están contentos y felices con lo que han hecho, pero en el campo no, el campo todavía existe. Tenemos gastos y mingas, para qué se tiene el gobierno si no saben para qué ellos.

5. ¿Conversan sobre temas de política en su entorno?

Allá no quieren saber nada de política porque todos han mentido, dicen que para las votaciones sí van a Machachi, se acabaron las votaciones y ya no conocen a nadie. Conozco de la política por medio de la televisión, pero yo como digo no puedo decir otra cosa es que la política está distante del campo, es de la ciudad.

6. La mayoría de comerciantes son mujeres, cuál es su rol ahora...

Las costumbres de roles se ha roto porque la economía no alcanza, si uno para tener hay que trabajar marido-mujer. Yo he trabajado desde un comienzo marido-mujer y si no se sale nadie nos da, si se sale hemos hecho alguna cosa.

-Es una cierta independencia...

Depender de nosotras mismas, repito la política no ayuda nada. A mis hijos les digo 'la vida es dura, nunca fue fácil' porque en nuestro tiempo trabajamos duro y nunca conocimos ropa de marca, solo del mercado porque si conociéramos ropa de marca no tuviéramos nada porque nadie nos ha regalado.

-¿Aún hay barreras para las mujeres?

Ahí va el caso del marido. Esto viene desde tiempo atrás, por qué cree que hay ahora tanta matanza, es por el machismo del hombre.

-Y la mujer en la política...

Lo que le falta a la mujer es que depende económicamente, porque si no hay economía de dónde. La economía lo que manda es para los estudios.

7. Y vamos al presente. ¿Cómo está el país?

Ha venido como un cultivo de una planta, si la planta no está bien cultivada se le cae y así está el país.

-Y si la planta tiene bichos, le comen a la planta...

Así está el país. Los bichos son la mala comprensión, es como pareja de esposos, si no razona, no comprende, no ha hecho nada. Entre los políticos no razonan cómo deben hacer.

8. ¿Ha habido variaciones con estos últimos años de gobierno?

En este nuevo gobierno no estoy viendo nada porque el otro ya dejando haciendo todo: la carestía de la vida, la baja de los trabajos. El nuevo no está haciendo nada, va agarrando los choclos, si están bien puestos ya no puedo hacer nada y si están mal puestos recién estoy arreglando y eso está haciendo el otro (Moreno), pero si no hay plata ahí qué se hace, nada.

9. Y se siguen peleando entre ambos...

Pelean porque no razonaron, es como mi trabajo, si no hubiera administrado bien me hubiese ido de quiebra. No hizo una cultivación buena... y se perdió, la deuda se queda.

10. Y la gente de poder, los empresarios y banqueros eran criticados por el anterior gobierno, ahora el actual dialoga con ellos...

Es bueno, está bien porque pidió diálogo para que –como yo estoy conversando con usted- por ejemplo le digan está haciendo esto mal.

11. Una cosa es dialogar y otra que se dejen imponer porque son gente de poder...

Debe tener cuidado. De acuerdo a las preguntas uno hay que dar la razón nomás. Yo puedo preguntar ‘en qué me ve mal’, usted puede decir ‘la razón es que no veo gente’, entonces si me dice bien. Así es el Estado, si no se cultiva bien no hay ganancias. Nada les vamos a culpar ni al tiempo ni a nada, si a la plata le sembró, pero no puso todo lo que hay que poner para que crezca, como fertilizante, todo el cuidado, la planta se va al piso. También es una planta el gobierno, si no administra bien...

-Y en el país también ha habido la malahierba, cómo evitar que se coma el sembrío...

La plaga de Dios viene, entonces no culpemos solo al gobierno. Diocito nos pone algo en la vida. Es una prueba, si le combatimos o no le combatimos, toca combatir y dando gracias a él. No hay aquí el caso como en otras países que no hay que comer.

-¿Y la gente de poder qué hace ante esta situación?

Por eso no se compondrá, el rico sigue siendo rico y el pobre, pobre.

-¿Se puede cambiar eso?

Claro, siempre y cuando los señores por ejemplo del Banco del Estado den créditos a los pobres. Vayan al campo de los pobres y no de los ricos y vean. Entonces cuándo se va a salir.

12. ¿Nos merecemos una autocrítica ante lo que ha pasado en el país?

Debemos mejorar, pero como le explico si no hay el dinero cómo mejoramos, no se puede. Es como yo, quería ganar hoy unos 10 o 15 dolaritos, si no fregada. Si no hay clientes no se puede hacer nada.

10) Efraín Chiliza

1. ¿Qué es lo que más recuerda de la política en el país?

Ver cómo se encara el presidente de la Asamblea, José Serrano, con el excontralor que está prófugo, pero si fuera uno ya estuviera preso. Ellos como tienen fuero de corte no hacen nada, es una vergüenza. La autoridad debe dar el ejemplo hacia uno, pero la autoridad está en todo lo contrario cometiendo errores, robándose el dinero, haciendo pacto porque hay mucho dinero de por medio.

Dicen que el gobierno quiere subir el gas, eliminar el subsidio al gas. Ahora eligen a una señora que fue incapaz, estuvo durante el gobierno de Correa dicen que es ministra de Economía y Finanzas, creo que hay gente preparada y joven.

2. ¿Cómo ha visto este cambio de gobierno?

En parte ni bueno ni malo, hay gente que estuvo con Correa y Moreno debía cambiar esa gente, valerse de otra gente, sí hay gente preparada, no valerse de la política vieja y poner gente nueva.

3. Pero también ha habido rupturas con el anterior gobierno...

Esas rupturas es para no dejarse mandar de lo que fue el correísmo. A mí no me gusta la política, pero se ve televisión.

-¿Por qué esa confrontación?

Por el dinero que se han llevado: miles de millones de dólares. Están destapando una olla de grillos que va a salpicar a todo mundo si siguen salpicando. Esto mismo del Fiscal General se oye un audio que clarito le quieren matar, bajarle y matarle al señor para que esto quede ahí.

4. Y sobre el discurso del expresidente en que criticaba a empresarios, banqueros, medios de comunicación, ahora hay un discurso de diálogo.

No tenía razón Correa. La gente a través de los medios de comunicación daban una pauta que tal vez él regrese a ver al pueblo, pero él no quiso, quiso hacer y deshacer a su voluntad, tipo Venezuela y casi lo logró.

-¿Y los empresarios, banqueros se merecen una crítica?

Sí tenían que ver en lo que pasa en el país. Administran el país, teniendo sus bancos la gente cree en ellos, hacen sus depósitos, ellos también tienen que poner de parte porque si el país sigue así los que pagamos todo esto es el pueblo.

5. Y el llamado al diálogo de Moreno es correcto? Tomando en cuenta que se trata de grupos empresariales, movimientos sociales...

Sería bueno que todo el mundo se ponga de acuerdo, todos vayan hacia delante a cambiar el país, a ver lo que nos ha dejado el correísmo que si bien hay obras, también hay obras botadas. Recién salió en la televisión una obra de acá de Santo Domingo, una del oriente, una que va por Baños, son hidroeléctricas botadas, vi en Ecuavisa, Visión 360 creo que era.

6.Cuál es el cuidado que debe tener el gobierno, ya que son grupos de poder con intereses...

La gente está interesada por el poder, miran un bienestar para ellos, es como aquí en este mercado que cada quien mira para su lado, 'no tengo plata' y eso es lo que interesa, la plata, el dinero. El dinero le daña a la persona, cuando llega a tener dinero, poder nunca regresa a ver atrás, solo adelante y su bienestar, así también es en las grandes ligas se podría decir.

7. ¿Cuál ha sido el rol de los medios de comunicación en relación con la política?

Los medios dan información, de ahí creo que se han puesto a la par, no se dejaron ajusticiar del correísmo y pusieron su brazo, muchas emisoras cerraron, algunos canales cerraron o se incautaron a favor del gobierno, otros se defendieron, uno de esos Teleamazonas.

Los medios deben ir a las bases e informarse y de ahí salir para enterarse bien, porque a veces la información le pasan al siguiente día, no ese momento.

8. Y sobre otras formas de comunicación, como los comunitarios...

El medio debería llegar con la gente, no como antes era Gamavisión y TC, que eran aprovechados por el gobierno, no hacían un servicio, solo servían al gobierno.

9. Todo esto qué tiene que ver con la historia política del país y la inestabilidad...

Escuché que el mejor presidente fue Jaime Roldós, aunque yo era muchachito cuando el gobernaba. A mí me gusta ver los documentales sobre él, una excelente persona, gente como esa falta en el país, que tenga capacidad para hablar y dirigir a uno, uno como no sabe necesita alguien que instruya para que el país siga adelante.

La fragilidad es también por contrabando, la droga, por la plata fácil, porque ahí hay dinero y ahí hay poder, eso le daña a la persona. Deberían dar a otras personas capacidad para hablar y dirigir.

10. ¿Qué incidencia tiene todo esto en lo que pasa en el país

Ecuador hace préstamos en otros países, le dan la plata y los gobernantes se aprovechan y se van llevando, por eso todo mundo tiene ansias de poder, todos quieren llegar a ser presidente para llevar una tajada. De ahí gobernar, gobernar raro es gente que gobierne a uno.

11. ¿Dónde conversa sobre política?

Aquí en el mercado con amigos, conversamos. También en la casa viendo las noticias, cuando se agarra uno a conversar se desarrolla el tema.

AGOSTO (17-18/24-25/31)

11) Hombre, 44 años, de Pichincha.

1. Ha habido cambio de autoridades, ha salido gente que era afín al gobierno y Alianza País y ahora por ejemplo en el ministerio de Economía y Finanzas está el expresidente del Comité Empresarial Ecuatoriano, Richard Martínez, de las Cámaras de Comercio. Además están otros políticos que incluso eran opositores a Rafael Correa. ¿Cómo ve estos cambios?

Es un giro total en relación con el anterior gobierno. El anterior gobierno era un tanto despótico, sí ha habido un cambio de oportunidades, en las concepciones sobre la política. El economista Correa era un poco tirano, como se dice, hacía lo que quería. Con Lenín se ve más flexible, como el eslogan de campaña de 'gobierno de todos', entonces está conjugando lo que es lo público con los empresarios, los indígenas, que conjugemos todos, tanto civiles como militares, todos debemos empujar el carro que se llama Ecuador.

2. ¿Y no hay temor porque quien era presidente de las clases empresariales ahora esté en el poder del Ministerio de Economía?

De ley tenía que buscar otro ministro de Economía y Finanzas, un ministro que dé más confianza y apertura, que no estese endeudando por las espaldas más al país.

3. ¿Cómo ve estas nuevas medidas, si antes se impulsaba la redistribución de la riqueza y ahora la última ley condona-perdona los intereses por el no pago de impuestos, por ejemplo, a las grandes empresas?

Cuando ya viene el FMI, el Fondo Monetario Internacional, ahorita ya está metido aquí en el país de cabeza, entonces hay la receta del FMI y ahí viene el retiro de los subsidios, como se decían los antiguos paquetazos, lo que piden es que se retiren los subsidios. Yo creo que debería sincerar lo que es la economía, claro que somos un país petrolero, pero no tenemos una buena industria para fortalecerle, de lo único que dependemos es del petróleo, banano, camarón. Yo creo que, ¡chuta! De ley va a tocar que Lenín tome la decisión de quitar subsidios y ya sincerar estas cuestiones.

Por ejemplo, aquí como en Ecuador tenemos los subsidios, la gasolina para dónde van, para Colombia la gasolina, el diesel. Vuelta para Perú va el gas y esas cosas. Toca sincerar esas cosas.

4. Si el gobierno toma esa decisión, hasta qué medida se debería trabajar con el FMI, pues ya se vio la experiencia en los años 90 y todo lo que pasó tras esas cuestiones.

Mediar la cuestión esta, la recomendación es quitar el subsidio, pero tampoco que vaya a ser tan elevado el costo de la gasolina porque usted sabe bien que todos los productos se transportan por los vehículos y se encarece todo, entonces eso va a afectar al bolsillo de todos.

5. Estas medidas del gobierno han apretado a todo el conjunto de la sociedad o solo al pueblo, pues usted dice se va a afectar a los bolsillos. ¿No se debería apretar también a quienes más ganan?

Todavía no se ve qué tipo de medidas va a tomar, no se decide el hombre. Ya va año tres meses en el poder, ya mismo se acaba el año y no se decide, o qué estará esperando cumplir el paquetazo que venga con el nuevo año. A todos nos va a afectar, pero a los que más va a afectar es a la clase pobre.

6. Hasta qué punto el pueblo comprende o debe manifestarse si se causa daños al pueblo...

El más pobre más se empobrece, el rico más se enriquece no sé tal vez...

-Y en ese caso, ¿toca volver a las movilizaciones?

Yo estuviera de acuerdo que no se exagere, quite los subsidios, pero que no se dispare la gasolina, se lo haga medianamente para que reflote el país, pero tampoco para que se dispare. Ahora que está en 1.45, ya que ponga en unos 3 dólares, pero que tampoco ponga el galón a 4.50 yo qué sé, o que ponga a unos 2 dólares ya, pero que no se dispare a 3.50 o 4.

7. Todo esto significaría un cambio de modelo económico en relación a lo que se ha hecho en el anterior gobierno. Pero, ¿no se intentan cuestiones alternativas o nuevas soluciones?

Deberían buscar otras alternativas. La cuestión es esta, en anteriores gobiernos no había subsidios, parece que esto de los subsidios fue creado en gobierno de Mahuad, del bono. Debemos sincerar no tanto a la par el precio, no como nuestros vecinos la tienen.

-Pero no creo que la economía se solucione solo con retirar los subsidios...

No sé si ya quitando los subsidios se abastezca para que solucionemos eso del hueco fiscal que se habla. Yo escuchaba por la radio, del 100% de fondos que tenemos, el 66% se va solamente en gasto corriente, en gastos de la burocracia, bueno los empleados del Estado, son los militares, los policías, los profesores, los médicos. Entonces en todo eso se va el 66%, entonces nos queda el 34% para todo el resto, entonces estamos fritos.

8. Las críticas al anterior gobierno es que si bien hubo inversión estatal eso activaba la economía, pero no se enganchó con la empresa privada, en ese sentido no solo con las grandes empresas, sino de apoyar a la microempresa, yo que sé un ejemplo que se pusiera un negocio de latas de guineo aplastado. ¿Este gobierno ha hecho algo al respecto o sigue el modelo de arriba hacia abajo para que las grandes empresas den trabajo?

Es el modelo siempre antiguo de arriba hacia abajo como usted dice, la empresa grande que dé trabajo. Si ponemos un valor agregado a las cosas vamos a tener más trabajos e ingresos. Como usted dice por ejemplo las latas de guineo aplastado o hacer otro emprendimiento.

-Pero eso es en lo micro, ¿eso no se contradice con lo de las condonaciones de deudas a las grandes empresas?

Claro, van a quitar el subsidio, pero van a dar otra vez para el salvataje de los bancos o para dar las condonaciones a los grandes empresarios y al demás del pueblo qué. No pues...

9. Entonces la economía no es solo decisiones técnicas, sino se ve que es algo político. Ahora, qué ha pasado con Rafael Correa, tiene procesos judiciales en su contra, por ejemplo el secuestro de Balda, además de las otras cuestiones de Contraloría. ¿Cree que estos procesos tienen sustento o son solo por cuestiones políticas?

De lo que se ha oído, pues sí tiene algún grado de responsabilidad en este caso del exasambleísta Fernando Balda. Si hay presunciones deberían estudiar bien si tienen en realidad responsabilidad o él ordenó. Que se haga cumplir la ley.

10. El principal discurso del presidente Moreno es atacar a Correa, para mantenerse legitimado. No cree que ahora se vuelve al blando y negro, la polarización...

De que todo lo anterior está malo y todo lo de ahorita está bueno. Todos los que tienen culpabilidad o responsabilidad deberían pagar su culpa, pero sin revanchismo político, simple y llanamente haciendo ver que ellos han sido culpables y tienen que pagar por lo que han hecho.

11. El gobierno dijo en un inicio que era de izquierda, ¿considera que es de izquierda?

No tanto de izquierda, porque se ve ahí que están los empresarios, los banqueros, no creo que sea tanto de izquierda. No sé de qué inclinación será, pero aquí debemos sincerarnos y todas las cosas que se hagan sea por el bien de Ecuador, no por el revanchismo político, ni venganza, ni nada. Simple y llanamente si tienen alguna culpabilidad que paguen. Por algo es justicia.

12. Cómo ve esta transición del antagonismo o crítica que proponía Correa, que también incluyó medidas redistributivas, a lo que ahora se vive con Lenin que ha mencionado.

El uno hizo obra, pero obra mal hecha. Porque se oye que las centrales hidroeléctricas no funcionan, que esto de la Refinería del Pacífico quedó solamente en el terreno, es un desierto. Las centrales hidroeléctricas tienen fisuras, futa tantos millones de dólares invertidos ahí y para nada, cosa que mejor con el temor de que se revienta esa cosa y tenemos problemas de inundaciones y muera la gente que está al pie de la represa. El uno eso, en cambio el Lenin como que todavía no se ubica, no tiene la decisión a pesar de que diga 'hagamos esto', así sea duro, pero yaff, ya debe poner en marcha y decidirse, ya mismo va a cumplir dos años de gobierno y no sabemos por qué camino vamos a ir y quiera Dios que nos vaya bien.

12. ¿A favor de quiénes están gobernando?

Chuta! Sinceramente parecen que están gobernando para los más potentados, porque no sé si la señora que antes entrevistó, está bien difícil las ventas, se ve que la gente no tiene plata, está desempleada, con las justas y solamente lo que debe. Uno muchas veces se le ofrece y dicen 'no, solamente esto; no es que ya compré', entonces uno también ya está desesperado. Está la situación bien difícil.

Ojalá no esté equivocado también, esta cuestión de los venezolanos parece que está afectando bastante porque demasiada oferta de mano de obra y ellos se están ofreciendo por mucho menos de lo que un ecuatoriano gana. Eso no se soluciona en Venezuela.

-Las situaciones están complicadas, también en Argentina por ejemplo pidieron préstamo al FMI.

Eso también mal hecho del Correa. Ya chévere hizo obras, pero obras mal hechas, pero imagínese sobrevaloradas, tenían un precio yo que sé la réplica Mejía, que costaba 5 millones de dólares y resulta que al terminada la obra termina costando 15 millones. Chuta osea es una corrupción terrible. Si él (Correa) a lo mejor no fue robando, pero los asesores, los ministros... fucha hay un montón de ministros acusados, está el Alecksey Mosquera -que era ministro de Energía- está emproblemado en esta cuestión, CAPAYA que es Pareja Yannuzzelli, ni siquiera solo él, el hijo también.

13. Correa, al estar en Bélgica, ante todas estas acusaciones cómo se defiende.

Por algo tiene sus abogados, él también se está defendiendo. Tiene sus asesores y tanta cosa. Claro que no se vino a presentar cada 15 días ante la jueza, incumplió esa decisión e hizo lo que quiso y ya pues, ahora está con orden de captura y está bien difícil la cuestión. Un expresidente con orden de

captura que el FMI, tanta cosa no sé como estarán los acuerdos internacionales de extradición entre Bélgica y Ecuador.

14. Ahora, el rol de los medios en esto que pasa, ¿los medios no caen también en ese revanchismo después de que Correa los criticaba fuertemente antes?

Claro eso digo, chuta, están, chuta, a veces también desquitándose. Es el bastión de atacarle a Correa, que eso es lo que le sostiene. Ya me hizo pensar tantas cosas no, de lo que ya va caminando el tiempo se va viendo algunas cosas que sí le causan a uno admiración, o uno ha estado tapado los ojos. Ya se ve con otra perspectiva de las cosas.

15. ¿Cómo se informa sobre política?

La mayoría me informo por radio, pero también por periódico. Como paso aquí no tengo la oportunidad de tener televisión. Ya llegando a casa tengo la oportunidad de tener televisor.

-¿Qué medio escucha por ejemplo?

Radio Exa, es la Radio Democracia. Con Rosero, es fuertesísimo el programa de opinión de él. Este señor es fuerte, tiene bastantes invitados que le hablan e insultan al Correa.

12) Mujer de 60 años.

1. ¿Cómo ha visto la transición de gobierno y las nuevas medidas que se han implementado?

Por lo menos ya tenemos la libertad de expresión, podemos gritar a los cuatro vientos, antes no teníamos esa libertad de hablar lo que vivíamos reprimidos con todas las cosas que se iban dando con el anterior gobierno. De ahí con el actual, es que también le dejaron al pobre en ruinas al país, entonces no puede avanzar tantas cosas en obras y tantos adelantos que él quisiera para el país.

2. Ahora, el ministro de Finanzas (donde se planifican todas las medidas económicas) es quien antes era el presidente del Comité Empresarial, del grupo de empresarios. Se han tomado medidas como de los trabajadores públicos que cortaron más contrataciones, de los subsidios que están revisando la gasolina...

Es algo elemental para sobrevivir en nuestro medio. El gas que ni se diga ocupamos todos los días, la gasolina para quienes tienen su carrito siempre va a ser durito. Pero ya no hay de dónde más sacar los medios económicos.

-Pero en vez de eso aprobaron la ley para perdonar-condonar los impuestos por las deudas de impuestos a las grandes empresas, bancos, por no pagar a tiempo.

Yo no estoy de acuerdo con eso que se les perdona porque son empresas, si sería gente como nosotros que no tuviéramos o que tuviéramos hipotecada una casa, no tenemos de dónde nuestra situación, de nosotros que estamos en un mercado, mire esta venta, el negocio está arruinado. Yo no tengo deudas al banco, pero sí adeudo de mi casita... A esos empresarios les diría que no.

3. También se ha hablado con el FMI, si no hay una salida por los subsidios otra salida sería endeudarse. ¿Qué cuidado hay que tener con esos organismos por las experiencias que ha habido en la historia?

No es la solución endeudarse, la salida sería ver otra manera aquí en el país mismo. Aquí tenemos petróleo, cobre, minas de tantas cosas que el otro el anterior (Correa) dejó condonando, regalando a otros países, sería de recuperar y que nuestro dinero quedó aquí mismo, que sea para el uso del Ecuador y no endeudarse, imagínese interés sobre interés, más vamos sobreendeudando a la generación que viene.

-¿Es la solución el retirar algunos subsidios?

Es una medida, pero no la solución. La súper utilizan los señores que tienen mucho dinero.

Hay nuevas nominaciones de autoridades y hay otras...

Estos cambios, pero que actúen bien de la ley y la justicia, pero si entra la misma corrupción se debería eliminar esa tontera. Pero de nuevo ya no debemos permitir eso

4. Hay una diferencia entre justicia y revanchismo. Sacaron todas las autoridades anteriores, se dice que todo lo anterior está mal

Limpiaron, yo diría que como en todo el mundo hay los buenos y los malos, entonces debería ser clasificada la gente honesta, con principios y valores y no que pierdan los principios por el dinero. Pero en cambio gente que actúa por bien del adelanto del país, a esa gente deberían tenerle que permanezca en sus cargos.

5. En el Consejo de Participación está Julio César Trujillo por ejemplo. En este tiempo se han venido cosas contra Correa, tiene juicios...

La transparencia.

-¿Cómo debe haber justicia y no revanchismo? A Correa por ejemplo le han acusado en algunos procesos.

Estoy de acuerdo que se aclaren todas esas situaciones, que saneen todo eso, pero el revanchismo lleva a caer en lo mismo: el odio y el rencor. Lo que querríamos para que el país salga adelante es limpiar toda esa maldad, que ahorita más siguen los políticos a la política porque ven en ella una mina. Y la gente buena que entra es eliminada.

6. ¿Se trata solo de cambiar estas cosas o se trata de cambiar estructuralmente por ejemplo la diferencia entre pobres y ricos?

Yo sí querría el cambio, no solo tapando, que haya un cambio que Dios les bendiga a la gente que está ahí para que puedan cambiar porque difícil es.

7. Correa antes atacaba a los medios, ahora, ¿los medios no deberían tener cuidado en caer en revanchismo?

Si hay verdad estoy de acuerdo con la prensa, que se desenvuelvan, que no se repriman. Si es que actúan con transparencia, sin exagerar como hacían antes de Correa a la conveniencia, digo a conveniencia porque ahorita en Radio El Sol tuvo entrevista la chica que le digo, anterior hubo unas grabaciones porque pasan en vivo por el Face, porque antes hubo otras entrevistas del presidente de los comerciantes. Les llamaron a una entrevista y luego hacen desaparecer la entrevista, usted puede creer, por suerte les tenemos grabados. Sí tiene que haber un cambio con la prensa también, porque la prensa es prensa y no deben actuar como políticos, a la conveniencia de ellos, de los que le pagan más, debe ser transparente.

8. El gobierno ha dicho que es de izquierda...

Poco me gusta la política, poco le manejo, pero sí debería ser como aquí estamos actuando: en ver la justicia, no quedar callados, sino reclamar por nuestros derechos, como tenemos derechos tenemos obligaciones, como somos ciudadanos debe existir una oposición, quien nos defienda, porque si dejamos nomás al gobierno que actúe, haga lo que haga estamos mal. Tiene que haber la izquierda y derecha, pero que actúen por bien del país, para sacar adelante al país.

9. En estas medidas económicas, ¿se ha conversado más con las grandes empresas que con movimientos, la gente?

Tiene que ser conversado con todo el país, con los que habitamos.

13) Mujer, 38 años, de Cotopaxi.

1. ¿Cómo le ha ido al país en los últimos años?

La situación económica en el país está sumamente baja. Para que se produzca debe haber trabajo en la microempresa mismo, peor en empresas grandes, pero las grandes están menorando personal.

2. ¿Esto tiene algo de relación con lo que pasa en la política en el país?

No le podría ser clara en las cosas porque es un poco desconocido. Debe haber estabilidad porque no hay buena estabilidad económica por los desfases. No podríamos culpar a este gobierno que hizo mal las cosas, porque eso ya la deuda viene desde hace años, eso es histórico.

3. ¿Y cómo deberían haber los cambios en la política?

Primero debemos ser buenos hijos para poder mejorar de generación en generación, debemos ser buenos padres para tener buenos hijos en el futuro, y si queremos tener buenos gobernantes entonces deberían salir de buenos hogares, fíjese en la humildad, respecto porque hoy en día se hablan el uno mejor que el otro.

4. Dijo que lo económico es algo histórico, ¿cree que la diferencia entre ricos y pobres se puede modificar desde la política?

Siempre que salgan buenos hijos de buenos hogares, ahí primerito para modificar la estructura familiar porque dígame si sale un hijo de una familia pobre puede llegar mucho más lejos que un hijo de familia rica. Tengo un familiar que viene de la parroquia de Calicuchí, en Cotopaxi, y orgullosamente él ahora es vicario de la catedral de Latacunga. Esos cambios hay que dar, hacer buenos líderes, de cualquier hogar que salgan, pero tener una modificación en el pensamiento como padres para que nuestros hijos transmitan eso hacia la sociedad.

5. Además del cambio personal, se necesitan movimientos, partidos políticos, sindicatos que también actúan para cambiar las cosas, qué medidas se pueden tomar...

Se debería seguir escuela para padres, por ejemplo, estudiar más para primero conocer al pueblo y luego tomar decisiones.

6. Ahora en el país hay una transición por el cambio del gobierno de Rafael Correa al de Lenín Moreno

Si a nosotros como padres es duro llevar, darles el estudio a nuestros hijos, entonces es duro también cambiar un país que está endeudado y para pagar la deuda sale de nuestro propio bolsillo. Y qué tiene que hacer el señor presidente para pagar, sacar de nuestro propio bolsillo, del pobre y del rico.

7. Ahora están analizando quitar el subsidio a gasolina súper, pero no al gas ni al diesel. A la vez se aprobó una ley para condonar-perdonar los intereses por deuda de pago de impuestos a las grandes empresas...

A un rico le pueden perdonar eso, ¿y a un pobre? Mi pregunta es, a un rico tal vez por rico y por la amistad ¿y a un pobre? No sé

8. A pesar de que el anterior gobierno y el actual eran del mismo movimiento político, ¿por qué surgió esa pelea entre ellos?

Simplemente y llanamente quieren lavar su imagen porque un buen presidente o un buen aliado tienen que ver solo por su imagen, marcar la diferencia. Como el uno quiere gobernar mejor que el otro que les toca hacer quedar bien ante el pueblo, a pesar de que atraviesa algo malo o le dieron haciendo mal las cosas, qué puede hacer.

9. Ahora hay procesos contra Correa, incluso se le acusa de un secuestro al exasambleísta Balda, ¿son retaliaciones o temas que tienen sustento?

Para tantas acusaciones de secuestro, debe haber pruebas en papeles o cámaras. Hoy la tecnología se basa en todo, si para las pruebas en un colegio hay cámaras en circuito cerrado en un aula.

10. Correa atacaba a grupos de poder como empresarios, banqueros, medios de comunicación, ¿tenía razón en esa crítica o no?

En la política cada una de esas personas tiene alianzas, son partidos políticos que están reunidos con ellos, están bien protegidos, que si es que la cabeza no puede ser, puede ser la reina...

11. Ahora el ministro de Finanzas es alguien que era representante de los grupos empresariales...

Ahora también imagínese, tratar de contabilizar eso es terrible. Como digo, mal o bien hay un presupuesto exacto (muestra los chochos y partes), pero al momento en que usted le pone a partir y faltó, qué pasó, simplemente si no avanzó a justificar se fue, el responsable es usted, y si no le alcanzó quién se robó, así no se haya cogido usted el responsable es usted. Por eso hay muchas renunciaciones, no avanzan a justificar el dinero que este otro se cogió, así es.

12. Cree que los gobiernos han empujado para que haya microempresas o solo se ha mantenido la economía desde arriba, desde las grandes empresas.

Creo que las micro y las macroempresas han menorado, porque los intereses están altos, al menos el IVA bajó al 12%, porque cuando estaba al 14% imagínese. Hoy en día con el problema de los venezolanos, que son personas humanas como nosotros, pero también afecta. Poniendo un ejemplo de un albañil es un padre de familia, pero también un venezolano es un padre de familia, pero mal o bien la desocupación y tener el trabajo, ellos por tener trabajo bajan el precio para tener trabajo y a las personas les conviene contratar esa mano de obra. El ecuatoriano mal o bien el mismo capital se queda y consume aquí, en cambio el venezolano lleva el capital a su país. Ojalá que con el tiempo no vayamos a terminar como en Venezuela.

13. Si recuerda qué etapas buenas o malas ha pasado el país, ¿qué recuerda?

El turismo es algo bueno, es uno de los primeros países pioneros en la cultura, de tener aquí cuanta arquitectura propia, Dios es tan grande que nos ha dado cosas tan hermosas aquí, que la misma gente conviva con un nevado, eso es lo único de bueno que veo. Y lo que es más, la humildad de la gente, eso hay que dar mucha sapiencia a Dios de ser ecuatoriano.

Lo difícil, saber sobrevivir para los tiempos futuros, quién sabe nuestros hijos con qué economía a qué tiempo llegarán, si ahora ser bachiller es poco, ahora deben tener una maestría, un doctorado. Eso es como empezar recién el jardín para la escuela.

Lo que ha afectado son las cooperativas de ahorro y crédito. Nosotros pensamos disque tener una economía saludable, pero lamentablemente se quebraron, no hubo nadie más quien diga y como somos microempresarios ya se acabó el dinero para nosotros. Eso quisiera que el gobierno ponga

mano dura en eso, dicen que el Banco Central queda garante de esos dineros, pero dicen que están en investigaciones.

14. ¿La corrupción cómo ha afectado al país?

Eso en la macro y en la microempresa hay corrupción. Debemos formar a nuestros hijos, porque eso de la corrupción es como decía el padre Pedro: hay un inicio, pero no hay un final.

15. El pueblo cómo ha actuado en eso...

En la última movilización que le querían botar al Correa, que fue en el Chasqui, era en la carretera para venir a Quito, imagínese que ahí hubo seis, siete días que no se pudo pasar los productos acá. Creo que ahí falta coordinación en las cosas.

16. Quiere decir algo más sobre la ciudadanía en relación a la política...

Hay que armar a nuestros hijos profesionalmente para que en el futuro sea mejor, los hijos son una semilla para el futuro, siembra y cosecha en el futuro, pero de eso depende de nosotros como padres. Lo que decía el padre, el estudio dignifica al hombre y nunca es tarde para estudiar.

DICIEMBRE (1/8/14-15/21-22) 2018

14) Mujer

¿Cómo ha sido el cambio de gobierno?

Está desarmando todo lo que dejó Correa. Verá ningún presidente sale con las manos vacías, todo presidente sale cualquier cosa, pero este presidente de Correa sí hizo buenas cosas, así haya llevado poco, pero sí hizo buenas obras.

¿En su vida cotidiana, hay algún cambio en cuanto a la preocupación del gobierno sobre las comunidades indígenas, afrodescendientes?

No está mejorando, no hay cambios, si no hace nada.

¿Sigue reconciliándose con todos los grupos o las medidas a favor de quién está haciendo?

De los ricos, no de la gente pobre.

¿Por qué cree que Moreno se peleó con Correa?

De amigos a enemigos. ¿Por qué será?

15) María Pilca, 60 años, quiteña, mestiza, 5to grado, 12 hermanos, 10 hijos.

¿Qué ha pasado con el gobierno?

Han abierto las frontera para que entre tanto venezolano, nos jodieron las ventas, nos quitaron, son atrevidos, si fuera por ellos nos pegarían porque vienen y nos quitan a los trabajos. La gente de nosotros (ecuatorianos) no va con ese sistema con el que los venezolanos vienen porque ellos son bien atrevidos.

¿Algo debe haber variado del anterior gobierno a este?

No, para mí que hasta ahorita nada. De lo que está sacando la corrupción de Correa sí, pero todo no siempre es verdad a veces es mentira y todo queda al olvido.

¿Al inicio hubo cierta mayor preocupación para poblaciones indígenas o afrodescendientes, cómo es eso en el actual gobierno?

Que dice que va a abrirse las escuelas que Correa cerró, ojalá porque todos necesitamos leer, estudiar. Dese cuenta que solo cuando llegan ponen tantas cosas y después ni llegan allá y se olvidan de uno.

Estas diferencias entre ricos y pobres es porque...

Roban

¿Solo porque roban o porque hacen las medidas a favor de quién?

De ellos...

¿Quiénes son ellos?

Los compañeros, amigos que trabajan... Por ejemplo somos un conjunto, usted hace este edificio, cuánto pidió 100 millones de sucres, cuánto gastó 50 millones y a cómo se reparten. Y por qué prestan, yo le pongo su cédula para que vean que no tiene nada.

¿Entonces los amigos serían también los empresarios?

Sí, todos ellos se prestan, porque como se involucran en más dinero. Vea si yo soy estudiada y pienso cómo la policía y todos no pueden, no entran a fondo y solo por encima y sí da rabia oiga.

¿Hay una división entre el anterior y el actual gobierno por qué?

Porque él (Correa) quería que nada saque, que todo se quede ahí, pero como él (Moreno) ahorita está sacando Correa está que le mata al pobre. Porque pensó que iba a taparle todas las cosas que hizo, de tanta plata que movía él, dónde está lo que tenía el oro, a dónde llevó, no hay nada.

Este gobierno ha promovido el diálogo, pero también dialoga con grupos de poder: empresarios y medios de comunicación, ¿y la gente?

Todo es mentira, nada es para creer, todo es por encima. Dice tal cosa y después a la semana no hace nada, salen otras cosas y se olvidaron. Por qué cuando vino Correa no le atraparon, dejaron que se vaya y sabiendo que miles de dólares él se lleva.

Estas nuevas medidas del gobierno, no se parecen a las típicas de subir la gasolina....

En parte con Correa las cosas no subieron, pero con este ya subió, dicen que van a bajar, pero en las cosas que nosotros compramos siempre está más caro.

Decían que cortar el presupuesto del Estado, no son las típicas medidas que se hacían?

El paquetazo. Ellos mismo hacen, porque porque usted trabaja con él ya hacen, ya hablan ya conversan con usted, por acá, por acá, hacen lo mismo y todo se tapan.

¿Son los mismos grupos de poder?

Eso, todos esos empresarios son bien corruptos se llevan el dinero.

Antes, Correa decía que sus enemigos eran la banca, la partidocracia, la oligarquía, usted creía en eso y ahora ¿quienes son los enemigos de Moreno?

Son Correa, porque ahorita Correa está por mí está queriendo que Moreno hasta se muera porque está sacando tantas cosas que él por debajo hizo.

Si usted tuviera que explicar qué circunstancias de la política le han dolido de la historia política que se acuerda, cuáles serían

Me duele la injusticia, tanto policía pobre que mandó preso Correa por el 30-S, eso fue mentira, los pobres familia tienen, hasta recién están descubriendo que fue mentira, un complot.

Y antes de Correa?

Los alcaldes que vengan y nos dejan, nos mandan a quitar la mercadería, como Paco Moncayo. Todos tienen su lado.

Lo bueno que mi mami decía era Velasco Ibarra y como al que le mataron, Jaime Roldós, él sí, pero de ahí todos los que vinieron ya no...

Febres Cordero...

Él mandó a matar no ve a tanta gente, el Jamil (Mahuad) no ve lo que hizo.

Bucaram...

Él se llevó la plata y ahora bien lavado la cara ahora está aquí, no! Todo es un dolor, si a mí me dijeran que hable en un canal, ya que uno aquí está trabajando como pobre y ellos sacan del agua, de la luz, nos cobran más, dicen que para la gente pobre y mentira es para ellos.

16) Hombre, Valle del Chota, afrodescendiente, secundaria,

Estos dos últimos gobiernos

Hablando de Correa sí fue un buen gobierno, más activo. Con Lenín en cambio súper apagado.

-Correa fue super rector, en cambio, él supo hacer ver.

Supo hacer ver lo que el país necesitaba: carreteras, estudios, buenas obras para qué. El hecho de que él haya llevado buena parte no quiere decir que no haya hecho buenas obras.

-El Lenin en cambio le tiene al país de cabeza.

No es lo mismo hacer obras para la gente que tiene dinero, que para las poblaciones que han sido históricamente...

Marginadas. Yo le doy el voto más a Correa. Ahorita sin mentirle, ya va un año y no se escucha nada que ha hecho.

¿Se ha dicho que se quiere disminuir la brecha entre ricos y pobres, se lo ha hecho?

Mejorar las condiciones hasta ahora no veo cambios desde que Correa dejó el cargo.

¿Por qué se pelearon Correa y Moreno?

Porque entre los dos se escondían las vainas, como el uno está afuera y el otro adentro ya le está sacando a relucir las cosas, se están sacando los cueros al sol.

Antes, Correa criticaba a los banqueros, empresarios, partidocracia, usted creía en esa crítica y ahora a quién ataca Moreno

Correa criticaba a los medios bancarios porque explotaba a todos los trabajadores, por decir si aquí cuesta un tomate 50 centavos, allá en el Valle ese tomate no vale 10 centavos, entonces ese es un medio de explotación entonces Correa peleó para que el pobre no sea tan marginado ante el rico porque el rico le explotaba a como dé lugar.

A quiénes atacan Correa y Moreno ahora...

Correa no ataca para nada, está lejos, con este problema (juicio). El que está atacando Moreno a Correa, no le deja ni siquiera respirar para que se pueda defender.

¿Cree en esta campaña del diálogo que propone Moreno? Ya que ahí también dialoga con grupos de poder

Sinceramente, todo eso es mentira el diálogo, va a vivirmos engañando, nunca lo va a hacer. Lenin Moreno está beneficiando nuevamente a los empresarios.

-El por los pobres no ve nada

Antes de sentarse en la Presidencia, veía por todos los inválidos, discapacitados, gente de la tercera edad, el bono,

-Más que todo a la gente de la tercera edad que son los que no tiene.

De ahí siquiera se ayuda, ahora está quitando a toda la gente pobre.

-Porque la gente no tiene trabajo, también ha traído a toda la gente extranjera, claro que con Correa también había, pero ahora exagera, entran con gran facilidad y dan prioridad a las otras gentes y a nosotros no nos dan nada.

De la historia política del país qué es más lo que recuerda...

Todos los gobiernos fueron corruptos. El gobierno que me gustó sin mentirle fue Abdalá Bucaram. Futa yo sí, ni con la muerte he dejado de apoyarle a Abdalá Bucaram, porque me gustó la realidad, fue verdadero y realista, ante todo presidente, ante todo diputado porque quiso ser como el presidente finado Roldós Aguilera, quiso llegar así, pero no le dieron oportunidad. Dese cuenta de lo que antes vivíamos con el sucre antes alcanzaba para todo, llegó la dolarización y se hace tres compritas aquí, 20 dólares y no se lleva nada, digamos con 20mil sucres en su casa usted tenía compras para lo que quiera.

Verá, a mí lo que me ha dolido en el país es el que hayan dolarizado al Ecuador, con 10 mil sucres comíamos familia entera, ahora 10 dólares no se come nada, ese es el dolor más grande que se tuvo en el país.

¿Qué aspiraciones de la política tiene usted de la política?

Allá en el Valle del Chota no se entera nada del gobierno porque allá lo único, dando gracias a Dios lo que hizo el gobierno de Rafael Correa, fue el complejo donde destacan los deportistas, fue lo único y el polideportivo.

¿En cuánto a las condiciones de la gente?

No hubo cambios

17) Juan Córdova 21 años, Riobamba, secundaria, 25 años en Quito

¿Cómo ha sido el cambio de gobierno?

Correa no hacía nada por la patria, no se sabía, este Lenin lo primero que hace es no tiene ni un año del gobierno y lo que se ha hecho es más endeudar más al país.

¿Hay alguna preocupación de los gobiernos por los más pobres?

Ni en el anterior ni en este

¿Por qué se pelearían entre ellos?

Por la envidia que uno sabe, que el uno se lleva más plata y el otro que se queda y se va a coger más dinero y eso.

Antes Correa atacaba a los medios de comunicación, a los medios, empresarios y ahora Moreno a quién ataca

A veces sí lo de Correa porque ellos tenían un sueldo más alto que las personas que trabajan por un sueldo básico. Ahorita lo que atacan es al pueblo por el alza del combustible, esa es la diferencia.

Qué sería lo más difícil en la política del país

Lo bueno es que el gobierno ayudaba a la gente indígena, aquí no hay trabajo, no hay posibilidad para que los bachilleres trabajen, las carreras universitarias que no hay.

18) Juan Víctor Borja, afrodescendiente

Cuáles son los episodios de la historia dolorosos de la política del país o los buenos momentos que se vivieron...

Todo es las leyes muy estrictas, en la vida una cosa que se hace todo es muy directas las cosas de la ley, no se puede hacer así nomás. Uno se cree mucho en un nuevo presidente que cambie todo y eso no se ha visto. Uno se dice este ha hecho bueno, otros han entrado y nada han hecho. Hablemos en carreteros, en pueblos, en parroquias que todavía estamos atrasados, no hay alcantarillado, no hay pavimento, lo básico y eso todavía no existe en partes que ni buses, todo eso se ha mantenido.

Hubo una época que botamos a muchos presidentes, por qué el gente les botó, por qué

A veces si no hay padrinos, ahí se ve a esa gente, esto es mundialmente “esto está mal” entonces no sirve, no está sirviendo, es como se dice ese memo, ese visto bueno y al año le dicen vaya. Así mismo yo he trabajado triste, porque no ha habido una persona vea como están haciendo firmas esos contratos de tres meses. Yo he trabajado años pero vea no me han reconocido, he llegado a mi casa hasta con lágrimas, he salido con lo poco que me han sabido pagar así y así me he conformado, vea la liquidación ahora no se ve, no existe. Entonces dicen que para qué firmaron, ese derecho no ha sido nada, ahora para qué vea, acabé ahí mi vida, mi juventud.

Le trae algunos recuerdos esos gobiernos de Bucaram, Mahuad

Lucio sí tuvieron su buen corazón, uno sí se dice bueno ese gobierno, todos estaban por igual.

Llegó Correa, qué puede decir de ese gobierno

Dejó poniendo, yo por mí concepto sí fue alguien que puso todo en cosas rectas, en orden, para que no diga la gente vea ese señor fue así, vea hasta cuando él andaba “señor buenos días”. Vea si aquí hasta para aquí poder tener un plato de comida se pela un quintal de papa, eso es triste.

Llegó Moreno y se peleó con el anterior

Este roce es como tal uno de poner las cosas rectas, pero hablando la franqueza entre ellos pudiendo de un presidente decir “esto hiciste bien”, esto “hiciste mal” te corrijo yo, fuiste esto tu persona, entonces ahí de uno al otro hablar, esto está mal entonces no hagas esto, para que ni uno ni otro tenga ese roce. Yo digo pobremente no le cojo ni al uno ni al otro, con tal de que estén bien sentados ellos y deban hacer lo que es en este país, yo por mí digo vean sean honestos y francos, para esto y esto, que hagan bien para que no le acusen.

Correa criticaba a los empresarios, a los de poder económico. Ahora Moreno dialoga con esos grupos, cómo ve esto

Es rico entre rico, entonces están en su alegría. Uno como no tiene esos recursos, no se ha avanzado de pobre no se puede hacer nada, con que ellos hagan allá las cosas rectas, es allá cosa de ellos, verán cómo se defenderán entre ellos.

Son enemigos Correa y Moreno?

Si se llevan a enemigos, es problema de ellos, no omitan lo que es, si no dirían “vea esto es así”. Por eso le digo vea siga adelante, cada mañana, cada noche, no es que yo le digo soy político, antes también pídale a Dios, a algún santo que sea devoto (...) y eso vea llega, si yo doy, digo no me va a faltar ese plato de comida. A menos vea esos que andan arrastrando, a veces estamos dando para qué, por eso le digo si tiene su papito su mamita, si todavía existen, diga papito la bendición, mamita la bendición, hacer ver si es hermano mayor tiene que haber alguien y decirle vea sobrino... Si mis padres hubieran tenido esos recursos no me viera así, hubiera sido un duro de la policía, del ejército, tal vez todavía, pero no me dejo de desmayar. Vine desde el jueves, pues no me hago pues millonadas, vea me avanza lo que me da por acá, me avanzo lo que me da por acá, un dolarito da el uno, un dolarito da el otro, vea me dan poquito de una cosa y de otra cosa y vea ya voy llevando. Tampoco en la casa si usted se queda es como ser su carrera, vea siga joven, siga adelante y siempre vea si a usted le falta poco, vea pélese las pestañas, vea le digo: vea siga en la cosa, si a usted le digo que me quedé sin mi señora nueve años, es triste la cosa, me quedé con un guagua recién lo que es el seno y yo no me desmayo, en la vida usted no sabe, no, que Dios le bendiga.

19) Hombre, Cotopaxi

Cuáles son los episodios de la historia dolorosos de la política del país o los buenos momentos que se vivieron...

La realidad en la política en este país es pésima. Tanto dinero se han robado en los gobiernos. Por ejemplo cuando uno ha querido hacer un reclamo metían a la cárcel por ejemplo allá en Cotopaxi a

mis parientes. Más bien no ha habido esa libertad de expresión, cualquiera opina algo y a la cárcel, eso ha sido lo más duro.

Ha cambiado un poquito, pero la inversión es un exceso para ver las cosas que tenemos.

El accionar de la política ha actuado de alguna forma en disminuir la brecha entre ricos y pobres

Ninguna. Todo ha sido solamente favor a los politiqueros, a la familia al gremio, la otra gente vivimos igual, sufrimos igual.

Hay nexos de los gobiernos con grupos de poder?

Siempre tienen que hacer ese amarre para poder gobernar porque la oposición siempre va a estar ahí, pero siempre por detrás hay un amarre entre ellos.

Vivimos una época que tuvimos varios presidentes derrocados, luego llegó AP. Cambió algo en el gobierno?

Un poquito ha habido cambios, pero no como uno se lo piensa. Yo por ejemplo viajé al exterior, como que quería hacer las cosas como allí, pero no se podía hacer digamos “hoy siembro papas y mañana cosechar”, no tenía que irse capacitando, la educación tenía que ser más buena, o sea casi casi querían haber cambios, pero no.

Me fui en el año 2000 y volví en el año 2010, me fui cuando hubo la crisis bancaria. Sí algo ha querido cambiar, pero otra vez vuelven como antes y hasta peor.

Cómo ve el cambio de gobierno de Correa a Moreno

No tengo nada que hablar, es como si no tuviéramos presidente, ahora mismo no hay nada, todo está muerto. Ya no hay valor, por ejemplo Correa terminó organizaciones indígenas, sociales, entonces la gente está aterrorizada, ya cada quien piensa en su persona: trabajo y vivo porque a la final nadie me va a mantener. Ahora los partidos políticos, la gente no tan capacitada, pero ya se da cuenta de cómo tiene que actuar, ahora que ya vienen las elecciones ya no va por ejemplo a votar en plancha por Pachakutik, ahora ya no, ahora es muy diferente.

Qué hay de diferente en ambos gobiernos

Lo que se estaba aplicando para un trabajador se está perdiendo, no hay valor, no hay quién dé seguimiento, por ejemplo los seguros, los beneficios para los trabajadores, se están acabando.

¿Por qué la pugna entre ambos?

Correa se llevó mucho dinero, quisá no le dejó (a Moreno) su parte, entonces ahora entra este, trata de perseguirlo, pero no hay quien dé seguimiento como tiene que ser. Porque igual él (Moreno) vivió al remo de Correa en otros países y pensó que iba a hacer de las suyas con este presidente, pero le salió diferente.

Correa criticaba a los grupos de poder, ahora el actual gobierno dialoga con grupos de poder, empresarios y banqueros

Esto del diálogo solo es de conversas internas con empresarios, banqueros, simplemente para callar, pero por dentro nos siguen robando. Por ejemplo en las cuentas bancarias de dólar en dólar se desaparece. Ahora mismo para como para definir quiénes gobiernan, no sabemos nada, nadie nos da a conocer nada, es un vacío total.

Las medidas del anterior gobierno y las de este régimen a favor de quién van...

Siempre van en contra del pueblo.

Siempre hay adversarios políticos, quiénes son los adversarios de Moreno...

Por el momento ninguno (risas) solo el Correa, porque este se deja llevar por todos, va a negociar papa-pa, le tiran su parte y no pasa nada, ahorita no tiene adversarios ese señor porque todo está a favor de los ricos y los pobres no podemos, queremos hacer un levantamiento indígena o algo, igual, esos son los que van según los representantes: van, conversan y no pasa nada, nadie hace fuerza, ese es el problema.

Tenía adversarios Correa?

Sí tenía, políticamente la derecha siempre va a ser adversario de la izquierda, toda la derecha: Partido Social Cristiano, el de Creo y todos esos partidos políticos de la derecha, ellos eran. La política es así.

20)

Cuáles son los episodios de la historia dolorosos de la política del país o los buenos momentos que se vivieron...

Ha habido mucha corrupción. Desde que me acuerdo cuando iba creciendo, nunca había escuchado la corrupción que ahora se escucha en los políticos.

El difunto Roldós, había muchos proyectos, pero usted sabe la política lo que es, y ahorita sabe pues cuál gobierno nos ha dejado en la banca rota, no es que tal vez yo me siento bien que sea aficionado, pero toda la gente sabe qué tipo de gobierno hemos tenido y por qué hemos estado así.

Por qué la gente derrocó a gobiernos, por qué la gente reacciona ante los gobiernos.

DE las iras de que nos traicionan, ofrecen y ofrecen y nunca cumplen.

Si habla de traición, qué es lo que realmente hacen esos gobiernos, a quiénes favorecen

Solo para ellos. Quiénes son los beneficiarios: los banqueros, los empresarios y a la gente pobre y de clase media seguiremos siendo lo mismo, peor para la gente más pobre.

Hay una transición de Correa a Moreno

Yo no he visto ningún cambio

Pero terminaron de enemigos

Claro, por la corrupción, no vale decir esas cosas, ya saben por qué

El anterior gobierno criticaba a medios, empresarios, banqueros y el actual régimen en cambio dialoga con todos ellos

Las medidas que ha tomado son malísimas, la subida de gasolina, de los impuestos, de la luz agua, pero la gente no se da cuenta que estamos pagando más.

Cómo quisiera que sea la política, los gobiernos y la gente en el país...

Solo cambiaría si el pueblo se da cuenta, de caso contrario seguiremos peor. Los gobiernos entran con buenas ideas en cada periodo, pero el rato del te, si no es el uno es el otro, esas políticas se acaban, se van cayendo.

21) Joven

Cuáles son los episodios de la historia dolorosos de la política del país o lo buenos momentos que se vivieron...

A partir de los 15 años, ve las carreteras cuando es joven, como no requiere tanta atención del Estado. En ese tiempo el país no tenía tanta infraestructura vial, nosotros teníamos una propiedad en la Concordia, a unas tres horas de Quito y siempre teníamos que viajar y palpábamos la realidad, no solo pasábamos en la ciudad.

Qué momentos recuerda de la política...

Cuando entra un gobierno de izquierda, con un discurso y a los pocos días de tomar el control del gobierno ha sido todo de derecha, eso ha sido toda la vida y no solo ha sido aquí en el país, capaz en los países subdesarrollados porque no creo que en todos los países pase eso.

Ecuador tuvo esa época de inestabilidad, 7 presidentes en 12 años, cómo palpó esa época

Nunca había un proyecto consolidado, un proyecto de gobierno, eso no lleva 4 años, sino 20, al menos 10 años, hablamos de países subdesarrollados que son 20, 30 años para recién ver algo de la política de ese gobernador, porque imagínese qué se hace en 4 años, nada, solo llega y el obstáculo político, que la una bancada no le apoya, que la otra bancada tampoco.

Cada 4 años entra un presidente con una filosofía, entra otro con otra filosofía y a la final no concuerda lo que el uno quiere y se pierden 4 años, por eso es que dicen que la dictadura de Chile fue buena porque duró 20-30 años, hicieron grandes obras, pero a base de qué costo primeramente, la derecha ve lo bueno que el país creció, que hubo economía, tantas cosas, pero no nos basemos derecha e izquierda, sino que es un tiempo para poder implantar.

Cómo debe ser esa relación entre la economía y la cuestión social entonces?

A un gobierno socialista nunca le van a dejar gobernar y un gobierno de derecha por su política mismo en cambio el pueblo no lo va a dejar gobernar, es complicado, porque si es izquierdista tiene presión de la banca, de los medios de comunicación, de los grupos grandes de poder y diga usted los 10 hombres más ricos siquiera hacen digamos el 50% de la riqueza de la población. Si gobierna el de derecha, el pueblo se levanta, tiene voz y cuando se levanta acaba todo, lo que ha pasado en el país.

Qué le deja el mandato de Rafael Correa...

El análisis más práctico y objetivo, sin dejar de ser de derecha o izquierda, yo creo que hasta el más opositor lo extraña: estabilidad porque vea usted la banca creció, los ricos más ricos se hicieron más ricos todavía y por ende por ejemplo los trámites no son burocráticos diga usted un ministerio se consolidaba, duraban ya dos años, antes qué duraban dos meses, tres meses, yo tengo conocimiento de

lo que es el campo de construcción, campo hipotecario y solo falta lo que falta la firma del ministro y pass cambiaron de ministro y otra vez y eso atrasa el país. Por algo fueron 10 años también.

El país sufrió una transición muy fuerte que no hubo ecuatoriano que no se sintió perjudicado o agobiado sería la palabra, porque como es una patria para el desarrollo todos debemos poner un grano de arena prácticamente.

Por ejemplo me compré un camión en 2012, en 82 mil dólares, tuve que pagar un impuesto de 4 mil dólares, antes de Correa usted solo sacaba tres facturas: ponía usted que vendía fruta, el SRI pedía 5 facturas: costo 0, el Estado sin ingresos, ellos solo querían lo suyo. Ahora mire ahora, no es que me vea afectado, pero sí un poco digamos esa transición muy fuerte porque uno no está acostumbrado a eso.

Como hubo bonanza del Estado hubo obras, luego no había tanto dinero y se fue contra de eso... se hizo un cambio en la cuestión cultural para que la gente no sea tan consumista

El ser humano tiende a olvidarse las cosas, ahorita le puse el ejemplo de la infraestructura vial, uno pareciera que siempre tuviera, pero si ve un hueco dice ve como el gobierno no hace nada. Eso viene por lo social, por la esencia del ser humano como si no hay una preparación del ser humano desde la escuela, el colegio, porque diga usted es normal que uno se sienta mal: es normal que con la bonanza tenía venta de 20 mil dólares y cuando acabó todo –eso fue para todos porque se acabaron las obras por el precio del petróleo que se bajó- de tener una venta de 30 mil dólares al año, obvio que si el otro año va a tener una venta de 10 mil dólares al año se va a quejar a decir que este gobierno no vale, que estamos mal. Pero estamos mal porque ganábamos 30 mil, pero si recordamos antes no había ventas ni por mil. Ese es el ser humano.

Vino la transición de gobierno de Correa a Moreno...

Los cambios están a la vista, creo que nadie puede negar que ya no es un gobierno socialista, no es un gobierno socialista.

Y el diálogo, con quiénes dialoga él

Con los de derecha pues, con los que él pertenece ahorita: empresarios, banca, grupos de poder.

Hay un diálogo?

Eso es entreguismo, un diálogo es sentarse a sacar conclusiones, no a entregar, eso no es diálogo.

La gente está en el diálogo, representantes de movimientos sociales?

Así esté, si fuera diálogo todos entrarían. Las medidas económicas no benefician nada, incluso la gente del viejo país que le decía: gente socialista que no tiene nada de socialista.

Los enemigos en el discurso de Correa era la banca, los empresarios, ahora este gobierno no los tiene, cómo se construye una política sin adversarios?

Es duro, que lo minimicen es diferente. El enemigo de Moreno es el pueblo, pero lo tiene minimizado porque no tiene representación en los medios de comunicación, por eso digo que cuando el pueblo se harta ahí sí somos mayoría, porque somos mayoría, sino que no... A ver los dirigentes de derecha están ahí porque ellos reciben dinero, son financiados, diga usted alguien del pueblo, por ejemplo no he podido ir a una de las marchas contra el gobierno porque no puedo, ni ido ni a apoyar cuando estaba Correa, pero nunca estuve en ninguna marcha porque el pueblo anda trabajando, ocupado.

¿Quién es Correa ahora?

Es un ícono para el país, para los de derecha y para los de izquierda.

¿Sigue teniendo rivales?

Claro, si saben lo que él influye. Son todos a los que les dio su ‘estate quieto’ como se dice: la banca, los medios de comunicación, mire decirle a un banquero ‘o tu negocio es el medio de comunicación o la banca’, imagínese decirle eso, qué amistad van a tener de ahí para acá.

¿Cómo quisiera que sea la política?

Yo tengo la filosofía que el que es de derecha que sea de derecha, el que es de izquierda que sea de izquierda, porque eso de decir que un izquierdista puede gobernar 100 años es un poco loco, igual el derechista, pero que entren con un discurso de lo que va a ser, porque si un banquero –sabemos que es de la banca- si le damos el voto es porque sabemos que sabe lo que va a hacer. Pero digamos el engaño más grande, digamos un Lucio (Gutiérrez), un discurso, ahí vienen las consecuencias. Por eso hubiese preferido que gane Lasso, porque Moreno está haciendo todo lo que iba a hacer Lasso, pero la gente no quiere eso, no votó por eso.

¿Cómo le ha ido al país en estos últimos años?

Uhhhh! Al político Lenín Moreno, al presidente, en vez de ir adelante está para atrás. El Correa dejó haciendo las cosas, pero el Lenín Moreno nada pues, critican, meten presos a otras personas que no tienen la culpa. Para la gente pobre no está trabajando, solo para los millonarios, nosotros necesitamos cualquier ayuda, colaboración.

¿Qué medidas ha tomado el gobierno para cada uno?

Es favor para los millonarios, ni impuesto les cobra. A los pobres sí cobra de todo y eso es. No ve en cambio el Correa a los millonarios cobraba, por eso sí sacaron y le quieren meter preso, ahorita no ve 16 denuncias tiene Correa, porque no tienen pruebas no pueden meterle.

¿Qué necesidades tiene la población?

El pueblo necesitamos que ayude, que vea a los pobres, a los mayores, a los discapacitados, eso necesitamos nosotros.

¿Qué le ha enseñado su formación, su vida para ver a la política?

Hasta entrar a la comunidad ahí ofrecen (los políticos), vamos a ayudar esto, a esta persona, pero nunca llega, solo hasta entrar ofrecen.

Por qué hubo la ruptura entre Moreno y Correa

Este Lenín Moreno. Correa le dejó apoyando para que ayude a gente pobre, así como estaba ayudando él (Correa), pero él (Moreno) se vendió a los millonarios. Ahora hacen entre millonarios. A ver cómo estamos ahorita: gasolina sube, quitan a gente pobre el bono, ofrecen a los taxistas, eso no es justo.

23) 28 años

¿Cómo has visto la política en tu vida?

El Rafael Correa ha hecho algo, de ahí el que vino ahora no, está haciendo cosas para nada, no hace, mejor da a los millonarios antes que a los pobres.

Desde su experiencia como comerciante, joven, qué toma en cuenta sobre la política..

Las obras, según las leyes que va poniendo o quitando. Antes, con Rafael me acuerdo que controlaban al comercio en las calles y ahora no controlan, nosotros aquí pagamos a diario puestos y ellos no, ellos tienen derecho a vender, pero también quitan.

Hacer por ejemplo aquí un mercado mejor porque aquí es cochino, sucio, todo desorganizado, pusieran techo organizadamente todo. Hicieran más mercados.

Sobre la diferencia entre ricos y pobres, qué debería hacer la política, se puede cambiar esa situación

Yo creo que sí, Rafael se enfocaba en los pobres, en cambio ahorita es a los millonarios, en la gasolina es a los millonarios, en los impuestos a los millonarios, en esto de que por ejemplo esto de que ya no dejan llevar gente en las camionetas es para los millonarios porque los pobres la mayoría tienen camionetas. Otro es esto de la revisión vehicular también, si son carritos viejos de la mayoría que usamos, en cambio los millonarios usan dos tres años y ya a venderle el carro vea hasta de eso cuánto se ha pagado.

Hay un cambio también en cuanto a sus adversarios, con Correa eran los grupos empresariales, los bancos, en cambio el actual habla de diálogo

Osea tampoco hacía cosas que me gustaban. Ellos también tienen su derecho, se crearon su negocio. Pero con lo que ha hecho está bien, en parte está bien.

Las medidas que toma el nuevo gobierno, cómo las ve...

No me gusta porque por ejemplo en Nayón, de todos los que usan son camionetas, son motores fuertes, entonces en la gasolina yo antes usaba 100 dólares mensuales, ahora subió totalmente.

Estás medidas afectan a quién...

A los pobres, chuta tantas cosas.

Hay un cambio de estas medidas en relación con el anterior gobierno?

Sí, pero para mal.

Ha visto que se atacan Correa y Moreno

He visto en el Facebook. Creo que él tal vez que solo hasta agarrar el poder estuvo con Rafael. Hay tanta corrupción que no sabría si es Rafael el correcto o Lenín el correcto.

Una reflexión de cómo soñaría que sea la política...

Solo que no haya corrupción, es duro tanta cosa porque si el uno está póngase, el presidente está bien, hay tantos que por ahí están malos ya de ley le... solo la corrupción.

24) Salcedo, hombre

¿Cómo has visto la política en tu vida?

Mienten, roban. Las consecuencias, el país en la miércoles, hecho pedazos. Pierde credibilidad la política. Por ejemplo, los cambios de presidentes anteriormente porque los políticos mucha mentira, no cumplen lo que ofrecen, malos administradores.

Alguna vez ha sido distinto ¿

No, nada.

Cómo debería actuar la política para los sectores sociales, del pueblo?

Dando facilidades de créditos, preparando a la gente para que se desenvuelva.

¿Quiénes han salido afectados por la política?

La clase media y baja, somos los que salimos a trabajar, a buscar donde salir de la pobreza.

Los sectores como indígenas, afrodescendientes siguen siendo los más perjudicados también?

Discrepo con eso. Los indígenas que dicen que no tienen plata es mentira, la gran mayoría no tienen plata, como le digo ellos tienen guardado en la almohada y no se desarrollan, hay poco desarrollo, usted ha de darse cuenta de algunas, por ejemplo el Daquilema, Mushuc Runa algunas cooperativas y que son de puros indígenas y que están dando puros buenos resultados. Son pocas personas que desarrollan de los indígenas.

Y ahora qué pasó en estos últimos 10 años de gobierno.

Sí hubo un cambio, bastante positivo yo le vi. Cambió la infraestructura del país, en lo eléctrico, carreteras, hospitales, la forma de osea los maestros, bastante cambió.

Pero hubo más necesidad de cambiar en los temas que él planteó, lamentablemente se puso débil después. En todo, en lo social y productivo.

Correa criticó a empresarios, banqueros... ahora hay un cambio de perspectiva.

Veo como un retroceso en el país con el nuevo presidente que es Lenín hubo retroceso. Primero que nada inversión social casi nada hay, en carreteras no hay, en hospitales no hay, no hay en el país, será que estoy loco. Solo se basa en el diálogo y el diálogo no da de comer...

Y con quiénes ha hecho ese diálogo

Con los partidos tradicionales, anteriores, un retroceso.

Tenía razón el expresidente en esa crítica a esos grupos?

Sí bastante. Lastimosamente yo de lo que tenía perspectivas eran muy buenas, pero él se desvió no ve la corrupción que ha habido ahí.

Las medidas del actual gobierno no son las mismas que las de épocas pasadas?

Año a año se repetían. Y con las mismas medidas.

Sí hay otra forma de hacer política y prueba de eso es lo que pasó con Correa, lamentablemente Correa se desvió, pero de ahí al inicio él marcó diferencia total, total y de lo que no había plata para los profesores, para carreteras, para nada ahí hubo e hicieron.

Si la política es de adversarios, cuáles son los del actual gobierno, tiene alguno?

No, solo uno: el partido que está aliado con Correa, es el único adversario que tiene.

Y el resto son aliados?

Ahorita todo mundo le apoya a este man.

Por qué se dio esa disputa entre Moreno y Correa

Un tanto porque Correa quería seguir cogobernando al país y el otro no le dejó, cosa que es saludable, pero saludable en la forma de que no se debe dejar nomás, pero de ahí que está haciendo mal, está haciendo mal.

Correa por qué ataca a Moreno

Porque Moreno no se dejó manejar.

¿Qué les diría a ambos como ciudadano?

Primero al uno que deje gobernar y al otro que deje de hablar y que se ponga a trabajar.

¿Cómo debería ser la política en el país?

Los políticos deben hacer, por ejemplo, los aasambleístas hacer leyes que vayan en beneficio del país, de todos, no solo de un cierto grupo, sino de todos y el gobierno gobernar para todos no solo para un sector de los ricos.

FANNY LLUMIQUINGA, VICEPRESIDENTA DE ASOCIACIÓN DE COMERCIANTES INDEPENDIENTES LA OFELIA

1. Actualmente cuántos feriantes están registrados

Son 1.900 socios registrados, pero de los cuales vienen a trabajar 800.

2. Alguna provincia adicional:

Santo Domingo porque vienen mayoristas de allá. También venezolanos, haitianos, peruanos.

¿A qué tareas se dedican?

Haitianos tienen sus ventas, venezolanos vienen como ayuda de trabajo y muy pocos están realizando trabajo informal como ventas ambulantes, el peruano también es para ayuda.

3. En cuanto a género, tengo registrado un 65% de mis encuestas de mujeres y un 35% de hombres.

De 80 a 90% de mujeres y el resto de varones.

4. En cuanto a edades registré los siguientes datos... hay similitudes entre rangos de 18 a 30, 31 a 40, 41 a 50, también hay un poco menos de 50 a 65 y adultos mayores.

Sí es correcto. Sí hay más adultos mayores, un 10% pongamos.

5. La composición étnica, registré un 6% de afrodescendientes en mi muestra, indígenas un 32%, mestizos un 60% y montuvios un 3%.

Esto variaría por la presencia de los de Santo Domingo a un 6%

6. La feria libre ha atravesado relaciones complejas por los intentos de desalojo

Sí nos hemos acercado a los políticos, hemos conversado porque nos ayudaría mucho, pero definitivamente tener con ellos no, porque los estatutos no nos permite, los estatutos es: no políticos en la situación de la feria.

7. ¿Históricamente ha habido intentos de acercamientos por parte de las autoridades?

Antes, como comerciante, no como directivo, supuestamente teníamos acercamientos, pero en realidad nunca hubo algo concreto, siempre eran palabras que se llevaba el viento porque nunca hubo nada del dueño del terreno que era el IESS.

8. ¿Se ha presentado nuevamente el fantasma del desalojo?

Hace unos 3 o 4 meses, pero no se hizo porque nosotros estamos caminando porque queremos la compra del terreno, estamos en gestiones porque hay políticamente mucho conflicto del IESS al MIESS, nosotros estamos caminando en eso para que se haga realidad para que no haya ese fantasma del desalojo, como ve no somos poca gente que trabaja y da mucho trabajo a mucha más gente. Somos 800 personas, pero venimos como tres veces más porque damos trabajo a diferente gente y eso es lo que nos ayuda al movimiento del trabajo. También tenemos movimiento con otras entidades como la Empresa Eléctrica, el Municipio, el Ministerio de Trabajo y estamos teniendo contacto para el beneficio de la plataforma.

9. El municipio no ha estado intercediendo

Son 4 meses que hemos estado al frente en conversaciones con el MIESS y el BIESS, nuestro deseo es la compra del terreno.

10. Puede explicarme mejor la categoría de “independiente”

Es que no pertenecemos al municipio, no nos rige ninguna ley de ellos, ni nos da ningún apoyo. Por medio de nuestros medios (limpieza, guardianía, seguridad) no hay ninguna entidad que nos provee dinero para nosotros solventar esas necesidades que tenemos. Es que nosotros como trabajadores de la feria aportamos nuestro dinero para poder pagar las gestiones que nosotros mismo realizamos. Por ejemplo con el EMASEO, le pagamos mensualmente para que nos haga la limpieza de la plataforma, en cambio siendo municipales, el Municipio le paga a EMASEO.

11. Esta independencia, tienen algún nexa con otras organizaciones

No tenemos ningún convenio con ninguna asociación. De ahí sí hay asociaciones fuera de la plataforma, asociaciones pequeñas como los tricicleros, estibadores y los cocheros de mano, que son personas que nos apoyan a la comunidad que viene a la plataforma.

12. Cómo está conformada la estructura, las autoridades

La Presidenta, vicepresidenta, tesorera, secretaria y tenemos vocales principales y vocales suplentes. En total somos 11 personas. También hay coordinaciones que se hicieron recién.

13. Las formas de decisión, cómo se lo hace según el estatuto, por la asamblea o por la directiva...

Cuando son sencillas la tomamos la directiva, pero cuando son decisiones más

B. GRUPO FOCAL

3) Guía semiestructurada de discusión focal (8-10 preguntas) con una actividad motivadora, comentada; la población objeto de estudio, la conformación del grupo, cantidad de participantes y homogeneidad/heterogeneidad intra-grupal.

Población objeto de estudio: puesteros de mercados populares y ferias libres de Quito, Ecuador, que poseen entre 35 y 60 años. Variables de edad, género y etnia.

Características del grupo según heterogeneidad (HE) y homogeneidad (HO):

HO intra-grupal de ocupación: todos son puesteros de mercados y ferias populares y tienen entre 35 y 60 años.

HE intra-grupal de género: hombres y mujeres, con mayoría de mujeres.

HE intra-grupal de etnia: indígenas, afrodescendientes y mestizos.

Selección de grupos: mixto (natural + artificial). Modo de reclutamiento: bola de nieve y promoción en el sitio.

Participantes de cada grupo: entre 6 y 8. Serían por lo menos 2 indígenas (un hombre y una mujer), 2 afrodescendientes (un hombre y una mujer) y el resto mestizos y de otras provincias.

Responsables: 2 personas. Investigador y asistente.

Actividad motivadora: Visionados parciales (2 o 3) de fragmentos resúmenes de los discursos del expresidente Rafael Correa y del mandatario Lenín Moreno. Cada uno tendrá entre 3 y 4 minutos. Con esta actividad se motivará a la recordación e interacción. Los contenidos serán sobre: a) Ataque directo entre el nuevo presidente Moreno y el expresidente Correa; b) Críticas de Correa contra élites, partidos de oposición, y de Moreno contra el anterior Gobierno, las obras mal hechas y la corrupción.

Guía:

| GUÍA PARA GRUPO FOCAL | |
|---|--|
| 1. Gracias por querer compartir con nosotros sus criterios, ya que el objetivo de este trabajo académico es precisamente exaltar su palabra, sus ideas y ya no solo basarnos como comúnmente se hace en los políticos o en analistas académicos. Por eso quiero preguntarles, cómo ha sido su apego a la política, si hablan de estos temas en casa o en qué lugares. | Pregunta inicial para exaltar su presencia, además de introducir levemente al tema general que es sobre política. |
| 2. Bueno, hemos vivido varios gobiernos, presidentes, políticos, ¿qué ejemplos me pueden dar sobre hechos de la historia política del país, que se les ha quedado en la mente? | Aquí se impulsará la recordación y la participación de todos los puesteros, dado que Ecuador ha tenido fragilidad gubernamental habrá varias cosas que decir. En la pantalla estarán las fotos de expresidentes. |
| 3. En relación a la situación de su familia, su etnia, población natal, su condición como comerciante, ¿cómo ha sido el accionar de la política? | Se obtendrán de entrada mediaciones que contextualizarán las declaraciones. En la pantalla estarán fotos de diversas zonas del país de Costa, Sierra y Oriente; áreas rurales y urbanas. |
| 4. Qué VALORES influyen para que usted confíe en algún político, qué le hace creer en alguien o dar un voto. Qué le han enseñado | Búsqueda de mediaciones sobre la política |

| | |
|---|---|
| sobre esto en su comunidad, en su casa, en la iglesia | |
| 5. Vamos un poquito al presente, ¿qué les parece este proceso de cambio de gobierno que se ha vivido en el país? | A partir de aquí empezarán los choques de posturas, dado que tendrán preferencias distintas sobre el actual y el anterior mandatario. En la pantalla estará la foto de posesión presidencial de Lenin Moreno con Rafael Correa. |
| 6. Se acuerdan que Rafael Correa criticaba fuertemente a los empresarios, a las élites, a los ‘pelucones’, a los medios de comunicación. Ahora en los discursos de Moreno ¿qué ha pasado con esas críticas y por qué? | Se buscará las lecturas sobre los ‘otros’ contruidos. En la pantalla habrá fotos de bancos, empresas grandes, de medios de comunicación reconocidos. |
| 7. Vamos a ver un video para luego comentarlo (<i>visionado 1</i>) (...)¿Cómo ven y por qué creen que se pelean el Rafael Correa con el Lenin Moreno, ambos que han sido líderes de Alianza PAIS? | A través del visionado se acentuará más esa discusión, con declaraciones fuertes entre Correa y Moreno. Serán videos también con introducciones entretenidas con música de película Rocky, las campanas y sonidos de las peleas de box. |
| 8. Tenemos otro video (<i>visionado 2</i>) (...) ¿A quiénes –se podría decir- atacan ahora en su discurso el Lenin y el Rafael, por qué? | Serán declaraciones de los ‘otros’ contruidos desde su relato. Moreno: (Correa, corrupción), Correa: (Moreno, élites, medios de comunicación). |
| 9. Después de estos videos, ¿cómo nos ven estos políticos al pueblo? | Construcción de ciudadanía, cómo se ven en relación con la política |
| 10. Creo que como seres humanos tenemos aciertos y errores, podemos hacer un análisis de nuestro comportamiento político como pueblo. ¿Qué hemos hecho bien y cómo debería ser nuestra actuación en la política? | Primero se acudirá a la conceptualización y luego a la aplicación de sus conceptos en el caso ecuatoriano. |
| 11. Ahora quiero que imaginemos que les tenemos aquí presentes a Rafael Correa y a Lenin Moreno, que nosotros somos representantes de todo el pueblo: ¿Qué les dirían directamente para que al país le vaya bien ante esta confrontación que viven entre ellos? | Actividad de dramatización y simulación. En la pantalla la foto de los dos personajes. Se hará uno a uno (Correa y Moreno) y luego un mensaje para ambos. |

TRANSCRIPCIÓN

IDENTIFICACIÓN:

HILDA: Compañeros, Hilda Alicia Burga, soy de Otavalo, trabajo desde niña que aquí sabíamos vender poquito, poquito, pero ya como a veces sale un poco de trabajo y políticamente como trabajan, vuelta pierdo trabajo, de ahí vuelta me toca volver a trabajar. Tengo 35 años soy casada, tengo 3 hijos.

IRENE: Compañeros, Mi nombre es Irene Gordillo. Vengo del valle del chota. Tengo 63 años tengo 5 hijos y aquí en la feria libre estoy laborando como 32 años, soy católica.

JOSÉ: Amigos buenas tardes soy José Vicente, soy de la costa, de Esmeraldas. Y vengo aquí trabajando en el mercado de la Ofelia 2 años nomás, no religioso. En Quito ya llevo 2 años.

FANNY 2: Muy buenas tardes señores periodistas y compañeros aquí presente el nombre yo soy Fanny Guerra, vengo de Cayambe, soy socia igual como la compañera, fundadora. Estamos aquí trabajando como uno más de 32 años seguidos. Tengo 53 años de edad, tengo 4 hijos y sigo aquí trabajando compañera hasta que que dios nos mantenga vivos y seguir trabajando, laborando. No pertenezco a ninguna religión, pero creo en Dios.

FANNY 1: Compañeras, compañeros buenas tardes mi nombre es Fanny Chávez, para servirles, al mismo tiempo desearles lo mejor y que les sirva les sirva de algo de beneficio estas entrevistas que vamos a tener ahora. Tengo 54 años vengo de Santo Domingo de los Tsáchilas, mi religión es católica, casada con 3 hijos, tengo 12 años en Quito.

PABLO: edad 40 años, 4 hijos, cristiano, de Cacha-Riobamba, desde el 98 en la feria,

¿CÓMO HA SIDO SU RELACIÓN CON LA POLÍTICA?

HILDA: bueno en la política desde que yo estudiaba siempre me gustaba, siempre yo decía voy a ser en la comunidad algo, voy a trabajar en algo y aunque sea a la junta parroquial tengo que llegar, pero viendo que ya venía tanta corrupción tantas cosas, ahí sí ya dije no, mucha corrupción. Por eso yo dije prefiero trabajar dignamente en algún negocio, pero me salgo de ahí y siempre me decía me invitaban a la política para que me vaya y bueno como igual yo estaba estudiando, trabajaba en el centro infantil como educadora y estudiaba, pero ya como entraron otros partidos sacaban a toditos y entraban con su gente y se pierde el trabajo, ahí dije no así para eso no voy a estar estudiando, de gana voy a gastar plata

FANNY 1: sí es muy muy bonito la política pero cuando ya le decepcionan los políticos cuando comienza la corrupción, que el uno quiere más que el otro, vuelta el uno dice yo quiero, son puestos políticos son más pagados, entonces quién jala más es el más vivo, pero la corrupción comienza desde dónde, desde arriba, desde la cúpula, cuando dejan el de arriba robar al resto, roba todo mundo. Eso decían el verbo conjugar, decían los políticos conjugan el verbo robar: yo robo, tú robas y todos robaron y así salió, entonces a partir de esto mismo entonces vienen no solamente los más grandes sino vienen los de más abajo, organizaciones, que cooperativas, en distintos lugares, entonces prácticamente es como cuando crías a un hijo y no lo sabes criar, cuando ya está grande qué es lo que hace: busca el desorden, el camino del mal, entonces no pues, si mi papá era ladrón por qué no puedo ser yo, entonces así fue y así pasó en nuestro país, por eso estamos.

¿ES IMPORTANTE LA POLÍTICA?

IRENE: Para mí sí, es una parte muy importante de la política porque si uno no está asociado o no está en algún grupo entonces uno no puede salir adelante, uno no puede dar sus ideas, osea nadie le toma en cuenta porque si una persona está asociada o pertenece a algún sea social, religioso o como sea entonces esa persona va saliendo adelante y puede participar de todas sus ideas, si no está asociado esa la persona -puede ser inteligente o puede saber todo- pero si no está en una asociación y si no ha participado en algo entonces no puede disipar sus sentidos que tiene.

DESDE LA JUVENTUD CÓMO VES TÚ LA POLÍTICA

JOSÉ VICENTE: Desde mi punto de vista que para mí todo político que entra a robar y digamos que haya un cambio si me entiendes, un cambio para todos, pero que comience desde adentro, desde los mandos de ellos, que entre un presidente bueno que dé trabajo porque no hay trabajo.

SUS PENSAMIENTOS VIENEN TAMBIÉN DESDE UN HISTORIA QUE NOS DAN COSAS QUE PENSAR. VEMOS AQUÍ UNA IMAGEN DE TODOS LOS PRESIDENTES DESDE LA VUELTA A LA DEMOCRACIA. QUÉ SE LES VIENE A LA MENTE CUANDO SE ACUERDAN DE LA POLÍTICA EN SUS VIDAS.

HILDA: lo que yo me acuerdo, aunque todavía era pequeña, era el feriado bancario, fue lo más duro porque todo el mundo se fue, igual mi papá se fue colombia y ahí sí era algo duro para nosotros porque aquí ya no había nada, él se fue regresaba en medio año y lo porquito que ganaba era para los hijos, mi mamá tenía muchos gastos y quién quedaba, me quedaba a cargo yo de mis hermanos más pequeños, pero aún así la vida era dura porque no había plata aquí en Ecuador y ahí quedó toda la plata que tenían, ahí quedó poquito.

FANNY Q. 2: La política es muy importante siempre cuando sea libre y democrática. La política tiene que existir para poder dialogar y expresarnos libremente y democráticamente. A la política sabiéndole llevar los compañeros que somos de nuestro mercado, internamente políticamente sabiéndonos unirnos todos sacaríamos este mercado a flote, pero siempre y cuando no exista ninguna corrupción. La política de los gobiernos de todo un siempre existe y existirá la corrupción lamentablemente porque así somos educados la mayoría de personas, aquí el interés es el dinero, maldita sea el dinero lamentablemente sin el dinero no podríamos comer, pero haremos personas sanas que sabemos trabajar por hacernos ese poco dinero para llevar el pan de cada día, aquí llegamos la gente pobre que sabemos trabajar, más no aspiramos a dineros así y aprovechar de la gente ingenua. Ahora yo sí recuerdo cuando yo fui niña recuerdo al presidente Rodríguez Lara, yo era niña que fue para mi modo

de ver tal vez en mi niñez ingenuamente pienso que fue un expresidente algo bueno que lo hizo por qué vio por la gente pobre y recuerdo que cuando yo era niña nos obligaron en las escuelas: llevarán su tacita para que nos den cafecito, nos daban la colada de sémola, a todos los niños, nos daban el pancito nos daban la navidad, con su juguete y luego eso se acabó. Eso es algo que todo un general, un militar lo hizo, ¿y el resto? Digamos que el resto que son políticos democráticos y dónde están qué han hecho por nosotros, yo digo como pueblo ecuatoriano nunca debemos esperar que hagan algo por nosotros, nadie. Nosotros lo podemos hacer, qué políticos ni que nada como decía de los presidentes porque ellos sólo hasta estar en su puesto nos utilizan al resto de la gente: que vamos a hacer esto, esto otro, muchas veces. Usted sin saber, está en el tribunal electoral está afiliado yo por ejemplo yo no he sabido yo afiliada a Pachakutik, jamás nunca yo no sé ni siquiera, pero esa es la política, esa es la corrupción.

PABLO: Yo me acuerdo de Sixto Durán Ballén que cambió la hora, de la guerra el Cenepa y el “ni un paso atrás”.

FANNY 2: como no agradecer como uno de nuestros presidentes Rodrigo Borja que gracias a Rodrigo Borja porque él se fijó en nosotros, en la gente del campo que somos los productores, tenemos nuestros terrenitos, sembramos, criamos nuestra vaquita, nuestro chanchito, venimos y vendemos aquí gente que está bien y se creó esta feria, gracias a nuestro Rodrigo Borja, señor presidente, estamos aquí sentados aquí hablando del tema y le agradezco muchísimo que Dios nos dé vida porque yo sé que tenemos que agradecer pero toda la feria libre a nuestro presidente.

IRENE: inclusive el presidente Rodrigo Borja fue el que inauguró la plataforma con el licenciado Pablo Vettel, esto era puro espinos nomás, aquí hicimos para que se suba nuestro presidente y nos dé esta feria.

SOMOS DE DIVERSOS LUGARES, QUÉ VALORES TIENEN PARA USTEDES VALORAR A LA POLÍTICA...

FANNY 1: La formación viene desde el hogar, tal como tú eres en el hogar lo presentas en cualquier parte del mundo. El político qué hace, cuando el político ha sido hijo de buenos antecedentes cosechamos también buenos antecedentes, pero si ha sido de malos antecedentes qué podemos esperar el resto.

JOSÉ VICENTE: Yo lo que he aprendido de mis padres es a trabajar. Yo allá, mis padres son pescadores, ellos me querían mandar a estudiar, pero yo me iba a trabajar con ellos, ahora toda mi vida así traigo productos de la costa, traigo mis mariscos, vendo. Para uno entrar a la política tiene que ser alguien que haya luchado y trabajado bastante en su vida.

QUÉ VALORAN, POR EJEMPLO, EN LAS POBLACIONES INDÍGENAS, CÓMO SE MANEJA LA POLÍTICA

HILDA: En nuestras comunidades, ahí digo como ya directivos deberían tener remuneración los presidentes de la comunidad porque ellos trabajan, hacen mingas para todo lo que es una comunidad, más ellos no reciben nada, ellos solamente están ahí por ayudar por comunidad porque ellos son moradores de ahí, pero más lo que es la familia es que pierdes tiempo, pierde todo. Y qué hacen los políticos, los grandes, ellos sí tienen remuneraciones altas, ellos sí ganan bien. Pero ellos nada más sólo porque tienen un título, que estudiaron, llegan a la política y entraron para ganar, ¿y los otros? Ellos son los que más saben, los más sabios son dentro de la comunidad, para cualquier cosa para algún problema, para conflictos todos ellos solucionan, en el centro de la comunidad mismo y no afuera, no buscan nada afuera para solucionar y acá en cambio en los grandes políticos no pueden ni solucionar ni nada, eso dicen siempre en la comunidad: ellos más ganan es sentados y qué hacen, no trabajan.

PABLO: En mi comunidad es diferente. Cada dirigente entramos cada año, yo fui dirigente de allá de mi tierra, hacemos cada más a veces en carnaval una minga, pero ya voluntaria porque allá nadie paga, es beneficio para la comunidad. Pongamos la federación que hicimos en Cacha, es una comunidad grande de quienes hemos migrado a nivel nacional. Ya nosotros hacemos una vez al año un campeonato, vienen de todo lado, de Colombia, de Estados Unidos. Son 23 comunidades y ahí unimos.

Es de Cacha, ¿les han hablado de Fernando Daquilema, de Manuela León?

PABLO: Sí me han dicho porque era un trabajador, un luchador, que trabajaba por la comunidad.

FANNY 1: Y no han de haber sido ni preparados, lo importante fue que fueron buenos luchadores, que lucharon por su pueblo, por los indígenas, por sí mismo para sacar al pueblo donde ellos estaban adelante. Pero los grandes gobernantes no piensan en eso, piensan solo en el bolsillo de ellos.

PABLO: Ahora son racistas dicen “del páramo”, claro pues de dónde se saca la comida,

¿LA POLÍTICA ES RACISTA O HAY POLÍTICOS RACISTAS?

FANNY 1: la ignorancia de ellos les hace pensar eso, les hace actuar de esa manera porque si ellos se pusieran los zapatos de nosotros fuera totalmente diferente porque ahí sí se ve cómo se trabaja, cómo se lucha en el campo, cómo sale el producto a la ciudad, entonces ahí ellos se van a dar cuenta y los valores tendrán razón que los pobres agricultores se sacan la madre -dicen vulgarmente- para traer el producto a la ciudad ahí sí vamos a apoyarle, dígame con húrea, con abono, pero para el pobre agricultor no hay ningún apoyo, ninguna ayuda de ninguna clase.

NO SÉ SI SE DAN CUENTA DE ALGO, QUIÉNES NO ESTÁN AHÍ (SE LES MUESTRA UNA FOTOGRAFÍA DE TODOS LOS PRESIDENTES DE ECUADOR DESE 1989) ¿HAY, NEGROS, MUJERES, INDÍGENAS, MONTUVIOS?

IRENE: Sí hay racismo en la política, directamente el que fue candidato a presidente Jaime Hurtado, fue un negro que tuvo mente, todo, corazón y ganas de apoyar directamente a la gente negro y por lo que él quiso hacer para la raza negra, por el Valle del Chota que somos nosotros le eliminaron. Otro presidente también que conoció el Valle del Chota fue Jaime Roldós, los únicos presidentes que llegaron al Valle del Chota fueron Rodrigo Borja, Jaime Hurtado y Roldós, del resto desconocemos por la televisiones, conocemos por los papelitos que quieren que les den el voto más no ellos se han presentado por allá.

FANNY 1: Los políticos la verdad le digo hoy en día ya no lo hacen por participar por colaborar con la ciudad, por el país no hacen lo hacen más por lo económico, porque esto es como la mafia se tiran más bien, dicen si tú eres sano tu quieres trabajar por tu país, quieres hacer algo por tu ciudad, dices bueno tú vas a trabajar conmigo, pero tú tienes que hacer así, asado y cocinado, pero si viene un hombre de bien que es correcto, que quiere trabajar por su país, por su barrio, por sus zona, que dice no si no te metes a la buena te metes a la mala, pero tú tienes que trabajar con nosotros si te gusta bien, pero como no le gusta la corrupción mejor me salgo, veo cómo se sale ya lo mandan hacer su cualquier su cualquier cosa usted, obligado a qué tiene que hacer la corrupción de por medio, entonces de qué política hablamos: la mafia es ser cochino porque no sale con principios morales desde sus casa salen con principios mal adecuados en su mente, no quieren trabajar por el bien del país sino por cada uno de ellos.

HICE 133 ENCUESTAS DE CONSUMO MEDIÁTICO, ME SALIÓ UN DATO QUE MUCHA GENTE VE MEDIOS RELIGIOSOS COMO HCJB, ASOMAVISIÓN Y RADIO MARÍA, EN EL CASO DE LA RELIGIÓN, ¿TAMBIÉN INVOLUCRA VALORES SOBRE LO SOCIAL O LO POLÍTICO?

FANNY 1: Sabrá en cuestión de la de lo religioso hoy en día prácticamente ya no se cree en nada ni en nadie porque lo religioso todo tipo de religión -a excepción tal vez en el ciento, uno, que tal vez esté aislado y trabaje formalmente, porque no creo que ninguno lo hacen solo por el por el dinero no lo hacen por otro, no sé hay compañeras que tal vez estén en lo religioso, den para la vigilia dicen den para esto, miren en qué está embarrada ahorita, dicen su baúl de distintos países de latinoamérica, una caja fuerte, con todo lo que ha robado al banco del Vaticano.

IRENE: Yo soy del movimiento Juan XXIII. Y veo que, pongamos por acá no sé, pero en nuestro valle somos bastante unidos, ahí si hay por ejemplo una persona está enferma nosotros cogemos todos los domingos sabemos salir así con lo que decimos la canastilla del amor. Sabemos salir así en nuestro medio en el valle, también osea nos colaboran también el párroco de Tulcán para ayudar a los enfermos hacemos visitas o si por ejemplo un hogar está pasando mal, nosotros vamos formamos comisiones, vamos a ese hogar damos charlas de cómo debe ir formándose un hogar o a los hijos, por ejemplo si un hijo está en un mal camino entonces nos reunimos todos los miércoles y nosotros perseveramos y ahí formamos comisiones, celebramos por ejemplo el día del negro, por medio del movimiento

NOSOTROS APARTE NOS INFORMAMOS, CÓMO SE INFORMAN DE LOS TEMAS DE LA POLÍTICA DEL PAÍS

JOSÉ VICENTE: En el teléfono las redes sociales, sí se ve un poco en Facebook, la televisión, el 4 (Teleamazonas)

FANNY 1: Pero es una estafa. Yo veo en redes sociales, veo en la televisión canal 4 que siempre había sido mi canal favorito que sabía ver con la Jeaneth Hinojosa, pero me defraudó totalmente a partir del movimiento que hubo esta última vez totalmente toda la información la escondía, la tapaban entonces eso fue porque desde ahí ya no veo nada de noticias, desinformada ando, solo lo que veo en redes sociales.

FANNY 2: Yo me informo por los medios de comunicación sea radio, televisión, el comercio, casi para mí siempre va a ser lo principal, lo de redes sociales para mí es cero, no es que no me interese, pero yo prefiero leer, escuchar, Televisión y radio, noticias canal canal 4 (teleamazonas) y el 8 (ecuavisa), en la radio sonorama.

FANNY 1: de última hora en las noticias ahí está el padre Tuárez, en la redes sociales salió ayer lo cogieron preso, salió en la tarde, entonces más informados estamos en las redes sociales porque muchas veces esperamos llegar a la casa para ver la televisión y a veces ya es tarde.

PABLO: yo por la radio, a veces las noticias, por redes sociales, TC televisión suelo ver.

HILDA: Por la televisión suelo ver, canal Ecuavisa y Teleamazonas veía, las noticias me gustaba, me informaba, pero como dice desde que taparon todo y más lo que tapó de nosotros, de nuestros indígenas que estábamos acá entonces ahí sí me dolió, ya no veo ya.

FANNY 2: No taparon, ellos pasaron lo que pasó, todo lo que pasó. Qué pena que más bien no debían decir lo que estaba pasando aquí: yo soy de Cayambe, no pudimos pasar ni por acá ni por aquí, no vamos a culpar ni a los indígenas, ni a los mestizos, aquí nos faltó la forma de dialogar indígenas, mestizos, decir vamos a hacer esto, hablar con el gobierno más no venir y tapar todo el país, aquí perdimos todos, se complicó todo el país los 17 millones de habitantes, aquí el Ecuador no es solo el grupo de indígenas ni el grupo de acá del otro lado. En cuanto a lo de las noticias dijeron todo lo que teníamos que decir, porque la realidad de quienes pudimos venir aunque sea a pie y constatar que un compañero indígena le diga a usted quieres pasar, pero paga tanto y si no pagas te rompo un parabrasis, que un compañero te diga eso, ah no tú tienes que estar con los indígenas, por qué si yo quiero estar con mi país.

¿QUIÉN TIENE EL CONTROL DE ELECCIÓN DE QUÉ SE VE EN LA CASA?

FANNY 2: Los padres de familia

FANNY 1: Los papás

PABLO: Cuando llego ya los hijos tienen el control, ya no quieren escuchar noticias.

HILDA: En mi caso el papá

IRINA: En mi caso yo soy el que les paro el carro porque mi esposo como le gusta el fútbol, él se coge su cuarto con su televisión, yo soy la que les paro el carro.

LLEGAMOS AL PRESENTE, LOS AÑOS MÁS CERCANOS, QUÉ LES PARECE ESTE CAMBIO DE GOBIERNO DE CORREA A MORENO

FANNY 2: No hubo ningún cambio porque el que está ahorita de Presidente le puso Correa, él fue utilizado por Correa porque Lenin tenía que hacer lo que diga Correa, pero como Lenin un poco dice a mí no me manda nadie, digamos un poquito porque está todavía le falta algo de mando- yo voy a decir lo que yo pienso, no estoy de acuerdo en esto, entonces le está costando y que fue porque todo su alrededor es Alianza PAIS, todo.

IRENE: En el cambio de Correa y Lenin Moreno estaban los 2 juntos, Correa y Lenin, hubo un medio cambio entre los 2, según Lenin no le pareció lo que estaba haciendo Correa y hubo ese debate entre los 2, pero dado el caso que al último lenín moreno resultó peor que Correa porque inclusive yo misma dije 'ay mi patojo' porque el papá es de Bolívar-Carchi, es carchense, entonces decía este va a hacer algo por el por el Carchi por la raza y total que Lenin Moreno -para mí- preferible hubiese estado Correa antes que Lenin Moreno.

PABLO: Sí es así como dice la vecina, Correa sí hizo hospitales, carreteras, todo eso, pero como dice que Lenin Moreno era de la misma rama porque era de la misma lista, y a Correa no le gustó lo que hizo Moreno, porque ahí hizo de perseguir a los políticos porque decía que hacían contratos con Odebrecht que decían y que tanta plata se han robado.

VEAMOS UN VIDEO, PARA COMENTAR DESDE SU CRITERIO QUIÉNES SON CORREA Y MORENO, ESTOS VIDEOS SON DE 2018, ESTOY ESTUDIANDO TODO LO QUE PASÓ EN 2018 COMO LES DIJE.

FANNY 1: Este tenía lengua hasta para mentir. Unas decían hasta que quieren tener un hijo de él (Correa). Nos presentaron solo figuras en el aire porque de ahí no hicieron gran cosa.

FANNY 2: Para mí, Lenin Moreno anteriormente fue un señor que no hizo nada porque él fue vicepresidente. Si él tenía los valores que dice tener, le decía ‘oye Correa, no, no, así no, no mientas, no está mal, no estoy de acuerdo con lo que tú dices y hagámoslo así’, pero él se quedó callado, qué se llama eso complicidad, porque a mí también cuánto me tocó (\$\$\$) como vicepresidente. Otra cosa, el hecho de que el señor tiene su discapacidad -en consideración y respeto a todas las personas- sí lo hizo en ese, él vio por los discapacitados, lo hizo y lo luchó, eso sí no podemos decir de que no hizo, a pesar de que a Correa le dijo dame esto, yo lo hago, pero lo que a mí me toca, el resto como digo él lo cubrió y lo tapó.

Ahora como presidente dice no se van a burlar de nosotros, vamos a cambiar el país, sí le creo un poco porque él le está cayendo a los suyos, a sus compañeros, los está delatando, los está metiendo preso a sus mismos compañeros que fueron ñña y mugre –como decimos aquí en nuestro mercadito hablamos- entonces los está cayendo, les está poniendo presos. Entonces sí me gustaría que diga como Presidente Lenin Moreno le delato, pero le falta que diga ahora devuelve el dinero, eso le falta porque meterlos en la cárcel no es suficiente, que devuelvan el dinero ahí sí agradecería porque ese dinero es para todos, Ecuador está súper endeudado, estamos en una crisis que no sé qué vamos a hacer, pero si él hiciera devolver el dinero a todos, ahí sí encantado.

Ahora este señor Correa, que dos veces voté por él, votamos porque era el único que nos convencía porque tiene su verbo de convencimiento hasta en la gente, tiene esa mentalidad, hace aquí una cosa y sale fuera del país a dar sus charlas a los universitarios y los convence que nuestro país es esto, esto otro, cosa que la gente de otro país la gente de Europa dice qué bien que le tienen a Ecuador, muy bien está saliendo adelante. Como cuando se dice el gringo viene acá y dice ‘dónde está lo que decía Correa’, entonces él como mentalizador para hablar ese convencimiento, ese verbo lo tiene muy bien que para eso sí ha estudiado para convencernos a todo mundo, es un mentiroso.

FANNY 1: El día que muera Correa han de tener que comprar dos cajas: una para su lengua y otra para su cuerpo.

HILDA: Dijo qué valores tiene no, ninguno de los dos tiene valores. El uno tiene capacidad así no es cierto, para representar como país así hablar es alguien que tiene capacidad, se hace entender. Y el otro señor Lenin, yo si digo no tiene capacidad. Yo digo hay gente más capacitados que pueden llegar a gobernar bien. Ni a veces nosotros que no somos tan estudiados, eso entendemos pues, que a veces ni hablar puede, ni expresar puede, habla otra cosa y mete otra cosa para hablar, nos hace quedar mal.

FANNY 2: Él puede hablar, el presidente, lo que dice es cómo decir ‘compañeros yo ofrezco el día de mañana me ayuden con la minga de todos ustedes vamos a barrer este mercado, todos ahí me dicen sí, al momento que yo mañana estoy nadie me ayuda, nadie me colabora, entonces van a decir: ni quisiera hablar pudo, entonces no es que yo estoy a favor del presidente, pero hay que hablar las cosas. A él lo que le falta es la unión de todos los que estén a favor y en contra para poder sacar adelante este país porque si con con Lenin Moreno la idea que dio de subir el diesel, la gasolina –no es que tal vez a uno de nosotros iba a pagar- todos porque dice aquí no hay ricos, aquí no hay ricos dieron un número como 250, son pocos empresarios que dicen que ellos tienen que pagar, pero si a los empresarios les subimos los impuestos como dicen los indígenas, que les suban, pobre empresario, cierro, cojo mi dinero y me voy, me abro mi empresa, mi fábrica en el Perú que ahí sí, entonces qué pasa en nuestro país nos quedamos sin trabajo, al presidente tenemos que apoyarle, no porque estemos de acuerdo con lenin sino porque ahorita él es presidente del Ecuador, mientras esté tenemos que apoyarle, no podemos estar con eso de que a él no puede y que se vaya, no se puede ir tiene que terminar pero siempre y cuando con el apoyo nuestro, pero si no le apoyamos estamos como estamos ahorita.

IRENE: para mí para mí directamente este presidente Lenin Moreno, es un presidente pero qué es lo que esta haciendo este Presidente Moreno dando cabida a tanto venezolano, mire dios no permita de aquí a un año qué será de Ecuador, tantos bachilleres. Yo tengo 3 hijos bachilleres y no pueden conseguir un empleo por qué en primer lugar para la policía está poniendo trabas, está poniendo trabas, ahorita cuánto cuesta para ser un policía \$12.000. Cree su persona en nuestro medio que me ve aquí, vieja, acabada en la feria, trabajando, tengo 2 gemelos \$24.000 para que sean policías, de dónde. Es lo único que es lo que está haciendo: dando cabida a venezolanos que están ahorita trabajando por un almuerzo por una merienda o por un salario mínimo. Dicho que el ecuatoriano pide su salario que pide su salario, el básico que tiene que trabajar, no encuentra un empleo, andaba mendigando donde el alcalde. Mi yerno es presidente de la junta, un empleo por favor para mis hijos, tiene 27 años son

solteros todavía, he aplicado a la aduana, a la policía, he aplicado hasta tránsito. Mi hijo en la policía ya aprobó todo y no pude reunir los 12 mil dólares que ahorita el presidente está poniendo se quedó porque no tuve para poner

FANNY 1: Con Correa no cobraba nada

IRENE: antes tenía que cumplir la inteligencia, lo que tenía que hacer, pero en lo económico ahorita - cómo le quiero decir- a la gente pobre él está poniendo trabas porque saben que directamente puede ser universitario, si no tiene dinero se queda frustrado, solo da cabida a tanto venezolano.

FANNY 1: El pobre que necesita, él tiene que pagar

IRENE: Está preocupado de los discapacitados, eso dice la transferencia de eso, transferencias discapacitados, qué es lo que está haciendo ahorita, preocupado de los de la tercera edad y el resto, cuántos miles de ecuatorianos que no somos discapacitados, que no somos de la tercera edad que va a pasar de nosotros.

VEAMOS OTRO VIDEO, SOBRE LA POLÍTICA. SIEMPRE HAY PENSAMIENTOS DISTINTOS Y SE CONFORMAN ALIADOS Y OPOSITORES, TRATEMOS DE IDENTIFICAR EN AMBOS POLÍTICOS SI HAY ESTO

FANNY 2: Los opositores de Correa, la banca corrupta que él mismo dijo.

PABLO: Guillermo Lasso, el principal, Nebot, Abdalá

FANNY 2: La banca corrupta 1, son ustedes los periodistas 2. Que todo el periodista que informa mal, que hace mal, yo como Correa nunca dije eso. Todos los que no están de acuerdo con Correa.

FANNY 1: los opositores, los ricos.

HILDA: él quería poner parte para los pobres, lo que él quería era igualar así para que no haya muchos pobres ni tampoco muchos ricos. Antes mismo decía: osea empresas se enriquecen a costa de los pobres, yo sí digo porque yo he trabajado en plantaciones y todo porque son los que menos pagan, nos hacen trabajar horas más y menos pagan y eso que es mi jefe digo, mi jefe era de acá de Atuntaqui. El propio ecuatoriano a nosotros nos tiene así y él quiere más trabajo, pero menos paga para nosotros. Ahorita al menos en estos dos años se bajó totalmente los trabajos, hoy ni lo básico llegamos, porque nos manda 3 de la tarde, 7 horas que trabajamos y nos baja en remuneraciones, nos paga menos y el Correa él quiso es que no haya pobres e igualar.

FANNY 1: Lo que él dijo y pensaba de que los ricos no van a ser más ricos, porque él fue pobre como nunca tuvo nada, ni nunca tuvo la visión de ser algo, entonces él quiso ser más que los ricos por eso es que de la noche a la mañana se hizo millonario, en cambio los pobres nos hicimos más pobres, más pendejos y esclavos de él. Él creó el horario de las empresas, 7 horitas.

Ahora el Lenín, según él se dedicó a la corrupción, a agarrar a los mismos compañeros, pero a trabajar en sí no, no hizo nada. No sé si tenga en carpeta tal vez para que el otro que venga ya haga lo que él deja haciendo.

IRENE: Lenín Moreno está enfrascado en perseguir a los sucesores de él mismo, a los que robaron, quién sabe que mañana o pasado vaya a ser peor que Correa, porque ahorita ningún gobierno no va a decir salgo con la mano limpia, toditos son ladrones. Ya el voto ahorita se da por obligación, por decir que debe haber un presidente, que usted va a entrar va a componer el Ecuador, eso jamás.

FANNY 2: Cualquier presidente que entre, lo mismo, como está ahorita el Lenin porque recibió un país súper endeudado, qué puede hacer. Que piden que suba impuestos, que suba mensualidades, no puede porque no hay plata, entonces él recibió un país endeudado y va a dejar el país endeudado, va a seguir lo mismo. Yo tal vez le veo a este señor Lasso, tal vez trate, por qué tal vez porque como le decían el banquero corrupto el mismo hecho de que eres banquero hay una esperanza un poco, no tampoco toda.

Cualquier presidente que entre va a hacer lo mismo subir la gasolina y el diésel porque se nos están llevando de aquí a Colombia, se nos está yendo por galones.

PABLO: Como gobierno debe mejor mandar a la frontera (a los uniformados) para que sea el ciudadano el que se beneficie de los combustibles, mismos ecuatorianos hacen contactos con extranjeros para mandar el combustible. Allá debe mandar a policías, militares para que investigue.

FANNY 2: También debe hacer lo que dice la compañera, yo no tengo nada contra los venezolanos, pero hay que ver primero por nosotros los ecuatorianos que estamos en nuestro país porque estamos igual que ellos

FANNY 1: Por qué no se van los de la aduana, por qué no se van a las fronteras para que no ingrese ningún producto. Vienen a los mercados mayoristas, por qué vienen acá es libre, por qué no van allá para que cuiden, no facilito vienen acá las facturas de lo que trajo acá.

VOLVAMOS AL RING (IMAGEN MOSTRADA), DIGAMOS, QUIÉNES LE HACEN BARRA A MORENO Y A CORREA...

PABLO: al Lenín Moreno le apoya el banquero, Abdalá Bucaram, los periodistas, Jaime Nebot, Cinthya Viteri. A los correístas le están persiguiendo estos grupos, pero no le apoyo a nadie de los dos. Nadie le apoya a Correa.

FANNY 2: Ni con lo uno ni con lo otro, como estamos constantando, viviendo (En coro dicen: sí, exacto) todos los días, nosotros que levantamos 1 de la mañana porque venimos de lejos, sabemos la realidad de lo que pasa en la vida ahorita en nuestro país.

Es algo chistoso que nos va a pasar porque está pasando como en Argentina de la presidenta que igual hizo barbaridades, igual que Correa, pero algo increíble que el país Argentina votó nuevamente por ese partido y ya está nuevamente de presidente, entonces eso nos puede estar pasando porque la gente es como que vemos una venda en los ojos, nos gusta juzgar como que somos facilito algo que nos den haciendo y ya, el quemeimportismo de que nos pasa a los demás, como cuando en Ecuador tuviésemos la mentalidad de cambiar el país, no necesitamos de ningún Lenin, Correa, que aquí usted, yo podemos ser presidentes, no es necesario ser estudiados porque ahí cualquiera podría –así como los que están ahí, como los asambleístas que están sentados calentando el puesto- ahí ellos qué es lo que hacen, ellos como asambleístas no estudiaron para asambleístas, los pusimos nosotros mismos la gente y qué hacen nada, a ver denme para pagar unos cuantos asesores, les pregunta qué digo, pero como asesor y asambleísta, todos podemos ser presidentes de Ecuador, falta voluntad.

JOSÉ VICENTE: Yo a la política no le pongo mucho interés, pero cuando estábamos en época de Correa sí había trabajo para todo el mundo, la gente no se quejaba y estábamos bien, pero desde que entró Lenín más venezolanos, a veces la gente va a buscar trabajo con títulos y no hay.

IRENE: Estoy de acuerdo con el compañero, Correa robó, pero hizo algo (en coro: hizo obras, hizo obras).

FANNY 2: Puede volver Correa entonces a ser Presidente, porque robó pero hizo algo (risas irónicas).

FANNY 1: no nos vayamos por eso de robó y dejó haciendo algo, no, la cosa es que la persona que quiera trabajar trabaje de corazón, sí ha de haber otros. Pongamos un ejemplo, pueden ser los indígenas, pueden ser los afros, puede salir de su tierra, ya no veamos lo mismo. Puede ser que un indígena salga mejor y trabaje de corazón y diga ‘yo no quiero nada’, como Sixto Durán que murió pobre, pero él que hizo trabajó por su pueblo y sacó su pueblo adelante.

FANNY 2: Digo compañeros, jamás debemos dejar de victimizarnos, tenemos que dejar de ser víctimas, es que él hizo, no! No somos víctimas de nadie, pero a veces nos confiamos y a veces somos poco bobos, pero ya estamos más abiertos los ojos que aquí le digo usted, usted cualquiera de nosotros puede ser presidente.

FANNY 1: Cómo se llama el prefecto que es de Cuenca. El Yaku Pérez, desde el primer día dijo ‘yo ingreso acá, pero mi sueldo va a ser la mitad de lo que me proponen, yo no voy a utilizar ningún vehículo del Estado, voy a utilizar mi bicicleta’ y vea quién fue, cómo fue el sacrificio de Correa, en el tiempo de Correa fue amedrentado, callado, qué le hicieron a la mujer, mire, la expulsaron de aquí del país. No seamos con los ojos vendados, el que pasó pasó, hizo bien o mal ya pasó, busquemos otros. Puede ser la señora, nuestra compañera la que nos represente, puede ser el ejemplo que nos saque adelante a todos.

TODOS QUEREMOS SER, PERO LAS MEDIDAS QUE NOS HAN PUESTO LOS GOBIERNOS PARA LA GENTE PERMITEN ESO, LAS MEDIDAS DE LOS GRUPOS DE PODER PERMITEN ESO...

FANNY 1: Ese es el problema, que el poder político, el poder económico, ese es el que reina en la mesa, pero quien más quien menos reina en el poder. Por el hecho de ser asambleísta dicen aquí se tiene que hacer lo que yo diga, como dice usted grupo de poder, porque usted y usted manejan más que usted. Es así o no compañeras. Entonces dicen aquí está nuestra tajada, todo es la corrupción.

FANNY 2: Claro que hay grupos de poder, hay uno que ya está amarrando la troncha, digamos quiénes son: Partido Social Cristiano, ya está, ahorita él no nos va a dejar, digamos que ahorita hacemos un grupo y nos van a poner ahí la piedra en el zapato, que ustedes no entran por qué porque ese es el grupo de poder. Los mismos de siempre que están acostumbrados a vivir en el pueblo.

FANNY 1: por qué últimamente se enfrascan en esta última situación que hubo del paro y eso, se van contra el Yaku Pérez, se van contra el Vargas, porque ellos no quieren que ingrese al campo político, que disque tiene haciendas, vehículos, helicópteros, de todo le sacan, puede tener, pero es como la señora puede tener en su casa, pero si lo tiene y eso a usted le sirve y de corazón quiere sacar al país, lo saca adelante, si no es necesario decir yo tengo harto dinero para ser presidente, no tiene necesidad de eso.

**ANTES DE QUE TE RETIRES HERMANO, PORQUE SÉ QUE TIENES QUE IRTE...
CÓMO SUEÑAS COMO JOVEN QUE FUERA LA POLÍTICA Y QUÉ HARÍAS SI
TUVIERAS EL MANDATO...**

JOSÉ VICENTE: Yo viera por los más pobres, apoyarla y dar trabajo así para todo el mundo así. Que entre un buen alcalde allá (en Esmeraldas) porque es como que media ignorante comienzan a contaminar el río, el mar, cogen los peces más pequeños, que haya un cambio. No contaminar el medio ambiente porque de ahí comemos, de ahí vivimos. Que la juventud estudie, se prepare porque hay mucha gente que vende droga y que no se meta a los vicios que se haga alguien en la vida.

**PIDO UNA REFLEXIÓN DE SU VIDA DE SU EXPERIENCIA Y QUÉ LES DIRÍA A
CORREA Y MORENO (SE MUESTRA UNA IMAGEN DE LOS DOS)**

HILDA: Les diría que dejen que otros ya sean políticos, los más jóvenes preparados hay jóvenes y están preparando, que ellos dejen a un lado y que dejen a los más jóvenes para salir adelante. Por ejemplo yo tengo a mi hijo que gracias a Dios salió abanderado, es muy aplicado y todo el mundo dice tiene futuro, tiene futuro, va a ser algo y el sueño de él ha sido ser Presidente, yo no le puedo decir tú no vas a poder, yo le digo vas a poder, si sigues así estudiando, si sigues así vas a ser, pero ante todo debes ser honesto por todos y eso es lo más importante inculcar honestidad y valores.

IRENE: A estos dos les dijera ya basta, ahicito nomás, tanto Lenin como Correa, que por favor ya dejen que se encarguen otras personas que críen otra mentalidad, nosotros ya vamos para viejos que sigamos para adelante, les rogaría que ahicito nomás tanta persecución que más lo que al país le tienen como atontado, osea le confunden: que Lenin que Correa, que Correa que Lenin, ahicito nomás, ya comieron y lo que quiera ya se llevaron, que dejen para los renacientes que ya queremos que los renacientes formen otra comunidad, que digan ¡ya basta de tanto robo, basta de tanta inequidad, basta de paros! Lo que hizo Lenin esperó cuántos días para que haya muertes, destrucción y todo para qué para dejar lo mismo. Qué me tocó a mí en el paro, yo tengo hernia discal, yo lloraba, me fui desde acá desde Cayambe a pie me fui hasta Ibarra, caminando, cargada mi maleta de mis cobijas y para qué para que se quede lo mismo. Para mí, ni Correas ni Lenins. Ojalá dios permitiera, la virgen santísima que surja un negro o un indio, o un mestizo que sea, pero ya estos politiqueros de siempre que toda la vida se han dado que estudiados que en Francia, Correa tiene historial de universidad ni se qué, universidad ni se cuánto y qué es lo que han hecho: dejar al país en pobreza, traer millones de venezolanos que aquí directamente se están enriqueciendo mientras el país se está deteriorando. Ojalá dios y la virgen nos iluminen y nos dé un nuevo presidente con nueva mentalidad para la gente ecuatoriana.

JOSÉ VICENTE: Yo por mi parte que ya dejen de robar y vean por los pobres, por la gente pobre, que nos den trabajo, que haya un cambio en este país o que entre alguien que cambie.

FANNY 2: La política tiene que cambiar, tiene que irse a la casa y dejar en paz a los nuevos que vengan, a los jóvenes, porque tenemos mucha juventud profesional que no le dejan abrirse al campo de la política, aquí hay tantos que estudian para la política, que los dejen, así como dijo antes de estos opositores que están ahí y ahí pero que nos dejara a nuestros jóvenes, con esta mentalidad nueva y viendo la realidad del país. Ojalá que hagan un grupo de nuevas personas que se lancen a la presidencia, que tengan la mentalidad limpia y que todos estamos listos aquí para apoyarles y salir en conjunto para nuestro país, es un país rico que tiene toda una diversidad que otros países no lo tienen lo tenemos, costa, sierra, oriente, en unas horas ya está en la costa, en la sierra, que no debemos dejar así que se acabe con esto de la minería, a nuestra costa, a nuestro oriente con esto del petróleo, no es solo petróleo aquí debemos tener nuestras otras formas de atraer al turista acá.

FANNY 2: Que este gobernante, con los anteriores viejos de manera encarecida dejen la política y cada uno se vaya a sus casas, dejen trabajar a gente nueva, que aspiren a gente nueva, aquí hay mucho por hacer, mucho por trabajar, queremos que la pobreza salga de donde está. Que gente ecuatoriana, no venezolanos. Así como vivíamos antes que al menos nos llegaba un grano de arena a nuestros

hogares, que hoy en día está tan difícil, que la pobreza, la hemos convertido en más pobreza y para qué para tener que trabajar más para que el gobierno se lleve más de lo poco.

PABLO: Tanto Correa y moreno deben ponerse a un lado, hay juventud que somos profesionales, tanto como dicen hay indígena, negro o mestizo que tienen tanto por dejarle al país, tiene de todo porque aquí nada falta, de comer tenemos todo.

Como nosotros somos de Cacha, pero somos de trabajo, yo desde pequeño trabajo, vendiendo cualquier cosa, subiendo a buses y vendiendo agua, hemos progresado. Mis papás no han sido estudiados, tampoco he sido estudiado, solo la escuela nomás en nuestra escuela en Cacha. Yo tenía mis hermanos más pequeños, me tocaba darles de comer porque nuestros papás dedicaban mucho al trago y en verdad uno del campo sabemos lo que es coger un azadón, sabemos qué es coger agua siquiera de una quebrada, estamos hablando siquiera ida y venida dos horas, como dicen vulgarmente nosotros somos de páramo porque hemos criado, hemos pastado borrego, hemos pastado chancho, hemos criado cuy y gallina como dice. Nuestro idioma son dos quichua y castellano, yo por mi comunidad porque somos muchos que hemos migrado, estamos en Quito, Guayaquil, Santo Domingo, ahorita nosotros de nuestra tierra tenemos una cooperativa grande Fernando Daquilema. Hay profesionales, hay ingenieros, doctores son bastantes profesionales. Yo sueño en mi hijo que sea ingeniero automotriz, a mi hija igual que siga contabilidad, como padre tengo que apoyar a ellos, lo mejor para el país. Como dice la compañera algún rato ellos pueden aplicar a la política y sacarnos adelante.

C. MODELO DE ENCUESTA

LUGAR/MERCADO/FERIA:

N#.

FECHA:

NOMBRE:

M/F/

EDAD:

LUGAR NACIMIENTO:

ETNIA:

ESTUDIOS:

TRABAJO:

FAMILIA/HIJOS:

SECTOR DE RESIDENCIA:

1. CANAL DE CONSUMO

- TIPO DE MEDIO QUE CONSUME

TELEVISIÓN RADIO PRENSA DIGITALES REDES SOCIALES

MOTIVO:

¿CUÁLES REDES SOCIALES?: _____

- QUÉ MEDIO ESPECÍFICO

A) TELEVISIÓN

ECUAVISA TELEAMAZONAS TC TELEVICENTRO GAMAVISIÓN

ECUADOR TV CANELA OTRO : _____

MOTIVO:

B) RADIO:

C) PRENSA

MOTIVO:

MOTIVO:

D) INTERNET:

MOTIVO:

E) REDES SOCIALES

FACEBOOK TWITTER INSTAGRAM OTRO : _____

MOTIVO:

2. ¿QUÉ SE HA CONSUMIDO?

DE LA ESCALA DE 1 A 5, 5 ES LA MÁS ALTA Y 1 LA MÁS BAJA.

- CONTENIDOS

NOTICIAS

1 2 3 4 5

PROGRAMAS DE OPINIÓN

EDUCACIÓN

NOVELAS

ENTRETENIMIENTO

VIDEOS INTERNET

OTRO : _____

- **INFORMACIÓN POLÍTICA**
- | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| NOTICIAS | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| ENTREVISTAS | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| MENSAJES INTERNET | | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| VIDEOS INTERNET | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

- **QUÉ MEDIO/PROGRAMA ESPECÍFICO SOBRE INFORMACIÓN POLÍTICA**

MOTIVO:

- **QUÉ PERIODISTA O LÍDER DE OPINIÓN**

MOTIVO:

3. ¿DÓNDE SE HA CONSUMIDO?

- **SITIOS DE CONSUMO/SITIO ESPECÍFICO**

CASA :

MERCADO/FERIA :

OTROS :

4. ¿CUÁNDO SE HA CONSUMIDO?

- **CUÁNDO/EN QUÉ MOMENTO ESPECÍFICO**

MAÑANA : _____

TARDE : _____

NOCHE : _____

TRANCURSO DEL DÍA : _____

- **EL MEDIO LE ACOMPAÑA EN ALGUNA ACTIVIDAD**

COMER :

DESCANSAR :

ARREGLAR CASA :

VENTA EN MERCADO :

COMPAÑÍA :

OTRO : _____

5. ¿CÓMO SE HA CONSUMIDO?

- **COMPAÑÍA**

SOLO/A :

FAMILIA :

AMIGOS :

IGLESIA :

COMPAÑEROS :

OTROS :

- **POSESIÓN Y UBICACIÓN DE MEDIOS**

TELEVISORES :

RADIOS :

CELULARES :

COMPUTADORAS :

- **CONVERSACIÓN POSTERIOR SOBRE POLÍTICA**

FAMILIARES :

COMPAÑEROS :

IGLESIA :

OTROS :

- **UTILIDAD Y USOS DE INFORMACIÓN POLÍTICA**