

El valor medicinal de la biodiversidad vegetal en agroecosistemas tradicionales de Berisso, Argentina

Medicinal value of plant biodiversity on traditional agroecosystems
from Berisso, Argentina

BONICATTO, Maria, M.; MARASAS, Mariana, E.; SARANDÓN, Santiago, J.
Curso de Agroecología- FCAYF-UNLP, mbonicatto@yahoo.com.ar

Resumen: Se estudió la biodiversidad vegetal en un agroecosistema vitivinícola y un monte forestal abandonado de la Costa de Berisso, Argentina. Se analizó el potencial valor medicinal de las especies encontradas. Un 69 % de las plantas se encontraron citadas por poseer propiedades medicinales. Tanto en el monte como en la viña se encontraron 35 especies, 9 de las cuales fueron características de cada ambiente. La riqueza total entre ambos ambientes fue superior a la de cualquier ambiente por separado, siendo de 44 especies. Se concluye que, el desarrollo de una actividad agrícola dentro de estos ecosistemas, basado en un manejo tradicional con bases agroecológicas, permite mantener una alta biodiversidad que cumple funciones ecológicas y sociales, permitiendo compatibilizar su conservación con el uso sostenible de sus componentes.

Palabras-Clave: Agrobiodiversidad, plantas medicinales, viñedo tradicional.

Abstract: Vegetal agrobiodiversity within a vineyard and a forest, from the Coast of Berisso, Argentina was studied. Plant species and their medicinal value were analyzed. 69% of the plants were found on the bibliography as medicinal plants. 35 species were found on each habitat, 9 characteristic from each site. Total richness was higher than any of each habitat separately, with 44 plant species. It is possible conclude that, the development of an agricultural activity based in a traditional agroecological management within these ecosystems, allow to keep a high biodiversity. This contributes to ecological and social functions allowing to combine conservation with the sustainable use of its components.

Key-Words: Agrobiodiversity, medicinal plants, traditional vineyard.

Introducción

No hay dudas de que compatibilizar la conservación y el uso sostenible de la biodiversidad, es uno de los desafíos más importantes que tiene que afrontar la humanidad en estos tiempos (UNEP, 1994). El campo de la agricultura aparece como especialmente interesante ya que el modelo agrícola hegemónico (revolución verde), es una de las principales amenazas contra la biodiversidad al simplificar los sistemas productivos, reemplazando una variedad de especies y genotipos por unas pocas especies y genes de valor comercial. Sin embargo, los estilos o prácticas agrícolas tienen distinta influencia sobre la agrobiodiversidad. Los agroecosistemas “tradicionales”, han sido considerados reservas de diversidad genética *in-situ*, señalando que es posible compatibilizar la conservación y el uso sostenible de sus componentes. Tal es el caso de los sistemas de producción en la costa de Berisso, este ambiente caracterizado como un humedal, alberga una gran biodiversidad por lo que ha sido

declarado área de paisaje protegido. Uno de los sistemas de mayor desarrollo es la viña para la obtención del vino de la costa. Las prácticas tradicionales de manejo de la vid, responden a un manejo sustentable de estos sistemas agrícolas (ABBONA *et al.*, 2007), manteniendo la vegetación espontánea tanto en la cobertura de los viñedos, como en los ambientes circundantes (montes forestales abandonados). Este manejo promueve una alta agrobiodiversidad que cumple funciones ecológicas y sociales que contribuyen con los bienes y servicios de los ecosistemas (JACKSON *et al.*, 2007).

Uno de los beneficios sociales que incluye la agrobiodiversidad vegetal es el rol que cumple la vegetación en la medicina popular, ya sea manteniendo especies de uso actual, o como reservorio para las generaciones futuras. El uso de plantas para la salud es una praxis que se desarrolla desde siempre, involucra a distintas personas o grupos sociales estrechamente vinculados a su entorno natural, cumpliendo un importante rol en la salud comunitaria (RPM, 2005). En la zona de Berisso, hay pocos estudios sobre el potencial valor medicinal de la biodiversidad presente en estos agroecosistemas y la influencia que tiene este estilo de agricultura sobre la misma. El objetivo de este trabajo es analizar el potencial valor medicinal de la agrobiodiversidad vegetal presente en estos sistemas de producción tradicional.

Materiales y métodos

El trabajo se realizó en Los Talas, Partido de Berisso, Argentina. La zona se caracteriza por la presencia de humedales pertenecientes a la ribera del Río de La Plata y presenta un clima templado con inviernos benignos y precipitaciones medias anuales de 800-1.000 mm. Se trabajó en un sistema productivo de vid (Grupo de Viñateros de la Costa de Berisso) y en un monte circundante de media hectárea cada uno. El parral se encuentra en una zona poco disturbada por el hombre, formando parte de la vegetación natural del monte ribereño. Se evaluó la vegetación herbácea espontánea asociada al cultivo y al monte cercano. Se realizaron muestreos mensuales desde noviembre de 2004 hasta junio de 2005 inclusive. Se determinó la riqueza vegetal tomando 8 muestras mensuales (4 m²) por ambiente. El material colectado se determinó en su mayoría hasta nivel específico. La nomenclatura se actualizó de acuerdo al Catálogo de Plantas del Instituto de Botánica Darwinion. La clasificación según los usos medicinales, se llevó a cabo mediante consulta de bibliografía especializada (LAHITE & HURREL, 1998).

Resultados y discusión

Se determinaron 69 especies de plantas, para ambos ambientes, de las cuales un 64 %, se encontró citada en la bibliografía por poseer propiedades medicinales (Tab. I).

Tabla I: Especies halladas en la viña (V) y en el monte (M), reconocidas en la bibliografía por poseer propiedades medicinales.

Especies	V	M	Especies	V	M
<i>Acanthospermum australe</i> (Loefl.) Kuntze	X		<i>Gamochaeta coarctata</i> (Willd.) Kerguélen		X
<i>Acmeila (Spilantes) decumbens</i> (Sm) R.K. Jensen.	X	X	<i>Hydrocotyle bonariensis</i> Lam.	X	X
<i>Alternanthera filoxeroides</i> (Mart.) Griseb.	X	X	<i>Iris pseudacorus</i> L.	X	X
<i>Ambrosia tenuifolia</i> Spreng.	X		<i>Lonicera japónica</i> Thunb.		X
<i>Ammi visnaga</i> (L.) Lam.	X		<i>Medicago lupulina</i> L.	X	X
<i>Cyclospermum leptophyllum</i> (Pers.) Sprague		X	<i>Melilotus indicus</i> (L.) All.		X
<i>Aster squamatus</i> (Spreng.) Hieron.		X	<i>Oxalis articulata</i> Savigni	X	X
<i>Bromus catharticus</i> var. <i>catharticus</i> Vah.		X	<i>Physalis viscosa</i> L.	X	X
<i>Cenchrus incertus</i> M. A. Curtis	X	X	<i>Plantago lanceolata</i> L.	X	X
<i>Chenopodium album</i> L.	X		<i>Plantago major</i> L.	X	X
<i>Commelina erecta</i> L.	X	X	<i>Plantago tomentosa</i> Lam.	X	X
<i>Convolvulus arvensis</i> L.	X	X	<i>Polygonum acuminatum</i> Kunth.		X
<i>Conyza bonariensis</i> (L.) Cronquist		X	<i>Polygonum punctatum</i> Elliott.	X	X
<i>Cuphea fruticosa</i> Spreng.		X	<i>Ranunculus repens</i> L.	X	X
<i>Cynodon dactylon</i> L. Pers.	X		<i>Raphanus sativus</i> L.	X	X
<i>Cyperus esculentus</i> L.	X		<i>Sagittaria montevidensis</i> Cham. et Schtdl.	X	X
<i>Dichondra microcalyx</i> (Hallier) Fabris.	X	X	<i>Sonchus oleraceus</i> L.	X	X
<i>Dipsacus fullonum</i> L.	X		<i>Stellaria media</i> var. <i>media</i> (L.) Cirillo	X	X
<i>Duchesnea indica</i> (Andrews) Focke	X	X	<i>Taraxacum officinale</i> G. Weber ex F.H. Wigg	X	X
<i>Eclipta próstata</i> (L.) L.	X		<i>Trifolium repens</i> L.	X	X
<i>Equisetum giganteum</i> L.	X	X	<i>Junellia tridactylites</i> (Lag.) Moldenke.	X	
<i>Eryngium pandanifolium</i> Cham. et Schtdl.	X	X	<i>Verbena intermedia</i> Gillies & Hook. ex Hook	X	X

De estas especies, 26 se encontraron en ambos ambientes, 9 exclusivas del viñedo (*Acanthospermum australe* (Loefl.) Kuntze, *Ambrosia tenuifolia* Spreng.; *Ammi visnaga* (L.) Lam.; *Chenopodium album* L.; *Cynodon dactylon* L. Pers.; *Cyperus esculentus* L.; *Dipsacus fullonum* L.; *Junellia tridactylites* (Lag.) Moldenke) y 9 sólo se encontraron en el estrato herbáceo del monte forestal abandonado (*Cyclospermum leptophyllum* (Pers.) Sprague; *Aster squamatus* (Spreng.) Hieron.; *Bromus catharticus* var. *Catharticus* Vah.; *Conyza bonariensis* (L.) Cronquist; *Cuphea fruticosa* Spreng.; *Gamochaeta coarctata* (Willd.) Kerguélen; *Lonicera japónica* Thunb; *Melilotus indicus* (L.) All.; *Polygonum acuminatum* Kunth.). La riqueza de especies medicinales para cada ambiente fue similar (35 especies), pero, la suma de especies entre ambos ambientes, fue de 44 especies.

Se ha señalado que especies vegetales medicinales son encontradas con mayor frecuencia asociadas a hábitats perturbados y fuertemente asociadas a paisajes con intervenciones antrópicas (CANIAGO & SIEBERT, 1998). Sin embargo, el énfasis de la conservación de la biodiversidad, generalmente, ha estado puesto en áreas naturales donde no existen comunidades humanas, en vez de proteger las prácticas culturales que

resultaron de relaciones ancestrales entre el hombre, la tierra y la agrobiodiversidad (HARROP, 2007). Los datos de este trabajo, resaltan la importancia de mantener ambos tipos de ambientes para conservar la biodiversidad y que ésta puede ser conservada en mosaicos que contengan diferentes usos de la tierra. El desarrollo de una actividad agrícola dentro de estos ecosistemas, basado en un manejo tradicional con bases agroecológicas, permite mantener una alta biodiversidad vegetal que cumple funciones ecológicas y sociales, permitiendo compatibilizar su conservación con el uso sostenible de sus componentes.

Referencias Bibliográficas

- ABBONA, E.A; SARANDÓN, S.J; MARASAS, M.E; ASTIER, M. Ecological sustainability evaluation of traditional management in different vineyard systems in Berisso, Argentina. *Agriculture, Ecosystems and Environment*.2007. Vol 119 (3-4): 335-345.
- CANIAGO, I; SIEBERT, SF .Medicinal plant ecology, knowledge and conservation in Kalimantan, Indonesia. *Econ. Bot.* 1998. 52:229-250.
- HARROP, S.R. Traditional agricultural landscapes as protected areas in international law and policy. *Agriculture, Ecosystems and Environment*. 2007. Doi: 10.1016/j.agee.2006.12.020.
- JACKSON, L.E. Utilizing and conserving agrobiodiversity in agricultural landscapes. *Agriculture, Ecosystems and Environment* 2007. doi:10.1016/j.agee.
- LAHITTE, H.B ; HURRELL, J.A (eds.). *Plantas Medicinales Rioplatenses*. 1998. 240p. Ed. L.O.L.A. Buenos Aires.
- RED PLANTAS MEDICINALES DE AMÉRICA DEL SUR (RPM). *Plantas medicinales de América del Sur- Diálogo de saberes para la sustentabilidad*. CIID. Canadá. 2005.
- UNEP/CBD Convention on Biological Diversity. Text and Annexes. The Interim Secretariat For the Convention on Biological Diversity, Geneva, Switzerland. 1994. Pp 34.