



**ESPECIALIZACIÓN en
AUDITORÍA INTERNA
GUBERNAMENTAL**

(DECRETO 72/2018)

ESPECIALIZACIÓN EN AUDITORÍA INTERNA GUBERNAMENTAL

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS UNIVERSIDAD
NACIONAL DE LA PLATA**

TRABAJO INTEGRADOR FINAL (TIF)

**EI ROL DEL AUDITOR INTERNO DEL SECTOR PÚBLICO
ARGENTINO FRENTE A LA RESPONSABILIDAD SOCIAL: UNA
VISIÓN DESDE LOS AUDITORES GUBERNAMENTALES**

APÉNDICE 1 - METODOLOGÍA

AUTOR: AZZI, ELIZABETH GRACIELA

DIRECTOR: SOLARI, ESTEFANÍA

SEPTIEMBRE 2021

Página **1**



TABLA DE CONTENIDO

Tabla de contenido	2
1. Metodología	3
1.1. Tipo de investigación	3
1.2. Alcance del proyecto.....	3
1.3. Diseño de la investigación.....	4
1.4. Población	5
1.5. Muestra	5
1.6. Técnicas de recolección de datos.....	6
1.7. Instrumento para la recolección de la información	7
1.8. Validación del instrumento	7
1.9. Análisis de datos que se emplea en la investigación.....	8
2. Encuesta a auditores gubernamentales	9
2.1. Cuestionario original.....	9
2.2. Validación del instrumento de investigación por expertos.....	15
2.3. Nota para solicitar la opinión de los expertos sobre el instrumento de investigación ..	17
2.4. Opinión de los expertos	18
2.5. Cuestionario definitivo para su diseño en formato electrónico (GOOGLE FORM)	21
2.5.1 Nota de presentación del cuestionario	29
2.5.2. Correo electrónico remitido para acceder al cuestionario.....	30
2.5.3. Whatsapp remitido para acceder al cuestionario.....	31
3. Matriz de coherencia interna	32
Bibliografía.....	35



1. METODOLOGÍA

La finalidad de apéndice es la de situar los aspectos metodológicos y los instrumentos que se aplicaron en el marco del presente estudio, a saber: el tipo y diseño, la población y muestra, el instrumento de recolección de la información (así como su validez y confiabilidad) y matriz de coherencia interna del estudio.

1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de estudio a que se llevará a cabo, permitirá conocer el grado de profundidad con el que se abordará el problema de investigación, debido a ello, según señala Martínez Montaña *et al.* (2013), cuando un investigador emprende un proyecto cuyo tema se desconoce o está poco estudiado, debería llevar a cabo una primera etapa que “consiste en realizar un estudio exploratorio y después formalizar un estudio descriptivo, cuyo diseño requiere de una buena justificación” (pág.34). Asimismo, refiere que los objetivos de la investigación, “permiten definir las etapas que requiere el estudio” (pág.31).

En esta misma línea de pensamiento, Fassio, Pascual y Suárez (2002), indican que “en general, ninguno de estos tipos de investigación se presenta en forma pura” (Cap. III, pág. 5).

A la luz de lo expuesto, el presente trabajo de investigación comprende cuatro etapas bien diferenciadas y complementarias entre sí, que intentan dar respuesta a las preguntas de investigación planteadas. Cada una de las cuales requirió de diseños de investigación específicos.

1.2. ALCANCE DEL PROYECTO

El estudio se inició como una investigación de tipo exploratoria, para luego transformarse en una de carácter descriptivo.

La justificación para la elección de las estrategias expuestas en el párrafo precedente, radicaron en que:

En una primera instancia, el estudio fue de tipo exploratorio porque se realizó una búsqueda en la literatura, con el fin de plantear el estado de la cuestión en la materia, la cual arrojó muy pocos antecedentes sobre el tema de investigación. En el mismo orden de ideas, Hernández Sampieri *et al.* (2014) señala que este tipo de investigación se lleva a cabo “normalmente, cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes” (pág. 93).



En este primer momento, el estudio tuvo como objetivo obtener información sobre el grado de desarrollo de la auditoría de la gestión de Responsabilidad Social en las organizaciones públicas y el rol del auditor interno en la misma, para después estudiar con mayor profundidad, la auditoría interna del Sector Público Nacional Argentino frente a la responsabilidad social.

En una segunda y tercera instancia, el estudio fue de tipo descriptivo porque estos estudios buscan “especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Danhke, 1989 citado en Hernández Sampieri *et al.*, 2014, pág. 94), lo cual permitió encontrar el rol del auditor interno que después fue analizado y descripto. De esta forma se pudieron identificar y caracterizar los factores clave del rol del auditor interno en el proceso de la auditoría. Se llevó a cabo un estudio descriptivo típico porque describió las características de una sola muestra.

Posteriormente, se propuso un instrumento de auditoría que, a partir de integrar: el resultado de la exploración en la literatura, la visión de los auditores gubernamentales, las buenas prácticas e instrumentos de control, permitiría evaluar la gestión ética y socialmente responsable de las organizaciones del Sector Público Nacional Argentino.

1.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El estudio se basó en un diseño no experimental, con enfoque cuali-cuantitativo y de corte transversal.

La justificación para la elección del diseño de la investigación se fundó en que:

- El estudio fue de diseño no experimental (observacional) porque no se controlaron y manipularon las variables. Sólo se observaron los fenómenos que ya ocurrieron en su ambiente natural para después analizarlos (Fassio *et al.*, 2002; Hernández Sampieri *et al.*, 2014).
- El enfoque del estudio fue mixto (cuali-cuantitativo), que consistió en la aplicación de una encuesta realizada mediante un muestreo por bola de nieve a los auditores gubernamentales. Se aplicó un cuestionario con preguntas cerradas y algunas abiertas. Luego se llevó a cabo un análisis estadístico para las preguntas cerradas y se aplicó un análisis interpretativo para las preguntas abiertas de la encuesta. Por ello, la información obtenida a partir de la aplicación del cuestionario, fue analizada e interpretada desde diversos abordajes cuanti y cualitativos, en el entendimiento que estos enfoques son complementarios.



- El estudio fue de corte transversal (transeccional) porque con el propósito de describir el fenómeno y analizar su comportamiento, se recolectaron los datos en un sólo momento; en un tiempo único. (Fassio *et al.*, 2002; Hernández Sampieri *et al.*, 2014)

1.4. POBLACIÓN

En el desarrollo del proceso metodológico de una investigación es necesario definir la población de estudio con el propósito de conocer las características y sus particularidades. Se entiende por población en una investigación a “la totalidad del fenómeno a estudiar, en donde las unidades de población poseen una característica común, la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación” (Tamayo y Tamayo 1998, pág. 114). En ese mismo orden de ideas, Balestrini Acuña (1998) la define como “un conjunto finito o infinito de personas, cosas o elementos que presentan características comunes con el fenómeno que se investiga” (pág. 210).

La investigación de campo se realizó teniendo como unidades de observación a los auditores gubernamentales, ya que son quienes pueden aportar información sobre el perfil, responsabilidades y ámbito de aplicación del trabajo del auditor interno, en las auditorías de la gestión de responsabilidad social, la forma en que actualmente se están realizando estas auditorías, y si estas contribuyen a medir la efectividad de estas acciones.

1.5. MUESTRA

La Real Academia Española (s/f) define el término muestra, en su segunda acepción, como: “Parte o porción extraída de un conjunto por métodos que permiten considerarla como representativa de él”.

Ramírez (2006) señala que cuando, se decide hacer la investigación por medio de una muestra, una vez delimitada la población bajo estudio y evaluadas las posibilidades reales de obtener la información de todo el conjunto, llega el momento de plantearse las cuestiones vinculadas al tamaño y al tipo de muestreo que se va a utilizar para recoger los elementos que van a integrar la muestra.

La muestra es un fragmento de la población de interés y para que las conclusiones que sobre ésta se proyecten puedan extrapolarse a la población o al universo, la muestra debe ser estadísticamente representativa. A más abundar, Balestrini Acuña (1998) indica que la población representa a “cualquier conjunto de elementos de los cuales se pretende indagar y conocer sus características, o una de ellas, y para el cual serán válidas las conclusiones obtenidas en la investigación” (pág. 126). Sin embargo, es dable señalar que esto será válido



sólo en el caso que se trabaje con todo el universo, o con una muestra probabilística, porque con las muestras no probabilísticas no se pueden hacer inferencias sobre la población.

Como bien señala, Hernández-Sampieri *et al.* (2014), hay dos tipos de muestras: las probabilísticas y las no probabilísticas. Asimismo, agrega:

En las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador (Johnson, 2014, Hernández-Sampieri *et al.*, 2013 y Battaglia, 2008b). Aquí el procedimiento no es mecánico ni se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación. Elegir entre una muestra probabilística o una no probabilística depende del planteamiento del estudio, del diseño de investigación y de la contribución que se piensa hacer con ella (pág.176).

Para el presente estudio se utilizó una muestra no probabilística de 27 profesionales expertos en auditoría, conformada por auditores gubernamentales (81,5%) y estudiantes avanzados de la Especialización en Auditoría Interna Gubernamental (18,5%). No se recurrió a un muestreo al azar sino que se llevó a cabo un muestreo por bola de nieve, que es una técnica de muestreo, en la que los individuos seleccionados para ser estudiados reclutan a nuevos participantes entre sus conocidos. En un principio, el tamaño incontrolado de la muestra, no permite fijar, a priori y con precisión el tamaño de la misma. Este tipo de muestreo fue elegido por su simplicidad y economía de aplicación. Además, porque es una técnica que aunque su principal problema es el sesgo por comunidad, se ha demostrado que “funciona especialmente bien, cuando el rasgo distintivo de la población que queremos estudiar tiende a agruparla” como se da en el caso de los auditores gubernamentales. La encuesta finalizó cuando se comenzaron a repetir las respuestas, generándose de esta manera una tendencia en las contestaciones a los interrogantes formulados.

1.6. TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Las técnicas de recolección de datos representan “cualquier recurso de que pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información”. (Sabino 1992, pág.129).

Para obtener los datos necesarios para alcanzar los objetivos planteados en este trabajo de investigación se emplearon la observación directa, la encuesta y la revisión bibliográfica.



1.7. INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

A partir de la revisión bibliográfica, para la elaboración de la encuesta (ver Anexo 3) se tuvo en cuenta las preguntas utilizadas por otros autores, las que fueron adaptadas para este estudio. En concreto, éstas fueron las propuestas por: Victoria (2020); Albanese (2020); Parodi y Cócara (2019); Vásquez-Tejos, J. & Torres-Vallejos, J. (2018); ACGI (2018); Alcántara Córdova (2017); Barrio Fraile (2016); Deloitte (2011).

El instrumento de investigación que se aplicó fue una encuesta que contenía un cuestionario autoadministrado con preguntas abiertas y cerradas (Sabino 1992, págs.100-101), que se administró y distribuyó mediante la utilización de la herramienta Google Apps denominada Google Forms. Al recibir el formulario el encuestado consignó por sí mismo y de manera digital las respuestas. Finalizado el mismo, se remitió automáticamente al administrador.

1.8. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Una de las características más importantes que debe poseer un instrumento de investigación, es la validez. Debido a que con su aplicación lo que se pretende es obtener información sobre la opinión de los auditores gubernamentales con respecto al sobre el Rol del Auditor Interno frente a la Responsabilidad Social de las organizaciones del Sector Público Nacional Argentino. Por lo expuesto, fue necesario conocer si la encuesta aplicada para la recopilación de esta información sirve efectivamente al propósito para el cual fue diseñada.

Para la validación del instrumento de investigación se requirió la opinión de expertos. Para tal fin se diseñó un formulario denominado “Informe de opinión del experto sobre el instrumento de investigación”, que tuvo como objetivo examinar el contenido de la encuesta a la luz de lo que Hurtado (2000, pág. 499) define como validez, que se refiere al grado en que un instrumento “mide lo que pretende medir, mide todo lo que el investigador quiere medir y mide sólo lo que se quiere medir”.

La validez del instrumento se determinó mediante el juicio de expertos en contenidos, metodología y diseño de encuestas, que sobre la base de criterios de claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia, revisaron las instrucciones y las preguntas del cuestionario, para luego emitir su apreciación sobre la viabilidad o no del instrumento.



Una vez validado el instrumento se realizó una prueba piloto para ver la receptividad y los posibles sesgos que podrían producirse, para corregirlos antes de implementar la encuesta definitiva, que se llevó a cabo entre el 23 de junio de 2021 y el 23 de julio de 2021.

1.9. ANÁLISIS DE DATOS QUE SE EMPLEA EN LA INVESTIGACIÓN

Las técnicas de análisis de datos es el método que utiliza el investigador para someter los datos a una serie de operaciones con la finalidad de alcanzar los objetivos del estudio. (Chávez 2015, pág. 207)

Para el análisis de los datos obtenidos por la observación directa, la revisión documental y la investigación de campo no experimental resultante de la aplicación del instrumento de investigación, se utilizaron técnicas cuantitativas y cualitativas.

El instrumento de investigación que se aplicó fue una encuesta, que se generó, administró y distribuyó desde el Programa Google Apps (Google Forms). Para mayor seguridad, la base de datos, que se generó desde el mencionado programa, se descargó en un archivo con extensión .csv (siglas de la expresión en inglés "Comma Separated Values" que significa "valores separados por comas"). Luego, el archivo en cuestión se transfirió al programa Excel para Windows, para llevar a cabo un primer análisis, mediante la utilización de estadística descriptiva, con mayor profundidad que el análisis ofrecido por el mismo programa Google Apps (Google Forms). Asimismo, se utilizó un programa gratuito denominado "nubepalabras", el cual permitió observar los términos que más se repiten, en las frases relevadas, de las preguntas con respuestas abiertas.



2. ENCUESTA A AUDITORES GUBERNAMENTALES

2.1. CUESTIONARIO ORIGINAL

I. Perfil de la Jurisdicción / Organismo o Ente del Sector Público Nacional Argentino (*)

1. Denominación completa de la Jurisdicción / Organismo o Ente sobre el cual está contestando la encuesta:.....

Importante:

(*) El organismo seleccionado debe pertenecer al Sector Público Nacional no Financiero y no Empresarial. Por lo tanto, quedan excluidos los organismos pertenecientes a los Sectores Públicos Provinciales, Municipales y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), como así también las Sociedades y Empresas Públicas Financieras y no Financieras, los Bancos, los Fondos Fiduciarios y las Universidades.

2. ¿Cómo se encuadra la Jurisdicción / Organismo o Ente dentro del Sector Público Nacional?

Marque con una X la opción elegida. (Puede marcar más de una)

Administración Pública Nacional (APN)	
a) Organismo Centralizado	
b) Organismo Descentralizado	
c) Organismo Desconcentrado	
d) Instituciones de la Seguridad Social	
e) Ente Público excluido expresamente de la APN	

3. Según su criterio y tomando en cuenta las siguientes variables: presupuesto asignado y/o volumen de sus operaciones; dotación de la organización y de la UAI en particular; dispersión geográfica de sus actividades; cantidad y complejidad de sus procesos; impacto de sus Programas y, en general, de sus actividades sustantivas; en qué nivel de complejidad ubicaría a la Unidad de Auditoría Interna del Organismo sobre el cual está contestando la encuesta.

Marque con una X la opción elegida.

Nivel 1: Grandes Jurisdicciones / Empresas Organismos o Entes de carácter especial	
Nivel 2: Jurisdicciones / Empresas / Organismos o Entes grandes	
Nivel 3: Jurisdicciones / Empresas / Organismos o Entes medianos	
Nivel 4: Jurisdicciones / Empresas / Organismos o Entes de menor tamaño	

II. Responsabilidad Social de la Jurisdicción / Organismo o Ente

4. Como auditor gubernamental, considera básicamente que:

a. la RS es el compromiso voluntario (va más allá del cumplimiento legal) de la Jurisdicción / Organismo o Ente con la comunidad, con sus empleados, beneficiarios/afiliados, proveedores y medio ambiente.

Marque con una X la opción elegida.

- No ()
- Si ()
- Parcialmente ()
- Ns/Nc ()

En caso de No o Parcialmente ¿Por qué?

b. las fases del proceso de gestión de la RS son: evaluación del entorno, planificación, implementación, seguimiento y control, comunicación y feedback [retroalimentación].

Marque con una X la opción elegida.



- No ()
- Si ()
- Parcialmente ()
- Ns/Nc ()

c. la RS se gestiona de manera transversal en la Jurisdicción / Organismo o Ente sobre el cual está contestando la encuesta.

Marque con una X la opción elegida.

- No ()
- Si ()
- Parcialmente ()
- Ns/Nc ()

d. la gestión de la RS se realiza siguiendo los siguientes principios básicos:

Marque con una X la opción elegida.

Principio	Si	No	Parcialmente	Ns/Nc
Transparencia				
Materialidad				
Verificabilidad				
Visión amplia				
Mejora continua				
Naturaleza social de la organización				

5. ¿En la Jurisdicción / Organismo o Ente se trabaja el concepto de Responsabilidad Social (RS)?

Marque con una X la opción elegida.

- No ()
- Si ()
- Parcialmente ()
- Ns/Nc ()

6. ¿Cuenta la Jurisdicción / Organismo o Ente con políticas escritas de RS?

Marque con una X la opción elegida.

- No ()
- Si ()
- Parcialmente ()
- Ns/Nc ()

7. ¿Conoce los beneficios que conlleva la aplicación de la RSE en la Jurisdicción / Organismo o Ente?

Marque con una X la opción elegida.

- No ()
- Si ()
- Parcialmente ()
- Ns/Nc ()

8. ¿Se realizan en la Jurisdicción / Organismo o Ente acciones socialmente responsables?

Marque con una X la opción elegida.

- No ()
- Si ()
- Parcialmente ()
- Ns/Nc ()

9. En caso afirmativo. ¿Esas acciones con qué frecuencia se realizan?

Marque con una X la opción elegida.

- Cotidianamente ()
- Hechos aislados ()

10. ¿Puede citar algún ejemplo de acciones responsables que realiza la Jurisdicción / Organismo o Ente?

11. ¿A qué grupo de interés están dirigidas las acciones?

Marque con una X la opción elegida. (Puede marcar más de una)



- Comunidad ()
- Público interno: empleados ()
- Medioambiente ()
- Proveedores ()
- Beneficiarios/Afiliados/Usuarios ()

12. Según su experiencia profesional:

a. ¿Cómo auditaría la gestión de responsabilidad social en la Jurisdicción / Organismo o Ente?

Marque con una X la opción elegida. (Puede marcar más de una)

- Auditoría específica ()
- Como un componente dentro de otras auditorías ()
- Otros. Especificar ().....

b. ¿Qué tipo de auditoría elegiría para llevar a cabo el control interno de la gestión de responsabilidad social en la Jurisdicción / Organismo o Ente?

Marque con una X la opción elegida. (Puede marcar más de una)

- Auditoría de gestión ()
- Auditoría social ()
- Auditoría integral ()
- Auditoría participativa ()
- Otros. Especificar ().....

c. ¿Con qué frecuencia estima que se deberían llevar a cabo auditorías sobre la gestión de responsabilidad social en la Jurisdicción / Organismo o Ente?

Marque con una X la opción elegida.

- Mensual ()
- Continua ()
- Semestral ()
- Anual ()
- Cada dos años o más ()
- Una vez cada cinco años ()
- Nunca ()
- Ns/Nc ()

d. ¿Cuáles de las dimensiones de la RS se deberían auditar en la Jurisdicción / Organismo o Ente?

Marque con una X la opción elegida. (Puede marcar más de una)

- Financiera ()
- Comercial ()
- Jurídica ()
- Laboral ()
- Económica ()
- Social ()
- Ambiental ()
- Otras. Especificar ().....

III. Rol del Auditor frente a la Responsabilidad Social de la Jurisdicción / Organismo o Ente

13. Como auditor gubernamental, considera básicamente, que el Auditor Interno:

a. ¿Es consciente de su responsabilidad ética ante la sociedad?

Marque con una X la opción elegida.

- No ()
- Si ()
- Parcialmente ()
- Ns/Nc ()

b. ¿Ha logrado respeto de las máximas autoridades de la Jurisdicción / Organismo o Ente?

Marque con una X la opción elegida.



No ()

Si ()

Parcialmente ()

Ns/Nc ()

c. ¿Cuenta con la confianza de la sociedad sobre su profesionalismo?

Marque con una X la opción elegida.

No ()

Si ()

Parcialmente ()

Ns/Nc ()

d. ¿Brinda un servicio profesional con economía, eficiencia y eficacia?

Marque con una X la opción elegida.

No ()

Si ()

Parcialmente ()

Ns/Nc ()

e. ¿Tiene responsabilidades que cumplir ante la sociedad, por sobre las que tiene con las autoridades de SIGEN y de las máximas autoridades de la Jurisdicción / Organismo o Ente en el que fue designado?

Marque con una X la opción elegida.

No ()

Si ()

Parcialmente ()

Ns/Nc ()

f. ¿Emite informes de auditoría, que divulgan con transparencia y confiabilidad la gestión de responsabilidad social de la Jurisdicción / Organismo o Ente?

Marque con una X la opción elegida.

No ()

Si ()

Parcialmente ()

Ns/Nc ()

g. ¿Tiene un rol relevante, para apalancar el cambio de enfoque en la gestión de las organizaciones públicas, generando comprensión y toma de conciencia por parte de las máximas autoridades para que todos los integrantes de la organización desarrollen una nueva conciencia social?

Marque con una X la opción elegida.

No ()

Si ()

Parcialmente ()

Ns/Nc ()

h. ¿Cuenta con instrumentos metodológicos que sistematicen su trabajo a la hora de medir la efectividad de las prácticas éticas y socialmente responsables que se llevan a cabo en las organizaciones del Sector Público Nacional Argentino?

Marque con una X la opción elegida.

No ()

Si ()

Parcialmente ()

Ns/Nc ()

i. ¿Conoce el perfil, la responsabilidad y el ámbito de aplicación de su trabajo en el marco de la auditoría de la gestión de responsabilidad social?

Marque con una X la opción elegida.

No ()

Si ()

Parcialmente ()



Ns/Nc ()

14. Señale según su experiencia o idea sobre el rol que debe cumplir el Auditor Interno de una Jurisdicción/Organismo/Entre del Sector Público Nacional Argentino para poder llevar a cabo su trabajo en el marco de la auditoría de la gestión de responsabilidad social, con respecto a los siguientes temas:

- a. ¿Cuáles son las aptitudes que considera debiera desarrollar el Auditor Interno, en primer término, imprescindibles y en segundo término, deseables?
- b. ¿Cuál es el perfil del auditor interno para poder llevar a cabo su trabajo en el marco de la auditoría de la gestión de responsabilidad social?
 - b.1. ¿Qué aspectos actitudinales resultarían necesarios e importantes para el desarrollo adecuado del rol?
 - b.2. ¿Cuáles son los conocimientos necesarios para la construcción del rol del auditor interno?.....
- c. ¿Cuál es la responsabilidad profesional, legal y ética que le cabe al Auditor Interno en el marco de la auditoría de la gestión de responsabilidad social?
- d. ¿Cuál es el ámbito de aplicación del trabajo del Auditor Interno en el marco de la gestión de responsabilidad social?

IV. Perfil del Encuestado

15. Sexo`

Marque con una X la opción elegida.

- Masculino ()
- Femenino ()
- Otro ()

16. Edad: años

17. Ultimo nivel de capacitación alcanzado

Marque con una X la opción elegida.

- Primario ()
- Secundario ()
- Técnico ()
- Profesional ()
- Especialista ()
- Magister ()
- Doctor ()
- Otro. Especificar ().....

18. Indique su profesión (Especificar su profesión base:

19. Certificaciones en Auditoría

Marque con una X la opción elegida.

- Por Instituciones con reconocimiento Nacional ()
- Por Instituciones con reconocimiento Internacional ()
- Otro. Especificar ().....

20. Ámbito y años de experiencia

Ámbito de experiencia y cargo desempeñado	Años de experiencia (en números enteros)	Número de eventos aproximados (*)
Sector Público Nacional Argentino		
Auditor Interno Titular		
Auditor Operativo		
Estudiante avanzado de Auditoría		
Otros cargos desempeñados en el área de		



ESPECIALIZACIÓN en AUDITORÍA INTERNA GUBERNAMENTAL

(DECRETO 72/2018)

<p>Auditoría: Especificar Gestión pública. Especificar el cargo más alto desempeñado:</p> <p>Sector Público Argentino Auditor Interno Titular Auditor Operativo Estudiante avanzado de Auditoría Otros cargos desempeñados en el área de Auditoría: Especificar</p> <p>Gestión pública. Especificar el cargo más alto desempeñado:.....</p> <p>Sector Privado Director/Gerente de Auditoría Interna Auditor Operativo Estudiante avanzado de Auditoría Otros cargos desempeñados en el área de Auditoría. Especificar:</p>		
---	--	--

*Número de eventos aproximados: se refiere al número de auditorías, implementaciones o relatorías realizadas, según cada ámbito

¡MUCHAS GRACIAS POR SU TIEMPO!

IMPORTANTE: Recuerde, por favor, compartir el siguiente enlace: xxxx-xxxx con otros auditores gubernamentales

Fuente: Cuestionario de elaboración propia, a partir de la revisión bibliográfica. Para su diseño se tuvieron en cuenta las preguntas utilizadas por otros autores, las que fueron adaptadas para este estudio. En concreto, éstas fueron las propuestas por: Victoria (2020); Albanese (2020); Parodi y Cócaro (2019); Vásquez-Tejos, J. & Torres-Vallejos, J. (2018); ACGI (2018); Alcántara Córdova (2017); Barrio Fraile (2016); Deloitte (2011).



2.2. VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR EXPERTOS

INFORME DE OPINIÓN DEL EXPERTO SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN				
Título de la investigación: El rol del auditor interno del Sector Público Argentino frente a la responsabilidad social: Una visión desde los auditores gubernamentales <i>Instrumento motivo de evaluación:</i> Encuesta a auditores gubernamentales <i>Autor del instrumento:</i> Azzi, Elizabeth Graciela				
I. DATOS GENERALES				
Nombre y Apellido del experto: Institución donde trabaja: Cargo que desempeña:				
II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN				
Indique su grado de satisfacción con las siguientes proposiciones, en una escala del 1 al 5, según los siguientes valores:				
1 Muy insatisfecho/a	2 Poco satisfecho/a	3 Satisfecho/a	4 Bastante satisfecho/a	

CRITERIO	INDICADOR					
		1	2	3	4	5
1. Claridad	Las instrucciones y las preguntas del cuestionario están redactadas con lenguaje apropiado, libre de ambigüedades y acorde con los sujetos muestrales a los que va dirigido el cuestionario.					
2. Objetividad	Las instrucciones y las preguntas del cuestionario permitirán recoger la información objetiva sobre el rol del auditor interno frente a la responsabilidad social en las organizaciones del Sector Público Nacional Argentino.					
3. Actualidad	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y legal sobre el rol del auditor interno frente a la responsabilidad social en las organizaciones del Sector Público Nacional Argentino.					
4. Organización	Las preguntas del cuestionario presentan un orden lógico					
5. Suficiencia	Las preguntas del cuestionario son suficientes en cantidad y calidad para poder alcanzar los objetivos e hipótesis planteados en el estudio					
6. Intencionalidad	Las preguntas del cuestionario son coherentes con el tipo de investigación y no inducen a la respuesta y evitarían los sesgos					



7. Consistencia	La información que se recoja a través de las preguntas del cuestionario, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación					
8. Coherencia	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos e hipótesis de estudio					
9. Metodología	La relación entre la técnica y los instrumentos propuestos responden a propósito de la investigación					
10. Pertinencia	El instrumento mide lo que pretende y responde a la intensidad del estudio.					
	Total (*)					

Promedio de valoración (*)	
En números	
En letras:	
<p>(*) Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se obtiene un puntaje promedio de valoración mínimo de 4 puntos; con un puntaje promedio de valoración menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable.</p>	

III. OBSERVACIONES

(Tachar lo que no corresponda)

El instrumento materia de revisión, evidencia suficiente coherencia/ no evidencia suficiente coherencia, entre los criterios y los ítems respecto a los indicadores y dimensiones de la variable en estudio, por lo tanto es pertinente y aplicable/ es pertinente y aplicable con modificaciones/no es pertinente y aplicable.

Firma Aclaración Título
Matrícula profesional
Lugar y fecha

Fuente: Elaboración propia a partir de la información disponible en: https://www.academia.edu/36829413/CARTA_A_EXPERTOS_PARA_EVALUACIÓN_DE_CUESTIONARIO. Consultado: el 30 de octubre de 2020.



2.3. NOTA PARA SOLICITAR LA OPINIÓN DE LOS EXPERTOS SOBRE EL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

(Las notas fueron enviadas por correo electrónico y para una mejor evaluación del Instrumento de Investigación se adjuntaron los siguientes documentos: Matriz de Coherencia Interna del Proyecto de Trabajo Integrador Final y el formulario denominado: “Informe de opinión del experto sobre el instrumento de investigación”)

Dirección de Correo Electrónico del Experto: nnnn@xxxx

Asunto: Evaluación del Instrumento de Investigación denominado ‘Encuesta a Auditores gubernamentales’

Estimado.....

Me es grato dirigirme a Usted con el fin de solicitarle su inapreciable colaboración como experto para la validación del contenido de las preguntas que conforman el instrumento de investigación (Ver Anexo I, en archivos adjuntos), que consiste en un cuestionario autogestionado con preguntas cerradas y abiertas que se administrará y distribuirá mediante el Google Form.

El instrumento de investigación será aplicado entre los alumnos regulares de la especialización, a quienes se les solicita que compartan el enlace de la encuesta con sus conocidos que sean auditores, con el propósito de reclutar a nuevos participantes.

El cuestionario tiene como finalidad recoger información directa para la investigación titulada: “El rol del auditor interno del Sector Público Argentino frente a la responsabilidad social: Una visión desde los auditores gubernamentales” para obtener el grado académico de Especialista en Auditoría Interna Gubernamental. Asimismo, se adjunta la Matriz de Coherencia Interna del Proyecto de Trabajo Integrador Final, (Ver Anexo III, en archivos adjuntos), para una mejor evaluación del Instrumento de Investigación.

Por otra parte, y a los efectos de poder facilitar el análisis de la validación del cuestionario de investigación se diseñó un formulario denominado: “Informe de opinión del experto sobre el instrumento de investigación” (Ver Anexo II, en archivos adjuntos). A tal fin, deberá leer cuidadosamente cada enunciado e indicar su grado de satisfacción, en una escala del 1 al 5, con cada una de las 10 proposiciones utilizadas para evaluar el cuestionario de acuerdo a su criterio personal y profesional.

Se le agradece cualquier sugerencia relativa a la redacción, el contenido, la pertinencia y congruencia u otro aspecto que considere relevante para mejorar el mismo.

Desde ya agradezco su buena predisposición y acogida a esta petición.

Saludos cordiales,

Elizabeth Graciela Azzi

Email:



2.4. OPINION DE LOS EXPERTOS

Experto	Valoración de la Encuesta	Opinión sobre Coherencia	Opinión sobre Aplicabilidad
<p>Dra. Renée Leonor Crisp <i>Lic. en Química. Doctora en Ciencias Químicas</i> por la Facultad de Ciencias Químicas y Naturales de la Universidad Nacional de Buenos Aires.</p> <p>Trabaja en el Hospital Nacional "Prof. Alejandro Posadas, como Jefa del Departamento de Sistemas de Información y en la Facultad de Ciencias Químicas y Naturales de la Universidad Nacional de Buenos Aires, como Profesora Regular Adjunta.</p>	<p>4,89 En general, el instrumento es apropiado y consistente.</p>	Evidencia suficiente coherencia	Es pertinente y aplicable con observaciones
<p>Nota: Se tomaron en cuenta las sugerencias formuladas. A tal fin, se llevaron a cabo algunas correcciones de sintaxis. Para incrementar la sinceridad en las respuestas, se agregó una aclaración sobre que el encuestado podía contestar respecto de cualquier organismo donde haya desempeñado sus funciones como auditor. También que la encuesta estaba referida al rol del auditor y que no estaba ligada a la actividad que pudo ejercer como tal, sino a sus convicciones individuales. Además, de incorporar preguntas relativas a su labor institucional.</p>			
<p>Dra. Silvia Pena Abogada y Mediadora</p> <p>Trabaja en Gestión Sustentable SRL como asesora en temas de Compliance</p> <p>Actuó como representante del equipo de la empresa que analizó el instrumento</p>	<p>5 El trabajo nos pareció excelente</p>	Evidencia suficiente coherencia	Es pertinente y aplicable
<p>Nota: Con la finalidad de simplificar y reducir el número de preguntas, de la encuesta, se restringieron sólo a dos las preguntas relacionadas con la Responsabilidad Social de la organización y las mismas se focalizaron de manera general en analizar lo que se entiende por responsabilidad social y cuál es su grado de desarrollo en la organización. Debido a lo expuesto, no se incorporaron preguntas específicas sobre, si para la formulación de los Reportes y Balance Social, que se hace bajo el formato de las Guías Global Reporting Initiative (GRI) se utilizan indicadores de Responsabilidad Social internacionales. Tampoco se incluyeron las relativas a si considera transparente, amigable, verificable, comparable, objetivo, representativo, periódico y relevante el Balance Social que publica. Lo mismo ocurrió con las referidas al Estado de Valor Económico Generado y Distribuido (EVEGyD) o si en su defecto se elaboran análisis de EVEGyD en el organismo. Es dable destacar, que los temas sugeridos por estos expertos fueron tomados en cuenta a la hora de elaborar el aporte del instrumento de auditoría.</p>			
<p>Julián Horacio Pedrini Contador Público</p>	<p>4,50</p>	Evidencia suficiente coherencia	Es pertinente y aplicable con observaciones



ESPECIALIZACIÓN en AUDITORÍA INTERNA GUBERNAMENTAL

(DECRETO 72/2018)

<p>Trabaja en la Universidad Nacional de La</p> <p>(UNLP), Facultad de Ciencias Económicas (FCE), como Docente de la Especialización en Auditoría Interna Gubernamental (EAIG).</p>	<p>Nota:</p> <p>Se tomaron en consideración los comentarios y sugerencias formuladas. A tal fin, se trabajó sobre la unidad y secuencialidad lógica de los interrogantes, los que se formularon de lo general a lo particular, se llevaron a cabo algunas correcciones de sintaxis, se aclararon abreviaturas, se redujeron significativamente la cantidad de preguntas abiertas reformulando los interrogantes y tipificando alternativas o clasificaciones de respuesta, sin generar sesgos en las mismas.</p> <p>Por otro lado, se llevó a cabo una prueba piloto con la Directora del TIF, lo que permitió ajustar el "tiempo estimado" de resolución y realizar ajustes en el documento, en virtud de los resultados obtenidos.</p> <p>Por último, se aclaró en la nota de presentación de la encuesta, que la misma era voluntaria y anónima (por lo cual no se recopilaron los correos electrónicos, sólo los de aquellos que expresaron su interés en conocer los resultados del estudio), el propósito, el alcance y a quienes iba dirigida, así como también, que la Jurisdicción/Organismo o Ente que se seleccionó, para contestar la encuesta, debía pertenecer al Sector Público Nacional no Financiero y no Empresarial.</p>		
<p>Dra. Silvia Victoria <i>Contadora Pública</i></p> <p>Trabaja en la Administración Pública Nacional como Titular de Auditoría Interna y en el Instituto Superior de Control de la Gestión Pública como docente de la Especialización en Auditoría Interna Gubernamental (EAIG).</p>	S d	S d	S d
<p>Dra. Diana Albanese <i>Contadora Pública</i></p> <p>Trabaja en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), Facultad de Ciencias Económicas (FCE), como Docente de la Especialización en Auditoría Interna Gubernamental (EAIG).</p>	S d	S d	S d
<p>Dra. Ana Cócaro <i>Contadora Pública</i></p>	S d	S d	S d
	<p>Se excusó de responder la encuesta</p>		



ESPECIALIZACIÓN en AUDITORÍA INTERNA GUBERNAMENTAL

(DECRETO 72/2018)

<p>Trabaja en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), Facultad de Ciencias Económicas (FCE), como Docente de la Especialización en Auditoría Interna Gubernamental (EAIG).</p>	<p>La experta sostuvo que la evaluación del contenido de las preguntas que conforman el instrumento de investigación y demás anexos, le corresponde al Director asignado al trabajo de investigación.</p>
--	---



2.5. CUESTIONARIO DEFINITIVO PARA SU DISEÑO EN FORMATO ELECTRÓNICO (GOOGLE FORM)

Importante: El cuestionario definitivo se incorporó en el Anexo del cuerpo del documento.

Para su diseño en formato electrónico (GOOGLE FORM) ¹

I. Perfil de la Jurisdicción/Organismo o Ente del Sector Público Nacional Argentino. *En adelante la Jurisdicción / Organismo o Ente, sobre el cual está contestando la encuesta, se denominará la organización.*

1. ¿Cómo se encuadra a la organización, dentro del Sector Público Nacional? [Opciones:](#)

- *Organismo Centralizado de Administración Pública Nacional (APN);
- *Organismo Descentralizado de la APN;
- *Organismo Desconcentrado de la APN;
- *Instituciones de la Seguridad Social de la APN;
- *Ente Público excluido expresamente de la APN.

2. Según su criterio y tomando en cuenta las siguientes variables: presupuesto asignado y/o volumen de sus operaciones; dotación de la organización y de la UAI en particular; dispersión geográfica de sus actividades; cantidad y complejidad de sus procesos; impacto de sus Programas y, en general, de las actividades sustantivas de la organización; ¿en qué nivel de complejidad ubicaría a la Unidad de Auditoría Interna? [Opciones:](#)

- *Nivel 1: UAI de Jurisdicciones / Organismos o Entes de carácter especial muy grandes;
- *Nivel 2: UAI de Jurisdicciones / Organismos o Entes grandes;
- *Nivel 3: UAI de Jurisdicciones / Organismos o Entes medianos;
- *Nivel 4: UAI de Jurisdicciones / Organismos o Entes pequeños

II. Responsabilidad Social de la organización

Según su experiencia profesional y/o conocimientos en la materia:

3. La Responsabilidad Social en la organización, es considerada como el compromiso voluntario, que va más allá del cumplimiento legal, con la comunidad, con sus empleados, beneficiarios/afiliados, proveedores y el ambiente. [Opciones:](#)

- *No. Especificar a continuación;
- *Si. (*Salta a la pregunta 5*);
- *Parcialmente. Especificar a continuación;
- *Ns/Nc. (*Salta a la pregunta 5*)

4. Por favor, especifique brevemente su respuesta:

5. ¿Cuál es el grado de desarrollo de la Responsabilidad Social en la organización? [Opciones:](#)

- *Muy alto;
- *Alto;
- *Medio;
- *Bajo;
- *Muy bajo;
- *Ns/Nc

III. Auditoría de la Gestión de la Responsabilidad Social en la organización

Según su experiencia profesional y/o conocimientos en la materia:

6. ¿Cómo auditaría la gestión de responsabilidad social en la organización? [Opciones:](#)

- *Proyecto de Auditoría específica;
- *Componente dentro de otro proyecto de auditoría;
- *Actividad de cumplimiento normativo;
- *Otro.

¹ *Importante:* Ver más detalles en el Apéndice 1- Metodología



7. ¿Con qué frecuencia estima que se deberían llevar a cabo auditorías sobre la gestión de responsabilidad social en la organización? [Opciones:](#)

- * Mensual;
- * Continua;
- * Semestral;
- * Anual
- * Bianual;
- * Una sola vez dentro del Plan Estratégico de Auditoría (ex Plan Ciclo);
- * Nunca;
- * Ns/Nc

8. ¿Cómo catalogaría el Instructivo de trabajo N°04/2019-SIN "Herramienta de Control para actividades sobre Responsabilidad Social" a la hora de sistematizar su trabajo para auditar la gestión de la Responsabilidad Social en la organización? [Opciones:](#)

- * Excelente. Permite evaluar todas las dimensiones de la RS (financiera, comercial, jurídica, laboral, económica, social, ambiental) que se deben auditar;
- * Muy bueno;
- * Bueno;
- * Mejorable;
- * Deficiente;
- * Ns/Nc

9. ¿Qué debe cambiar en la auditoría de la gestión de la Responsabilidad Social? *Seleccione las tres que considere más importantes.* [Opciones:](#)

- * Alinearse conforme a la evolución del mundo y los negocios en materia de Responsabilidad Social Pública;
- * Brindar apoyo a las máximas autoridades y las partes interesadas, considerando sus expectativas y necesidades;
- * Contextualizar el proyecto en lo que ocurre en la realidad y en los eventos externos que afectan a la organización;
- * Buscar la retroalimentación de las partes interesadas para generar valor agregado a la organización;
- * Contribuir a la organización;
- * Conocer las necesidades y expectativas de la organización; Integrase al cambio tecnológico y productivo;
- * Desarrollar especialistas en riesgo y control que ayuden a la organización en el establecimiento de nuevas normas y procedimientos;
- * Ninguna de las anteriores;
- * Ns/Nc;
- * Otro.

10. ¿Cuáles de estas afirmaciones permitirían mejorar la labor de la Auditoría Interna sobre la gestión de la Responsabilidad Social? *Seleccione las tres que considere más importantes.* [Opciones:](#)

- * Usar criterios estandarizados al definir materialidad, muestreo y calificación de excepciones;
- * Usar herramientas adecuadas para la extracción y el análisis de datos;
- * Utilizar indicadores de riesgo para direccionar el trabajo;
- * Planes de entrenamiento del personal afectado a este tipo de auditorías;
- * Revisar desarrollos, tendencias e información actualizada sobre responsabilidad social pública;
- * Revisar informes previos de evaluación de riesgos en la gestión de responsabilidad social, propios y emitidos por otros organismos públicos;
- * Evaluar la integridad del análisis de la gestión de riesgos y revisar los reportes de las actividades de vigilancia de riesgos en la gestión de Responsabilidad Social;
- * Entrevistar a las máximas autoridades, funcionarios y personal de línea afectados a la gestión de la responsabilidad social; * Ninguna de las anteriores;
- * Ns/Nc.



11. ¿Cómo se puede valorar la labor de la auditoría, de la gestión de la Responsabilidad Social?

Opciones:

- * Por cómo se percibe su contribución en la organización;
- * Por conocer las necesidades y expectativas de la organización y de las partes interesadas;
- * Por cumplir con el Plan Anual de Trabajo de Auditoría;
- * Por presentar el informe en tiempo y forma;
- * Por la calidad del informe de auditoría;
- * Ninguna de las anteriores;
- * Ns/Nc;
- * Otro.

IV. Rol del Auditor frente a la Responsabilidad Social de la organización

Señale su opinión, según su experiencia y/o idea sobre el rol que debe cumplir el Auditor Interno de una organización del Sector Público Nacional Argentino, para poder llevar a cabo su trabajo en el marco de la auditoría de la gestión de responsabilidad social, con respecto a los siguientes temas:

En el caso de ser estudiante avanzado, de la Especialización en Auditoría Interna Gubernamental, debe posicionarse en el rol del Auditor Interno de la organización sobre la que está contestando la encuesta.

12. Indique en qué medida las siguientes aptitudes, son las habilidades deseables, que considera debiera desarrollar el Auditor Interno frente a la Responsabilidad Social, a parte de las esenciales tales como independencia y objetividad, idoneidad, capacidad profesional, competencia y disposición para ejercer el cargo. Opciones:

Fila	Columna
*Pericia;	*Muy alto;
*Relaciones interpersonales;	*Alto;
*Comunicación;	*Medio;
*Confidencialidad;	*Bajo;
*Adaptabilidad al cambio;	*Muy bajo;
*Capacidad para trabajar en equipos ínter y multidisciplinarios;	*Ns/Nc.
*Crear un buen ambiente de trabajo;	
*Ética profesional.	
*Cumplir con las normas éticas y de conducta;	
*Empatía;	
*Respeto;	
*Otros. Enumerar a continuación	

13. Si seleccionó voluntariamente "Otros", enumere no más de tres habilidades que considere necesarias, para incluir en el listado e indique en qué medida influyen en la construcción del rol del Auditor Interno. De lo contrario, pase a la siguiente pregunta:

14. Indique en qué medida los siguientes aspectos actitudinales resultarían necesarios e importantes para el desarrollo adecuado del rol: Opciones:

Fila	Columna
*Debido cuidado profesional;	*Muy alto;
*Escepticismo profesional;	*Alto;
*Juicio profesional;	*Medio;
*Diligencia debida;	*Bajo;
*Objetividad;	*Muy bajo;
*Independencia;	*Ns/Nc.
*Cumplimiento de normas éticas;	
*Secreto profesional;	
*Capacitación continua;	
*Otros. Enumerar a continuación	

15. Si seleccionó voluntariamente "Otros", enumere no más de tres aspectos actitudinales que considere necesarios, para incluir en el listado e indique en qué medida influyen en la construcción del rol del Auditor Interno. De lo contrario, pase a la siguiente pregunta.



ESPECIALIZACIÓN en AUDITORÍA INTERNA GUBERNAMENTAL

(DECRETO 72/2018)

16. Indique en qué medida, percibe como necesarios, los siguientes conocimientos y experiencias, para la construcción del rol del auditor interno? Puede seleccionar más de una opción. Opciones::

Fila	Columna
*Formación universitaria en carreras afines al giro del negocio;	*Muy alto;
*Formación universitaria en carreras vinculadas con las Ciencias Económicas y/o el Derecho;	*Alto;
*Formación de posgrado en Auditoría Interna Gubernamental;	*Medio;
*Formación de posgrado en Responsabilidad Social Pública;	*Bajo;
*Ejercicio de actividades de gestión en el Sector Público Nacional;	*Muy bajo;
*Ejercicio de actividades de auditoría en el Sector Público Nacional;	*Ns/Nc.
*Ejercicio de la docencia en los niveles secundario y/o terciario;	
*Ejercicio de la docencia en los niveles universitario y/o posgrado;	
*Ejercicio de la investigación;	
*Publicación de trabajos científicos;	
*Conocimientos, pericia y experiencia en auditoría;	
*Conocimiento y habilidades de TIC;	
*Capacidades técnicas;	
*Desarrollo profesional continuo;	
*Otros. Enumerar a continuación	

17. Si seleccionó voluntariamente "Otros", enumere no más de tres conocimientos y experiencias que considere necesarios, para incluir en el listado e indique en qué medida influyen en la construcción del rol del Auditor Interno. De lo contrario, pase a la siguiente pregunta.

18. Indique el grado de dificultad que percibe a la hora de designar auditores internos con las siguientes competencias: Opciones:

Fila	Columna
*Conocimientos en ciberseguridad y minería de datos;	*Muy alta;
*Habilidades de comunicación oral y escrita que, a distintos niveles de la organización, transmitan un mensaje claro que inspire confianza y credibilidad;	*Alta;
*Capacidad para mantener, adecuadamente, un diálogo continuo y bidireccional, tanto formal como informal con toda la organización;	*Media;
*Presentar visualmente ideas analíticas fuertes o poderosas;	*Baja;
*Conocimiento de los aspectos técnicos relacionados con el trabajo de auditoría (conceptos financieros, gerenciales y contables, contabilidad de costos, estándares, sistemas y procesos de reportes apropiados para trabajos de auditoría);	*Muy baja;
*Actitud de escepticismo profesional, es decir, de hacer una evaluación crítica con mente inquisitiva, de la validez de la evidencia obtenida para sostener sus conclusiones;	*Ns/Nc.
*Juicio profesional para evaluar la materialidad y el riesgo de auditoría, la naturaleza, oportunidad y alcance de los procedimientos de auditoría; si la evidencia obtenida es apropiada y suficiente para formular y sostener las conclusiones, entre otras cuestiones.	
*Gobierno, riesgo y control;	
*Responsable con el cumplimiento y calidad de su trabajo.	
*Respetuoso y empático con el otro;	
*Objetividad;	
*Independencia de criterio;	
*Mejora e innovación continuada;	
*Brindar servicios de aseguramiento y consultoría que aporten valor agregado a la organización;	
*Habilidades personales para liderar equipos de trabajo multi e interdisciplinarios;	



ESPECIALIZACIÓN en AUDITORÍA INTERNA GUBERNAMENTAL

(DECRETO 72/2018)

- *Conocimientos técnicos adecuados para llevar a cabo la labor de auditoría;
- *Capacidad para la gestión de la función de auditoría interna;
- *Ética profesional. Cumplir con los valores y principios de conducta, dando el ejemplo de un comportamiento ético, para ser coherente con las evaluaciones que realiza;
- *Visión de negocios bajo el enfoque de Responsabilidad Social Pública;
- *Habilidades analíticas y pensamiento crítico para crear más oportunidades que las que encuentra y convertir las amenazas en ventajas competitivas;
- *Conocimiento real del giro del negocio de la organización.

19. Indique el grado de conveniencia que percibe a la hora de designar auditores internos con profesiones, en las siguientes materias: [Opciones:](#)

Fila	Columna
*Contabilidad y Finanzas;	*Muy alto;
*Economía y Administración;	*Alto;
*Derecho;	*Medio;
*TIC;	*Bajo;
*Ciencias de la Salud;	*Muy bajo;
*Ciencias duras;	*Ns/Nc.
*Comunicación;	
*Capital humano/Recursos humanos;	
*Carreras afines al giro del negocio;	
*Carreras afines al giro del negocio.	

20. ¿Considera que le cabe al Auditor Interno, en el marco de la auditoría de la gestión de responsabilidad social, una responsabilidad profesional, legal y ética mayor que en otras auditorías?

[Opciones:](#)

- *No;
- *Si;
- *Parcialmente;
- *Ns/Nc.

21. ¿Piensa que el ámbito de aplicación del trabajo del Auditor Interno, en el marco de la gestión de responsabilidad social, es similar al de otras auditorías?

[Opciones:](#)

- *No;
- *Si;
- *Parcialmente;
- *Ns/Nc.

22. ¿Estima que el Auditor Interno, en el marco de la gestión de responsabilidad social, tiene responsabilidades que cumplir ante la sociedad, por sobre las que tiene con las autoridades de SIGEN y de las máximas autoridades de la organización en la que fue designado?

[Opciones:](#)

- *No;
- *Si;
- *Parcialmente;
- *Ns/Nc.

23. ¿Cuáles son las funciones necesarias para que el Auditor Interno pueda llevar a cabo su trabajo, en el marco de la auditoría de la gestión de responsabilidad social? Puede seleccionar más de una opción.

[Opciones:](#)

- *Funciones tradicionales;
- *Auditar continuamente la gestión de la Responsabilidad Social;
- *Evaluar y revisar el proceso de evaluación de riesgo de la gestión de la Responsabilidad Social;
- *Analizar la eficiencia, eficacia, economicidad y resultados de la gestión de la Responsabilidad Social;
- *Ninguna de las anteriores;
- *Ns/Nc;
- *Otro.



24. ¿Cuáles son los retos que debe afrontar el auditor interno en las auditorías de la gestión de la Responsabilidad Social? Seleccione los tres que considere más importantes. [Opciones:](#)

- * Buscar crear más oportunidades que las que se encuentra;
- * Superar las adversidades con disciplina;
- * Ver los retos como una aventura;
- * Convertir las amenazas en ventajas competitivas;
- * Poseer el coraje de arriesgarse y enfrentar lo desconocido;
- * Ver la realidad de una forma diferente;
- * Ofrecer un análisis y una perspectiva de las incidencias detectadas en la auditoría, encontrando la causa raíz de las mismas y ayudando a la organización a implantar acciones correctivas más efectivas;
- * Proporcionar servicios que agreguen valor agregado a la organización;
- * Desarrollar un rol más activo, sugiriendo acciones correctivas significativas para mejorar la gestión del riesgo;
- * Ser un facilitador de la transformación organizacional para generar organizaciones socialmente más responsables;
- * Poseer la capacidad para generar aportes, nuevas ideas, propuestas y sugerencias;
- * Adaptarse al cambio y poder accionar en contextos cada vez más complejos;
- * Realizar el aseguramiento y consultoría objetivos de la efectividad de los controles internos de la organización, sobre la gestión de la responsabilidad social, no sólo evaluándolos sino también brindando su opinión sobre su diseño y como mejorarlos;
- * Crear planes de trabajo de auditoría sobre la base del riesgo y su impacto en la organización y en las partes interesadas;
- * Educar a la alta gerencia sobre las mejores prácticas en gobierno, riesgo y control de la gestión sobre Responsabilidad Social;
- * Mantener una actitud orientada al servicio, persuadiendo y colaborando con las partes interesadas, en el trabajo de la auditoría, para lograr mejores resultados;
- * Mantener actualizados de manera continua sus conocimientos sobre la organización y los riesgos asociados a la gestión de la responsabilidad social;
- * Ninguno de los anteriores;
- * Ns/Nc.

25. Si seleccionó "Otros", enumere no más de tres retos que debe afrontar el auditor interno en las auditorías de la gestión de la Responsabilidad Social. De lo contrario, pase a la siguiente pregunta.

26. ¿Cuenta con una devolución que le permita saber si ha logrado el respeto de las máximas autoridades de la organización, con respecto a su trabajo, en el marco de la auditoría de la gestión de la responsabilidad social? [Opciones:](#)

- * No;
- * Si;
- * Parcialmente;
- * Ns/Nc.

27. ¿Brinda un servicio profesional con economía, eficiencia y eficacia, en el marco de la auditoría de la gestión de la responsabilidad social? [Opciones:](#)

- * No;
- * Si;
- * Parcialmente;
- * Ns/Nc.

28. ¿Emite informes de auditoría, que divulgan con transparencia y confiabilidad la gestión de responsabilidad social de la organización? [Opciones:](#)

- * No. Especificar a continuación;
- * Si. (Salta a la pregunta 30);
- * Parcialmente. Especificar a continuación;
- * Ns/Nc. (Salta a la pregunta 30).

29. Especificar brevemente.



ESPECIALIZACIÓN en AUDITORÍA INTERNA GUBERNAMENTAL

(DECRETO 72/2018)

30. ¿Tiene un rol relevante, para apalancar el cambio de enfoque en la gestión de las organizaciones públicas, generando comprensión y toma de conciencia por parte de las máximas autoridades para que todos los integrantes de la organización desarrollen una nueva conciencia social? [Opciones:](#)

- *No;
- *Si; *Parcialmente;
- *Ns/Nc.

V. Perfil del Encuestado

31. Sexo. [Opciones:](#)

- *Mujer;
- *Hombre;
- *Prefiero no decirlo;
- *Otro.

32. Edad. [Opciones:](#)

- *Menos de 20 años;
- *De 21 a 30 años;
- *De 31 a 40 años;
- *De 41 a 50 años;
- *De 51 a 60 años;
- *Más de 60 años.

33. Ámbito, años de experiencia y tipo de relación laboral, en auditoría. Debe seleccionar una opción en cada grupo (Experiencia laboral, Número de eventos aproximado y Relación laboral. [Opciones:](#)

Fila	Columna
*Auditoría en el Sector Público. Auditor Interno Titular;	*De 0 hasta 5 años de experiencia laboral;
*Auditoría en el Sector Público .Auditor;	*De 6 hasta 10 años de experiencia laboral;
*Auditoría en el Sector Privado;	*De 11 hasta 15 años de experiencia laboral;
*Gestión en el Sector Público;	*Más de 15 años de experiencia laboral;
*Gestión en el Sector Privado;	*De 0 a 50 eventos aproximados;
*Docente de nivel universitario y/o posgrado;	*De 51 a 100 eventos aproximados;
*Docente de nivel secundario y/o terciario.	*De 101 a 150 eventos aproximados;
	*Más de 150 eventos aproximados:
	*Relación laboral. Empleo Público–Planta Permanente;
	*Relación laboral. Empleo Público. Planta Transitoria;
	*Relación Laboral. Contratado (RES. SGP Nº 48/02);
	*Relación Laboral. Contratado (Ley de Contrato de Trabajo);
	*Relación Laboral. Otra

34. Formación académica. Puede seleccionar más de una opción. [Opciones:](#)

- *Profesional Universitario en las áreas de las Ciencias Económicas;
- *Profesional Universitario en las áreas del Derecho;
- *Profesional Universitario en otras áreas del conocimiento;
- *Estudiante avanzado de la Especialización en Auditoría Interna Gubernamental;
- *Especialista en Auditoría;
- *Magister;
- *Doctor;
- *Otro.

35. Certificaciones en Auditoría [Opciones:](#)

- *Por Instituciones con reconocimiento Nacional,
- *Por Instituciones con reconocimiento Internacional;



ESPECIALIZACIÓN en AUDITORÍA INTERNA GUBERNAMENTAL

(DECRETO 72/2018)

- *No posee certificaciones;
- *Otro.

¡MUCHAS GRACIAS POR SU TIEMPO!

- A continuación, podrá expresar su interés en conocer los resultados del estudio, los cuales le serán remitidos a la dirección de correo electrónico de su preferencia. [Opciones:](#) No; Si
- En el caso que su respuesta sea afirmativa, indicar el correo electrónico por medio del cual desea recibir la información.

Por favor, recuerde compartir el siguiente enlace con otros auditores gubernamentales:

ENLACE: <https://forms.gle/85oUSRmQqsufGbFg8>

Por favor, envíe la encuesta.

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. Formularios

Fuente: Cuestionario de elaboración propia, a partir de la revisión bibliográfica. Para su diseño se tuvieron en cuenta las preguntas utilizadas por otros autores, las que fueron adaptadas para este estudio. En concreto, éstas fueron las propuestas por: Victoria (2020); Albanese (2020); Parodi y Cócara (2019); Vásquez-Tejos, J. & Torres-Vallejos, J. (2018); ACGI (2018); Alcántara Córdova (2017); Barrio Fraile (2016); Deloitte (2011).

En la Figura 1, se pueden visualizar algunas pantallas de la encuesta y de la presentación al enviarla digitalmente.

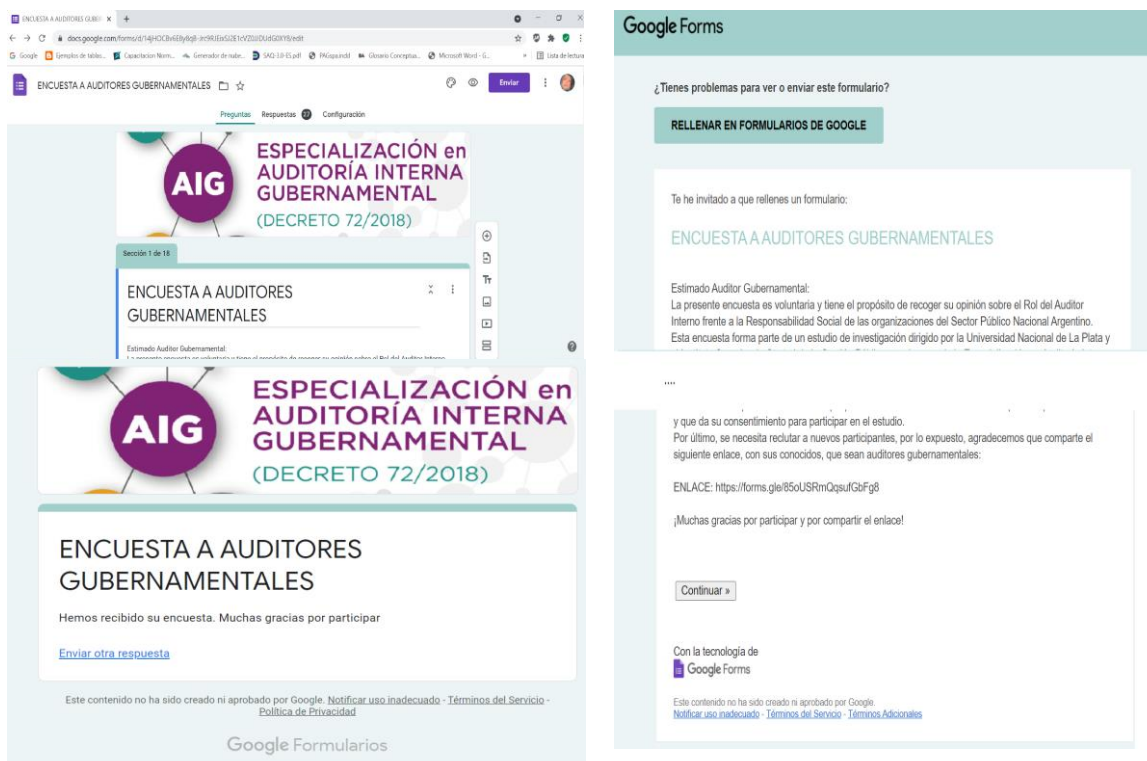


Figura 1. Pantallas de la Encuesta en Google Form

Fuente: Elaboración propia



2.5.1 NOTA DE PRESENTACIÓN DEL CUESTIONARIO

Estimado Auditor Gubernamental:

La presente encuesta es voluntaria y tiene el propósito de recoger su opinión sobre el Rol del Auditor Interno frente a la Responsabilidad Social de las organizaciones del Sector Público Nacional Argentino.

Esta encuesta forma parte de un estudio de investigación dirigido por la Universidad Nacional de La Plata y el Instituto Superior de Control de la Gestión Pública, en el marco de la Especialización en Auditoría Interna Gubernamental.

Puede contestar respecto de la Jurisdicción/Organismo o Ente, en el que se desempeñe o haya desempeñado funciones como auditor. En el caso de ser estudiante avanzado de la Especialización en Auditoría Interna Gubernamental, debe posicionarse en el rol del auditor de la Jurisdicción / Organismo o Ente que seleccione, para contestar la encuesta.

Debe tener en cuenta que la Jurisdicción / Organismo o Ente seleccionado debe pertenecer al Sector Público Nacional no Financiero y no Empresarial. Por lo tanto, quedan excluidos los organismos pertenecientes a los Sectores Públicos Provinciales, Municipales y de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA), como así también las Sociedades y Empresas Públicas Financieras y no Financieras, los Bancos, los Fondos Fiduciarios y las Universidades.

Sus datos personales serán procesados únicamente a los fines del estudio y los resultados se publicarán en conjunto para garantizar que no sea posible identificarlo y que sus respuestas sean confidenciales.

No hay respuestas correctas ni incorrectas, debido a que la encuesta está referida al rol del auditor y no está vinculada a la actividad que pudo ejercer como tal, sino a sus convicciones personales. Al respecto se le pide que conteste este cuestionario con la mayor objetividad y sinceridad posibles.

Al finalizar la encuesta podrá expresar su interés en conocer los resultados del estudio, los cuales le serán remitidos a la dirección de correo electrónico de su preferencia.

Su participación será de gran ayuda para esta investigación, sólo tardará entre 15 y 20 minutos en responder la encuesta.

Al enviar sus respuestas se entiende que presta su conformidad a los términos expuestos precedentemente y que da su consentimiento para participar en el estudio.

Por último, se necesita reclutar a nuevos participantes, por lo expuesto, agradecemos que comparta el siguiente enlace, con sus conocidos, que sean auditores gubernamentales:

ENLACE: <https://forms.gle/85oUSRmQqsufGbFg8>

¡Muchas gracias por participar y por compartir el enlace!



2.5.2. CORREO ELECTRÓNICO REMITIDO PARA ACCEDER AL CUESTIONARIO

De:

Enviado el: 23-6-2021

Para:

Asunto: Estudio de investigación en el marco de la Especialización en Auditoría Interna Gubernamental.

Estimado

Me dirijo a Ud. para solicitar su colaboración, a fin de dar respuesta a una encuesta que forma parte de un estudio de investigación dirigido por la Universidad Nacional de La Plata y el Instituto Superior de Control de la Gestión Pública, en el marco de la Especialización en Auditoría Interna Gubernamental.

Es voluntaria y tiene el propósito de recoger su opinión sobre el Rol del Auditor Interno frente a la Responsabilidad Social de las organizaciones del Sector Público Nacional.

Su participación, demandará entre 15 y 20 minutos de su tiempo y será de gran ayuda para esta investigación. La información que aporte será procesada únicamente a los fines del estudio y los resultados se publicarán en conjunto para garantizar que no sea posible identificarlo y que sus respuestas sean confidenciales.

Enlace: <https://forms.gle/85oUSRmQsufGbFg8>.

Desde ya, le agradezco de antemano, por su participación y por compartir el enlace entre otros auditores gubernamentales.

Saludos cordiales,



2.5.3. WHATTSAPP REMITIDO PARA ACCEDER AL CUESTIONARIO

(Fueron enviados desde mi celular personal, a mis contactos y grupos de Whatsapp, relacionados con temas de auditoría interna gubernamental)

Les escribo porque necesito su ayuda para completar una encuesta en el marco de la Especialización en Auditoría Interna Gubernamental. La misma tiene una carta de presentación donde les cuento, entre otras cuestiones, cómo voy a trabajar la confidencialidad de los datos.

Está dirigida a Auditores Gubernamentales y a estudiantes avanzados de la EAIG. Les dejo el enlace: <https://forms.gle/85oUSRmQqsufGbFg8>.

A todos los que les interese el resultado de la encuesta, al final de la misma, hay un espacio para que dejen un correo de contacto. Una vez terminado el trabajo procederé a enviárselos. Desde ya, muchas gracias, por su participación y por compartir el enlace entre otros auditores gubernamentales.

Saludos cordiales,



3. MATRIZ DE COHERENCIA INTERNA

EL ROL DEL AUDITOR INTERNO DEL SECTOR PÚBLICO ARGENTINO FRENTE A LA RESPONSABILIDAD SOCIAL: UNA VISIÓN DESDE LOS AUDITORES GUBERNAMENTALES

Autor: Elizabeth Graciela Azzi

Tema	La auditoría interna del Sector Público Nacional Argentino frente a la responsabilidad social desde la visión de los auditores gubernamentales	
Palabras claves	Responsabilidad social, Auditoría, Organizaciones Públicas, Administración Pública, Sector Público Nacional	
Justificación	Aporte teórico	Esta investigación podrá ser de provecho para alumnos, investigadores e interesados en los temas de Auditoría y de Responsabilidad Social porque con ella se podrá enriquecer el debate en estas materias, al estudiar variables ya analizadas pero desde otro marco de investigación (el Sector Público Nacional Argentino). Además, de servir como fuente de consulta para futuras investigaciones de similar naturaleza.
	Aporte Metodológico	Esta investigación tiene como finalidad colaborar en la búsqueda y en el diseño de propuestas concretas para implementar las auditorías de gestión de la responsabilidad social, en las organizaciones del Sector Público Nacional Argentino, por ello podrá ser de utilidad para los auditores gubernamentales, porque recibirán un instrumento de auditoría que los orientará sobre cómo evaluar la gestión ética y socialmente responsable de las organizaciones del Sector Público Nacional Argentino.
	Aporte Social	Esta investigación viene a representar una oportunidad importante para abordar con precisión el problema de la incorporación de la Responsabilidad Social en los procesos de gestión de las organizaciones públicas no empresariales y no financieras, como parte esencial de sus estrategias de negocio, con el propósito de promover el desarrollo sostenible y mejorar la calidad de vida de la población.



PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p>Tema: La auditoría interna del Sector Público Nacional Argentino frente a la responsabilidad social desde la visión de los auditores gubernamentales</p> <p>Título: El rol del auditor interno del Sector Público Argentino frente a la responsabilidad social: Una visión desde los auditores gubernamentales</p>					
<p>General</p> <p>¿Cuál es el rol del auditor interno frente a la auditoría de gestión de la Responsabilidad Social, en el Sector Público Nacional Argentino, a partir de la visión de los auditores gubernamentales?</p>	<p>General</p> <p>Analizar el rol del auditor interno frente a la auditoría de gestión de la Responsabilidad Social en el Sector Público Nacional Argentino, a partir de la visión de los auditores gubernamentales.</p>	<p>General</p> <p>El auditor interno es un actor clave, para apalancar un cambio de enfoque en la gestión de las organizaciones del Sector Público Nacional Argentino, generando comprensión y toma de conciencia por parte de las máximas autoridades para que todos los integrantes de la organización desarrollen una nueva conciencia social. (Hipótesis descriptiva)</p>	No aplica	<p>El estudio es de tipo exploratorio y descriptivo, retrospectivo, de diseño observacional, documental (no experimental) y de corte transversal</p>	No aplica
<p>Específicos</p> <p>1. ¿Cuál es el grado de desarrollo de la auditoría de gestión de la Responsabilidad Social en las organizaciones públicas y el rol del auditor interno en la misma?</p>	<p>Específicos</p> <p>1. Explicar el grado de desarrollo de la auditoría de gestión de la Responsabilidad Social en las organizaciones públicas y el rol del auditor interno en la misma</p>	No aplica	No aplica	<p><i>Primera etapa:</i> Se comenzó con un estudio exploratorio de diseño observacional documental retrospectivo con la finalidad de conocer el grado actual de desarrollo de la auditoría de la gestión de la Responsabilidad Social en las organizaciones públicas y el rol del auditor interno en la misma</p>	No aplica



ESPECIALIZACIÓN en AUDITORÍA INTERNA GUBERNAMENTAL

(DECRETO 72/2018)



<p>2. ¿Qué conocimientos debe poseer el auditor para llevar a cabo una auditoría de gestión de la Responsabilidad Social, en las organizaciones del Sector Público Nacional Argentino?</p>	<p>2. Determinar los conocimientos que debería poseer el auditor para llevar a cabo una auditoría de la gestión de responsabilidad social, en las organizaciones del Sector Público Nacional Argentino.</p>	<p>No aplica</p>	<p>No aplica</p>	<p><i>Segunda etapa:</i> Se analizó el rol del auditor desde lo manifiesto y evidente de sus conocimientos y habilidades, mediante la exploración en la literatura y en la opinión de expertos. (auditores gubernamentales)</p>	<p>No aplica</p>
<p>3. ¿Cuáles son las características vinculadas al rol del auditor interno, frente a la auditoría de gestión de la Responsabilidad Social, en las organizaciones del Sector Público Nacional Argentino, a partir de la visión de los auditores gubernamentales?</p>	<p>3. Caracterizar el rol del auditor interno frente a la auditoría de gestión de la Responsabilidad Social en el Sector Público Argentino, a partir de la visión de los auditores gubernamentales.</p>	<p>No aplica</p>	<p>No aplica</p>	<p><i>Tercera etapa:</i> En esta parte se estudió el rol del auditor desde lo manifiesto y evidente de sus características, mediante la exploración en la literatura y en la opinión de expertos. (Auditores gubernamentales). Luego se establecerán conexiones a partir de las cuales explicar el rol del auditor interno en la gestión de la responsabilidad de las organizaciones públicas, que permitan anticipar situaciones y desarrollar propuestas de transformación.</p>	<p>No aplica</p>
<p>4. ¿Cuál es el instrumento de auditoría a aplicar que, a partir de integrar: el resultado de la exploración en la literatura, la visión de los auditores gubernamentales, las buenas prácticas e instrumentos de control, permitiría evaluar la gestión ética y socialmente responsable de las organizaciones del Sector Público Nacional Argentino?</p>	<p>4. Diseñar un instrumento de auditoría que, a partir de integrar: el resultado de la exploración en la literatura, la visión de los auditores gubernamentales, las buenas prácticas e instrumentos de control, permita evaluar la gestión ética y socialmente responsable de las organizaciones del Sector Público Nacional Argentino.</p>	<p>No aplica</p>	<p>No aplica</p>	<p><i>Cuarta etapa:</i> Por último, como resultado del análisis efectuado, la cuarta etapa fue un punto de encuentro entre las anteriores, y dio lugar a la propuesta de una herramienta que a partir de integrar: el resultado de la exploración en la literatura, la visión de los auditores gubernamentales, las buenas prácticas e instrumentos de control, permitiría evaluar la gestión ética y socialmente responsable de las organizaciones del Sector Público Nacional Argentino.</p>	<p>No aplica</p>

Fuente: Elaboración propia



BIBLIOGRAFÍA

- ACGI (2018). *Reporte de la Encuesta del Índice de Gobernanza (ACGI)* de la American Corporate. Florida: Instituto de Auditores Internos y el Centro de Gobierno Corporativo Neel en Haslam de la Universidad de Tennessee
- Albanese, D. (2020). Auditoría de Gestión. [Material de clase]. *Auditoría Interna Gubernamental II*. Universidad Nacional de La Plata e Instituto Superior de Control de la Gestión Pública, Ciudad de Buenos Aires, Argentina.
- Alcántara Córdova, Y. (2017). *El rol del contador público y su responsabilidad ética ante la sociedad de la región San Martín, 2017*. (Tesis). Universidad Peruana Unión. Perú. Disponible en: https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/898/Yerlita_tesis_Bachiller_2017.pdf?sequence=3&isAllowed=y. Consultada el 12 de agosto de 2020.
- Balestrini Acuña, M. (1998). *Cómo se elabora el Proceso de Investigación*. Caracas: Servicio Editorial
- Barrio fraile, e. (2016). La gestión de la responsabilidad social corporativa: el caso unilever españa. (tesis doctoral). Universidad autónoma de barcelona. Disponible en: <https://www.tesisenred.net/handle/10803/384844#page=1>
- Battaglia, Michael p. Et al. (2008): response rates: how have they changed and where are they headed?”, en J.M. Lepkowski *et al.* (eds), *advances in telephone survey methodology*, new york: wiley, pp. 529-
- Camacho Solís, J. (2015). Las normas de responsabilidad social. Su dimensión en el ámbito laboral de las empresas. En: *Revista Latinoamericana de Derecho Social*. Volumen 20, Enero-Junio, Páginas 3-29
- Chávez Abad, R. (2015). *Introducción a la metodología de la investigación*. Ecuador: Universidad Técnica de Machala
- Deloitte y Asociados (2011). *Encuesta sobre el Rol del Auditor Interno en una gestión de control estratégica*, presentada por Escorche, J. En: Congreso Iberoamericano de Gestión Financiera Estratégica. Disponible en: <https://slideplayer.es/slide/14262562/>
- Fassio, A., Pascual, L. & Suárez, F. (2002). *Introducción a la Metodología de la Investigación aplicada al Saber Administrativo*. Buenos Aires: Ediciones Cooperativas.
- Freeman, E. (2004). *Strategic management, a stakeholders approach*. Boston
- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). Selección de la muestra. En *Metodología de la Investigación* (6ª ed., pp. 170-191). México: McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R. (2004). *Metodología de la Investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hurtado de Barrera, J. (2000). *Metodología de la investigación holística*. Caracas: Fundación Sypal.
- Martínez Montaña, M. L. C., Briones Rojas, R., & Cortés Riveroll, J. G. R. (2013). En: *Metodología de la investigación para el área de la salud, 2ed*. México: McGraw-Hill Interamericana
- Parodi, S. y Cóccharo A. (2019). Clase 1. Perfil del auditor interno: Cualidades, Competencia y Comportamiento. Universidad Nacional de La Plata e Instituto Superior de Control de la Gestión
- Ramírez, M. S. 2006) (coord.). *Educación e Investigación: Retos y Oportunidades en el Nuevo Milenio*. México: Trillas.
- Real Academia Española. (s/f). Muestra En *Diccionario de la lengua española* (22.a ed.). Disponible en: <https://dle.rae.es/muestra>. Consultado el 4 de noviembre de 2020.
- Sabino C. (1992). *El Proceso de Investigación*. Caracas: Ediciones Panapo
- Tamayo y Tamayo, M. (1998). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: Editorial Limusa S.A.
- Vásquez-Tejos, J. & Torres-Vallejos, J. (2018). Caracterización de los auditores de sistemas de gestión pertenecientes a empresas certificadoras en Chile. En: *Signos*, vol. 10, núm. 2, 2018. DOI: <https://doi.org/10.15332/s2145-1389.2018.0002.03>. Consultado el 12 de agosto de 2020.
- Victoria, S. (2020). Actividad 1. Elaboración del Propio Rol de Auditor/a [Material de clase]. Auditoría Interna Gubernamental I. Universidad Nacional de La Plata e Instituto Superior de Control de la Gestión Pública, Ciudad de Buenos Aires, Argentina.