

Subjetividades emergentes en las trayectorias académicas de jóvenes estudiantes de la FCPYS.

Mgter. Lázzaro Eliana. FCPYS UNCuyo. elilazzaro@yahoo.com.ar

Mgter Hueso Lorena. FCPYS UNCuyo. lorenahueso78@gmail.com

Mgter. Salazar Rocha Mary Lourdes. FCPYS UNCuyo. marylourdesalazar@yahoo.com.ar

Lic. Riquelme Fernanda. FCPYS UNCuyo. fernandarique77@hotmail.com

Lic. Funes Curadelli Yemina. FCPYS UNCuyo. yemifunescuradelli@hotmail.com

M5

ET4

Nuestro trabajo denominado *Subjetividades emergentes en las trayectorias académicas de jóvenes estudiantes de la FCPYS*, es producto de una política académica de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, para incentivar y formar en Investigación, programa denominado “Cátedra Investiga”. Esto permite a los equipos de cátedra vincular en forma directa la docencia, con la investigación y abrir lazos para la extensión, ya que sus resultados pueden aportar a dicha área.

El proyecto surge de diferentes intereses que convoca al equipo de investigación. La motivación por el tema, la inserción en ámbitos instituciones vinculados a contextos juveniles, las indagaciones que resultan de la propuesta de enseñanza aprendizaje de la Cátedra de “Problemática de la Familia, Niñez, Adolescencia y Ancianidad” de la Licenciatura de Trabajo Social, la línea de investigación que cuenta la directora del proyecto y algunos/as de sus integrantes, unido al deseo de iniciar una trayecto investigativo que incluya al equipo de cátedra en sí mismo.

La propuesta de investigación aborda una problemática teórica vinculada a la disciplina y al espacio curricular que nos ocupa. Ofrece una descripción, análisis e interpretación de los fenómenos de la realidad social, de los contextos próximos a un grupo de estudiantes de la carrera, que dan cuenta de sus trayectorias académicas atravesadas por la pandemia. Pero también, cómo las subjetividades juveniles se expresan en dicha trama, dando cuenta de lo inédito y de lo emergente, aspectos que permiten re pensar la tarea docente y colaborar en el debate sobre el reconocimiento de las subjetividades que transitan la educación universitaria pública y gratuita.

Las trayectorias académicas juveniles, están atravesadas por procesos acelerados de cambios y transformaciones, que exigen un constante reconocimiento. Demandan una reflexibilidad sostenida, en cuanto a lo conocido en términos de significados producidos desde diferentes estudios y de los/as sujetos significantes. En muchas ocasiones, termina por emerger como un/a sujeto inesperado/a por las instituciones, las prácticas profesionales y por ende en lo que se reproduce al interior de las aulas y pasillos de la Facultad en un contexto situado atravesado por la pandemia.

NUESTRO ESTUDIO

El estudio nos permitió aproximarnos a la comprensión de las subjetividades emergentes juveniles al interior de las trayectorias académicas de estudiantes de la carrera de la Carrera de Licenciatura en Trabajo Social de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales durante el año 2019/2020.

La misma indaga por aquello que emerge, de lo distintivo, de lo instituyente, incluso para los/as propios/as actores, como de los procesos sociales que subyacen. Busca conocer o mejor dicho aproximar al conocimiento de jóvenes en plural (Merkel, 1992; Pérez Isla, 2000; Urresti y Margulis, 2008; Alvarado Salgado y Patiño López 2013; Ernesto, 2014; Margulis 2015; Arias Cardona y Alvarado Rodríguez, 2015) situado en un contexto, en relación a su trayectoria académica, y a las condiciones objetivas y estructurales donde se recrean sus relatos.

Intentamos comprender a esas subjetividades emergentes, al interior de las trayectorias académicas (Terigi, 2010; Ortiz Ruiz, 2017), para aportar a procesos pedagógicos dinámicos que puedan significar los contenidos y las prácticas docentes.

Esto fue posible a través de un proceso de investigación flexible, de tipo cualitativo, que permitió acercarnos a los mundos de significados de quienes prestaron sus voces, y experiencias; situadas, en un contexto social, económico, histórico y político atravesado por la pandemia.

Los datos recogidos de la experiencia empírica surgieron de distintas técnicas para lograr la aproximación a la cotidianidad: análisis de datos secundarios (entrevistas desgrabadas a estudiantes) que surgieron de un proyecto de investigación previo en que participó parte del equipo. Para luego posteriormente, ante la situación de aislamiento social preventivo y obligatorio y el de distanciamiento social preventivo obligatorio, generaron tópicos diferenciales que alteraron la cotidianidad que cada cual traía e impactó en todo el proceso investigativo, por lo tanto para seguir profundizando en nuestros objetivos se generaron grupos de discusión a través de una plataforma que permitió los encuentros virtuales que posibilitaron acercarnos al mundo de significados de quienes aportaron el material empírico, conocer sus representaciones y sentires.

La articulación teórica- metodológica nos fue posibilitando acercarnos a las subjetividades emergentes y que emergen en las trayectorias académicas; aquellas que traen lo inédito, que desafían a lo instituido. Que interpelan a la institución que alberga o desaloja según las posibilidades que se habilitan en ese campo, de los capitales que allí son puestos en escena y de las fuerzas que se conjugan, que en definitiva han ido construyendo a una subjetividad colectiva. Allí, donde el yo singular refleja la pertenencia a un nosotros/as.

Ese nosotros que cobija la carrera, en términos de subjetividad colectiva, es heterogéneo, dinámico y cuestionador de lo instituido presente en las percepciones y representaciones que estudiantes traen al campo educativo. Su presencia, alberga una incomodidad con lo dado en el mundo social en términos de desigualdades y vulneraciones de derechos que moviliza la búsqueda y construcción de sentidos transformando su espacio a partir de decires u otras acciones que visibilizan lo in-

visibilizado. Tal vez esa incomodidad, parte de la historia personal, hizo que converjan en esta elección, y que surge de las motivaciones que operaron en la opción por la carrera.

Entonces, la subjetividad colectiva sirve de espejo y reflejo para las subjetividades juveniles que son parte de la carrera. Así, en palabras de Alfonso Torres Carrillo “la subjetividad, como actualización del pasado, es memoria; como apropiación del presente, es experiencia; y como construcción de posibilidades, es futuro” (2006,94). En esas tres dimensiones ese sujeto emerge, con tensiones y conflictos, que se editan y pasan a ser parte de la vida institucional de la carrera.

Uno de los tópicos que surgen es el cuestionamiento, pero este no es lo emergente, ya que es parte de las características que asumen los mundos juveniles, lo emergente es el cambio en la trama de lo que se cuestiona, que tiene que ver con el patriarcado, el neoliberalismo y la violencia.

Otro de los rasgos de la subjetividad según Torres Carrillo, Alfonso (2009) es su naturaleza magmática de la subjetividad alude a lo dinámico, lo cambiante y a su potencial creador, de allí su plasticidad, su fluidez y su reconstrucción permanente. Su estado es transversal a la vida social, tiene manifestación en la vida personal, social y cultural. La subjetividad tensional, resulta del ámbito y del canal de los conflictos sociales y políticos a partir de la cual se legitiman los poderes hegemónicos.

Es un tiempo de cuestionamiento, de resistencia a los mandatos sociales que se expresan a través de sus representaciones y de las representaciones que les devuelve la sociedad y su familia respecto de lo que esperan, en función a su edad y género. Allí las experiencias de sus madres, se transforman en mandatos que se imponen, pero del que se diferencian, con opciones que las hace romper con lo instituido, cuestionando la maternidad, la edad para maternar, el deseo para hacerlo, la edad para ingresar al mercado laboral. Constituyen en sí mismas un quiebre con lo dado, procesos de resistencias que son campos de luchas entre lo nuevo que crece y lo previo, que se funden en eso que se va constituyendo.

Desde la percepción de quienes ofrecieron sus experiencias, se reconocen desde la diversidad. Incluso cuando algunas fuerzas que se dan en ese campo educativo, hacen que se generen procesos de exclusión, es la grupalidad, cierta conciencia colectiva y la otredad reconocida en el nosotros que los integra, que generan formas resistencia. Procesos que se viven desde la tensión y el conflicto, pero que son conquistas que hacen de alguna manera a la riqueza de la universidad pública y gratuita. Para mencionar algunos ejemplos podemos señalar el enfrentamiento estudiantil ante actores que impedían el ejercicio de la maternidad en las aulas (llevar al hijo/a a cursar) y las estrategias de resistencia que construyen para enfrentar la tarea estudiantil.

Pero por el otro lado, se observa que a pesar de dichas fuerzas que intentan la cohesión, muchos/as no logran la permanencia y pertenencia, es allí donde dicen que estudiar en la UNCuyo es un “privilegio”, no solo desde el orgullo de ser parte, sino porque exige de condiciones objetivas que lo hagan posible. Si bien se garantiza la gratuidad, no es gratuito estar, cursar y estudiar; sumado a las cargas horarias y características que ofrece la carrera, que la hacen poco conciliable con el mundo

laboral y familiar. En esas tensiones es donde emergen las fisuras entre las trayectorias reales y las no encauzadas.

Así, fuimos identificando algunos rasgos de lo emergente en las subjetividades juveniles de estudiantes de la carrera, como: la heterogeneidad, la incertidumbre, adherencia a una perspectiva de género y moratorias diferenciales. Por otro lado, la aceleración de los procesos sociales, les hace percibir a los/as ingresantes de la carrera como un/a sujeto diferente al que eran, en parte porque ellos/as mismos/as se transformaron al habitar este espacio, pero también porque quien viene ya trae parte de lo inédito, que hace que sientan diferencias con esas generaciones. Carácter que ineludiblemente debe hacer re pensar las prácticas docentes, desarrollar un saber pedagógico y en particular un saber didáctico que incremente la capacidad para generar distintas cronologías del aprendizaje y apartarnos de un aprendizaje monocrónico.

Otro rasgo emergente, sin duda fue el contexto de pandemia y las medidas de A.S.P.O. Y DISPO que mutaron los escenarios educativos, desalojaron el lugar del encuentro, visibilizó y profundizó las desigualdades, pero por sobre todo impactó en una de las estrategias de resistencia que muchos/as estudiantes expresaron tener para seguir ligados a la educación pública. Las estrategias de estudios que se dan a partir del trabajo colaborativo y en grupo, como los espacios institucionales que facilitan el estudio para quienes no tienen en su ámbito familiar, como la biblioteca, el aula, el pasillo o el comedor.

La no presencialidad alivió algunas cargas económicas, como la que demanda el traslado o permanencia en una residencia cercana a la facultad, pero no lo cambian por la proximidad que ofrece el encuentro, facilitador de la afectividad, grupalidad, movilizador de las motivaciones y la construcción de una subjetividad colectiva que les hace ser parte.

Así, lo instituido posibilita cierta cohesión; mientras que los procesos de resistencia y los nuevos modos de ver, de sentir y de relacionarse constituyen lo instituyente que involucra el surgimiento de nuevos órdenes de realidad. Procesos de disputa y negociación entre las hétero-representaciones (elaboradas por agentes o instituciones sociales externos a los/as jóvenes) y las auto-percepciones. Así los procesos sociales construyeron un “deber ser” con mandatos que operaron en la modernidad, esas representaciones sociales que los/as atraviesa no logran incorporar lo nuevo, tal vez por la aceleración de los cambios sociales, que en algunos/as genera cierta “incomodidad”, incomodidad que es preciso habilitar a transitar.

Ser la primera generación de estudiantes universitarios en sus familias, implica de alguna forma “traer la universidad a la casa” y viceversa; con las tensiones que suscitan en ambas instituciones sociales, la familia y la universidad. Algo de ambas cambia y es en ese interjuego donde radica la fortaleza de la educación universitaria, pública y gratuita, por la que se debe seguir luchando.

Los procesos sociales contienen el carácter socio histórico político, situado en el que se da la producción de la subjetividad juvenil; ofrece el espacio para la intersubjetividad en donde lo juvenil se construye en su carácter relacional; y habilita la trama en la relación entre las condiciones objetivas y subjetivas de cada sujeto, que

exige pensar en “las juventudes”. Una experiencia singular, compartida, cultural que sólo puede reconocerse desde la complejidad.

Los resultados alcanzados, permiten afirmar y complejizar las relaciones que surgen de los supuestos de sentidos. Las subjetividades emergentes de jóvenes son múltiples, heterogéneas y complejas, y producen formas diversas de transitar la experiencia en la universidad, por lo que construyen trayectorias académicas singulares y diferenciales. Reconocerlas nos da cuenta de los fenómenos sociales que las atraviesan y de los/as actores sociales que la universidad pública debe reconocer y contener para pensar políticas educativas inclusivas que entiendan a la educación universitaria como un derecho.

Las subjetividades emergentes portan y expresan los cambios societales, en que las nuevas tecnologías inciden en las formas de comunicación y aprendizaje, los cambios en los intercambios en función al género y las relaciones que se entablan, las manifestaciones que asumen las violencias, el contexto neoliberal y las expresiones que se dan en los cuerpos. Son las fisuras de lo instituido para abrir paso a lo instituyente, es lo periférico, en tanto son ámbitos de la realidad silenciadas con anterioridad, que adquieren significación a partir de sujetos determinados y se dramatizan en los escenarios institucionales.

La pregunta por lo emergente, no es sencilla, ni unívoca, es polisémica, por tanto compleja. El relato de la experiencia narrada, en este caso de la vida universitaria, es una manera de problematizar las relaciones entre subjetividad, juventudes, trayectorias académicas y educación, que habilita la comprensión de las dimensiones complejas y heterogéneas de la vida institucional marcadas por la pandemia.

BIBLIOGRAFÍA

- Alvarado Salgado, S y Patiño López, J. (2013). Algunos aprendizajes sobre la práctica de investigación comprensiva y transformadora con niños, niñas y jóvenes en América Latina y el Caribe. En CLACSO.
- Arias-Cardona, A. M. & Alvarado, S. V. (2015). Jóvenes y política: de la participación formal a la movilización informal. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*.
- Chávez, M. (2009). Investigaciones sobre juventudes en Argentina: estado del arte en ciencias sociales 1983-2006. *Revista electrónica del Instituto de Altos Estudios Sociales de la Universidad Nacional de General San Martín*. Año 2, nº 5, Buenos Aires
- Margulis, M.(2015) Juventud o juventudes. Dos conceptos diferentes. *La revista del Plan Fénix* año 6 número 51. https://www.vocesenelfenix.com/sites/default/files/numero_pdf/fenix51%20baja.pdf
- Margulis, Mario et al. (2008): “La juventud es más que una palabra” https://perio.unlp.edu.ar/catedras/system/files/mario_margulis-la-juventud-es-mas-que-una-palabra.pdf .
- Ortiz Ruiz (2017) “Vida familiar y trayectorias académicas: una aproximación biográfica en una universidad chilena”. *Polis, Revista Latinoamericana* N° 47, Santiago

de Chile, Chile.

- Rodríguez, Ernesto. Bases para la construcción de un índice de desarrollo de políticas integradas de juventud: una propuesta para Iberoamérica. Visto en <http://celaju.net/wp-content/publicaciones/2016/04/indice-de-desarrollo-de-PPJs.pdf>

- Souto, Marta (2009). Imaginario grupal y formaciones grupales en torno al saber Educação. *Revista do Centro de Educação*, vol. 34, núm. 3, septiembre-diciembre, pp. 437-452 Universidade Federal de Santa María, Santa María, RS, Brasil. Recuperado en 24/11/2020: <https://www.redalyc.org/pdf/1171/117112620002.pdf>

- Flavia Terigi. (2010) Las cronologías de aprendizaje: un concepto para pensar las trayectorias escolares". Conferencia en Santa Rosa - La Pampa.

- Torres Carrillo, Alfonso (2009). Acción colectiva y subjetividad. Un balance desde los estudios sociales. En *Revista Folios*, núm. 30, Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia. Recuperado 19/11/2020: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345941360004>

- Torres Carrillo, Alfonso (enero-junio, 2006). Subjetividad y sujeto: Perspectivas para abordar lo social y lo educativo. En *Revista Colombiana de Educación*, núm. 50, pp. 86-103. Universidad Pedagógica Nacional. Bogotá, Colombia.