



VEGANXS vs. GAUCHOS

Del enfrentamiento físico a la disputa discursiva

*Análisis de la construcción mediática
sobre el episodio de La Rural en 2019*



**FACULTAD DE PERIODISMO
Y COMUNICACION SOCIAL**
UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

**Trabajo Integrador Final de Investigación
Licenciatura en Comunicación Social**

Facultad de Periodismo y Comunicación Social

Universidad Nacional de La Plata

**Título: Veganxs vs. Gauchos: Del enfrentamiento físico a la disputa
discursiva**

**Análisis de la construcción mediática sobre el episodio de La Rural en
2019**

Rocio Milagros Kapite

Legajo n° 26157/4

DNI 40186914

Milagroskapite@gmail.com

2224539385

Directora: Mg. Claudia Festa

Co-directora: Dra. Luciana Isa

Asesora: Lic. Sofía Peroni

ÍNDICE

PARTE I

1-INTRODUCCIÓN

- 1.1 Descripción del tema
- 1.2 Justificación
- 1.3 Objetivos
- 1.4 Antecedentes

PARTE II

2. RECORRIDOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS

- 2.1 Marco teórico
- 2.2 Marco metodológico
- 2.3 Ser veganx
- 2.4 El gaucho como sujeto histórico

PARTE III

3. ANÁLISIS

- 3.1 Corpus de análisis
- 3.2 ¿Cómo los medios construyen los hechos?

PARTE IV

4. LA CONSTRUCCIÓN DE LXS SUJETXS

- 4.1 Recursos polifónicos

PARTE V

5. Reflexiones finales

Bibliografía

Anexo

AGRADECIMIENTOS

Gracias a Claudia Festa, mi directora, por ser mi guía en este proceso, por el compromiso, por la paciencia, la confianza, por el esfuerzo realizado para concluir esta etapa y por aparecer en el momento indicado.

A mi amiga y asesora, Sofia Peroni, por el acompañamiento, el apoyo y el esfuerzo realizado estos 6 años. Cruzarte en metodología fue lo mejor de la carrera.

A Luciana Isa, mi codirectora, por el acompañamiento y el compromiso en esa última etapa.

A mi mamá, papá y hermana que se bancaron histerias, llantos y un subidón de emociones en estos seis años transitando la Facultad. Es por ustedes.

A mi tía Eva, su apoyo fue el motor para que pueda finalizar la carrera; gracias por siempre creer en mí.

A la familia y amigxs, por las palabras de aliento, la compañía, los mates amargos y la cerveza fría. En especial a Pri, mi amiga y editora, que me ayudo con la portada, Y a Rober, que siempre me brindo su ayuda.

A mis amigas Luli y Yani, con quienes inicie este proceso, gracias por el apoyo, los mates, las palabras, los abrazos, los llantos compartidos y brindarme la fuerza que necesite en momentos en los que este proceso fue desbordante, también son parte de esto.

A la educación pública, mi segunda casa, la que me formó desde el jardín hasta la universidad, por abrir puertas y dar oportunidades ¡Viva la EDUCACIÓN PÚBLICA!

A lxs que luchan, su convicción y pasión son guías para el hoy y el mañana.

A mi abuela y a mi tío, siempre en mí.

PARTE I

1.Descripción del tema:

El Trabajo Integrador Final de Investigación se propone analizar - de manera exploratoria - los discursos que circulan socialmente sobre el veganismo y en particular la construcción discursiva que realizaron ciertos medios de comunicación argentinos - en su versión digital- sobre el hecho ocurrido el 28 de julio de 2019 en el predio La Rural (CABA) a partir de una intervención realizada por activistas veganos en la tradicional Exposición Rural que se realiza en dicho predio.

La propuesta, entonces, es dar cuenta de las diferentes estrategias discursivas que colaboran en la construcción social de sujetos e identidades en relación a "veganxs" versus "gauchos" (tal como titularon Infobae, La Voz y La Nación, por ejemplo) y problematizar, con ello, sobre "cómo se organiza la circulación de la palabra en una comunidad social para producir sentido" (Charaudeau, 2003, p.38).

Los medios de comunicación influyen en la opinión pública, construyen sentido común e imponen visiones del mundo y sentidos de una determinada población o comunidad generando, muchas veces, discriminaciones y maltratos.

Palabras claves:

DISCURSO DE LA INFORMACIÓN- COMUNICACIÓN- ANÁLISIS DEL DISCURSO- VEGANISMO

1.2 Introducción

Este trabajo de investigación propone analizar de manera exploratorio el discurso de determinados portales de noticias sobre el hecho que aconteció el 28 julio de 2019 en el Predio Ferial La Rural ubicado en Palermo (CABA). En el presente Trabajo Integrador Final analizaré como los portales de noticias seleccionados construyen la “disputa” entre los dos actores sociales citados por los medios: veganxs y gauchos, cómo son nombradxs, a quiénes se le da la palabra para dar cuenta de ese hecho y de qué manera.

Este TIF, originalmente, nació ante la inquietud de analizar discursivamente como los medios de comunicación construyen sentidos sobre el veganismo; luego, se redujo a un acontecimiento específico confeccionando un corpus de análisis para observar cómo seis medios gráficos argentinos “narraron” el evento ocurrido en La Rural y de ese modo construyen sentidos sobre el veganismo. En consecuencia, como sostiene Claudia Festa (2019, p.7):

En el discurso de la información, en términos de los conceptos de Charaudeau, se establece un doble proceso de semiotización: el proceso de transformación, que consiste en la conversión de un mundo por significar en un mundo significado (describiendo, contando y explicando hechos/acontecimientos) y el proceso de transacción, acto por cual “el objeto de intercambio que circula entre los participantes es algún saber, que uno de ellos, en principio, posee y el otro no (2003, p. 51)

En este sentido, el corpus de análisis contempla los siguientes medios: Crónica, Diario Popular, Infobae, La Nación, Página 12 y Perfil -en sus versiones digitales-

El día del hecho sobre cuyas noticias se realiza este estudio, más de cuarenta activistas veganxs ingresaron con el fin de manifestarse en contra de las actividades que se estaban realizando en la 133° Expo Rural, un evento que se organiza todos los años. Según los organizadores de este evento:

La Exposición Rural se ha convertido a lo largo de los años en el ámbito de negocios más trascendente de la comunidad agroindustrial, siendo el punto de encuentro de productores, contratistas, empresarios, profesionales, estudiantes y técnicos de la Argentina y el mundo ¹

Además, en el sitio de la organización, se encuentra el apartado “Capacitación y negocios del agro” en el que se comenta:

La Exposición Rural renueva año tras año el desarrollo de una plataforma integral en materia de capacitación y negocios, a través de un conjunto de actividades que promueven el intercambio técnico – comercial para expositores, profesionales, empresarios y productores, con el objetivo de optimizar las decisiones y promover nuevas oportunidades de negocio².

Comprendiendo así, a La Sociedad Rural, y sus actividades, como un ámbito de negocios empresariales con el fin de vender y generar ganancias; en consecuencia, puede inferirse que para lxs activistas veganos estas actividades exponen a los animales para un fin de negocio y entretenimiento.

Entre las organizaciones que ingresaron al predio para realizar la protesta se encontraban: Animal Libre, Anonymous for The Voiceless, Buenos Aires Animal Save, DxE, EONciencia V, Fridays For Future, Voicot, y otros.

1 Información recuperada del sitio Web de la Exposición Rural. Disponible en: <http://www.exposicionrural.com.ar/> Última visita 19 de agosto de 2021.

2 Información recuperada del sitio Web de la Exposición Rural. Disponible en: <http://cna.exposicionrural.com.ar/> Última visita 19 de agosto de 2021

Direct Action Everywhere, “acción directa en todas partes”, es una organización ubicada en San Francisco, Estados Unidos. Más conocida como DxE fue la organización por el derecho animal que llevó adelante la intervención. Su modo de intervenir es de manera pacífica.

Las mencionadas organizaciones invitaban a la intervención días antes de que comience el festival con un llamativo flyer creado por DxE que fueron compartiendo en sus redes sociales para que otrxs veganxs quieran sumarse.



Fuente: Infobae Una de las imágenes difundidas por la organización DXE Buenos Aires, cuatro días antes del incidente.

Lxs activistas que intervinieron denunciaron en sus redes sociales que fueron ultrajadxs, heridxs, sacadxs del predio con violencia física por parte de los actores que participaban de la exposición montados a caballo. Por su parte, la Rural emitió un comunicado mediante el que repudió todo hecho violento y explicó su posición:



Twitter de La Sociedad Rural (28 de julio 2019)

Este trabajo, entonces, propone un análisis sobre cómo los medios, mediante distintas estrategias discursivas, construyen sentidos respecto de un hecho noticiable como ha sido el “episodio” de la Rural. Dando cuenta de las diferentes estrategias discursivas que colaboran en la construcción social de sujetos e identidades sociales en relación con "veganxs versus gauchos" y problematizando, con ello, sobre "cómo se organiza la circulación de la palabra en una comunidad social para producir sentido" (Charaudeau, 2003, p.38) será posible desnaturalizar el discurso de los medios sobre el tema abordado.

1.3 Justificación

Los medios de comunicación son los encargados de transmitir, brindar y hacer circular la información cotidiana, respondiendo a intereses particulares. Charaudeau (2003. P. 11) dice:

Los medios constituyen un soporte institucional que se apodera de esos conceptos para integrarlos en sus diversas lógicas: económica (hacer funcionar una empresa), tecnológica (ampliar la calidad y cantidad de su difusión) y simbólica (servir a la democracia ciudadana).

Como estudiante de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social creo relevante analizar los sentidos que se producen y reproducen a través de los medios de comunicación ya que el discurso dominante influye, de alguna manera, en el imaginario social de lxs ciudadanxs, originando así una visión hegemónica que, naturalmente, favorece a algunos sectores de la sociedad. Es decir, como sostiene Angenot (2010) la hegemonía discursiva no es propiedad de una clase, pero beneficia a los sectores dominantes.

Uno de los actores sociales involucrados son las organizaciones en contra del maltrato animal y de allí que resulta interesante analizar la articulación entre el veganismo y los modos de circulación de la información al respecto. Esta casa de estudios milita y enseña el uso correcto de la información; como práctica ética de la profesión se repudia el uso de las fake news o noticias falsas que provocan y alimentan el círculo de la desinformación.

Paula Porta, en su texto *Comunicación, medios y poder* (2016) define a la comunicación como un proceso social de formas simbólicas.

Desde esta perspectiva describimos y estudiamos los medios inmersos en el proceso de mediatización de una sociedad, para entender cómo participan los medios en los modos de acción e interacción de los hombres entre sí y de estos con el mundo (Porta, P. 2016. P. 8).

Dentro del campo de lo “comunicacional”, el cual se define por prácticas y procesos socioculturales complejos, se encuentra el campo de la comunicación social. Desde dicho campo, construimos un tipo particular de conocimiento en relación con la producción social de sentidos, significados, prácticas, percepciones y vínculos. Y resulta evidente que, dentro de estos procesos sociales, los grandes medios de información juegan un papel importante.

Según Porta, P. (2016. p.7): “La comunicación deja de ser vista como una cuestión de técnica, de medios como instrumentos, para transformarse en dimensión constitutiva de las prácticas sociales y los medios como

configuraciones culturales históricas”. Respecto al derecho de la comunicación, en el Artículo 19 de la Declaración Universal de la ONU dice:

Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión ³

En los medios de comunicación circulan discursos de distintos formatos y con diferentes bases ideológicas o intenciones, que no son pasivos, son generadores de sentidos. Por esto, es de suma importancia realizar un análisis del discurso. Al respecto, retomando a Festa, es necesario agregar que:

Y es en este sentido, que interesa indagar categorías discursivas que permitan observar la construcción que realiza el medio a través de recursos y estrategias lingüísticas; ya que desde sus posturas, soportes y fines los medios describen un estado de situación que genera impacto en la sociedad articulando un relato que definitivamente se incorpora a los debates que circulan en un tiempo y espacio determinado (2019, p.36).

En efecto, análisis del discurso (en adelante AD) es un enfoque disciplinar que estudia la relación entre el lenguaje y el contexto, se ocupa de los usos lingüísticos que se producen en todas las esferas de la vida social y estudia así las condiciones sociales de producción y el marco ideológico cultural e histórico coyuntural en el que tienen lugar los discursos.

El AD estudia y analiza las huellas que el contexto deja en un enunciado, por eso es necesario estudiar los enunciados. Según Arnoux (2006) el análisis de esas huellas permite advertir indicios reveladores de alguna regularidad

³Información recuperada del sitio Web de Artículo 19 de la Declaración Universal de la ONU https://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf

significativa, sobre todo, a partir de un proceso de relevamiento y de la permanente puesta en relación de los rasgos discursivos que se van identificando con saberes no lingüísticos.

Así, consideramos importante analizar los discursos de los portales de noticias elegidos que se dan en un tiempo determinado, y a su vez, construyen identidades sociales individuales y grupales. Por ello, es posible comprender tal como sostiene C. Festa (2019, p.12):

Patrick Charaudeau afirma que “si existe un fenómeno humano y social que depende del lenguaje ese es el fenómeno de la ‘información’” y plantea como temibles ciertos interrogantes que nacen de tal enunciado y que podrían resumirse en: quién es el que informa y qué motivos lo animan, de qué naturaleza es ese saber que se informa y de dónde proviene y cuál es el “resultado pragmático, psicológico, social, de ese acto y cuál es su efecto individual y social” (Charaudeau, 2003, p. 37).

Este TIF, entonces, intentará abonar al debate sobre los discursos hegemónicos intentando responder los siguientes interrogantes:

¿Cómo los medios de comunicación construyen sentidos sobre el veganismo a partir del acontecimiento de La Rural? ¿Qué discursos ponen en relación?
¿Cuáles son las voces que se citan para opinar sobre el tema y cuáles se invisibilizan?

1.4 Objetivos

Objetivo general

- Analizar discursivamente cómo los medios de comunicación construyen sentidos sobre el veganismo, a partir del acontecimiento en el predio de la sociedad Rural el 28 de julio 2019

Objetivos específicos

- Observar y problematizar cómo, mediante distintas estrategias discursivas, los medios gráficos seleccionados construyen la noticia.
- Dar cuenta de cómo se nombra a lxs participantes y con ello qué otros discursos se construyen sobre el veganismo.
- Rastrear la incorporación de recursos polifónicos atendiendo especialmente a: ¿cuáles son las voces sociales que aparecen en los discursos?, ¿a quién(es) se le da la voz y qué voces se invisibilizan?

1.5 Antecedentes

Para llevar a cabo la búsqueda de antecedentes se indagó en diferentes artículos online y Trabajos Integradores Finales (TIF) defendidos en nuestra casa de estudios, la Facultad de Periodismo y Comunicación Social UNLP, que permitieron profundizar en el análisis del discurso de la información.

En primer lugar, este trabajo retoma a autorxs trabajados en la cursada de Lingüística de la FPyCS que plantean diferentes abordajes para el estudio del discurso de la información (Benveniste, 1966; Angenot, 2003; Charaudeau, 2003; Ducrot, 1999) y por ello los trabajos realizados en la Facultad y orientados al estudio del discurso desde estas perspectivas son fuente para este trabajo - aunque no necesariamente retomen la temática que se aborda en este TIF-:

- El TIF de Piana, Federico Pablo (2021) *Comunicación política y COVID-19: Estrategia argentina desde una mirada biopolítica*. El autor analiza discursivamente las medidas y dispositivos técnico-comunicacionales que se llevaron a cabo en Argentina a partir del surgimiento de la Pandemia. En este sentido, resulta útil el análisis del discurso de los dispositivos comunicacionales, entendiendo a la comunicación como una herramienta generadora de sentidos.

- El TIF de Chara, Dario y Moreno Francisco, Juan Ignacio (2021): *Discursos políticos en la red social Twitter de los candidatos Alberto Fernández y Mauricio Macri en la campaña presidencial 2019*, en el cual analizan los discursos políticos en la red social Twitter y la comunicación política, intentando comprender cómo se dio la relación entre la comunicación política y la red social Twitter durante el periodo analizado. Este TIF aporta para observar la construcción de identidades sociales.

-Por último, es importante resaltar el impacto de los discursos de odio o discriminatorios en los medios de comunicación y redes sociales, en este caso contra el veganismo. Para esto, retomo el ensayo “Del odio y otros demonios” de Secul Giusti y Cristian Eduardo (2020), que aborda de qué manera se profundizan los antagonismos sociales a partir de la repetición y reproducción de sentidos que pretenden la exclusión de sectores minoritarios o subalternos. Esto se refleja en los mitos y la desinformación que hoy se transmite en los medios y las redes sociales sobre el veganismo e incentivan al rechazo y el odio hacia esa población.

-Finalmente, es fuente de este trabajo la Tesis de Maestría de Claudia Festa (2020) *Lectura y educación en el discurso del diario La Nación (2013-2017. Una*

propuesta de lectura crítica por el abordaje del discurso de la información en relación al análisis del discurso del diario La Nación y con ello el discurso de la información.

Si bien no se han encontrado trabajos que contemplen la temática específica del veganismo producidos en la FPyCS, en relación al discurso de la información y el rol de los medios, se parte de la idea de entender a este tipo de trabajos como aportes para dar cuenta del proceso de construcción de lo noticiable, de los discursos hegemónicos y no como sucesos aislados, aunque se focalice en una temática en particular.

PARTE II

RECORRIDOS TEÓRICOS Y METODOLÓGICOS

2.1 Marco teórico

Esta investigación exploratoria será abordada desde una epistemología crítica de los medios: la construcción de los sujetos sociales a partir de discursos producidos y reproducidos por los medios hegemónicos de comunicación. Se entiende por investigación exploratoria “aquella en la que se intenta obtener una familiarización con un tema del que se tiene un conocimiento general” (Llopis Goig, 2004, p.40) que permita avanzar con el tema en futuras investigaciones.

Para comenzar, el análisis del discurso se define como espacio académico a fines de los años setenta y desde entonces ha predominado la concepción de articular el discurso con lo social “entendido ya sea como situación de enunciación, institución, estructura social, condiciones de producción, esferas de la vida social o, simplemente, contexto” (Arnoux, E. 2006).

Asimismo, el análisis del discurso será entendido- como señalan Helena Calsamiglia y Amparo Tusón (1999) - como una herramienta, un instrumento que permite comprender las prácticas discursivas que se producen en todos los ámbitos de la vida social en las que el uso de la lengua oral o escrita es condición para que esas actividades se desarrollen.

Siguiendo con la definición del análisis del discurso (en adelante AD), retomo la noción que indica que el AD es un campo de estudio, una disciplina de las ciencias del lenguaje que ha renovado a las ciencias sociales (Charaudeau, 2009). Sobre el discurso de la información- en particular- se recuperarán los conceptos abordados por Patrick Charaudeau (2003) para un abordaje general que contemple que informar es elegir distintas estrategias discursivas con unos fines y unas intenciones. En consecuencia:

(...) la reflexión sobre el análisis del discurso de la información es un insumo privilegiado para analizar el lugar del discurso mediático en las complejas desviaciones de la simbolización democrática, como así también, una herramienta más que importante para democratizar el acceso a la palabra de sectores sociales históricamente excluidos. (Valentino y Fino, 2015, pág. 121).

El objetivo del análisis del discurso es, entonces, comprender las prácticas discursivas asociadas con ámbitos diversos de la vida social (Arnoux, E 2006). Por ello, comenzaré por identificar y caracterizar los dos actores involucrados en el evento que retoman los medios. En principio, el/la veganx es la persona que decide no consumir animales desde su ingesta, derivados y hasta vestimenta y objetos. Mónica B. Cragolini dice que:

El veganismo no se reduce a una cuestión netamente dietaria –a la no ingesta de carnes, lácteos y sus derivados–; se trata de la empatía con el resto de los vivientes y, con ello, el rechazo a usar los animales como fuerza de trabajo, como experimento científico y/o cosmético; como elementos para vestirse y también como objetos de entretenimiento (como por ejemplo zoológicos, circos, acuarios, rodeos, riñas de gallo, carreras, etc. (Cragolini en De Santo, M., 2014).

Por otro lado, la definición de gaucho es de gran importancia para comprender la historia de la Argentina ya que el concepto ha sido objeto de no pocas significaciones. En principio, podemos decir que la idea de gaucho se remonta desde la época colonial hasta el siglo XIX caracterizándose como:

Especie de caballeros andantes, han cruzado muchas veces grandes extensiones de la República [...] buscando trabajo aquí y allá, asentándose como las golondrinas en un punto para permanecer un tiempo dado, después del cual, vuelven a sentir la imperiosa necesidad de cambiar de pago, y así sucesivamente, llevando su vida errante y llena de aventuras,

sin techo ni hogar, hasta que al fin una reyerta de pulpería o cualquier otra circunstancia, los eliminan del cuadro de los vivos (Ambrosetti, 1893, p. 80).

Una primera aproximación al concepto indica que se trataría de un personaje del ámbito rural, nómada, sin un trabajo u ocupación preciso; típico visitante de las tabernas de la campaña de la zona rioplatense llamadas pulperías a las que iban “para saciar allí su sed con alcohol o abastecerse de sus ‘vicios’, como el tabaco, y protagonista de una vida de aventuras que muchas veces lo lleva a la delincuencia” (Yolis 2014, p. 2). Sin embargo, al cursar la materia Lectura y Escritura II, de la FP y CS de la UNLP, es posible desandar el camino sobre el que se inscribieron distintas significaciones en torno al concepto de gaucho. Al comprender la obra - en tanto periodistas- escritores – de José Hernández y Leopoldo Lugones podemos observar través el Martín Fierro y El Payador cómo esas obras “hablan” de un campo de disputa en el que el concepto de gaucho es un significante en tensión.

Para José Hernández, es la política del estado liberal la que origina esa situación irregular y delictiva del gaucho cuando en lugar de fortalecer su capacidad productiva, lo arrastra a la frontera, lo somete a condiciones de vida inhumana, lo despoja de sus propiedades y lo separa de su familia en nombre de la civilización. Este carácter de denuncia, dice Leopoldo Lugones, se debe al contexto en el que se inscribe la publicación de Martín Fierro: la campaña civilizatoria de Sarmiento. No obstante, Lugones decide no ahondar en este aspecto, sino proponer una relectura de la obra considerándola una poesía épica en la que es posible hallar el secreto de la formación de nuestra raza. Para Lugones, el payador es aquí un personaje significativo porque creó una poesía nueva, con un nuevo lenguaje que le permitió expresar el alma de nuestra raza en formación. Así, como el alma es el componente principal de la Patria, sus bases están conformadas por Martín Fierro y su poesía. Así, el gaucho es parte de una subraza de transición, producto del mestizaje entre pueblos originarios y españoles, de quienes recibe el espíritu de la civilización que es, a su vez,

producto de la herencia persa, mora y caballeresca del español. Esto se evidencia en su forma de montar, en su ropa y hasta en su habilidad musical.⁴

Ser Veganx

El veganismo, es un movimiento social por el derecho a la vida animal que pisa cada vez más fuerte en el país. Nació en la antigua India, dentro de los Jainas, una doctrina filosófica que rechazaba el culto a los dioses y se centraba en liberar el alma. Ejercían la idea de la no violencia hacia los animales, conocida como Ahimsa.

El veganismo es una filosofía de vida que excluye todas las formas de explotación y crueldad hacia el reino animal e incluye una reverencia a la vida. En la práctica se aplica siguiendo una dieta vegetariana pura y alienta el uso de alternativas para todas las materias derivadas totalmente de animales. Donald Watson, 1944.

Donald Watson Fue el fundador de la Vegan Society y se lo considera el “inventor” de la palabra vegano, aunque muchas cosas y personas pasaron hasta que el término se impuso definitivamente para diferenciarse de quienes seguían consumiendo productos animales.

El 1° de noviembre se conmemora el Día Mundial del Veganismo. Louise Wallis, presidenta de la Sociedad Vegana del Reino Unido, creó esta jornada en 1994 para celebrar el 50° aniversario de su fundación. Desde esa fecha, en todo el mundo varixs veganxs se juntan para celebrar y pedir por un mundo antiespecista.

4 Recuperado de la Clase 3: La constitución de Estado Nacional, 16 de abril de 2021. Cátedra Lectura y Escritura II, Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP. Disponible en: <https://perio.unlp.edu.ar/catedras/lecturayescritura2/2021/04/16/clase-3-la-constitucion-de-estado-nacional/>

Un vegano (vegetariano estricto) no consume carne, productos lácteos, huevos, miel o cualquier producto derivado de un animal. Una dieta vegana puede (y debe) estar llena de una amplia variedad de alimentos deliciosos y nutritivos, que incluyen verduras, cereales, frutos secos, legumbres, semillas y frutas. Los veganos no usan cuero, piel, seda o lana. Muchos se niegan a utilizar productos elaborados con ingredientes animales, productos que se filtran utilizando partes de animales (como algunos vinos, cervezas y azúcares blancos) y productos que se han probado en animales ⁵

Así se define a una persona que decide dejar de consumir animales, tanto su carne como sus derivados, aunque puede ser por diferentes razones: están lxs que se hacen veganxs por la dieta, otrxs por el derecho animal, por el medioambiente y otrxs por temas de salud. Pero, al fin y al cabo, dejan de lado la tortura animal.

Las organizaciones sociales por el derecho animal como VOICOT, una organización que se fundó hace 6 años, comenzando con los hoy conocidos afiches que se pueden encontrar pegados en algunas paredes de distintos puntos del país.

La tortura animal o crueldad animal es entendida como los comportamientos que causan dolor innecesario en los animales, desde la negligencia de sus cuidados, hasta el maltrato físico, tortura y asesinato. Esta práctica está adoptada en los mataderos y granjas industriales, en donde los animales, que viven allí para un futuro consumo, se encuentran en condiciones deplorables, son separados de sus crías, amontonados, mal alimentados, etc.

Cuando se habla de veganismo, se habla de antiespecismo. El término fue acuñado por Richard Ryder en 1970, reconoce la fuerza antropocéntrica con que interpretamos el mundo: plantea que la separación por especies tiene como fin

⁵ Información recuperada de la página Peta Online: <https://www.petalatino.com/>

la supremacía de “lo humano” por sobre todo lo demás. Esto quiere decir que lxs humanxs asumen ser superiores a otras especies, en conclusión, especismo.

Practicar el antiespecismo sería dejar explotar a las especies para nuestro consumo.

Actualmente, la población vegana/vegetariana creció altamente en el país, según el estudio de La Unión Vegana Argentina (UVA), la población vegana y vegetariana creció de 9% a 12% en 2020 en Argentina. Según los datos, entre quienes no comen carne hay más mujeres (52%) que hombres (48%) y la mayoría tiene entre 35 y 49 años.

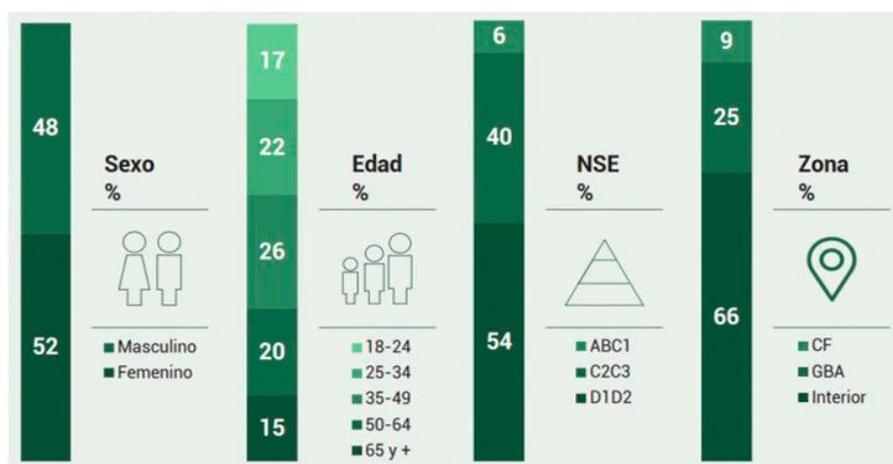


Imagen recuperada de Unión Vegana Argentina

Hoy en día, son más las opciones disponibles para lxs que deciden no consumir animales, desde ropa sustentable hasta bares 100 % veganos; mercados que venden solo alimentos y productos vegan, hasta panaderías. Cada vez más alimentos cárnicos están siendo “suplantados” por opciones hechas a base de plantas o harinas a base de gluten o soja.

También, en lo cultural se está comenzando a plantear al veganismo como la mejor alternativa para salvar al mundo. En los documentales, por ejemplo, que se encuentran en varias plataformas online, se demuestra como la ganadería y

la pesca está afectando al planeta tierra y a la capa de ozono a causa de la contaminación que estas generan.

Lo que el veganismo está demostrando, es que es un movimiento que vino para quedarse, que el mundo y la sociedad se está adaptando a esta nueva forma de consumo, alimentación y producción con respeto a la vida animal.

El gaucho como sujeto histórico

El Gaucho, del término quechua "huachu", que significa sin padres, fue utilizado para designar a los jinetes de la llanura o pampa dedicados a la ganadería. "El gaucho es una especie de vagabundo de la pampa, rústico y varonil que sabe defender su honor y demuestra valentía en circunstancias de peligro".

La figura del gaucho aparece durante el siglo XVIII, en el contexto colonial americano. Se cuenta que, durante la permanencia de los regímenes coloniales, muchos de sus habitantes criollos (españoles nacidos en América) y mestizos (hijos de españoles con nativos indígenas) empezaron a abandonar sus poblados relegándose a zonas más retiradas lejanas del alcance de las autoridades coloniales.

El gaucho, es el hombre que trabaja y vive en el campo, su figura simboliza al hombre del campo, rural, solitario de la ganadería y agricultura. Cuando se habla de su figura, se está hablando de "un hábil jinete, criador de ganado, de un hombre altivo y de carácter reservado y melancólico". Su figura se extiende por diferentes zonas de América del Sur: Argentina, Uruguay, sur de Brasil, Chaco boliviano y sur de Chile.

Su simbología marcada, vestimenta, su actividad y su guitarra; el caballo siendo su compañía, el mate, la carreta y la soga. Este sería el arquetipo de gaucho implantado en la sociedad.

Calixto Carlos Bustamante, en su libro “El lazarillo de ciegos, caminantes desde Buenos Aires hasta Lima (1973):

Estos son unos mozos nacidos en Montevideo y en los vecinos pagos. Mala camisa y peor vestidos, procuran encubrir con uno o dos ponchos de que hacen cama con los sudaderos del caballo, sirviéndose de almohada la silla. Se hacen de una guitarra que aprenden a tocar muy mal y a cantar desentonadamente varias coplas, que estropean y muchas que sacan de su cabeza, que regularmente ruedan sobre amores.
(Bustamante. C. P 18, 1973)

Hablar de gaucha era descalificativo, ya que eran tomados como vagos por vivir de diferente manera, pero su visión cambió en los primeros intentos de independencia de las colonias americanas durante el siglo XIX.

En Argentina, en la revolución de 1810 a 1825 los gauchos fueron los que mayormente se alistaron convirtiéndose en “los precoces soldados de la nueva patria”

Entre 1814 a 1818 se formó la Guerra Gaucha, una lucha conformada por montoneros y republicanos contra los ejércitos españoles en los Altos de Perú. Güemes fue el “hombre” de dicha guerra, “él fue realmente el salvador de la independencia en el norte; y la originalidad de su táctica, no puede impedir que se lo considere como uno de los más grandes guerreros de su país” (Lugones. L.2009, P. 24)

Los gauchos pasaron de ser sujetos mal vistos por la sociedad, a ser respetados por convertirse en soldados de guerras independentistas conformadas por el ya nombrado Güemes y Quiroga.

Soy gaucha, y entiéndalo como mi lengua lo explica: para mí la tierra es chica y pudiera ser mayor; ni la víbora me pica ni quema mi frente el sol.

Nací como nace el peje en el fondo de la mar; naides me puede quitar aquéllo que Dios me dio: lo que al mundo truje yo del mundo lo he de llevar. Mi gloria es vivir tan libre como el pájaro del cielo;

no hago nido en este suelo ande hay tanto que sufrir, y naides me ha de seguir cuando yo remuento el vuelo.

no hago nido en este suelo ande hay tanto que sufrir, y naides me ha de seguir cuando yo remuento el vuelo - Hernández. J. Martín Fierro.

En 1820 el gaucho comienza a ser identificado como caudillo, y al asumir en 1829 Juan Manuel de Rosas que gobierna junto a los caudillos y gauchos con un gobierno federal.

Pero para 1862 todo cambió, Mitre asume la presidencia del país a través de la fuerza militar con un gobierno unitario. Durante su presidencia, el último caudillo gaucho, “el Chacho Peñalosa” es perseguido y asesinado por orden del presidente. Los caudillos y gauchos comenzaron a ser perseguidos, marcando las diferencias entre lo rural, urbano y la capital, interior, así comienza a diferenciarse entre porteños (ciudadanos de la ciudad de Buenos Aires) y los del interior (ciudadanos ligados a la vida del campo).

En 1865 se comenzó a legislar el código rural de Buenos Aires, sancionado el 31 de octubre. A partir de ese momento, miles de gauchos huyeron y los que se quedaron fueron peones del campo.

Se estableció un modelo agro-exportador, liberal y positivista. Este modelo llevó a construir lo que sería el campo rural, las líneas ferroviarias, la implantación de nuevas técnicas ganaderas y el cultivo intensivo, la llegada de oleadas de inmigrantes, el establecimiento de oficios y jornadas de trabajo.

A partir de aquí la figura del gaucho sufre una nueva transformación, se convierte en el nuevo jornalero rural, dependiente económicamente y social de un estanciero o arrendatario.

Así se construyó lo que hoy sería la imagen del gaucho, pese a sus transformaciones, hoy en día, cuando se habla de él, se piensa en un hombre trabajador del campo, un icono nacional.

El 6 de diciembre se celebra el día Nacional del Gaucho argentino con el objetivo de rescatar y difundir las manifestaciones culturales gauchescas. Este día se conmemora por el poema narrativo El gaucho Martín Fierro, escrito por José Hernández en 1872 sobre el cual los defendía de las injusticias cometidas contra ellos.

Simbólicamente su figura está caracterizada por figuras masculinas, rudas y curtidas; Domador de animales. Esa caracterización es la que hoy en día está asociada al consumo de la carne, a la doma de animales, al campo.

Además, en su historia, no se nombra a la figura de la mujer, no es coincidencia que hoy no se nombre o se repiense a la mujer gauchesca, o si hubo gauchxs veganxs, trabajando en el campo, pero no consumiendo o matando animales para su consumo, peones de campo, de cultivo, de cosecha.

El gaucho es parte de una subraza de transición, producto del mestizaje entre pueblos originarios y españoles, de quienes recibe el espíritu de la civilización que es, a su vez, producto de la herencia persa, mora y caballeresca del español. Su figura tuvo una resignificación:

Leopoldo Lugones, refiriéndose a la obra de Sarmiento, Recuerdos de Provincia y Facundo, ha dicho que esos libros representan “la tentativa lograda de hacer literatura argentina, que es hacer patria, puesto que la patria consiste ante todo en la formación de un espíritu nacional cuya autoridad sensible es el idioma. Sarmiento y Hernández -ha escrito el propio Lugones- son los únicos autores que han empleado elementos exhaustivamente argentinos, de aquí su indestructible originalidad “(p.72).

Esta resignificación logró que la figura del gaucho matrero, sucio y vago se convirtiera en un justiciero, símbolo de nuestra identidad nacional y la

incorporación de Martín Fierro como una de las obras fundantes de la literatura argentina.

Según la historia argentina, La Sociedad Rural no podría representar a un gaucho. Pero lo hacen porque son hombres, ricos, dueños de campo. Hoy los gauchos se parecen más a lxs que son explotados en los campos de los dueños de la Sociedad Rural.

Para Santander (2011) el análisis del discurso es la herramienta lingüística que permite la lectura de sentidos y signos que se encuentran en los discursos sociales. En virtud de ello, retomo la noción de Discurso Social propuesta por Marc Angenot al caracterizarlo y definirlo como todo lo que se escribe y se dice en un estado en sociedad, todo lo que se imprime, todo lo que se habla públicamente o se representa en los medios electrónicos (Angenot, 2010, p.3).

Para recrear la construcción de identidad de lxs sujetxs veganxs y gauchos en los medios de comunicación, es importante recuperar la noción de hegemonía discursiva, como se ha citado precedentemente. Para el autor, “No es propiedad de una clase. Pero como instituye preeminencias legitimidades, intereses y valores, naturalmente favorece a quienes están mejor situados para reconocerse en ella y sacar provecho” (Angenot, 2010, p. 37).

En relación del discurso y la construcción de un otrx antagónico, en el texto “Violencia contra las mujeres, discurso y justicia”, las autoras González, Manuela & Salanueva, Olga (2012, p.66), argumentan que: “el antagonismo social se evidencia cuando el otro, su presencia, me impide ser yo mismo (relación hombre/mujer)”. En este caso se habla de violencia entre un género y otro, pero en este caso podemos traerlo al antagonismo veganx/ no veganx-. Implica la exclusión de identidades sociales cuya identidad diferencial se pierde en las cadenas de equivalencia. Al saber de Ernesto Laclau (2005), para que se ocasione una relación hegemónica no son necesarias solo las prácticas articuladoras sino también los discursos antagónicos, aunque ello no significa que todo antagonismo suponga prácticas hegemónicas

Debido a que es en el ámbito de lo que entendemos como hegemonía discursiva en el que se construyen las identidades sociales e individuales, en el que se construyen los distintos sentidos que circulan sobre colectivos u organizaciones es que se retomará la noción de hegemonía, necesaria para comprender el sentido del análisis propuesto:

Se define a la hegemonía como aquel intento de extender un conjunto relativamente unificado de discursos, como el horizonte dominante de lo social, a partir de la articulación de elementos –diferencias no articuladas discursivamente- en momentos parcialmente fijados, en un contexto atravesado por fuerzas antagónicas (Manuela G. González y H. Gabriela Galletti, 2012, P.66).

En consecuencia, se trabajará con la definición de sujeto social en tanto los medios, respecto del corpus que se analiza, nombran a los actores participantes como veganxs y gauchos.

Pero, para recrear la construcción discursiva de estxs personajes, es fundamental definir lo que es la hegemonía discursiva: “entendida como un conjunto de mecanismos unificadores y reguladores que organizan los discursos de una época dada. Así, la hegemonía discursiva establece los límites de lo decible y lo pensable en determinadas coordenadas socio-históricas” (Angenot, 2010, p.29).

Además, el autor agrega que en dicha hegemonía la sociedad produce intereses sociales, múltiples y diferentes de los intereses objetivos de los grupos y de los individuos, por ende, también, de su consciencia posible. Por ello agrega que: “no es propiedad de una clase. Pero como instituye preeminencias legitimidades, intereses y valores, naturalmente favorece a quienes están mejor situados para reconocerse en ella y sacar provecho” (Angenot, 2010, p. 37).

2.2 Marco metodológico

Este trabajo aborda el campo empírico utilizando el método cualitativo de investigación, conocido como *paradigma interpretativo para Valles. M* (2000), principalmente en el estudio del análisis del discurso como herramienta de problematización. Aporta Pedro Santander (2011, p.212) al respecto:

En general, el AD se inscribe en lo que podríamos denominar el saber cualitativo, formando parte de lo que Valles (2000) llama el paradigma interpretativo. Pienso que una muy ilustrativa cita de Canales: “Si la ley del conocimiento cuantitativo podía describirse en la doble medida de lo numerable y lo numeroso, en el caso del conocimiento cualitativo puede encontrarse en la observación de objetos codificados que, por lo mismo, hay que traducir” (2006, p.19).

En ese sentido, Orozco, G (1997) define a la perspectiva cualitativa de investigación como “un proceso de indagación de un objeto al cual el investigador accede a través de interpretaciones sucesivas con la ayuda de instrumentos y técnicas, que le permiten involucrarse con el objeto para interpretarlo de la forma más integral posible”. Dentro de la perspectiva cualitativa se encuentra la investigación cualitativa, entendida como “un proceso de indagación y exploración de un objeto, que es un objeto siempre construido, al cual el investigador va accediendo mediante interpretaciones sucesivas” (Orozco, G. 1997)

Sobre el discurso de la información se recuperarán los conceptos abordados por Patrick Charaudeau (2003) para un abordaje general que contemple que informar es elegir distintas estrategias discursivas con unos fines y unas intenciones. En consecuencia:

(...) la reflexión sobre el análisis del discurso de la información es un insumo privilegiado para analizar el lugar del discurso mediático en las complejas desviaciones de la simbolización democrática, como así también, una herramienta más que

importante para democratizar el acceso a la palabra de sectores sociales históricamente excluidos. (Valentino y Fino, 2015, pág. 121).

Para Benveniste (1999) la enunciación es el acto de producir un enunciado, y no el texto del enunciado, lo que es nuestro objeto (p. 83), por ello se retomarán ciertos aspectos de la teoría de la enunciación (Benveniste, 1971) para dar cuenta de las distintas huellas que el enunciador le imprime a su discurso y cómo, cuándo se apropia de la lengua, va dejando marcas de su subjetividad.

Martín Barbero en su texto “¿Desde dónde pensamos la comunicación hoy?”, habla de abandonar la idea de la comunicación como proceso de dominación y pensar más bien en la dominación como proceso de comunicación. Este punto es de vital importancia para comprender la relación entre las sociedades y los medios de comunicación en la construcción de imaginarios sociales e identidades (2015, p.100).

Por otro lado, el mismo autor relaciona los medios con los miedos, ya que los primeros construyen a partir de los segundos, una idea de orden colectivo que no permite la diferencia, y si esta diferencia existe, entonces es discriminada, estigmatizada y hasta en algunos casos, como veremos en el desarrollo de esta investigación, violentadas simbólicamente y físicamente (2015, p.18)

El análisis del lenguaje en su totalidad, conduce al análisis translingüístico, es decir, a la polifonía, al conjunto de las "voces"; en las que aparecen relaciones lógicas. Ducrot (1999) plantea una concepción polifónica de la enunciación y descubre en el sentido de los enunciados que el decir es una polifonía en la que hay una presentación de diferentes voces abstractas, de varios puntos de vista, es decir que en un discurso hay diferentes están presentes varias polifonías con diferentes funciones. El autor plantea que el sentido en un enunciado, está constituido por un conjunto de indicadores, que se refieren a su enunciación. Estos indicadores pueden ser una descripción, una presentación o del acontecimiento, que constituye la aparición del enunciado.

Esta tarea de ir de la teoría a la práctica buscando aquellas marcas, huellas, que los enunciadores van dejando en sus enunciados es parte del paradigma interpretativo que como bien señala Santander:

Así, lo que ocurre en el nivel de la circulación de los discursos no es necesariamente un reflejo de lo ocurrido en el nivel de su producción, lo que quedan son huellas, pistas, hebras, síntomas que el analista debe saber describir e interpretar. Porque, claro, si los discursos fueran transparentes, ¿qué sentido tendría hacer análisis? Entonces bien, al entender la opacidad llegamos a la justificación del análisis, y al comprender que el discurso es una forma de acción, encontramos el sentido y el propósito del análisis (2011, p.2010).

Rastrear los recursos polifónicos utilizados, como una herramienta de análisis aporta a una lectura más clara de la construcción de identidades de lxs sujetxs en los medios de comunicación. A quién se le da la voz, mediante qué procedimientos; cuáles testimonios son tomados como protagonistas y cómo son nombradxs, son algunos de los rasgos importantes a tener en cuenta. Al respecto, Festa (2019, p.61) agrega:

Esas voces pueden representar un saber considerado hegemónico y/o dominante que en apariencia no responde a intereses políticos o factores de poder y que predominan por sobre otras voces que no tienen acceso a los medios.

En el presente TIF, se analizarán los elementos de titulación para observar las cargas valorativas del léxico, para ver cómo se nombran los hechos y como se nombran a lxs actores implicadxs. Los subjetivemas son unidades léxicas presentes en un determinado discurso que informan sobre un grado de evaluación (afectivo o valorativo) y se expresan en algunos sustantivos, adjetivos, verbos y adverbios. Y es a través de la manifestación de la lengua en el habla, por un acto individual de utilización o un “acto comunicativo individual” (Kerbrat Orecchioni, 1997). Entonces, los subjetivemas son marcas o huellas

que el enunciador transfiere en los enunciados, estableciendo valores sustantivos, adjetivos, verbos que el enunciado pone en manifiesto al mundo.

Dentro de los subjetivemas existen elementos léxicos distinguidos como:

Subjetivemas nominales

Afectivos: manifiestan actitud emocional del enunciador. Se realizan mediante sufijos en los sustantivos y en los adjetivos, mediante la selección de cierto léxico.

Evaluativos: diferenciados como axiológicos (le otorga al objeto denotado un rasgo bueno/ malo) y modalizadores (atribuye un rasgo del tipo verdadero/falso); y no axiológicos, el objeto designado está evaluado según características cuantitativas, sin juicio de valor, pero, aunque el tamaño no sea axiológico, esto es relativo. El tamaño, en realidad, siempre es argumentativo porque es posible encadenarlo con alguna argumentación explícita o implícita.

Subjetivemas verbales: pueden ser verbos introductorios (verbos que introducen citas) o los verbos que nombran las acciones de las personas. Es decir, ciertos verbos sirven para evaluar la acción que nombran (y al sujeto que la ejecuta).

Para finalizar, me parece pertinente aclarar que en el presente TIF utilizaré el lenguaje inclusivo como una herramienta de inclusión social, adhiriendo a la resolución NRO. 223/2018 que la Facultad de Periodismo y Comunicación Social aprobó en noviembre del año 2018 en la cual se sugiere y alienta “la utilización de lenguaje inclusivo con perspectiva de género en documentos, actos administrativos, disposiciones y cualquier tipo de texto académico emanado desde nuestra Unidad Académica.

PARTE III

Análisis

3.1 Corpus de análisis

El corpus de análisis es el armado de una selección en virtud a un objeto de estudio para construir una propuesta de investigación. En este caso, el objetivo es el análisis discursivo de dichos medios, entendiendo el análisis como la posibilidad de la comprender un recorte de lo social que en virtud del contexto permite interpretar un aspecto del lenguaje entendido como materia prima para comprender las distintas significaciones que los actores sociales que intervienen en una práctica discursiva particular realizan sobre un aspecto del mundo (Kornblit en Festa, 2019).

Así, como señala Santander, es necesario que el objeto de estudio sea de naturaleza discursiva y es por eso que el corpus de análisis se compone de una serie de artículos periodísticos que abordan el evento entre veganxs y gauchos en La Rural el 28 de julio de 2019.

El mismo está conformado por el recorte de notas Web periodísticas de los principales medios nacionales en el día posterior al suceso, es decir que las notas tienen como criterio de selección el hecho noticiable en sí por ser próximas en relación a la cronología. Asimismo, otro criterio de selección es el soporte de los portales Web por considerarlos de mayor circulación (ya que los diarios a papel no son de mayor alcance).

Luego, en la selección de los medios, elegí los portales Crónica, Diario Popular, Infobae, La Nación, Página 12 y Perfil ya que son los de mayor alcance en relación a que son medios nacionales; con sus diferencias políticas, económicas y con diferentes miradas sobre el tema. Es decir, esos medios permiten ahondar en aquellas marcas o huellas que aparecen como regularidades o, por el contrario, dar

cuenta de ciertas rupturas en los discursos. Los criterios de selección y análisis del corpus elegido, entonces, se basan en el alcance y masividad de los medios, a los fines de observar e identificar los modos de “construcción de la noticia” y qué otros discursos se ponen en diálogo y disputa.

Y en virtud de ello, poder rastrear cuáles son las distintas subjetividades que se construyen en relación a el veganismo o lxs veganos, cuáles son los argumentos que se utilizan para construir el hecho acontecido en La Rural como un incidente y el peso de la tradición de un país con una historia agro ganadera en oposición a las organizaciones que promueven el veganismo. Sabemos, como dice Santander (2011, p.208), que el lenguaje no es inocente “que la connotación va con la denotación, que el lenguaje muestra, pero también distorsiona y oculta, que a veces lo expresado refleja directamente lo pensado y a veces sólo es un indicio ligero, sutil, cínico.”

El analista debe considerar el discurso como un espacio que exhibe las huellas del ejercicio del lenguaje por parte de los sujetos. Por lo tanto, el análisis de esas huellas permite advertir indicios reveladores de alguna regularidad significativa, sobre todo, a partir de un proceso de relevamiento y de la permanente puesta en relación de los rasgos discursivos que se van identificando con saberes no lingüísticos (Arnoux, 2006).

Como se ha señalado, el objetivo es dar cuenta de la forma de nombrar y construir la imagen e identidad de lxs sujetxs en cuestión y qué otros sentidos se les asignan a dichos sectores. Identificar las formas de enunciación de cada medio, el modo de construir la noticia y nombrar los hechos, el modo de nombrar a lxs sujetxs para así poder dar cuenta de las distintas estrategias discursivas que los medios despliegan para “contar” los hechos y así imponer su particular visión del mundo. El lenguaje nunca es inocente, siempre es ideológico y por ello el AD aporta a la desnaturalización, a la problematización de aquello que se ofrece como inocente por parte de los medios. A continuación, la presentación del corpus seleccionado para el análisis:

| Medio/ PORTAL | FECHA | FIRMA | SECCIÓN Y VERSIÓN DIGITAL | TÍTULO |
|--------------------------|--------------|--------------------|--|--|
| 1 Crónica | 29/07/2019 | No está firmada | Info general/ versión online | Gauchos arriaron como vacas a veganos que irrumperon en La Rural para protestar |
| 2 Diario Popular | 29/07/2019 | No está firmada | General/ versión online | Veganos vs gauchos: gritos, "caballazos" y fuerte enfrentamiento en La Rural |
| 3 Infobae | 29/07/2019 | No está firmada | Sociedad/ Versión online | Un grupo de veganos invadió la pista en la Exposición Rural y los gauchos los corrieron con caballos |
| 4 La Nación | 29/07/2019 | No está firmada | Economía/Versión online | Veganos contra gauchos: defensores de animales protestaron en la Rural contra el maltrato |
| 5 Página 12 | 29/07/2019 | No está firmada | Sociedad/Versión online | Veganos contra gauchos en La Rural |
| 6 Perfil | 29/07/2019 | No está firmada | Sociedad/Versión online | Gauchos echaron a activistas veganos de La Rural a "caballazos" |

3.2 ¿Cómo los medios construyen los hechos?

Los medios de comunicación e información han aportado a la percepción que cada uno tiene de la realidad social. Los medios tienen un papel importante en la concepción que tenemos de la realidad social. Como sostiene Charaudeau, los medios son un espejo deformante o, mejor, dicho, varios espejos deformantes en la transmisión de una visión parcializada y estereotipada del espacio público (Charaudeau, 2003:15).

Los medios masivos de comunicación al hacer visible lo invisible y al seleccionar de la realidad lo más sorprendente o importante respecto a los intereses de quien(es) los manipulan y controlan, construyen una visión parcializada del espacio público; una visión adecuada a ciertos objetivos alejados de un reflejo fiel de la realidad. Por ello, se dice que los medios son constructores de otras realidades.

Asimismo, como se ha señalado, todo enunciador manifiesta valoraciones sobre el mundo al nombrar objetos (sustantivos) y sus cualidades o estados (adjetivos). Partiendo de este precepto es que puede decirse que en todo acto de enunciación se ponen en juego distintas evaluaciones acerca del mundo relacionadas con las intenciones, la ideología y la cultura.

A continuación, se analizarán las cargas valorativas del léxico a partir de rastrear cómo se caracteriza a los diferentes actores sociales que participan de los acontecimientos y cómo se describe el hecho/los hechos en sí analizando los

procedimientos de titulación en el corpus de análisis. Y, además, se analizará el cuerpo de la nota para observar como los medios construyen los hechos.

Comenzaré con el portal de Crónica, que titula: **“Gauchos arriaron como vacas a veganos que irrumpieron en La Rural para protestar”**. Es interesante aquí el uso del verbo arrear, comprendiendo arrear como el acto de “Estimular a las bestias para que echen a andar o para que aviven el paso” (según la RAE). Esta comparación de los veganos con los gauchos tiene, a mi entender, un doble significado: en principio aparecen lxs cuerpxs animalizados de lxs veganos y, en segundo lugar, en algún sentido, la paradoja de que justamente sean comparados con vacas. La animalización como una construcción discriminatoria de designación.

Crónica, es conocido como un medio popular sobre el que las personas – al menos en Argentina- reconocen un formato particular en su modo de titular tanto en la gráfica como en la televisión, caracterizado por llamar la atención del público a partir de sus títulos más bien amarillistas o en la espectacularización de las noticias.

INFO GENERAL 29-07-2019 11:08

Gauchos arriaron como vacas a veganos que irrumpieron en La Rural para protestar

Un grupo de activistas se presentó con carteles para manifestarse contra la explotación animal en medio de una doma de caballos en el predio central. *Mirá el video.*

Nota

del portal Crónica 29/07/2019

“Esto provocó el accionar de algunos jinetes”, cita el medio, aseverando que la manifestación fue la que generó que se les eche de manera violenta, como forma unívoca de solucionar el “conflicto”. Y agrega: “quienes los arriaron hasta sacarlos de la pista”, aminorando la gravedad de la manera en que lxs individu@s fueron echados del predio y utilizando el verbo “arrear”, en referencia a la acción que tomaron los gauchos contra lxs vegan@s, como si estos últimos fueran animales.

Para finalizar, el portal concluye con:

La sorpresiva medida generó un clima de tensión entre los presentes, que duró apenas algunos minutos. Fue entonces cuando, algunos participantes que estaban a caballo, avalados por el público que demostró el repudio a la interrupción, desalojaron a los veganos. (Portal Crónica, 29/07/2019).

El uso del verbo “desalojar” también indica una variante del verbo echar que se relaciona con la intrusión de este grupo al predio.

Por su parte, el portal de Página 12 también tiene su formato en papel. Es un medio fundado el 26 de mayo de 1987 por Jorge Lanata y se autodenomina como un medio progresista y a fin a una línea política nacional y popular. Aquí se concuerda con el arreo como forma de desalojo a lxs activistas, pero este portal ya titula al hecho como un enfrentamiento, titulándolo de esta manera:

SOCIEDAD

29 de julio de 2019

Los ganaderos les tiraron los caballos encima para dispersarlos

Veganos contra gauchos en La Rural

Un grupo de defensores de los animales irrumpió en la pista del predio de Palermo durante una premiación. Fueron desalojados en forma violenta y amenazados con facones.

Nota del portal Página 12 el día 29/07/2019

Aquí se encuentra el subjetivema axiológico, denominado “veganos **contra** gauchos” entendiendo “contra” como una acción negativa. Asimismo, aparece la idea del discurso antagónico.

Entender lo que sucedió como un enfrentamiento implica que ambos actores estaban en igualdad de condiciones en esa disputa, sin embargo, en este caso se ve una asimetría de poder entre quienes estaban montados a caballos y lxs militantes veganxs.

Según la Organización Mundial de La Salud (OMS) la violencia es entendida como el “uso intencional de la fuerza física, amenazas contra uno mismo, otra persona, un grupo o una comunidad que tiene como consecuencia o es muy probable que tenga como consecuencia un traumatismo, daños psicológicos, problemas de desarrollo o la muerte”. Cabe destacar que el grupo de activistas veganxs, según los medios y los testigos del lugar, no actuaron en ningún

momento de forma agresiva, se manifestaron pacíficamente con el uso de pancartas y carteles.

Las violencias ejercidas están insertas en un marco donde operan y circulan distintos dispositivos que se interrelacionan, formando un tipo de discurso y de saber. Entender al discurso como una “práctica social implica una relación dialéctica entre un evento discursivo particular y la situación, la institución y la estructura social que lo configuran” (Fairclough & Wodak, 1997 citado por Martínez, Servera & Del Manzo, 2015, p.24).

Diario Popular, como Crónica, es un medio consumido por los sectores populares del país. En este caso elige titular la nota como: “*Veganos vs gauchos: gritos, “caballazos” y fuerte enfrentamiento en La Rural*” habla de un enfrentamiento entre estos dos grupos al referirse con un “versus”. En concordancia con Página 12, toman al hecho como una situación violenta de parte de los gauchos, y concuerdan con que lxs veganxs irrumpieron de forma pacífica: “Mientras se realizaba un desfile tradicional, los protestantes irrumpieron con pancartas y fueron repelidos por gauchos y hombres a caballo que les rompieron los carteles y alejaron de la arena principal” (Diario popular: 2019). El subjetivema afectivo “caballazo” le agrega dramatismo a la escena sobre la que también se construye un discurso antagónico.

GENERAL. 29 de julio de 2019

Veganos vs gauchos: gritos, "caballazos" y fuerte enfrentamiento en La Rural

Nota del portal Diario Popular del 29/07/2019

Como se mencionó, aquí se reconocen dos tipos de subjetivemas: los axiológicos, como en Página 12, se utiliza el Versus (su abreviatura) como una acción negativa y el subjetivema afectivo “fuerte enfrentamiento”. Es notable el uso del “fuerte” como si solamente el enfrentamiento no fuese suficiente. En cuanto al enfrentamiento, nuevamente aparece la construcción de la idea de similitud en el uso de la fuerza. Entonces, mencionando a estos dos últimos medios, los dos titulan como enfrentamiento entre gauchos y veganxs, entiendo por enfrentamiento al acto y la consecuencia de enfrentar. Un enfrentamiento, por lo tanto, puede producirse cuando dos personas o dos grupos discuten o se pelean/disputan por algo.

Infobae, el medio de habla hispana más leído en el mundo, decide usar el verbo “invadió” para la acción que ejercieron lxs veganxs y “los corrieron” para referirse al accionar de los gauchos. Aquí se naturaliza que las personas sean corridas por quienes montaban a caballo y además, se les atribuye el rol de invasores a lxs veganxs.

Un grupo de veganos invadió la pista en la Exposición Rural y los gauchos los corrieron con caballos

29 de Julio de 2019

Nota del portal Infobae del 20/07/2019

En la titulación, se encuentran los subjetivemas verbales que nombran las acciones de unxs y otrxs como **“invadió”** y **“corrieron”**.

El predio La Rural, tanto como sus eventos, son de acceso al público y el ingreso de lxs manifestantes no requiere una “invasión”. Además de la diferencia significativa en cuanto a la cantidad de personas que representaban un lado y el otro, la expresión pacífica de lxs veganxs no se nombra en los títulos y si se nombra a su presencia como una “invasión”.

La Nación, además de un medio de alcance masivo y nacional, es una empresa económicamente poderosa en el país. Es un medio que es parte de la historia de nuestro país y tiene una mirada más bien conservadora que se dirige a un público instruido, formado y de élite. Tiene un diario en papel, un canal de televisión y un portal digital que marcan la agenda mediática y política del país desde su fundación. En su formato virtual tiene como objetivo lograr alcanzar otras audiencias y otros públicos con la misma capacidad de difusión.

Además, puede inferirse por sus publicidades, algunas de ellas dirigidas al sector rural, que tiene acuerdos contractuales -económicos- con empresas dirigidas o pertenecientes “al campo”. De hecho, el conglomerado de medios La Nación tiene una revista y un canal de televisión llamados “LN+ el campo”. Esto explica, en parte, el modo en que se refirieron al suceso. Continúa con esta línea de nombrar al hecho como un enfrentamiento, titulado la noticia como:

Veganos contra gauchos: defensores de animales protestaron en la Rural contra el maltrato

Activistas veganos irrumpieron ayer en un acto de la Rural para protestar contra el maltrato animal (Fuente: Twitter @luisnovaresio)

00:43

RECOMENDADOS

Nota del portal La Nación del día 29/07/2019

El portal plantea “Gauchos vs Veganos” como si fuera una guerra. Nuevamente el discurso antagónico que indica un nosotrxs – ellxs , además de las condiciones para la construcción de las identidades colectivas y los sujetos.

Aquí, el subjetivema que aparece es el axiológico, nombrando el “veganos **contra** gauchos” como una acción negativa, además del subjetivema verbal, utilizando la acción de “**protestaron**”. Es interesante que, el medio que representa al sector clave en el desarrollo de la exposición en La Rural en el título agrega que lxs veganxs defienden a los animales: es decir, si bien refuerza el discurso antagónico describe no solamente a lxs veganxs como defensores de los animales, sino que también nombra la palabra “maltrato”. Señala “contra el maltrato”, de este modo repite el elemento léxico “contra” en un caso para focalizar en el antagonismo y en otro para describir las acciones de lxs veganxs.

Sin embargo, en el cuerpo de la nota, La Nación se refiere al hecho como un acto de violencia de parte de los gauchos hacia lxs veganxs:

Ayer por la tarde, en medio de un acto en la pista central de la Exposición Rural de Palermo, un grupo de activistas que defienden los derechos de los animales ingresó al lugar con carteles para denunciar el maltrato y fueron echados con violencia por los gauchos (Portal La Nación, 29/07/2019).

El diario Perfil en su formato digital o papel, se autodefine como “puro periodismo”, cuenta con análisis internacionales, políticos y económicos, además de tener una importante columna de opinión con personajes reconocidos o de renombre. Actualmente Jorge Fontevicchia es su accionista mayoritario y fue fundador y director de la mayoría de sus revistas del grupo Perfil al igual que el diario Perfil, relanzado en 2005 y convertido en un referente de los medios argentinos.

En su titulación: “Gauchos echaron a activistas veganos de La Rural a “caballazos”” se encuentra el subjetivema verbal de acción al nombrar “echaron”, además, se puede hallar el subjetivema afectivo, refiriéndose a “caballazos” como una acción negativa que de algún modo le otorga espectacularidad a la escena. -



The screenshot shows the top section of the Perfil website. On the left is the 'PERFIL' logo. In the center, there is a date '14 OCT 2020' and a 'RADIO PERFIL' logo with 'FM 101.9'. To the right are buttons for 'INGRESAR' and 'SUSCRIBITE'. Below this is a horizontal navigation bar with categories: 'AHORA', 'COLUMNISTAS', 'POLÍTICA', 'ECONOMÍA', 'SOCIEDAD', 'INTERNACIONAL', 'DEPORTES', 'OCIO', 'CÓRDOBA', '#RePerfilAr', 'Bloomberg', 'NOTICIAS', 'CARAS', and 'exitoina'. A secondary bar lists 'TEMAS DEL DÍA' with items like '8N', 'Grupo de Lima', 'Motochorros', 'Clases', 'Mauricio Macri', 'Caso Neuss', 'Jorge Neuss', 'Fernán Quirois', 'Coloquio Idea', and 'Alberto Fernández'. At the bottom left of the header area, it says 'SOCIEDAD | BATALLA GASTRONÓMICA' and on the right, 'Lunes 29 Julio, 2019'.

Gauchos echaron a activistas veganos de La Rural a "caballazos"

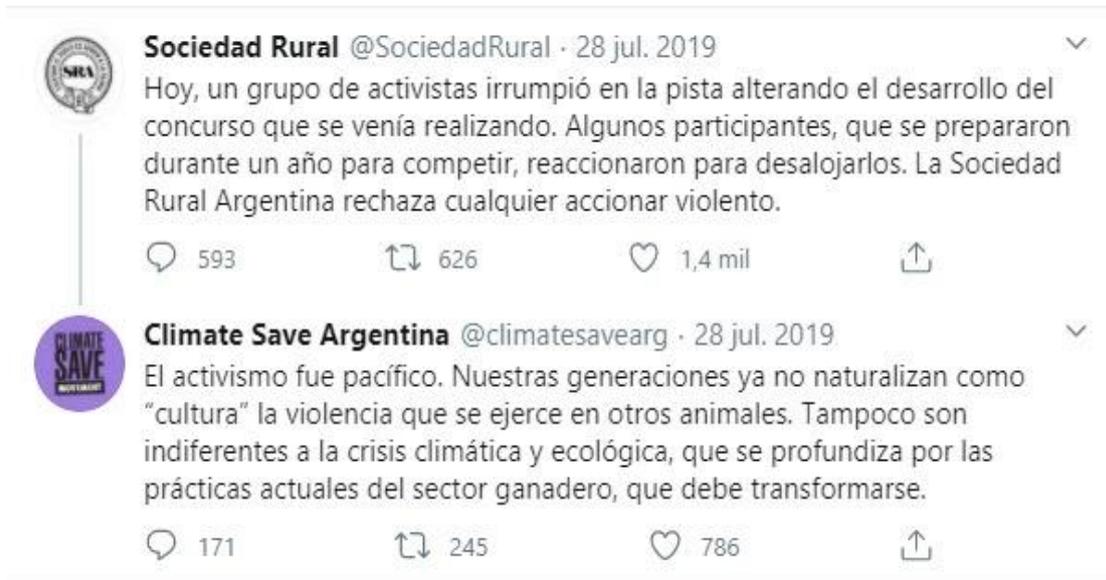
Para protestar contra el consumo de animales, activistas irrumpieron en la pista central del predio durante un concurso y fueron desalojados con violencia. Mirá el video.

Nota del portal Perfil del día 29/07/2019

También, adjuntan el tuit de Climate Save Argentina en respuesta a otro tuit de la Sociedad Rural.

El activismo fue pacífico. Nuestras generaciones ya no naturalizan como ‘cultura’ la violencia que se ejerce en otros animales. Tampoco son indiferentes a la crisis climática y ecológica, que se profundiza por las prácticas actuales del

sector ganadero, que debe transformarse”(Fuente www.perfil.com, 29/07/2019).



Tweet de Sociedad Rural y respuesta de Climate Save Argentina 28/07/19

Aquí se puede ver un abanico más amplio de información, consultando las fuentes y narrando los hechos sin violentar o estigmatizar a lxs protestantes.

Un factor repetitivo en el discurso de todos los medios seleccionados, es la idea de “enfrentamiento”, con palabras como “contra” o “versus”, que ubica a los actores como dicotómicos. Benveniste (1977) en el artículo "Saussure, medio siglo después", sostiene que el autor considera al lenguaje como un objeto doble donde cada una de sus partes no vale sino en función de la otra, es decir que las partes no valen por sí mismas ni por su realidad sustancial, sino por el hecho de oponerse a otras.

Chantall Mouffe (2009) en su texto “En torno a lo político” menciona que: “La relación nosotros-ellos se puede volver antagónica, es decir, de amigo-enemigo, cuando se percibe al ellos cuestionando la identidad del nosotros y amenazando su existencia”. La idea de la política democrática es evitar esa transformación mediante un modo diferente de establecer la relación nosotros-ellos.

Los recursos simbólicos que muchas veces los medios utilizan para identificar, nombrar y excluir exagera los procesos de discriminación y pone el énfasis en la conformación de antagonismos duales o binarios que no pueden convivir en una misma sociedad, llamando a la violencia como única solución de los conflictos.

Charaudeau advierte que los medios construyen el hecho mediático cuando seleccionan a lxs sujetxs a quienes conceden la palabra y que “no pueden evitar establecer preferencias entre esos actores” (2003, p. 283). Esas voces suelen representar a un sector considerado hegemónico y/o dominante que pretende no responder a intereses políticos o de poder y terminan predominando sobre otras voces que tal vez no tienen la misma posibilidad de acceso a estos medios.

Así, el autor sostiene que el “saber” o la “verdad” en una noticia queda en voz de esos sectores dominantes, produciendo cierta representatividad y legitimidad sosteniendo que estas son las voces “autorizadas”. De esta manera, los medios ponen en agenda un tema/problema, generando emociones que llevan la contradicción entre sectores dicotómicos y antagonismos y debates públicos. Charaudeau, denomina a esta forma de construir la espectacularidad de la noticia “simulacro de la democracia” (Charaudeau, 2003, p. 291).

Se llega así, a comprender y a aprobar socialmente que no debe tolerarse la diferencia, reproduciendo sentidos estigmatizantes y excluyentes para ciertos sectores de la población. En este sentido, el rol de los medios es fundamental y los discursos que transmite pueden aportar a esas divisiones o abonar a la convivencia de la diferencia.

PARTE IV

LA CONSTRUCCIÓN DE LXS SUJETXS

Los medios de comunicación juegan un rol importante en la sociedad; tal es así que el impacto que estos generan en lxs sujetxs sociales- sobre todo hoy, a partir de su masividad, concentración y diversificación- puede variar: desde fomentar o incentivar la cohesión, la unión, y la solidaridad, a motorizar el odio, el rencor o la indignación.

Si bien en un comienzo las telecomunicaciones y los medios de comunicación tenían como fin informar, producir y difundir, actualmente no sólo deciden lo que es o no noticiable, sino que construyen alrededor de esa información concreta (a través de la creación de cierto ambiente, la selección de música, colores, voz hablante etc.) un conjunto de sensaciones que tienden a extremarse, ya que convocan al sentimiento y no a la razón. Así, pocas veces estas reacciones serán moderadas.

El discurso del odio contribuye a la estigmatización, marginación e intimidación de los miembros de distintos grupos, con particular afección a los colectivos con menos poder en la sociedad. Se trata de un discurso fundamentado en los múltiples procesos de dominación y subordinación social (...) (Olga Jubany, Malin Roiha, 2018, p.35).

Emile Benveniste (1976) enuncia que es *en* y *por* el lenguaje que el hombre se constituye como sujeto, porque el lenguaje sólo funda el concepto de “ego”. Como indica Otaola Olano (2006, p.132)

Benveniste, al formular su teoría sobre la enunciación en que el individuo se apropia del lenguaje convirtiéndose éste en instancias del discurso, trata los «índices específicos», en cuanto "indicadores" que son partículas lingüísticas a través de las cuales se hace palpable la enunciación.

Según Ducrot, la polifonía es “(...) la puesta en escena en el enunciado de voces que se corresponden con puntos de vista diversos, los cuales se atribuyen -de un modo más o menos explícito- a una fuente, que no es necesariamente un ser humano individualizado” (1984, p. 259). La teoría polifónica de la enunciación de O. Ducrot cuestiona e impugna esta concepción “unitaria” del sujeto hablante y el carácter unitario del discurso. Retomaremos del pensamiento de Ducrot, el modo en que se introducen otras voces en el discurso, fundamentalmente cómo en el discurso de la información el procedimiento de las citas, directas y/o indirectas.

Las preguntas que guían esta instancia del análisis exploratorio son: ¿qué voces sociales aparecen?, ¿mediante qué mecanismos polifónicos son incorporadas y cómo aportan a las estrategias discursivas desplegadas?, ¿se identifican intertextos/interdiscursos?,

Por medio del discurso referido, el enunciador incorpora las voces de otros en sus enunciados de forma directa, indirecta o indirecta libre. El procedimiento de la cita, que se extrae un enunciado que ya tiene un efecto de sentido determinado para ubicarlo en otro discurso con un objetivo preciso que puede constituirse, por ejemplo, en que el locutor coincida o se distancie de él.

Por un lado, se encuentra el estilo directo que, según Rivarola y Reisz (1984), se genera una superposición entre el discurso referido y el discurso que refiere,

provocando cambios en el nivel discursivo. También es reconocido por el uso de marcas gráficas, como las comillas o los dos puntos.

Para Benavidez Ledesma, las citas directas se utilizan cuando la fuente expresa una idea interesante y lo hace de un modo especialmente inteligente. Dan apoyo a la información presentada y le añaden cierto ritmo y color (1997; p.147).

Por otro lado, se encuentra el estilo indirecto donde no se suma un nuevo enunciador -como en el caso anterior- sino que la cita se amolda en su propio relato. “La diferencia más notable entre el estilo directo y el indirecto es que, mientras que en el primero se reformulan las palabras de otros con “aparente literalidad”, en el segundo, las palabras referidas sufren algunos cambios, ya que el que las cita las acomoda a su situación de comunicación” (Moyano, 2007; p.14).

Por último, se encuentra la cita encubierta o de estilo libre que, según Jacqueline Authier (1978), puede explicar a través de la “heterogeneidad constitutiva”. Como mencionaba anteriormente, en los discursos propios arrastramos marcas del de los otros (intertextualidad), que pueden no estar explícitas.

El corpus está conformado por seis notas, de los cuales solo cinco de ellas citan directamente tanto a lxs veganxs, a La Sociedad Rural y a las organizaciones veganas por el derecho a la vida animal.

Los cinco medios citan a La Sociedad Rural Argentina (SRA). La sociedad Rural es un ámbito de negocios agroindustriales siendo el punto de encuentro de productores, contratistas, empresarios, profesionales, estudiantes y técnicos de la Argentina y el mundo (Crónica, Infobae, La Nación, Página 12 y Perfil)

Crónica es el único medio que contiene tres párrafos, solo utiliza uno para citar directamente a la sociedad Rural, antes de agregar dicha cita, el portal se encarga de contar lo que sucedió ese día de manera indirecta.

El portal utiliza la cita directa otorgando el espacio a la sociedad rural para que cuente su versión de los hechos; en cambio, utiliza la cita indirecta para contar lo que sucedió ese día, exclamando que la sorpresiva medida generó un clima de tensión entre los presentes, que duró apenas algunos minutos.

Dentro del cuerpo del portal nombra a los gauchos como jinetes en la doma de caballos, en cambio, a lxs veganxs como las personas que irrumpieron dicha doma. Además, en el cuerpo se da por sentado que el público estuvo de acuerdo con que los “jinetes” desalojen a lxs manifestantes a caballo. Asimismo, cita el tuit de la Sociedad Rural, dándole sólo el espacio de la verdad de los hechos a ellos.

Por su parte, la Rural emitió un comunicado mediante el que "repudió" todo hecho violento y explicó su posición. *"Hoy, un grupo de activistas irrumpió en la pista alterando el desarrollo del concurso que se venía realizando. Algunos participantes, que se prepararon durante un año para competir, reaccionaron para desalojarlos. La Sociedad Rural Argentina rechaza cualquier accionar violento".*

cita directa recuperada del diario Cronica 29/07/19 parrafo n°3

En este caso, se encuentra la intertextualidad. La intertextualidad para Barthes (1980) es un tejido de voces que se constituye a partir de la combinación de distintos códigos que se han leído, visto o escuchado en algún momento de la vida.

Entonces, Crónica utiliza la intertextualidad dándole un significado a otro desde el tuit de la Sociedad Rural. la intertextualidad es el producto de la mirada que la descubre o la construye, no solo depende del texto o de su autor, sino de quien observa el texto y descubre en él una red de relaciones que lo hacen posible como materia significativa.

Por lo tanto, pensar que “La sorpresiva medida generó un clima de tensión entre los presentes” como justificación de la ya mencionada violencia, indica la fuerza desigual de lxs presentes y como el portal ayuda a justificar dicha violencia con la construcción de la noticia utilizando discursos como “avalados por el público”; “la sorpresiva medida” y “esto provocó el accionar de algunos jinetes”.

En el cuerpo de la nota, adjuntaron un video de como fue el enfrentamiento de lxs sujetos en disputa. Aunque en el solo se hallan tres párrafos contando los

hechos, cita a la Sociedad Rural como voz autorizada haciendo visible las desigualdades.

En el portal **Diario Popular** en la noticia no se halla cita directa, solo nombra a lxs actores implicadxs de manera indirecta comentando desde el lugar de lxs veganxs, como fueron sacados y lo que utilizaron para manifestarse.

.

Un **grupo de veganos** ingresó a la pista central de la **Sociedad Rural** para manifestarse en contra del **maltrato animal** que aseguran existe en la Exposición Rural, durante la tarde del domingo.

cita directa recuperada del Diario Popular 29/07/19 párrafo n°1

En el cuerpo de la nota no profundiza mucho, solo cuenta con dos párrafos lo sucedido utilizando las 5W- qué, quién/quienes, cuándo, dónde-, este hecho fue acuñado por lo que se conoce como la cabeza informativa. Su función es condensar la información con la que se cuenta mediante aquellos datos esenciales que permitan alcanzar «una cabal comprensión» del hecho en cuestión (Martínez Albertos, 1974, p. 91).

Infobae cita tres veces a DXE Buenos Aires, esta es una organización de defensa por los derechos de los animales nacida en la ciudad estadounidense de San Francisco en el año 2013, se encuentra en varias partes del mundo. También le da la palabra a Sebastian Bustante, participe de la manifestación y para finalizar, le da la voz, como los cinco medios, a la Sociedad Rural.

Dicho portal utiliza la cita directa para comentar lo sucedido:

-"La Expo Rural es un símbolo, un ejemplo de todo lo que representa la cultura de la explotación animal en la Argentina. Miles de animales mal llamados 'de granja', son expuestos y subastados, tratados como mercadería (...) Por eso **vamos a estar ahí, repudiando, protestando, realizando acciones en conjunto con otras organizaciones,** activando por los derechos de los animales-no-humanos".

Adjunta la imagen del comunicado de la sociedad DXE y continúa citando lo que dice en ella:

"Se realizará la primera acción activista de este grupo de voluntarios en la Exposición Rural de Palermo con el objetivo de disminuir el maltrato que los humanos provocan a los animales de la industria alimentaria y al ambiente"

Además, cita de manera directa a uno de los manifestantes que estuvieron presentes esa tarde en La Rural.

"Nos corrieron con los caballos. Nos insultaron. Nos escupieron. Pura violencia (...) Miren la violencia. La gente aplaudía", escribió en una historia de Instagram un usuario llamado **Sebastián Bustamante**.

Igualmente, el portal utiliza la cita directa para justificar la violencia ejercida de los gauchos hacia lxs veganxs:

escena y exhibio carteles de protesta contra la explotacion y la comercialización de los animales. La manifestación fue repudiada por la mayoría de los presentes, por lo que **un grupo de gauchos optó por montar sus caballos y echar a los protestantes del lugar en un clima de tensión y violencia.**

Cita indirecta recuperada del portal Infobae 29/07/19 parrafo n°1

La nota, aunque por el título se podría decir que toma al sujetx veganx como el culpable del suceso, justificando la agresión tomada por los gauchos, le da la voz a lxs veganxs, citando a la organización

Sin embargo, Infobae nombra a lxs veganxs como ambientalistas: Los ambientalistas no son necesariamente veganxs, defienden y ayudan al ecosistema, adoptan medidas ambientalistas para sus cuidados, pero algunxs no dejan de consumir animales o sus derivados.

Para finalizar, la nota siguió justificando la violencia ejercida por parte de los gauchos hacia los veganos, aludiendo a que: “muchos de los presentes, que prepararon durante meses a sus caballos y otros animales para el evento más importante del año, interpretaron la interrupción como un insulto y decidieron echar a los protestantes a la fuerza” y que no se sabía cómo ingresaron lxs veganxs al predio.

Dicha nota, toma una clara posición en torno a lo sucedido, justifica el accionar de los gauchos, y pareciera, que están de acuerdo con la violencia ejercida hacia lxs veganxs.

Santander (2011), refiere que el lenguaje no es transparente, no es inocente y en consecuencia el lenguaje muestra, pero también distorsiona y oculta. En este caso, la violencia hacia lxs veganxs es justificada con el “esfuerzo” de los presentes en preparar a sus animales para la competencia.

La Nación solo le da la voz a la Sociedad Rural Aquí, no se le da la posibilidad de expresión a lxs veganxs o a sus organizaciones, tomando como única verdad o legitimidad de la palabra a La Sociedad Rural.

El portal aprovecha la oportunidad y comenta sobre otra manifestación vegana que tuvo lugar en el centro de la ciudad de Buenos Aires terminando con el “escrache” a la parrilla La Churrasquita y la pizzería Güerrín.

Ducrot, O. afirma que quien enuncia, “el personaje construido en el acto de hablar” (Reyes, 1990, p. 134) se expresa valiéndose de otras voces: algunas que cita de manera más visible y otras que aparecen de manera más solapada pero presentes y actuantes en el discurso (Festa, C. 2020).

Página 12 le da la voz a los dos sujetxs en disputa, en este caso, el portal utiliza la cita directa para darle voz a Micaela Virardi, una de las participantes de la manifestación.

. “Y así era la violencia de los hombres de campo hacia los activistas que visibilizaban la problemática de forma pacífica”,

escribió Micaela Virardi en su cuenta de Twitter donde también compartió los videos en donde se ve la agresión.

Y a Climate save argentina, una de las organizaciones que se hicieron presentes en el lugar, sin embargo, también cita el comunicado de La Sociedad Rural, al igual que la mayoría de los medios seleccionados en el corpus. Dicho medio nombra varias veces que el accionar de los gauchos fue violento, a diferencia de Infobae, el portal no justifica el accionar de los gauchos.

El portal **Perfil** le da la voz mayormente a lxs veganxs, explicando lo sucedido desde su posición, citando de manera directa a la organización DXE Y Climate Save Argentina- que lxs manifestantes intervinieron el espectáculo para pedir que se termine la explotación animal , pero, además, concientizando también sobre la degradación ambiental generada por este sector.

La degradación ambiental es el proceso de deterioro que sufre el medio ambiente como consecuencia del agotamiento de sus recursos naturales por la sobreexplotación de los mismos.

Las causas suelen ser el aumento de la población, causando asentamientos urbanos generando aumentos de los recursos como agua y energía generando mayores residuos; el aumento de las actividades ganaderas y agrícolas, para su uso se necesita grandes cantidades de agua y del uso de combustibles fósiles; la pesca, más población más consumo de especies marinas; El transporte, que emiten gases contaminantes atmosféricos, alterando la calidad del aire peligrando la salud de las personas; La industria, generan grandes cantidades de residuos de todo tipo, contaminando el suelo, el agua y la atmósfera; y por último, la deforestación.

Además, el portal adjunta una captura del tweet de La Sociedad Rural y la respuesta de la Sociedad Climate Save Argentina



cita directa del portal Perfil 29/07/19

El portal agrega de manera indirecta la denuncia de Micaela Virardi, una de las participantes de la manifestación, explicó en su perfil en Twitter que denunciaron penalmente a los agresores y que uno de sus compañeros resultó herido y fue amenazado con una faca.

La degradación ambiental es el proceso de deterioro que sufre el medio ambiente como consecuencia del agotamiento de sus recursos naturales por la sobreexplotación de los mismos.

Para finalizar, los portales elegidos utilizan mayormente la cita directa para comentar lo sucedido, depende del medio a quien le da la palabra, mayoritariamente, se citó a la Sociedad Rural de manera directa, dejando entrever los intereses de comunicar la noticia desde un punto de vista. Sin embargo, también utilizan la cita indirecta como justificativo del accionar de los gauchos hacia lxs veganxs.

Los efectos de sentido son variados, dependiendo de aspectos contextuales. Se puede decir que en el discurso directo se opera cierta autenticación de los

hechos, produciendo así, un efecto de la realidad. Por eso, que los portales decidan citar de manera directa mayoritariamente a la Sociedad Rural que esta del lado de los gauchos, le da un aire de verdad a lo sucedido.

En cuanto al discurso indirecto, este implica una mayor intervención del locutor sobre el discurso citado, a tal punto que puede cambiar palabras, modos de expresión en esa reformulación. Los medios eligieron esta manera para contar lo sucedido, desde la intervención de lxs veganxs hasta la violencia ejercida por parte de los gauchos. Esto puede causar ciertas dudas en la construcción y viabilidad de la noticia, ya que en la cita indirecta quedan subordinadas las palabras del enunciador.

Cabe remarcar que, como expuse en el apartado del corpus, ninguna nota fue firmada por lxs autorxs.

A modo de cierre, el estudio de la polifonía lingüística da cuenta de la variedad de las posibilidades que da el lenguaje para inscribir voces en un discurso y ponerlas en diálogo dentro de un mismo enunciado. En tanto los ejemplos presentados en el artículo, se pretende dar cuenta de que la polifonía es fundamental en la construcción de sentidos en los textos mediáticos a los que nos enfrentamos a diario.

| PORTALES | CITA DIRECTA | CITA INDIRECTA | ACTORXS CITADXS |
|-----------------|--|----------------|-------------------|
| CRONICA | "Hoy, un grupo de activistas irrumpió en la pista alterando el desarrollo del concurso que se venía realizando. Algunos participantes, que se prepararon durante | | La sociedad Rural |

| | | | |
|----------------|--|--|---|
| | <p>un año para competir, reaccionaron para desalojarlos. La Sociedad Rural Argentina rechaza cualquier accionar violento".</p> | | |
| INFOBAE | <p>"La Expo Rural es un símbolo, un ejemplo de todo lo que representa la cultura de la explotación animal en la Argentina. Miles de animales mal llamados 'de granja', son expuestos y subastados, tratados como mercadería (...) Por eso vamos a estar ahí, repudiando, protestando, realizando acciones en conjunto con otras organizaciones, activando por los derechos de los animales-no-humanos".</p> <p>- "Se realizará la primera acción activista de este grupo de voluntarios en la Exposición Rural de Palermo con el objetivo de disminuir el maltrato que los humanos provocan a los animales de la</p> | | <p>DXE Buenos Aires</p> <p>Cita de nuevo a la organización DXE.</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | <p>industria alimentaria y al ambiente"</p> <p>-"Después de mucho conversar, hemos tomado la decisión de armar una acción de comunicación directa en el interior de la Exposición Rural de Palermo (...) La acción consiste en mostrar nuestros carteles, que contienen un mensaje escrito en pocas palabras, además de conversar con las personas por un plazo no mayor a los 15 minutos".</p> <p>-"Nos corrieron con los caballos. Nos insultaron. Nos escupieron. Pura violencia (...) Miren la violencia. La gente aplaudía".</p> <p>-"Hoy, un grupo de activistas irrumpió en la pista alterando el desarrollo del concurso que se venía realizando. Algunos participantes, que se prepararon durante un año para competir, reaccionaron para desalojarlos. La Sociedad Rural Argentina rechaza cualquier accionar violento".</p> | | <p>Cita de nuevo a la organización DXE.</p> <p>Sebastian Bustante, participe de la manifestación</p> <p>Cita de la Sociedad Rural</p> |
|--|--|--|---|

| | | | |
|-------------------------|---|--|---|
| <p>LA NACIÓN</p> | <p>"Ayer, un grupo de activistas irrumpió en la pista alterando el desarrollo del concurso que se venía realizando. Algunos participantes, que se prepararon durante un año para competir, reaccionaron para desalojarlos. La Sociedad Rural Argentina rechaza cualquier accionar violento".</p> | | <p>La sociedad Rural</p> |
| <p>PAGÍNA 12</p> | <p>-“Hoy más de 40 activistas intervinieron un espectáculo de explotación animal en la Expo Rural 19, concientizando también sobre la degradación ambiental generada por este sector”</p> <p>-Y así era la violencia de los hombres de campo hacia los activistas que visibilizaban la problemática de forma pacífica”.</p> <p>-“¡Una lástima! Podrían haber intercedido para que nos retiremos en paz. Hay una denuncia penal. Uno de nuestros</p> | | <p>Climate Save Argentina</p> <p>Micaela Virardi, una de las manifestantes</p> <p>Cita como “agrego la mujer” haciendo referencia a Micaela Virardi</p> |

| | | |
|----------------------|--|---|
| <p>PERFIL</p> | <p>“Hoy más de 40 activistas intervinieron un espectáculo de explotación animal en la Expo Rural 19, concientizando también sobre la degradación ambiental generada por este sector”.</p> <p>-“Un grupo de activistas irrumpió en la pista alterando el desarrollo del concurso que se venía realizando; algunos participantes, que se prepararon durante un año para competir, reaccionaron para desalojarlos. La Sociedad Rural Argentina rechaza cualquier accionar violento”.</p> <p>-“El activismo fue pacífico. Nuestras generaciones ya no naturalizan como ‘cultura’ la violencia que se ejerce en otros animales. Tampoco son indiferentes a la crisis climática y ecológica, que se profundiza por las prácticas actuales del sector ganadero, que debe transformarse”</p> | <p>agrupación internacional Direct Action Everywhere (DXE)</p> <p>La Sociedad Rural Argentina (SRA)</p> <p>Climate Save Argentina</p> |
|----------------------|--|---|

PARTE V

Conclusiones

La sociedad capitalista no logra ser sociedad más que a costa de contarse a sí misma, todos los días, una gigantesca mentira.

Carlos Fernández Liria. El orden de 'El capital'

María Cristina Chiriguini en su texto "Identidades socialmente construidas", hace referencia a que "quien domina, nombra" (buscar página) legitimando jerarquizaciones. Según la autora, las identidades colectivas se dan a partir de identificaciones con determinados conjuntos sociales. Sin embargo, pueden existir "identidades negativas" que generan un proceso de exclusión que afectan a lxs sujetxs que se ven representadxs con esa identidad, ya que la construcción identitaria requiere a otrx para diferenciarse o pertenecer.

Los medios de comunicación, a partir de sus diversas plataformas, redes y formatos, poseen una legitimidad que les otorga el poder de clasificar a lxs sujetxs sociales de tal modo que se reproduzca en el sentido común e imaginario social, algunos preconceptos o estereotipos bien definidos y que pueden generar empatía u odio.

Una de las preguntas que motorizó esta investigación, fue ¿de qué manera y mediante qué estrategias lingüísticas los medios construyen a lxs sujetxs? El ejemplo de esto, es la mención que se hace de lxs veganxs como "ambientalistas" -en el caso del portal Infobae-, cuando ambas definiciones no son sinónimas. Sin embargo, no hay voluntad o decisión de diferenciarlas y profundizar en ello. Esto puede leerse como una clara intención de confundir, unificar, simplificar las complejidades de las problemáticas y los reclamos que estos sectores visibilizan.

Los modos de la construcción de la noticia tienen mucho que ver en el efecto que luego, lxs sujetxs recuperan la información. La titulación, se podría decir, que es lo más importante de la noticia, ya que ella genera en el/la lectorx el interés de consumirla o pasarla por alto.

Por ejemplo, La Nación titula la nota: “Veganos contra gauchos: defensores de animales protestaron en la Rural contra el maltrato”, el portal habla de maltrato, da por sentado que lo que realizan los gauchos y la sociedad Rural es maltrato, aunque en el cuerpo de la nota justifican la violencia ejercida por parte de los gauchos, la titulación ya está a favor de lxs veganxs y cabe recordar que La Nación tiene acuerdos e intereses con la Sociedad Rural y el campo. Mientras que, los demás portales ya titulaban la noticia como enfrentamientos, utilizando el Versus o en contra. En consecuencia, del análisis se desprende que más allá de la línea editorial podemos observar la construcción que realiza cada medio y por ello este tipo de análisis también permite desnaturalizar los esperable de cada uno.

Como ya mencioné, los medios formulan la noticia de modo que impacte en la subjetividad de la audiencia, generando emociones y sentimientos, en su mayoría extremos. En los últimos años, venimos siendo testigxs de la concentración y hegemonización de muchos medios empresariales y comerciales, cuyos fines de lucro en ocasiones opacan la intención de informar.

Las noticias están construidas por un discurso antagónico. El antagonismo es lo que constituye a la vez el fundamento y el límite de lo social.

La lógica de la equivalencia es una lógica de la simplificación del espacio político, en tanto que la de la diferencia es una lógica de la expansión y complejización del mismo...la lógica de la diferencia tiende a expandir el polo sintagmático del lenguaje, el número de posiciones que pueden entrar en una relación combinatoria..., en tanto que la lógica de la equivalencia expande el polo

paradigmático – es decir, el número de elementos que pueden sustituirse el uno al otro- y de este modo reduce el número de combinatorias posibles (Laclau, 1985: 223).

Los medios fueron los encargados de generar entre antagonismo entre lxs sujetxs en disputa, como mencioné más arriba, categorizando un versus o un en contra, una fuerza desigual, sometiendo a lxs veganxs a un proceso de animalización, categorizándolos como “los arriaron como vacas”.

Algo que noté en este proceso y señalé en el apartado “mecanismos polifónicos”, es de qué manera los medios -encargados de brindar y difundir información- hacen uso de su poder para instalar verdades como únicas. Como por ejemplo, la construcción del “enfrentamiento” entre ambos grupos cuando se trataba de posiciones totalmente desiguales y la invisibilización de la violencia ejercida por los gauchos, con una clara intención justificatoria de lo sucedido.

Esa hegemonía y legitimidad social que se les otorga, les permite a dichas empresas ingresar cotidianamente al seno familiar, la cotidianidad de las personas, el hogar o los dispositivos de lxs usuarixs y consumidorxs. En muchos casos, los mensajes de odio calan profundo en el pensar y sentir de las sociedades, generando discriminación, exclusión e intolerancia a la diferencia.

Como estudiante de comunicación social y en una Universidad Pública, y persona que practica y milita el veganismo y el no maltrato animal, me interesa particularmente detenerme y analizar ciertos sentidos y discursos que se reproducen e impactan directamente en el imaginario social, formando parte de la cultura y la idiosincrasia.

En el caso de lxs veganxs, representadxs como una minoría en un país agroexportador y con un consumo masivo de carne, basado en un sistema de producción capitalista extremo y sanguinario, es un tanto más difícil poder hacer masivos sus reclamos y sus ideas, misión facilitada a partir de las redes sociales y las distintas formas de difundir información certera y verídica. Aún así, no se

cuentan con los recursos y herramientas que poseen medios hegemónicos de comunicación para que esa información llegue a cada rincón del país.

Es por eso que creo fundamental analizar discursivamente lo que portales Web con tanto alcance -sobre todo tratándose de Internet-, marcan y delimitan las diferencias entre dos sectores de sujetos sociales y dos identidades colectivas culturalmente definidas, creando dicotomías a partir de estrategias polifónicas, rivalizando a conjuntos que por cuestiones materiales y simbólicas no tienen el mismo poder o la misma fuerza, creando disputas (sobre todo de sentido), asimétricas y desiguales.

Quedará para seguir analizando cómo los medios construyen sentidos en relación a un tema trascendente como es todo lo relacionado con el cambio climático. En este análisis puede observarse que más allá de las demandas de un sector de “activistas” contra un sector del agro en Argentina lo que realmente se invisibiliza es al menos una problematización sobre el medio ambiente, la sustentabilidad, la Ley de agroquímicos, etc. Es decir, los medios, ayudan a construir ciertas noticias desde su perfil más frívolo o espectacularizado (en el marco de un antagonismo, como este caso) sin profundizar en temas que deberían importarnos a todos. Retomo el epígrafe que comienza este capítulo de las conclusiones, “La sociedad capitalista no logra ser sociedad más que a costa de contarse a sí misma, todos los días, una gigantesca mentira”, dice Fernández Liria⁶ y es un resumen perfecto para este análisis. Las noticias dan cuenta de la grieta, de las peleas, de las luchas de ciertos sectores, pero sobre el modo en que las sociedades deberían pensarse en virtud de un futuro posible, dicen muy poco.

Para finalizar, considero este proceso enriquecedor no solo individual, sino colectivamente, proviniendo de una casa de estudios como lo es la Facultad de

6 Entrevista realizada por CRISTINA S. BARBARROJA a Fernández Lira “Carlos Fernández Liria: “La revolución la hace la oligarquía. Podemos es la resistencia”” el 23 de junio de 2016. Disponible en: <https://www.publico.es/politica/carlos-fernandez-liria-revolucion-oligarquia.html>

Periodismo y Comunicación Social, que posee una clara posición política en cuanto a los sentidos sociales producidos por parte de los medios hacia -y contra- los sectores minoritarios y los derechos humanos.

Como comunicadora, vegana y militante contra el maltrato animal, aspiro a un campo de la comunicación social que abone a un debate social serio acerca del rol que tienen los medios de comunicación en la generación de mensajes de odio y sentidos comunes que fomentan la exclusión, la desinformación y el miedo, y represente a aquellos sectores vulnerados en sus derechos por las grandes empresas monopolizadoras de voces y realidades.

Bibliografía

Angenot, M. (2010). *El discurso social: los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Buenos Aires: Editorial Siglo Veintiuno. Consultado en <https://linguisticaydiscursividadsocialunr.files.wordpress.com/2015/04/angenot-2012-el-discurso-social-caps-1-2-3.pdf> el 18/10/2021

Benavidez, JL (1997). *Escribir en Prensa*. México: Ed. Pearson.

Charaudeau, P (2003). *El discurso de la información: la construcción del espejo social*. Barcelona: Editorial Gedisa. Consultado en https://linguisticapsicologia.weebly.com/uploads/6/8/5/9/6859893/charaudeau_introducci%C3%B3n-_cap._1_y_3.pdf el 18/10/2021.

Chiriguini, María Cristina (2006). "Identidades socialmente construidas", en *Apertura a la Antropología: Alteridad-Cultura-Naturaleza humana*. Proyecto Editorial, Buenos Aires, pp. 55-70.

De Santo, M (31 de octubre de 2014). "De carne somos", artículo publicado en el Suplemento Soy del Diario Página 12. Consultado en <https://www.pagina12.com.ar/diario/suplementos/soy/1-3686-2014-10-31.html> el 18/10/2021.

Festa, C. (2019). "Lectura y educación en el discurso del diario La Nación (2013-2017): Una propuesta de lectura crítica" (Tesis de posgrado). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata. Consultado en <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1839/te.1839.pdf> el 18/10/2021.

Galán-Gamero, J (2014). "Cuando el 'cuarto poder' se constituye en cuarto poder: propuestas" en revista Palabra Clave n° 17 (pp. 150-185).

Hernández Arregui, J.J. (2005). *¿Qué es el Ser Nacional? La conciencia histórica iberoamericana*. Buenos Aires, Argentina: Ediciones continente-Peña Lillo.

Jubany, O. y Roiha, M. (2018). *Palabras son armas*, Las. *Discurso de odio en la red*. Barcelona, Ediciones Universitat Barcelona.

Laclau, Ernesto. (2005). *La razón populista*. Editorial Fondo de Cultura Económica. Buenos Aires. Argentina.

López Masia, M. (18 de febrero de 2021). "Argentina, cada vez más veggie: el 12% de la población no come carne" en Infobae. Consultado en <https://www.infobae.com/america/carbononews/2021/02/18/argentina-cada-vez-mas-veggie-el-12-de-la-poblacion-no-come-carne/#:~:text=De%20acuerdo%20a%20una%20encuesta,entre%2035%20y%2049%20a%C3%B1os> el 18/10/2021.

Llopis Goig (2004). *Grupos de discusión*. Madrid, Esic Editorial.

Lugones, L. (2009). *La guerra gaucha*. Buenos Aires, Argentina <https://drive.google.com/file/d/0B9vQY3OCYoFhRFZTQmJraWI5MmM/view>.

Martínez, M.; Servera, R. & Del Manzo, M.B. (2015). "Aproximaciones a los estudios del discurso: perspectivas teóricas-analíticas" en *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas* (pp. 13-31). La Plata: Edulp (Editorial Universidad Nacional de La Plata).

Meyer, M. & Wodak, R (2003). "La multidisciplinariedad del análisis crítico del discurso: un alegato en favor de la diversidad" en *Métodos de análisis crítico del discurso*. Barcelona: Editorial Gedisa.

Ministerio de Cultura Argentina (5 de diciembre de 2018). "¿Por qué se celebra el Día Nacional del Gaucho?", artículo publicado en la página web del Ministerio.

Consultado en https://www.cultura.gob.ar/por-que-se-celebra-el-dia-nacional-del-gaucha_6905/ el 18 de octubre de 2021.

Narvaja de Arnoux, E. (2006). “El análisis del discurso como campo interdisciplinario” en *Análisis del discurso: modos de abordar materiales de archivo*. Consultado en http://investigacionsocial.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/sites/103/2013/03/ARNOUX-Elvira-El-an%C3%A1lisis-del-discurso-como-campo-interdisciplinario_Cap1.pdf el 18/10/2021.

Orozco Gómez, G (s.f.). “La perspectiva cualitativa” en *La Investigación en Comunicación desde la perspectiva Cualitativa*. La Plata: Ediciones de Periodismo y Comunicación Social (pp. 67-93). Consultado en <https://casamdp.files.wordpress.com/2013/08/orozco-cap-iv.pdf> el 18/10/2018.

Otaola Olano, C. (2006). *Análisis lingüístico del discurso*. Madrid: Ediciones Académicas.

Peta & Henrich, E. (2014). “¿Por qué vegano?”. Consultado en https://www.provegan.info/fileadmin/pdf/es/broschuere-veggie-petakids_es.pdf el 18/10/2021.

Raiter, A. (2007). “Los significados son ideológicos: el AD como análisis social”, en *Discurso y crítica social: acerca de las posibilidades teóricas y políticas del AD*. Valparaíso: E.O.C.

Ropero Portillo, S. (2020). “Degradación ambiental: qué es, causas, consecuencias y ejemplos” en *Ecología Verde*. Consultado en <https://www.ecologiaverde.com/degradacion-ambiental-que-es-causas-consecuencias-y-ejemplos-3105.html> el 18/10/2020.

Ruíz, A. (2002). “El comienzo de la noticia”. Documento de Cátedra: Taller de producción Gráfica I. Facultad de Periodismo y Comunicación Social, UNLP.

Consultado en
http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/70276/Documento_completo.pdf-PDFA.pdf?sequence=1&isAllowed=y el 18/10/2021.

Santander, P. (2011). Por qué y cómo hacer análisis de discurso. *Cinta moebio* 41: 207-224. doi: 10.4067/S0717-554X2011000200006.

Valentino, A. & Fino, C. (2015) (coord.) *La información como discurso: recorridos teóricos y pistas analíticas*. Colección Libros de Cátedra. La Plata: EDULP.

Gauchos arriaron como vacas a veganos que irrumpieron en La Rural para protestar

Un grupo de activistas se presentó con carteles para manifestarse contra la explotación animal en medio de una doma de caballos en el predio central. *Mirá el video.*



Un grupo de veganos, irrumpió ayer por la tarde en el predio central La Rural para manifestarse contra la degradación animal. Mientras se desarrollaba el concurso de doma de caballos, aparecieron con carteles en los que rezaban distintas consignas escritas contra la explotación y comercialización animal. Esto provocó el accionar de algunos jinetes quienes los arriaron hasta sacarlos de la pista.

Alrededor de cincuenta activistas agrupados en distintas organizaciones que defienden los derechos animales, se presentaron en pleno evento. La sorpresiva medida generó un clima de tensión entre los presentes, que duró apenas algunos minutos. Fue entonces cuando, algunos participantes que estaban a caballo, avalados por el público que demostró el repudio a la interrupción, desalojaron a los veganos.

Por su parte, la Rural emitió un comunicado mediante el que "repudió" todo hecho violento y explicó su posición. *"Hoy, un grupo de activistas irrumpió en la pista alterando el desarrollo del concurso que se venía realizando. Algunos participantes, que se prepararon durante un año para competir, reaccionaron para desalojarlos. La Sociedad Rural Argentina rechaza cualquier accionar violento"*.



Veganos vs gauchos: gritos, "caballazos" y fuerte enfrentamiento en La Rural

COMPARTIR:



Con carteles en contra del maltrato animal, los manifestantes ingresaron a la pista central durante un desfile. Hubo una violenta reacción de los asistentes

Un **grupo de veganos** ingresó a la pista central de la **Sociedad Rural** para manifestarse en contra del **maltrato animal** que aseguran existe en la Exposición Rural, durante la tarde del domingo.

ADEMÁS:

[Exposición Rural: precio de las entradas, cuándo es y cómo llegar](#)

Mientras se realizaba un desfile tradicional, los protestantes irrumpieron con pancartas y fueron repelidos por gauchos y hombres a caballo que les rompieron los carteles y alejaron de la arena principal.

Aparecen en esta nota:



MALTRATO ANIMAL

Te puede interesar:



CORONAVIRUS EN AR...
Coronavirus: 38 muertes y 912 nuevos casos

ADIÓS A UN GRANDE
Murió Robin Wood, el creador de la historieta Nippur de Lagash

POR DOBLE ABUSO SE...
Marcos Teruel, hijo de uno de Los Nocheros, condenado a 12 años de prisión



FINANCIADA POR ELE...
Inauguraron la primera obra de conectividad en la villa 20

SE ESTÁ LEYENDO AHORA



**LAS MÁS LEÍDAS**

Romina Malaspina posó en bikini y encendió las redes



Tras la escandalosa separación, L-Gante le respondió a su ex en las redes



Mauro Icardi y Wanda Nara: posteo, viaje y ¿reconciliación?



Tenso cruce entre Pamela David e Ivana Nadal sobre el consumo de drogas



La foto que compartió Wanda Nara tras su separación con Icardi



Veganos contra gauchos: defensores de animales protestaron en la Rural contra el maltrato

29 de julio de 2019 • 09:38

Fue una sorpresa para los asistentes. **Ayer por la tarde, en medio de un acto en la pista central de la Exposición Rural de Palermo, un grupo de activistas que defienden los derechos de los animales ingresó al lugar con carteles para denunciar el maltrato** y fueron echados con violencia por los gauchos.

Durante una ceremonia de premiación, los manifestantes entraron a la pista y fueron repelidos por hombres a caballo, que los acorralaron para que abandonen el lugar y les robaron las pancartas para que terminen con la protesta.

El cruce entre gauchos y veganos fue filmado por gente del público, que se disponía a disfrutar de la feria. Las grabaciones, que se hicieron virales en las redes sociales, muestran cómo los hombres intentan echar a los activistas al avanzar contra ellos con los animales al tiempo que la gente celebra la acción.

Esta no es la primera vez que una **manifestación vegana** se convierte en noticia. Meses atrás se llevó a cabo una concentración de activistas en el centro de la Ciudad, que terminó en un escrache a la parrilla La Churrasquita y la pizzería Güerrín.

Entonces, en noviembre del año pasado, los manifestantes mostraron carteles, pintaron graffitis con la consigna "carne es muerte" y golpearon las vidrieras de los locales.

La respuesta de la Sociedad Rural

"Ayer, un grupo de activistas irrumpió en la pista alterando el desarrollo del concurso que se venía realizando. Algunos participantes, que se prepararon durante un año para competir, reaccionaron para desalojarlos. La Sociedad Rural Argentina rechaza cualquier accionar violento", indicó la entidad.

¿Te gustó **esta nota?**



[Ver comentarios 1052](#)

**INFOBAE**

Un grupo de veganos invadió la pista en la Exposición Rural y los gauchos los corrieron con caballos

El incidente se produjo ayer por la tarde, cuando 40 defensores de los derechos de los animales irrumpieron en medio de un concurso de doma de caballos

29 de Julio de 2019

Play

La quinta jornada de la Exposición Rural en el barrio porteño de Palermo vivió un episodio inédito y cargado de tensión. **Mientras se realizaba uno de los eventos en la plaza principal, un grupo de decenas de ambientalistas irrumpió en escena y exhibió carteles de protes contra la explotación y la comercialización de los animales.** La manifestación fue repudiada por la mayoría de los presentes, por lo que **un grupo de gauchos optó por montar sus caballos y echar a los protestantes del lugar en un clima de tensión y violencia.**



caballos, **un grupo de más de 40 activistas saltó a la plaza e interrumpió el evento para dejar en claro su mensaje.**



La imagen de los veganos, en plena protesta

Aún sin que se definiera cómo ingresaron al predio, los activistas desplegaron diversos carteles y se manifestaron de un modo pacífico para dejar en claro su postura y su rechazo a las actividades realizadas en la exposición.

"La industria ganadera es la principal causa de la emergencia climática", rezaba uno de los mensajes escritos con colores negro y rojo en una pancarta amarilla.





Expo Rural que exhibe y promueve la Explotación Animal



**Días de acción: 24/7 (9 a 19hs) 2/8 (9 a 16hs)
27/7 - 28/7 - 3/8 - 4/8 (15 a 20hs)**

Organizan: Animal Libre, Anonymous for The Voiceless, Buenos Aires Animal Save, DxE, ECOnciencia V, Fridays For Future, Voicot y otros.

Una de las imágenes difundidas por la organización DXE Buenos Aires, cuatro días antes del incidente

Al mismo tiempo, **muchos de los presentes, que prepararon durante meses a sus caballos y otros animales para el evento más importante del año, interpretaron la interrupción como un insulto** y decidieron echar a los protestantes a la fuerza.

La tensión duró unos pocos minutos pero fue elocuente. **Los silbidos que bajaron de las tribunas** cuando los manifestantes comenzaron su intervención **se transformaron en aplausos**, al momento en que los gauchos con sus caballos los empezaron a echar de plaza.



en La Rural, mientras que desde la comunidad ganadera se criticaba que los manifestantes no tenían idea del tiempo de preparación y esfuerzo que demandó la presentación en el predio de Palermo.

Play

¿Quiénes protagonizaron la protesta? La medida de fuerza presentada por los ambientalistas fue organizada por la agrupación **DXE Buenos Aires**. Se trata de **una organización de defensa de los derechos de los animales nacida en la ciudad estadounidense de San Francisco en 2013**, y que ya dispone de "satélites" en diferentes partes del mundo.



"La Expo Rural es un símbolo, un ejemplo de todo lo que representa la cultura de la explotación animal en la Argentina. Miles de animales mal llamados 'de granja', son expuestos y subastados, tratados como mercadería (...) Por eso **vamos a estar ahí, repudiando, protestando, realizando acciones en conjunto con otras organizaciones,** activando por los derechos de los animales-no-humanos", detallaron en un posteo publicado en Instagram el miércoles 24 de julio, casualmente el día de apertura de la Exposición Rural 2019.

Asimismo, la misma DxE publicó un comunicado apenas unas horas antes del incidente en el que detalló la medida a seguir y los motivos por los cuales se iba a realizar.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 28 de julio de 2019

GACETILLA DE PRENSA

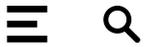
Se realizará la primera acción activista de este grupo de voluntarios en la Exposición Rural de Palermo, con el objetivo de disminuir el maltrato que los humanos provocan a los animales de la industria alimentaria y al ambiente.

Trabajamos para tener un mundo donde respetemos a todos los seres sintientes sin necesidad de lastimar a nadie para alimentarnos.

Somos personas que protegemos a los animales y al ambiente, generando acciones que brinden información a las personas, para que tomen mejores decisiones.

Nuestra misión es disminuir el sufrimiento de los animales explotados por la industria alimentaria y brindar las herramientas necesarias para lograr una dieta tan sana como compasiva y tener un mundo saneado y agradable para todos.

Después de mucho conversar, hemos tomado la decisión de armar una acción de comunicación directa en el interior de la Exposición Rural de Palermo. Sin ningún animo de provocar ni ofender a las personas asistentes ni organizadores consideramos que es absolutamente



recientemente.

Asimismo, creemos que la Expo Rural es el ámbito indicado para poner en conocimiento a las personas que el cambio climático y el maltrato de los humanos hacia los animales es provocado por sectores que responden a un mismo grupo de negocios, la industria alimentaria.

La acción consiste en mostrar nuestros carteles, que contienen un mensaje escrito en pocas palabras, además de conversar con las personas por un plazo no mayor a 15 minutos.

Para ampliar la información aquí expresada pueden ponerse en contacto con organizaciones animalistas.

Saludos cordiales.

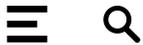
El comunicado publicado por DXE Buenos Aires, horas antes de la protesta en La Rural

"Se realizará la primera acción activista de este grupo de voluntarios en la Exposición Rural de Palermo con el objetivo de disminuir el maltrato que los humanos provocan a los animales de la industria alimentaria y al ambiente", inició el comunicado.

"Después de mucho conversar, hemos tomado la decisión de armar una acción de comunicación directa en el interior de la Exposición Rural de Palermo (...) **La acción consiste en mostrar nuestros carteles, que contienen un mensaje escrito en pocas palabras, además de conversar con las personas por un plazo no mayor a los 15 minutos**", se agregó.

Una vez finalizado el episodio, algunos de los ambientalistas que estuvieron presentes en la protesta se quejaron por la violencia recibida durante su "desalojo".

"**Nos corrieron con los caballos. Nos insultaron. Nos escupieron.** Pura violencia (...) Mir violencia. La gente aplaudía", escribió en una historia de Instagram un usuario llamado **Sebastián Bustamante**.



Hoy, un grupo de activistas irrumpió en la pista alterando el desarrollo del concurso que se venía realizando. Algunos participantes, que se prepararon durante un año para competir, reaccionaron para desalojarlos. La Sociedad Rural Argentina rechaza cualquier accionar violento.

9:01 p. m. · 28 jul. 2019



1,4 mil 566 Copiar enlace al Tweet

Twittea tu respuesta

Por su lado, la Sociedad Rural se manifestó mediante su cuenta de Twitter, donde aseguró: "Hoy, **un grupo de activistas irrumpió en la pista alterando el desarrollo del concurso que se venía realizando**. Algunos participantes, que se prepararon durante un año para competir, reaccionaron para desalojarlos. La Sociedad Rural Argentina rechaza cualquier accionar violento".

Hasta el momento no se determinó si desde la organización de la Exposición Rural se iniciarán medidas contra los protestantes debido a la irrupción. En tanto, no se descarta la posibilidad de que aparezcan nuevas protestas de agrupaciones ambientalistas durante la última semana de actividades en el predio del barrio de Palermo.

SEGUÍ LEYENDO:

[En un sábado a pleno sol, La Rural recibió a una multitud de visitantes](#)

TEMAS RELACIONADOS

[Ambientalistas](#)

[Exposición Rural de Palermo](#)

[veganos](#)

ÚLTIMAS NOTICIAS

La amenaza de Héctor Herrera a Lainez y Guardado: "Si tengo que pegarle una patada, le voy a pegar"



Los ganaderos les tiraron los caballos encima para dispersarlos

Veganos contra gauchos en La Rural

Un grupo de defensores de los animales irrumpió en la pista del predio de Palermo durante una premiación. Fueron desalojados en forma violenta y amenazados con facones.

30 de julio de 2019 - 14:37



La protesta de los veganos en La Rural fue desalojada violentamente por los ganaderos.

Defensores de los derechos de los animales irrumpieron en el escenario principal de la [Exposición Rural de Palermo](#) para denunciar el maltrato animal. Unas cuarenta personas, aproximadamente, **ingresaron al centro de la pista donde los productores exponían a sus animales con carteles amarillos para pedir “Basta de matar animales”**, entre otras consignas. Los gauchos respondieron a la protesta de manera violenta: **los corrieron con caballos y los amenazaron con facones.**

El episodio que tomó por sorpresa tanto al público como a los participantes, ocurrió el domingo durante una ceremonia de premiación, que se realiza todos los años en el predio ferial. Después de una de las pasadas con animales un grupo de activistas traspasó las vallas e ingresó a la pista con carteles amarillos. La protesta en defensa de los derechos de los animales duró apenas unos minutos.

Enseguida unos hombres a caballo se abalanzaron hacia ellos para dispersarlos.

El episodio fue capturado por algunos espectadores, que compartieron las imágenes en las redes sociales. **Allí se puede ver como el grupo de gauchos a caballo se tira encima de los manifestantes.** También se escucha como una de las activistas pide a los gritos “no le pegués, no le pegués” mientras un hombre acorrala a una de sus compañeras.

“Hoy más de 40 activistas intervinieron un espectáculo de explotación animal en la Expo Rural 19, concientizando también sobre la degradación ambiental generada por este sector”, compartieron desde Climate Save Argentina, una de las organizaciones que convocaron a la protesta.

Una de las manifestantes que participó de la protesta repudió la respuesta violenta desatada por parte de los “hombres de campo”. “Y así era la violencia de los hombres de campo hacia los activistas que visibilizaban la problemática de forma pacífica”, escribió Micaela Virardi en su cuenta de Twitter donde también compartió los video en donde se ve la agresión.

“¡Una lástima! Podrían haber intercedido para que nos retiremos en paz. Hay una denuncia penal. Uno de nuestros compañeros, además de resultar herido, fue amenazado con una faca. Gracias a la policía, que intercedió y nos cuidó, no pasó a mayores. Una vergüenza la organización”, agregó la mujer.

La **Sociedad Rural intentó despegarse de la respuesta violenta** que despertó la protesta en los participantes del concurso. “Un grupo de activistas irrumpió en la pista alterando el desarrollo del concurso que se venía realizando. Algunos participantes, que se prepararon durante un año para competir, reaccionaron para desalojarlos. La Sociedad Rural Argentina rechaza cualquier accionar violento”, afirmaron.

Acto seguido la organización Climate Save Argentina le respondió a la entidad. “El activismo fue pacífico. Nuestras generaciones ya no naturalizan como ‘cultura’ la violencia que se ejerce en otros animales. Tampoco son indiferentes a la crisis climática y ecológica, que se profundiza por las prácticas actuales del sector ganadero, que debe transformarse”, remarcaron.

BATALLA GASTRONÓMICA

Gauchos echaron a activistas veganos de La Rural a "caballazos"

Para protestar contra el consumo de animales, activistas irrumpieron en la pista central del predio durante un concurso y fueron desalojados con violencia. Mirá el video.



Algunos gauchos usaron a los caballos para echar a los manifestantes de la pista de La Rural. | CAPTURA

RECIBÍ NUESTRA NEWSLETTER

Regístrate para recibir gratis el Menú Ejecutivo de Perfil.com, con todo el análisis y la cobertura más completa de la agenda diaria, sin grieta.

nombre@ejemplo.com

SUSCRIBIRME

Gratis en tu casilla de correo. Podés darte de baja cuando quieras.

En La Rural de Palermo se vivió un incómodo momento el domingo 28 de julio cuando un **grupo de activistas veganos** irrumpió en la pista central del predio durante un concurso para protestar **contra el consumo de animales**. Algunos participantes **los desalojaron de forma violenta a "caballazos"** tras molestarse por su presencia.

La protesta fue llevada adelante por representantes de la agrupación internacional Direct Action Everywhere (DXE) y difundida por la organización "Climate Save Argentina". Esta última en su cuenta de Twitter consignó: "Hoy más de 40 activistas intervinieron un espectáculo de explotación animal en la Expo Rural 19, **concientizando también sobre la degradación ambiental generada por este sector**".

Las cuatro decenas de manifestantes ingresaron a la pista central con pancartas para expresar su rechazo al acto que tenía lugar, como pudo verse en las imágenes difundidas en redes sociales y recogidas por el programa *Buenos Días América* que conduce Antonio Laje en *América TV*. Fue entonces cuando algunos de los concursantes que estaban a caballo **arremetieron contra ellos con los mismos animales**, mientras otros los empujaron para echarlos del predio.

RECIBÍ NUESTRA NEWSLETTER

Regístrate para recibir gratis el Menú Ejecutivo de Perfil.com, con todo el análisis y la cobertura más completa de la agenda diaria, sin grieta.

nombre@ejemplo.com

SUSCRIBIRME

Gratis en tu casilla de correo. Podés darte de baja cuando quieras.



La reacción violenta de los concursantes fue grabada por varios asistentes del evento que difundieron los videos a través de redes y Whatsapp. Micaléa Virardi, una de los participantes de la manifestación, explicó en su perfil en Twitter que denunciaron penalmente a los agresores y que uno de sus compañeros **resultó herido y fue amenazado con una faca.**

La Sociedad Rural Argentina (SRA), también a través de las redes sociales, hizo mención al incidente y se distanció de la reacción de los participantes del concurso: “Un grupo de activistas irrumpió en la pista alterando el desarrollo del concurso que se venía realizando; algunos participantes, que se prepararon durante un año para competir, reaccionaron para desalojarlos. **La Sociedad Rural Argentina rechaza cualquier accionar violento**”, sostuvieron.

En respuesta a ese mensaje, Climate Save Argentina indicó: “El activismo fue pacífico. **Nuestras generaciones ya no naturalizan como ‘cultura’ la violencia** que se ejerce en otros animales. Tampoco son indiferentes a la crisis climática y ecológica, que se profundiza por las prácticas actuales del sector ganadero, que debe transformarse”.

RECIBÍ NUESTRA NEWSLETTER

Regístrate para recibir gratis el Menú Ejecutivo de Perfil.com, con todo el análisis y la cobertura más completa de la agenda diaria, sin grieta.

nombre@ejemplo.com

SUSCRIBIRME

Gratis en tu casilla de correo. Podés darte de baja cuando quieras.

**Climate Save Argentina**

@climatesavearg

El activismo fue pacífico. Nuestras generaciones ya no naturalizan como "cultura" la violencia que se ejerce en otros animales. Tampoco son indiferentes a la crisis climática y ecológica, que se profundiza por las prácticas actuales del sector ganadero, que debe transformarse.

10:33 p. m. · 28 jul. 2019



761



160



Copiar enlace al Tweet

[Twittea tu respuesta](#)*B.D.N./F.F.*

TAMBIÉN TE PUEDE INTERESAR

[Fiebre vegana estimula cultivos de arvejas en Estados Unidos](#)[Científicas buscan crear en el país carne 'in vitro', para no matar animales](#)

RECIBÍ NUESTRA NEWSLETTER

Regístrate para recibir gratis el Menú Ejecutivo de Perfil.com, con todo el análisis y la cobertura más completa de la agenda diaria, sin grieta.

nombre@ejemplo.com

[SUSCRIBIRME](#)

Gratis en tu casilla de correo. Podés darte de baja cuando quieras.