



ARQUITECTURA, FOTOGRAFÍA Y TECNOLOGÍAS DIGITALES

TEMA: investigación

SUBTEMA: Gráfica Analógica y Gráfica Digital – Nuevas Herramientas

BRARDA, Analia N.

Facultad de Arquitectura – Universidad Abierta Interamericana

Analia.Brarda@UAI.edu.ar

PALABRAS CLAVES:

Arquitectura, fotografía, gráfica digital

ABSTRACT:

The present communication aims to account for the progress of the research project called: *“Architecture and Photography: a Contribution of Photographic Heritage to the Construction of Local History”*. Continues with the work of previous investigations, on recognition and the study of the processes of construction and conformations of the patrimonial assets of Rosario, starting from the rescue and digitalization of a documentary collection of photographs.

This work proposal on the one hand has raised the generation of new documentation on heritage assets and on the other the production of new interpretations so that they can be transferred both to the academic and professional fields.

RESUMEN:

La presente comunicación tiene por objetivo dar cuenta de los avances del proyecto de investigación denominado: *“Arquitectura y fotografía: un aporte del patrimonio fotográfico a la construcción de la historia local”*. El que continúa con labor de investigaciones anteriores, sobre el reconocimiento y el estudio de los procesos de construcción y conformaciones de los bienes patrimoniales de Rosario, partiendo del rescate y digitalización de un fondo documental de fotografías. En general en Argentina se ha prestado poca atención a la tarea del rescate de la documentación que nos permita entender la historia de los edificios, y/o los espacios públicos configurados a través del tiempo.

En este sentido, la fotografía constituye un vehículo de la memoria, dado que evoca tiempos, espacios, personas, elementos de la cultura, procesos históricos y cambios sociales, constituyéndose en un documento de consulta e investigación. Ésta posee una narrativa y un valor particular como fuente documental primaria e histórica. Es a la vez *“documento y monumento”* tan importante como los edificios mismos ya que se constituye en la evidencia más directa de un edificio existente y/o que ha desaparecido y finalmente la fotografía tiene per se un valor plástico.

Hoy existen diferentes aspectos para pensar los archivos: por un lado el hacer archivístico y por otro la apertura de la cultura que analiza el modo de producción de dicho archivo, para lo cual hay que cruzar las ideas en campos explicativos más amplios introduciendo así el problema del sujeto de conocimiento. Pero previo a esto último, esta propuesta de trabajo se ha planteado el pasaje del material fotográfico a un soporte digital y la generación de una nueva documentación sobre los bienes patrimoniales y por otro la producción de nuevas interpretaciones para que puedan ser transferidas tanto al ámbito académico como al profesional.



1.- INTRODUCCIÓN

Este trabajo tiene por objetivo dar cuenta de los avances del proyecto de investigación denominado: “Arquitectura y fotografía: un aporte del patrimonio fotográfico a la construcción de la historia local”.

El mismo continúa la línea de indagación de investigaciones anteriores, sobre reconocimiento y el estudio de los procesos de construcción y conformaciones de los bienes patrimoniales de Rosario, partiendo del rescate y digitalización de fondos documentales.

Zygmunt Bauman (2002) nos habla de la existencia de una “sociedad del conocimiento”, donde el hombre contemporáneo se presenta como un sujeto más informado, producto del desarrollo tecnológico, pero que a su vez lo obliga a éste a estar en permanente cambio.

Este autor señala además que nos hallamos inmersos en una “cultura del instante”, una cultura “liquida” centrada solo en el tiempo presente; marcada por la precariedad de las identidades individuales y de los vínculos entre unas y otras. En este sentido, signos, símbolos e imágenes forman parte de nuestro entorno cotidiano. Y cobran gran importancia en la actualidad, sobre todo por su carga connotativa, por los mensajes que éstos emiten, por las historias que esas imágenes cuentan, por lo que se considera valioso el rescate y reconocimiento de las mismas.

Por otra parte, en las últimas décadas del siglo XX y principios del XXI, tanto a nivel mundial, regional como local, se reconoce una mayor preocupación por el rescate y preservación del patrimonio arquitectónico y cultural en general.

La arquitectura, para quien sepa leerla puede hablarnos de cómo fue pensada en su origen, de cómo fue transformada a través de tiempo, es decir relatarnos de forma acumulativa y sedimentada las maneras de uso y los modos de vida de una comunidad en un determinado momento histórico. Puede también hablarnos de nuevas funciones o de cambios en los valores simbólicos, de momentos de esplendor y decadencia alternativos.

Cualquier trabajo de investigación histórica, plantea en realidad una explicación de un panorama o de una situación del pasado, que el autor hace a partir de sus valores e intereses, y no se pueden (o no se deben) trasladar las conclusiones de un texto de

referencia sin una revisión crítica de las fuentes primarias que el autor utilizó para elaborar su interpretación.

La investigación histórica encuentra dos maneras para obtener información: una es la indagación de libros específicos (fuente secundaria) y la otra es la búsqueda de información nueva que no haya sido publicada (fuentes primarias). Si bien los dos caminos no son excluyentes, lo habitual es que se acudan a ambos tipos de fuentes.

Pero la distinción entre fuentes primarias y secundarias no siempre es fácil de establecer. Pueden ser fuentes primarias, por ejemplo: colecciones de revistas de una determinada época, diferentes materiales gráficos, que a la vez estos presentan una gran dificultad para su interpretación.

No obstante, a medida que se avanza en los trabajos de indagación, se reconoce la importancia de las fuentes primarias, ya que estas garantizan la posibilidad de realizar aportes novedosos.

En particular el estudio de la historia de la arquitectura parte de la interpretación de diversas fuentes para poder entender una época y/o un proceso determinado.

Para ello es importante poder reconstruir los documentos, testimonios, restos de construcciones, así como también los dibujos, los planos, las fotografías, las pinturas, entre otros. La fuente gráfica no sólo es un dato histórico sino a la vez un objeto de estudio.

Los planos y la fotografía de arquitectura juegan un papel fundamental. Unos nos hablan de la idea o del conjunto de ideas que precedieron la realización de la obra. De los proyectos pensados y no realizados, de las variantes consideradas, del equipamiento y de lo que se modificó sobre la misma obra. Es decir, son el complemento esencial de la etapa germinal de un edificio.

No obstante es importante entender que una fuente gráfica exige el reconocimiento de aquellos documentos que se expresan a través del lenguaje de la forma.

En este sentido rescate del patrimonio documental, puede dar cuenta del el juego incesante de la cultura que oscila entre una pérdida recurrente y la continua batalla por la recuperación de lo perdido.

En general, en Argentina se ha prestado poca atención a las tareas de preservación de documentación que nos permita entender la historia de los edificios, y/o



los espacios públicos configurados a través del tiempo.

En relación al tema que nos ocupa en los “Principios para la Creación de Archivos Documentales de Monumentos, Conjuntos Arquitectónicos y Sitios Históricos y Artísticos” (ICOMOS, 2008), definen a los registros documentales como aquella recopilación de informaciones que describen los conjuntos arquitectónicos, sitios y monumentos, su estado y uso, y constituye un elemento esencial para el proceso de conservación.

Por su parte, la fotografía establece un vehículo con la memoria, dado que evoca tiempos, espacios, personas, elementos de la cultura, procesos históricos y cambios sociales, constituyéndose en un documento de consulta e investigación. Ésta posee una narrativa y un valor particular como fuente documental primaria e histórica.

La fotografía nos acompaña en la posibilidad de comprender no solamente las transformaciones de la obra en el tiempo sino también la mirada perspicaz del fotógrafo que intencionadamente nos ofrece su perspectiva valorativa de la obra.

Entre los historiadores del arte, y antropología es habitual el uso de fotografías como documentos. Pero muchas veces es difíciles contar con fotografías históricas sobre las obras de arquitectura, debido al hecho de que el material ha sido destruido privándonos de estos fuentes primarias de análisis.

El material fotográfico de arquitectura es a la vez “documento y monumento” (Waisman, M., 1990), tan importante como los edificios mismos ya que se constituye en la evidencia más directa de un edificio existente y/o que ha desaparecido y finalmente la fotografía también tiene per se un valor plástico.

Por lo general las fotografías de arquitectura son utilizadas como una información literal y/o como ilustración anecdótica. Aunque dichos documentos poseen información connotativa que necesita de un desciframiento especial por lo que hay que realizar una lectura crítica y reflexiva de la imagen.

Así nos encontramos con un hecho paradójico en Historia de la Arquitectura, puesto que el material gráfico, muchas veces es tanto o más importante que el texto escrito, aunque éste sólo puede aludir indirectamente al verdadero objeto de estudio, el edificio construido.

Por ello, es necesario repensar las categorías de análisis de la forma tales como:

el estilo, la composición, las mecánicas perceptivas, la iconología, iconografía, etc. Para luego de dicho análisis poder vincular a éste con la historia social, política, económica y cultural de cada caso de estudio.

2.- METODOLOGIA

En otro orden de temas, hoy existen diferentes aspectos para pensar los archivos: por un lado el hacer archivístico específico y por otro la apertura de la cultura que analiza el modo de producción de dicho archivo, para lo cual hay que cruzar las ideas en campos explicativos más amplios introduciendo así el problema del sujeto de conocimiento.

En particular se ha podido acceder a una parte del archivo fotográfico, de la Dirección Nacional de Arquitectura del Ministerio de Obras Públicas (MOP) de la sede Rosario, que, debido al cierre de la oficina en la ciudad había sido desechado.

Por ello, esta propuesta de trabajo se ha planteado en una primera etapa el pasaje del material fotográfico a un soporte digital. La digitalización favorecerá así el proceso de transformación, del documento papel a un soporte que pueda ser interpretado por las computadoras.

3.- DESARROLLO

Las principales ventajas de una imagen digital quedan al descubierto cuando necesitamos consultar o recuperar un documento desde nuestros archivos, las herramientas integradas a nuestro Sistema de Información. Además, nos facilita la búsqueda y nos dan la posibilidad de que esta información se pueda compartir entre varios usuarios.

Los criterios teóricos de abordaje del tema han permitido la confección de un modelo de registro de documentación de archivos de arquitectura, para convertirlo en un repositorio digital abierto al público. Ya que consideramos que estos no deben quedar encerrados en sí mismo, sino que deben ser accesibles a fin de convertirse en unos fondos activos, verdaderas plataformas de reflexión colectiva.

En el caso de los álbumes de fotos, se han confeccionado una planilla de registro particular para inventariar todas las piezas fotográficas existentes. Lo que se complementará con la toma de datos generales del material tratando de relacionar la foto con el edificio retratado.

El énfasis del trabajo está puesto en la producción de una base de datos de muy baja inversión económica, con el uso de



equipamiento informático standard, utilizando software gratuito y/o de bajo costo de adquisición.

En una segunda etapa se prevé la generación de nuevas documentaciones sobre los bienes patrimoniales que dichas fotografías han registrado así como la producción interpretaciones para que puedan ser transferidas tanto al ámbito académico como al profesional.

4.- CONCLUSIONES

En síntesis, las imágenes son sustitutos representacionales insuficientes para mostrar la realidad histórica de un edificio hecho en un lugar y en unos momentos específicos. Pero tanto los planos, las pinturas, los dibujos, como las fotos, son indispensables para hablar de arquitectura.

Por lo anteriormente dicho es que entendemos que las obras gráficas necesitan de un compromiso por parte del espectador; que nos obliga a esforzarnos a dilucidar qué quiere comunicarnos, qué tiene para decirnos.

En este sentido se piensa que el estudio de las fuentes primarias de carácter gráfico, y en especial las fotografías de arquitectura, pueden desempeñar un papel fundamental en el afinamiento de lecturas, interpretaciones y replanteamientos de nuestra historia de la arquitectura local.

5.- REFERENCIAS

BAUMAN, Z. (2002). *La modernidad líquida*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

ICOMOS CARTA (2008) *Interpretación y Presentación de Sitios de Patrimonio Cultural*. Quebec

LÓPEZ-MENCHERO BENDICHO- GRANDE (2011) *Hacia una Carta Internacional de Arqueología Virtual*. Review VAR. Volumen 2 Número 4. ISSN: 1989-9947

SOTANG S. (2014) *Desde la fotografía*. España: Ed. De bolsillo.

WAISMAN, M. (1990) *El interior de la historia*, Escala, Bogotá, 1990