

Experiencia de una investigación flexible sobre Jóvenes, educación, trabajo y participación política

Cuenca Adriana. Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad/UNLP.
cuencadriana59@gmail.com

Branca María Valeria. Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad/UNLP.
mvbranca@gmail.com

M18

ET4

INTRODUCCIÓN

En la presente ponencia, nos proponemos recuperar los avances, reconstrucciones y virajes acontecidos en el marco del proyecto de investigación “Jóvenes: educación, trabajo y participación política. Un estudio de las representaciones sociales en jóvenes universitarios y no universitarios de la Ciudad de La Plata”¹. La investigación, llevada a cabo en el Instituto de Estudios en Trabajo Social y Sociedad de la Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata, se inició a comienzos del año 2019 y se culminará en el año 2022. En el primer año de trabajo, se profundizó en las lecturas teóricas sobre los ejes principales del estudio. Asimismo, se esbozó un marco teórico provisorio que posibilitara discutir colectivamente los conceptos sensibilizadores y también pensar y diseñar los instrumentos de recolección de información. En el segundo año de la investigación, se había planificado comenzar con el trabajo de campo. Sin embargo, la irrupción del Covid-19 y las medidas de aislamiento implicaron redefinir y repensar el proceso de investigación como así también las formas y modalidades del quehacer investigativo. Como mencionan Cuenca y Schettini “En el marco de la pandemia del Covid-19 y su consecuente aislamiento social, preventivo y obligatorio (ASPO), las actividades de investigación en ciencias sociales pasaron por diferentes momentos: el primero, fue la suspensión de las actividades denominadas de trabajo de campo y de investigación in situ, en parte para enfocar el esfuerzo a las tareas de docencia en su modalidad virtual que se reorganizaron intempestivamente” (2020, p. 2).

En este trabajo, recuperaremos algunas consideraciones generales de la investigación y los principales conceptos presentes en el marco teórico. Luego, en un segundo momento, reflexionaremos en torno a las posibilidades del diseño flexible en la investigación cualitativa. En un tercer momento, nos detendremos en las modificaciones acontecidas en el trabajo de campo. Por último, esbozaremos algunas reflexiones preliminares en torno a investigar en el contexto de una pandemia.

CONSIDERACIONES GENERALES DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La investigación tenía como objetivo abordar las representaciones sociales presentes en jóvenes platenses, tanto en lo que respecta a la relación entre educación y

1. Dirigido por la Lic. Adriana Cuenca y co-dirigido por el Lic. Julio Sarmiento.

trabajo, como a los sentidos que adquiere la política y la participación política. Se partía del presupuesto de que las representaciones sociales que portan los sujetos juveniles en relación a los temas elegidos orientan en buena medida sus prácticas respecto a la educación, el trabajo y la participación política. Asimismo, se pretendía explorar la relación entre las representaciones sociales de lxs jóvenes sobre la educación, el trabajo y la participación política respecto de variables como lugar de residencia, nivel educativo, género y posición en la estructura social.

Entendemos a las juventudes como construcciones socioculturales que varían en tiempo y espacio y que se encuentran atravesadas por múltiples condicionantes sociales. En este sentido, coincidimos con Martín Criado (1998) en que la “juventud” no refiere a un grupo homogéneo y universal, sino que existen juventudes plurales que deben ser analizadas en contextos particulares sin desconocer los atravesamientos de clase, territorio, etnia y género, entre otros. En esta sintonía, autores como Margulis y Urresti (1998) y Chaves (2010) destacan que la “juventud” no refiere a un grupo empírico predefinido sino a una condición (condición juvenil) que se construye en contextos particulares y sobre la cual se producen una serie de identificaciones que posibilita diferenciar a los jóvenes de otros conjuntos de la población.

En ese sentido, la juventud es una categoría social situada que, debido a la diversidad de inscripciones sociales e identitarias que engloba, sería más conveniente usar en plural. Es decir, hablar de jóvenes o sujetos juveniles antes que de juventud. (Sarmiento y Chaves, 2015).

Se diseñaron entrevistas en profundidad para explorar los significados y representaciones que los estudiantes universitarios y no universitarios atribuyen a los términos educación, empleo y participación política. Estas entrevistas se aplicarán a grupos de estudiantes universitarios y clasificados por edad, género, carrera que estudia y nivel de estudios alcanzados, y participación o no en la política universitaria, en la primera etapa. En segundo momento se realizarán entrevistas a estudiantes no universitarios seleccionados según tres barrios de La Plata

Para el desarrollo de la investigación se seleccionaron como unidades de referencia empírica estudiantes universitarixs de cuatro facultades de la Universidad Nacional de La Plata y jóvenes no universitarixs de tres barrios platenses. En este sentido, la principal técnica de recolección de información era la técnica de entrevistas en profundidad y entrevistas semiestructurada.

POSIBILIDADES DEL DISEÑO FLEXIBLE EN LA INVESTIGACIÓN CUALITATIVA

El equipo de investigación decidió desarrollar una investigación de carácter interpretativa, orientada a captar el sentido y el significado que lxs jóvenes le atribuyen a la educación, el trabajo y la participación política. Entre los supuestos de este tipo de investigación, coincidimos con Vasilachis (Vasilachis de Gialdino, 1993), quien considera que el método para conocer no puede ser sólo la observación del fenómeno, sino por el contrario “...la comprensión de las estructuras significativas del mundo de la vida por medio de la participación en ellas a fin de recuperar la pers-

pectiva de los participantes y comprender el sentido de la acción en un marco de relaciones intersubjetivas”.

Desde este aspecto, abordamos nuestro estudio desde la perspectiva de lxs sujetos, la cual presenta un conjunto de potencialidades y características que deben ser tenidas en cuenta a la hora de la interpretación de los resultados porque permite registrar irregularidades y diferencias y conocer tendencias que no implican la generalización de estos, sino la captación de especificidades y la comparación de casos desde su irreductible singularidad.

Para ello utilizamos una metodología de tipo cualitativa, la cual, como señalan Denzin y Lincoln (2005), implica un énfasis en las cualidades de entidades y en los procesos y significados que no son experimentalmente examinados ni medidos en términos de cantidad, número, intensidad o frecuencia.

En la puesta en acto de este proyecto, se desarrolló una investigación considerada flexible, la cual no consta de etapas lineales, sino que es un proceso constituido por una serie de momentos flexibles, que permiten durante el transcurso de la investigación, ir modificándose en relación con los nuevos contenidos o virajes que surgen. La naturaleza de los fenómenos a los que nos acercamos desde la investigación cualitativa requiere de esta flexibilidad para que el proceso de investigación se vaya ajustando a las propias necesidades de la realidad estudiada. Sin embargo, optar por un diseño flexible, requiere de una actitud crítica constante con aquellas decisiones metodológicas que se van adoptando, a fin de sostener la rigurosidad y congruencia metodológica. “La reflexividad que proponemos apunta a favorecer un análisis del proceso de investigación que ponga en evidencia su no linealidad, así como la inevitable presencia de los conocimientos personales y tácitos (en el sentido de Polanyi, 1958; 1966) y el carácter recursivo que, aunque en distintos grados, siempre aparece en la relación diseño / práctica de la investigación...” (Piovani, 2016).

En este sentido, la opción de un diseño flexible posibilitó repensar las unidades de observación dada la irrupción de la pandemia por Covid-19 como así también redireccionar el trabajo de campo. “Si bien el trabajo de campo se considera el momento empírico de una investigación y, por lo tanto, el que está más alejado de los avatares de la coyuntura política, hace mucho tiempo que enseñamos y decimos que en investigación nada es neutral. Lo que quiere decir que todo el proceso de investigación comparte la episteme que caracteriza un momento histórico particular; como todas las prácticas discursivas, la investigación también está determinada históricamente (Foucault, 1987)” (Cuenca y Schettini, 2020, p. 4).

EL TRABAJO DE CAMPO EN CONTEXTO DE PANDEMIA

Como hemos mencionado, las medidas de aislamiento preventivo obligaron a repensar el trabajo de campo de las investigaciones en curso y con ello la suspensión de las actividades de investigación y se incorpora un nuevo contexto al que fue pensado cuando habíamos diseñado la guía de entrevistas y los posibles grupos a realizarlas. Por tratarse de estudiantes universitarios la reformulación de los tópi-

cos de la entrevista fue clave para recabar información sensible sobre los procesos de aprendizaje y de participación política con lo cual las decisiones fueron teóricas y metodológicas.

En ese sentido, el acontecimiento de la pandemia se incorpora a los ejes análisis de la investigación en términos de demarcación entre un antes de la pandemia y los cambios operados en la actualidad (bajo acontecimiento de la pandemia) respecto a las rutinas de lxs estudiantes en su vida cotidiana, en las actividades propias del estudio las posibilidades y organización para estudiar en la virtualidad y la participación política.

Entre los meses de noviembre de 2020 y julio del corriente año, el equipo de investigación realizó las entrevistas de manera virtual a estudiantes militantes de diferentes facultades, el criterio utilizado para integrar la muestra intencional fue que tuvieran tres años de permanencia en las respectivas carreras.

Se utilizaron plataformas de videollamadas/videoconferencias como Zoom o GoogleMeet. Estas entrevistas fueron grabadas y luego transcriptas, a fin de ser analizadas con el soporte del software Atlas.Ti.

Además de modificar la forma en que se llevaron a cabo las entrevistas, ya no de manera cara a cara presencial, sino mediadas por la PC, en función de los cambios mencionados, se repensó la guía de dichas entrevistas. Esta guía contempló aspectos vinculados a cómo transitaron y transitan la pandemia y las medidas de aislamiento y/o distanciamiento social, preventivo y obligatorio. En este sentido, se hizo hincapié en aquellos aspectos vinculados a su cotidaneidad y a la reorganización de cuestiones laborales, educativas y de participación política.

En este primer semestre, se realizaron los contactos con las unidades de observación, entrevistaron y desgrabaron un total de trece entrevistas.

ANÁLISIS

Se propone el análisis de contenido y la teoría fundamentada de Glaser y Strauss (1967) que permite trabajar con los documentos por un lado y con los relatos de las entrevistas por el otro.

Al considerar el enfoque de las representaciones sociales seguimos el abordaje hermenéutico propuesto por Moscovici y Jodelet (1988). Este enfoque considera a los sujetos como productores de sentidos y pone el acento en analizar las producciones simbólicas, los significados y el lenguaje en el entramado donde el hombre construye y significa el mundo donde vive (Araya Umaña, 2002). Esta última autora, considera las representaciones sociales como un constructo de sistemas cognitivos donde es posible identificar estereotipos, creencias valores y normas que a su vez se constituyen como sistemas de códigos, valores, lógicas clasificatorias, principios interpretativos y orientadores de las prácticas que definen la conciencia colectiva y que actúa en tanto instituye los límites y la normas con que los sujetos actúan

REFLEXIONES FINALES

A modo de cierre podemos decir que el acontecimiento de la pandemia irrumpe el proyecto de investigación que iniciamos un año anterior con un plan de trabajo tetra anual. En ese sentido debimos adecuar el diseño y el plan de trabajo previsto, en términos conceptuales, se incorporaron nuevos interrogantes y tópicos como conceptos sensibilizadores relativos al contexto actual de pandemia y en términos metodológicos se diseñaron las guías de entrevistas y los procedimientos de aplicables en la modalidad virtual de las mismas. Asimismo se tuvo que modificar la estrategia de selección de lxs entrevistadxs.

Estas adecuaciones nos permitieron incorporar la situación actual de pandemia como un factor condicionante que irrumpe en la vida lxs estudiantes y modifica la vida universitaria anterior, opera cambios significativos en la vida cotidiana, los trayectos formativos y la participación política.

En este sentido nos interesa resaltar las posibilidades metodológicas que brinda el diseño flexible de investigación en función de que permite desarrollar ajustes y adecuaciones generadas por situaciones no previstas para este caso incorporar el contexto generado por la pandémica Covid19 a la situación en estudio.

Con referencia a las entrevistas que se han realizado mencionar que las mismas fueron hechas a estudiantes militantes de diferentes facultades lo cual da una potencialidad de analizar un actor colectivo, sujetxs políticxs actante en cada facultad.

Los resultados preliminares para este grupo de sujetxs entrevistadxs se orientan a analizar la autopercepción que lxs estudiantes tienen como militantes, los repertorios de acción y sus prácticas antes y luego de la irrupción de la pandemia. Con respecto a las trayectorias de formación está atravesada por las diferenciales adecuaciones a la virtualidad que se complejizan y abren diferentes aristas referidas a la auto evaluación de lo aprehendido en el proceso virtual, las dificultades para sostenerlo y la aceptación del proceso virtual como herramienta pedagógica. Sobre estos análisis se presentan dos trabajos que se explayaran en estas jornadas.

Un aspecto que se encuentra en análisis es el vinculado a los temas de cuidado y a la inserción familiar lxs estudiantes entrevistadxs. En sus relatos aparecen los temores sobre la salud y la enfermedad donde la muerte se menciona con cierta recurrencia, relativa al temor por situaciones propias o de familiares cercanos.

Así aparece la preocupación por la afectación a la enfermedad propia y/o de familiares y amigos; la preocupación sobre las vacunas recibidas o en espera; las situaciones de allegadxs y propias constituyen una dimensión importante y novedosa a analizar. Se observa que estos temas atraviesan de manera singular el conjunto de los relatos y sentires de lxs entrevistadxs.

Entre otros temas de interés que surgen de los relatos es la preocupación por la función del Estado y las políticas públicas en materia de gestión de la pandemia, las políticas de inclusión y las acciones dirigidas al futuro.

Y por último mencionar el potencial que otorga este primer análisis de los relatos de lxs estudiantes para direccionar el plan de continuidad que incluyen entrevistas a estudiantes universitarios no militantes y a jóvenes no universitarios residentes en barrios de La Plata.

BIBLIOGRAFÍA

- Cuenca, A. y Schettini, P. (2020). Los efectos de la pandemia sobre la metodología de las ciencias sociales. *Escenarios*. N ° 32 (20). Universidad Nacional de La Plata.
- Chaves, M. (2010). Jóvenes, territorios y complicidades. Una antropología de la juventud urbana. Buenos Aires. Espacio editorial.
- Criado, E. M. (1998). Producir la juventud: crítica de la sociología de la juventud. Madrid. Istmo.
- Denzin, N. K. y Lincoln, Y. (2005). *The sage handbook of qualitative research*. Third edition. Thousand Oaks: Sage publications.
- Jodelet, Denise. "La representación social, fenómeno, concepto y teoría". En: *Psicología Social*. Tomo II. Madrid, Paidós, 1988.
- Margulis, M. y Urresti, M. (1998). "La construcción social de la condición de juventud" En: Cubides, H., Laverde, M.C y Valderrama, C. (eds.) «Viviendo a toda» Jóvenes, territorios culturales y nuevas sensibilidades. Bogotá. Siglo del Hombre-Depto. Investigaciones, Universidad Central.
- Piovani, J. I. (2016). "Reflexiones sobre el proceso de investigación social" En: Gallego Elías, Carlos; Mejía Martínez, Antonio y Paredes Vilchiz, Yolanda (Coord.) (2016) ¿Cómo investigamos? UNAM: México.
- Vasilachis de Gialdino, Irene (1993) Tesis N° 5, 6 y 7. *Métodos cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*. Centro Editor de América Latina: Buenos Aires.