

Percepciones de los productores familiares respecto a la conformación de asociaciones y cooperativas agrarias en el periurbano platense

Arriaga Germán. IETSyS, FTS-UNLP. gerarriaga@trabajosocial.unlp.edu.ar

Burone Elba. IETSyS, FTS-UNLP. elbaburone@gmail.com

Fontana Paula. IETSyS, FTS-UNLP. paulafontana2001@yahoo.com.ar

Iucci Matías. IETSyS, FTS-UNLP. matiasiu3@gmail.com

Juárez Daiana. IETSyS, FTS-UNLP. daibelen24@gmail.com

M19

ET3

INTRODUCCIÓN

La presente ponencia se encuadra en el proyecto de investigación denominado “Condiciones laborales actuales del trabajo agrario en La Plata y Gran La Plata. Representaciones y prácticas de los trabajadores” iniciado en 2017, en el marco del Instituto de Investigación en Trabajo Social y Sociedad (IETSyS, FTS-UNLP) bajo la dirección de la Dra. Mariana Gabrinetti. El objetivo general de la investigación se orienta hacia el análisis de las condiciones laborales actuales de las y los trabajadores agrarios en La Plata y Gran La Plata, junto a sus representaciones sobre dichas condiciones.

Algunos de los interrogantes que guían las siguientes líneas son: ¿Cuáles son los rasgos que asumen las percepciones de los y las productores en torno a la tenencia de la tierra?, ¿Qué valoraciones pueden encontrarse en los y las productoras sobre el asociativismo y las desigualdades de género? y ¿Qué lugares ocupan los espacios de comercialización directa entre productores y consumidores en el contexto de pandemia?

1. ALGUNAS CONSIDERACIONES CONCEPTUALES E HISTÓRICAS PARA UN ABORDAJE DEL SECTOR

Considerar una perspectiva histórica en el abordaje de las trayectorias organizativas del sector florihortícola de las últimas décadas del “periurbano platense” permite captar las dinámicas en la conformación y configuración de las formas de asociación de los productores familiares, así como también la complejidad de la estructuración de estos colectivos de trabajo (Burone, Gabrinetti, Schiavi y Zambrini, 2018).

Si bien en los estudios del sector hortiflorícola se señala una marcada heterogeneidad en las formas asociativas, relacionada con la proximidad geográfica, lo ideológico e intereses y objetivos de los productores agrícolas que participan en ellas (Ferraris, Seibane, 2017a), las trayectorias de las organizaciones dan cuenta de un conjunto de procesos que expresan y significan las dimensiones de los agrupamientos inter e intra organizacionales. Al respecto y en primera instancia puede ser diferenciado un primer momento de creación de algunas organizaciones precursoras

entre las décadas del '70 y '80 tales como la Cooperativa Argentina de Floricultores, junto a la Asociación de productores hortícolas de La Plata, ASOMA (Asociación de Medieros y Afines (Valtriani, Velarde, 2001).

A inicios del Siglo XXI y durante los años que comprenden los gobiernos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner (2003-2015) comienza un ciclo de políticas de desarrollo con inclusión social que coloca al Estado y a sus intervenciones en un rol protagónico en sociedad, específicamente fomentando el fortalecimiento de la organización de pequeños productores y PyMEs. En este período puede ser identificado un segundo momento de creación y desarrollo de una gran cantidad de organizaciones de productores en La Plata, inclusive algunas de 2do orden como la Unión de Trabajadores de la Tierra (UTT) en 2010 , etc. (Seibane, Ferraris, 2017b).

En suma, la gran cantidad de procesos de conformación y las diversas formas de asociación en este periodo de las organizaciones pueden comprenderse a partir del entrelazamiento de dos cuestiones. La primera, de ellas radica en la del sector de unificar o aunar los reclamos de cara a la resolución de problemáticas históricas tales como el acceso a la tierra, al crédito y la mejora de las condiciones de vida de las familias agropecuarias del periurbano platense. Por otro lado, debemos considerar el rol del Estado y su impulso en la promoción de políticas. El asesoramiento, apoyo técnico, financiamiento tiene su correlato en una exigencia de inscripción formal bajo alguna de estas modalidades.

Sin embargo y considerando el inicio del apartado, la heterogeneidad en los tipos de asociaciones se encuentra estrechamente vinculada a los objetivos de quienes las conforman: desde una "mejora de la producción primaria, a la generación de valor agregado, la mejora de la comercialización local, la prestación de servicios de apoyo y maquinaria entre sus asociados, la promoción de valores con fines sociales y culturales, hasta la reivindicación de derechos y la mejora de la calidad de vida" (Gabinetti, Diz, Fontana, 2019:7) aunque el problema del acceso a la tierra aparece como un eje transversal.

El fin del ciclo de las políticas de desarrollo implementadas por el Estado desde 2003 ocurre con el viraje neoliberal de la Alianza Cambiemos a fines del 2015 desde un conjunto de reformas estructurales favoreciendo la concentración de capitales, la quita de retenciones a actividades extractivas y primario-exportadoras que implicó una transferencia directa a las corporaciones agropecuarias, el desfinanciamiento de programas de apoyo a pequeños productores (Gabinetti *et al*, 2019).

Para el sector, el modelo de desarrollo rural impulsado desde la Alianza Cambiemos no trajo consigo más que una pérdida de derechos. Se disolvió el Registro Nacional de Trabajadores y Empleadores Agrarios (Renatea) en 2016, restableciendo el Renatre, se reconvierte el Ministerio de Agricultura, Ganadería, Pesca y Alimentación con la denominación de Ministerio de Agroindustria. Hacia 2017, se dan de baja 880 grupos Cambio Rural, recortando y segmentando el programa. En dicho contexto, toman relevancia las actividades para el reclamo de tierra, "tractorazos" y los "verdurazos", en donde los productores regalan en actos públicos parte de su producción.

A partir del cambio de gobierno en diciembre de 2019, en que asume la presiden-

cia Alberto Fernández, comienzan a producirse cambios en algunos espacios ministeriales y dependencias estatales, como es el caso del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, para la Agricultura Familiar y a la vez esos espacios, son ocupados por referentes de las distintas organizaciones. En este sentido, y por citar algunos ejemplos, se encuentra, el Frente Agrario Evita y el MTE Rama Rural en la Secretaría de Agricultura Familiar y la UTT en la dirección del Mercado Central de Buenos Aires.

2. LA TENENCIA DE LA TIERRA COMO PROBLEMÁTICA CENTRAL

El problema del acceso y tenencia de la tierra aparece como el tema principal para mejorar las condiciones de vida y de producción de este colectivo de productores familiares y constituye en la mayoría de los casos, un objetivo primordial desde la generación de organizaciones colectivas, conformadas en asociaciones y cooperativas:

La visión que nosotros empezamos y que no concretamos, que no llegamos a nada, fue siempre la tenencia de la tierra, el eje central que (...) para qué se formó la cooperativa

Fue lo principal la tenencia de la tierra. *Lo principal fue la tenencia de la tierra para poder tener esto... la casa propia y poder producir más sano* (Referente de Cooperativa)

La tierra propia permitiría habitar otro tipo de viviendas, y habilitaría otro tipo de producción como la agroecología. Sin embargo, los productores señalan sentirse a merced de especuladores inmobiliarios, y sin políticas específicas que permitan o faciliten el acceso a la tierra productiva propia.

Pero después fueron surgiendo problemas, que no se podía, una que no somos (...) sujeto de crédito, para el Banco, no somos propietarios de nada, entonces no podemos sacar un préstamo para ir pagando la tierra que nosotros queremos. (Referente Asociación)

En este sentido, la identificación del acceso a la tierra y al crédito como problemática nodal, nuclea las demandas del sector expresadas en la necesidad de dar una visibilidad al sector tal que mediante acciones colectivas permitan la discusión en la agenda pública de la necesidad de implementación de una Ley de Tierras.

Como un primer punto nosotros vemos esto que ahora hay una visibilidad del sector, se empieza saber por distintas acciones que hemos hecho de verdurazos, feriazos, impulso de leyes, por ejemplo desde la ley de emergencia social que impulsamos que tuvo impacto nacional hasta por ejemplo, lo más reciente, leyes de acceso a la tierra o la ley de cinturones hortícolas, la ley de protección de cinturones hortícolas que impulsa nuestra organización para proteger el Periurbano platense (Referentes Movimiento Rural)

Como conclusiones del Primer Foro por un Programa Agrario, Soberano y Popular,

el cual tuvo lugar en Buenos Aires en mayo de 2019, respecto a la Tierra como territorio y hábitat, las organizaciones participantes expresaron la necesidad de implementación de un Programa de Emergencia Socio Productiva, para afrontar los costos de producción (alza en el precio de los insumos, semillas, alquileres, etc.); mejora en las condiciones de los contratos de alquiler de la tierra y que en ellos se contemple la construcción de viviendas y su reconocimiento como mejora; regulación de la tasa de alquiler en pesos; plazos de alquileres de acuerdo a las características de la producción; un programa nacional que incluya la provisión de los servicios básicos esenciales para el hábitat; vivienda, caminos, agua potable, escuelas rurales, centros de salud en áreas rurales; generación de ordenamientos territoriales que promuevan la agroecología, con subsidios para la transición, mayor control de las zonas fumigadas, con sanciones económicas, promoción y protección de cinturones verdes.

3. SOBRE LA VALORACIÓN DEL “ESTAR ASOCIADOS”. LA DESIGUALDAD EN LAS TAREAS DE PRODUCCIÓN Y CUIDADO

En relación al apartado anterior, el arribo a la reflexión y ejercicio de los derechos es una de las certezas y fortalezas adquiridas al calor de la organización de los y las trabajadoras

Porque hoy en día la mayoría de la gente que está en las organizaciones sabe cuáles son sus derechos. Y muchísimos son los productores que están en organizaciones hoy en día [...] (Referente Organización de Abasto).

El reconocerse como sujetos de derechos ha sido parte de la construcción de la identidad de un colectivo que, a pesar de las circunstancias adversas, continúa consolidándose y fortaleciéndose mediada por la centralidad de las formas asociativas y la solidaridad grupal (Schiavi *et al*, 2018). Al respecto, pone en evidencia la capacidad de articulación a nivel nacional de dichas organizaciones la realización del Primer Foro por un Programa Agrario, Soberano y Popular,

Y esbozamos, es una iniciativa todavía no está totalmente pulido un programa agrario que es el piso de reivindicaciones que necesita nuestro sector, cuando digo nuestro sector es todo el sector de pequeños agricultores en Argentina también incluimos alguna para poder vivir dignamente de lo que hacemos, que genera riqueza en el país y que nuestro pueblo se pueda alimentar de verduras de calidad pero también a buen precio (Referentes Movimiento Rural)

No obstante ello, es importante el lugar que paulatinamente adquiere el conjunto de trabajadoras de la agricultura familiar en algunas de las organizaciones, como es el caso de la UTT por ejemplo, donde se han organizado en comisiones para tratar cuestiones inherentes específicamente de las mujeres, considerando sus propias experiencias y vivencias, generando espacios de intercambio que confluyen en re-

forzar identidades donde pueden reconocerse compartiendo problemáticas con otras compañeras. En dicha organización existen las Promotoras de Género y las Promotoras de Salud, quienes tienen participación territorial en las asambleas de base:

Está lo real, somos una organización que cree en la democracia de base, nos organizamos por base, una asamblea es una base, una cooperativa en Río Negro o en Chubut es una base, y acá en el territorio de La Plata [...] se hace la reunión mensual entonces todas estas bases tienen una reunión de delegados por regional, regional La Plata, [...] está la Comercialización como otra área de laburo, Promotoras de género, está el equipo del Jardín de Infantes de Olmos (referente Secretaría de Género, UTT)

En la misma línea, desde algunas organizaciones conformadas por mujeres rurales, se comenzó a debatir y cuestionar acerca de las desiguales relaciones de género tanto en la producción como en la reproducción de tareas. En relación al sostenimiento de la participación en éstos espacios la misma referente entrevistada en el proceso de investigación relató que

se generan las mismas cuestiones de género que hay en la sociedad. Nosotros problematizamos mucho esto, siempre decimos, está el delegado que va a escuchar la reunión y la delegada mujer que anota, que escribe, que se toma el trabajo de transmitir, las cuestiones de la típica división sexual de las mujeres que juntan la documentación para tal ayuda, pasa en todos lados, y los varones que, justo los que van a la gestión, tratamos de problematizar mucho esto.

Desde que comenzó la pandemia de COVID 19 y el consecuente aislamiento, las mujeres plantean que se incrementaron las tareas de cuidado en sus grupos familiares y que vieron totalmente recortadas las posibilidades de encuentro con otras mujeres en espacios colectivos donde comparten reflexiones acerca de las problemáticas cotidianas de sus vidas. Este período particular agravó las condiciones de vida y de trabajo del sector, reduciendo aún más los espacios posibles de socialización. Otro aspecto importante a considerar, es la escasa o nula accesibilidad a las redes de datos, el teléfono celular se convirtió en un elemento primordial a través del cual, debían conectarse para realizar las diversas actividades los diferentes miembros del grupo familiar.

4. EL ACCESO A LA COMERCIALIZACIÓN DE SUS PRODUCTOS Y LA GENERACIÓN DE ESPACIOS EN PANDEMIA

La situación actual puso en tensión la forma en que se organiza territorialmente la producción, el abastecimiento, y el consumo de alimentos, ubicando en el centro de la escena a la agricultura familiar en la provisión de alimentos para la población en general, trayendo aparejado la implementación de nuevos canales de comercialización.

Los mercados tradicionales son asimétricos en relación a la Agricultura Familiar, ya que el poder radica en los actores de la intermediación comercial, concentrando la mayor parte del excedente.

Desde la UNLP se viene trabajando desde hace algún tiempo, en la generación de espacios de comercialización directa que buscan acercar productores y consumidores, articulando la capacidad de producción de los pequeños productores con la decisión de compra de los consumidores, mediante la instalación de ferias en diferentes predios (Playón de Presidencia, Facultad de Agronomía, Facultad de Artes, Facultad de Trabajo Social). Ante la situación de aislamiento social preventivo y obligatorio en el contexto de la pandemia COVID 19, dichos espacios de comercialización fueron cerrados.

Fue así que se generaron comercializadoras virtuales a través de una intermediación solidaria, mediante canales de venta digital y estableciendo espacios (nodos) de entrega de bolsones de verduras frescas, alimentos secos, y otros productos producidos por artesanos de la Economía Popular

Estos dispositivos fueron desarrollados por organizaciones de productores como la UTT, el MTE (Movimiento de Trabajadores excluidos) Rama Rural, y por instituciones como la Universidad Nacional de La Plata (Comercializadora Universitaria “La Justa” y “El Paseo de la economía social”), en red con organizaciones sociales, comunitarias, políticas y culturales, acercando la producción local a los consumidores de distintos barrios de la ciudad, en el marco de la soberanía alimentaria.

REFLEXIONES FINALES

Hasta el año 2000, de las organizaciones que aún están en vigencia solo existían 4. Luego de la crisis que atravesó Argentina en el año 2001, se recuperó el rol del Estado como promotor de un conjunto de políticas, entre ellas aquellas dirigidas a la Agricultura Familiar. Como parte de los cambios que se fueron visualizando en la zona bajo estudio, a partir del año 2005 comienza un período en el que se van conformando un importante conjunto de organizaciones formales, tanto cooperativas como asociaciones. La mayor densidad de organizaciones que surgieron entre 2001 y el 2013, se evidencia a partir de políticas dirigidas a este sector productivo a través de distintas fuentes de asesoramiento, apoyo técnico y financiamiento. En el año 2016 se produce un viraje neoliberal de las políticas dirigidas al sector que, entre otros aspectos llevó a la reconfiguración de las organizaciones como parte de un proceso de lucha de derechos y reclamos.

El año 2020, con el nuevo cambio de gobierno y de políticas para el sector encuentra a varias de las organizaciones convocadas, asumiendo el rol de agentes decisores, siendo parte del Estado y llevando adelante políticas sectoriales. Pandemia mediante, es un diálogo que comienza y se encuentra en construcción.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Burone, E, Gabrinetti, M., Schiavi, M., Zambrini, E. (2018). Colectivo de trabajadores agrarios del periurbano platense. *Libro de actas de las Jornadas de Investigación de la Facultad de Trabajo Social en el contexto Latinoamericano*. Paraná, Entre Ríos.
- Ferraris, G. y Seibane, C. (2017). *Procesos de organización en el cinturón hortícola AMBA Sur en los últimos 12 años*. X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos.
- Gabrinetti M, Diz, MJ, Canelo N, Schiavi, M (2017) Periurbano platense: políticas públicas y condiciones de trabajo agrario. X Jornadas de Investigación, Docencia, Extensión y Ejercicio Profesional (X JIDEEP). Facultad de Trabajo Social de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). La Plata, Buenos Aires, Argentina, septiembre de 2017.
- Gabrinetti, M., M. Schiavi, M. S. García Lerena y M. Sozzé. (2019). Condiciones laborales y riesgos psicosociales del trabajo agrario en el partido de La Plata: análisis de la perspectiva de las organizaciones de trabajadores. Trabajo completo presentado al *14 Congreso ASET, CABA*, agosto de 2019. ISBN: 978-987-47336-0-3.
- Gabrinetti M, Diz MJ, Fontana P (2019). Organizaciones de trabajadoras y trabajadores agrarios del periurbano platense: procesos de colectivización y de resistencia. En: *Entredichos. Intervenciones y Debates en Trabajo Social*. FTS Universidad Nacional de La Plata, Dossier N°7, diciembre de 2019. ISSN 2545-7721
- Jara C, Sperat R, Manrique L, Herrera, A (2019). "Desarrollo rural y agricultura familiar en Argentina: una aproximación a la coyuntura desde las políticas estatales". *Revista de economía e Sociología Rural*, 57(2), pp. 339-352.
- Schiavi, M, N. Canelo, MS García Lerena, P. Reitano. (2018). "Ciudad Oculta" El trabajo agrario en el Gran La Plata. *Actas X Jornadas Sociología de la UNLP*. FaHCE, diciembre de 2018. ISSN 2250-8465
- Seibane C, Ferraris, G (2017a). *Procesos de organización en el cinturón hortícola AMBA Sur en los últimos 12 años*. X Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales Argentinos y Latinoamericanos, Buenos Aires.
- Seibane C, Ferraris G (2017b). *Procesos organizativos y políticas públicas destinadas a productores familiares del sur del Área Metropolitana (provincia de Buenos Aires, Argentina), 2002-2015*. *Mundo Agrario*, 18(38),1-13.
- Valtriani A, Velarde I. (2001). *La Asociación de Medieros Hortícolas de La Plata: de la reivindicación a la organización de tipo económico*. II Jornadas de Estudios agrarios y agroindustriales. Facultad de Ciencias Económicas. UBA. Bs As