

Las nuevas derechas de la región y el mundo: disputa por la (re) articulación hegemónica, trazado de fronteras y nuevos negacionismos en pandemia.

The *new right wing* in the region and the world: dispute for hegemonic (re) articulation, border tracing and new negationisms in pandemic.

M27

ET2

Seco Juan Bautista. <https://orcid.org/0000-0001-6694-3050>. Becario CIN. CILE-FPYCS-UNLP. bautiseco.rw@gmail.com

RESUMEN

Desde hace unos años estamos en presencia de la irrupción de las llamadas *nuevas derechas*, en nuestro país, región y mundo. Según José Natanson (2020) y Pablo Stefanoni (2021), estos grupos se ubican a la derecha de los partidos liberal-conservadores. De este modo, asumen sin complejidades su perspectiva y dan una batalla cultural antiprogresista desde posiciones contra la política convencional: combinan distintas posturas y posiciones -algunas antes asociadas a la «izquierda»- y las decoran con indignación y rebeldía.

Los discursos de estos líderes y/o partidos, a medida que fueron instalándose en el imaginario social, iniciaron procesos de disputa hegemónica en las distintas sociedades donde se encuentran presentes. En este sentido, uno de los casos más reconocidos es el de Donald J. Trump, ex-presidente de los Estados Unidos y actual líder de una de las facciones más importantes del Partido Republicano. Su llegada al poder fue trascendental para muchos armados que estaban comenzando a tomar relevancia en determinados países, que adoptaron las retóricas del líder norteamericano y sus modos de articular demandas y, consecuentemente, votantes.

Excluyendo países que ya poseen una cultura política bastante extensa de partidos populistas de derecha, como Francia -con la familia Le Pen y la Agrupación Nacional-, Hungría -el FIDESZ-Unión Cívica Húngara- y Polonia -Ley y Justicia/Derecha Unida-encontramos ciertos líderes que se adaptaron a esta nueva forma discursiva y aprendieron de Trump, a partir de una crítica exhaustiva al *establishment* político, principalmente si había otro armado importante de derecha -conservadora- en el país o dentro de sus mismos partidos: Jair Bolsonaro¹, Guido Manini Ríos², Rafael

1. Jair Messias Bolsonaro (1955-) es un político y militar retirado brasileño, ex diputado (1991-2019) y actual Presidente de Brasil (2019-). Desde 2016, aproximadamente, comenzó un proceso de crítica exhaustiva a lo que él consideraba el *establishment* político, principalmente hacia el histórico partido de derecha brasileño, el Partido de la Social Democracia Brasileña (PSDB).

2. Guido Manini Ríos Stratta (1958-) es un político y general retirado uruguayo, fundador de Cabildo Abierto, candidato a presidente en las elecciones de 2019 y actual senador (2020-). También realizó, durante la campaña electoral presidencial del país vecino, críticas recurrentes a dos de los partidos que se enfrentaban al Frente Amplio, el Partido Nacional y el Partido Colorado, históricos en Uruguay. A pesar de haber terminado en una coalición con ellos de cara al ballotage, continúa siendo un crítico recurrente de las medidas de Lacalle Pou, Presidente uruguayo.

López Aliaga³, José Antonio Kast⁴ y, en nuestro país, Patricia Bullrich⁵, José Luis Espert⁶ y Juan José Gómez Centurión⁷. También podemos encontrar a Santiago Abascal y Vox⁸, en España, Giorgia Meloni y *Fratelli d'Italia*⁹ y Matteo Salvini y la *Legha*¹⁰, ambos en Italia, y Boris Johnson¹¹.

A partir de la llegada de la COVID-19, muchos de estos líderes encontraron en la pandemia una nueva forma de negacionismo. No bastaba con negar la existencia o números de las últimas dictaduras cívico-militares en Latinoamérica -como en el caso de la mayoría de los líderes latinoamericanos nombrados-, el franquismo -Vox- o los crímenes cometidos por Mussolini y el Partido Fascista Republicano -ambos partidos italianos no esconden su admiración hacia *Il Duce*, incluso han llevado en sus listas a familiares del dictador-; tampoco bastó con criticar a los que sacaban a la luz problemas sociales, como la crisis del medioambiente, la violencia machista y homofóbica, entre otras. La pandemia y, consecuentemente, los confinamientos estrictos y aislamientos obligatorios aplicados en gran parte del mundo, le permitieron a estos grupos una nueva forma de negacionismo, que no tardaron en sumar a sus enunciaciones: la científica.

Consideramos que la comunicación política es fundamental al momento de cons-

3. Rafael Bernardo López Aliaga (1961-) es un político y empresario peruano, fundador de Renovación Popular y candidato a presidente en las elecciones de 2021. Se autodenomina el «Bolsonaro peruano».

4. José Antonio Kast (1966-) es un político y abogado chileno, fundador del Partido Republicano -muy apegado al pinochetismo-, ex diputado (2002-2018) y candidato a presidente en las elecciones de 2017 y pre-candidato en las elecciones, a disputarse, de 2021. Siempre se enfrentó a «Chile Vamos», la coalición electoral de la derecha, en Chile.

5. Patricia Bullrich (1956-) es una política y politóloga argentina, presidenta del PRO (Propuesta Republicana), ex diputada nacional (1993-1997 y 2007-2015) y ministra de Trabajo (2000-2001) y de Seguridad (2001-2001 y 2015-2019). Una vez fuera del gobierno, comenzó a extremar su discurso, por lo que en la actualidad se la considera la referenta del «ala dura» de Cambiemos.

6. José Luis Espert (1961-) es un político y economista argentino, candidato a presidente en las elecciones de 2019, por el Frente DESPERTAR, pre-candidato a diputado por la Provincia de Buenos Aires en las elecciones de 2021, y referente denominado «libertario». Al igual que Javier Milei, los últimos años recorrió los medios de comunicación criticando al *establishment* político y el Estado «grande».

7. Juan José Gómez Centurión (1958-) es un político y oficial retirado del Ejército Argentino, veterano de la guerra de Malvinas y candidato a presidente en las elecciones de 2019, por el Frente NOS. Ligado al libertarismo conservador.

8. Santiago Abascal Conde (1976-) es un político y sociólogo español, fundador y presidente de Vox y actual diputado (2019-). En este sentido, Vox es un partido político español, fundado en el 2013 a partir de una escisión del PP (Partido Popular) de Rajoy, debido a, principalmente, críticas socio-conservadoras. En la actualidad, posee 52 de los 350 diputados del Congreso.

9. Giorgia Meloni (1977-) es una política y periodista italiana, fundadora y presidenta de *Fratelli d'Italia* y del Partido de los Conservadores y Reformista Europeos (ECR), del Parlamento de la Unión Europea. Además, es diputada (2006-) y ex ministra de Juventud (2008-2011). *Fratelli d'Italia* o Hermanos de Italia es un partido político italiano, fundado en 2012 a partir de la escisión del PdL (El Pueblo de la Libertad, hoy *Forza Italia*, ambos de Silvio Berlusconi), para darle una «mejor» representación a la derecha del partido. En la actualidad, posee 34 de los 630 diputados del Congreso.

10. Matteo Salvini (1973-) es un político y periodista italiano, presidente de la *Legha*, ex diputado de Italia (2008-2009) y de la Unión Europea (2004-2006 y 2009-2018), ex vicepresidente y ministro del Interior (2018-2019) y actual senador (2018-). La *Legha* o Liga (anteriormente *Legha Nord* o Liga Norte) es un partido político italiano, fundado en 1991 a partir de la unión de varios partidos del norte y centro de Italia. En la actualidad, posee 130 de los 630 diputados del Congreso. A pesar de ser un partido con más de tres décadas de historia, a diferencia de los anteriormente nombrados, los lineamientos sociales del partido viraron a partir de los últimos años, lo que les permitió obtener grandes apoyos, no solo en el norte de Italia.

11. Alexander Boris de Pfeffel Johnson (1964-) es un político y periodista británico, presidente del Partido Conservador, ex alcalde de Londres (2008-2016) y actual Primer Ministro del Reino Unido (2019-). Al igual que La *Legha*, es un partido con vastísima historia, ya que fue fundado en 1834. Sin embargo, a partir del BREXIT y el recrudecimiento de las cuestiones sociales y económicas en Gran Bretaña, Johnson y el partido fueron acercándose, cada vez más, a la derecha del espectro político, llegando a que algunos lo comparen con Margaret Thatcher, ex primera ministra del Reino Unido.

truir sentidos en torno a un determinado contexto social, político y económico. En este sentido, Jacques Gerstlé (2005) enumera tres dimensiones constitutivas de la comunicación política, de las cuales se destacará la simbólica, que piensa a los signos como «armas (...), portadores de representaciones del mundo, de percepciones de la realidad social y física» (p.25). Las *nuevas derechas* buscan (re)presentar la «realidad» de sus países al electorado, a partir del discurso político, al que Retamozo y Fernández (2010) nos invitan a comprenderlo «como lugar performativo que tiene también implicancia para pensar la construcción de identidades y antagonismos en la disputa por la hegemonía» (p.7).

De esta forma, la presencia de antagonismos -es decir, el conflicto constitutivo de los seres humanos y de todo orden social-, surgidos en la pandemia, nos permiten dar cuenta de cómo estos grupos comenzaron a dar batallas discursivas en torno a la importancia o no de la cuarentena, la peligrosidad del virus, las consecuencias económicas que podía tener una cuarentena extensa, entre otras discusiones en torno al significante flotante «salud», como aglutinante de todos estos significados con los que se buscaba nominarlo. En consecuencia, los discursos de los líderes políticos del mundo se centraron en un trazado de frontera claro entre un *nosotros* y un *ellos*, de los cuales los sentidos en torno a estos dependen de quién lo enuncia, ante la necesidad de marcar un otro dicotómico con el que se enfrentan.

Se entiende que este proceso -la presencia de antagonismos, el trazado de una frontera y la constitución de un *nosotros* y un *ellos*- es, no solo inherente a los sujetos y necesario para la constitución de identidades, sino la condición *sine que non* de una democracia efectiva. Sin embargo, como afirma Mouffe (2007), «el conflicto, para ser aceptado como legítimo, debe adoptar una forma que no destruya la asociación política» (p.26). En este sentido, es de suma importancia identificar el tipo de otredad que se marca en los distintos discursos: para poder encauzar el conflicto lejos del autoritarismo, alejándose de la noción amigo/enemigo de Carl Schmitt -que supone una negación insuperable dialécticamente, que llevaría a la destrucción de la asociación política-, la autora argumenta que «una tarea clave de la política democrática es proporcionar las instituciones que permitan que los conflictos adopten una forma agonista, donde los oponentes no sean enemigos, sino adversarios entre los cuales exista un consenso conflictual» (2014, p.16), y aceptando «una serie de reglas de acuerdo a las cuales se va a regular su conflicto» (2014, p.137), se reconocen la legitimidad de las demandas y sus oponentes, «admitiendo que no existe una solución racional a su conflicto» (2007, p.27).

Mouffe (2007) afirma que «lejos de amenazar la democracia, la confrontación agonista es la condición misma de su existencia» (p.36), alejándose, principalmente, de los teóricos liberales que velan por una sociedad reconciliada, consensual e individualista. Sin embargo, hace hincapié en que debemos estar hablando de un enfrentamiento agonista y no antagónico, y siempre regido por la democracia liberal. Recientemente, en una entrevista televisiva, Javier Milei, uno de los referentes más visibles de la *nueva derecha* en nuestro país, decidió no responder acerca de si creía

o no en la democracia, excusándose en el teorema de la imposibilidad de Arrow¹², que supone que ningún individuo puede tomar una decisión en la que alguien no esté de acuerdo. Esta idea va en consonancia con la visión del Estado del liberalismo, que solo debería ocuparse de aplicar un «sistema legal racional bajo cuyo imperio la gente será libre para seguir sus preferencias» (Hayek, 1940, p.5), dejando todo en manos del mercado y de los individuos. En este sentido, debemos preguntarnos si estos grupos buscan (re)significar el significante «democracia» o, simplemente, niegan las instituciones y reglas de la democracia liberal, constituyendo un nuevo enemigo al que culpabilizar y atacar en sus discursos.

De esta forma, entendiendo a *lo político* como la dimensión de antagonismo y conflicto inherente a toda sociedad humana, y a *la política* como el «conjunto de prácticas e instituciones a través de las cuales se crea un determinado orden, organizando la coexistencia humana en el contexto de la conflictividad derivada de lo político» (Mouffe, 2007, p.16), debemos analizar estos discursos para tratar de identificar el grado de aceptación, por parte de estas *nuevas derechas*, hacia las instituciones y reglas de *la política*. El grado de peligrosidad de discursos anti-democráticos, negacionistas, anti-ciencia, entre otros, nos sitúan en un momento de tensión en nuestra región, que aún sufre los vaivenes de la pandemia, y amenazan ciertas instituciones que creíamos que estaban establecidas y aceptadas por casi la totalidad de la sociedad, y que vuelven aún más arduo el trabajo del Estado ante la necesidad de intervenir, como sucedió durante el confinamiento estricto y aislamiento obligatorio. Por esto, también tenemos que descomponer estos discursos e identificar cuáles son los significados predominantes en torno a los significantes más utilizados -«libertad», «República», «Individuo», entre otros-; el grado de antagonismo o de agonismo en los discursos de estos grupos y de sus seguidores, ya sea en intervenciones públicas, movilizaciones anti-cuarentena o actos de campaña.

REFERENCIAS

- Gerstlé, J. (2005). *La comunicación política*. Santiago de Chile, Chile: LOM Ediciones.
- Hayek, F. A. (1940). «La libertad y el sistema económico». En *El Trimestre Económico*, 4(24), 666-700. Recuperado de <https://www.jstor.org/stable/20854350> .
- Mouffe, C. (2007). *En torno a lo político*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica.
- Natanson, J. (diciembre 2020). «Hablemos de la derecha democrática». En *Le Monde diplomatique*. Recuperado de <https://www.eldiplo.org/notas-web/hablemos-de-la-derecha-democratica/> .
- Retamozo, M. y Fernández Constantinides, M. N. (2010). «Discurso político e identidades políticas: producción, articulación y recepción en las obras de Eliseo Verón y Ernesto Laclau». En *Cuadernos de H Ideas*, 4 (4). Recuperado de <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/33251> .
- Stefanoni, P. (2021). *¿La rebeldía se volvió de derecha?* Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Siglo XXI Editores Argentina.

12. La entrevista fue realizada el día 13/08/2021, en el programa «Verdad/Consecuencia», de Todo Noticias (TN). Ver al respecto en https://www.youtube.com/watch?v=7MmJ_92uWG4 (minuto 4:50).