

**FACULTAD DE PERIODISMO
Y COMUNICACION SOCIAL**



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

**Universidad Nacional de La Plata.
Facultad de Periodismo y Comunicación Social de La Plata.**

Tesis de Maestría

**De una protesta a un paseo: los presupuestos ideológicos que
orientaron la cobertura periodística de la Globo en las Jornadas
de Junio de 2013 en Brasil**

Autora: Manoela de Borba

Director: Néstor Daniel González

Marzo, 2021.

Resumen

La Globo, el mayor grupo multimedia brasileño, es el objeto central de investigación de este trabajo. El objetivo de esta tesis de maestría es analizar cuál es la influencia de la Rede Globo en las protestas de junio de 2013 en Brasil, conocidas como Jornadas de Junio, contra el aumento de los pasajes del transporte público. Con énfasis de análisis en el principal telediario de Globo, el *Jornal Nacional*, el planteamiento central es profundizar cómo la ideología de los medios de comunicación aparece en la noticia y qué cambios el tratamiento ideológico del relato periodístico puede provocar en el curso de los acontecimientos.

Las protestas fueron convocadas por el Movimiento Pase Libre (MPL) en la lucha por un objetivo concreto e inmediato: ir contra el aumento de la tarifa del transporte público, decidido por los alcaldes y gobernadores de las principales ciudades del país. En líneas generales, el MPL movilizó a miles de manifestantes y hubo una dura represión policial en São Paulo, el centro capitalista de Brasil, lo que resultó en una ola aún más fuerte de protestas y terminó movilizándolo miles de manifestantes. Las manifestaciones asumieron proporciones gigantescas y mostraron a los medios de comunicación como un importante actor político en este escenario.

Aunque pasados siete años, los acontecimientos de junio siguen siendo debatidos e implicados en el curso del movimiento político de la actualidad brasileña. Sin embargo, la participación de la Rede Globo en las protestas de junio todavía no ha sido investigada. Ahora, cabe indagar, ¿cuál es la participación de la Rede Globo en las protestas?

Para que Pedro sepa cómo nos venden la moto.

Tabla de contenido

Preámbulo.....	7
INTRODUCCIÓN.....	11
PRIMERA PARTE.....	15
La historia del objeto de investigación.....	15
Objetivos.....	15
Abordaje Metodológico.....	16
Estructura.....	18
1 CAPÍTULO I - La historia secreta de la Globo.....	20
1.1 Una operación en escala nacional.....	22
1.2 Un telediario con influencia nacional.....	26
1.3 La construcción de la realidad social.....	28
1.4 Junio de 2013 en las redes y en los medios de comunicación.....	29
1.5 Junio de 2013 en la Rede Globo.....	31
2 CAPÍTULO II – La construcción de la narrativa periodística.....	34
2.1 La construcción social de la noticia.....	38
2.2 La manipulación de la realidad.....	41
2.3 La objetividad periodística.....	44
2.4 La ideología como noticia.....	45
3 CAPÍTULO III - De una protesta a un paseo: la ideología en la construcción del relato periodístico.....	48
3.1 El tratamiento periodístico y la construcción del relato.....	49
3.2 El momento de estereotipar.....	52

3.3	El movimiento gana voz.....	56
3.4	“El gigante se despertó”.....	57
3.5	Una fiesta linda, un verdadero paseo.....	61
3.6	¿Cómo los medios distraen y distorsionan a los hechos?	65
3.7	Revocación del aumento de los pasajes.....	66
3.8	Lo que dijeron y, ¿cómo actuaron las voces oficiales?	67
	CONCLUSIONES.....	72
	Referencias Bibliográficas.....	79
	Anexos	81

Preámbulo

Esta tesis está inscrita en la Maestría en Periodismo y Medios de Comunicación de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). El objetivo de este trabajo es analizar cuál es la influencia de la Rede Globo en las protestas de junio de 2013 en Brasil, conocidas como Jornadas de Junio, contra el aumento de los pasajes del transporte público. El planteamiento central es profundizar cómo la ideología de los medios de comunicación aparece en la noticia y qué cambios en el tratamiento ideológico del relato periodístico puede provocar en el curso de los acontecimientos.

En junio de 2013, una negociación de Fernando Haddad (PT)¹ y Geraldo Alckmin (PSDB) acerca de la tarifa de los colectivos, autobuses y subte en São Paulo capital, provocó un movimiento popular en contra del aumento de los pasajes. Las protestas también ocurrieron en otras capitales y ciudades brasileñas, donde alcaldes y gobernadores habían indicado que también harían un aumento en el precio del transporte público. Jair Bolsonaro (sin partido) aún era un parlamentario de nivel inferior conocido solamente por sus declaraciones polémicas y nefastas.

Las protestas fueron convocadas por el Movimiento Pase Libre (MPL) en la lucha por un objetivo concreto e inmediato: ir contra el aumento de la tarifa del transporte público, decidido por los alcaldes y gobernadores de las principales ciudades del país. En líneas generales, puesto que iremos profundizar esta discusión en los capítulos I y III del presente trabajo, el MPL movilizó a miles de manifestantes y hubo una dura represión policial en São Paulo, el centro capitalista de Brasil, lo que resultó en una ola aún más fuerte de protestas y terminó movilizándolo miles de manifestantes. En ese momento, se produjo la revocación inmediata del aumento de los pasajes y una dilución política de las reivindicaciones.

Las manifestaciones asumieron proporciones gigantescas y mostraron a los medios de comunicación como un importante actor político en este escenario. La Globo, el mayor grupo multimedia brasileño, cuyo principal telediario nacional, el *Jornal Nacional*, es el objeto central de investigación de este trabajo. Este multimedios es quien intentó de inmediato ocultar, fragmentar y distorsionar los hechos. Pero, ¿con qué propósito lo hacía? ¿Sería posible decir que los cambios informativos eran un intento de cambiar la estructura política del país? ¿Hubo algún intento de criminalizar el movimiento de lucha en defensa de la ideología del orden y de la democracia?

¹ PT, Partido de los Trabajadores, fundado en 1980 a partir de la movilización de trabajadores en la lucha por mejores condiciones de vida para la población de las ciudades y del campo.

El comprensión de lo que ocurrió en Brasil en junio de 2013 es todavía un punto en el que divergen sociólogos, politólogos, comunicadores, líderes sociales, políticos y militantes. Para algunos, Junio de 2013 representó una ola de insatisfacción manipulada por los medios empresariales de comunicación y protagonizada por las clases medias tradicionales en contra de las políticas sociales del gobierno del PT. En consecuencia, se considera que los cambios de la coyuntura política y la baja popularidad de la presidenta Dilma Rousseff (2011-2016) pavimentaron el camino para el avance de la derecha, lo que resultaría en el impedimento (impeachment o procedimiento de destitución) de la presidenta en abril de 2016, y en la elección de un Congreso aún más conservador. Algunas personas defienden que, de algún modo, ese hecho también estaba relacionado con la operación Lava Jato y con la judicialización de Lula. Entonces, algunos sectores progresistas y de derecha parecen coincidir que con las manifestaciones de junio de 2013 hubo una apertura que habría hecho posible la elección de Jair Bolsonaro en el 2018 y la ola fascista que todavía asola Brasil.

El profesor de filosofía de la Universidad de São Paulo (USP), Vladimir Safatle, interpreta las manifestaciones de Junio de 2013 como un agotamiento de la izquierda brasileña y atribuye esta extenuación al agotamiento del lulismo, que se mostraba “distante de la expectativa popular”. Safatle sitúa a los acontecimientos de junio como resultado de una acumulación de expectativas que no han sido realizadas y de la tentativa de forzar situaciones en dirección a dinámicas políticas aun no constituidas y sin ninguna garantía de control.²

En 2015, un artículo del profesor del Departamento de Sociología de la Universidad de São Paulo (USP), Ruy Braga, relacionó las manifestaciones de junio a los protestos que pedían por el impedimento de la presidenta Dilma.

Es innegable que existe una relación entre las dos olas de protestas. Después de todo, junio habría abierto una nueva coyuntura política marcada por el fin de la pacificación social que eran características de los gobiernos de Lula. El año de 2013 anunció la llegada de una nueva era de lucha de clases en el país y, consecuentemente, de la crisis del lulismo como modo de regulación apoyado en la combinación del consentimiento popular con el consentimiento de las direcciones de los movimientos sociales al proyecto del PT.³

En gran medida, señala el profesor, la crisis es una respuesta de la fatiga del actual modelo de desarrollo que por diez años aseguró cierta margen para pequeñas concesiones populares, como el aumento de los gastos sociales y la valorización del salario mínimo.

² <https://www.cartacapital.com.br/politica/protestos-mostram-esgotamento-da-democracia-parlamentar-liberal-defende-safatle-6118/>

³ <https://blogdaboitempo.com.br/2015/07/06/os-sentidos-de-junho/>

Otros estudios intentan atribuir las Jornadas de Junio como el disparador del impeachment de la presidenta Dilma Rousseff y también lo relacionan al rechazo de la población a los partidos políticos y a los movimientos sociales y sindicales. Esto, opinan algunos, habría llevado a más de 57 millones de brasileños - lo que equivale a 55,13% de la población votante, a elegir a Jair Bolsonaro como presidente de Brasil.

Es importante tener claro que este trabajo no avala la hipótesis de que el MPL y la lucha en contra del aumento de los pasajes haya sido causante del impeachment de la presidenta Dilma y, años después, el artífice propulsor de una ola neoliberal y fascista en Brasil. Aunque el MPL trataba este combate práctico y urgente – en contra del aumento de los pasajes, el movimiento no abandonaba su objetivo estratégico: tarifa cero y transporte público gratuito. Es importante aclarar que ese objetivo estratégico es la base del movimiento, presente en la Carta de Principios que dice que es necesario “retirar el transporte común del sector privado, poniéndolo bajo el control y a servicio de los trabajadores y de la población”. Esto es lo que los militantes del MPL denominan “perspectiva clasista” de su combate. Es decir, el MPL lucha por un requisito de justicia social elemental: el precio del transporte es prohibitivo para las camadas más pobres de la población. Es claramente una reivindicación que interesa directamente a los jóvenes, a los trabajadores, a los pobres y a los moradores de las favelas. Es decir, una lucha que es de interés e implica a la mayoría de la población urbana brasileña.

El Movimiento Pase Libre (MPL) fue creado en enero de 2005, en ocasión del Fórum Social Mundial en Porto Alegre, Rio Grande do Sul, como una red de colectivos locales. Estos colectivos ya actuaban hace algunos años y habían logrado importantes luchas en contra del aumento de los pasajes, como ocurrió en Salvador, Bahía, en 2003. La carta de principios del MPL⁴ define el movimiento como “horizontal, autónomo, independiente, no partidario, pero no antipartido”. Es decir, la autonomía e independencia del movimiento es una clara respuesta a que el movimiento sea instrumentalizado por partidos, sin embargo, eso no le impide colaborar y practicar acciones junto a las organizaciones políticas de izquierda. Sin embargo, ¿es posible que en el curso de los acontecimientos el movimiento haya sido instrumentalizado por la Rede Globo?

En una inversión de la famosa declaración de Marx, que dice que, en el peor modo evolutivo, la humanidad solamente presenta a sí misma las tareas que tiene la capacidad de resolver. Para el filósofo y psicoanalista Slavoj Žižek la humanidad solamente presenta tareas para sí que no consigue solucionar, desencadenando, de tal modo, un proceso imprevisible en

⁴ <https://saopaulo.mpl.org.br/apresentacao/carta-de-principios/>

el decurso de lo cual la propia tarea (objetivo) es redefinida.⁵ No se trata, por ende, de aplicar acá alguna de esas declaraciones, sino de una provocación acerca de la tarea de la Rede Globo en la cobertura de las Jornadas de Junio de 2013. A nuestro juicio, aunque pasados siete años, juzgamos que la indagación es todavía actual, una vez que los acontecimientos de junio siguen siendo debatidos e implicados en el curso del movimiento político de la actualidad brasileña. Sin embargo, la participación de la Rede Globo en las protestas de junio todavía no ha sido investigada. Ahora, cabe indagar, ¿cuál es la participación de la Rede Globo en las protestas?

⁵ Žižek, Slavoj. *Cidades Rebeldes: Passe Livre e as manifestações que tomaram as ruas do Brasil*. En: *Problemas no Paraíso*. Boitempo Editorial: São Paulo.

INTRODUCCIÓN

El 23 de enero de 2007, el director general de Periodismo y Deportes de la TV Globo, el periodista Ali Kamel, publicó un artículo de opinión en el periódico O Globo en el que proponía la discusión de si el periodismo es un campo de batalla de ideologías o una forma de conocimiento. Kamel publicó el artículo cuatro meses después de las elecciones presidenciales de 2006, cuando Luiz Inácio Lula da Silva, del Partido de los Trabajadores, había sido reelecto presidente del Brasil con 60,83 por ciento de los votos, frente a un 39,17 por ciento del opositor Geraldo Alckmin, el entonces gobernador de São Paulo.

El embate político quedó polarizado en los dos principales candidatos que representaban proyectos e intereses políticos disonantes. El candidato tucán Geraldo Alckmin, así conocido en alusión al símbolo del Partido de la Social Democracia Brasileira (PSDB), personificaba el proyecto liberal del ex presidente Fernando Henrique Cardoso (1995 – 2003), y era el preferido de los grupos mediáticos. Lula, a su vez, ya no representaba más un riesgo para las elecciones presidenciales de 2006, cuando fue electo por la primera vez como presidente después de tres intentos anteriores fallidos. El petista que había tenido un gobierno de cuatro años en el que jamás olvidó atender los intereses de la clase empresarial⁶, tampoco representaba un problema inminente. A pesar de esto, los grupos mediáticos mantuvieron la preferencia y manifestaron su apoyo al candidato tucán. Lula venció las elecciones.

Así, pasadas las elecciones y acumulada una secuencia masiva de críticas a la construcción del relato periodístico antes, durante y después de la disputa presidencial, el director general de la Globo retomó la discusión respecto al periodismo y rebatía, aunque indirectamente, algunos reproches. En el artículo, Kamel subraya que “el periodismo es una forma de conocimiento, de aprehensión de la realidad, con un método propio que, si seguido correctamente (y no son muchos los vehículos que hacen esfuerzo por perseguirlo), conlleva a un relato y a un análisis de los hechos con fidelidad”.

Aunque el director de la Globo haga referencia a “muchos investigadores brasileños que piensan así”, Kamel no hace una referencia directa de estos, ya que él mismo advierte, que los caminos que se pueden seguir desde este postulado general son bastante diversos. Entretanto, no está demás afirmar que, el planteamiento de que el periodismo es una forma de

⁶ El día 21 de septiembre de 2016 Lula escribe en Twitter lo siguiente: “Eu tenho consciência que os empresários nunca ganharam tanto dinheiro como no meu governo. As vezes parece que eles esqueceram”. (“Soy consciente de que los empresarios nunca ganaron tanto dinero como en mi gobierno. A veces parece que a ellos se les olvida”).

conocimiento, tiene su profundización en la obra marxista del investigador brasileño Adelmo Genro Filho.

En *O segredo da pirâmide*, lanzado en 1987 y cuya propuesta de investigación fue reconocida como pionera en Brasil al pensar teóricamente el periodismo, Genro Filho demuestra que la mayor parte de los esfuerzos para teorizar al respecto del periodismo, están restringidos a la descripción operacional de las técnicas, a los manuales académicos de procedimientos o, aún, a un abordaje crítico del periodismo como instrumento de dominación. De tal modo, la propuesta teórica de Genro Filho ha sostenido que el periodismo es una forma social de conocimiento, históricamente condicionada por el desarrollo del capitalismo, pero dotada de potencialidades que ultrapasan la mera funcionalidad del modo de producción capitalista.

Es decir, la propuesta teórica pensada por Genro Filho está más allá de reducir el periodismo a las condiciones de su génesis histórica y de la ideología de clase que lo desarrolló. Genro Filho denuncia el periodismo como un producto histórico de la sociedad burguesa, pero un producto cuya potencialidad ultrapasa ese histórico, aunque sea una de las formas de manifestación y reproducción de la hegemonía de las clases dominantes.

En 1983, el investigador brasileño Ciro Marcondes Filho propone también reflexionar, a través de una lectura marxista del periodismo, sobre la producción de noticias a partir del contexto general de la producción de mercancías en el sistema económico, influenciada por los juegos políticos-ideológicos de la sociedad. En *O Capital da Notícia*, Marcondes Filho hace un análisis crudo del periodismo-mercancía en la sociedad capitalista y presenta otra línea de análisis, diferente de la propuesta teórica que sería presentada años más tarde por Genro Filho, cuyas perspectivas teóricas irán a ser profundizadas en el segundo capítulo.

En una primera mirada, confrontando las discusiones teóricas levantadas por los dos autores, podemos aprehender que mientras Genro Filho hace un análisis del periodismo más allá de su reducción a las condiciones de su génesis histórica y de la ideología de la clase que lo desarrolló, Marcondes Filho reduce la prensa al capitalismo, el periodismo a la empresa y la noticia a la mercancía. Es decir, al señalar el periodismo como una forma social de conocimiento, históricamente condicionada por el desarrollo del capitalismo, pero dotada de potencialidades que ultrapasan la mera funcionalidad del modo de producción capitalista, Genro Filho parece intentar recuperar el periodismo, mientras Marcondes Filho lo extingue. Al final, ¿es posible que la aprehensión y reproducción de un fenómeno periodístico sea orientada por una dimensión revolucionaria y una mirada crítica a pesar de los intereses de la empresa

capitalista de comunicación? ¿Hasta qué punto los presupuestos ideológicos orientan la aprehensión y reproducción de un fenómeno periodístico en la cobertura de un hecho social?

Partiendo de estas premisas y apuntes, tomaremos la cobertura periodística de un hecho social de fuerte impacto en Brasil para un análisis de un objeto empírico. En junio de 2013, el país fue sorprendido por una serie de protestos en diversas ciudades, reuniendo multitudes y llevando a la paralización de grandes centros urbanos. Desde las manifestaciones de las “Diretas Já”⁷, en la década de los 80, y del “Fora Collor”, en 1992, el Brasil no había sido escenario de movilizaciones populares tan significativas. Las protestas de las “Jornadas de Junio”, como quedaron conocidas esas manifestaciones, emergieron de la reivindicación en contra del aumento de la tarifa del transporte público y en su fase final, se expandieron para banderas más difusas y menos puntuales.

Tenemos claro que, cuando se hace un análisis de la cobertura periodística de un movimiento social, hay que tener en cuenta algunos factores que pueden servir de condicionantes en la construcción de la noticia. Mar de Fontcuberta, en *Periódicos: sistemas complejos, narradores en interacción*, destaca que hay tres ámbitos que influyen en los contenidos de un medio: el profesional periodístico, la comunicación estratégica y la comunicación publicitaria. Según Fontcuberta, aunque el profesional periodístico influye en la construcción de la noticia – con la elección de las fuentes de información, con algún poder de incluir o excluir un hecho y con su autocensura, hay otro factor que ejerce mayor poder en esta construcción: el interés de la empresa periodística. En esta relación no hay ejercicio del periodismo, pero sí la manipulación de los hechos de acuerdo con los intereses económicos, políticos y sociales de la empresa periodística.

En otra línea de análisis, César Arrueta, en *¿Qué realidad construyen los diarios?*, señala el posicionamiento político del propietario y director ejecutivo de un diario, a quién define como *Diario 1*, en el temario periodístico. Según Arrueta, el propietario se reconoce como “actor político decisorio”. Con base en la construcción teórica de Luciano Elizalde, Arrueta (2010) advierte que:

[...] este poder está estipulado, ciertamente, por el conjunto de relaciones que mantiene el diario con *otros* y con el grado de apoyo o no que recibe del conjunto de actores políticos. Cuando el propietario del diario se reconoce como actor político decisorio, considera la

⁷ El último protesto significativo en Brasil fue en la campaña de las “Diretas Já”, el 25 de marzo de 1984 en São Paulo, cuando la ciudad completaba 430 años. La campaña por las elecciones directas para la presidencia de la república fue la mayor movilización popular democrática del Brasil.

existencia de niveles de interdependencia y cooperación con algunos grupos y oposición a otros. (ARRUETA, 2010, p. 130).

La proximidad está decretada, refuerza Arrueta, por el grado de gratificación de las necesidades económicas o del posicionamiento político.

A su vez, el investigador brasileño Nilson Lage subraya que el periodismo se debate entre intereses particulares y universales. Es con esa contradicción que concluye su libro “Teoria e Técnica da Notícia”, idea conclusiva que más tarde fue apropiada por Genro Filho para finalizar “O Segredo da Pirâmide”. Según Lage, “los periódicos, en suma, no tienen salida: son vehículos de ideologías prácticas, mezquinarías. Pero tienen salida: hay en ellos indicios de la realidad y rudimentos de la filosofía práctica, de la crítica militante, de la grandeza sometida, sin embargo, insumisa.” (LAGE, 2012, p. 143).

PRIMERA PARTE

La historia del objeto de investigación

Este proyecto de investigación tuvo su origen en Buenos Aires, mientras miraba los programas periodísticos de la televisión argentina. Trataré de explicarme. Fue, desde un departamento alquilado de una habitación en el barrio porteño Villa Crespo, mirando las noticias de Brasil en una pequeña pantalla de un televisor antiguo, que he profundizado sobre la construcción del relato periodístico y analizado el Brasil desde la Argentina. Fue desde ahí que observé la cobertura de las protestas y manifestaciones argentinas, las huelgas y los paros, los discursos de la entonces presidenta Cristina Kirchner en la televisión pública, la celebración por el Día Nacional de la Memoria por la Verdad y la Justicia, y otros importantes hechos que tuvieron cobertura periodística. También desde esa pequeña pantalla pasé a acompañar los principales acontecimientos políticos y sociales en Brasil, cuando estos eran noticiados por la televisión argentina.

Era junio de 2013, yo caminaba para el fin del segundo cuatrimestre de la maestría de Periodismo en la Universidad Nacional de La Plata, y el Brasil se agigantaba y mostraba a Latinoamérica su potencial de revuelta popular. En esa época, así lo habíamos pensado. Y así los medios lo habían sugerido. Yo leía los diarios *Página 12*, *Tiempo Argentino*, *La Nación* y *Clarín*, miraba los noticieros y, desde Argentina, me conectaba todos los días a la Rede Globo desde mi computadora. Así, mirando y leyendo los diarios argentinos y acompañando la cobertura de la prensa en Brasil, las Jornadas de Junio parecían más una serie de eventos inconexos y desproporcionados que, propiamente, un evento que empezó con una reivindicación única hasta transformarse en una miscelánea de reclamos.

Objetivos

El objetivo de esta investigación es interpretar el desarrollo de la cobertura informativa de la Rede Globo, con énfasis en su principal telediario, el Jornal Nacional, y mostrar cómo el noticiero construyó la imagen de la realidad social de las Jornadas de Junio de 2013.

Así, siguiendo las señales de algunos investigadores y teóricos del área de la comunicación que iremos desarrollando a lo largo del trabajo, trataremos de analizar los reportajes y profundizar la construcción del discurso periodístico y las relaciones de poder que influyen en este relato y en la difusión de la información.

Resulta importante aclarar que siempre lo convenga el contenido periodístico será contextualizado en el ambiente económico, político y social del acontecimiento. Entendemos que es una manera de evidenciar, en el análisis de la cobertura periodística, de qué manera los intereses políticos, sociales y económicos operan en los medios de comunicación, cómo los medios construyen la imagen de la realidad social y cuáles son los intereses por detrás de la noticia.

Por lo tanto, tenemos algunos planteamientos específicos con los cuales esta tesis pretende dialogar. Son cuestiones que juzgamos pertinentes a ser evaluadas:

- ¿Cómo los presupuestos ideológicos orientan la construcción del relato periodístico y cómo estos son sugeridos y proyectados a través de la noticia?
- ¿De qué modo el discurso periodístico reproduce y transforma la estructura social?
- ¿De qué modo el discurso periodístico simula la estructura real de las relaciones sociales con vías a la legitimación del sistema de dominación vigente?
- ¿Cuáles fueron los presupuestos ideológicos que precedieron a la aprehensión y reproducción de la noticia periodística en las manifestaciones de junio?

Es decir, el objetivo central de análisis de este trabajo consiste en identificar y aclarar cuáles son los presupuestos ideológicos que sostienen el relato periodístico.

Abordaje Metodológico

La investigación en cuestión puede ser clasificada como descriptiva y de análisis de un objeto empírico. De tal manera, consideramos que investigar empíricamente una cobertura informativa de fuerte impacto político, social e ideológico, es un momento oportuno para analizar y discutir la función social del periodismo en una sociedad capitalista. Es importante aclarar, por lo tanto, que el objeto de estudio de este trabajo es el periodismo y no el medio de comunicación en el cual este está inmerso, aunque no debemos olvidar la estructura oligopólica a la cual está sometida la producción periodística del Grupo Globo.

Desde esta perspectiva, juzgamos que las Jornadas de Junio en Brasil son un caso emblemático para analizar el relato periodístico construido por los noticieros, ya que ha sido un tema de la agenda pública contemplado por todos los medios, inicialmente protagonizado por un movimiento social y, luego, presentándolo al público con una construcción de un otro enfoque. Además, todavía hoy las manifestaciones de junio resultan un caso destacado a ser comprendido y estudiado, que en algunos momentos se les atribuye ser disparador en el

impeachment de la presidenta Dilma Rousseff y en otros, estar relacionadas, al rechazo de la población de los partidos políticos, movimientos sociales y sindicales.

El corte fijado para el análisis de los telediarios de la Rede Globo fue del 3 junio hasta el 30 de junio de 2013. El 3 de junio de 2013, los estudiantes de São Paulo y de Rio de Janeiro hicieron las primeras protestas por el aumento del pasaje. El 17 de junio, según los datos presentados por la Rede Globo, fueron 270 mil personas que protestaron en 30 ciudades brasileñas. El 20 de junio, 1,25 millones de personas participaron de las protestas en 130 ciudades. En el día siguiente, 21 de junio, la presidenta Dilma Rousseff habla en cadena nacional de televisión sobre las manifestaciones. El 24 de junio, nuevamente en cadena nacional de televisión, Dilma propone cinco pactos para el Brasil y, en lo mismo día, recibe a los integrantes del *Movimento Passe Livre* en Brasília. Hasta el 30 de junio las protestas siguieron en todo el país, con mayor frecuencia en algunas capitales.

Por tratarse de un análisis de un objeto empírico intentamos en un principio tener acceso a todas las noticias sobre las Jornadas de Junio transmitidas por la Rede Globo. El intento consistía en investigar toda la producción periodística de la emisora.

En este recorrido escribimos un proyecto y le adjuntamos el currículum vitae, un plan de trabajo, un formulario, una carta de recomendación de la Universidad Nacional de La Plata y una carta del director de tesis. La documentación fue enviada a la Globo Universidad el 22 de julio de 2015. El 20 de agosto de 2015, el empleado Juan Manuel Guadelis Crisafulli respondió mi solicitud de investigación por teléfono con el objetivo de “discutir el proyecto e intentar viabilizar la investigación”. Crisafulli, quien también se presentó como investigador, dijo que el “tema es espinoso para la emisora”, que tendría que optar por algunos de los telediarios y también explicitar que el objeto de análisis estaría restringido a la Rede Globo y que no haría, por lo tanto, ninguna comparación entre los telediarios de la Globo y las otras emisoras. Él también sugirió otro corte temporal para el análisis y que este, preferencialmente, no fuera lineal. Por último, me dijo que la Globo no hace el envío de copias del material, sino que, si aprobado el proyecto, tendría que solicitar autorización para mirar las noticias en una de las salas de edición del Centro de Documentación de la TV Globo (Cedoc) en Rio de Janeiro, donde podría quedarme hasta siete horas. Es decir, una concesión pública de televisión que establece lo que se puede o no investigar y cuáles son los materiales que podrán ser accedidos.

Fue entonces que, navegando en la página web de la Globo, encontramos un sitio web desarrollado por la Rede Globo para tratar la cobertura en cuestión, con links de algunas de las notas transmitidas y también de algunos materiales publicados en los periódicos del Grupo

Globo.⁸ Es cierto que los noticieros no están completos y no incluyen las escaladas y llamadas hechas por los periodistas en estudio, pero hay un material periodístico significativo para hacer el análisis sin comprometer la eficacia de la investigación.

De tal modo, iremos analizando ese contenido periodístico y las notas disponibles en otros telediarios de la Globo y sitios webs, incluso, cuando sea necesario, haremos referencia a programas periodísticos de otras emisoras de televisión. La propuesta no es comparar el periodismo hecho en este o aquel canal, sino discutir la construcción de la noticia en la cobertura de un hecho con fuerte apego social y político. Así, es importante subrayar que, aunque puntuemos determinados elementos del contenido informativo, destacando y describiendo algunos aspectos específicos de los reportajes, el análisis central acontecerá por intermedio de la evaluación en su conjunto. Entendemos que el material visto desde su conjunto posibilita la percepción de la realidad social como un todo orgánico, estructurado, en el cual no se puede comprender un elemento sin su relación con el conjunto.

Estructura

Esta investigación está estructurada en tres partes que organizan el planteamiento teórico y práctico de este trabajo. En el primer capítulo vamos a contar la historia de la Rede Globo y de su principal telediario, el Jornal Nacional. En este capítulo, vamos a desarrollar brevemente como se formó el mayor grupo privado de comunicación en Brasil, cuales son los principales contenidos que produce y sus relaciones políticas y económicas. En este texto también trataremos de introducir el lector acerca de la cobertura de la Globo con respecto a las manifestaciones de Junio de 2013. En el segundo capítulo, trataremos de exponer la perspectiva teórica y metodológica, donde haremos la lectura de los investigadores que elegimos para este trabajo. Iremos dialogar, principalmente, con teóricos de la comunicación en América Latina y, en especial, con investigadores que tienen su mirada hacia la producción periodística y desde una lectura progresista.

En el tercer capítulo, haremos el análisis de la cobertura informativa, en especial del contenido del Jornal Nacional, con la exposición de las notas transmitidas por el telediario. Como hemos dicho, el corte fijado para el análisis de las notas es del 3 al 30 de junio de 2013. En este capítulo, concomitante con la exposición de las noticias, conversaremos, siempre que convenga y sea posible, con los autores y conceptos que hemos estudiado y profundizaremos

⁸ La página, conocida como “línea del tiempo de las manifestaciones de 2013” trae los principales acontecimientos de las jornadas y los resultados de las protestas. El sitio web puede ser accedido aquí: <http://g1.globo.com/brasil/linha-tempo-manifestacoes-2013/platb/>

acerca de la construcción del relato periodístico de las Jornadas de Junio. En esta parte del trabajo trataremos de mostrar acerca de los planteamientos específicos que hemos expuesto.

1 CAPÍTULO I - La historia secreta de la Globo

Desde 1970, el número de hogares con televisión ha aumentado de manera exponencial. En Brasil, en la década de los 70, estos eran 4,3 millones, lo que representaba 24,1% del total de los hogares brasileños. En 1980, el número pasó a 14,1 millones (56,1%), en 1990 llegó a 26,2 millones, el equivalente a 73,7%, y en los años 2000 alcanzó la cifra de 38,9 millones, o sea, 87% de las familias brasileñas. En el año de 2013, los números fueron aún más sorprendentes y marcaron la cifra de 97,2%. Es decir, hoy, 61 millones de los hogares en Brasil tienen una televisión.

Sin embargo, la venta expresiva de las pequeñas pantallas no garantiza diversificación de contenidos e información. La programación televisiva en Brasil, diferente de lo que ocurre en otros países de América Latina, está fuertemente relacionada al consumo de los contenidos producidos por la televisión abierta. Según el estudio del Ibope Media, el consumo de la televisión paga ha alcanzado el 53% de la población en América Latina. Entretanto, aún según el Ibope, en cuanto el 83% de los hogares en Argentina tienen televisión por asignatura, en Brasil el número ha llegado a solamente un 26%.⁹

Otros datos investigados en la *Pesquisa Brasileira de Mídia 2015* (PBM), de la Secretaria de la Comunicación Social de la Presidencia de la República Brasileña, indica con claridad el peso aún preponderante de la televisión en la sociedad. Según la investigación, 95% de los entrevistados afirmaron mirar la TV y 73% tienen esa rutina diaria. En promedio los brasileños pasan 4h31min por día enfrente de la televisión, de lunes a viernes, y 4h14min en los fines de semana. Los números son mayores al de la investigación de la PBM de 2014, cuando alcanzaron 3h29min y 3h32min, respectivamente.¹⁰

No es demasiado errado asegurar que de los números calculados por el gobierno brasileño, una gran parte de la población esté sometida a la información y al entretenimiento producido por los cuatro principales canales de la televisión abierta. Son ellos: la Rede Globo de la familia Marinho, el mayor conglomerado de comunicación en Brasil con 340 canales; el Sistema Brasileiro de Comunicação (SBT) de Silvio Santos, con 195 canales; el Grupo Bandeirantes de Comunicação (Band) con 166 canales; y la Rede Record, controlada por la Iglesia Universal del Reino de Dios, con 142 canales de televisión en Brasil.

⁹ Disponible en <http://www.anatel.gov.br/dados/>.

¹⁰ Disponible en <http://www.secom.gov.br/atuacao/pesquisa/lista-de-pesquisas-quantitativas-e-qualitativas-de-contratos-atuais/pesquisa-brasileira-de-midia-pbm-2015.pdf>

Aunque en los años de 1990 esos canales controlaban el sector en Brasil y ahora disputan la audiencia con otros 200 canales de la televisión por asignatura y el internet, la Rede Globo sigue siendo la preferencia del público y del mercado publicitario con una participación aproximada del 50% en el mercado de la TV, considerando la TV abierta y por asignatura. Según datos de 2014, a pesar de la diversidad de señales televisivas, en los hogares con TV por asignatura, cuatro de cada diez están sintonizados en la Rede Globo.

Inaugurada el 26 de abril de 1965 durante la dictadura civil militar (1964 – 1985), la Rede Globo es transmitida para el 98,6% de las ciudades brasileñas y alcanza al 99,6% de la población del país. Consolidada desde la propiedad cruzada en la radiodifusión (radio y televisión) y en la prensa (periódicos y revistas), las Organizações Globo concentran 110 canales de televisión abierta, 90 emisoras de radio, 14 medios gráficos, una productora de contenidos – asociada a la televisión Azteca y a Univisión -, 4 editoriales, y aún tiene el poder de veto y monopolio del contenido brasileño exhibido en dos operadoras de cable, Net y Sky, que juntas controlan un 75% del mercado.¹¹

También pertenece al Grupo Globo una programadora de canales de TV por cable, la Globosat, que incluye más de 30 canales pagos. Así como la Infoglobo, que opera en los periódicos *Extra e Expresso* y en el *O Globo*, este último fundado en 1925. La Infoglobo también participa junto a la Folha de São Paulo del periódico Valor Económico, quienes junto con la Editora Globo detienen más de 16 revistas.¹²

Otro ejemplo contundente del control de la Rede Globo, en consecuencia de la falta de regulación de la comunicación y de una legislación y normas que prohíban la propiedad cruzada, es la más antigua afiliada a la Rede Globo, la Rede Brasil Sul (RBS), fundada en agosto de 1957 por Maurício Sirotsky Sobrinho. Hasta marzo de 2016, cuando vendió todos los vehículos pertenecientes al grupo en el estado de Santa Catarina, la RBS era la mayor red regional de la televisión brasileña, actuando solamente en los estados de Rio Grande do Sul y en Santa Catarina. El Grupo RBS tenía una cadena de 18 emisoras de televisión, 25 radios AM y FM, dos canales de comunicación comunitaria, 8 periódicos, 10 portales de internet, una empresa de marketing y eventos, un canal de cable direccionado al agronegocio y una fundación. Con la venta del grupo RBS de Santa Catarina al empresario Carlos Sanchez, el

¹¹ Informe “Medios de Comunicación y Democracia. La concentración mediática y su impacto en la libertad de expresión y las condiciones laborales de los trabajadores de prensa”, publicado por la Federación Internacional de Periodistas (FIP) y Federación de Periodistas de América Latina y el Caribe (FEPALC). Santiago de Chile, 2011.

¹² <http://grupoglobo.globo.com/>

grupo pasó a llamarse Nossa Santa Catarina (NSC) y sigue reproduciendo un 85% de la programación de la Rede Globo y transmitiendo solamente un 15% de la producción local.

Además, el control ejercido por el mayor grupo multimedia brasileño está más allá de la magnitud de su propiedad económica. La Rede Globo controla una expresiva parte de la circulación de material filmico; posee la mayor parte de las inversiones publicitarias estatales y privadas; produce y exporta en promedio para 100 países sus novelas y miniserias; y, por ende, promueve la articulación de valores y la fabricación de una cultura mercantilizada y direccionada al consumo. Más allá de la exportación de las telenovelas y de la ideología de consumo que también propaga, las Organizações Globo operan una estructura de comercialización propia, desde la banda sonora – a través de su compañía discográfica Som Livre, hasta la divulgación por la red de televisión, por los periódicos y las emisoras de radio. O sea, la Rede Globo controla, por lo tanto, desde (toda) la cadena de producción hasta su transmisión, comercialización y distribución.

1.1 Una operación en escala nacional

La influencia de la Rede Globo en la política nacional es una práctica corriente e institucionalizada desde el golpe civil militar que destituyó a João Goulart (1961 – 1964) del poder en 1964 con el apoyo de Roberto Marinho.¹³ En el libro ‘A História Secreta da Rede Globo’, el periodista Daniel Herz reconstruye la creación de la Globo en Brasil y, desde documentos oficiales y una investigación rigurosa, el autor desvela las relaciones de la Globo con los intereses políticos y económicos que predominaron en los veinte años de dictadura. Uno de los puntos investigados por Herz es el fortalecimiento financiero de la TV Globo con las inversiones del grupo estadounidense Time-Life. Entre el 16 de julio de 1962 y el 12 de mayo de 1966, la TV Globo recibió del grupo Time-Life el equivalente a más de US\$ 6 millones de dólares. A partir de declaraciones concedidas a la prensa y a la Cámara de los Diputados por cuenta de una CPI (Comisión Parlamentar de Investigación) que investigaba los respectivos ingresos, Herz recuerda que el capital de la Globo, en 1966, era de poco más de US\$ 200 mil dólares, es decir, Time-Life hizo una inversión en la TV Globo que correspondió a un valor 30 veces mayor al capital de la emisora. (HERZ, Op. Cit. Declaración de CALMON).

¹³ El periódico “O Globo” fue fundado por Irineu Marinho en 1925 y las empresas periodísticas de las Organizações Globo fueron comandadas por casi ocho décadas por Roberto Marinho.

Los acuerdos firmados por la Globo con la empresa norteamericana Time-Life, según la denuncia del gobernador de Guanabara, Carlos Lacerda, eran ilegales e incumplían con el artículo 160 de la Constitución brasileña que prohibía la participación de capital extranjero en la gestión o propiedad de empresas de comunicación. La denuncia, hecha dos meses después de la inauguración de la TV Globo el 26 de abril de 1965, fue endosada por la adhesión del diputado João Calmon, presidente de la Asociación Brasileña de Empresas de Radio y Televisión (Abert). En la época, uno de los principales grupos de comunicación, los Diarios y Emisoras Asociados, dominaba prácticamente todo el mercado brasileño, abarcando 18 estaciones de televisión – entre las cuales estaba la TV Tupi.

Según Herz (2010), “nadie lograba ver que, más allá de cualquier proyecto político, la Rede Globo se ponía perfectamente en el modelo económico que los gobiernos pós-64 empezaban a implementar. El papel político de la Globo era una función complementaria a su decisivo papel económico”. (HERZ, 1983, p.201). Según el mismo autor

[...] la función esencial de la Rede Globo sería hacer la mediación entre los intereses financieros-industriales multinacionales y asociados y el mercado nacional que se constituía con la concentración de la renta. La Rede Globo ocuparía un lugar de destaque en la economía brasileña, ofreciendo funcionalidad al modelo económico de profundización capitalista (HERZ, 1983, p.201).

Herz hace hincapié en la obra “1964: A conquista do Estado”, de René Armand Dreifuss, que examinó la preparación del golpe en contra del gobierno Goulart. Según la investigación del politólogo uruguayo, los datos ratifican como la Globo surgió perfectamente integrada al bloque de poder que instauró el modelo económico de desarrollo capitalista asociado al pós-64.

Desde el punto de vista de la economía, por un lado, constituyese en el grande instrumento de creación y estimulación de un mercado nacional unificado, generado principalmente por la concentración de la renta y, por otro lado, funcionó como agente catalizador del importante mercado de productos electro-eléctricos, cuya producción era dominada por las industrias multinacionales. Desde el punto de vista político, se constituyó en un instrumento de intervención ideológica con poderes jamás experimentados en la historia del país, traficando la ideología “modernizante-conservadora” del Estado y de los intereses – especialmente los comerciales – que tenían libertad de expresarse en ese contexto (HERZ, 1983, 206).

El 31 de agosto de 2013, tras las protestas contra la Globo ocurridas en las Jornadas de Junio, una nota editorial del diario O Globo confirmaba que el diario había apoyado el golpe militar del 64 y que calificaba este hecho como un “error” y que “la conciencia no es de hoy”

y viene de “discusiones internas de años”, en que las Organizações Globo “concluyeron que, a la luz de la historia, el apoyo constituyó un equívoco”.¹⁴ En ese mismo año, cuando las protestas se apoderaron de las calles en Brasil, la Globo preparaba un sitio Memorial en la web donde exponía algunos de los errores de la cobertura periodística y se defendía de otras acusaciones. “No lamentamos que esta publicación no llegara antes de la ola de manifestaciones, como hubiera sido posible. Porque las calles nos dieron aún más certeza de que la evaluación que se hizo internamente era correcta y que el reconocimiento del error, era necesario”.¹⁵

Otro “equívoco” de las Organizações Globo, también reconocido tardíamente, fue cuando disminuyó la relevancia política de la marcha por las Diretas Já, el 25 de marzo de 1984 en São Paulo, cuando la ciudad completaba 430 años. La campaña por las elecciones directas para la presidencia de la república fue la mayor movilización popular democrática del Brasil. Sin embargo, la TV Globo presentó el evento como una inmensa conmemoración al cumpleaños de la ciudad de São Paulo, ocultando y distorsionando el verdadero origen y causa de la concentración popular. El 2 de marzo de 1983, el diputado Dante de Oliveira (PMDB-MT) presentó al Congreso Nacional la propuesta de enmienda a la Constitución previendo el restablecimiento de las elecciones directas para la Presidencia de la República en diciembre de 1984. En abril de 1983, el partido PMDB hizo el lanzamiento oficial de la campaña nacional de apoyo a la enmienda, con el slogan “Diretas Já”. Los cuatro meses que antecedieron la votación de la enmienda fueron dedicados a la organización de comicios que se realizaron en todo el país. El primero ocurrió el día 12 de enero de 1984 en Curitiba, Paraná, y reunió cerca de 50 mil personas. Otras manifestaciones también ocurrieron en Salvador (BA), Vitória (ES) y Campinas (SP).

Según la Globo, los primeros comicios por las Diretas Já fueron transmitidos en los telediarios locales por una decisión de Roberto Marinho. El 5 de septiembre de 1984, en una nota publicada en la revista Veja, el presidente de las Organizações Globo dice temer que una “amplia cobertura de la televisión pudiese tornar este hecho en una “inquietud nacional”, pero la pasión popular fue tan grande que decidimos tratar el asunto en la red nacional”. Así, pasados 13 días de la manifestación en Curitiba, la Rede Globo pasó a noticiar todos los comicios en la red nacional. Sin embargo, como hemos dicho, el primer gran acto de manifestación de las Diretas Já, el 25 de enero en la Praça da Sé, en São Paulo, recibió un minuto y tres segundos

¹⁴ <https://oglobo.globo.com/brasil/apoio-editorial-ao-golpe-de-64-foi-um-erro-9771604>

de reportaje y fue transmitido como si fuera solamente una fiesta de celebración por los 430 años de la ciudad de São Paulo.

Otra manipulación decisiva fue en el último debate de la campaña presidencial de 1989, cuando el Jornal Nacional hizo la edición del debate entre los candidatos Luis Inácio Lula da Silva (PT) y Fernando Collor de Mello (PRN). El debate, transmitido en vivo por la Rede Globo, fue editado y vehiculado al día siguiente en el Jornal Nacional. En la segunda vuelta de las elecciones presidenciales, disputada entre Lula y Collor, hubo dos debates entre los candidatos. El primero fue realizado en los estudios de la TV Manchete, el 3 de diciembre, y el segundo ocurrió en la TV Bandeirantes, el 14 de diciembre. Los dos debates fueron transmitidos íntegramente desde las 21h30 hasta las 24h por un acuerdo firmado por la Globo, Bandeirantes, Manchete y SBT, las cuatro principales emisoras de televisión del país.

Al día siguiente de la exhibición en vivo, la Rede Globo presentó en el Jornal Hoje, transmitido en el horario del almuerzo, y en el Jornal Nacional dos notas editadas del último debate. La segunda nota, transmitida en el Jornal Nacional, provocó una gran polémica por privilegiar el desempeño de Collor. En la nota del telediario respecto del debate, el candidato del PRN tuvo un minuto y medio más de aparición en el video que Lula. El PT llegó a entrar con una acción en contra de la Globo en el Tribunal Superior Electoral. El partido apeló al tribunal para que nuevas citas del debate fuesen presentadas en el Jornal Nacional como un “derecho a réplica”, pero tuvo el recurso denegado.¹⁶ Fernando Collor (1990-1992) ganó las elecciones y fue el primer presidente electo por voto directo del pueblo después de la dictadura.

En el 2011, ya pasados 22 años del debate y de la manipulación de la Globo, el director de televisión José Bonifácio Sobrinho, conocido como Boni, habló en detalles de la noche del debate en una entrevista al periodista Geneton Moraes Neto, transmitida por la Globo News. En la entrevista, el director de la Globo reconoció que la emisora asumió el lado de Fernando Collor de Mello y dijo que el superintendente ejecutivo de la Globo, Miguel Pires Gonçalves, fue solicitado por la asesoría del candidato del PRN donde habría pedido que intercediese en el evento. El director de la Globo, reiterando que “todo el debate fue producido, no el contenido, el contenido era de Collor, pero la parte formal fuimos nosotros que la hicimos”, recuerda que para Boni,

[...] la pelea de Collor con Lula en los debates estaba desigual, porque Lula era el pueblo y Collor era la autoridad. Entonces nosotros conseguimos sacar la corbata de Collor, pusimos un poco de sudor con una ‘glicerina’ y colocamos todos los portafolios que

¹⁶ Las notas pueden ser accedidas aquí: <http://memoriaglobo.globo.com/erros/debate-collor-x-lula.htm>

estaban allá con supuestas denuncias en contra de Lula – pero los portafolios estaban vacíos o con papeles en blanco [...] ¹⁷.

Estas manipulaciones son posibles cuando el medio de comunicación es un influyente actor político. Esos “equivocos” de la Globo reconocidos tardíamente por el grupo, demuestran cómo los medios fabrican el consenso y aclaran cómo el Grupo Globo, el más grande medio oligopólico brasileño, manipula la opinión de miles de brasileños. Por tanto, resulta claro decir que la cobertura mediática es descontextualizada y se presenta de manera sencilla, con predominio de los intereses inmediatos del medio. O sea, es perceptible el modelo de campaña propagandística, de matizaciones y de énfasis, de selección del contexto y de las premisas que trabajan los medios de comunicación. Este modelo resulta altamente funcional para el poder establecido y sensible a las necesidades del gobierno y de los principales grupos de poder. Una atención constante a la corrupción en la Copa del Mundo, como ocurrió en el 2014, o la campaña propagandística en favor de Collor de Melo o de otro gobierno liberal, por ejemplo, ayudan a convencer a la población y a fabricar un consenso en la opinión pública. Son campañas propagandísticas transmitidas y disimuladas de “periodismo” que actúan como un sistema de transmisión de mensajes y símbolos. Para Noam Chomsky, la función de estas campañas “es la de divertir, entretener e informar, así como inculcar a los individuos los valores, creencias y códigos de comportamiento que les harán integrarse en las estructuras institucionales de la sociedad” (CHOMSKY y HERMAN, 1990, p. 21).

1.2 Un telediario con influencia nacional

En septiembre de 1969, la TV Globo lanzó el Jornal Nacional (JN), el primer programa transmitido en red a todo el país. El JN, que fue al aire para competir con el Repórter Esso, de la TV Tupi, fue el punto de partida de un proyecto que pretendía transformar la Globo en la primera red de televisión de Brasil. A partir de la tecnología inaugurada meses antes por Embratel¹⁸, la Globo conseguía generar una programación uniforme transmitida para varios estados y con disminución de costos de producción.

¹⁷ <https://www.youtube.com/watch?v=SBKpuoeyuG0>

¹⁸ Fundada el 16 de septiembre de 1965 por el presidente militar Castelo Branco, la Embratel ha sido creada como una empresa de economía mixta de control estatal. En 1972, aún en la dictadura civil militar, la Embratel fue responsable por las comunicaciones vía satélite en el Brasil, especialmente a través de la televisión. En 1998, fue privatizada por el ex presidente Fernando Henrique Cardoso y adquirida por una empresa norteamericana. Desde noviembre de 2011, pertenece a la empresa America Móvil, controladora de la Claro y de otras empresas del empresario mexicano Carlos Slim.

Hoy, el JN es el principal telediario de la TV Globo, presentado de lunes a sábado con aproximadamente 45 minutos de duración, entre las 20h30 y las 21h15. La presentación diaria del noticiero, de lunes a viernes, queda a cargo del editor jefe William Bonner y de la editora ejecutiva Renata Vasconcelos. Los sábados, los periodistas de otros noticieros de la TV Globo se alternan en la función.

En el 2005, el presentador William Bonner calificó al espectador del noticiero como un Homer Simpson. La comparación del editor del Jornal Nacional fue hecha en una charla con profesores de la Universidad de São Paulo (USP) que estaban de visita en los estudios de la Globo. El hecho fue narrado por el profesor Laurindo Lalo Leal Filho en un artículo publicado en la revista Carta Capital y se convirtió en una polémica con el editor del telediario.¹⁹ En la crónica, que más tarde sería reproducida en el libro ‘A TV sob controle’, Leal Filho expresa su preocupación con la visión de Bonner y relata cómo las noticias son producidas en el telediario. En aquel año, el Jornal Nacional alcanzaba 43 puntos de audiencia, aproximadamente 31 millones de espectadores por minuto.

Según el relato de Leal Filho, Bonner empezó la reunión con los profesores de la USP mostrando una encuesta realizada por la Globo que identificó el perfil del telespectador del telediario. De acuerdo con Bonner, la encuesta mostró que el televidente tiene mucha dificultad de entender noticias complejas y poca familiaridad con siglas como BNDES (Banco Nacional de Desarrollo Económico y Social), por ejemplo. “En la redacción, cuenta el editor jefe, recibió el apodo de Homer Simpson”. El personaje de Matt Groening ve la televisión compulsivamente, nunca leyó un libro, es perezoso, tiene el raciocinio lento, trabaja en una planta de energía nuclear y su única función es apretar un botón.

En el artículo, Lalo Filho hace un relato de cómo son producidas las noticias transmitidas en el telediario. Primero, a través de una video conferencia, es presentado un resumen por parte de los periodistas de Nova York, Brasilia, São Paulo y Belo Horizonte. Todos reciben, por escrito, una descripción de los temas ofrecidos por las ciudades donde se producen los reportajes para el telediario. Esos resúmenes son evaluados por el editor jefe, William Bonner. “El resumen es transmitido primero temprano para Rio de Janeiro y después, en la reunión, cada editor intenta explicar y defender sus reportajes, pero ellos no van más allá de lo que está en el papel. Nadie contradice al jefe”, describe Lalo Filho.

¹⁹ En nota, Bonner le contestó a Leal Filho y dijo que se había referido a Homer Simpson como un padre de familia, trabajador, protector, conservador, sin curso superior, que ve la TV después de una jornada de trabajo. “Al final del día, quieren (esos trabajadores) informarse sobre los hechos más relevantes del día de manera clara y objetiva”.

En uno de los reportajes destacadas por Lalo Filho, el reportero de Nueva York informa que una empresa de petróleo de Venezuela se ocupa de la venta de *oil* para calefacción a bajo costo para las familias pobres del estado de Massachusetts. El resumen de la ‘oferta’ periodística informa que la empresa venezolana, “que tiene 14 mil gasolineras en los Estados Unidos, ha separado 45 millones de litros de combustible’ para ser ‘comercializados junto con ONGs locales a precios 40% más bajos que los ofrecidos por el mercado americano”. Bonner preguntó se los periodistas tienen la posición del gobierno de los Estados Unidos antes de, rápidamente, decir que la consideraba impropia para el telediario. Posteriormente, Lalo Filho (2014) describe y recuerda que:

[...] entre una imitación del presidente Lula y de un argentino, pasa a defender con gran emoción una nota ofrecida por el reportero de Belo Horizonte, Minas Gerais. En la ciudad de Contagem, un juez estaba determinando la liberación de presos por falta de condiciones en las prisiones. La argumentación del editor jefe es sobre el peligro de que estos criminosos vuelvan a las calles. ‘Ese juez es loco’, lo dice, indignado. Ninguna palabra sobre los motivos que llevaron al magistrado a tomar esa medida y, menos aún, sobre la situación de las prisiones en Brasil. La defensa del reportaje es a partir del miedo, sentimiento que se propaga por el país y rinde preciosos puntos de audiencia.²⁰

1.3 La construcción de la realidad social

El relato del profesor de la USP sirve también para reforzar la visión instrumentalizada de los periodistas – acá representado por el editor jefe William Bonner, respecto de lo que es de interés público y de cómo los medios hegemónicos sirven a los intereses de la clase dominante. La construcción del consenso no es solamente un trabajo que hacen los dueños de los medios de comunicación, sino también es una ejecución diaria de los periodistas que han perdido la demarcación ética de la profesión y que se apoyan unos en los otros para legitimar sus verdades. Es así, también, que se hace el agendamiento nacional de asuntos y que se forma consenso sobre importantes temas para la sociedad.

El investigador Bernardo Kucinski hace un abordaje de la ética en la producción del periodismo político y rescata la formación colonial del Brasil para mostrar como las estructuras de la propiedad de las empresas periodísticas reproducen la configuración oligárquica de la propiedad de la tierra. Según Kucinski, las gestiones de los periódicos reproducen las técnicas típicas del sector rural y son gestionadas de forma hedonista, para el placer de sus dueños, y tienen las elites como fuentes, protagonistas y lectoras. El autor también denuncia que la fuerza política de esta excrecencia histórica es que torna posible el hecho de que la Globo tenga

²⁰ <https://www.pragmatismopolitico.com.br/2014/08/nove-mestres-da-usp-e-william-bonner.html>

conseguido definir las grandes opciones estratégicas para el país, desde la derrota de la lucha por las Diretas Já hasta las dos derrotas de Lula para la presidencia. Según Kucinski, la Globo va más allá de la distorsión de los hechos. Ella intenta instituir la historia, determinar los destinos de la nación.

Para eso, crea continuamente una realidad impostada y, en varias ocasiones, asumió una vanguardia del arte de falsear y hasta sustituir la realidad. En las elecciones para gobernadores, en 1982, la TV Globo persistió en la transmisión de resultados electorales adulterados por un programa de computador especialmente desarrollado para robar votos del candidato nacionalista Leonel Brizola. La verdad solo fue descubierta porque el Jornal do Brasil hizo un balotaje paralelo, en las juntas electorales (KUCINSK, 1998, p.30).

Hoy, con la información masiva difundida en la internet y con las personas cada vez más conectadas en red, estos falseamientos de la realidad pasaron a exigir una mayor agudeza de los medios de comunicación hegemónicos. Esto, obviamente, no imposibilita las manipulaciones y la construcción destorcida de los hechos, pero tampoco posibilita que las personas tengan algún parámetro sobre la información que producen y consumen.

Es cierto que la información transmitida en internet no reemplaza la producción de los medios hegemónicos, y tampoco podemos inferir credibilidad a todo lo que es transmitido en las redes. En Brasil, como hemos visto en los datos divulgados por el gobierno, los brasileños pasan 4h31 por día enfrente de la televisión. Ese dato tampoco debe ser desconsiderado. Además, no hace mucho que las redes sociales se han convertido en verdaderas máquinas de las “fake news”. A finales de 2017, la campaña del presidente ultraderechista Jair Messias Bolsonaro utilizó las noticias falsas sin pudor. En los grupos de WhatsApp a favor del candidato, se encuentran mentiras camufladas como noticias, teorías de conspiración y mensajes para desmentir a la prensa y hasta falsos apoyos de famosos. Más de 120 millones de personas – seis de cada 10 brasileños – usan esta aplicación de mensajería instantánea. Hoy, la justicia brasileña investiga a diputados, empresarios y blogueros bolsonaristas, todos sospechosos de integrar el llamado “gabinete del odio” desde el cual se conciben las *fake news*.

1.4 Junio de 2013 en las redes y en los medios de comunicación

A nuestro juicio, las Jornadas de Junio de 2013 en Brasil representan bien esa convergencia de la información producida por los medios hegemónicos y la información difundida en las redes. En junio de 2013, el país fue sorprendido por una serie de protestas en diversas ciudades, reuniendo multitudes y llevando a la paralización de los grandes centros

urbanos. Desde las manifestaciones de las “Diretas Já”²¹, en la década de los 80, y del “Fora Collor”, en 1992, Brasil no había sido escenario de movilizaciones populares tan significativas. Inicialmente convocadas por las redes sociales, las protestas de las “Jornadas de Junio”, como quedaron conocidas estas manifestaciones, emergieron de la reivindicación contra el aumento de la tarifa del transporte público y se expandieron, en su fase final, para banderas más difusas y menos puntuales.

Las manifestaciones asumieron proporciones gigantescas y presentaron a los medios como un importante actor político en este escenario. La cobertura de los actos públicos y el trabajo de los periodistas de los medios de comunicación hegemónicos fueron ampliamente criticados y, en algunos casos, los reporteros fueron expulsados de las manifestaciones y algunos autos de las equipos de los reporteros fueron depredados y quemados. La Rede Globo, por ejemplo, hizo la cobertura periodística desde el alto de los edificios y también a bordo del helicóptero de la emisora, conocido como Globocop. Entre las pancartas y carteles, los pedidos de más democracia en los medios y las consignas: “El pueblo no es tonto, abajo la Rede Globo” y “Globo miente”, también en alusión a lo proferido en Argentina en contra del grupo Clarín.

La comprensión de lo que ha transcurrido en Brasil en junio de 2013 es todavía un punto en el que divergen sociólogos, politólogos, comunicadores, líderes sociales, políticos y militantes. En aquellos meses, los mandatarios políticos quedaron desorientados al respecto de lo que pasaba en las calles. Hoy tampoco hay consonancia con relación a estos hechos, aunque hayan sido publicados un sin número de artículos y análisis. Entre algunos estudios, destacamos el de Vladimir Safatle que interpreta las manifestaciones de Junio de 2013 como un agotamiento de la izquierda brasileña. El profesor de filosofía de la Universidad de São Paulo (USP) atribuye esta extenuación al agotamiento del lulismo, que se mostraba “distante de la expectativa popular”. Safatle recuerda que después de un periodo con bajo número de huelgas, entre 2003-08, hubo un proceso creciente de estas, que tuvo inicio en el 2010 (445 huelgas en el año) y 2012 (877 en el año). “El proceso explota en el 2013, que conocerá el mayor número de huelgas desde el fin de la dictadura (cuando se empieza la serie histórica), es decir, 2.050 huelgas, siendo que apenas 1.106 de estas se dieron en el sector privado” (SAFATLE, 2017, p. 108).

²¹ El último protesto significativo en Brasil fue en la campaña de las “Diretas Já”, el 25 de marzo de 1984 en São Paulo, cuando la ciudad completaba 430 años. La campaña por las elecciones directas para la presidencia de la republica fue la mayor movilización popular democrática del Brasil.

Es decir, según el análisis de Safatle, el horizonte social estaba marcado por una frustración relativa por la parálisis producida por el lulismo y por una crítica a la representación política y su letargia, incluyendo ahí los partidos políticos, sindicatos, asociaciones y movimientos sociales. En nuestro análisis, juzgamos pertinente, tal como ha descrito Safatle, comprender estos protestos a luz de la letargia política del Brasil y no, como sugieren algunos defensores del lulismo, como “la primera etapa del golpe que culminó en el *impeachment* de la presidente Dilma Rousseff en el 2016”.

Safatle sitúa los acontecimientos de junio de 2013 como resultado de una acumulación de expectativas que no han sido realizadas y de la tentativa de forzar situaciones en dirección a dinámicas políticas aún no constituidas y sin ninguna garantía de control. “En vista de la parálisis completa del gobierno ante tales revueltas y de la incapacidad de todo el sector de la izquierda de constituirse como intérprete cualificado de las nuevas demandas, la derecha supo captar el momento, absorbiendo el discurso anti-institucional”. (SAFATLE, 2017, p.115)

1.5 Junio de 2013 en la Rede Globo

En el día 6 de junio, el acto convocado por el MPL sufre una fuerte represión por parte de la Policía Militar (PM), con el alegato de atender ordenes de desobstruir vías interceptadas por las protestas o alegando reacción a los ataques de los manifestantes. A su vez, hubo también las declaraciones de autoridades apoyando la acción de la PM y condenando las manifestaciones.

Entretanto, la represión policial tuvo un efecto contrario de lo que las autoridades políticas pretendían y ocasionó una nueva ola de protestas en los días siguientes (días 7 y 8 de junio) en la ciudad de São Paulo y la cantidad de los manifestantes aumentó de manera significativa (en el día 8, la manifestación registró cuatro mil manifestantes).

El 6 junio el Jornal Nacional de la TV Globo, se refirió, por primera vez, a las manifestaciones. La nota enfatizaba el tumulto, sobre como perjudicó al tránsito vehicular y las molestas que causó a la población. En el día 7 de junio, el Jornal Nacional hacía nuevas menciones negativas sobre las protestas y enfatizaba en la violencia, que hubo una confrontación inicial y que la población estaba asustada con el protesto del día anterior.

El Jornal Nacional entrevistó ciudadanos reclamando del tumulto y de la perturbación del orden. Hasta ahí, la alcaldía de São Paulo y el gobierno del Estado estaban en el centro de las protestas. Ocurrieron ataques y depredaciones de un 80% de los colectivos y buses y de las

estaciones del subte en São Paulo. Los manifestantes fueron criminalizados y algunos fueron presos por formación de cuadrillas y depredación, crímenes que no se pueden pagar fianza.

A su vez, el 13 de junio, la cobertura de la Rede Globo mantuvo el mismo abordaje, intentando criminalizar el movimiento. Por primera vez, en esta misma edición, la PEC 37 (Propuesta de Emenda a la Constitución) fue mencionada. Según la PEC, el Ministerio Público Federal no podría realizar más investigaciones criminales propias, cabiendo esta diligencia solamente a la policía. En lo mismo día, 13 de junio, el comentarista de la Rede Globo, Arnaldo Jabor, hace una crítica en el noticiero Jornal da Globo, llamando a los manifestantes de hijos de clase media que no necesitan de 20 centavos, que son mocosos que viven en el pasado de una ilusión, son la caricatura violenta de una caricatura de un socialismo de los años 50 que la vieja izquierda defiende aquí. Y termina: “Realmente, estos revoltosos de clase media no valen ni 20 centavos”. Exacto cuatro días después, el 17 de junio, bajo la línea editorial de la Globo, Arnaldo Jabor se retracta y defiende a los jóvenes. “Estamos viviendo un momento histórico lindo y nuevo”.

En el día 15 de junio, el Jornal Nacional también presentó las protestas de los productores rurales en contra de los indígenas y la política de demarcación de las tierras de la Funai (Fundación Nacional del indio). La propuesta era sacar del poder ejecutivo el protagonismo de la Funai en esta área y someterlo a las manos del Congreso Nacional. El reportaje fue ampliamente favorable a los intereses de los propietarios de las tierras. En la misma edición del Jornal Nacional, continuaba la cobertura, aún negativa, de las manifestaciones de las ocho mil personas en Belo Horizonte, Minas Gerais, aún centrada en el aumento de los pasajes de colectivos y buses. En ese momento la Rede Globo percibió el potencial de crítica al gobierno de Dilma Rousseff, pero no había descubierto aún una línea para la unificación nacional de las protestas.

La segunda fase, en los días 17, 18, 19 y 20 de junio, las manifestaciones habían alcanzado el auge. En esta segunda fase del movimiento, que aquí denominamos la nacionalización de las protestas, la cobertura periodística había cambiado completamente. El lunes, día 17, cuando el MPL llama a la cuarta jornada en São Paulo, esta es replicada también en las mayores capitales del país de manera espontánea, convocada por medio de las redes sociales. Era casi una pancarta/cartelera por manifestante, con una profusión de consignas. “En contra el Mundial de Futbol, quiero mi plata para la salud y la educación”, por “más hospitales con el padrón Fifa”, “El gigante ha despertado”, “Todos en contra la corrupción”, “Fuera,

Dilma!”, “Fuera, PT”, “Fuera, Alckmin”. Apareció un poco de aquel “que se vayan todos” argentino de 2001.

En ese momento el Jornal Nacional pasa a encuadrar las manifestaciones como pacíficas y hace un llamado a los “amarillos”, en alusión a las remeras de Brasil, para una gran fiesta democrática.

O sea, en la primera fase de las manifestaciones, quedan claro los intentos de la Rede Globo en ocultar, fragmentar y distorsionar los hechos. Ya en la fase de nacionalización de las protestas, la inducción del Jornal Nacional a una pauta única de reivindicación queda evidente en la edición del 17 de junio, cuando la cobertura periodística cambia completamente. Ahora, las manifestaciones pasaron a ser encuadradas como pacíficas y, además de la unificación nacional con la utilización de la bandera brasileña, las pautas de las protestas fueron también unificadas.

El día 21 de junio, la presidenta Dilma Rousseff habló por primera vez en cadena nacional de televisión, señalando que iba a hacer un pacto con los gobernadores para mejorar los servicios públicos. El 24 de junio, Dilma vuelve a hablar en la cadena nacional. Ahora, Dilma propone 5 pactos y un plebiscito para la reforma política. El pacto afirmaba, entre otros puntos, la responsabilidad fiscal, la estabilidad económica, el control de la inflación, el combate a la corrupción y la mejoría en los servicios públicos. Los pactos nunca salieron del papel y el Congreso Nacional, por oposición política a la presidente Dilma, tampoco lo quiso llevar adelante.

Como resultado de las protestas, las tarifas del transporte se redujeron en 17 capitales brasileiras; el Congreso Nacional canceló la inversión de R\$ 43 millones para la Copa de las Confederaciones; el Senado Federal aprobó el proyecto que hace de la corrupción un crimen hediondo; los diputados decidieron por el archivamiento de la PEC37.

2 CAPÍTULO II - La construcción de la narrativa periodística

Al día siguiente no murió nadie. Un día completo sin que se produjera un fallecimiento por enfermedad, una caída mortal, un suicidio conducido hasta el final, nada de nada, como la palabra nada. El hecho singular, que por ende se convirtió en un fenómeno periodístico, fue así narrado por el portugués José Saramago en *Intermitencias de la Muerte* (2005):

En su primera manifestación el rumor podría haber partido con toda naturalidad de una agencia de pompas fúnebres y traslados, Por lo visto nadie parece dispuesto a morir en el primer día del año, o de un hospital. Ese tipo de la cama veintisiete ni ata ni desata, o del portavoz de la policía de tráfico. Es un auténtico misterio que, habiéndose producido tantos accidentes en la carretera, no haya ni un muerto para muestra. El rumor, cuya fuente primigenia nunca fue descubierta, aunque a la luz de lo que sucederá después eso importe poco, llegó pronto a los periódicos, a la radio, a la televisión, e hizo que inmediatamente las orejas de los directores, adjuntos y redactores jefes se alertaran, son personas preparadas para olfatear a distancia los grandes acontecimientos de la historia del mundo y entrenadas para agrandarlos siempre que tal convenga. En pocos minutos ya estaban en la calle decenas de reporteros de investigación haciendo preguntas a todo bicho viviente que se les pusiera por delante, mientras que en las caldeadas redacciones los teléfonos se agitaban y vibraban con idéntico frenesí indagador (SARAMAGO, 2005, p.13).

Con el sarcasmo y la ironía que son característicos a su obra, Saramago va más allá de reflexiones existenciales y hace una dura crítica a la sociedad moderna, al relatar las reacciones de la iglesia, gobierno, reporteros, filósofos, hospitales, empresas de seguridad delante de un país sin muertos. En *Intermitencias de la Muerte*, los directores, adjuntos y redactores jefes han sido clasificados como “personas preparadas para olfatear a distancia los grandes acontecimientos de la historia del mundo y entrenadas para agrandarlos siempre que tal convenga”.

Aparte del universo ficcional de Saramago, el colombiano Omar Rincón, partiendo de una misma premisa para la investigación de los medios de comunicación, observa que, por ahora, “medios y periodistas sólo responden a las expectativas del amo político o económico y a las estéticas del comercio y el mercado”. Según Rincón (2006):

[...] la vocación de verdad del periodismo se ha convertido en una estrategia de difusión de las versiones del poder, la institucionalidad y las élites; su oficio de narrar ha derivado en el monogénero de la noticia sobre la monoclase en el poder. El periodismo cada vez más parece el escribano oficial del poder (RINCÓN, 2006, p. 113).

Rincón aun subraya que, para los propietarios de los medios, el dinero, la interferencia en la toma de decisiones políticas y la creación de estados de estabilidad social para que los

negocios funcionen bien son algunas de las marcas de la información periodística. El investigador enseña que estas situaciones sociales y culturales han llevado a buscar en la información más deseo que realidad, más ficción que reflexión social, ofreciendo una información periodística en fragmentos y sin contextos.

La crisis de profesionalidad, legitimidad y credibilidad del periodismo se expresa en que la agenda pública es homogénea, pequeña y monofónica; la perspectiva ética se ha perdido y la responsabilidad social, la autonomía y la independencia del informador y el medio son sólo letra muerta puesta en manuales de estilo. El resultado está a la vista: la sociedad habita un desasosiego con los modos como se está construyendo la realidad social, ya que es muy difícil encontrarle valor social y utilidad a la información comunicada. Se percibe que los medios buscan el efectismo antes que la reflexión; el sensacionalismo es la norma antes que la comprensión de los hechos (...) (RINCÓN, 2006, p. 116)

El análisis de Rincón hace referencia al valor social y a la utilidad de la información comunicada como parte de la construcción de la realidad social, pero el autor no profundiza respecto de cuales serían, a su juicio, las características del valor social de la noticia, sino que él sostiene su análisis en lo que define como criterios necesarios para la narrativa periodística. Es decir, se la noticia es una construcción de la realidad, ¿cómo puede identificarse cuál es el valor social de la información periodística?

Aunque Rincón no haga un discurso apocalíptico de los medios de comunicación y del periodismo, el investigador colombiano, pasados dos años de esta publicación, sostuvo en un artículo publicado en Pagina 12 que el periodismo de internet se ha convertido en el único periodismo que se puede hacer. El docente de las universidades de los Andes y Javeriana subrayó que los medios periodísticos habitan una crisis de credibilidad, legitimidad y narración y que por eso la gente prefiere la ficción y el entretenimiento al estar informada. Así, Rincón (2008) finaliza:

El periodismo digital y el escrito y el radial y el televisivo y el comunitario debe comprender que el asunto no es de mercadeo, ni de tecnologías, ni de contenidos, sino de narración. El periodismo debe seguir siendo la fuente de la conversación colectiva para la minoría que quiere saber del mundo. Para los demás están las comunidades de mercadeo de los llamados Facebook, MySpace, Hi-Fi, Second Life.²²

El análisis del investigador colombiano parece restringirse a la estructura del relato periodístico y a la aplicación de las técnicas de la narrativa mediática que garantizan la reproducción infinita del sistema. Es decir, Rincón parece sugerirnos que la interpretación y la

²² <https://www.pagina12.com.ar/diario/laventana/26-104119-2008-05-14.html>, en 14 de mayo de 2008.

producción de versiones de la realidad no están directamente sometidas o involucradas a los intereses políticos, sociales y económicos de los medios y que pueden ser narrados con independencia y neutralidad, a depender de la narración. Este método investigativo, que profundiza el análisis al campus profesional y a las descripciones explicativas de las cuestiones estructurales de la profesión, como a las prácticas y la rutina en los periódicos, las técnicas y tecnología que disponen los profesionales, tiene su metodología bastante difundida en los estudios de periodismo. De tal modo que, salir de esta lógica es un desafío a la investigación en periodismo.

El investigador brasileño Adelmo Genro Filho fue uno de los que en los años 1980 logró avanzar en esta perspectiva. Genro Filho sostiene que la mayor parte de los esfuerzos para teorizar al respecto del periodismo están restringidos a la descripción operacional de las técnicas, a los manuales académicos de procedimientos o, aún, a un abordaje crítico del periodismo como instrumento de dominación. Dentro de la perspectiva crítica del valor social del relato periodístico, no profundizada por Rincón, Genro Filho refuerza su hipótesis teórica.

En “O segredo da pirâmide: para uma teoria marxista do jornalismo”, lanzado en 1987 y cuya propuesta de investigación fue reconocida como pionera en el Brasil al pensar teóricamente el periodismo desde un análisis marxista, Genro Filho utiliza las tres categorías de tradición en el pensamiento filosófico, el singular, el particular y el universal, que en su estudio lo toma desde la estética del filósofo húngaro György Lukács. El abordaje de Genro Filho postula la aplicación del método dialéctico-materialista, cuyo enfoque toma a la praxis como categoría fundamental, para abordar el periodismo como una forma social de conocimiento cristalizada en el singular. Así lo explica Genro Filho (2012):

Con el desarrollo de las fuerzas productivas materiales y espirituales – y no solamente por el desarrollo de los medios de comunicación – hay una alteración histórica en los sentidos humanos, una ampliación y una profundización de la percepción y de las posibilidades del conocimiento en general. El periodismo, en ese sentido, es la cristalización de una nueva modalidad de percepción y conocimiento social de la realidad a través de su reproducción por el ángulo de la singularidad (GENRO FILHO, 2012, p. 207).

La propuesta de Genro Filho sostiene que “el periodismo es una forma social de conocimiento, históricamente condicionada por el desarrollo del capitalismo, pero dotada de potencialidades que ultrapasan la mera funcionalidad del modo de producción capitalista”. Según él (2012):

[...] es cierto que la ideología burguesa este embutida en la justificación teórica y ética de las reglas y técnicas periodísticas usualmente adoptadas. Entretanto, eso no autoriza, como algunos suelen imaginar, que se pueda concluir que las técnicas periodísticas sean meros epifenómenos de la dominación ideológica. Esa conclusión no es legítima ni desde el punto de vista lógico, ni histórico (GENRO FILHO, 2012, p. 22).

Genro Filho hace una discusión de las tres corrientes del pensamiento que, a su juicio, produjeron conceptos relativamente amplios sobre el periodismo. Por tanto, el autor ha discutido críticamente el “funcionalismo norteamericano”, la “Escuela de Frankfurt” y una especie de concepción sobre el periodismo que se autoproclama marxista, que es llamada por el autor de “reduccionismo ideológico” y que se apoya en las tesis del filósofo Louis Althusser. Según Genro Filho, esas investigaciones teóricas poco contribuyeron para pensar epistemológicamente el Periodismo.

Fue en octubre de 1977, en el periódico de A Razão, que el investigador Genro Filho defendió por la primera vez la necesidad de una Teoría del Periodismo. En el periódico, donde colaboró con varios artículos, él subrayó por la primera vez las categorías singular, particular y universal, conceptos del pensamiento filosófico que vinieran a ser fundamentales en O Segredo da Pirâmide. Tomando la novela de Saramago como ejemplo, el singular consistiría en el hecho de nadie morir, en cuanto el particular son las personas que viven en el único país del mundo en donde el primer minuto del nuevo año paran de morir. Por fin, el hecho universal, según las categorías empleadas por Genro Filho, es que desde el primer día del nuevo año no hay muertos en los límites de aquel país. Es decir, según lo que el autor expone, cualquier fenómeno singular no existe aisladamente, sin un contenido de particularidad y universalidad que necesita ser expuesto, para que entonces pueda ser comprendido y ampliado su significado aparente. Así, lo singular de la noticia consistiría en trabajar los hechos desde la negatividad, destacando a partir del relato factual la contradicción de clases.

La principal contribución teórica de Genro Filho a los estudios del periodismo consiste en lo que ha demostrado acerca de la tesis de la “pirámide invertida”, que ilustra que la noticia camina del “más importante” para el “menos importante”. La propuesta de Genro Filho es la inversión de la pirámide invertida. Es decir, que coloque los pies de la pirámide sobre su base natural. De tal modo, quedaría en la cúspide de la pirámide, el núcleo singular de la noticia. Encima del vértice superior, estarían los presupuestos ontológicos e ideológicos que orientaron la producción de la noticia. En la base de la pirámide, está la contextualización del particular; y más abajo, la proyección ideológica y ontológica que emana o es superior a la noticia. Es decir, la singularidad del hecho, la particularidad que lo contextualiza y, con base en esta relación, una cierta racionalidad intrínseca que establece su significado universal.

Así, lo que plantea Genro Filho, es que siempre que un hecho se torna noticia periodística, es presentado desde su ángulo de singularidad, pero poniéndolo en un determinado volumen de relaciones que forman su contexto particular. Es en la totalidad de esas relaciones que se reproducen los presupuestos ontológicos e ideológicos que direccionaron su aprehensión. De igual modo, a partir de esta relación mínimamente armónica entre el singular y el particular, la noticia podrá – dependiendo de su abordaje ideológico – tornarse una aprehensión crítica de la realidad. De tal modo, el periodismo podría, exponiendo de esa forma el contenido singular y destacando la contradicción social, contribuir para acentuar el potencial explosivo y revolucionario de las masas.

En contraposición a la hipótesis teórica desarrollada por Genro Filho, el investigador brasileño Ciro Marcondes Filho hace un análisis crudo del periodismo mercancía en la sociedad capitalista. En “O Capital da Notícia”, Marcondes Filho expone la producción de noticias desde el contexto teórico general de la producción de mercancías en el sistema económico, influenciada por los juegos políticos-ideológicos de la sociedad y de su tiempo. Es decir, tal cual su contemporáneo Genro Filho, el investigador Marcondes Filho también hace un análisis marxista de la noticia, pero desde la mirada de la economía política.

Antagónico a la hipótesis teórica desarrollada por Genro Filho, la proposición de Marcondes Filho demarca que la noticia atiende a los intereses económicos y sociales del conglomerado periodístico, lo que le impediría tornarse una aprehensión crítica de la realidad como subrayó Genro Filho. Visto que, cuando en contacto con los intereses de la empresa periodística, la noticia serviría como arma en el combate ideológico, como una agitación orientada en el confronto de posiciones políticas.

Según Marcondes Filho, “noticia es la información transformada en mercancía, con todos sus características estéticas, emocionales y sensoriales; para esto, la información sufre un tratamiento que la adapta a las normas mercadológicas de generalización, estandarización, simplificación y negación del subjetivismo” (MARCONDES FILHO, 1998, p.19). Más allá de esto, subraya el autor, ella es un medio de manipulación ideológica de grupos de poder social y una forma de poder político.

2.1 La construcción social de la noticia

La hipótesis teórica central que desarrolla Genro Filho sobre la noticia, es la definición que hace el autor del periodismo como forma de conocimiento. Para esto, subraya el investigador Felipe Pontes, Genro Filho utiliza tres ejes estructurantes que sostienen

ontológicamente su estudio del periodismo: la concepción de la necesidad social de la información periodística; la estructura de la noticia en relación con y en la realidad (con las concepciones del fenómeno, hecho, lenguaje, objetividad); y la relación entre periodismo e ideología.

Como hemos visto, para Genro Filho el periodismo debe ser investigado más allá de la crítica de “mera reproducción de la ideología burguesa”. Según él, por tratarse de una modalidad de información que surge para suplir determinadas necesidades histórico-sociales, se expresa una ambivalencia entre la particularidad de los intereses burgueses y la universalidad de lo social en su desarrollo histórico. Para la concretización de su hipótesis central, del periodismo como forma de conocimiento, Genro Filho recurre a Hans-Magnus Enzensberger, para quién los medios de comunicación no pueden ser considerados como simples instrumentos de manipulación. Así reflexiona Genro Filho, a partir de la obra de Enzensberger: “En principio, siempre son al mismo tiempo medios de producción. Y una vez encontrándolos en las manos de las masas, son medios de producción socializados” (ENZENSBERGER, 1978, p. 56).

Partiendo de esa premisa, Genro Filho busca reconocer las potencialidades de los medios de comunicación modernos, no solamente en lo que refiere a las configuraciones culturales y políticas que surgen, sino también en relación a una nueva forma de conocimiento. Para concluir su análisis, Genro Filho considera que tales formas de conocimiento han surgido a partir del desarrollo tecnológico y corresponden a determinadas “necesidades sociales profundas”.

Son, entonces, incorporadas históricamente como nuevas modalidades de apropiación subjetiva del mundo y trascienden el modo de producción que está en su origen. (...) El surgimiento del periodismo puede ser situado en el contexto de ese modelo dialéctico. No se trata de un fenómeno eterno, dotado de una esencia apriorística ligada al concepto metafísico del hombre, sino un fenómeno histórico que sobrepasa la base social inmediata que lo constituye, es decir, el capitalismo (GENRO FILHO, 2012, p. 187).

Más adelante, aun en la opinión de Genro Filho (2012):

[...] el periodismo moderno tiene no solo un potencial crítico y revolucionario en la lucha en contra el imperialismo y el capitalismo, sino también un ‘potencial desalienador’ insustituible a la construcción de una sociedad sin clases. Él permite, por la naturaleza misma del conocimiento que produce, una imprescindible participación subjetiva en el proceso de significación del ser social (GENRO FILHO, 2012, p. 187-188).

Queda claro que la perspectiva teórica desarrollada por Genro Filho alcanza su potencialidad y eficacia cuando los medios cumplen su función noticiosa y producen contenidos críticos que subvierten a la lógica dominante, por lo tanto en contra de los presupuestos ideológicos que sostienen y orientan la descripción de los hechos en los medios empresariales. Es decir, en general los productos periodísticos producidos por los medios hegemónicos, sobre todo los contenidos periodísticos que responden a una agenda pública de discusión, sirven para reforzar a la ideología dominante y sus estereotipos. Así, entendemos que el periodismo moderno solo alcanzará su potencial desalienador y podrá expresarse críticamente si no estuviera sometido a la lógica capitalista. Eso porque la escritura periodística defendida por Genro Filho debe recorrer el camino del singular a lo universal para alcanzar su potencialidad transformadora.

Por otra parte, la utilización de la informática y las tecnologías de información, lo que serviría al periodismo moderno descrito por Genro Filho, amplían de sobremanera las posibilidades de control informativo. Así, las grandes empresas de comunicación, que hoy tienen la hegemonía del contenido periodístico, también han utilizado de esas tecnologías en la ideologización y fabricación de consenso de sus públicos.

A continuación con este análisis, Genro Filho (2012) subraya que:

[...] en virtud del agudizamiento de las contradicciones globales del modo de producción capitalista, de las luchas económicas que emergen espontáneamente y de las luchas políticas promovidas conscientemente por las vanguardias, aumenta la capacidad crítica de las masas en general y del proletariado en particular (GENRO FILHO, 2012, p. 188).

Aún según el autor, esto proporciona una posibilidad mayor de aprehensión de las conexiones que el periodismo burgués procura opacar o distorsionar.

Aunque este trabajo de investigación no tenga la pretensión de analizar la capacidad crítica de las masas, es importante aclarar algunos puntos al respecto. La Central Única dos Trabalhadores (CUT), siendo el principal gremio sindical de los trabajadores, fue fundada en 1983 con el propósito de estar vinculada directamente a los trabajadores y no a la estructura burocrática sindical. El movimiento para la creación de la CUT fue empezado en medio la dictadura civil-militar (1964 – 1985) por sindicatos que proponían la organización del sistema sindical. O sea, cuando Genro Filho formuló el “O Segredo da Pirâmide”, el país atravesaba el proceso de redemocratización, con el fortalecimiento de las instituciones, de los partidos políticos y de los sindicatos. Así que, en un análisis preliminar, lo que planteó Genro Filho respecto a la creación de una consciencia política y teórica que permita a lo público comprender

que la información periodística no es ni puramente objetiva, ni imparcial o neutral, depende, casi exclusivamente, de las fuerzas sociales y de la participación consciente de los ciudadanos en la lucha de clases. Es decir, entendemos que la percepción del público acerca de los hechos periodísticos es mediada por el medio de comunicación que le informa y que solo a través de la consciencia de clase es posible percibir la manipulación y la ideología presentes en la construcción de la noticia. Resulta claro que el momento histórico, social y político del Brasil en los años de 1980 es distinto del proceso actual. Actualmente, vivimos el proceso al revés, con el desmantelamiento de las instituciones, con las pérdidas de derechos, el enflaquecimiento de los partidos políticos y gremios sindicales y con la inconsciencia de la clase trabajadora.

2.2 La manipulación de la realidad

El sociólogo brasileño Perseu Abramo sostiene que el periodismo solo puede ser entendido y analizado como categoría política, como instrumento de propagación ideológica de grupos, sectores y clases sociales. En el texto “Significado político de la manipulación en la gran imprenta”, publicado en 1988, Abramo, que fue profesor de sociología en las universidades de Brasilia y de la Bahía, subraya cinco tipos generales de manipulación a la cual está sometido el periodismo: la ocultación, la fragmentación, la inversión, la inducción y lo que el autor llama: padrón global, manipulación específica de los medios de radiodifusión. Según Abramo, el padrón global – en el sentido de la totalidad, está dividido en tres momentos básicos, “cómo si fueran tres actos de un espectáculo”: la exposición del hecho, la sociedad que habla y la autoridad que resuelve. A veces, destaca el autor, los actos son encerrados por un epílogo, en el que el propio periodista o presentador refuerza el papel resolutorio, tranquilizante y alienante de la autoridad.

En una línea de análisis similar, el investigador Mariano Cebrián Herreros señala que el telediario en su conjunto se concibe como un espectáculo para entretener a la audiencia más que para que se entere de lo sucedido. Según Cebrián Herreros, puede ser que la audiencia se entere de la noticia, pero lo haría de manera muy sesgada y enfocada más hacia la distracción que hacia la profundización o la reflexión. El autor recuerda al profesor Rodríguez Pastoriza, también investigador de la Universidad Complutense de Madrid, que concreta el proceso de configuración de los telediarios en los siguientes términos:

Es la fascinación por el espectáculo del acontecimiento, que rechaza el análisis y favorece la producción de sensaciones. La tendencia a la espectacularización explicaría también la presencia casi absoluta de malas noticias en los telediarios, ya que, en cuanto espectáculo, activa mecanismos del inconsciente, que sólo se reconoce a sí mismo en el conflicto. Se

trata de la misma justificación que sirve para introducir al personaje negativo en las narraciones de ficción. El precio que se paga por la espectacularización de la información suele ser la pérdida de profundidad y la descontextualización (HERREROS, 2004, p. 22).

Cebrián Herreros aun subraya que “la información televisiva busca ante todo plasmar la realidad en imágenes cautivadoras y reductoras de la realidad”. Según el autor, hay dos procesos de manipulación de la realidad: el que puede calificarse de natural y necesario para elaborar y difundir la información y el de la manipulación voluntaria. En la manipulación necesaria, la información resultante “no es una garantía indiscutible de lo sucedido, sino que está sometida a diversas interpretaciones”. Es decir, es un enfoque y actitud que el medio establece respecto de la realidad. Ya en la manipulación voluntaria, según el autor, no se trata tanto de ofrecer una mayor aproximación a lo realmente ocurrido, sino que busca la adaptación de lo ocurrido a su pensamiento e ideología previa. O sea, la manipulación del hecho informativo se hace presente en ambas situaciones, pero en la necesaria es ocasionada por la interpretación de la realidad, en cuanto en la voluntaria es nociva y aparece en favor o en contra de una corriente ideológica.

En una dirección similar, Marcondes Filho hace su contribución para el análisis de la noticia, al reflexionar sobre la política del realce y de la supresión de informaciones. El autor atribuye al periodista la tarea de extraer de la realidad lo que le interesa y, a partir de ello, construir la noticia, mientras que el editor define la política a través de cómo el hecho deberá repercutir en la sociedad, de cómo hacer de un acontecimiento pequeño un escándalo y de cómo suprimir naturalmente la divulgación de eventos como si no hubieran realmente existido. Según Marcondes Filho (1986):

[...] el editor aumenta, reduce, suprime hechos; es el traductor y ‘transformador’ de la realidad social en términos que interesan a su empresa y a las convicciones políticas e ideológicas que defiende. En sus manos está depositada la tarea de trabajar a la opinión pública y buscar moldarla según esas intenciones (MARCONDES FILHO, 1986, p. 50).

Según Marcondes Filho, la función política efectiva del periodismo en la sociedad de clases no es la de noticiar, divulgar los hechos que interesan a la clase o a los sectores dominantes, sino de moldarlos, agrandarlos y comprimirlos, reproduciéndolos así a la vida pública y privada conforme a los parámetros ideológicos de sus productores. Para el autor, la política efectiva del periodismo es construir una segunda naturaleza de los hechos sociales, diferente y, en muchas situaciones, contraria a la verdadera naturaleza de las cosas. “Hacer periodismo no es solo divulgar noticias ideológicamente orientadas, sino, y principalmente,

redimensionar el conjunto de los hechos sociales (noticias) según esta naturaleza artificial”. (MARCONDES FILHO, 1986, p. 51)

En el análisis de las noticias producidas por los conglomerados mediáticos no se puede olvidar de esta constatación. Aunque no estemos imputando todo o cualquier relato periodístico al eje de la manipulación informativa, la contribución de Marcondes Filho parecemos condiciente con el periodismo practicado por los grandes medios de comunicación. Por otro lado, como hemos visto, Genro Filho no comparte esa premisa. Cuando el autor subraya que el periodismo llama la atención del público a la inferencia inmediata y a la objetividad del fenómeno con vistas a integrarlo a una particularidad y mediaciones, Genro Filho parece desconsiderar el carácter ideológico presente en esta construcción. Para el autor, hay una toma de posición en este relato, pero esto no va en contra del carácter fenoménico del hecho social que se reporta, manteniendo, en su opinión, un margen de libertad para el lector traducir y realizar las mediaciones para su uso cotidiano.

Más adelante, al analizar la producción de noticias para el periodismo televisivo, Marcondes Filho llama la atención a las formas que refuerzan características como la superficialidad de la transmisión de los hechos, el esfuerzo al arrinconamiento y la recepción acrítica de la noticia. Para este autor, más que en el periodismo impreso, en el telediario, los elementos de fragmentación y de personalización deben ser radicalizados.

La televisión transmite, por otra parte, la ilusión de la verdad: al mirar las escenas del acontecimiento, el receptor rechaza a la tesis de la manipulación por el hecho de ‘tener testimoniado con sus propios ojos’ lo ocurrido. La mística de las imágenes garantiza el estatuto de la verdad absoluta y declara inocente la adulteración (MARCONDES FILHO, 1986, P. 52)

El investigador brasileño Nilson Lage, en un análisis de la noticia desde antes de la Revolución Industrial hasta sus consecuencias para la industria periodística en los días de hoy, subraya que la noticia se constituye de dos componentes básicos: el *lógico*, que es la organización relativamente estable de la noticia; y el *componente ideológico*, que son los elementos elegidos según criterios de valor esencialmente cambiables que se organizan en la noticia (LAGE, 2012, p. 50). En líneas generales, el aporte de Lage para la definición de la noticia considera su apariencia, su forma en el periodismo contemporáneo y el contenido que ha sido comunicado. Según el autor, el destaque a la orientación ideológica en la producción de la noticia corresponde a los valores enfatizados por la clase burguesa, como los conceptos de libertad de expresión y libertad de prensa, que aparecen involucrados en la noción capitalista

de la libertad de constituir empresas periodísticas. De tal modo, los conflictos ideológicos residen en la valorización de los principios de objetividad, imparcialidad y veracidad en convivencia con las marcas de subjetividad que son inherentes al proceso de producción de la noticia. Así, el principal aporte de Lage al emprender una teoría de la noticia es identificar los filtros técnicos e ideológicos que buscan separar de las noticias las creencias y perspectivas individuales presentes en el momento de su producción para que entonces se alcancen los ideales de objetividad.

2.3 La objetividad periodística

Ali Kamel, en el artículo publicado en el periódico de O Globo, también subraya que frente a la vista de los acontecimientos, “los periodistas son entrenados para discernir cuales de los hechos tienen mayor relevancia y nárralos y analizarlos de manera lógica y exenta. Según él, esto implica considerar en el análisis los diversos puntos de vista, una vez que la pluralidad es la regla general en todo lo que se hace en el periodismo, incluso en las páginas de artículos, que deben reflejar las tendencias de la sociedad.

Es decir, al paso en que sostiene que el periodismo es una forma de conocimiento, Kamel busca ampararse en una base positivista y funcionalista para la defensa de la objetividad periodística. Resulta claro que la llamada objetividad periodística sostiene una ideología y que, tratándose de un relato periodístico construido desde un grupo de comunicación privado, la ideología presente en la noticia tendrá la función de sostener los intereses de la empresa periodística.

De tal modo, ¿es posible que la construcción del relato periodístico de un hecho con impacto sobre la realidad histórico-social no esté comprometida políticamente? Los hechos, como han sido destacados por Genro Filho, están delimitados por la materia objetiva, o sea, por “una sustancia histórica y socialmente constituida, independientemente de los enfoques subjetivos e ideológicos en cuestión”. El investigador brasileño hace una ejemplificación respecto de un asesinato. En una noticia de esta índole, no es posible, según el autor, esconder que hubo un asesinato, aunque se puedan utilizar diferentes interpretaciones para el mismo hecho. Si tomáramos el ejemplo utilizado por Genro Filho como una forma válida de sostener que esta subjetividad no interfiere en el hecho objetivo de la noticia, estaremos confiando al receptor de la noticia la tarea de percibir la materialidad objetiva del acontecimiento en lugar de los presupuestos ideológicos y ontológicos que orientaron su aprehensión.

Para el investigador Marcondes Filho, la posibilidad de poseer la verdad es falsa y tiende al discurso dogmático; la objetividad es imposible. “Esto no significa que todo sea igualmente subjetivo o que todas las expresiones periodísticas de la realidad mantengan la misma distancia de lo real: hay apropiaciones más o menos cercanas de la “verdad de los hechos””.

En este punto, compartimos del análisis del investigador Nilson Lage cuando subraya que el concepto de objetividad de describir a los hechos tal como aparecen es, en realidad, el abandono consciente de las interpretaciones, o del dialogo con la realidad, para extraer de esta solamente lo que se evidencia.

Al privilegiar la apariencia y reordenarla en un texto, incluyendo algunas y suprimiendo otras, colocándolas a unas primero que las otras, el periodista deja inevitablemente interferir factores subjetivos. La interferencia de la subjetividad en las elecciones y ordenanzas (de los hechos) será mayor cuanto más objetivo o estancado en las apariencias se pretenda que sea el texto (LAGE, 2012, p. 32).

Así, continúa Lage, es posible narrar una procesión desde la perspectiva de la contrición de los fieles, o con destaque a los problemas de tránsito que la ocasionan o, aún, a la contradicción entre sus propuestas y la realidad contemporánea. En el primer caso, según el autor, estaremos escribiendo un texto con cuño religioso, en el segundo, un texto con intenciones agnóstico-mecanicistas y, en el tercer ejemplo, de intenciones críticas y materialistas.

2.4 La ideología como noticia

Genro Filho señala que hay un flujo objetivo de la realidad, en la cual los hechos son recortados y contruidos obedeciendo a las determinaciones objetivas y subjetivas. Así, el investigador subraya que hay un margen de arbitrio de la subjetividad y de la ideología, “aunque limitada objetivamente”. La objetividad, destaca Genro Filho, “ofrece una multitud infinita de aspectos, matices, dimensiones y combinaciones posibles para ser seleccionadas. Además, la significación de los fenómenos es algo que, constantemente, se va produciendo por la dialéctica de los objetos en sí mismos cuanto de la relación sujeto-objeto” (GENRO FILHO, 2012, p. 195).

De tal forma, persiguiendo los apuntes teóricos del investigador brasileño, el material por el cual los hechos son contruidos es objetivo y existe independiente de la subjetividad del

periodista. Sin embargo, el concepto de hecho implica la percepción social de la objetividad, es decir, la significación de esta objetividad por los sujetos.

Genro Filho expresa claramente que no tiene duda de que la llamada ‘objetividad periodística’ oculta una ideología, la ideología burguesa, cuya función es reproducir y confirmar las relaciones capitalistas. Sin embargo, él subraya que esa “ideología de la objetividad” del periodismo moderno oculta, al mismo tiempo que indica, una nueva modalidad social del conocimiento, históricamente ligado al desarrollo del capitalismo y dotado de potencialidad que lo ultrapasa” (GENRO FILHO, 2012, p. 197).

Desde la primera vez que el concepto de ideología fue utilizado, en 1801 por Destutt de Tracy, un filósofo francés poco conocido, el concepto contiene una acumulación de contradicciones, paradojas, ambigüedades y equívocos, lo que hace que hablar de ideología parezca uno de los conceptos más complejos.

En 1848, Karl Marx retoma el concepto en “La Ideología Alemana”. En su obra, el concepto de ideología aparece como equivalente a la ilusión, a una falsa conciencia. Es decir, para Marx, la ideología es una conciencia deformada de la realidad que se hace por intermedio de la ideología dominante.

El sociólogo Michael Löwy ha hecho una importante contribución para aclarar el concepto de ideología en las ciencias sociales y presentar elementos para un análisis marxista. En su libro, él retoma algunas lecturas respecto al concepto de ideología, desde Marx, Lenin y del sociólogo Karl Mannheim en su libro “Ideología e Utopía”. No iremos adentrarnos en estas lecturas, pero la perspectiva adoptada por Löwy parece interesante para hacer una lectura acerca de los presupuestos ideológicos que orientaron la cobertura de la Rede Globo en las Jornadas de Junio de 2013. Löwy presenta la hipótesis de la “visión social del mundo”, lo que según él serían “todos aquellos conjuntos estructurados de valores, representaciones, ideas y orientaciones cognitivas”. Las visiones sociales de mundo, continúa el autor, “podrían ser visiones ideológicas, cuando sirven para legitimar, justificar, defender o mantener el orden social del mundo; y visiones sociales utópicas, cuando tienen una función crítica, negativa, subversiva, cuando apuntan para una realidad aun no existente”(LÖWY, 2015, p.21).

De esta manera, un análisis dialéctico de una visión de mundo, de una ideología o de una utopía, exige que pensemos en la transformación permanente de todas las cosas, en el carácter del movimiento perpetuo de los hechos. Eso es un elemento esencial del método dialéctico. Es decir, como subraya Löwy, las ideologías o las utopías, o las visiones de mundo son productos sociales. “Todas ellas tienen que ser analizadas en su historicidad, en su

desarrollo histórico, en su transformación histórica” (LÖWY, 2015, p. 23). El autor advierte tres puntos que le parecen esenciales para el método dialéctico. El primero es la limitación histórica, es decir, una vez que no existen verdades absolutas, todas las teorías, doctrinas e interpretaciones de la realidad tienen que ser vistas en su limitación histórica. El otro elemento es el principio de totalidad, cuya categoría metodológica significa la percepción de la realidad social como un todo orgánico, estructurado, en la cual no se puede comprender un elemento, un aspecto, una dimensión, sin perder su relación con el conjunto.

Concretamente, en el caso de las ideologías, no se puede entender una ideología, una utopía, una visión social del mundo, una doctrina social, una concepción de práctica y de la teoría social, sin ver como esta se relaciona con el conjunto de la vida social, con el conjunto histórico del momento, esto es, con los aspectos sociales, económicos, políticos, religiosos, de clases sociales (LÖWY, 2015, p. 24).

Por último, el tercer elemento del método dialéctico subrayado por Löwy es la categoría de contradicción. El autor asevera que un análisis dialéctico es siempre un análisis de las contradicciones internas de la realidad. Es decir, en ninguna sociedad existe un consenso total, no existe simplemente una ideología dominante, sino enfrentamientos ideológicos, contradicciones entre ideologías, utopías o visiones sociales del mundo conflictivas, contradictorias.

3 CAPÍTULO III - De una protesta a un paseo: la ideología en la construcción del relato periodístico

En líneas generales, las manifestaciones de junio de 2013 en Brasil deben ser comprendidas como un fenómeno social y político complejo que no tiene solamente un elemento definidor o una causa. También conocidas como las Jornadas de Junio, las manifestaciones fueron inspiradas directamente en otras revueltas ocurridas en Salvador (2003) y en Florianópolis (2004), donde consiguieron aprobar la ley del pase libre para los estudiantes. Ya en marzo y en abril de 2013, las protestas que sirvieron de disparador para las jornadas tuvieron inicio en la ciudad de Porto Alegre, convocadas por las reivindicaciones del Movimiento Pase Libre²³, y consiguieron suspender el aumento de la tarifa de colectivos y buses en la capital gaucha.

Así, entendemos que el Movimiento Pase Libre (MPL) fue el artífice e hilo conductor ideológico de la primera fase de las manifestaciones. El MPL ha luchado en contra un sistema de transportes completamente entreguista a la lógica del mercado. Según la organización, las barricadas levantadas en contra de los sucesivos aumentos de los pasajes son la expresión de la lucha en contra un sistema de entrega completamente a la lógica capitalista. De este modo, teniendo como principal lucha la adopción de la tarifa cero para el transporte público, hemos constatado de antemano que no existe dialéctica posible entre la bandera defendida por el MPL y el discurso de los grupos mediáticos que, tratándose de empresas, defienden ampliamente la lógica del mercado a la cual están sometidas sus ganancias.

Es importante tener en cuenta que algunos grupos de la derecha, como el Movimiento Brasil Libre (MBL) y el Vem pra Rua surgieron en el 2014 como resultado de las fuerzas sociales que pasaron a liderar los protestos anticorrupción en todo el país en las manifestaciones de 2013. Estos movimientos que representan a la derecha y que se definen como “suprapartidarios, democráticos y plural” dicen haber surgido de “la organización espontanea de la sociedad”.

²³ El Movimiento Pase Libre es una organización civil brasileña que tiene como principal bandera la adopción de la tarifa cero para el transporte público. El movimiento tuvo su inicio en el 2005, durante el Fórum Social Mundial, realizado en la ciudad de Porto Alegre, Rio Grande do Sul. En la página web del MPL, la organización se describe como un “movimiento social autónomo, sin partido, horizontal e independiente, que lucha por un transporte público de verdad, gratuito para el conjunto de la población y fuera de la esfera privada”.

Para fines didácticos, vamos demarcar las protestas en tres fases más representativas: 1. la fase de eclosión; 2. la fase de nacionalización; 3. la fase de difusión.²⁴

La eclosión del movimiento ha empezado con movilizaciones prácticamente circunscriptas a la ciudad de São Paulo en los días 6, 10, 11 y 13 de junio. En esa primera fase, el objetivo específico era la reducción de los precios del pasaje del transporte público. Las iniciativas siguieron el modelo adoptado por el MPL en los años anteriores. Convocado por las redes sociales, los manifestantes caminaban y paralizaban grandes vías públicas por horas. La fase que marca la eclosión del movimiento corresponde a una respuesta directa al anuncio de las autoridades gubernamentales de São Paulo sobre el aumento de la tarifa del transporte público, que pasaría de R\$ 3,00 para R\$ 3,20.

Nos parece igualmente importante subrayar que el entonces alcalde de la ciudad de São Paulo, Fernando Haddad (PT), y el gobernador de São Paulo, Geraldo Alckmin (PSDB) hicieron juntos el anuncio del aumento, una vez que a uno de ellos le competía la gerencia de los colectivos/buses y al otro de los subte y trenes, lo que ocasionó la primera gran marcha del movimiento en São Paulo y ha firmado una maniobra todavía más efectiva por parte del MPL-SP. En este contexto de aumento, la estrategia consistía en no abrir más espacios de negociación y acuerdos con los partidos, una vez que el MPL entendiera que si lo hiciesen, los reclamos y las protestas serían perjudicados. Es decir, el objetivo del movimiento era la revocación del aumento del pasaje de colectivos, buses y metro.

3.1 El tratamiento periodístico y la construcción del relato

1) La fase de eclosión

En el 6 de junio de 2013, el editor jefe y presentador del Jornal Nacional, William Bonner, empezó con estas palabras la transmisión desde el estudio de la Rede Globo: “En São Paulo, los manifestantes que protestaban en contra del aumento del precio de los pasajes de los colectivos y buses entraron en confrontación con la policía en la Avenida Paulista.”²⁵

El reportero César Galvão, haciendo la cobertura informativa desde un helicóptero, sobrevolaba la avenida y hacia desde arriba las tomas de video. Según el reportero de la Globo, eran cerca de 2 mil manifestantes que hacía dos horas ocupaban algunas calles y las principales avenidas. Primero, según Galvão, ellos prendieron fuego en la avenida 9 de julio, que liga la

²⁴ Una investigación del Coletivo Brasil de Comunicação Social – Intervezes incrementa otras dos fases en su estudio del movimiento, la fase preparatoria y, por último, la fase de desmovilización. El análisis trata de reflexionar respecto a la cobertura de la prensa por intermedio de una encuesta realizada aun en el 2013. El análisis puede ser leído en el documento: <https://intervezes.org.br/arquivos/interliv009vozsmep-baixa.pdf>

²⁵ <https://www.youtube.com/watch?v=8v-JjAIYEsc>

zona sur al centro de la ciudad, después ocuparon los dos lados de la Avenida Paulista, “el tránsito paró, la policía llegó y lanzó las bombas de gas. Los manifestantes entonces se dispersaron y prendieron fuego a basura y madera y dejaron hace poco la avenida. La manifestación es porque el precio de los pasajes subió de R\$ 3 para R\$ 3,20”.

En este primer reportaje, con duración de un minuto, el énfasis de la noticia ha sido en el tránsito interrumpido por las protestas. En el mismo noticiero, el reportero hizo otras dos llamadas, con duración aproximada de 1’30”. En las tres notas del Jornal Nacional del día 6 de junio, cuando iniciaron las protestas en São Paulo, el énfasis de la noticia fue “la confrontación de los manifestantes con la policía”.

La práctica de relacionar a los manifestantes con actos de vandalismo y destrucción es recurrente en la cobertura periodística de la Globo. Esta caracterización siempre negativa de los movimientos sociales, de las huelgas y de las protestas es una clara manifestación ideológica. Como demuestra Nilson Lage, hay una condición oblicua, indirecta e igualmente impositiva, en donde el juzgamiento ideológico aparece articulado a la información (LAGE, 2012, p. 55). Como hemos visto con Löwy, se trata de una visión de mundo que sirve para legitimar, justificar, defender o mantener el orden social. Así, frente a unos datos que son impuestos y determinados por el medio, el televidente rehúye al análisis crítico de un fenómeno.

Ese mismo día, en la página de noticias G1 del Grupo Globo, el título de la nota que subieron a las 20h58 era: “Manifestantes depredan estación del metro, quiosco y shopping en la (avenida) Paulista”. Ya en el subtítulo: “Confrontación con la (policía militar) PM ha dejado rastro de destrucción y vandalismo. Protesta fue en contra del aumento de la tarifa de colectivos y buses de R\$ 3 a R\$ 3,20”.²⁶ Al fin de la nota y con el subtítulo “Organización”, es citada la razón de la protesta y el Movimento Passe Livre (MPL), pero no hay entrevista o citas con fuentes del MPL.

Aún el día 6 de junio, en la cobertura del G1, una nota de las protestas en Rio de Janeiro también hacía referencia al tumulto en el centro de la ciudad y subrayaba que “los manifestantes se involucraron en una confusión con la Batalla de Choque”.²⁷ La noticia da énfasis al “tumulto” causado por los manifestantes, que ocuparon la avenida Presidente Vargas por casi dos horas. Según la nota, “los manifestantes habrían atacado a los policías con piedras, y esta

²⁶ <http://g1.globo.com/sao-paulo/noticia/2013/06/manifestantes-depredam-estacao-de-metro-banca-e-shopping-na-paulista.html>

²⁷ <http://g1.globo.com/rio-de-janeiro/noticia/2013/06/protesto-contra-aumento-da-tarifa-de-onibus-gera-tumulto-no-centro-do-rio.html>

tomó represalias”. La tarifa ha subido de 2,75 para 2,95, un aumento de 20 centavos, pero no hay ninguna contextualización o profundización acerca de esto en la nota. La noticia termina con la lectura de la nota encaminada por la Policía, leída por la presentadora, donde la policía justifica el uso de armas no letales para “contener el tumulto” y dice que “apenas actuó en contra del bloqueo ilegal de la vía para garantizar el derecho de ir y venir de millares de personas”.

En la página del portal G1, la noticia es ilustrada con dos imágenes, una de la tropa de policías usando los escudos para defenderse de los manifestantes. En la otra imagen, con subtítulo “Estudiantes protestaron contra el aumento también el lunes”, presenta en el primero plano de la foto un manifestante con lo rostro cubierto por una máscara utilizada por el grupo de hackers militantes Anonymous.

En el día siguiente, el 7 de junio, el editor jefe del Jornal Nacional anuncia una nueva protesta: “Por segundo día consecutivo, una protesta contra el aumento de los pasajes del transporte público provocó mucha confusión en São Paulo”. Sobrevolando las principales avenidas de São Paulo, el reportero César Galvão refuerza el “tumulto” causado por la protesta y dice que en “una confrontación inicial de los manifestantes” la policía “tuvo que soltar bombas” para contenerlos. El reportaje de tres minutos y 35 segundos también dice que la “manifestación de ayer asustó a los moradores de la ciudad” y trae imágenes de destrucción, depredación y grafitis en avenidas, subtes, quioscos y en el comercio en general. La nota también presenta un cálculo aproximado del valor para reparar los daños, siendo estimado el perjuicio en el subte de São Paulo de 73 mil reales, con lámparas y vidrios rotos. Por fin, el reportero calcula que “el valor necesario para arreglar lo que fue destruido es equivalente al uso, por apenas una vez, del transporte público por 22 mil 812 personas”.

El énfasis es la violencia, el confrontamiento con la policía, el vandalismo, la depredación, el tránsito y el tumulto. Para reforzar la depredación y los prejuicios causados por los manifestantes, la noticia escuchó a dos fuentes. La primera, de una trabajadora de una farmacia que relató el vandalismo y después la de un camarero quien afirmó que “nosotros tenemos un perjuicio entre R\$1,5 mil y R\$ 2 mil”.²⁸ Hay un elemento importante en la ideología presente en un contenido informativo, en una noticia, que es la identificación social. Cuando el reportero de la Globo entrevista a dos trabajadores – siendo esa clase social junto a la de los estudiantes la más perjudicada con el aumento de los pasajes, entendemos que esta opera una

²⁸<http://g1.globo.com/sao-paulo/noticia/2013/06/apos-fechar-marginal-pinheiros-ato-contratarifa-volta-avenida-paulista.html>

estrategia de tratar de alejar a los trabajadores de los protestas, ya que éstas no son pacíficas, sino por el contrario, son manifestaciones que no respetan el orden y representan una contradicción a la lógica capitalista del trabajo a la cual esos trabajadores están sometidos, una vez que los manifestantes rompen vidrios y provocan daños. La causa de las manifestaciones tampoco es nombrada ni queda aclarada en la noticia.

En el sitio web G1, el énfasis está dado en relación al tránsito y a la destrucción: “Las protestas ayudaron a complicar el tránsito. (...). Esa es la segunda noche consecutiva de tumultos envolviendo el grupo (los manifestantes)”.²⁹ En el subtítulo de la nota, por primera vez, el Movimiento Pase Libre es así nombrado: “Movimiento pase Libre reúne a los manifestantes en São Paulo. El jueves (6), protesta tuvo 15 detenidos después de la confrontación con la PM (Policia Militar)”.

3.2 El momento de estereotipar

13 de junio de 2013 – El cuarto día de protesta en contra del aumento de los pasajes ha empezado a las 17h en frente al Teatro Municipal, en el Centro de São Paulo. Con 58 segundos, el reportaje transmitido en el Jornal Nacional muestra, desde el alto del helicóptero, “policías militares que intentan controlar a los manifestantes” en Rio de Janeiro, en el momento del fin de la protesta. Así sigue:

Manifestantes y PMs están frente a frente, los manifestantes hacen provocaciones todo el tiempo. La confusión ha empezado hace poco, cuando los manifestantes atacaron con piedras los policías militares que tuvieron que reaccionar (...). En la imagen siguiente, la tropa de la policía munida de porras y escudo avanza sobre dos hombres que intentan defenderse sin nada en las manos, solamente intentando no ser golpeados. Entonces, la periodista continúa: “Ustedes están viendo ahí que los policiales tuvieron que utilizar porras, que tuvieron que usar la fuerza contra los manifestantes.”³⁰

La locución “tuvieron que reaccionar” o “tuvieron que utilizar” también sugiere una reacción necesaria de la policía frente a un ataque. Cuando las imágenes captadas dan pruebas de la agresión policial, la periodista que hace la cobertura desde arriba trata de esclarecer y defender la actuación de la policía.

²⁹<http://g1.globo.com/sao-paulo/noticia/2013/06/apos-fechar-marginal-pinheiros-ato-contra-tarifa-volta-avenida-paulista.html>

³⁰ <http://g1.globo.com/sao-paulo/noticia/2013/06/4-protesto-contra-tarifa-em-sp-tem-novo-confronto-e-mais-de-150-detidos.html>

En la mañana del día siguiente (14), relatando la marcha del día anterior, el telediario Bom Dia SP, hace unas tomas en la calle y muestra la normalidad después de “la manifestación de ayer, que tuvo una duración aproximada de seis horas”.³¹ La reportera de la Globo dice que ha conversado con varias personas en la madrugada, durante la protesta, y que “todas las personas fueron unánimes en decir que nada justifica el vandalismo que ha pasado durante la noche”. El énfasis de la nota que tiene 11 minutos y 38 segundos de duración es la basura en las calles, el vandalismo, la depredación y el miedo. Un supermercado 24 hrs tuvo que cerrar las puertas por 40 minutos durante el tumulto. Algunas personas la pasaron mal dentro del supermercado por cuenta de “las bombas lanzadas por la policía para intentar contener a los manifestantes”.

Una vez más, el reportero César Galvão, haciendo la cobertura informativa desde un helicóptero, sobrevuela la avenida y muestra a los manifestantes caminando por una avenida. Galvão dice que “la idea de los manifestantes, por lo que parece desde aquí arriba, ha sido subir en dirección a la avenida Paulista, pero la policía ha montado un bloqueo”.

Un policía de tránsito, no identificado en los caracteres de imagen, así ha declarado: “La orientación es para que ellos no suban la (calle) Consolação con destino a la Avenida Paulista. Eso me parece bastante claro. Es solo cuestión de cumplir lo acordado. Ahora, si no es para cumplir lo acordado, no reclamen del resultado”. La imagen siguiente son de bombas de efecto moral y tiros de bala de goma. El reportero Jean Raupp hace la cobertura junto a los manifestantes y dice que el acuerdo hecho con la policía de no subir la calle Consolação en dirección a la Avenida Paulista “no fue cumplido”. Las imágenes siguientes muestran una reportera de la Folha de São Paulo, que estaba haciendo la cobertura para el periódico y fue alcanzada por una bala de goma en el ojo. Según el periódico, fueron siete los periodistas heridos, siendo dos por bala de goma.

Por fin, a los 4 minutos y 15 segundos, la nota trata de escuchar a Mayara Vivian, representante del Movimiento Pase Libre (MPL), identificada en los caracteres de imagen como “activista”. “La acción de la policía fue extremadamente desproporcional y es la prueba que el movimiento pacífico está siendo duramente reprimido”, dice Mayara. Fueron exactos siete segundos. Es decir, ningún tiempo a más para contextualizar y presentar lo que pasaba en las manifestaciones. Ningún espacio más para que Mayara Vivian u otro representante del movimiento hable de los motivos de la protesta y denuncie la violencia policial.

³¹<http://g1.globo.com/sao-paulo/noticia/2013/06/cinco-permanecem-detidos-apos-protesto-de-quinta-em-sp.html>

Resulta claro que la utilización del término “activista” para nombrar a la militante del movimiento es una trampa ideológica. La ideología es fundamentada por símbolos y es formada por estereotipos. El reportaje tiene 11 minutos y 38 segundos de duración y el énfasis de la nota, como hemos presentado, es el tumulto, la confusión y el vandalismo. Cuando Mayara Vivian aparece en la tele por siete segundos y es identificada en los caracteres de imagen como “activista”, lo que hace Globo es vincular los hechos de destrucción y confusión que han mostrado en las imágenes a una “persona que trabaja de manera activa y eficiente por una causa”. Así también lo nombra el diccionario cuando buscamos el significado de la palabra “activista”. Es decir, ni siempre la ideología se presenta en el discurso. La ideología también aparece de modo indirecto, de forma simbólica en la representación de hechos e intereses. De este modo, señala Lage, “se establece la generalidad de lo particular y las noticias se convierten en ejemplos de algo sobre lo que existe un consenso ideológico” (LAGE, 2012, p. 139).

Siguiendo el reportaje, ahora en la avenida Paulista, la reportera Daiana Garbin, muestra la llegada de los manifestantes en la avenida. “La policía ha intentado contener (a los manifestantes) lanzando bombas de gas lacrimógeno y de efecto moral”. Las imágenes muestran a los policiales avanzando por la avenida y la reportera esclarece que el comercio está cerrando las puertas, con la imagen de una tienda de periódicos cerrando. Después del “tumulto”, las calles se quedaron “inmundas, llenas de basura”.

Al final de la protesta, el reportero Roberto Paiva hace un recorrido por las calles, en los principales puntos de la manifestación. “Por donde los manifestantes pasaron, han dejado mucha destrucción”. Por fin, el periodista en el estudio de la Globo muestra una imagen, sin audio, en que un auto de la Rede Globo es cercado por manifestantes. “Decenas de personas han cercado nuestro equipo (...). Los reporteros y asistentes fueron “arrinconados” (...). Un manifestante ha lanzado una bolsa de basura que ha alcanzado la cabeza de la reportera”. La imagen aparece sin audio en “respeto a los espectadores”, dice el periodista presentador desde el estudio.

El saldo de la protesta fueron cuatro manifestantes presos y otras 200 personas detenidas. Es lo que la nota trata de mostrar en poco más de dos minutos, con tomas desde las delegaciones e imágenes de los detenidos saliendo de un colectivo de la policía. Desde el estudio de grabación, el periodista reitera que ellos invitaron al secretario de Seguridad Pública de São Paulo para una entrevista en el estudio, a fin de comentar la acción de la policía militar la noche anterior. Al final del reportaje, el periodista en el estudio vuelve a llamar a la reportera, que está en frente a la Secretaria de Seguridad Publica, a ver se hay alguna otra declaración

oficial. La reportera Izabella Camargo entonces hace hincapié en la declaración del secretario, que ha pedido una “investigación inmediata” y “rigurosa” de los hechos para averiguar si hubo abuso en la conducta por parte de los policías y los métodos que utilizaron la noche anterior. Por fin, la periodista cita una vez más la nota oficial que refuerza que los policías han actuado de esta manera para “mantener el orden, el derecho de ir y venir y la seguridad de la población”.

En esta primera fase de las protestas, cuando el MPL es el artífice conductor de las marchas y la revocación del aumento de los pasajes es el tema central de las manifestaciones, el movimiento no es escuchado por la Globo. En los reportajes que tuvimos acceso, el MPL tampoco es citado en las notas. Hay una que otra mención acerca de la lucha contra el aumento de los pasajes, pero el énfasis es la violencia y la depredación causada por los manifestantes. La represión policial es así justificada como un acto necesario para contener a los manifestantes.

A nuestro juicio, la represión de las protestas es parte de una estrategia para impedir que el deseo difuso de cambio sea convertido en una fuerza política organizada y con capacidad para cuestionar a las bases del poder. Por ello, los medios de comunicación empresarial actúan para que la agenda política nacional permanezca circunscripta a la estructura institucional y al debate democrático que se hace en las elecciones. Es decir, el objetivo es mantener el circuito político cerrado a las presiones de la calle. De tal modo, el intento de los telediarios de la Globo de masacrar la lucha social y ocultar y distorsionar la descripción de los actos tiene un elemento ideológico. Todo movimiento social es una subversión de la orden y ejerce la función crítica de mostrar una realidad aún no existente. Este carácter utópico presente en las marchas, como hemos visto con Löwy, sería el lado opuesto al practicado en la construcción ideológica, en contra, por lo tanto al orden y organización de las masas que defienden los medios de comunicación empresariales. Así, entendemos que la criminalización de los movimientos sociales es parte de un tratamiento ideológico para la manutención del estado de las cosas. O sea, para mantener a las personas alejadas y alienadas de la lucha política, a la vez que para estas, la única lucha posible sea por intermedio de la elección de un representante político. El pueblo elige a su representante y otras fuerzas políticas y económicas dialogan, presionan a los gobiernos y, por ende, gobiernan la estructura política y económica. Es esa la democracia de la que los medios se hacen cargo. La democracia burguesa.

3.3 El movimiento gana voz

En la tercera semana de las protestas, dos integrantes del Movimiento Pase Libre participaron de una entrevista en el programa Roda Viva, de la TV Cultura. El canal de televisión es financiado por la Fundación Padre Anchieta con recursos privados y participación pública del gobierno de São Paulo. Los lunes en la noche, en vivo, se transmite el programa de entrevista con periodistas invitados. En el programa del día 17 de junio, los representantes del MPL, Lucas Monteiro de Oliveira y Nina Cappello, respondieron a las preguntas de los periodistas invitados de la Folha de São Paulo, Estado de S. Paulo, TV Brasil y del Coronel José Vicente Filho, del Centro de Altos Estudios de la Policía Militar (PM).³² Ellos fueron categóricos y solo decían lo que la asamblea del movimiento les autorizó decir. Según los datos aportados por la organización militante, el valor del transporte público en São Paulo equivale al 31% del salario mínimo de un trabajador para desplazarse 24 días por mes para ir a trabajar (!). Es decir, un tercio del sueldo mensual de un trabajador de São Paulo está comprometido con el transporte, lo que equivale a su segundo mayor gasto en el presupuesto doméstico. Los dos representantes tratan de explicar cómo funciona el movimiento, cuales son las reivindicaciones y presenta datos respecto del aumento del transporte. Según ellos, hubo una combinación de aumento de 20 centavos de las tarifas de los colectivos, buses, trenes y subte entre los gobiernos de PT, municipal, y del PSDB, del estado de São Paulo.

La entrevista es una muestra clara de cómo operan y lo que intentan los medios de comunicación, cuyas empresas estaban en aquel espacio representados por periodistas de la prensa. También demuestra la completa subordinación al sistema de los periodistas al respecto de las luchas sociales y de los movimientos políticos, con preguntas que intentaban claramente confirmar los presupuestos ideológicos que comandan la cobertura informativa de los hechos. Nina Cappello llama la atención sobre la criminalización del movimiento desde la primera manifestación, con más de 250 personas presas arbitrariamente e inconstitucionalmente, con prisión por “averiguación” y sin pruebas, una práctica de la dictadura civil-militar.

La entrevista tiene un carácter educativo tanto para los espectadores que no conocen las luchas por un transporte público gratuito y de calidad, cómo para los periodistas que están metidos con la ideología del orden y de los gastos públicos. El programa tiene 1 hora y 22 minutos de entrevista, y aunque sea un importante espacio de confrontación de ideas y posicionamiento, la transmisión tiene bajo alcance en términos de audiencia. Es decir, la Rede

³² El programa completo está disponible en el link: <https://www.youtube.com/watch?v=8FacFeGixxY>

Globo claramente no intentó en el curso del desarrollo del movimiento escuchar y entrevistar a los representantes del MPL. Claramente no se trata de una “fuente que no fue encontrada”, sino de una representación que no tiene voz y que no debe ser escuchada porque lo que esta voz intenta decir es terriblemente contrario a los presupuestos ideológicos de la mercancía, de la valoración de lo que es privado y de la lógica capitalista que opera en los oligopolios mediáticos.

En un estudio del Colectivo Brasil de Comunicación Social – Intervozes, que ha investigado las noticias de las Jornadas de Junio en los periódicos O Estado de S. Paulo, Folha de S. Paulo y O Globo, queda claro como los representantes del MPL no tienen voz en los periódicos. Según el documento, 41% de las notas de O Globo - periódico pertenecen al Grupo Globo, tienen algún tipo de acusación o divergencia. En el 43% de esas notas, hay acusaciones en contra de los manifestantes, pero ellos no son escuchados en el reportaje. Solamente el 24% de las notas con acusación respetan el principio de lo contradictorio. Otro dato apuntado por el estudio es con respecto a la vehiculación de las reivindicaciones de los manifestantes: 71% de las notas que tienen la cobertura descriptiva de un protesto hacen referencia a la reivindicación de los manifestantes sin calificarla; 27% de los reportajes no la citan y 2% mencionan la reivindicación con términos positivos.³³

3.4 “El gigante se despertó”

2) La fase de nacionalización

La segunda fase de las protestas, que acá hemos llamado de etapa de nacionalización, ocurrió en los días 17, 18, 19 y 20 de junio. En esta fase, la potencia de las protestas asume una proporción gigantesca. El lunes (17), cuando el MPL llama la marcha en São Paulo, las manifestaciones son replicadas en las grandes capitales del país. En alguna medida, São Paulo pierde la centralidad del movimiento con el protagonismo de las marchas, y este protagonismo pasa a las ciudades donde acontecerían los juegos de la Copa de las Confederaciones (Fortaleza, Belo Horizonte, Brasília y Rio de Janeiro). Hay una profusión de carteleras: “Copa do Mundo eu abro mão, quero dinheiro para saúde e educação”³⁴, “Queremos hospitales ao padrão Fifa”³⁵,

³³ El estudio completo del Colectivo Intervozes está disponible en el link: <https://intervozes.org.br/arquivos/interliv009vozsmep-baixa.pdf>

³⁴ “Copa del Mundo yo abro mano, quiero dinero para la salud e educación”

³⁵ “Queremos hospitales al estilo Fifa”

“O gigante despertou”³⁶, “Todos contra a corrupção”³⁷, “Era um país muito engraçado, não tinha escola, só estádio”³⁸, “Fora Dilma! Fora Cabral! PT = Pílantragem e traición”³⁹.

En el Jornal Nacional del lunes (17), la presentadora Patricia Poeta empieza el telediario con un reportaje de 14 minutos y 28 segundos.⁴⁰ Ella anuncia que 65 mil personas participan de la marcha en São Paulo en contra del aumento del pasaje de transporte público, según el compilado de datos del Instituto Datafolha. Las informaciones de Cesar Galvão, desde la transmisión del helicóptero, muestran que “la protesta es pacífica y la policía acompaña con distancia el desplazamiento de los manifestantes”. Desde el estudio de la Globo, Patricia muestra un reportaje sobre una reunión de las autoridades del gobierno de São Paulo con integrantes del MPL para evitar que hubiese violencia policial. En contrapartida, fueron anunciados cambios en los procedimientos de la PM.

En una rueda de prensa, los representantes especificaron cual es la bandera del movimiento, una vez que ahora otras reivindicaciones se sumaron a las protestas. “El objetivo de las manifestaciones y de esta lucha desde que ha empezado, es solamente una: la revocación del aumento de la tarifa, independiente de la amplitud que los actos tomaron por diversas razones. Este es un punto que merece ser esclarecido y fundamental”, subraya la representante del MPL.

Después, en la Secretaria de la Seguridad Publica, los representantes del movimiento estuvieron reunidos con el Ministerio Publico, la Policía Militar, representantes de la iglesia católica y de los movimientos sociales. El intento de la secretaria era obtener el trayecto previo de la marcha. Entonces fue firmado un “compromiso” para “evitar la confrontación y la violencia”.

Las escenas siguientes son de la organización de la marcha y del comercio siendo cerrado “por precaución”, una vez que “no sabemos lo que va a pasar”, como cuenta una vendedora de una tienda. La estación del subte fue cercada con placas de metal “para evitar depredaciones”. Pero el clima era otro, dice la reportera mostrando policiales sin escopetas para acompañar la manifestación, “en una señal que buscarían el dialogo”.

Las imágenes muestran a las personas caminando por la calle en São Paulo y a los manifestantes sumándose a la marcha, recorriendo diferentes calles. En un momento, el

³⁶ “El gigante despertó”

³⁷ “Todos en contra de la corrupción”

³⁸ “Era un país muy gracioso, no tenía escuela, solo estadio”

³⁹ “Fuera Dilma! Fuera Cabral! PT = Bribonaje y traición!”

⁴⁰ <http://g1.globo.com/videos/t/manifestacoes/v/jornal-nacional-manifestacoes-de-junho-de-2013/3567019/>

reportero dice que un grupo se dirigía por una avenida que llega a la Rede Globo y que empezó a “gritar palabras en contra la emisora”. Desde el estudio, Patricia Poeta señala que

La Rede Globo está haciendo reportajes sobre las manifestaciones desde el inicio y sin nada para olvidar. Los excesos de la policía, las reivindicaciones del Movimiento Pase Libre, el carácter pacífico de las protestas y, cuando hubo depredaciones y destrucciones de los colectivos y buses. Es nuestra obligación y de esta no nos distanciaremos. El derecho de protestar y manifestarse pacíficamente es un derecho de los ciudadanos.⁴¹

En Rio de Janeiro, una multitud vestidas de blanco ocupó la Avenida Rio Branco. Las pancartas y carteleras se difundían, desde denunciando el aumento de los pasajes hasta exigiendo del poder público más educación y salud. La mayoría de los manifestantes, según lo declarado por la periodista que hacia la cobertura desde lo alto del helicóptero, se proclamaban sin adscripción a partido político alguno. Después de una protesta pacífica, que ha durado poco más de cuatro horas, un grupo se dirigió hacia la Asamblea Legislativa de Rio y “transformó la calle en una campo de batalla”.

Las últimas imágenes del telediario son de la ciudad de Belo Horizonte, donde 20 mil manifestantes estuvieron en las calles criticando el dinero invertido en la Copa y terminando confrontándose con la policía militar.

A la noche, en el último telediario transmitido por la Rede Globo, el presentador William Waack del Jornal da Globo, hacia un recorrido en los estados con locución en *off* e imágenes de las protestas en 12 capitales y por lo menos en 16 ciudades del interior. “Más de 250 mil personas salieron a las calles en este lunes (17) para protestar contra el aumento de los pasajes, la violencia urbana, los costos de la Copa del Mundo, la precariedad del servicio público, entre otras reivindicaciones”.⁴² El telediario hace la transmisión de algunos reportajes producidos por telediarios locales de emisoras filiadas a la Rede Globo.

El reportaje de Salvador (Bahía) es uno de los que hace mayor referencia al Movimiento Pase Libre. En un reportaje de 4 minutos y 25 segundos, el presentador bahiano presenta así la llamada desde el estudio: “Muchos participantes eran del Movimiento Pase Libre que defiende un transporte publico mejor y más accesible para la población y gratuito para para todos los estudiantes. Pero habían personas también con otras reivindicaciones”. En los hechos, la marcha es identificada como del MPL y las consignas, pancartas y carteleras “en contra de la corrupción”, “contra los gastos públicos” son también identificadas como parte del movimiento

⁴¹ <http://g1.globo.com/videos/t/manifestacoes/v/jornal-nacional-manifestacoes-de-junho-de-2013/3567019/>

⁴² <http://g1.globo.com/brasil/noticia/2013/06/protestos-pelo-pais-reunem-mais-de-250-mil-pessoas.html>

que hace la lucha del transporte. Hay referencia también al tránsito y la molestia causada a los conductores y personas que volvían del trabajo, pero la cobertura intentaba transmitir la pasividad y las reivindicaciones de la marcha. La TV Bahía es una filial de la Rede Globo en el Nordeste brasileiro y hace la transmisión a 139 ciudades y a más de 5 millones de personas. La emisora es parte de un conglomerado empresarial, la Rede Bahía, fundada por la familia Magalhães, del político bahiano Antônio Carlos Magalhães.

Es importante recordar que el MPL es un movimiento que nació inspirado directamente en otras revueltas ocurridas en Salvador (2003) y Florianópolis (2004). Es decir, en la capital bahiana la lucha por un transporte público gratuito y de calidad ya estaba hace 10 años en movimiento, lo que hace que los medios empresariales locales no consigan omitir y refutar este hecho. Otro punto que merece destacarse, es la alcaldía de ACM Neto, el nieto del fundador de la TV Bahía y también accionista de la emisora, quien recién había asumido la alcaldía de Salvador y no estaba al frente del último reajuste, que ocurrió en junio de 2012, pasando de R\$ 2,50 a R\$ 2,80. Es decir, las protestas en Salvador no estaban directamente dirigidas a la alcaldía de ACM Neto y como las pancartas y carteleras apuntaban a otras divergencias y reivindicaciones, el espacio en la televisión del alcalde de Salvador pudo ser preservado y el micrófono se mantuvo abierto.

El martes (18), cuando se marcaba la sexta marcha contra los aumentos en São Paulo, los vidrios de la alcaldía de São Paulo fueron rotos por manifestantes. En el mismo día, por la mañana, Fernando Haddad (PT) hizo una reunión del Consejo de la Ciudad, que tiene carácter consultivo, y, según lo noticiado por el portal Globo, el alcalde de São Paulo admitió por la primera vez que podría revertir el valor de la tarifa de los colectivos y buses. En el encuentro también participaron representantes del MPL y Haddad explicó que entonces “precisaría aumentar el subsidio pago a las empresas de transporte público”.⁴³ Es decir, se puede encontrar un punto de equilibrio entre las necesidades de lucro de los empresarios del transporte que financian a las campañas políticas y atender algunos de los reclamos de las calles. A nuestro juicio, cuando el alcalde de São Paulo reconoce que existe la posibilidad de revertir el costo de la tarifa y que para eso tendría que aumentar el subsidio de pago a las empresas, él hace hincapié en un conjunto estructurado de valores, representaciones e ideas que sirven ideológicamente a una clase. No es casual, que el alcalde del Partido de los Trabajadores (PT) alcance espacio en

⁴³<http://g1.globo.com/sao-paulo/noticia/2013/06/guardas-ficam-feridos-em-tumulto-no-centro-de-sp-diz-prefeitura.html>

la cobertura informativa de los telediarios de la Globo. Hay ahí una legitimación de una visión ideológica del funcionamiento del capitalismo.

En el momento que el alcalde de São Paulo declara que acepta “subordinarse a la voluntad de las personas”, otras cuatro capitales han anunciado la reducción de la tarifa: Cuiabá, João Pessoa, Porto Alegre y Recife. El gobernador de Rio de Janeiro, Sérgio Cabral, que antes había puesto en duda la “espontaneidad” de las protestas, declaró que “esas manifestaciones muestran una juventud deseosa de participar, de estar presente, de cuestionar, de sugerir y eso es muy bonito”.

3.5 Una fiesta linda, un verdadero paseo

El jueves (20), la Globo ha transmitido en vivo las manifestaciones que sumaron 1,25 millones de personas.⁴⁴ Desde las 16 horas, *flashes* con imágenes actualizaban las informaciones de las protestas en Brasil. A las 17h50, la programación de las telenovelas fue interrumpida para la cobertura de las marchas en Brasilia, Rio de Janeiro, São Paulo, Campinas, Vitória, Belo Horizonte, Porto Alegre, Florianópolis, Recife, João Pessoa, Fortaleza, Goiânia, Campo Grande, Belém, Manaus y Salvador.

Desde el estudio, el editor jefe del Jornal Nacional, William Bonner, dice que

Tenemos visto imágenes en toda la transmisión que Patricia Poeta viene acompañando en las últimas horas, imágenes de violencia. Nosotros sabemos que la orientación original de todas esas manifestaciones es pacífica. Ese es el objetivo de esta manifestación, pero es un hecho que en todas esas manifestaciones, o en casi todas, cuando acontece un acto de violencia este se da porque hay grupos infiltrados allí, de gente que está ahí para hacer confusión. Y lo hace exactamente con este principio. Entonces no sirve de mucho, no es posible, no es correcto mezclar las cosas, pero es nuestra obligación también denunciar a esas personas que están obstaculizando una manifestación cuya inspiración es pacífica y es absolutamente legítima.⁴⁵

Entonces la periodista Patricia Poeta, colega de Bonner en la bancada del Jornal Nacional, continua: “Bonner, desde que las protestas empezaron nosotros tuvimos registro de tumulto, de confusión, de confrontación con la policía no solamente en Brasilia (donde pasaban imágenes de manifestantes en el Congreso), sino también en Rio de Janeiro, en Belem y también de una forma más tranquila en São Paulo”.

⁴⁴ <https://globoplay.globo.com/v/2646599/>

⁴⁵ <https://globoplay.globo.com/v/2646599/>

En las imágenes de Brasilia, un grupo de manifestantes llega al Congreso, prende fuego y empieza a lanzar objetos contra la puerta del Congreso Nacional. Entonces, William Bonner desde el estudio y con imágenes captadas desde el helicóptero que sobrevolaba Brasilia, esclarece que “es preciso resaltar que esas personas que están actuando de esta manera no representan aquella multitud que ha ocupado pacíficamente el área del jardín del Congreso Nacional. Es la misma historia, una vez más de un grupo mucho menor que la multitud actuando de manera peligrosa”.

Aun en Brasilia, en imágenes captadas frente al Itamaraty, el Ministerio de las Relaciones Exteriores de Brasil, muestran una confusión con los manifestantes amenazando entrar en el palacio. En una locución en *off*, la presentadora Patricia Poeta comunica que la Globo viene acompañado la manifestación en Brasilia hace más de tres horas y que en ese tiempo habían testimoniado “una tranquilidad” en la manifestación, con aproximadamente 30 mil personas. “Pero ahora hemos percibido, en el fin de la marcha, que hay confrontación con la policía. La situación empezó a complicarse por ahí”.

En las escenas siguientes, los manifestantes van huyendo, dispersándose de la entrada del Itamaraty, en sentido contrario a la policía, que ahora lanza bombas de gas lacrimógeno para impedir la entrada en el edificio.

En esa transmisión que tiene una duración de 1 hora y 20 minutos en vivo, tres reporteros desde lo alto de los edificios cercanos al Palacio y uno desde el Globocop hacen la cobertura informativa. En el estudio, William Bonner y Patricia Poeta coordinan la aparición y el orden de las imágenes. En esta cobertura periodística se hace más evidente los cambios en el contenido informativo. Tanto los reporteros como los presentadores desde el estudio son muy cautelosos e utilizan expresiones como “protesta histórica”, “momento histórico” y, por fin, “una fiesta linda” en la Avenida Paulista, que estaba “completamente pintada de verde y amarillo, no solamente por las banderas que fueron traídas por los manifestantes, por las pancartas, por las camisetas, sino también por las proyecciones en los edificios de la Avenida Paulista”. La cantidad de manifestantes estimada en São Paulo es que 100 mil personas estuvieron concentradas “en un verdadero paseo”. En lugar de las bombas, refuerza la reportera de la Globo desde lo alto de un edificio, ahora escuchamos el sonido de los fuegos artificiales y las personas cantando el himno nacional.

Claro que ellas aún tienen una motivación para la protesta más allá de la fiesta, por bajar los precios de los colectivos y buses, pero todavía tiene una motivación. El Movimiento Pase Libre pide el pase cero, pero mucha gente pide por el fin de la corrupción, inversiones en educación, en salud, en transporte público. Tenemos escenas muy bonitas, pocos

momentos de violencia, solo una hostilidad por cuenta de algunos manifestantes que han traído banderas de partidos políticos, pero eso realmente desaparece en medio del espíritu en general y la situación pacífica, una verdadera fiesta”, traduce la periodista.⁴⁶

En todas las ciudades recorridas, el énfasis ahora es la pasividad de los actos. Hay, por supuesto, “pequeños grupos que están queriendo hacer confusión”, pero estos ahora son llamados de “grupos infiltrados”, “manifestantes más radicales, más agresivos”. Desde el estudio, el editor jefe del Jornal Nacional, William Bonner, refuerza que:

Varias veces hemos hablado de aquella minoría, que provoca confusión, y luego identificamos esa minoría porque las personas que están en la calle para luchar por la salud, educación y por un transporte más digno, en contra la PEC 37, esas personas no necesitan cubrirse el rostro. Cuando aparece alguien con una máscara, eso debe querer decir alguna cosa. Ahí acaba convirtiéndose en un desorden. Son los tales infiltrados que quieren provocar tumulto.⁴⁷

En un análisis de la segunda fase de las manifestaciones, es posible observar la tentativa de la Globo en asumir el liderazgo de la construcción de la narrativa periodística y también política. Frente a la ausencia de un liderazgo político y de los gobernantes que todavía estaban intentando entender lo que pasaba por las calles, los grandes medios asumen integralmente el papel de partido del orden. Hay un intento claro de disputar la dirección de las manifestaciones y neutralizar su carácter subversivo.

Otra preocupación de la Globo que queda evidente cuando analizamos el noticiero, es la tentativa de alejar las organizaciones de izquierda de las marchas y neutralizar su carácter subversivo. En las protestas del día 17, por ejemplo, la reportera hace referencia – aún ella estando desde lo alto de un edificio -, a una bandera del Partido Socialista de los Trabajadores Unificados (PSTU) que “habría causado algún tumulto entre los manifestantes”, una vez que “la marcha no es manejada por partidos”. En el sitio web de la Globo, cuando describían los sucesos de la marcha del día 20 en São Paulo, comentaban que “hubo una confrontación aislada entre militantes de partidos, sobretudo petistas, y personas que se dicen sin partido”. Hubo por parte de los medios una clara preocupación en exponer y condenar la presencia de banderas rojas en las protestas. Es importante tener en cuenta que en el 2014, año siguiente a las jornadas, iban a ocurrir las elecciones presidenciales y del Congreso Nacional, para elegir a los diputados y senadores. Hay que tenerse en cuenta el carácter subversivo de las primeras marchas, cuando la única bandera era la reducción de las tarifas y la lucha por la calidad del transporte público.

⁴⁶ <https://globoplay.globo.com/v/2646599/>

⁴⁷ <https://globoplay.globo.com/v/2646599/>

Aunque los partidos y sindicatos no hacían parte de la convocatoria y la organización de las marchas, los militantes de diversos partidos de izquierda, de sindicatos y movimientos sociales estaban entre los colectivos políticos que compusieron las vanguardias de las protestas. Otro dato que merece destacarse es que lo que pasaba en las calles tardó mucho a ser analizado, así como la actuación política de los gobernantes. Delante de este hiato entre los manifestantes y los gobernantes, la Rede Globo ha intentado, especialmente en el segundo momento de las protestas, direccionar y capitalizar a esa ola de insatisfacción.

Como hemos visto, en un primero momento, en la fase de eclosión, se hace referencia que las marchas son por el aumento de 20 centavos en la tarifa, pero no hay contextualización ni profundización de lo que significa el aumento y cuales los actores involucrados. Todas las noticias de los telediarios de Globo llaman la atención al tumulto, al vandalismo, a la depredación y a la violencia de los manifestantes. En la segunda fase, tampoco hay una contextualización de las consignas que los manifestantes exponen en las pancartas y carteles. No hay interes alguno por parte de la Rede Globo en profundizar y debatir cuales son los reclamos, sino de invitar a más gente a sumarse en esta “fiesta nacional”.

El ángulo de la singularidad de la noticia, como hemos visto con Genro Filho, no es explicitado. El carácter *singular*, que trataría de los hechos más específicos y determinados del movimiento, no tiene espacio en el telediario. Lo *singular* consistiría en presentar quien hace la manifestación, quienes la convocan, cuales son las reivindicaciones, cómo es la organización, quienes son los liderazgos. Sin embargo, el contexto de las protestas debe ser elaborado teniendo en cuenta el contexto político *particular* y la identidad de los fenómenos sociales relevantes y de la misma naturaleza. Así se daría la particularidad del hecho, un fenómeno situado en una o más clases de eventos. Eso tampoco es abordado en los noticieros. Ya la categoría *universal* del fenómeno, aunque no sea claramente explicitada en una noticia, sería identificada desde una determinada concepción sobre la sociedad, la lucha de clases y la historia, una vez que las categorías singular y particular estuviesen expuestas. Cómo ha subrayado Genro Filho, “tomando a esas relaciones como premisa teórica, podemos afirmar que lo singular es la materia- prima del periodismo, la forma por lo cual se cristalizan las informaciones o, por lo menos, donde tiende esa cristalización y convergen las determinaciones particulares y universales” (GENRO FILHO, 2012, p. 172).

3.6 ¿Cómo los medios distraen y distorsionan a los hechos?

Entre las pancartas y carteleras de esta segunda ola de las manifestaciones estaba el Proyecto de la Enmienda Constitucional PEC-37 que, hasta ahí, era un asunto debatido internamente en el Congreso y nadie tenía idea de lo que trataba. El contenido de la PEC-37 consistía en sacar del Ministerio Público la posibilidad de también investigar los crímenes. De tal modo, si era aprobado, solamente los policías tenían el poder exclusivo de investigación. Se trataba, sin dudas, de una propuesta polémica y que estaba circunscripta a las discusiones del parlamento, sin cualquier consulta popular y tratamiento noticioso por parte de los medios de comunicación empresariales. La votación de la PEC-37 ocurrió el día 25 de junio de 2013 y fue rechazada por 430 votos, con solamente 9 votos favorables y 2 abstenciones.

Otro discurso enfatizado en los noticieros de la Rede Globo es la corrupción. Esa cruzada en contra de la corrupción tiene una fuerte construcción en los medios de comunicación. Sin embargo, queda claro que el discurso anticorrupción transmitido por los medios de comunicación empresariales no toca, verdaderamente, en corrupción estructural como la cometida por el sistema financiero, o las consecuencias del pago de la deuda pública, o en la venta de las empresas del estado, por ejemplo. En vez de debatir sobre estas temáticas, los medios tratan de enfatizar las “pequeñas corrupciones”, inclusive contribuyendo y fortaleciendo el discurso del comprometimiento del ciudadano, que “debe hacer su parte para que tengamos una sociedad justa”. Hay una clara inversión de valores y así nos lo hacen creer como cuando muestran al vencedor del Big Brother Brasil como un nuevo millonario pero jamás muestran que el pago de las intereses de la deuda consume R\$ 1,038 trillones del presupuesto público que es de R\$ 2,711 trillones.⁴⁸

Eso es parte de una estrategia de distracción, como fue subrayado por Noam Chomsky en el texto “10 estrategias de manipulación del medio”. Chomsky (2003) describe:

El elemento primordial de control social es la estrategia de distracción que consiste en desviar la atención del público de los problemas importantes y de los cambios decididos por las elites políticas y económicas, mediante la técnica del diluvio o inundaciones de continuas distracciones y de informaciones insignificantes. La estrategia de la distracción es igualmente indispensable para impedir al público de interesarse por conocimientos esenciales, en el área de la ciencia, de la economía, de la psicología, de la neurobiología y de la cibernética. Mantener la atención del público distorsionada, alejada de los verdaderos problemas sociales, cautivada por temas sin importancia real. Mantener el público ocupado, ocupado, ocupado, sin ningún tiempo para pensar; de vuelta a la granja como los otros animales (CHOMSKY, 2003).

⁴⁸ Otros datos de la deuda pública brasileña poden ser acesados en el sitio web de la Auditoria Cidadã da Dívida. <https://auditoriacidada.org.br/>

Esa estrategia de omisión subrayada por Chomsky también es parte de la operación ideológica que hacen de los medios. Ahora mismo en Brasil, el canal de televisión de la iglesia evangélica Universal y cuyo Obispo Edir Macedo declaradamente apoya a Bolsonaro, trata de hacerse cargo de las polémicas creadas por el propio gobierno para entretener al pueblo y alejarlo de las discusiones que realmente importan, como la ofensiva de las medidas contra los derechos de los trabajadores. Así, esas pérdidas pasan lejos del noticiario y son aprobadas sin mayores discusiones.

En las Jornadas de Junio, la estrategia de distracción perdura con aún más evidencia en la segunda fase del movimiento, en la etapa de nacionalización. En ese momento, son miles de personas ocupando las calles de todo el Brasil, de una profusión de carteleras y de reivindicaciones. Desde lo alto de los edificios del Globocop, los periodistas hacen la cobertura y las tomas de esas carteleras. Ellos leen, pero no contextualizan, no lo explican, no investigan. De tal modo, más allá de una técnica para distraer a los televidentes y mantenerlos ocupados con otras discusiones, la distracción es una importante herramienta ideológica que sirve para ocultar y omitir lo que realmente está ocurriendo y cuáles son las fuerzas políticas, sociales y económicas que operan el sistema.

3.7 Revocación del aumento de los pasajes

A partir de las protestas del día 17, gobernadores y alcaldes empezaron a anunciar las reducciones y revocaciones del aumento en las tarifas del transporte público. Las capitales de Cuiabá, Goiânia, João Pessoa, Manaus, Natal, Porto Alegre, Recife y Vitoria anunciaron en junio las reducciones. El miércoles (19), las alcaldías de Aracaju, São Paulo y Rio de Janeiro redujeron las tarifas. El jueves (20), Campo Grande, Natal y Curitiba hicieron las reducciones. Así, las marchas que empezaron el 27 de marzo en Porto Alegre, Rio Grande do Sul, tuvieron inmediatamente su reivindicación atendida por el poder público.

En São Paulo, la decisión de revocar el aumento fue anunciada en una reunión del gobernador Geraldo Alckmin (PSDB) y del alcalde Fernando Haddad (PT) el día 19 de junio. Anteriormente, los dos habían defendido que no irían rever el aumento y mantendrían el precio de los pasajes que habían sido reajustados el 2 de junio.

Además de la revocación de los precios del transporte, no hubo reacción política en atender algunos de los reclamos de las calles. El archivamiento de la PEC 37, que limitaba el poder de investigación del Ministerio Público, el archivamiento del proyecto de la ‘Cura Gay’,

el fin del voto secreto para la casación del mandato parlamentario, la Ley Anticorrupción, que responsabiliza a las empresas por crímenes en contra la administración pública, la ley que define la organización criminal y estipula reglas para la delación, la creación del programa ‘Más Médicos’. La Reforma Política no fue llevada a cabo, como tampoco fueron debatidos el fin de los fueros de privilegio, la mejor calidad en los servicios públicos, como en la salud, educación y el transporte, el pase libre para todos los estudiantes, mayor seguridad, ni el juzgamiento de la corrupción como un crimen de podredumbre del poder. Tampoco el precio de los pasajes se mantuvo, que fue el disparador de las protestas y la primera reivindicación atendida. En el año de 2014, los precios de los pasajes volvieron a aumentar en algunas ciudades y capitales brasileñas. En São Paulo, los precios aumentarían a R\$ 3,50 en el 2014, un aumento de 50 centavos (j). En el 2015, pasaría a R\$ 3,80 y el transporte fue incluido como un derecho social en la Constitución siendo creado el pase libre para los estudiantes. Sin embargo, el sucesor de Fernando Haddad (PT), el alcalde João Dória (PSDB), que actualmente es gobernador del estado de São Paulo, logró extinguir el derecho de los estudiantes. Pero las manifestaciones posteriores contra los reajustes jamás consiguieron repetir las protestas de 2013.

3.8 Lo que dijeron y, ¿cómo actuaron las voces oficiales?

Con manifestaciones en más de 350 ciudades brasileñas y la movilización de millones de personas, las marchas se movieron de las grandes capitales a las ciudades de la periferia, lo que hizo que las autoridades del gobierno tuviesen que tener respuestas a las demandas apuntadas en las calles. Sorprendidos por las manifestaciones, los mandatarios políticos quedaron notablemente desorientados con respecto a lo que pasaba en las calles. Esa desubicación política ha durado prácticamente dos semanas. La presidente Dilma Rousseff salió de la escena y los diputados pasaban lejos del Congreso Nacional.

El miércoles (12), Fernando Haddad, alcalde de São Paulo, en una entrevista a la Radio CBN de la Globo, dijo que no iba dialogar en situación de violencia. “Yo ya lo dije y lo repito que no voy a dialogar en una situación de violencia, lo dije varias veces. La renuncia a la violencia es un presupuesto al diálogo. La alcaldía dialoga con todos los movimientos sociales, no tiene prejuicios”. El alcalde divergió de las declaraciones del Movimiento Pase Libre que había afirmado no incentivar la violencia, pero que es imposible controlar la frustración y la revuelta de miles de personas con el poder público y con la violencia de la Policía Militar. “Es sencillo lavarse las manos después de lo ocurrido. Usted promueve un movimiento y no tiene

capacidad de liderazgo y ahí se lava las manos. Eso no es propio de la democracia. Democracia es asumir responsabilidades”, declaró Haddad en la entrevista.

Al día siguiente de la entrevista con Haddad y tras la repetición y la intensificación de las protestas, el gobernador Geraldo Alckmin (PSDB) anunció el endurecimiento de la Policía Militar (PM) para la cuarta marcha del jueves (13). Ese día los manifestantes marcharon pacíficamente del centro de la ciudad hasta la calle Consolacão y fueron impedidos de seguir en dirección a la Avenida Paulista. Es en ese momento de la marcha cuando se inicia una dura represión policial, cómo lo había advertido Alckmin, con una actuación descontrolada por parte de la Policía Militar (PM), actuando forma indiscriminada, alcanzando a las personas que pasaban por la calle y a periodistas.

Después de las críticas a la fuerte represión de la PM, Alckmin concedió una entrevista a la Globo el día 17, poco antes de empezar la marcha que daría inicio a la segunda fase de las protestas. “Prohibimos la utilización de balas de goma en las manifestaciones públicas y, lo más importante, pienso que podemos dar un gran ejemplo para preservar el derecho de las personas de manifestarse sin perjuicio para nadie”, declaró el gobernador.

En la mañana del día 18, en la reunión del Consejo de la Ciudad con representantes del MPL, Haddad admitiría, por primera vez, reveer el reajuste de la tarifa. “Si las personas me ayudasen a tomar una decisión en esa dirección (reducción de la tarifa), yo voy subordinarme a la voluntad de las personas porque yo soy el alcalde de la ciudad para hacer lo que la ciudad quiere que yo haga”, declaró. En la reunión, Haddad trató de explicar que precisaría aumentar el subsidio pago a las empresas de transporte público. Actualmente, según él, la inversión es de R\$ 1,4 billones al año, si se redujera el costo de la tarifa, serían necesarios más R\$ 1,2 billones. Según la estimativa del alcalde, en el 2016 el gobierno de la ciudad tendría que pagar R\$ 2,7 billones, si el precio del pasaje quedara en R\$ 3, como quieren los manifestantes. Así, según los datos presentados por Haddad, la alcaldía tendría que gastar R\$ 8 billones de subsidios hasta el 2016. Haddad señaló que el congelamiento de la tarifa en R\$ 3 hasta el 2016 sería el equivalente a construir 200 mil casas populares, doblar la red de hospitales y contratar 20 mil médicos.⁴⁹

Las declaraciones de Haddad recibieron amplia cobertura en el sitio web de la Globo, con la publicación de las cifras en forma integral. Para quién sigue la cobertura informativa de la Globo en sus periódicos, telediaros y en el sitio web, sabe que dedicar un reportaje con

⁴⁹ <http://g1.globo.com/sao-paulo/noticia/2013/06/haddad-pede-ajuda-em-decisao-sobre-tarifa-e-diz-que-pode-se-subordinar.html>

tantas datos informativos y declaraciones no es algo relativamente común. Aún más, tratándose de declaraciones que detallan las inversiones y manejos del presupuesto de la alcaldía. En un primer punto de análisis, es posible evaluar que los datos apuntados por Haddad de algún modo vienen a reforzar los presupuestos ideológicos de la Rede Globo. Cuando el alcalde presenta lo que tendrá que hacer para reducir la tarifa y hace una comparación simbólica para, de algún modo, acercar a la gente a la discusión, este fabrica y sostiene la ideología dominante. Es decir, la estrategia de Haddad de acercarse a las personas haciendo comparaciones sobre cuantas casas, hospitales y contratación de médicos podría hacer con el dinero que el movimiento de las calles reivindica es una clara tentativa de distorsionar los hechos y de alejar a los trabajadores de la lucha por el transporte. En un país donde 33 millones de brasileños no tienen casa para vivir y que pagan precios exorbitantes de alquiler⁵⁰ donde miles de personas no tienen asistencia médica ni hospitalaria, la comparación de Haddad sirve como representación simbólica de una aspiración para millones de familias.

Resulta claro que la construcción de las casas y de hospitales no estaba entre las prioridades del gobierno y que tampoco eso sucedería, pero el intento de Haddad – que no por casualidad alcanzó un espacio significativo en el sitio de la Globo, sirve por dos razones a la Globo: por un lado como una tentativa de alejar a los trabajadores de la lucha, una vez que el costo de la revocación impediría, de algún modo, otras inversiones públicas en vivienda y salud. Y por otro, los datos distraen y ocultan a los verdaderos guardianes del dinero público, como el sistema financiero, las empresas de transporte, la privatización de los servicios.

Además de esto, las inversiones públicas en proyectos sociales, en viviendas para las familias, en educación, salud y transporte público de calidad tienen carácter subversivo para la lógica capitalista que defiende los medios de comunicación empresarial. A ellos les interesa la privatización del sistema público y las inversiones en el sistema privado y en el mercado financiero.

Cómo ha aclarado Löwy, el propio acto de hacer un recorte de un elemento de la realidad y examinarlo ya implica una cierta perspectiva. “Iluminan y ciegan al mismo tiempo. Ellos iluminan ciertos aspectos de la realidad y obscurecen otros. No se puede olvidar ese aspecto de revelación, ellos traen intuiciones que no existían antes” (LÖWY, 2015, p.75).

Aun el martes (18), en discurso en el Palacio del Planalto, Dilma dice que el gobierno está “escuchando esas voces por la mudanza” y que ella está “empeñada y comprometida con

⁵⁰ Estos e otros datos poden ser acesados en el Movimiento de los Trabajadores Sin Teto (MTST).

las transformación social”. Las voces, subrayó Dilma, “ultrapasan los mecanismos tradicionales de las instituciones, de los partidos políticos y de los propios medios”.⁵¹

Al día siguiente (19), Fernando Haddad (PT), Geraldo Alckmin (PSDB), Eduardo Paes (PMDB) y Sérgio Cabral (PMDB), alcalde y gobernador de Rio de Janeiro, respectivamente, suspendieron los aumentos de los pasajes.⁵²

El 21 de junio, la presidenta Dilma Rousseff habla por primera vez en cadena nacional de televisión, cuando se interrumpe la transmisión de los medios empresariales de comunicación para el pronunciamiento oficial de la presidenta. Dilma señaló que iba hacer un pacto con los gobernadores para mejorar los servicios públicos. El 24 de junio, la presidenta vuelve a hablar en la cadena nacional. Ahora, propone 5 pactos y un plebiscito para la reforma política. El pacto afirmaba, entre otros puntos, la responsabilidad fiscal, la estabilidad económica, el control de la inflación, el combate a la corrupción, la mejoría en los servicios públicos. La propuesta también incluía una Constituyente exclusiva para la reforma política, lo que sería más tarde sometida al plebiscito popular, de acuerdo con lo previsto en el proyecto. Los pactos nunca salieron del papel y el Congreso Nacional, por oposición política a la presidenta Dilma, tampoco lo quiso llevar adelante.

El día 25 de junio, el ministro de la Salud de Dilma, Alexandre Padilha, anuncia que hasta el año de 2015, el Sistema Único de Saúde (SUS) haría la contratación de 35 mil médicos. En el mismo pronunciamiento, Padilha señaló que sería necesario contratar médicos extranjeros para suprimir la demanda por profesionales en las periferias de las grandes ciudades y en el interior del país, lanzando así el programa “Más Médicos”.

En esta tercera fase de las protestas, algunas propuestas de cambios, resultados de acuerdos políticos y de actos gubernamentales, comenzaron a ser divulgados en los noticieros. La reducción o revocación del aumento de las tarifas fue anunciada en algunas ciudades, el archivamiento de la PEC 37, la aprobación del 75% de los royalties para educación y del 25% para la salud, la reducción del impuesto PIS-Cofins de la tarifa, fueron algunas de las resoluciones aprobadas. Sin embargo, aunque algunas medidas hayan sido aprobadas, las principales discusiones no fueron llevadas a cabo y debatidas.

A mi juicio, en una crisis de representación como se ha deflagrado en Brasil en junio de 2013, la propuesta de la presidenta Dilma de una constituyente y de un plebiscito popular

⁵¹<http://g1.globo.com/politica/noticia/2013/06/dilma-defende-protestos-e-diz-que-governo-ouve-vozes-pela-mudanca.html>

⁵²<http://g1.globo.com/brasil/noticia/2013/06/sao-paulo-e-rio-anunciam-reducao-das-tarifas-do-transporte-publico.html>

tal vez haya sido la única idea sensata capaz de dialogar con lo que pasaba en las calles. Cuando Dilma expone en la cadena de televisión que busca respuestas “republicanas y participativas” y presenta la propuesta de un proceso constituyente específico para hacer la reforma política que el país tanto necesita, la presidenta demuestra hacer una lectura que hemos juzgado la más cercana a los temas que han inquietado y movilizado al pueblo. Es decir, cómo señaló el filósofo Vladimir Safatle, la idea de la constituyente aparece como “el único momento de lucidez del gobierno” en todo este proceso. Sin embargo, como hemos visto, ese “lapso de lucidez” del gobierno, una vez confrontado con los intereses de otros grupos políticos y económicos – entre los cuales están los medios empresariales de comunicación - duró solamente 24 horas.

Resulta importante señalar que esta “crisis de la representación política” puede también ser interpretada como una señal de agotamiento de las instituciones tradicionales de las democracias representativas y, en este contexto, los medios de comunicación hegemónicos pueden servir como importantes constructores de esta realidad y como porta-vozes de la insatisfacción colectiva. Es decir, que en una crisis de representación donde las instituciones tradicionales son cuestionadas con la explosión de las calles, queda aún más claro que no existen condiciones posibles para la formación de una opinión pública democrática y representada en el debate público, una vez que los grandes medios detentan el monopolio de la información y prácticamente no ofrecen espacio para el debate de cuestiones de interés público. De tal modo, en la cobertura periodística de manifestaciones y protestas, los medios de comunicación comúnmente traducen los reclamos como “la expresión de la voluntad de las calles” al mismo tiempo que intentan conducir las protestas y disimular con técnica y competencia sus reales intenciones. De esta forma, los medios también son responsables por instrumentar y agravar la crisis de representación política.

CONCLUSIONES

La ideología es un concepto fundamental para que comprendamos de qué modo los medios de comunicación construyen el relato periodístico y cuáles son los presupuestos que lo orientan. De algún modo, una investigación como esta que se enfoca en el análisis de la cobertura periodística de un medio de comunicación hegemónico en las protestas convocadas inicialmente por el movimiento social, ya tiene claro los enfrentamientos y contradicciones ideológicas con las cuales se va a confrontar. En el caso de las Jornadas de Junio de 2013 en Brasil, la narrativa del Jornal Nacional de la Rede Globo empezó con una condena a las marchas para después, en un radical cambio en la construcción del relato, asumir una tentativa de cooptación de las protestas, en un intento de instigar y direccionar los reclamos de los manifestantes.

En el momento de la eclosión, cuando el Movimiento Pase Libre (MPL) convocó las marchas contra el aumento de los pasajes de buses/colectivos, subte y trenes, la Rede Globo presentó las manifestaciones como actos de vandalismo, sin dar visibilidad, ni abrir espacio para que el MPL hablase. Las autoridades gubernamentales trataron de reforzar lo que decía el telediarario y fueron las principales fuentes de los noticieros, donde también se sumaron aquellas voces de trabajadores y pequeños comerciantes que confirmaron la confrontación y la destrucción del patrimonio. En un segundo momento, en lo que llamamos de fase de nacionalización de las protestas, hay una consonancia entre el discurso propagado por el Jornal Nacional y lo defendido por los representantes políticos. En este momento, “el gigante se despertó” y el vandalismo se transformó en una fiesta linda, un verdadero paseo. En esta fase de las Jornadas, la Rede Globo utiliza la estrategia de distracción para mantener la audiencia ocupada con otras discusiones. Como hemos visto, la distracción es una importante herramienta ideológica que sirve para ocultar y omitir lo que realmente está ocurriendo y cuáles son las fuerzas políticas, sociales y económicas que opera el sistema. Por fin, en la fase de difusión, última etapa de las protestas, algunas propuestas de cambios, resultado de acuerdos políticos y de actos gubernamentales, comenzaron a ser divulgadas. Aquí juzgo que la única propuesta sensata capaz de dialogar con lo que pasaba en las calles fue presentada por la presidenta Dilma, con la propuesta de un proceso constituyente específico para hacer la reforma política y un plebiscito popular. Es decir, un reclamo de las calles, cuyos autores-manifestantes se decían “sin voz pública”, quizás encontrarían en el plebiscito popular un espacio público de consulta

y de escucha. Sin embargo, la propuesta de Dilma terminó siendo confrontada con otros intereses políticos y jamás fue llevada a cabo.

En el análisis también intenté demostrar como la represión policial de las protestas y la narrativa reforzada por los medios de comunicación son parte de una estrategia para impedir que el deseo difuso de cambio sea convertido en una fuerza política organizada y con consciencia crítica. De tal modo, queda claro la actuación de la cobertura del Jornal Nacional para que la agenda política nacional permanezca circunscripta a la estructura institucional y al debate democrático que se hace a cada dos años en las elecciones. Es decir, el intento de la Rede Globo de masacrar la lucha social, ocultar y distorsionar la descripción de los actos, distraer la audiencia, alejar las organizaciones de izquierda de las marchas y neutralizar su carácter subversivo, tiene por detrás un fuerte aparato ideológico.

A mi juicio, más allá de identificar los presupuestos ideológicos que orientaron la Rede Globo en la cobertura periodística de las protestas de Junio de 2013 en Brasil, esta tesis de maestría quizás haga una contribución a posteriori para los estudios de los medios y la historia social brasilera. Una vez que esta investigación tuvo inicio en el 2013 - luego al inicio de las marchas en Brasil -, y ha atravesado los últimos años, acompañando acontecimientos de gran impacto político, como el impeachment de Dilma, la operación Lava Jato, la prisión de Lula y la elección de Bolsonaro, me parece importante sumar a esta conclusión un recorrido histórico de los principales acontecimientos desde las Jornadas y demostrar cómo estos encuentran vestigios y pueden dialogar con la cobertura periodística de la Rede Globo en las Jornadas de 2013.

En 31 de agosto de 2016, la presidenta Dilma atravesó un proceso de impeachment y fue apartada del cargo con 61 votos a favor y 20 en contra. La justificativa política votada en el Congreso Nacional fueron las presuntas manipulaciones de las cuentas públicas para ocultar el verdadero déficit fiscal, las llamadas “pedaladas fiscales”. Este proceso fue abierto y conducido por el entonces presidente de la Cámara de los Diputados Eduardo Cunha, que desde octubre de 2016 está encarcelado y fue condenado a 15 años de prisión por los crímenes de corrupción.

En 1 de septiembre de 2016, luego de la destitución de la presidenta Dilma, O Globo anunciaba en la tapa del periódico las promesas y desafíos de Michel Temer en la presidencia. El ajuste fiscal, las reformas previsionales y del trabajo, y la privatización de servicios públicos eran las principales “encomiendas” para el nuevo mandatario. La reforma de la tercerización, el fin del impuesto sindical y la reforma del trabajo fueron los proyectos que causaron los

cambios más profundos en la relación capital y trabajo, y contribuyeron a la mayor precarización y explotación de los trabajadores en toda la historia democrática brasilera.

En el 2018, cuando Jair Bolsonaro ganó las elecciones presidenciales en Brasil con un 55,13% de los votos (57.797.847), en contra del candidato Fernando Haddad (PT), con 44,87% (47.040.906), el portal de noticias G1 del Grupo Globo presentó al capitán reformado del ejército y entonces diputado federal desde 1991 como un candidato “electo con promesas de reformas liberales en la economía y un discurso conservador, contra la corrupción, el PT y el propio sistema político”. De hecho, parece que, el descontento y la frustración social que quedaron evidentes en las Jornadas de Junio de 2013 terminaron depositadas en las urnas con la elección de Bolsonaro, el candidato presentado como “antisistema” - aunque estuviese hace 27 años en la política como diputado federal –, defensor de la familia, de la moral y de las buenas costumbres, representante de la iglesia y que se presentaba contra la corrupción.

Desde el recorrido electoral hasta la asunción de Bolsonaro, una serie de maniobras políticas y judiciales han sido deflagradas y desarticuladas. El primero punto a destacar es que el ex juez Sergio Moro, principal responsable por la prisión del ex presidente Lula - lo que resultó el retiro en la postulación del candidato petista de la disputa electoral, renunció a su cargo en la magistratura para asumir el ministerio de la Justicia del gobierno Bolsonaro. Es decir, el juez que estaba al frente de la operación Lava Jato y fue alzado por los medios de comunicación como el “símbolo de la lucha en contra la corrupción”, después de encarcelar al ex presidente Lula y eliminarlo de la disputa electoral en contra Bolsonaro, estaba renunciando a su puesto de juez para “luchar contra la corrupción desde adentro del gobierno”. Así el ex juez de Lava Jato lo había declarado. Y así la Rede Globo lo notició.

Sin embargo, la permanencia de Moro en el gobierno no duró mucho. El 24 de abril de 2020, tras la renuncia forzada del director-general de la Policía Federal por Bolsonaro, el ex juez Moro anunció su salida del gobierno y lo justificó para “preservar su biografía”. La Policía Federal (PF) es el principal órgano de seguridad de la nación, vinculada al Ministerio de la Justicia, y, en teoría, tiene autonomía para actuar sin cualquier interferencia del presidente de la República. O sea, la interferencia política de Bolsonaro en la PF podría representar una maniobra para ocultar, distorsionar y tener acceso a informaciones respecto de las investigaciones y operaciones en curso. Dado esto, después de una disputa con el presidente sobre el comando de la PF y sin presentar hechos concretos que comprobasen la lucha del gobierno Bolsonaro en contra la corrupción, Moro renunció.

La salida de Moro fue anunciada por la Rede Globo con la transmisión en vivo de su pronunciamiento en que acusó a Bolsonaro de intentar interferir políticamente en la PF. En una de las declaraciones, el ex ministro de Bolsonaro hizo una comparación de la situación con el periodo en que estuvo al frente de los procesos de la Operación Lava Jato como juez, cuando Dilma todavía estaba en la presidencia. Así lo declaró: “Imaginen que si durante el propio Lava Jato, (algún) ministro, director-general, presidente, (o) la entonces presidenta Dilma, (o algún) ex-presidente, estuviesen llamando al superintendente en Curitiba para tomar informaciones sobre las investigaciones en curso?”, cuestionó. Sergio Moro permaneció por 1 año y 4 meses como ministro de Justicia del gobierno Bolsonaro.

El día 27 de noviembre de 2020, Sergio Moro, en su declaración en la audiencia con la PF como testigo en la investigación sobre la organización de actos antidemocráticos practicados por el gobierno entre marzo y junio de 2020, relacionó al hijo del presidente, el concejal en Rio de Janeiro Carlos Bolsonaro, con el llamado “gabinete del odio”. El “gabinete del odio” es formado por asesores y blogueros bolsonaristas que utilizan las redes sociales para atacar adversarios del presidente, distorsionar hechos y difundir noticias falsas. La investigación fue solicitada por la Procuraduría General de la Republica (PGR) y tramitada en el Supremo Tribunal Federal (STF), especialmente motivada por ataques de este gabinete al Congreso Nacional y al STF. La investigación tramitada en el STF desde el 14 de marzo de 2019 tuvo como principal objetivo la maquinaria de desinformación que utiliza robos y perfiles falsos para difundir las llamadas fake news. Uno de los procedimientos inmediatos fue ordenar suspender los perfiles en las redes sociales de blogueros, políticos y empresarios que apoyan al presidente Bolsonaro.

Otro dato importante en esta retrospectiva, es que algunos meses después de asumir el Ministerio, el ex juez Sergio Moro fue objeto de una serie de reportajes que presentaban el comportamiento antiético y las transgresiones cometidas por él y por los 13 procuradores de la Operación Lava Jato. El 9 de junio de 2019, The Intercept Brasil tuvo acceso a los mensajes intercambiados entre estas personas, y empezó a publicar con exclusividad una serie de reportajes sobre ellos. Los chats privados revelaban discusiones internas y actitudes controversiales, politizadas y legalmente dudosas de la fuerza-tarea de la Lava Jato, coordinada por el procurador Deltan Dallagnol en colaboración con el ex-juez Moro. El material de los reportajes incluía mensajes privados, grabaciones en audio, videos, fotos, documentos judiciales que mostraron, entre otras revelaciones, que los procuradores del Lava Jato hablaban abiertamente sobre el deseo de impedir la victoria electoral del PT y así tomaron actitudes para

lograr ese objetivo. Los reportajes mostraban que Moro colaboró de forma secreta y antiética con los procuradores de la operación para ayudar a montar la acusación contra Lula. Aunque los propios procuradores demostraban dudas sobre las pruebas que fundamentaron esas acusaciones, y mientras el juez continuaba simulando su neutralidad, Sergio Moro sentenció a Lula y la condena del ex-presidente fue rápidamente confirmada en segunda instancia, tornándolo inelegible justo en el momento en que Lula lideraba la disputa electoral en el 2018.

La rapidez con que Lula fue a juicio y que su prisión fue ordenada y aunque sin pruebas, este hecho jamás fue abordado y cuestionado por los grandes grupos mediáticos. Ni antes, ni durante la condena, y tampoco después, cuando el Intercept Brasil seguía haciendo revelaciones del proceso. La Rede Globo y otros conglomerados mediáticos trataron, incluso, de no enfatizar en la cobertura periodística que el mismo juez que trató de la prisión del candidato que figuraba en primero lugar en las encuestas, ahora fue llamado para ser ministro de la Justicia de Bolsonaro. La relación que los medios hicieron fue que el símbolo de la lucha contra la corrupción ahora asumiría el ministerio de la Justicia de Bolsonaro. Es decir, la Rede Globo también apoyó al gobierno Bolsonaro.

Recordado esto, parece oportuno leer estos acontecimientos políticos desde el aporte de lo que hemos investigado aquí. Para ello, destaco tres discursos mediáticos que pueden ser interpretados y relacionados con lo expuesto en este trabajo. Son ellos: 1) el discurso en contra de la política; 2) el discurso contra la corrupción; 3) el discurso difundido por las fake news.

Aunque parezca un absurdo, esos tres discursos son parte de una misma concepción ideológica. El discurso de descalificación de la política y sus actores aparece aún más claro en la Rede Globo en la segunda fase de las protestas. Observase en la cobertura televisiva el intento de la Globo de silenciar el carácter subversivo de las marchas y ocultar las banderas políticas de partidos de izquierda y de movimientos sociales que protestaban en las calles. Hay ahí una presentación distorsionada o fragmentada de los hechos que, en mi interpretación, contribuye de manera sistemática para la despolitización y alienación de las masas. Además, es en el contexto de esa cultura política, presentada por los medios de manera descalificada, que las generaciones pos-dictatoriales fueron formadas, aunque no tengan participación activa como audiencia de televisión.

Otro punto, es el modo como los noticieros transmiten los problemas en el sector público, comúnmente asociándolo a la baja calidad de los servicios y al descontentamiento generalizado de los usuarios, es parte de una misma estrategia. La baja calidad de los servicios no aparece relacionada a la falta de inversiones en lo que es público, pero es justificada como

una deficiencia de lo público ante lo privado, lo que resulta en una forma de instrumentalizar y formar consenso sobre la necesaria privatización de todos los servicios. Es así que se maneja el discurso de los medios de comunicación empresarial. Es decir, la cultura política construida y llevada a cabo por la Rede Globo es de sistemáticamente descalificar los servicios públicos, las instituciones políticas y a los propios políticos.

Otro punto que también queda claro en la cobertura periodística de las Jornadas de Junio y que terminó por ganar fuerza con la elección de Bolsonaro, es el discurso en contra de la corrupción. Desde marzo de 2014, cuando tuvo inicio la Operación Lava Jato, la Rede Globo desarrolló una inmensa producción de contenido editorial en donde refuerza las tesis de acusación de los procuradores. Todas esas tesis tienen un argumento principal: el PT, y por ende Lula, es responsable por el “mayor escándalo de corrupción de la historia”. Sin embargo, la Rede Globo no dedica ni un minuto de su telediario para explicar cuáles datos vienen a comprobar esa premisa. De igual modo, la corrupción es presentada por los medios de comunicación de modo homogeneizado y aparece como un cáncer provocado por los políticos, los partidos y por el Congreso Nacional. A su vez, los empresarios aparecen en el noticiario como los que fueron corrompidos por el sistema político.

Por último, el discurso difundido por las fake news es exitoso no solamente debido a su estrategia de masificación. Hoy, las redes y la información masiva difundida en la internet son también responsables por la manipulación y construcción distorsionada de los hechos, que antes era de producción exclusiva por parte de los medios de comunicación. Es decir, las noticias falsas siempre existieron, pero ahora pueden ser creadas y compartidas por cualquiera, no dependiendo más de una televisión, una radio o una prensa para difundirla. Además, la propia producción periodística de la Globo es utilizada en la propagación de noticias falsas de WhatsApp. El modo como el Jornal Nacional exponía las declaraciones de petistas en los juicios de la Lava Jato, con la divulgación de las informaciones de las delaciones premiadas y el ocultamiento de los escándalos de corrupción de otros partidos políticos, ocurren de modo similar a las manipulaciones hechas para circular en los grupos de WhatsApp. Hay, todavía, el poco intento de la prensa en refutar y contestar las informaciones difundidas en las redes, como el kit gay, el patrimonio oculto de Lula y actualmente, los tratamientos precoces en contra del Covid-19, entre otros, lo que de cierta forma acaba por apoyar las noticias falsas. No es por casualidad que la fábrica ideológica de las fake news asumió protagonismo en las últimas elecciones y es todavía el principal mecanismo para mantener al pueblo cautivo y desorientado.

Es posible pensar que la fabricación ideológica de la Rede Globo en la cobertura de las Jornadas de Junio de 2013 haya alcanzado una mayor potencialidad en estos discursos. Aunque las protestas hayan sido conducidas y hayan tenido una participación mayoritaria de personas jóvenes, que no tiene los medios de comunicación tradicionales como fuente de información y de contenido, la televisión ejerce una función en la formación de opinión pública y fabricación de consenso. Es decir, aunque las tecnologías de información y comunicación tengan alcance para comenzar y agrupar a los manifestantes, la televisión todavía controla y detenta el monopolio de “tornar las cosas públicas”. O sea, es indudable la centralidad de los medios de comunicación hegemónicos en el debate público.

Finalmente, entiendo que la ascensión del candidato Bolsonaro tuvo éxito y ganó voz también a partir de los tres discursos mencionados con anterioridad. Un candidato presentado como antisistema, anti político, y que ganó fuerza al hablar contra la “vieja política”, es también producto de esa construcción mediática hegemónica. En un momento de frustración social y de letargia política, el discurso anti institucional encontró en la Rede Globo un cualificado interprete. Y en Bolsonaro, la principal respuesta de las urnas.

Referencias Bibliográficas

ABRAMO, Perseu. Padrões de manipulação da grande imprensa. São Paulo: Editora Perseu Abramo, 2016.

ARRUETA, César. ¿Qué realidad construyen los diarios? Buenos Aires: La Crujía, 2010.

CAPARELLI, Sérgio. Televisão e Capitalismo no Brasil. Porto Alegre: L&PM, 1982.

COHN, Gabriel. Sociologia da Comunicação. Teoria e Ideologia. Rio de Janeiro: Editora Vozes, 2014.

GENRO FILHO, Adelmo. O Segredo da Pirâmide: Para uma teoria marxista do jornalismo. Página 207. Série Jornalismo a Rigor. Florianópolis: Editora Insular, 2012.

HERMAN, Edward y CHOMSKY, Noam. Los Guardianes de la Libertad. Propaganda, desinformación y consenso en los medios de comunicación de masas. In un modelo de propaganda, página 21. Grijalbo Mondadori, Barcelona, 1990.

HERRERO, Mariano Cebrián. La información en televisión. Obsesión mercantil y política. Barcelona: Editorial Gedisa, 2004.

HERZ, Daniel. A história secreta da Rede Globo. Porto Alegre: Tchê!, 1983.

KUCINSKI, Bernardo. A síndrome da antena parabólica: ética no jornalismo Brasileiro. São Paulo: Fundação Perseu Abramo, 1998.

LAGE, Nilson. Ideologia e Técnica da Notícia. Série Jornalismo a Rigor. Volume 5. Florianópolis: Ed. Insular, 2012.

LAGE, Nilson. A reportagem: teoria e técnica de entrevista e pesquisa jornalística. São Paulo: Editora Record, 2001.

LÖWY, Michael. Ideologia e Ciências Social: Elementos para uma análise marxista. São Paulo: Cortez, 2015.

MARCONDES FILHO, Ciro. O Capital da notícia: jornalismo como produção social da segunda natureza. São Paulo: Editora Ática, 1986.

MARTINI, Stella & LUCHESSI, Lila. Los que hacen la noticia. Buenos Aires: Biblos, 2004.

PONTES, Felipe Simão. Adelmo Genro Filho e a teoria do jornalismo. Florianópolis: Insular, 2015.

SAFATLE, Vladimir. Só mais um esforço. São Paulo: Três Estrelas, 2017.

SARAMAGO, José. As intermitências da morte. São Paulo: Companhia das Letras, 2005.

SODRÉ, Muniz. O monopólio da fala. Função e linguagem da televisão no Brasil. Rio de Janeiro: Editora Vozes, 1978.

ANEXOS

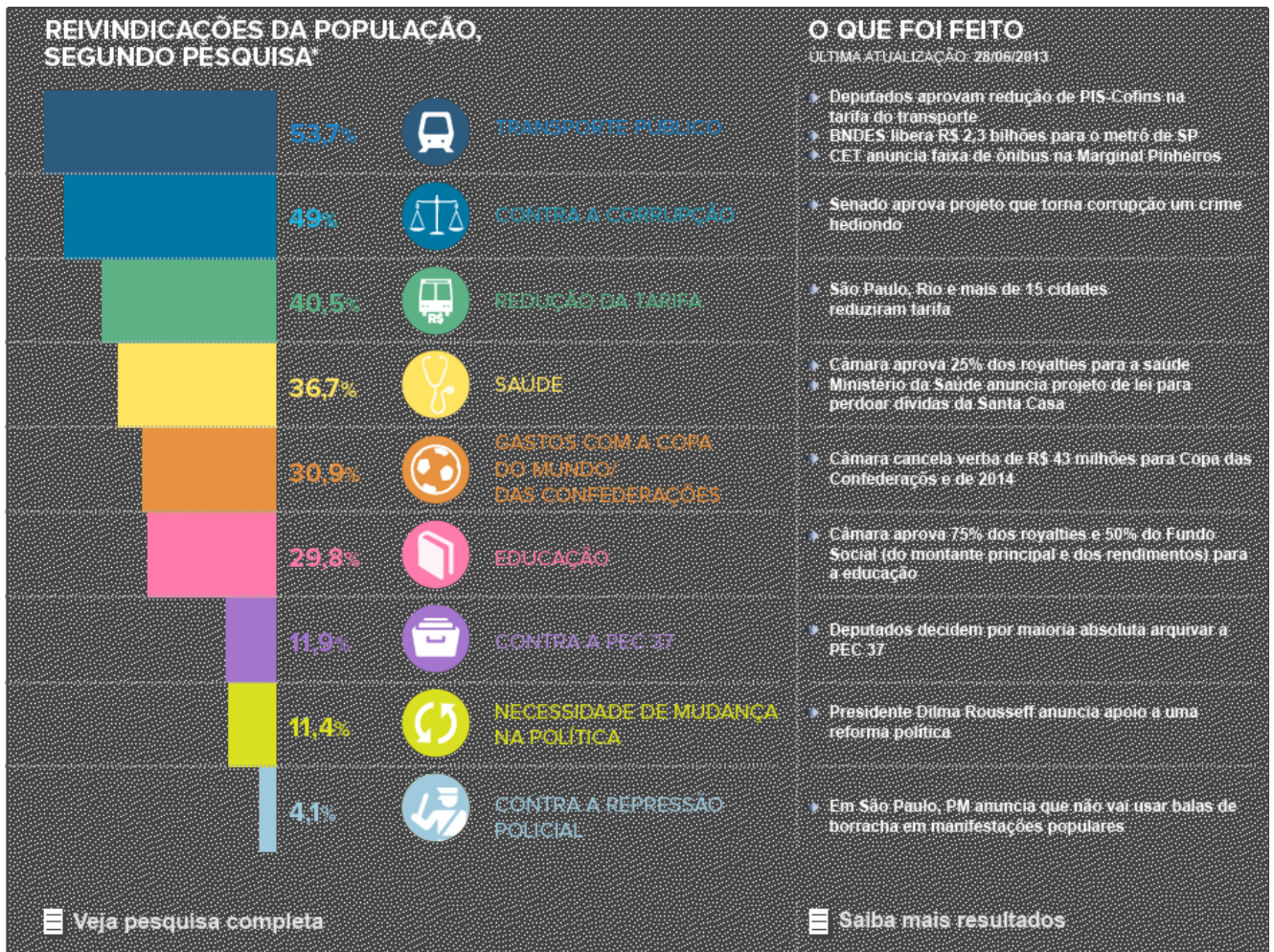


Figura 1 <http://g1.globo.com/brasil/linha-tempo-manifestacoes-2013/plaib/>

Junho de 2013: o que aconteceu?

5 anos dos protestos que pararam o Brasil



6 de Junho

Em SP, MPL se mobiliza e vai às ruas contra aumento de 20 centavos do transporte público



13 de Junho

Violência policial contra manifestantes e jornalistas em SP provoca revolta. Protestos se espalham pelo país



17 de Junho

Milhares vão às ruas em 11 capitais e outras cidades. Demandas já não se limitam ao transporte público



20 de Junho

Mais de 1 milhão de pessoas protestam em 388 cidades

21 de Junho

Dilma Rousseff faz pronunciamento e promete trazer "mais médicos" do exterior. Congresso faz pauta propositiva para atender as ruas

Desdobramentos

Surgimento de coletivos como Mídia Ninja, MBL e Vem para a Rua

Com o tempo, manifestações começam a ficar violentas e desmobilização aumenta

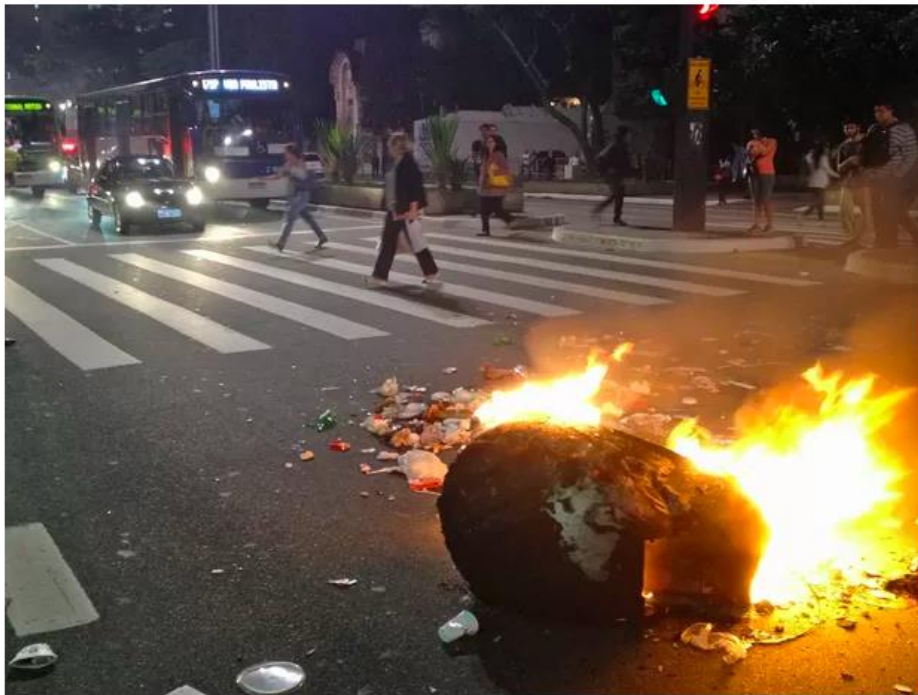
Nova onda de protestos surge em 2015, aumentando a polarização no país

06/06/2013 20h58 - Atualizado em 06/06/2013 23h06

Manifestantes depredam estação de Metrô, banca e shopping na Paulista

Confronto com a PM deixou rastro de destruição e vandalismo. Protesto foi contra aumento na tarifa de ônibus de R\$ 3 para R\$ 3,20.

Ana Carolina Moreno
Do G1 São Paulo



Orelhão queima na Avenida Paulista, bloqueando a via no sentido Consolação nesta quinta-feira (6). Manifestantes e PM entraram em confronto em protesto contra o aumento da tarifa do transporte coletivo na capital paulista. (Foto: Guilherme Tosetto/G1)



Cabine da PM foi depredada durante protesto em São Paulo (Foto: Ana Carolina Moreno/G1)

São Paulo

veja tudo sobre >



**Proti
o fim
mult**

08/03/



**Dori:
quat
mult**

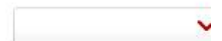
08/03/

**'Foi pelo meu posicio
diz dirigente do PT qu
quebrado por PMS em**

08/03/2019

**Mulheres agredidas d
de fazer a denúncia', t**

08/03/2019



Últimas notícias

Shopping



Magazine Luiza

Acer Aspire VX!
591G-54PG
Note...

10 x R\$399,90



Manifestantes colocam fogo em lixo em uma das pistas da Av. Paulista (Foto: Ana Carolina Moreno/G1)



Cerca de mil pessoas participaram da manifestação contra o preço da passagem (Foto: Ana Carolina Moreno/G1)

06/06/2013 21h06 - Atualizado em 07/06/2013 07h16

Protesto contra aumento da tarifa de ônibus gera tumulto no Centro do Rio

Houve tiros de balas de borracha e bombas de gás lacrimogêneo. Manifestantes se envolveram em confusão com o Batalhão de Choque.

Do G1 Rio



^

A **Anistia Internacional** mostrou "preocupação com o aumento da violência na repressão aos protestos contra o aumento das passagens de ônibus no Rio de Janeiro e em São Paulo". "Também é preocupante o discurso das autoridades sinalizando uma radicalização da repressão e a prisão de jornalistas e manifestantes, em alguns casos enquadrados no crime de formação de quadrilha", disse em nota.



Manifestantes e Cavalaria na Rua da Consolação. (Foto: Glauco Araújo/G1)



Manifestantes ateam fogo em lixo pelas ruas durante confronto com a polícia. (Foto: Filipe Araújo/Estadão Conteúdo)





JORNAL NACIONAL FALA SOBRE - SP MANIFESTAÇÃO CONTRA O ALMENTO DAS PASSAGENS DOS TRAN...



0:14 / 2:47

Role para ver detalhes





11/06/2013 10h56 - Atualizado em 11/06/2013 11h18

Em entrevista a rádio, Alckmin diz que bloquear vias 'é caso de polícia'

De Paris, governador criticou protestos contra aumento de ônibus em SP. Alckmin defende candidatura da capital paulista para a Expo 2020.

Do G1 São Paulo



saiba mais

Alckmin, Haddad e Temer pedem apoio francês para Expo 2020 em SP

Em Paris, Alckmin defende Expo 2020 em SP e parceria com empresas

Missão que analisa Expo 2020 diz conhecer trânsito e violência de SP

O governador de **São Paulo**, Geraldo Alckmin (PSDB), criticou durante entrevista na manhã desta terça-feira (11) à Rádio França Internacional (RFI), em Paris, os protestos contra o aumento das tarifas de ônibus que bloqueiam ruas importantes da capital paulista. Ele afirmou que interromper o trânsito em vias importantes é "caso de polícia".

"Uma coisa é movimento, tem que ser respeitado, ouvido, dialogado. Isso é normal e é

nosso dever fazê-lo. Outra coisa é vandalismo, é você interromper artérias importantes da cidade, tirar o direito de ir e vir das pessoas, depredar o patrimônio público que é de todos. Isso não é possível, aí é caso de polícia e a polícia tem o dever de garantir a segurança das pessoas", declarou Alckmin à rádio.

O governador está em Paris com o prefeito Fernando Haddad (PT) e o vice-presidente da República Michel Temer (PMDB) para defender a candidatura de São Paulo como sede da Expo 2020, um dos maiores eventos do mundo.

Apesar da distância, Alckmin e Haddad prometem acompanhar os protestos previstos contra o aumento das passagens de ônibus em São Paulo na tarde desta terça. Na última quinta-feira (6), 15 pessoas foram detidas em manifestações contra o aumento da tarifa de R\$ 3 para R\$

12/06/2013 11h05 - Atualizado em 12/06/2013 11h16

'Não vou dialogar em situação de violência', diz Haddad após protesto

Prefeito de SP afirma que renúncia à violência é pressuposto ao diálogo. Ele critica isenção de responsabilidade do Movimento Passe Livre.

Do G1 São Paulo



O prefeito Fernando Haddad (PT) disse na manhã desta quarta-feira que não vai dialogar com manifestantes que usam a violência para protestar contra o reajuste das tarifas de ônibus na cidade de **São Paulo**.

"Eu disse e repito que não vou dialogar em uma situação de violência, falei várias vezes. A renúncia à violência é pressuposto ao diálogo. A prefeitura dialoga com todos os movimentos sociais, não tem preconceito", afirmou o prefeito em entrevista à **Rádio CBN**.

saiba mais

'Diálogo nessas condições não é possível', diz Nádia Campeão

Alckmin diz ser 'intolerável ação de baderneiros' durante protestos em SP

Dez são presos por formação de quadrilha após manifestação em SP

FOTOS: Veja imagens do protesto

De acordo com Haddad, os manifestantes enviaram um pedido de audiência à Prefeitura nesta terça-feira (11), mas continuaram a protestar de forma violenta, impedindo o diálogo. As manifestações são convocadas pelo Movimento Passe Livre.

O prefeito rebateu as declarações do Movimento Passe Livre que afirmou não incentivar a violência, mas que é impossível controlar a frustração e a revolta de milhares de pessoas com o poder público e com a violência da Polícia Militar. "É fácil lavar as mãos depois

que aconteceu. Você promove um movimento e não tem capacidade de liderança e aí lava as mãos. Isso não é próprio da democracia. Democracia é assumir responsabilidades", disse ele.

12/06/2013 09h38 - Atualizado em 12/06/2013 14h55

Alckmin diz ser 'intolerável ação de baderneiros' durante protestos em SP

Governador de SP criticou ação de manifestantes e destruição de ônibus. Haddad também falou em Paris: 'não vou dialogar em situação de violência'.

Do G1 São Paulo



O governador de São Paulo, Geraldo Alckmin (PSDB), disse na manhã desta quarta-feira (12) que é "intolerável a ação dos baderneiros", ao comentar sobre os manifestantes que participaram dos protestos contra o reajuste das tarifas realizados nesta terça-feira (11) na capital paulista. O prefeito Fernando Haddad (PT) também comentou o protesto e afirmou à

19/06/2013 23h27 - Atualizado em 20/06/2013 18h28

São Paulo e Rio anunciam redução das tarifas do transporte público

Em São Paulo, passagens de ônibus, metrô e trens voltarão a custar R\$ 3. Tarifa de ônibus baixou de R\$ 2,95 para R\$ 2,75 no Rio.

Do G1, em São Paulo



Após duas semanas de protestos pelo país, as prefeituras de São Paulo e Rio anunciaram nesta quarta-feira (19) a redução no valor das tarifas do transporte público. Em São Paulo, as passagens de ônibus, metrô e trens voltarão a custar R\$ 3 a partir de segunda-feira (24). No **Rio**, a tarifa de ônibus baixou de R\$ 2,95 para R\$ 2,75 e o aumento de trem, metrô e barcas foi suspenso. O valor antigo volta a valer já nesta quinta-feira (20).

18/06/2013 12h27 - Atualizado em 18/06/2013 13h09

Dilma defende protestos e diz que governo ouve 'vozes pela mudança'

Manifestantes fizeram protestos nesta segunda em várias cidades do país. 'Meu governo está [...] comprometido com a transformação social', afirmou.

Priscilla Mendes
Do G1, em Brasília



A presidente Dilma durante cerimônia do lançamento do marco regulatório da mineração (Foto: Roberto Stuckert / PR)

Quantas pessoas foram às ruas

G1 passou a fazer a estimativa do número de manifestantes a partir de 17/6*



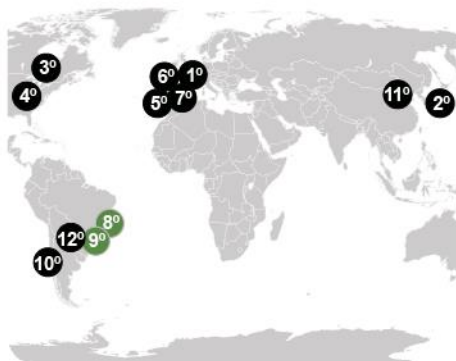
Um dia após Rio e SP baixarem as tarifas do transporte público, mais de 100 cidades brasileiras tiveram manifestações (em sua maioria pacíficas)

*A série de protestos em junho começou como reação ao aumento das tarifas de ônibus, metrô e trem em São Paulo e Rio no início do mês
Fonte: PM, Brigada Militar, Polícia Rodoviária Federal, Datafolha, COPPE-UF RJ e NiTTrans

Preço das passagens de ônibus pelo mundo

Moradores de SP e Rio trabalham mais para pagar o bilhete

Preço em outras cidades do mundo



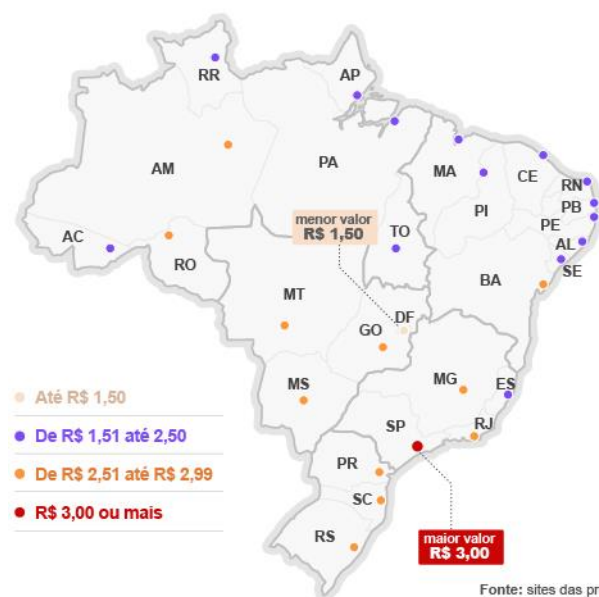
Preço em outras cidades do mundo

País	Cidade	Preço (em US\$)
Reino Unido	Londres	3,81
Japão	Tóquio	2,65
Canadá	Ottawa	2,57
EUA	Nova York	2,50
Portugal	Lisboa	2,40
França	Paris	2,40
Espanha	Madri	2,00
Brasil	São Paulo	1,40
Brasil	São Paulo	1,31
Brasil	Rio de Janeiro	1,28
Chile	Santiago	1,22
Brasil	Rio de Janeiro	1,19
China	Pequim	0,26
Argentina	Buenos Aires	0,23

Minutos trabalhados para pagar a passagem em cada país

Cidade	Minutos
São Paulo	13,89
Rio de Janeiro	12,80
Rio de Janeiro	12,73
Rio de Janeiro	12,00
Londres	11,06
Lisboa	9,99
Santiago	9,11
Tóquio	9,06
Madri	6,52
Nova York	6,33
Paris	6,25
Ottawa	5,84
Pequim	3,64
Buenos Aires	1,44

COMO FICA

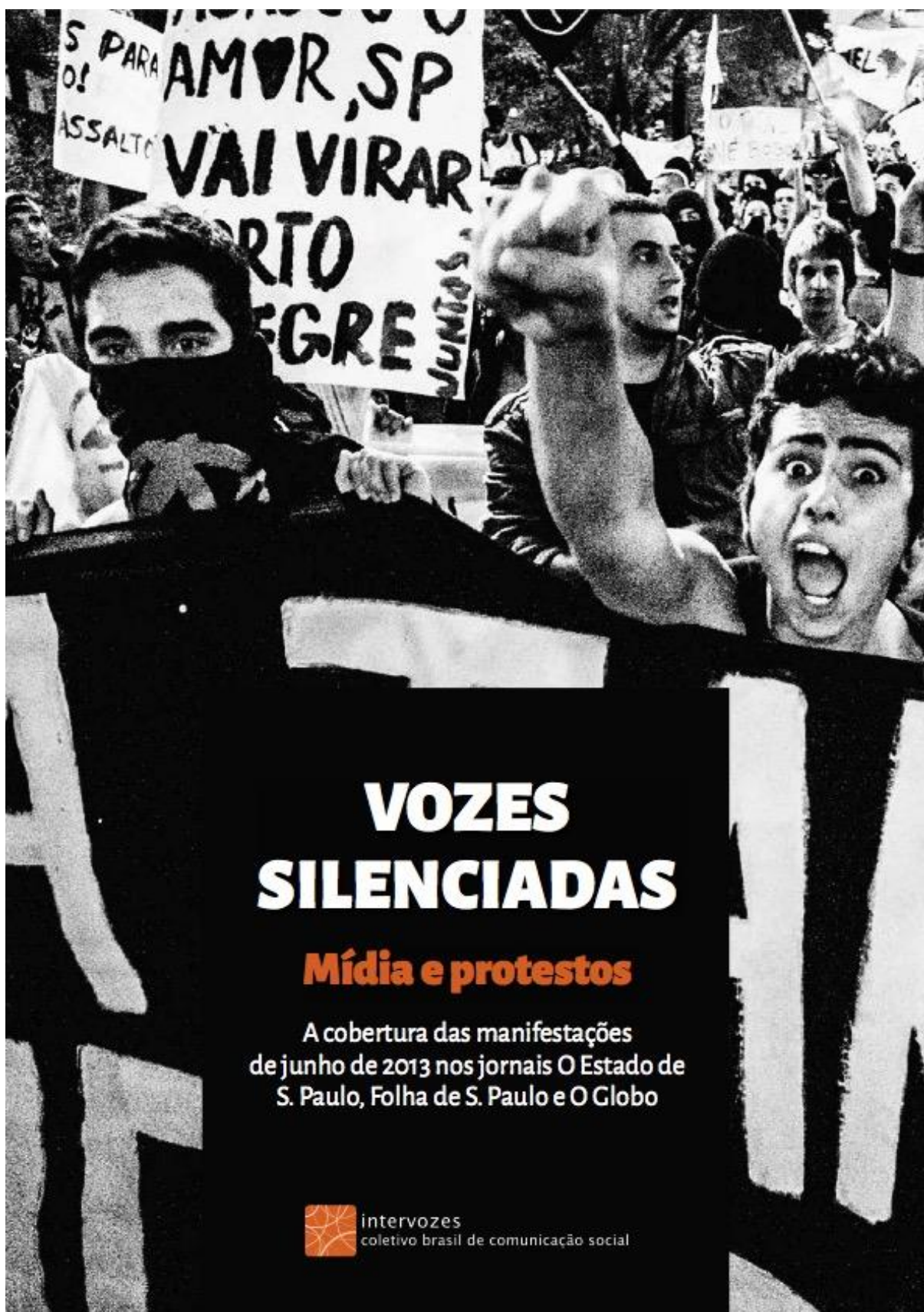


- Até R\$ 1,50
- De R\$ 1,51 até 2,50
- De R\$ 2,51 até R\$ 2,99
- R\$ 3,00 ou mais

Preço nas capitais do Brasil

Estado	Cidade	Minutos trabalhados para pagar a passagem	Preço da passagem
SP	São Paulo	12,8	R\$ 3,00
AM	Manaus	16,7	R\$ 2,75
SC	Florianópolis	11,8	R\$ 2,90
MT	Cuiabá	15,1	R\$ 2,85
MS	Campo Grande	15,5	R\$ 2,75
PR	Curitiba	13,6	R\$ 2,70
BA	Salvador	15,6	R\$ 2,80
MG	Belo Horizonte	14,8	R\$ 2,80
RS	Porto Alegre	12,4	R\$ 2,80
RJ	Rio de Janeiro	12,0	R\$ 2,75
GO	Goânia	16,0	R\$ 2,70
RO	Porto Velho	13,0	R\$ 2,60
TO	Palmas	11,1	R\$ 2,50
SE	Aracaju	13,7	R\$ 2,35
AC	Rio Branco	13,4	R\$ 2,40
ES	Vitória	10,7	R\$ 2,40
AL	Maceió	15,5	R\$ 2,30
RN	Natal	14,1	R\$ 2,20
PE	Recife	11,8	R\$ 2,15
AP	Macapá	11,0	R\$ 2,10
RR	Boa Vista	12,6	R\$ 2,25
PB	João Pessoa	14,8	R\$ 2,20
CE	Fortaleza	15,4	R\$ 2,20
PA	Belém	11,6	R\$ 2,20
PI	Teresina	14,7	R\$ 2,10
MA	São Luís	12,4	R\$ 2,10
DF	Brasília	4,9	R\$ 1,50

Fonte: sites das prefeituras, Banco Mundial. Cálculos feitos pelo professor Samy Dana. Cotação do dólar de 13/6/13



VOZES SILENCIADAS

Mídia e protestos

A cobertura das manifestações
de junho de 2013 nos jornais O Estado de
S. Paulo, Folha de S. Paulo e O Globo



intervozes
coletivo brasil de comunicação social