

Memoria De Gestión (2001-2007)

Al cumplir seis años al frente de la Dirección del Departamento de Sociología considero parte de mis obligaciones dar cuenta de las principales acciones realizadas en este lapso (2001-2004 y 2004-2007)¹.

Es importante destacar que las acciones mencionadas en este informe son fruto, por un lado, del trabajo mancomunado de profesores, graduados y alumnos del Departamento, y por otro, son el resultado del decidido apoyo institucional que recibimos de las autoridades de la Facultad, del Decanato, del Consejo Académico, del conjunto de los Secretarios que conforman el Gabinete, así como también de la colaboración de todos los Directores de Departamento y de todo el personal no docente de las diferentes direcciones y dependencias. Una mención especial corresponde para quienes forman el calificado y eficiente equipo de trabajo permanente de la carrera, y que llevan adelante el trabajo cotidiano de atención al público. También quiero resaltar el apoyo que en todo momento hemos recibido de quienes se desempeñan con gran dedicación y solvencia técnica en las áreas de Biblioteca, Medios Audiovisuales y servicios informáticos de la Facultad. Entre todos ha sido posible seguir avanzando en la consolidación institucional de la sociología en nuestro medio.

En tal sentido, espero que esta *Memoria de Gestión* sirva no solamente como documentación institucional de un camino seguido en estos últimos años, sino también como un instrumento útil para quienes continúen en la tarea de dirigir al Departamento en los próximos tiempos. En buena medida, correspondería leer esta *Memoria* sobre el ya lejano horizonte de lo que en su momento fue el *Plan de Desarrollo Institucional* (2001), y luego el documento “Algunas notas para pensar la enseñanza de la Sociología. Hacia las IV Jornadas de Sociología de la UNLP (*Cuestiones de Sociología*, N° 2, 2005). En particular, ese Plan, que presenté a todos los claustros al inicio de mi gestión, trazó la bitácora a seguir; generó un cierto debate, en el que se manifestaron acuerdos y disidencias, y sirvió para delimitar un espacio de consenso sobre el cual concentrar los mayores esfuerzos de desarrollo común. Naturalmente, presento aquí mi visión de los hechos, aunque documentada de manera objetiva, lo cual permite un

1 En este documento ofrezco un panorama sintético, pero consolidado, de todo el período. La memoria específica correspondiente al primer tramo (2001-2004), fue oportunamente publicada como número especial del boletín SOCIOINFORMA (2004).



ejercicio de evaluación entre lo que se planificó, lo que se hizo, y lo que falta por hacer².

Antes de entrar en materia, solo me resta aclarar que he resumido estas acciones en una serie de puntos fundamentales que creo sintetizan adecuadamente los principales logros, pero que también nos indican nuevos desafíos y la existencia de muchas tareas pendientes sobre las que deberemos seguir trabajando. En líneas generales, correspondería evaluarlas tomando en cuenta la situación estructural que ha sido el punto de partida de la carrera: la menor dotación de recursos en términos relativos con otras áreas de la Facultad, y que se ha ido corrigiendo progresivamente en el marco de las restricciones presupuestarias por todos conocidas.

I) La carrera de sociología hoy

Si bien una cátedra de Sociología se crea en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de La Plata hacia finales del siglo XIX, y más tarde, hacia 1957, Gino Germani ocupa en nuestra Facultad la recientemente creada cátedra de “Sociología” (luego “Sociología General”), la *carrera* de Sociología en nuestro medio tiene antecedentes mucho más cercanos.

Como es sabido, esos orígenes se remontan al período de la recuperación democrática y la normalización universitaria en la Argentina (1983-1986). En ese momento, un pequeño núcleo de profesores-investigadores regresados del exilio, y vinculados a aquella cátedra de Sociología General (Alfredo Pucciarelli, Horacio J. Pereyra, Oscar Colman, José Szabón, entre otros), junto a quienes

2 A pesar de su juventud, nuestra carrera ya cuenta con una serie de documentos y estudios que convendría ir recopilando para formar progresivamente nuestra propia memoria institucional. Señalo tres tipos de elementos: A) *Documentos oficiales y normativa*: En este rubro hay que considerar especialmente las Actas del Consejo Académico de creación de la carrera (1984/1985), los Planes de Estudio 1985, 1991 y 2003, y toda la normativa secundaria, especialmente generada en estos últimos años por el Departamento: Reglamento Editorial, Pautas para la acreditación de horas de investigación, Pautas para la elaboración de la tesis, etc. B) *Documentos institucionales*: en este capítulo anoto algunos que considero claves: el “Informe Murmis” (1996), “Informe Prego” (mayo de 2000), “Plan de Desarrollo Institucional – Camou” (abril de 2001), “Algunas notas para pensar la enseñanza de la Sociología: Hacia las IV Jornadas de Sociología de la UNLP” (aparecido en el N° 2 de nuestra Revista), y esta misma “Memoria de Gestión – Camou (2001-2007)”. C) *Estudios, investigaciones y testimonios*: Entre ellos destaco la tesina de Magali Turkenich, el trabajo de Matías Manuele, Cecilia Erbeta y Patricia Giordana (Revista *Cuestiones...*, N° 1), el texto “Una historia”, firmado por M. C. Tortti y Mauricio Chama y que se encuentra en el Volumen I del CD que agrupa los Trabajos Finales de la Licenciatura en Sociología (1985-2003), y el trabajo realizado por los profesores Lilia Rossi Cassé, Diego Aguiar y Sebastián Varela (Revista *Cuestiones...* N° 3). Las entrevistas realizadas por María Cristina Tortti, Mauricio Chama y Germán Soprano a Alfredo Pucciarelli y a Miguel Murmis en los dos primeros números de nuestra Revista deben ser leídas como parte integral de ese mismo acervo documental.

por ese entonces conducían institucionalmente la Facultad (José Panettieri, Osvaldo Guariglia, Ural Pérez), y con el apoyo de graduados y estudiantes, llevan adelante la creación de la nueva carrera de Sociología. Y si bien la carrera se abre con el Plan 1985 (al que se inscriben unos cuarenta alumnos), y luego de algunos avatares se relanza con el Plan 1991, la creación del Departamento en 1996 le otorga una dimensión institucional más sólida. Por su parte, la puesta en marcha del nuevo Plan de Estudios en el 2003, que por primera vez permite el ingreso directo de los estudiantes a la Licenciatura en Sociología, es un hito clave en ese derrotero de consolidación. En este sentido, en una Facultad con más de nueve décadas de vida, y en una universidad más que centenaria, el Departamento de Sociología es el más joven de nuestra Facultad.

En la actualidad, esa joven carrera pero con una larga y rica historia disciplinar en nuestro medio, recibe en promedio cerca de 300 ingresantes por año, cuenta con casi 160 graduados, 40 profesores entre titulares y adjuntos, otros tantos auxiliares y Jefes de Trabajos Prácticos, alrededor de 30 becarios de investigación, ofrece unas 15 materias obligatorias específicas, a las que se suman otros 30 cursos optativos al año (entre seminarios y talleres), despliega su labor en más de una decena de proyectos de investigación, extensión y cooperación técnica, organiza regularmente eventos académicos de reconocida calidad, y difunde sus producciones a través de una revista institucional y de un conjunto de publicaciones en soporte material y electrónico (boletines, libros, CDs y Página Web).

Este crecimiento se ha venido dando de manera progresiva, con base en tendencias estructurales, pero en los últimos años ha experimentado también un impulso significativo. Esto es claramente perceptible, por ejemplo, en la dotación docente del Departamento, que en el nivel de profesores se duplicó, y en el de auxiliares se multiplicó. Como lo muestra el Cuadro 1, hacia el año 2001 las materias obligatorias eran atendidas por un total de 16 cargos de profesores (titulares y adjuntos), mientras que en la actualidad contamos con 28 cargos; por su parte, el mayor crecimiento se ha dado en el rubro de auxiliares docentes, en el marco de una decidida política que la Facultad encaró en la última gestión: de 9 cargos de auxiliares docentes rentados con que contábamos en el 2001, el Departamento posee hoy 35 cargos docentes (dos de ellos pendientes de selección). A esto se suma el hecho de que –en el marco de un nuevo Programa ministerial– los muy pocos cargos diplomados “ad honorem” remanentes serán prontamente rentados. De aquí en más, un desafío a encarar será –en todo caso– el de aumentar las dedicaciones docentes, algo que ha comenzado a hacerse en cátedras como Sociología General, a partir de “fusionar” las dedicaciones simples existentes.

CUADRO 1. Planta Docente del Departamento – Cargos rentados – Materias obligatorias

Cuadro comparativo 2001/2006

2001		2007	
Materias Obligatorias	Planta Docente	Materias Obligatorias	Planta Docente
Sociología General	1 Titular (E) 3 Adjuntos (1E + 2S) 1 JTP (SE) 7 Aux. Dipl. (S)		1 Titular (E) 7 Adjuntos (1E + 6SE) 1 JTP (SE) 3 Aux. Dipl. (S)
Teoría Política	1 Tit. (S)		1 Tit. (S) 2 Aux. Dipl. (S)
Economía I	1 Adj. (S)		1 Titular (S) 1 Adj. (S) 2 Aux. Dipl. (S)
Economía II	1 Tit. (S)		1 Tit. (S) 1 Adj. (S) 2 Aux. Dipl. (S)
Historia del Conocimiento Sociológico I	1 Titular (E) 1 Aux Dipl. (S)	Teoría Social Clásica I	1 Titular (E) 1 Adj (SE) 1 JTP (S) 2 Aux. Dipl. (S)
Historia del Conocimiento Sociológico II	1 Titular (SE)	Teoría Sociológica Clásica II	1 Tit. (SE) Licencia 2 Adj. (SE) 2 Aux. Dipl. (S)
Metodología de la Inv. Social I	1 Tit. (S) 1 Adj. (por Extensión Socio. Gral.)	Epistemología y Metodología de las Cs. Sociales	1 Adj. SE 2 Aux. Dipl. (S)
Metodología de la Inv. Social II	1 Adj. (SE)	Metodología de la Investigación social I	1 Adj. (S) 2 Aux. Dipl. (S)
Metodología de la Inv. Social III	1 Adj. (SE)	Metodología de la Investigación social II	1 Tit (E) 1 Adj. (Ext. Socio Gral)) 3 Aux. Dipl. (S)
Análisis de la Sociedad Argentina	1 Adj. (E)		1 Adj. (E) 2 Aux. Dipl. (S)
Sociología Sistemática	1 Adj. (E)	Teoría Social Contemporánea A	1 Adj. (E) 2 Auxiliares Dipl. (S)
Sociología Política	1 Titular		1 Titular (E) 2 Aux. Dipl. (S)

2001		2007	
Materias Obligatorias	Planta Docente	Materias Obligatorias	Planta Docente
		Sociología de las Organizaciones	1 Adjunto (SE) 2 Aux. Dipl. (S)
		Socioestadística	1 Tit (S) 3 Aux. Dipl. (S)
		Antropología Social y Cultural *	1 Tit (E) 1 Adj. (SE) 2 Aux. Dipl. (S)
TOTALES	Tit. 7 Adj. 9 JTP 1 Aux. 8		Tit. 9 Adj. 19 JTP 2 Aux. 33

* A partir de la creación de la nueva Facultad de Psicología, el Departamento incorporó una nueva materia (Antropología Social y Cultural), que es obligatoria para el profesorado en Sociología, pero optativa para la Licenciatura. Está a cargo de las profesoras Eguía y Ortale, y está pendiente de realización la selección de dos auxiliares rentados. Fuente: Departamento de Sociología.

Por su parte, como lo muestra el Cuadro 2, ese crecimiento de cargos no sólo ha abarcado a las materias obligatorias, sino también a las optativas y los talleres. Hacia 2001, el Departamento contaba con menos de 20 profesores para cubrir todas las exigencias de cursos obligatorios, a lo que había que sumar los cursos optativos, lo que derivaba en una necesaria limitación de líneas y áreas de trabajo. En la actualidad, en cambio, el Departamento cuenta con casi 40 docentes, lo que ha permitido ofrecer más amplias y plurales miradas en torno a cuestiones, corrientes y problemas sociológicos, tanto clásicos como contemporáneos³.

3 Puesto que un mismo profesor puede tener más de un cargo, es claro que no coinciden las cifras de cargos con las de personas.

CUADRO 2. Profesores a cargo de cursos obligatorios y optativos (2001-2007) – Cargos rentados

Profesores/cursos	2001		2007
A) Profesores a cargo exclusivamente de cursos obligatorios:	De Santis, G. Prati, M. Romano Yalour Sbatella, J. Tarcus, H. (licencia)	Profesores a cargo exclusivamente de cursos obligatorios:	De Santis, G. Lousteau, C. Ortale, S. * Prati, M. Robles, H. Sbatella, J. Soprano, G. Vujosevich, J.
B) Profesores a cargo de Talleres/ Optativas como complemento de materias obligatorias:	Camou, A. Eguía, A. Piovani, J. Peón, C. Prego, C. Tortti, C. Viguera, A. Vujosevich, J.	Profesores a cargo de Talleres/Optativas como complemento de materias obligatorias:	Bonavena, P. Camou, A. Castillo, C. Chama, M. Eguía, A. * Hoyos, M. Pagnamento, L. Pérez, A. Piovani, J. Prego, C. Tortti, C. Tranchini, E. Viguera, A.
C) Profesores a cargo exclusivamente de Talleres y cursos optativos:	Fernández Berdaguer González, H. Hoyos, M. Krotsch, P. Prof. Invitado: Marteau, H.	Profesores a cargo exclusivamente de Talleres y cursos optativos:	Attademo, S. Busso, M. Cangi, A. Del Bono, A. Fernández Berdaguer Fernández Conti, E. Formento, W. González, H. Krotsch, P. Oyhandy, A. Peón, C. Retamozo, M. Rodríguez, L. Rodríguez Alzueta, E. Versino, M. Ygounet, F. Prof. Invitado: García Cortina, P.
TOTALES	A + B = 13 C = 5 ABC = 18		A + B = 21 C = 17 ABC = 38

Fuente: Elaboración propia con datos del Departamento de Sociología

Este crecimiento en la dotación docente nos permitirá, de aquí en más, encarar de una mejor manera un problema estructural que ha afectado a la carrera desde su creación, y que se ha manifestado como un permanente desfase entre la demanda de alumnos, y la capacidad de respuesta académica del Departamento. El Cuadro 3 nos ofrece un primer acercamiento a esta cuestión.

CUADRO 3. Ingresantes y graduados de Sociología (1986-2007)

Año	Ingresantes (nominales)		Graduados
	Licenciatura	Profesorado	
1986	46	0	
1987	41	35	
1988	24	65	
1989	27	123	
1990	0	188	1
1991	2	118	1
1992	15	135	
1993	110	101	
1994	179	0	
1995	204	0	
1996	231	0	1
1997	259	0	1
1998	274	0	2
1999	320	1	3
2000	290	2	6
2001	307	0	6
2002	311	1	22
2003	318	32	31
2004	320	57	23
2005	257	62	23
2006	232	75	24
2007	210	41	7 (hasta mayo)

Fuente: Departamento de Alumnos (FAHCE) y Departamento de Sociología.

El examen de estos datos nos lleva a efectuar algunas observaciones básicas. En lo que hace al *ingreso*, desde principios de los años '90 hasta finales de la década (1999) la cantidad de ingresantes crece año a año, generando una demanda creciente que debía ser atendida –como vimos– por una muy escasa dotación de recursos docentes⁴. A partir de entonces, la demanda de ingreso

4 Véase en este sentido el análisis realizado por el Dr. Carlos Prego en su Informe ya mencionado.

se estabiliza, e incluso comienza a retroceder levemente en una última etapa. En este caso todavía no podemos afirmar si la crisis recesiva de finales de los 90 y el posterior estallido económico-social de 2001-2002 marcó un viraje estructural (también el ingreso total de la Facultad y el de la Universidad disminuyeron en esos mismos años como se observa más abajo), a lo que quizá haya que agregar algunas causas más específicas, tales como la apertura de la carrera de Sociología en otras universidades del país (Comahue, Mar del Plata). En algunos casos, además, es posible que estas cifras incorporen algún posible error de inscripción (ingresantes que se anotan en el Profesorado pero no en la Licenciatura). De todos modos, para los últimos tres años (2005-2007), aunque sumáramos –indebidamente– todos los alumnos del profesorado a los de la Licenciatura, seguiríamos estando por debajo de la cota máxima de ingresantes, que se alcanzó en los años 1999 y 2004.

Por otra parte, en cuanto al *egreso*, un punto de inflexión se da hacia el año 2002; en ese año se reciben más graduados (22) que todos los que la carrera había tenido desde su origen histórico (21), y a partir de allí el nivel de diplomados por año se estabiliza en un promedio que oscila en torno a los 24,5 egresados.

Ahora bien, al cotejar las dos cifras, la *tasa de ingreso-egreso* por año nos arroja un resultado que debe merecer toda nuestra atención. Tomando los últimos cuatro años (2002-2005), el ingreso nominal promedio de la carrera estuvo en torno a los 301.5 alumnos, mientras que el egreso rondó el 24.75. De esta forma, la eficacia terminal de la carrera es llamativa y preocupantemente baja: 8.21%, incluso comparada con el promedio para los mismos años del conjunto de la Facultad de Humanidades, y con las cifras registradas como promedio para toda la UNLP⁵ (ver Cuadro 4).

5 A efectos de esta comparación los datos para FAHCE y UNLP fueron tomados del *Anuario Estadístico 2006* de la UNLP. El cuadro muestra que tanto nuestra carrera –como nuestra Facultad– está muy lejos de la unidad académica que contabiliza la mayor cantidad de egresados cada 100 ingresantes: Medicina.

CUADRO 4. Relaciones Ingreso-Egreso (Sociología-FAHCE-UNLP)

AÑOS	2002	2003	2004	2005	Promedio	Relación Egreso sobre Ingreso Promedio
Ingresantes						
Sociología	311	318	320	257	301.5	
Humanidades	5435	6301	6072	5523	5832.75	
UNLP	23363	25562	25216	23868	24502.25	
Egresados						
Sociología	22	31	23	23	24.75	8.21 %
Humanidades	477	563	608	639	571.75	9.8 %
UNLP	4135	4612	4030	4097	4218.5	17.21 %

Fuente: Departamento de Sociología y Anuario Estadístico 2006 (UNLP).

El revés de la trama de este problema suma un cuarto elemento a considerar: el desgranamiento⁶. Una estimación muy aproximada (el debate por esta cuestión y su difícil medición nos llevaría muy lejos), consiste en distinguir entre: inscriptos a la carrera (o *ingresantes nominales*) e *ingresantes efectivos* (los alumnos que se anotan –por primera vez– en las materias de primer año). Esta primera distinción nos lleva a considerar que hay un *desgranamiento primario* de la carrera que se produce entre el acto de inscribirse y la presentación inicial a los cursos. Tomando como referencia la cifra de ingresantes nominales provistas por la Facultad y nuestras propias listas de inscriptos a una materia básica como Sociología General, tenemos que ese desgranamiento para el año 2003 era aproximadamente de un 15%⁷. En el caso de Socioestadística, un interesante ejercicio de análisis realizado por la misma cátedra nos permite distinguir, para el año 2004, que de sus 254 inscriptos, 24 alumnos eran recursantes y 230 alumnos de primer ingreso; ahora bien, ese año, la carrera registró 320 ingresantes nominales, por lo cual, nuestros ingresantes efectivos en ese período –a Socioestadística, al menos– fue un 28% menor a los registrados nominalmente por la Facultad.

Por otro lado, podríamos hablar de un *desgranamiento secundario*, esto es, el que se produce entre el paso de las materias básicas (Sociología General, Socioestadística e Introducción a la Filosofía) y las materias del segundo cuatrimestre

⁶ Ciertamente, en esta cuestión no estamos considerando el desgranamiento socioeconómico que se produce en los niveles previos de la enseñanza y que merecería otro tipo de análisis.

⁷ Esta cifra es muy tentativa. Los datos con que contamos deberían ser corregidos distinguiendo cursantes de recursantes.

de la carrera. Tomando otra vez como referencia un detallado informe elaborado por la cátedra de Sociología General, veremos que –por ejemplo– para el año 2006, de los 252 inscriptos (incluye cursantes y recursantes) 149 se presentaron a rendir los parciales de la materia (59.1%), pero 103 alumnos, el 40.9% no se presentó a ninguna instancia de evaluación. En resumen, esto no nos permite identificar automáticamente como desgranamiento estas cifras, pero nos da una pauta de la magnitud de los alumnos que, o bien no se presentan a cursar de acuerdo con las inscripciones formalmente realizadas, o bien no avanzan siguiendo el curso esperado de la carrera, y en algún momento, desertan.

Sin duda, estas reflexiones son muy aproximativas, puesto que un análisis fundado de este asunto debería asentarse en *estudios de cohorte* que hasta la fecha no hemos podido emprender, pero al menos plantean una cuestión que debemos atender. De acuerdo con esto, es difícil elaborar hipótesis en ausencia de datos más sólidos, tanto de la propia carrera como comparativos. Pero en principio podríamos distinguir causas exógenas generales del desgranamiento (por ejemplo, restricciones socioeconómicas) como endógenas (limitada disponibilidad horaria de las cursadas, grado de dificultad de las materias, escaso atractivo de los cursos, etc). Pero aún manteniendo estas variables bajo control (en un hipotético estudio comparativo), habría que anotar un par de observaciones más específicas. Por un lado, a diferencia de otros casos, Sociología no es una disciplina que los alumnos que provienen del secundario conozcan de manera directa; esto puede llevar a cierto “efecto desilusión” al encontrarse con la realidad efectiva de una carrera que imaginaron de manera muy distinta. Por otro lado, quizá haya que explorar las escasas o débiles señales que los alumnos/as reciben a lo largo de los cursos respecto a su eventual salida profesional, lo cual podría estar generando un eventual “efecto desaliento”.

En cualquier caso, estos datos son un sensible llamado de atención para seguir observando su evolución en los próximos años. Asimismo, es claro que estos procesos no obedecen a una causa única, y que su desarrollo se despliega a partir de factores que no es posible modificar de manera instantánea, por eso también la necesidad de ensayar estrategias paulatinas de mejoras. En este sentido, esperamos que la importante inversión en recursos humanos que la Facultad realizó en estos años, comience a redundar en una progresiva mejora de la eficacia terminal de carrera, y que esa eficacia sea acompañada, a su vez, de mejoras en la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje.

II) Un balance de gestión

He resumido estas acciones en diez puntos fundamentales que creo sintetizan adecuadamente los principales logros, pero que –como ya señalé– también

nos indican nuevos desafíos y la existencia de muchas tareas pendientes sobre las que habrá que seguir trabajando.

1) **Reforma del Plan de Estudios:** La aprobación –con el consenso de los tres claustros– del nuevo Plan de Estudios de la carrera (Licenciatura y Profesorado) durante la primera parte de nuestra gestión, nos comprometió con la necesidad de ir paulatinamente ajustando la oferta de cursos, seminarios y talleres a las necesidades de la nueva estructura curricular. Con el nuevo Plan se fortalecieron las materias básicas y los talleres de investigación, se actualizaron los contenidos de las materias, se reforzó el perfil profesional de los graduados (en términos de una más adecuada salida laboral), se flexibilizaron las cursadas de las materias optativas, y quedó definido el ingreso directo de los estudiantes a la carrera, evitando los trámites de ingreso a través de otros Departamentos. El nuevo Plan cumplió todos los requisitos de aprobación ministeriales y fue puesto en vigencia a partir del ingreso 2003. En la actualidad se está completando la transición entre el “viejo Plan” (1991) y el nuevo, realizando los ajustes necesarios. Se pusieron en marcha las nuevas cátedras de *Socioestadística* y de *Sociología de las Organizaciones*. En este último caso, el concurso para normalizarla ya ha sido llamado y está pendiente de realización. El proceso quedará completado con la incorporación de una cátedra de *Didáctica y Práctica de la Enseñanza en Sociología*, integrada al conjunto de materias pedagógicas de la Facultad pero con una orientación disciplinar específica.

Las principales modificaciones pueden ser resumidas en los siguientes puntos:

a) La transformación del “Ciclo Introductorio” del antiguo Plan 91 (que obligaba a los alumnos a entrar a la carrera de Sociología “a través” de otra carrera de la Facultad) en una nueva estructura por ejes de formación. En la actualidad los alumnos ingresan directamente a cursar las tres materias básicas de la carrera: Sociología General, Socioestadística (materia creada por el nuevo Plan) e Introducción a la Filosofía. Esto evita el hecho de que los nuevos alumnos deban inscribirse en un conjunto de asignaturas correspondientes a otras carreras.

b) El reordenamiento y reforzamiento del eje de formación Básica. El reforzamiento se produjo por la incorporación de dos nuevas materias: *Teoría Social Contemporánea B* y *Sociología de las organizaciones*. En el primer caso, con el objeto de ampliar y profundizar la formación teórica de los estudiantes, especialmente mediante la incorporación de autores y corrientes contemporáneas. En el segundo, para ampliar la formación sociológica incorporando todos aquellos aspectos relativos al análisis, diseño, evaluación y gestión de organizaciones y procesos organizacionales. Este último punto, a su vez, permitirá reforzar el

perfil profesional de la carrera y consolidar una salida laboral hacia el campo de las organizaciones públicas, privadas y de la comunidad. En lo que hace al reordenamiento de las materias, se agruparon en dos bloques las teorías, un bloque clásico y otro contemporáneo, transformándose la materia *Sociología Sistemática* en la nueva materia *Teoría Social Contemporánea A*.

c) La reorganización del eje de las materias optativas, introduciendo mayor flexibilidad y libertad de elección por parte de los alumnos para cursar las teorías, sociologías especiales u otras disciplinas de las ciencias sociales.

d) La reformulación del eje de investigación. En este caso, no sólo se precisaron y definieron con mayor claridad el perfil de los *Talleres de Investigación*, sino que también se amplió el espectro de posibilidades para la realización de prácticas de investigación, tanto en el marco de proyectos académicos acreditados, como en el ámbito de otras instituciones mediante la realización de convenios para la realización de trabajos de campo.

e) Definición de condiciones específicas para la realización de la Tesina, la cual constituye el requisito final de aprobación de la carrera.

f) Revisión y actualización de los contenidos de todas las materias del Plan de Estudios.

g) Reorganización del Profesorado en Sociología.

g.1. En lo que se refiere al eje de formación pedagógica, necesario para la obtención del título, se mantuvo el criterio fijado por el H. Consejo Académico en el sentido de cubrir con esa área un 20 % del total de las asignaturas del Profesorado. Además, se ha decidido extender el campo de las didácticas en la disciplina un nivel más respecto del plan anterior. En este marco, se prevé la creación de las cátedras de *Didáctica de las Ciencias Sociales* y de *Didáctica Especial y Prácticas de la Enseñanza en Sociología y Ciencias Sociales*.

g.2. En lo que se refiere a los requerimientos de contenidos curriculares de alcance nacional, los planes que se presentan cumplen acabadamente con las exigencias fijadas para los diferentes Niveles y Ciclos del Sistema Educativo.

2) **Fortalecimiento académico del Departamento:** Se desplegó a través de dos iniciativas fundamentales: a) incorporación de nuevos cargos y dedicaciones a fin de reforzar el personal académico de la carrera; b) Realización de procesos de Selección Docente, y en algunos casos de Concursos Docentes, a fin de ir consolidando paulatinamente un plantel estable de profesores-investigadores. Es importante destacar que absolutamente todos los cargos de las materias obligatorias de la carrera han sido cubierto mediante procedimientos públicos de selección llevados adelante en el marco de la Junta Consultiva del Departamento.

En este punto es de destacar el decidido apoyo de la gestión de la Facultad con el que contó la carrera que permitió pasar de una situación donde solamente un par de cátedras poseían ayudantes rentados en su planta permanente (Sociología e Historia del Conocimiento Sociológico I), a pasar a una situación actual en el que **todas** las cátedras obligatorias de la carrera poseen una dedicación de Auxiliares Docentes que permite cubrir las tres bandas horarias.

Como se adelantó en la primera parte de esta *Memoria*, hacia el año 2001 las materias obligatorias eran atendidas por un total de 16 cargos de profesores (titulares y adjuntos), mientras que en la actualidad contamos con 28 cargos; por su parte, el mayor crecimiento se ha dado en el rubro de auxiliares docentes: de 9 cargos de auxiliares docentes rentados con que contábamos en el 2001, el Departamento posee hoy 35 cargos docentes (dos de ellos pendientes de selección). Asimismo, este crecimiento se ha extendido al área de optativas y talleres. Hacia 2001, el Departamento contaba con menos de 20 profesores para cubrir todas las exigencias de cursos obligatorios, a lo que había que sumar los cursos optativos, lo que derivaba en una necesaria limitación de líneas y áreas de trabajo. En la actualidad, en cambio, el Departamento cuenta con casi 40 docentes, lo que ha permitido ofrecer más amplias y plurales miradas en torno a cuestiones, corrientes y problemas sociológicos, tanto clásicos como contemporáneos.

3) **Vinculación con el medio social:** El Departamento inició y desarrolló a lo largo de estos años una estrategia de vinculación a través de la firma de convenios, en particular con el sector público y con organizaciones de la sociedad civil, para permitir –entre otras iniciativas– que los alumnos avanzados de la carrera pudieran realizar prácticas pre-profesionales y de investigación, de acuerdo con la normativa establecida por el nuevo Plan de Estudios. En el ámbito de la Junta Consultiva se discutieron y elaboraron una serie de Pautas para definir las líneas y tipos de convenios, los cuales permitieron realizar las primeras experiencias de vinculación (Programa “Casas de Justicia”, Instituto de Estudios Legislativos de la H Cámara de Diputados de la Provincia, Oficina de Defensa de la Sociedad Civil, Siempre/Sisfam, IOMA, IPAP, etc). Por otra parte, el Departamento continuó realizando, a través de algunas de sus cátedras y Talleres, tareas de investigación y extensión en barrios de La Plata y Gran La Plata.

En este marco, son de destacar tres experiencias realizadas en los últimos años: a) la consolidación del trabajo de extensión de los equipos encabezados por la Dra. Amalia Eguía en barrios platenses; b) la realización de dos proyectos de investigación-acción conjuntos realizados con el Instituto Provincial de Administración Pública (IPAP), y que contó con el apoyo financiero de la CIC,

uno de ellos encabezado por la Dra. Eguía y otro por quien suscribe; c) La realización de tres experiencias de relevamiento de datos sociales en el marco de un convenio con el SIEMPRO en las localidades de La Plata, Berazategui y Ensenada.

En lo que respecta a los convenios realizados, creemos que la concreción de estas iniciativas ha sido hasta el presente una fructífera experiencia de vinculación con espacios sociales e institucionales que es necesario continuar y perfeccionar mediante iniciativas futuras de similar índole. En su momento, la realización de estos convenios despertaron críticas y desconfianzas, y las primeras experiencias no estuvieron exentas de problemas e incluso de conflictos, pero paulatinamente se ha ido legitimando la necesidad de seguir avanzando con este tipo de estrategias de vinculación. Las razones son claras. Por un lado, entendemos que a través de diferentes canales de vinculación el Departamento puede, y debe, ofrecer un análisis riguroso de la realidad social, y con esa base, acercar propuestas y recomendaciones para la resolución de problemas. Por otra parte, es absolutamente necesario acercar a los alumnos/as en su etapa de formación al mundo del trabajo, desarrollando una experiencia laboral y/o pre-profesional bajo la supervisión y guía de graduados y profesores con mayor experiencia. En muchas ocasiones, la participación en este tipo de convenios permite sortear el desafío perverso de la entrada al mundo del trabajo: para el primer empleo se le pide a un joven tener "experiencia laboral". Pero hay una razón adicional que justifica, prioritariamente, la vinculación con las instituciones estatales. De acuerdo con el censo 2001, del total de graduados universitarios ocupados en el país (927.129), clasificados por categoría ocupacional, el primer empleador es el sector público, con un 33.62% (311.726), el segundo empleador es el sector privado, con 28.15% (261.022), luego encontramos a los que tienen ingresos por cuenta propia, con un 27.21% (352.244), y finalmente encontramos dos categorías menores: los patronos, que representan el 9.88% (91.649), y los trabajadores familiares, con apenas un 1.13% (10.443). Creo que es importante que profesores, graduados y estudiantes tengamos una visión realista de este horizonte ocupacional, y seamos capaces de articular adecuadamente las necesidades de formación con las posibilidades concretas de inserción laboral de nuestros egresados.

4) **Desarrollo de la investigación:** Continuaron su desarrollo las principales líneas de investigación radicadas en el Departamento (estudios sobre pobreza y evaluación de programas sociales; diagnósticos socioeconómico e integración social; estudios sociohistóricos sobre las décadas '70/80s; reformas estatales y políticas de educación superior, ciencia y tecnología), a la vez que comenzaron a abrirse nuevas líneas (estudios sobre acción colectiva y nueva protesta social

en la Argentina actual, estudios sobre el trabajo). En este marco corresponde destacar la importancia que ha tenido para el Departamento el hecho de que uno de sus proyectos, dirigido por el prof. Pedro Krotsch (reformas estatales y políticas de educación superior), haya obtenido en dos ocasiones sucesivas –mediante sendos concursos nacionales– el apoyo financiero de la Agencia de Promoción Científica y Tecnológica de la Secretaría de Ciencia y Técnica de la Nación. Este apoyo nos ha permitido –entre otras cosas– comenzar a adquirir material bibliográfico actualizado así como comprar dos equipos de cómputo y una nueva impresora, para utilizar en el área de investigación, de modo de mejorar la infraestructura básica de la carrera. Por otra parte, el crecimiento del Departamento es perceptible en un rubro clave para el desarrollo futuro de la Sociología en nuestro medio: la cantidad y calidad de becarios de investigación. Hacia el año 2001, solamente 2 graduados eran becarios de investigación, en la actualidad, se ha podido aprovechar la expansión de oportunidades del sistema científico, y el número de becarios es de alrededor de 30 jóvenes.

5) **Reestructuración de la cátedra de Sociología General:** Con el consenso de los integrantes de la cátedra y con el apoyo del Consejo Académico se reestructuró el perfil y la planta funcional de Sociología General. Este proceso abarcó tres aspectos principales. Por un lado, y salvo para los alumnos de nuestra carrera, la cátedra pasó a impartirse en un régimen de carácter “semipresencial” (teóricos abiertos y libres, provisión de materiales de apoyo y exámenes finales escritos) para el conjunto de las carreras de la Facultad. Por otra parte, los Auxiliares de Trabajos Prácticos más jóvenes que revistaban en la cátedra fueron destinados, previo acuerdo con cada uno de ellos, a otras materias obligatorias de la carrera de Sociología, de modo de reforzar las cátedras específicas de la carrera que padecían un problema de origen: eran cátedras “unipersonales”. Finalmente, y mediante procesos de Selección Docente, un número significativo de Auxiliares y Jefes de Trabajos Prácticos con más experiencia fueron promovidos al cargo de adjunto. Es importante destacar que esta reestructuración ha sido fundamental, en un primer momento, para dotar de mínimas estructuras de cátedra a un conjunto de asignaturas que carecían de esas condiciones básicas de funcionamiento. Este proceso se llevó adelante durante nuestra gestión anterior, y se mantuvo en la última gestión, realizando algunos cambios y adaptaciones, particularmente en el sistema de evaluación de alumnos. Un avance significativo producido en la última etapa es la ampliación de dedicaciones (vía fusión de dos cargos simples) de los profesores adjuntos de la materia. De este modo, se garantiza la posibilidad de que los profesores que están en la cátedra puedan contar –de manera permanente– con otro espacio curricular optativo en el tronco avanzado de la carrera.

En la actualidad, y entre otras razones por el nuevo panorama institucional que se abre con la creación de la Facultad de Psicología, correspondería progresivamente dotar de cargos de Auxiliares Docentes a la Cátedra de Sociología General para que se recupere la posibilidad de brindar un apoyo docente integral (teóricos y práctico) a todas las carreras de la Facultad.

6) **Organización de eventos académicos:** El Departamento continuó expandiendo y consolidando el espacio académico de las *Jornadas de Sociología de la UNLP*, las cuales se han transformado en Jornadas abiertas para profesores, graduados y alumnos de todo el país.

Asimismo, también ha comenzado a consolidarse el espacio de los *Coloquios de Invierno*, de los cuales se han realizado hasta ahora tres sobre temáticas universitarias, y que en alguna de sus realizaciones contaron con destacados invitados extranjeros. En la misma línea, la realización, a finales de 2002, del *Tercer Encuentro Nacional sobre La Universidad como Objeto de Investigación*, que reunió a colegas argentinos y latinoamericanos, permitió recrear un espacio de reflexión, análisis y debate sobre la problemática de la educación superior en nuestro medio. La organización de una *Videoconferencia* con el profesor Alain Touraine (junio de 2002) ha sido una primera experiencia realizada por el Departamento que muestra el valioso aporte que las nuevas tecnologías ofrecen a fin de enriquecer los métodos de enseñanza.

La realización de estos eventos académicos ha permitido contar con la participación de importantes científicos sociales. Entre ellos podemos mencionar a Miguel Murmis, Julio César Neffa, Alfredo Monza, Juan Carlos Portantiero, Torcuato Di Tella, Carlos Altamirano, Isidoro Cheresky, Ricardo Antunes, Ricardo Sidicaro, Samuel Amaral, Gabriel Kessler, Alfredo Pucciarelli, Raúl Bisio, Carlos María Vilas, Nicolás Iñigo Carrera, Agustín Salvia, Lucas Rubinich, Ernesto Laclau y Alain Touraine, entre otros.

De todos estos eventos, no obstante, el que sin duda ha concitado más atención, e insumido los mayores esfuerzos, han sido las *Jornadas de Sociología*. Las *Jornadas* han sido ocasión propicia para sacar a luz una parte significativa del esfuerzo realizado en los últimos años en materia de investigación por nuestro Departamento, y han permitido también construir un espacio serio, calificado y plural para pensar la realidad política, económica y sociocultural de la Argentina de hoy. Esto es reconocido no sólo dentro de nuestra Facultad, sino desde otras instituciones, cuyos profesores, graduados y alumnos enriquecen con su participación –cada bienio– los espacios de reflexión y debate abierto por nuestro Departamento.

Naturalmente, no ignoramos que cantidad no es sinónimo de calidad, pero no habría que minusvalorar como indicador del crecimiento de este espacio

la respuesta que colegas e investigadores le han dado sucesivamente a nuestra convocatoria. Las *I Jornadas*, realizadas por iniciativa de los profesores María Cristina Tortti, Aníbal Viguera y quien suscribe, bajo la Dirección del profesor Carlos Prego, entre el 30 de noviembre y el 1 de diciembre del año 2000, recibieron 81 propuestas de ponencias que se organizaron en 13 mesas. Las *II Jornadas*, que llevaban por título LOS DESAFIOS DE LA DEMOCRACIA: REPRESENTACION POLÍTICA Y EXCLUSIÓN SOCIAL, realizadas los días 28, 29 y 30 de noviembre del 2001, a pocos días del estallido social que desembocaría en los saqueos, el quiebre de la convertibilidad y la caída del presidente De la Rúa, albergaron 18 mesas y 130 propuestas de ponencias. En las *III Jornadas: LA ARGENTINA DE LA CRISIS: RECOMPOSICIÓN, NUEVOS ACTORES Y EL ROL DE LOS INTELECTUALES*, efectuadas el 10, 11 y 12 de diciembre de 2003, hubo 24 mesas y 257 propuestas de ponencias. En esa ocasión, y por primera vez, inauguramos la costumbre de imprimir las respectivas ponencias en un CD (en esa ocasión fueron finalmente editados 155 trabajos). Y en las *IV Jornadas*, fueron abiertas 35 mesas y se presentaron 394 propuestas de ponencias, la mayoría de las cuales aparecieron editadas en su respectivo CD (ISSN 1850-2458).

Cuadro 5. Jornadas de Sociología – Participantes

AÑO	TITULO	Cantidad de MESAS	Cantidad de PONENCIAS	Publicación
2000	I Jornadas	13	81	- - -
2001	II Jornadas	18	130	Publicación parcial *
2003	III Jornadas	24	257	Publicación de las ponencias en CD
2005	IV Jornadas	35	394	Publicación de las ponencias en CD

* Las conferencias magistrales fueron publicadas en el primer número de la revista *Cuestiones de Sociología*.

7) **Programa editorial.** El Departamento formó un Comité Editorial, elaboró y aprobó un Reglamento de Funcionamiento, y comenzó a diseñar líneas de edición a la vez que comenzaba a desarrollar un incipiente –aunque todavía muy modesto- programa de publicaciones en base a los productos de investigación generados por los proyectos radicados en el Departamento. La publicación de *La Universidad Cautiva* (2002) fue el primer libro de ese programa de trabajo (se agotó la primera edición y luego se efectuó una reimpresión); luego siguió *Las Miradas de la Universidad* (2003), y a finales de 2003 se publicó, por primera vez, un CD con los *Trabajos Finales de la Licenciatura en Sociología*

(1985-2003), aprobados en el Departamento desde la creación de la carrera. La publicación de este material no sólo permite un acceso sencillo y rápido a buena parte de la memoria intelectual de la carrera, sino que constituye un material de consulta indispensable para todos los alumnos e investigadores. En la actualidad, está en prensa un nuevo volumen sobre temática universitaria, *Evaluando la Evaluación*, de próxima aparición en la editorial Prometeo, y el volumen *La Argentina democrática: los años y los libros*. Por otra parte, se está elaborando un CD consolidado de todas las tesinas realizadas en la carrera desde sus orígenes hasta la actualidad.

En este rubro corresponde remarcar que si estas tareas han sido posibles ha sido gracias a que el Departamento se ha dado, desde el primer día de gestión, una política decidida y consistente para la obtención de *recursos financieros extra presupuestarios*, en particular, mediante la captación de subsidios o cuotas de inscripción a eventos académicos.

8) **Publicación de la Revista CUESTIONES DE SOCIOLOGÍA:** Un lugar aparte merece la nueva revista del Departamento. La publicación de *Cuestiones de Sociología* marca un paso decisivo en la trayectoria institucional de nuestra carrera, y también una fuerte apuesta al futuro en lo que hace al desarrollo y a la consolidación de las actividades de investigación. En este sentido, la Revista se apoya en una historia previa de trabajo, de esfuerzos compartidos, de avances orientados al desarrollo académico del Departamento. Siendo una publicación institucional del Departamento de Sociología abre sus páginas a colaboraciones de todo el campo sociológico y recibirá trabajos de autores de distintas pertenencias institucionales, así como también incluirá contribuciones del más amplio espectro de los estudios sociales. La Revista publica exclusivamente trabajos originales e inéditos de origen nacional o extranjero, y también reserva un lugar para traducciones de trabajos ya publicados en otro idioma. En la admisión de un trabajo para ser publicado, la Revista actúa sobre la base de tres criterios esenciales: pluralismo teórico e ideológico, calidad científica y relevancia de los temas. La Revista es un valioso vehículo de difusión e intercambio con otras Universidades y Centros de Investigación del país y del extranjero. Se han publicado hasta ahora cuatro número sobre las siguientes temáticas:

Nº 1: 2003: Los desafíos de la democracia: representación política y exclusión social.

Nº 2: 2005: El estudio de la pobreza en América Latina.

Nº 3: 2006: Modernización cultural, protesta social y política revolucionaria: entre la caída del “primer” peronismo y el Golpe de Estado del '76.

Nº 4: 2007: El Estado como problema y solución. Políticas públicas y reformas estatales en la Provincia de Buenos Aires

A partir del número 3 la revista cumple con las exigencias de CAYCIT para publicaciones científicas. Los primeros números están actualmente en proceso de digitalización integral.

9) **Comunicación.** La edición periódica de **Socioinforma**, distribuido gratuitamente en formato papel y por vía electrónica, ha significado el establecimiento de un vínculo informativo regular con el conjunto de los profesores, los graduados y los alumnos de Sociología. Esto nos ha permitido llevar a toda la carrera información puntual, oportuna y veraz sobre los principales acontecimientos y decisiones que se toman en el ámbito del Departamento. Por otra parte, la puesta en funcionamiento de la **nueva página web** constituye otro avance significativo en la gestión del Departamento. Consideramos que en la actualidad este sistema permite no sólo el acceso rápido y eficaz a información útil sino que debe convertirse en un instrumento estratégico de gestión y una poderosa herramienta pedagógica. Será también una puerta abierta a toda la sociedad. La utilización creciente e intensiva de este sistema nos permitirá, entre muchas otras innovaciones, que cada cátedra tenga un espacio de consulta permanente a disposición de alumnos, graduados y profesores, eliminando el papeleo, o la anticuada modalidad de “tener que ir a la Facultad para ver si aprobé un examen” o “pegar un cartelito con las calificaciones”.

10) **Personal, infraestructura y equipamiento.** Hacia el año 2001, el Departamento contaba con dos aulas de dimensiones muy reducidas ubicadas en el 4to. piso de la Facultad, una computadora con su impresora, y un scanner. La dotación de personal estaba integrada por la Secretaria Académica y un no-docente, cuya dedicación horaria solamente permitía cubrir el turno de la mañana en la atención al público.

En la actualidad, el Departamento cuenta en el 5to. piso de la Facultad con 5 aulas, 4 computadoras, un scanner, una impresora de chorro de tinta, y una impresora multifunción de última generación (impresora, scanner, fotocopidora). Asimismo, la incorporación de un pasante –primero de forma transitoria, y luego con carácter estable– ha permitido extender el horario de atención al público incluyendo la banda horaria de la tarde. En tal sentido, y dentro de las limitaciones edilicias que padecemos, el aumento del espacio disponible ha permitido un mejor desenvolvimiento de las tareas de gestión, docencia, investigación y extensión. Para las actividades administrativas se ocupan actualmente dos espacios, uno de ellos para la Dirección y otro para la Secretaría (dos personas con una computadora cada una), y un espacio para la atención al público. Para las actividades docentes complementarias (firma de libretas, horarios de consulta, reuniones de cátedra) y reuniones varias (de Junta Consultiva, comisiones de trabajo, Comité Editorial y Revista del Departamento,

becarios, etc.) se ha destinado un aula (502). Finalmente, para el desarrollo de actividades vinculadas a investigación y extensión (reuniones de equipos, becarios, archivo de materiales, etc) se cuenta con un espacio.

Sin ánimo de ser exhaustivo, estas notas ofrecen una imagen de conjunto de las actividades realizadas.

En estas líneas finales quiero aprovechar la oportunidad para recordar al ya fallecido profesor Guillermo Obiols, y agradecer públicamente a los profesores José Luis De Diego y Ana Barletta, por la confianza depositada en mí al proponerme para el cargo de Director de Departamento durante sus gestiones como decanos de la Facultad.

Con la satisfacción por la labor cumplida y el trabajo compartido en estos difíciles años, con el reconocimiento de que todavía falta mucho por hacer, y con el desafío y el compromiso de seguir colaborando en la construcción de una universidad mejor, me despido de todos con un muy cordial saludo.

Antonio Camou
La Plata, Mayo de 2007