

**Richard Sennet**

***La corrosión del carácter. Las consecuencias personales del trabajo bajo el nuevo capitalismo.***

**Editorial Anagrama, Barcelona, 2000.**

Emanuel Ynoub<sup>1</sup>



*“La técnica ha evolucionado hasta el punto de transformarse en un lenguaje mundial; ello hace que la participación de los individuos en la sociedad vaya convirtiéndose cada vez más en una participación estadística.”*

**Ernst Jünger, La tijera.**

Para comenzar a vislumbrar los horizontes del libro *La corrosión del carácter* voy a comentar algunos aspectos de su autor. Es pertinente destacar que Richard Sennet, es un sociólogo consagrado en el mundo de la academia. Su libro ha recibido premios de Sociología importantes en Europa, además de transformarse en un *best-seller*.

Sennett se autodenomina como un intelectual de izquierda. Es heredero de una generación que creyó en la revolución, en los momentos de agitación del Mayo Francés de 1968. Su familia radical, luchó contra el fascismo y el comunismo durante la Guerra Civil española.

El tiempo lo ha depositado en la actualidad, en el *London School of Economics* donde se desempeña como profesor. Es violonchelista, está casado y tiene un hijo de 25 años; atrás quedaron las utopías de la revolución. Ahora comparte con su generación de intelectuales las peculiaridades de ser un escritor que se ocupa más en dar rienda suelta a las palabras, que a explicar la realidad a través de los hechos. Es esta última característica la que podría insinuarse como uno de los principales motivos por los cuales escribió este libro.



---

<sup>1</sup> Alumno de la carrera de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP.

El subtítulo del libro es: *Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo*. Las fuentes de donde se desprenden todos los análisis son las personas; el trabajo es su actividad en común y su subjetividad se expresa en boca de Sennett.

Las vicisitudes en el seno del trabajo de estas personas, son el correlato empírico de las argumentaciones de Sennett. Las personas de carne y hueso hablan por el autor, ellas construyen el relato, no el ampuloso escritor. El artificio consiste en sustentar las propias opiniones del autor y sus teorías, en las palabras de los protagonistas de las nuevas formas de trabajo en el capitalismo moderno.

El protagonismo se vuelca hacia el lado de los trabajadores; la autocomprensión de los sujetos con respecto a su trabajo intenta rescatar los aspectos biográficos que han quedado vedados por la importancia de la técnica en la evolución productiva. Se trata de no perder de vista al ser humano que se relega a un segundo plano en las nuevas técnicas de trabajo; cómo se moldea su subjetividad; y cómo repercuten en lo más privado y particular las complejas tendencias laborales.

Al hacer hincapié en las nuevas formas de trabajo a partir de las experiencias de los trabajadores, Sennett plantea los interrogantes que se desprenden de las sociedades capitalistas en la actualidad. La vigencia de los sistemas políticos democráticos dependen de la integración del trabajador a la vida política por vías institucionales. Por ello, los grandes contingentes de trabajadores flexibles, precarizados y sin una trayectoria laboral estable constituyen un conjunto de identidades fragmentadas que se comienzan a reproducir fuera de los ámbitos institucionales.

La metodología utilizada, por esto, enfoca su atención en las historias de vidas laborales. La falta de una linealidad que ligue el pasado con un proyecto de futuro convierte los relatos en fragmentos marcados por grandes rupturas; siendo el método de abordaje un emergente del contexto sociolaboral a estudiar.

## **MODOS DE PRODUCCIÓN Y MODOS DE SUJECCIÓN**

Para comprender el sentido del nuevo capitalismo, Richard Sennet compara dos modelos de producción que se engendraron en el siglo XX. El primero de ellos es el modelo fordista. Éste se caracteriza por la incorporación de una

desarrollada división del trabajo dentro de la fábrica. Los obreros especializados reemplazan a los artesanos, sus tareas son específicas y no requieren un gran conocimiento del proceso total de producción.<sup>2</sup>

El paradigma del modelo de producción fordista es la industria automotriz. En ella Daniel Bell, a través de Sennett, desarrolla tres características principales de la “racionalidad de ingeniería” dentro de la fábrica. Una es la lógica del tamaño, donde la dimensión monumental del lugar de producción concentra todas las actividades del proceso de producción, haciendo más eficaz y expedita la producción del automóvil. La otra lógica es la del tiempo métrico. Con los aportes de las teorías del psicólogo Friederick W. Taylor, se comenzó a calcular los tiempos de trabajo por secciones y tareas específicas. Todo ello se debe practicar con una exactitud, que no deje espacio para el tiempo improductivo. La última lógica es la de jerarquías. La cúpula de la organización es una burocracia que se aleja de los lugares donde se realiza el trabajo manual. El trabajo intelectual de los altos mandos se desarrolla en los departamentos de planificación, programación, etc.

Lo descrito anteriormente representa la estructura del capital en el modelo fordista, pero la contrapartida en el trabajo es muy distinta. Los trabajadores realizan sus tareas durante largas jornadas. Esta actividad se repite todos los días, conformando un hábito, una rutina.

Sennett, ahora, a través de Adam Smith, trae a colación los males de la rutina. Ésta degrada a la persona, destruye sus capacidades intelectivas. Realizar todos los días una tarea igual concluye en el hastío, en la alienación. La falta de control del tiempo por parte del hombre con respecto a su trabajo lo termina destruyendo moralmente.

Ahora bien, en primer lugar, Smith es presentado como argumento en contra de las prácticas laborales del capitalismo. Esto hace entrever que Sennett quiere cuestionar las mismas pretensiones de validez del liberalismo. El neoliberalismo actual retoma la postulación clásica de Smith sobre la primacía del mercado como regulador de la economía. Encontrarle la veta moral y humanista a Smith le permite a Sennett hacer tambalear los pilares de la economía neoliberal. Sin embargo, Smith siempre puso en un primer plano la obtención de la ganancia;

---

2 No hay que olvidar que el artesano posee una técnica, que en su sentido original se remite a los griegos. *Téchne* en su etimología está asociado al arte, no es cualquier habilidad sino el conocimiento de una serie de reglas. El artesano es dueño de un hacer creador, de su propia subjetividad al saber cómo produce y ser el portador de esa capacidad de producir.

desarrolló sus estudios a partir de la división del trabajo con la intención de clarificar un camino para el progreso material. Todas las consecuencias morales y los costos humanos pasan a un segundo plano. Como bien dice su libro clásico, sus estudios están encomendados para la “riqueza de las naciones”.

La rutina por consiguiente es capaz por sus cualidades de degradar al ser humano pero también, de construir un relato temporal acabado de su vida. Hay una correlatividad entre la experiencia pasada y la presente, y hay una visión aproximada del futuro, es decir, el tiempo se comporta de forma lineal en su vida. En otro de sus aspectos positivos, la rutina es el motivo por el cual los trabajadores reclaman sus derechos ante la clase capitalista. Al estar dentro de una fábrica trabajando todos en el mismo lugar, su interés se unifica reclamando (siendo una de las vías principales el sindicato) y cuestionando la legitimidad de las condiciones laborales.

El segundo modelo de producción capitalista, es el de flexibilización laboral. Esta se constituye a partir de tres puntos principales, reinversión discontinua de las instituciones, especialización flexible de la producción y concentración sin centralización del poder.

La primera se basa en la conformación de una red informática que opera de forma omnipresente dentro de la empresa. Ya se necesitan menos directivos, el programa de *software* puede controlar todo lo que sucede en la empresa. Ahora la ingeniería se renueva, no permanece estable, el precio son los mismos trabajadores que sufren la reducción de plantilla. Todos estos cambios se justifican por la obtención de una mayor productividad, de una mayor eficiencia. Sin embargo, Sennett demuestra que en porcentaje, la mayoría de las empresas que aplicaron estas medidas no lograron reducir los gastos ni tampoco obtuvieron una mayor rentabilidad.

La segunda también utiliza la red informacional la comunicación inmediata permite adaptar con facilidad los cambios en las demandas de consumo o, a la inversa, innovar permanentemente cambiando y renovando la oferta.

El tercer punto centra su atención en el control. Éste se presenta más sutil; las exigencias viene con los cambios. La necesidad parte de adaptarse a un frenesí de exigencias y demandas dentro de una red organizacional compleja, donde el control se internaliza.

Nada es seguro o permanente, el tiempo de trabajo se resuelve a corto plazo. No se puede planificar un futuro, el trabajador puede ser despedido en cualquier momento en favor de la organización. Estas pautas laborales repercu-



ten en el resto de la vida, los ámbitos de la familia y el barrio se vuelven frágiles. El pasado se compone por fragmentos, y no se puede articular con el presente, por tanto, no se pueden entablar lazos de solidaridad perdurables.

## ÉTICA DEL CAMBIO

Max Weber describía dentro de una constelación de causas, a la ética protestante como uno de los hábitos principales que propulsaron la reproducción del capitalismo.

*“Cuenta Max Weber que cuando estuvo en los Estados Unidos en 1904 coincidió durante un largo viaje en tren, a través de territorio indio por el salvaje y lejano Oeste, con un viajante de comercio dedicado al negocio de las pompas fúnebres. Durante la animada conversación que se entablo entre ambos viajeros, el sociólogo alemán comunicó su extrañeza a su compañero de viaje por el enorme poder que en aquel joven país detentaban las sectas religiosas. A mi me da igual lo que la gente crea, le respondió el vendedor de quincallería funeraria, pero no confiaría ni cincuenta centavos de crédito a un granjero o a un comerciante que no perteneciese a ninguna iglesia ¿Por qué iba a pagarme sino cree en nada?” (Álvarez-Uría, 1987: 17).*

La ética protestante era funcional a la sociedad; permitía construir la solidaridad necesaria para la prosperidad de los negocios. La evolución del capitalismo, durante años, fue desprendiéndose del sustento religioso, incorporando de manera mecánica las acciones que permitían su reproducción. La práctica social de esta conducta se volvía un hábito capaz de recrear las transacciones que constituían el sustento del capitalismo; su uso social institucionalizó estas formas de conducta.

Pero las ruedas que hacían andar al capitalismo están entrando en serias contradicciones, ya hace mucho tiempo.

*“...un hedonismo, la idea del placer como modo de vida, se ha convertido en la justificación cultural, si no moral, del capitalismo. Y en el ethos liberal que ahora prevalece, el impulso modernista, con su justi-*

*ficación ideológica de la satisfacción del impulso como modo de conducta, se ha convertido en el modelo de imago cultural.” (Bell, 1973: 33).*

El movimiento modernista proveniente de las vanguardias artísticas socavó la ética protestante. Los hábitos de ahorro, confianza mutua y postergación de la gratificación fueron reemplazados por este hedonismo. Su reflejo se encuentra también en el consumismo moderno, donde la oferta cambia y se renueva constantemente fomentando el usufructo del tiempo presente:

*“Lo que este abandono del puritanismo y el protestantismo consigue desde luego, es dejar al capitalismo sin ninguna moral o ética trascendente. Y no sólo pone de relieve la separación de las normas de la cultura y las normas de la estructura social, sino también una extraordinaria contradicción dentro de la estructura social misma. Por un lado, la corporación de negocios quiere un individuo que trabaje duramente, siga una carrera, acepte una gratificación postergada, es decir, que sea, en el sentido tosco, un hombre de la organización. Sin embargo, en sus productos y su propaganda, la corporación promueve el placer, el goce del momento, la despreocupación y el dejarse estar. Se debe ser ‘recto’ de día y un ‘juerguista’ de noche.” (Bell, 1973: 78).*

Es la flexibilización la que, tal vez, ha tratado de adaptarse a estas nuevas formas de vida. Ya no es la carrera la que se contradice con esta cultura. Los tiempos se han asimilado entre el trabajo y el consumo. Ahora el trabajo se resuelve en el corto plazo, las relaciones son superficiales y funcionales a las exigencias del cambio repentino.

El trabajador pierde el control del tiempo, ya no lo puede regular. Ni lo que hace, ni él como fuerza de trabajo, es un valor a largo plazo. La ética que plantea deseos a futuro y que permite a través de su regularidad entablar relaciones sociales duraderas es obturada por las nuevas formas de trabajo.

El carácter es el que aquí se corroe. El trabajo ya no puede formar parte de la construcción de una historia personal. El trabajo, la moderna producción y la vida social han constreñido la subjetividad de las personas.

## EL PERSONAJE EN BUSCA DEL AUTOR

*"...cada retrato que se pinta con sentimiento es el retrato del artista, no del modelo. El modelo es simplemente un accidente, la ocasión. No es él quien es revelado por el pintor; sino el pintor quien, sobre el lienzo coloreado, se revela si mismo."*

**Oscar Wilde.** *El retrato de Dorian Gray*

Los protagonistas de la novela de Sennett cuentan en su mayoría con características similares. Los que trabajaban durante el período de producción fordista poseían una seguridad propia de trabajos duraderos que posibilitaba la formación de su carácter. Éstos podían fomentar valores en la familia y la solidaridad en el trabajo. En cambio los que trabajan bajo las nuevas formas flexibles de producción están extraviados en medio de la sociedad; no saben definir claramente su tarea dentro de la empresa. Esta tarea no ayuda en nada a encontrar una vida con valores de peso en otros ámbitos de la sociedad. La incertidumbre fuera y dentro de la empresa se apodera de las personas.

Sennett tiñe a los personajes de dudas que no pueden resolver. El trabajo a corto plazo, y la adaptabilidad de los trabajadores a los cambios hace que el riesgo constante infunda temor. Si no se adapta a las condiciones laborales, si pierde el trabajo o si no puede articular su vida privada con el trabajo, la persona se embebe de culpa y de frustración.

Los personajes de Sennett parecen seguir un rumbo similar durante todo el libro. El internarse en las profundidades de la subjetividad moderna, lo lleva a Sennett a constituir personas con complejo de culpa e inseguras, que necesitan imperiosamente de la ayuda de otros. Estos personajes parecen no tener resistencia ante la realidad, ni la seguridad para imputar lo que los doblega. Su debilidad los lleva a un deseo comunitario que puede ser peligroso o no.

## EL PASADO NUNCA SE PIERDE

*"...el orden social carece de una cultura que sea una expresión simbólica de alguna vitalidad o de un impulso moral que sea fuerza motivacional o vinculatoria, ¿qué puede mantener unida a la sociedad, entonces?"*

**Daniel Bell.** *Las contradicciones culturales del capitalismo*

La frustración y el fracaso llevan a las personas a la autodefensa. Es aquí donde comienzan a surgir los impulsos irracionales más peligrosos. Los

prejuicios y la discriminación hacia el otro forman un “nosotros turbio” que se repite en la historia.

La producción flexible ya hace varios años que se instaló en Estados Unidos. Sennett encuadra este país y a Inglaterra dentro de lo que es el modelo angloamericano, donde prima el libre mercado, y donde el Estado está más regulado por la economía. La principal consecuencia de este modelo con respecto al empleo es que ha habido una desigualdad notable en los salarios marcando una desigualdad de ingresos.

Por el contrario la especialización flexible hace menos tiempo que se encuentra en Europa occidental. A los países como Alemania, Francia, Holanda, Sennett los encuadra dentro del modelo renano, donde las empresas y los sindicatos comparten el poder y donde el Estado todavía practica políticas asistenciales. El principal flagelo de estos países es el desempleo.

¿Cómo hacer gobernable la democracia a partir de la nueva constitución de los mercados de trabajo? ¿Cómo pueden ingresar o insertarse los grandes contingentes de desempleados, o los trabajadores flexibles con las características descritas por Sennett, a la vida institucional?

Podría sugerir que Sennett basa su argumentación en una advertencia. La flexibilización laboral ha causado (según Sennett) en Estados Unidos, una necesidad de entablar lazos comunitarios. En estos momentos, está habiendo una renovación de las religiones, que acogen cada vez más a estos hombres frustrados e inseguros. También hay brotes de xenofobia y actitudes reaccionarias.

Pero veamos qué nos dice Sennett:

*“¿Estamos condenados al fracaso si seguimos ese modelo anglosajón en Europa?”*

*Ustedes siempre tienen la noción de que Estados Unidos es el futuro, lo eficaz, y yo quiero demostrarles que pueden escoger, que no necesariamente es este el modelo.”* (Sachís, 2001).

Por tanto, lo que puede estar queriendo decir Sennett a los europeos del modelo renano es que la flexibilización laboral puede traer aparejado un neofascismo. La construcción de los sujetos en la novela y sus características personales son las que pueden tener un tono mucho más grave dentro de los países del modelo renano. El desempleo y la llegada de inmigrantes en busca de



trabajo, en Europa, pueden ser el caldo de cultivo de movimientos reaccionarios que ya conoció muy bien la familia de Sennett.

### **REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

Álvarez-Uria, Fernando, (1987) Prólogo, en *Hermenéutica del sujeto* de Michel Foucault, Madrid, Ed. La piqueta, 155 páginas.

Bell, Daniel ,(1973) *Las contradicciones culturales del capitalismo*. Madrid, Ed, Alianza, 234 páginas.

Sachís, Ima, (2001)“No seamos víctimas de la flexibilidad,” en *Revista Opinión y Ensayo*. [www.reopinion.com.ar](http://www.reopinion.com.ar).