



12° CONGRESO ARGENTINO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

La Plata, junio y septiembre de 2021

GT06: Antropología del desarrollo y cuestión ambiental: sentidos, prácticas y territorios en disputa

Metodologías de Producción Social del Hábitat, el caso del Barrio Puente de Fierro

Itziar Kain Aramburu. Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Universidad Nacional de La Plata. itziarkain@gmail.com

Resumen

La investigación realizada durante los meses de mayo a febrero pasados, persiguió el fin de contribuir a la visibilización de experiencias de participación comunitaria en el Barrio Puente de Fierro a través del análisis de los procesos de producción social del hábitat allí dados. Interesa indagar sobre éstos, dado que resultan enriquecedores para repensar nuestras prácticas disciplinares. Cabe preguntarse, de qué manera, los abordajes integrales logrados en los espacios organizativos barriales mediante la democracia participativa y el consenso respecto a lo sustancial de un redireccionamiento del Estado, aportan a profundizar nuestros enfoques. Estos espacios evidencian lo fundamental del trabajo mancomunado entre la organización popular y los aportes disciplinares para el desarrollo de lo colectivo en relación dialéctica con la transformación de lo cotidiano e individual. En lo particular, el método investigativo consistió en tres fases. La primera, la sincrética, abarcó la conceptualización del objeto de estudio, la construcción de antecedentes, la identificación de instrumentos estatales dirigidos a los sectores populares durante el período 2015-2019 y la caracterización coyuntural de Argentina. Durante la segunda, la analítica, se seleccionaron los casos: La “Mesa de Trabajo Permanente, Puente

de Fierro territorio posible” y la organización política “La Patriada”, se programaron intervenciones a modo de observación participante y se realizaron entrevistas. En la última fase, la sintética, se produjo la síntesis. Se incorporó el análisis de los casos, el proceso de referencias con otras prácticas similares y el análisis contextual. Por último, se elaboró una conclusión interpretativa acerca de los métodos que se dan les vecinos para transformar el hábitat en una coyuntura donde el derecho a la ciudad es incrementalmente vulnerado. Los hallazgos resultantes corporizan la noción de que, los casos, retoman y reelaboran métodos de PSH latinoamericanos, dada su proximidad contextual respecto a la dictaminada ausencia de compromiso estatal con los sectores populares. Algunos de estos últimos, desarrollan prácticas que pueden circunscribirse en el concepto de la autogestión del hábitat. Al incorporar compromisos perseverantes e interactorales pese al hostigamiento coyuntural, los métodos se optimizan transformando el significado del barrio a través de los procesos de producción colectiva de proyectos colectivos.

Palabras clave: *Autogestión; Hábitat; Producción Social del Hábitat; Participación social.*

Introducción

Este trabajo presenta algunas reflexiones respectivas a la Producción Social del Hábitat a partir del trayecto de un trabajo de campo a un trabajo territorial virtual. El mismo se desarrolla desde una etapa de acercamiento al barrio popular Puente de Fierro mediante la observación participante, hasta una etapa de participación con aplicación de algunas estrategias de observación, a partir del estrechamiento del vínculo de quien escribe con las referentes barriales que allí se congregan. En primer lugar, se da cuenta de algunas nociones conceptuales que introducen al caso, para luego desplegar brevemente las reflexiones acerca de un espacio organizativo barrial denominado Mesa de Trabajo Permanente “Puente de Fierro Territorio Posible”. La participación en dicho espacio, fue garantizada a partir del trabajo en un Proyecto de Investigación-Acción-Participativa (IAP) emergente con la

pandemia por COVID-19. Este último brindó la posibilidad de profundizar algunas reflexiones desarrolladas el año 2019 e incorporar algunas nuevas preguntas a partir de la introducción de la condicionante de la virtualidad en el trabajo territorial.

El trabajo de campo comienza a partir de una beca de entrenamiento cuyo objetivo general era analizar los procesos de producción social del hábitat en el barrio Puente de Fierro y en el barrio Evita, con el fin de contribuir a la visibilización de prácticas y experiencias de sus habitantes. A partir de esto comenzó la indagación conceptual del tema de trabajo. En una breve síntesis, podría decirse que las metodologías conforman aquellas prácticas que racionalmente, a partir de determinada historia, encuentran una lógica de concatenación de acciones para llegar a un horizonte de sentido compartido. Aquellas respectivas a la producción social del hábitat (PSH), son desarrolladas por organizaciones sociales, vecines, por el ámbito académico u otros, que intervienen en territorios tanto tangibles como intangibles apelando a encontrar su lugar de residencia o estudiar algún territorio particular. Son resultado de una historia de trabajo colectivo, a veces de carácter participativo, a veces representativo, a veces emancipador, otras clientelista, algunas veces constituyen prácticas autogestivas y otras de autoconstrucción, entre otras cuya conceptualización se complejiza.

El territorio puede concebirse como una construcción cultural donde se dan las prácticas sociales que surgen a partir de intereses, percepciones, valoraciones y acciones diferentes. Como consecuencia de estas, se producen relaciones de complementación, de reciprocidad, pero también de confrontación. Dicha construcción cultural, es susceptible de cambios según la época y las dinámicas sociales. (Nates Cruz, 2010).

El concepto de la PSH tiene sus orígenes en el contexto de reflexión e interacción multi-actoral, implementado por organizaciones no gubernamentales, movimientos y organizaciones sociales de base, activistas de derechos humanos y grupos académicos de América Latina, cuyas iniciativas se orientaron en torno a pensar y dar respuesta al hábitat popular y a la defensa de los derechos. El enfoque tomado por estos actores, apuntó a revalorizar, sistematizar, sostener y fortalecer las capacidades de los sectores populares y sus organizaciones, como punto de partida de la transformación de sus condiciones de vida, a partir del fortalecimiento de la soberanía popular (Enet, M., et al. 2008) (Romero, G. et al, 2004) (Ortiz E. 2002).

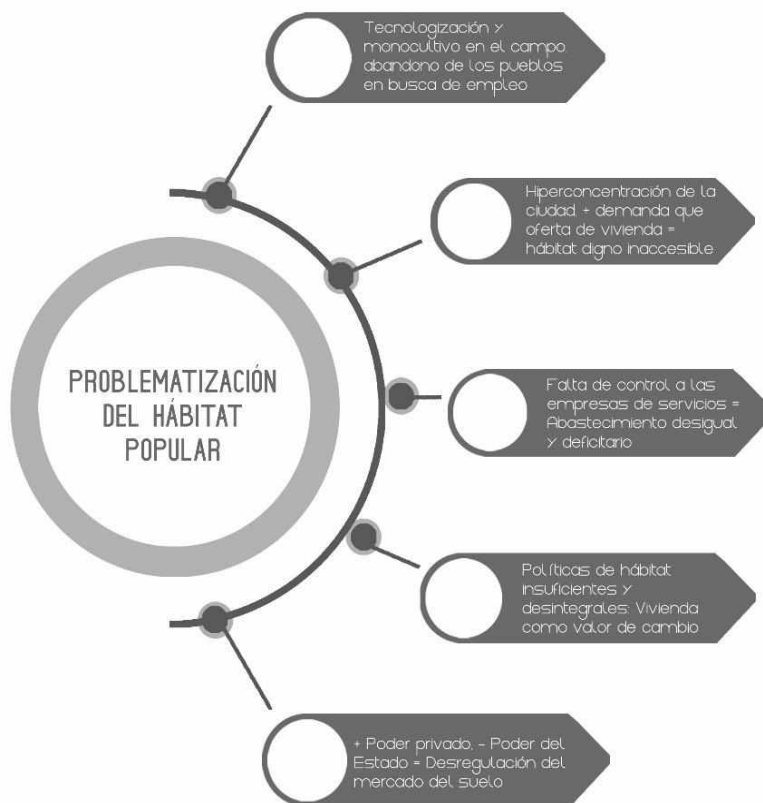


Ilustración Algunas causas del problema del hábitat popular.

Elaboración Pronia

Para profundizar sobre el caso, es necesario reflexionar acerca de lo que se entiende como hábitat. El hábitat es más que la casa, el barrio, lo construido, el paisaje. En este estudio, se lo comprende como parte de un sistema complejo que toca, en sus múltiples interacciones e interrelaciones, otros campos del conocimiento y del quehacer humano. Se pretende que el término hábitat implique

poner en valor y hacer cumplir aquellos derechos que ya existen formalmente. (Di Virgilio, et al. 2014).

Metodología de Investigación – Acción – Participativa (IAP)

Los Proyectos de IAP constituyen una metodología de la ciencia que es co-construida con los actores/rices desde los territorios. Intenta constituirse como una de las alternativas a la ciencia tradicional positivista a través del ejercicio de la praxis. Mediante esta terrenización absoluta del pensamiento, la totalidad de sus componentes (Teorías, recursos humanos, recursos económicos, objetivos generales, objetivos específicos, actividades y resultados) intentan apuntar a la transformación a partir del paradigma de la dialéctica, el cual afirma que cuando las condiciones tanto objetivas como subjetivas son apropiadas, muchos pequeños cambios cuantitativos, hacen al cambio cualitativo. Este paradigma, interpela a que el pensamiento que co-construimos intente comprenderlo todo desde la complejidad, como proceso, en movimiento, con sus contradicciones.

En un proceso de IAP, la investigación es participativa desde el diseño de la investigación, la selección de los métodos, la recolección, la sistematización y el análisis de la información por la comunidad donde el investigador opera como facilitador. Es central a la vez una acción participativa que permita la transmisión de la información obtenida al resto de la comunidad (...). Finalmente, la evaluación sobre la determinación y alcance de los objetivos comunitarios también será parte de un trabajo junto a la comunidad. Transformar diálogos de saberes en diálogos de haceres. (Bozzano, 2020)

Técnica MTP

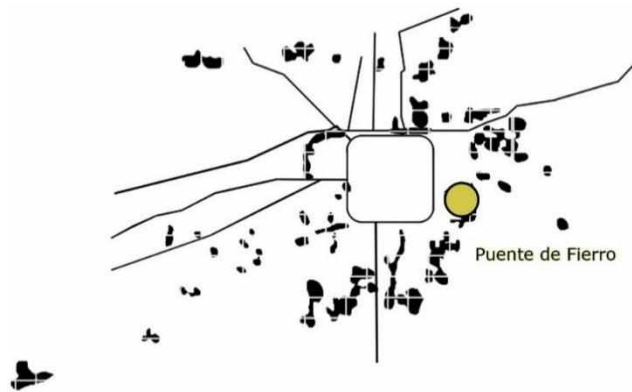
Sólo si se entiende la realidad como una construcción humana será posible deconstruirla para reconstruir un orden nuevo a partir de la praxis. Es esta la tarea del diálogo de haceres en continuidad con los diálogos de saberes. Dialógica, participativa y reflexiva, la Mesa de Trabajo Permanente (MTP), es el espacio donde se operacionalizan las Agendas Científicas Participativas (ACP), se pone en diálogo teoría y práctica y pasan a la acción las instancias de transformación. Su nombre nació de referentes de organizaciones de los barrios donde se aplicaron por primera

vez tras un año de Investigación-Acción-Participativa, y otro año de fortalecimiento de vínculos y gestión para que los encuentros sean posibles.¹

PARTE I: Acercamiento al trabajo de campo

El trabajo de campo de la primer parte de esta ponencia surgió en una Beca de entrenamiento FAU. Para el desarrollo del mismo se planificaron instancias de observación participante mediante las cuáles se grabaron las reuniones completas a modo de registro.

Para poder abordar los métodos organizativos, las lógicas de participación y las estrategias que se



da cada espacio de organización vecinal, se establecieron ciertos puntos a estudiar:

- 1) Grado de influencia de los actores externos al barrio, en relación al nivel de intervención que presentaban
- 2) Historicidad y trayectoria del espacio
- 3) Participantes organiques vecines y no vecines
- 4) Periodicidad
- 5) Grado de apropiación de les vecines con la mesa.
- 6) Grado de circulación de la palabra
- 7) Orden del temario
- 8) Resolutividad de la mesa
- 9) Grado de articulación entre o con otras organizaciones, con la Universidad y con el Estado.

Mesas de trabajo, métodos organizativos y productivos:

¹ Bozzano, H. y Canevari, T. (Coords.) Transformar diálogos de saberes en diálogos de haceres: Ciencia, comunidad y políticas públicas. Capítulo 23, Diálogos de haceres: Mesas de Trabajo Permanentes.

Mi acercamiento a la Mesa de Trabajo Permanente “Puente de Fierro Territorio Posible” fue garantizado a través del vínculo profesional existente entre mi directora Dra. Julieta Frediani y el Dr. Horacio Bozzano. En la primera oportunidad de acercamiento, asistieron a la mesa varies vecines en representación de varios espacios de trabajo barriales, así como también vecines que asistían por primera vez. Los nombres de algunes de los participantes son: Silvia Tabaréz, Mónica Dejesus, Rosa Dejesus, Zulema, entre otros.



*Ilustración SEQ Ilustración * ARABIC 3| Dinámica de mesa de trabajo Puente de*

Particularmente los espacios que se acercaron fueron Rincón de Luz (Apoyo escolar), El Refugio (Comedor), el Comedor de Ana, el Club de fútbol Chacarita y una representante de Los chicos del Puente (Comedor coordinado por Falcone). Por otro lado asistió un joven vecino también, que por el momento no estaba participando de ningún espacio y mencionaba que se acercaba por invitación de otro vecino y por curiosidad. Desde el ámbito universitario



*Ilustración SEQ Ilustración * ARABIC 5| Pablo Romanazzi trabajando la temática de las inundaciones con los vecinos*

estaba Jenny Fonseca, Comunicadora Social. Desde el área profesional se encontraba el ingeniero hidráulico Pablo Romanazzi, cuya participación en las últimas mesas de trabajo se debe a la necesidad de un relevamiento hidráulico enmarcado en un Proyecto denominado “Reducción del riesgo de las inundaciones en La Plata” establecido mediante un convenio entre la Universidad de La Plata y el Municipio.

El comunicador social Tomás Canevari y Bozzano se encuentran trabajando en la mesa desde sus inicios y fueron sus impulsores. Por su parte, Paola Amoedo colabora en el establecimiento de redes y en el asesoramiento relativo a vínculos con el Estado en la mesa de trabajo, dada su amplia trayectoria de trabajo en el



*Ilustración SEQ Ilustración * ARABIC 6| Dinámica participativa de la mesa de trabajo Puente de Fierro Territorio Posible*

territorio por medio de los Centros de Formación Profesional.

Esta mesa de trabajo se encuentra en funcionamiento paralelamente a una similar que se da en el barrio de Ensenada y Berisso. Enmarcados en la organización de esta mesa se trabajarán 26 temas hasta el año 2026, enmarcados en el Proyecto antes mencionado.

Durante la mesa de trabajo se puede observar un amplio grado de participación y de horizontalidad del uso de la palabra. Es notorio el grado de acercamiento entre los vecinos y el sector profesional y universitario. Esto se hace visible dado que los vecinos hacen aportes significativos al debate. El sector universitario y profesional prácticamente no interviene, más que para sistematizar y hacer mociones de orden. El resto de las intervenciones son desde los vecinos a través de aportes al análisis y alternativas de propuestas respecto a la problemática del barrio.

La mesa de trabajo, según comenta Canevari, en una conversación informal posterior a la mesa, comenzó a funcionar tiempo después de la gran inundación del 2 de abril de 2013. El, junto con Bozzano se encontraban trabajando en el barrio de Ensenada, colaborando con los vecinos dadas las circunstancias desastrosas que dejó a su paso la catástrofe. A través del vínculo entre una de las vecinas de Ensenada con una vecina de Puente de Fierro, comenzó a establecerse un diálogo con el Barrio por medio de la vecina Rosa Dejesús.

El comunicador social nos hace mención de su hipótesis de que la mesa de trabajo sigue funcionando debido a la jerarquía que alcanzan los problemas del barrio y a la perseverancia de los participantes. Pese a que reiteradas veces había escasa

convocatoria en la mesa, la misma se seguía realizando con el fin de establecer su legitimidad en el barrio y garantizar el espacio para quien tuviera la intención de acercarse.

El compromiso de los vecinos y su conocimiento respecto a las problemáticas del mismo han posibilitado un incremento en la convocatoria de la mesa, así como también el trabajo de los profesionales y estudiantes, que han persistido en la tarea de llevar a cabo la mesa mes a mes.

Una cuestión esencial a la hora de evaluar el trabajo en la mesa permanente de Puente de Fierro, es que la mesa convoca a todas las organizaciones del barrio de manera mensual. Lógicamente la convocatoria no es masiva. Sin embargo, siguen confluendo numerosos espacios del barrio en pos de poder coordinar actividades que nutran a todas en su conjunto.

Para los vecinos, según algunas intervenciones desgrabadas, es muy importante que desde el ámbito académico y profesional surjan iniciativas de trabajos para los barrios. Valoran muchísimo el trabajo de Bozzano, de Jenny, de Tomás y de Romanazzi, Paola, entre algunos de los profesionales que han asistido a trabajar



Ilustración Sistematización de MTP.
Registro Propio

para el barrio. Todes se disponen sin problemas para colaborar con los trabajos propuestos. En cuanto a determinaciones metodológicas de comunicación, todes les que participan en la mesa de trabajo son agregades a un grupo de *Whatsapp* mediante el cual se informa sobre los horarios, fechas y demás cuestiones logísticas y de coordinación. Creo también que el arduo trabajo ejercido por las 36

mesas anteriores ven dar sus frutos en la horizontalidad lograda.

Las vecinas llevaron bizcochuelos, pancitos, mate, entre otras cosas para merendar. Aunque parezca un detalle irrelevante, creo que no lo es. El grado de pertenencia de las vecinas con el espacio es muy amplio, y creo que se verifica en actitudes como esa. El cariño con que se refieren al barrio, la manera en que se apropiaron del espacio, que lograron con incansable resistencia la disposición de las dos plazas donde hoy los niños del barrio tienen donde jugar dan cuenta de que los vecinos están dispuestos a organizarse para lograr el derecho a la ciudad.

Ellos hablan de que el barrio es seguro, de que toda la gente es trabajadora, se indignan de que el imaginario colectivo urbano crea en una generalización



*Ilustración SEQ Ilustración * ARABIC 9| Dr. Alejandro Marileñarena y Silvia Tabarez*

respecto a que en Puente de Hierro son todos delincuentes.

La dinámica de las mesas siguientes siempre fue muy similar. Los temarios son sumamente claros y la convocatoria ronda las diez personas. Usualmente, aparecen nueve vecinos que son atraídos por curiosidad, así como también por situaciones puntuales en búsqueda de apoyo organizativo. Otro de los invitados desde la Universidad, fue el Dr. Alejandro Mariñelarena. El proyecto que lo convoca tiene que ver con la problemática de los desagües cloacales del barrio. En primera instancia, él contó de qué se trataba el sistema. En segunda instancia se



*Ilustración SEQ Ilustración * ARABIC 10 | Recorrido por el barrio*

estableció un diagnóstico colectivo de las áreas más comprometidas con este problema, muchos vecinos no referentes, que suelen no participar demasiado, se vieron interpelados por la problemática a resolver e intervinieron durante esta etapa, lo cual implica un desarrollo de participaciones más activas. Una cuestión a subrayar sobre las mesas de trabajo y puntualmente sobre las propuestas de soluciones, tiene que ver con el carácter colectivo que se le pretende imprimir a cada estrategia. Cualquier prueba piloto, o prioridad que se establezca a la hora de establecer la localización de la primer mejora, está apuntada a consumir una instancia de aprendizaje para el colectivo y a su vez se decide por consenso, entre los asistentes a la mesa. La tercer y última etapa de esta mesa de trabajo, consistió en un recorrido por el Barrio, para comenzar a detectar potenciales sitios de implantación de biodigestores.

Las mesas de trabajo siempre cuentan con un momento de síntesis de resoluciones, que en general lo lleva adelante Jenny Fonseca. Esto luego de las reuniones, es subido al Facebook de la mesa de trabajo: <https://www.facebook.com/barriopuentedefierro/> que sirve como aglutinador y visibilizador de los procesos y experiencias llevadas adelante por la mesa. Cabe destacar que el trabajo en ella es ampliamente inter-actoral e inter-disciplinar, el

abordaje de las problemáticas a través del compromiso científico, da cuenta de que es posible actuar de manera planificada e integral en el hábitat popular.

Actualmente, dentro de los proyectos que tiene planteados la mesa, se encuentra la planificación de un espacio colectivo o SUM, en la plaza del puente. La idea rectora de este programa tiene que ver con la necesidad de empleo estructural de los vecinos del barrio. La idea es que ahí se asienten, por un lado, el Centro de Formación Profesional que viene siendo impulsado desde la mesa con la colaboración de Paola Amoedo, por otro lado, se prevé instalar un jardín de infantes y guardería, para posibilitar a los vecinos que puedan ir a trabajar dejando a sus hijos en un lugar seguro y accesible económicamente. Y por último se propone que el mismo SUM pueda alojar actividades educativas, respectivas a la primaria y a la secundaria. Entendiendo que hoy las escuelas de la zona presentan una alta tasa de matriculados, en general es difícil acceder y además al no quedar cerca, los estudiantes deben atravesar todos los conflictos resultantes de la no-urbanización del barrio, mañanas invernales a oscuras esperando el transporte público, atravesar arroyos y mojarse los pies, llegar tarde por conflictos respecto a la anegabilidad de las calles, entre otras.

PARTE 2: Del trabajo de campo al trabajo territorial virtual

A finales de marzo del 2020, surge una convocatoria extraordinaria de Proyectos de Investigación mediante la cual, La Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación (Agencia I+D+i) llama a la presentación a concurso de Ideas-Proyecto (IP).²

² La finalidad fue seleccionar las de mayor interés para la posterior formulación y financiamiento de Proyectos de Investigación, Desarrollo e Innovación orientados a mejorar la capacidad nacional de respuesta a la Pandemia en la Argentina ya sea del diagnóstico, el control, la prevención, el tratamiento, el monitoreo y/u otros aspectos relacionados con COVID-19.

A partir de este llamado a presentaciones, se crea el grupo de trabajo interdisciplinario que presentaría la Idea Proyecto (IP) n°763, “Acciones, protocolos y dispositivos en Barrios Populares de Argentina: Prevención, control y monitoreo del COVID-19. Caso Barrio Puente de Fierro (La Plata, Buenos Aires)”.³ La decisión colectiva de continuar trabajando en este barrio popular fue producto de la historia de trabajo y de entender la sustancialidad de invertir esfuerzos de la ciencia en los sectores más vulnerados de nuestro país, que son los que se ven más perjudicados a partir de la emergencia sanitaria.

Es de público conocimiento que el crecimiento del índice de pobreza de los países latinoamericanos siempre ha sido directamente proporcional a la densificación de los barrios

PORCENTAJE DE PERSONAS BAJO EL INDICE DE POBREZA				
2° Semestre 2016	2° Semestre 2017	2° Semestre 2018	2° Semestre 2019	2° Semestre 2020
30,3%	25,7%	32%	35,5%	42%
Es decir, que hoy 11/06/21, en Argentina hay 18.874.800 personas pobres. La franja etaria más afectada son lxs niñxs: el 57,7% son pobres.				

Ilustración Síntesis porcentajes de pobreza según el INDEC. Elaboración Propia

populares o bien, a la aparición de nuevos. Debido a los problemas estructurales que aparecen en la ilustración 1, y seguramente otros, hoy encontramos 4200 barrios populares en nuestro país.

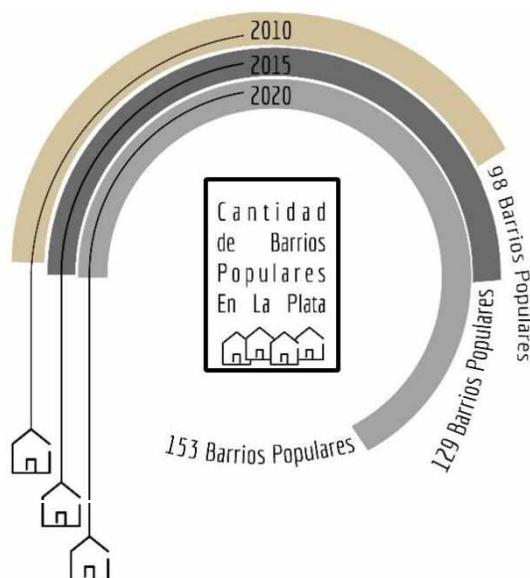
Hoy en día, aproximadamente 18 millones de argentinos viven en barrios populares (tanto villas como asentamientos). Para incrementar el problema, durante la pandemia por COVID-19 se perdieron numerosos puestos de trabajo, producto de la precarización laboral estructural y por el detenimiento de actividades consecuente del establecimiento de las medidas de Aislamiento Preventivo y Obligatorio (ASPO) durante el año 2020.

³ Una vez aceptado el Proyecto, por sugerencia del Ministerio de Ciencia y Tecnología de la Nación (MINCyT), el mismo se circunscribe a un “Macroproyecto” con otras tres IP emplazadas en otros territorios. El nombre del Proyecto integrador conformado y financiado finalmente es “IPs 415|440|650|763 - Prevención, control y monitoreo multidimensional y multiescalar de los efectos sanitarios y socioterritoriales de la pandemia por COVID19 y las medidas de ASPO en Argentina”. Con un amplio financiamiento a ejecutar durante los doce meses, desde julio del 2020 a julio del 2021, las cuatro IP que conformaron el Macroproyecto, desarrollaron de manera independiente sus tareas según sus campos de estudio y territorios de trabajo.

Un informe del INDEC arrojó que en el cuarto trimestre de dicho año, el 11% de la población económicamente activa estaba desocupada mientras que el 15,1% estaba subocupada.⁴

El problema del hábitat popular es así, cada vez más masivo y complejo. Por eso entendemos que para la desnaturalización y transformación de este conflicto, debemos construir el problema desde el pensamiento complejo para poder abordar a proyectos de soluciones más acertados.

En el caso de este Proyecto, se dedicó un amplio porcentaje del presupuesto para



honorarios de trabajadoras de territorio. Esto apuntaba a continuar trabajando con las organizaciones sociales con las que ya había una experiencia común que data de 5 años de historia en las MTP explicitadas anteriormente. Es así que mi trabajo de campo de observación participante comienza a transformarse en una participación activa en dicho espacio, a través de la metodología de la IAP.

El plan de trabajo apeló a construir mecanismos que permitieran prevenir, controlar y monitorear la pandemia en el barrio de manera articulada con las referentes barriales, a través de la semi-dedicación de cuatro personas del equipo. Las principales tareas de este grupo fueron trabajar en la gestión participativa del proyecto, planificar, adaptar y coordinar los objetivos y actividades presentadas, desarrollar el trabajo territorial virtual y presencial, garantizar la logística y la comunicación-educación para preservar y nutrir los vínculos con las referentes. El resto del equipo tuvo tareas con menos contacto con el territorio y más cercanas a la producción científica tradicional.

Los habitantes de Puente de Fierro son aproximadamente 5200 y distribuyen sus residencias en aproximadamente 52 manzanas. Durante este proyecto se trabajó

⁴ https://www.indec.gob.ar/uploads/informesdeprensa/mercado_trabajo_eph_1trim21F7C133BA46.pdf

específicamente en articulación con algunas de las organizaciones sociales del barrio. Ellas son: Asociación Civil El Refugio (Rosa Dejesús), Asamblea Barrial (Claudia Jacu), La Patriada (Silvia Tabarez), Asociación Civil Amar a nuestros niños, comedor Los Hermanos (Ana María Díaz), Movimiento Social Región Sur (Mónica Dejesús), Comedor La Nueva Estrella (Zulema Diaz), Centro Cultural Cecilia Godoy (Cecilia Godoy), Agrupación 31 de marzo (Sergio Eloy Molina), Grupo de Deportes Las Chaques (Cristina Friedrich), Agrupación lista blanca 8 de octubre JD Perón (Ethel Arroyo Alvarado).

En el marco de las medidas de ASPO todo lo conocido respecto al vínculo de la ciencia con el territorio se puso en jaque. La coordinación entre los profesionales implicados, las estrategias de comunicación-educación con las referentes, la adaptación constante de las planificaciones de actividades, la gestión participativa de los fondos, fueron entre otras tantas, algunas de las dimensiones que representaron grandes desafíos a partir de la necesaria adaptación al trabajo territorial virtual. Sin embargo, a partir de los vínculos existentes y la articulación constante con las referentes, el equipo de trabajo logró llevar adelante más de 200 acciones que apuntaron a resolver los objetivos planteados para la convocatoria y a otros co-construidos en el proceso de IAP.

A partir de acuerdos establecidos en las MTP, algunas de las acciones más significativas llevadas adelante, fueron la compra y distribución (a partir de criterios claros de participación) de computadoras y celulares para las referentes históricas de la MTP. Consecuentemente, la planificación y realización de talleres de capacitación en celulares, computadoras y construcción. La demanda de este último taller, surgió a partir de una encuesta cuyo objetivo era aproximar uno de los productos científicos presentados en la convocatoria, al territorio. Aunque los datos emergentes de este instrumento, no fueron representativos de la población de Puente de Fierro, si hablan de la situación sanitaria y habitacional en la que se encuentran las referentes barriales y los hogares con personas más cercanas a ellas. Tanto esto, como los testimonios constantes que sistematizamos, hablan de que el personal esencial de los barrios populares (les referentes y líderes barriales)

aún sin saldar sus propias necesidades básicas, continúa encontrando estrategias de trabajo solidario para con sus vecinos.

Todas las actividades del Proyecto a realizarse en el barrio o las que competen a articulaciones con organismos estatales o privados, son acordadas con las referentes. Tanto la fecha, como el horario y el modo de difusión. En el caso de los talleres, la estrategia educativa estaba pensada como un espacio de formación de formadoras. Todos los contenidos, fueron publicados en la página de YouTube de la Revista de Puente de Fierro contribuyendo a la promoción de instancias de capacitación de aprendizaje grupal y colectivo. Asimismo, se generaron productos comunicacionales tanto referidos a la prevención del COVID-19, como la prevención del dengue y de plagas de ratas, siempre de manera participativa, para lograr que cada producto cumpliera su objetivo complementando estrategias de la ciencia con estrategias de organización barrial.

A partir de esta experiencia desafiante para el equipo de investigación, principalmente para quienes conformamos el grupo de trabajo territorial, podemos afirmar que aquellos sectores que han recibido hostigamientos históricamente tienen muchas herramientas para afrontar problemas urgentes en sus territorios. Sus historias de resistencia, dan cuenta de herramientas de ayuda mutua, cooperativismo, solidaridad y organización, que ante situaciones que ameritan premura tienen mucho para aportar a las estrategias de la ciencia y a las políticas públicas.

Reflexiones finales

Centrarse solamente en la incidencia de la investigación en las prácticas sociales es comprenderlo desde un solo lado, como si el poder se ejerciera desde un lugar, claramente como propiedad del discurso académico y desde esa lógica piramidal se moldeara la sociedad. Desde Foucault (1987) sabemos que el poder circula, está distribuido, en movimiento a modo de red. Estas lógicas del poder se ponen en juego en un trabajo de campo y moldean la tarea misma de la investigación.. (Los efectos de la pandemia sobre la metodología de las ciencias sociales. Cuenca, Adriana; Schettini, Patricia, 2020)

El estudio de los procesos de PSH permite hacer tangible la multiplicidad de aristas que conforman los conflictos urbanos emergentes de la acumulación capitalista. Hacen asequible la comprensión de algunas dinámicas que aportan a que los métodos de la ciencia se hagan tangibles y apropiables por el campo popular. El crecimiento exponencial de los déficits nos interpela como investigadoras a que encontremos nuevos métodos mediante los cuales, los esfuerzos investigativos retomen experiencias de organización popular preexistentes. La convergencia con la empiria de referentes de los sectores más vulnerados en el trabajo conjunto, permite delinear estrategias de IAP que, en la medida en que co-construyen los problemas estructurales, piensan sus soluciones de manera integral, promoviendo en el mientras tanto, la proyección de formas de trabajo colectivas y emancipatorias durante el período que dura un Proyecto de Investigación, pero que sientan sus bases para enriquecerse y llevarse adelante en el tiempo. Solo a través de reflexionar sobre nuestras subjetividades y evaluar alternativas a nuestras prácticas cotidianas, es que podremos pensar en nuevas maneras de habitar(nos).

Prácticas como las experimentadas con las referentes barriales de Puente de Fierro, evidencian que mediante la co-construcción de horizontes de sentido a través de la escucha activa, permiten repensar estrategias de investigación que no resulten enclaustradas en la esfera de la conceptualización. En el barrio, la perseverancia le gana a la indignación. La paciencia y el trabajo comunitario, que en la ciudad parece inexistente, es el *status quo* de la existencia en los barrios populares. ¿Qué prácticas de trabajo territorial necesitamos para poder construir una ciencia útil para los sectores populares en este nuevo contexto?

Referencias bibliográficas

- Capel H. (2016), Las ciencias sociales y el estudio del territorio. *Biblio3W Revista Bibliográfica de Geografía y Ciencias Sociales* Universidad de Barcelona. ISSN: 1138-9796. Depósito Legal: B. 21.742-98 Vol. XXI, núm. 1.149.
- Bozzano, H. y Canevari, T. (2020) *Transformar diálogos de saberes en diálogos de haceres: Ciencia, comunidad y políticas públicas*. 1a ed. La Plata: EDULP. Libro digital, PDF Archivo Digital: descarga y online ISBN 978-987-8348-66-7



- Cuenca, A. y Schettini, P. (2020) Los efectos de la pandemia sobre la metodología de las ciencias sociales. *Escenarios, revista de Trabajo Social y Ciencias Sociales*. Universidad Nacional de La Plata, Argentina. ISSN: 2683-7684.
- Di Virgilio M.M y Rodriguez M.C. (2013) *Producción Social del Hábitat*. CABA, Argentina: Café de las ciudades.