



12° CONGRESO ARGENTINO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

La Plata, junio y septiembre de 2021

GT 11: Estado, políticas públicas y cultura: Agendas institucionales y sus desafíos actuales

Entre creación y respeto: lineamientos de la gestión cultural en las políticas públicas recientes de la ciudad de Rosario, Santa Fe

Laura Ana Cardini. Investigaciones Socio-históricas Regionales (ISHIR/UNR-CONICET) / Centro de Estudios Antropológicos en Contextos Urbanos (CEACU), Universidad Nacional de Rosario (UNR). lauricardini@hotmail.com

Resumen

Esta ponencia se centra en las reflexiones realizadas en el marco de una investigación sobre políticas culturales que venimos desarrollando desde el año 2011 y de nuestra participación en experiencias de intercambio con trabajadores/as de áreas estatales culturales. En sintonía con las perspectivas latinoamericanas en este campo, partimos de considerar las políticas culturales en un sentido amplio como el conjunto de intervenciones y de actuaciones que se generan desde ámbitos estatales, organizaciones comunitarias, grupos artísticos y demás sujetos implicados. Con esta premisa, analizamos concepciones y prácticas de los actores significativos de esas políticas públicas respecto del entramado institucional de la ciudad de Rosario en el marco de la provincia de Santa Fe, Argentina. Observamos de qué manera las modificaciones, recortes y ajustes registrados en las instituciones públicas y en actividades específicas dirigidas al sector cultural en los años recientes han impactado en la acción cultural. Nos centramos en el relevamiento y análisis de sucesos que se dieron en el transcurso del año 2020, que tienen como protagonistas a diversos agentes de las políticas culturales de la ciudad y que trascendieron a nivel

de los medios masivos de comunicación locales, tales como: asunción de autoridades de área, discursos de la nueva gestión, demandas de sectores artístico-culturales, manifestaciones de agrupaciones independientes, renunciadas de integrantes de áreas estatales y cambio de autoridades de la cartera cultural. Detenernos en estos acontecimientos permite comprender concepciones y condiciones que hacen al trabajo cultural desde la órbita del Estado, las políticas públicas y la cultura, con foco en el proceso iniciado a finales de 2019 con el cambio de gobierno, el desarrollo del 2020 con la propagación de la pandemia Covid-19 y el inicio de 2021 con la renuncia y asunción de nuevas autoridades en el área cultural estatal de la ciudad.

Palabras clave: *Ciudad de Rosario; Conocimiento Socio-antropológico; Estado; Políticas Culturales; Pandemia*

Presentación

Esta ponencia se centra en las reflexiones realizadas en el marco de las investigaciones sobre políticas culturales que venimos desarrollando desde el año 2011.¹ En sintonía con las perspectivas latinoamericanas en este campo, partimos de considerar las políticas culturales en un sentido amplio como el conjunto de intervenciones y de actuaciones que se generan desde ámbitos estatales, organizaciones comunitarias, grupos artísticos y demás sujetos implicados (García Canclini, 1987; Achilli 1998). Con esta premisa, analizamos concepciones y prácticas de los actores significativos de esas políticas públicas respecto del entramado institucional de la ciudad de Rosario en el marco de la provincia de Santa Fe, Argentina. Observamos de qué manera las modificaciones, recortes y ajustes registrados en las instituciones públicas y en actividades específicas dirigidas al sector cultural en los años recientes han impactado en la acción cultural.

Cuando proyectamos este trabajo a inicios del 2020 no sabíamos que afrontaríamos

¹ Nuestras reflexiones se enmarcan en los Proyectos: "Los usos de la cultura. Un análisis de las políticas culturales en Rosario", de la Carrera de Investigador del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) y PID "Lo cultural en las políticas públicas. Estudio socioantropológico de políticas culturales durante las primeras décadas del siglo XXI en Rosario (Argentina)", UNR.

un proceso tan radical como la llegada de la pandemia. Y en un contexto de modificación en la composición de las fuerzas políticas en los distintos niveles jurisdiccionales (municipales, provinciales y nacionales), poníamos especial atención en las formas de gestionar y ejecutar lo cultural, donde cobraban protagonismo los discursos del “control”, el “orden” y el “respeto”, impulsados por las autoridades en el poder y su alcance en la esfera de las políticas públicas en cultura de la ciudad de Rosario. Nuestra labor partía de la centralidad del trabajo de campo mediante entrevistas a funcionarixs y trabajadorxs de las áreas intervinientes y observaciones, pero las condiciones de aislamiento y distanciamiento social nos condujeron a relevar con mayor atención los medios masivos de comunicación locales.² Este acento teórico-metodológico respondió a las transformaciones provocadas por las medidas implementadas por la pandemia no sólo sobre el campo cultural analizado, sino también en nuestras propias condiciones de trabajo socio antropológico que se vieron limitadas en el acceso presencial de los espacios laborales cotidianos.

Nos centramos en el relevamiento y análisis de sucesos que se dieron en el transcurso del año 2020, que tienen como protagonistas a diversos agentes de las políticas culturales de la ciudad y que trascendieron a nivel de los medios masivos de comunicación locales, tales como: asunción de autoridades de área, discursos de la nueva gestión, demandas de sectores artístico-culturales, manifestaciones de agrupaciones independientes, renuncias masivas de integrantes de áreas estatales y cambio de autoridades de la cartera cultural. Detenernos en estos acontecimientos permite comprender concepciones y condiciones que hacen al trabajo cultural desde la órbita del Estado, las políticas públicas y la cultura, con foco en el proceso iniciado a finales de 2019 con el cambio de gobierno, el desarrollo del 2020 con la propagación de la pandemia Covid-19 y el inicio de 2021 con la renuncia y asunción de nuevas autoridades en el área cultural estatal de la ciudad.³

Rosario y las áreas estatales culturales

² Nos centramos principalmente en prensa local: Diario *La Capital*, *El Ciudadano* y *la Región*, Suplemento *Rosario 12* del Periódico *Página 12*, periódicos en línea: *Redacción Rosario*, *Rosario Express*, *Rosario Noticias*, *Rosario 3* y radios de la ciudad como *LT3*, *LT8* y *Radio Sí*.

³ En esta ponencia retomamos parte de la argumentación desplegada en otros escritos (Cardini, s/f.) para poner en consideración del Grupo de Trabajo 11. Agradezco a las y los colegas del espacio de trabajo por la oportunidad de compartir, debatir y complejizar las reflexiones aquí vertidas.

En la ciudad de Rosario la creación de la primera área cultural se remonta a 1937 y entre los años 1960 y 1970 se destaca el accionar del Fondo Nacional de las Artes a través de programas y planes que arriban a la ciudad en contextos puntuales. A partir de 1983, con la apertura democrática, comienzan a surgir dependencias en la esfera cultural desde la órbita estatal municipal.

La década de 1980 y la apertura democrática en 1983 constituyen un primer momento clave en el cual, de una Dirección de Cultura dependiente del gobierno, se pasó a una Subsecretaría de Cultura, Turismo y Educación, y donde las autoridades que encabezaron las áreas e instituciones pertenecían a sectores artísticos de la ciudad con un vasto recorrido y reconocimiento en sus campos. Este período se caracteriza por la restitución del papel del Estado luego del período dictatorial que busca distanciarse del proceso represivo con discursos y acciones indiciales en términos de deselitización de la cultura, de pluralismo y de democratización en todas las esferas.

Otro momento significativo remite a la década de 1990 y la nueva jerarquía del área que en 1993, pasó de Subsecretaría a Secretaría de Cultura, Turismo y Educación. Por primera vez con presupuesto propio, la dependencia contaba con 29 instituciones entre museos, teatros, bibliotecas, escuelas, organismos estables, editorial, servicio educativo, una Dirección de Promoción Cultural, de la cual dependían: talleres de participación barrial; centros culturales; casas de Cultura y dependencias del Complejo Astronómico Educativo (Fuente: Informe Anual 1992-Febrero 1993).

Las políticas públicas culturales se asociaron con las esferas educativas y turísticas, algo que marcó la planificación estratégica de la gestión socialista principalmente a partir de la década de 1990.⁴ En los noventa el país atravesaba la década neoliberal con medidas político-económicas como la flexibilización laboral, la privatización de servicios públicos, la concentración de actividades bancarias y financieras, mientras se producían desempleos masivos, la profundización de la pobreza y las desigualdades sociales que desembocaron en la crisis del 2001. Y en el transcurso de esos años se produjeron cambios significativos en la institucionalidad del sector

4 Con variaciones según los mandatos específicos, desde 1989 el gobierno municipal estuvo al frente del Partido Socialista Popular.

cultural en Rosario, entre ellos el inicio del proceso de descentralización político-administrativa en seis distritos.

Otro elemento a considerar responde a que, pese a las dificultades socioeconómicas del contexto general y local, trabajar en el Estado se inscribió en las concepciones de transformación social heredadas de prácticas políticas de las décadas anteriores y que, a la vez, interpeladas por la coyuntura eran una vía de salida ante la crisis registrada en esos años.

En simultáneo, las tendencias hegemónicas internacionales que instalaron lo cultural como recurso para el desarrollo se impusieron en la misma década de los noventa e incidieron en el primer Plan Estratégico para Rosario (PER) en el año 1998 (Cardini, 2018). Entre las líneas estratégicas de tal documento la “ciudad de la creación” enfatizaba en el papel de Rosario como referente artístico y creativo para con y desde sus identidades forjadas históricamente y proyectadas e imaginadas a futuro en la región.

Mientras se expandían las franjas de esparcimiento y ocio para el consumo y la promoción urbana, en otras zonas de la ciudad se exacerbaban las dificultades en el acceso a los servicios sociales, educativos, de transporte y vivienda. Y en las primeras décadas del siglo XXI el proceso de ampliación de las dependencias culturales, se dio en simultáneo con las innovaciones en la “institucionalidad normativa”, con la nueva denominación del área que, en 2000, se conformó *como* Secretaría de Cultura y Educación.

Este proceso de ampliación y complejización del organigrama institucional cultural responde a la composición del campo artístico-cultural de la ciudad caracterizado por sus vinculaciones históricas entre grupos, organizaciones e instituciones artísticas, la apuesta de los gobiernos municipales, principalmente desde el período democrático de convocar a referentes del mundo artístico como protagonistas de las áreas estatales en cultura. El empuje de y entre colectivos artísticos, organizaciones culturales y movimientos entró a los agentes claves en y con la estructura burocrática de las áreas estatales.

Actualmente, la ciudad cuenta con 46 dependencias entre las que se incluyen bibliotecas públicas, museos, centros culturales, escuelas de arte, salas y teatros,

espacios para la infancia; con una planta total de 1026 trabajadores/as pertenecientes a las áreas culturales municipales (Fuente: Página institucional Municipalidad de Rosario, 2018).

Los discursos del respeto, el control y el orden en la coyuntura reciente

Desde la década de los noventa el gobierno de la ciudad de Rosario pertenece al Partido Socialista -con diferencias en sus configuraciones y alianzas-.⁵ En 2007 esa composición política en coalición con otros sectores se irradió a nivel provincial disputando el gobierno al Partido Justicialista.⁶ En materia de cultura ese período planteó diversas acciones inéditas, entre ellas la creación del primer *Ministerio de Innovación y Cultura* del país. En 2019 el resultado electoral devolvió al peronismo el poder de la provincia de Santa Fe, momento en el cual a nivel de la ciudad la coalición política del gobierno socialista con el Partido Radical⁷ reconfiguró su peso hacia una posición de subsunción.⁸ En este contexto inicia el recorte temporal del presente análisis, dado por las modificaciones en las políticas públicas del municipio y que, si bien, se conectan con las alianzas y transformaciones gestadas en el período anterior, repercuten de manera explícita en la esfera cultural. Tras la asunción de nuevas autoridades de todo el gabinete en diciembre de 2019 se anunció la primera actividad impulsada desde el municipio bajo el título “el verano del respeto”:

¿Qué es el verano del respeto? Es volver a ser buenos vecinos. Volver a ponernos el casco. Tirar la basura en su lugar. No invadir la senda peatonal. Es disfrutar pero respetar el descanso del otro... este verano, todos juntos, volvemos a respetarnos". (...) apunta a "volver a una Rosario de la que estemos orgullosos, de

5 El Partido Socialista (PS) fue fundado en Argentina en 1896. Y respecto del proceso que estamos relatando, se trató de las gestiones de: Héctor Cavallero (1989-1995), Hermes Binner (1995-2003), Miguel Lifschitz (2003-2011), Mónica Fein (2011-2019).

6 El Partido Justicialista es una continuación del Partido Peronista fundado en 1947 por el General Juan Domingo Perón.

7 La Unión Cívica Radical fue fundada en 1891 por Leandro N. Alem.

8 El Frente Progresista Cívico y Social (FPC y S) es una coalición política entre el Partido Socialista, el Partido Radical y Generación para un Encuentro Nacional (GEN) que en 2019 gana las elecciones municipales al frente del radical Pablo Javkin.

la que se hable bien en todo el país. (3 de enero de 2020. *Rosario Noticias*, Municipalidad de Rosario).

En marzo de 2020 y en circunstancias de la apertura de las Sesiones del Consejo Deliberante, el Intendente inauguró el año con las siguientes palabras:

“Empezar a ordenar la ciudad no es solamente administrar una crisis. Ordenar es estar, controlar, actuar. Y, sin dudas, ordenar es respetar”. Por este motivo, el intendente anunció que se integrarán y se unificarán los organismos de control en una única agencia... (4 de marzo de 2020. *Rosario Noticias*, Apertura de las Sesiones del Consejo Deliberante de Rosario).

Los discursos del “control”, el “orden” y el “respeto”, fueron impulsados por las nuevas autoridades en el poder; algo que el área cultural presentó como saeta de las actividades culturales masivas. Según palabras de la nueva funcionaria procedente del campo de la educación a cargo de la Secretaría: “*convertir a Rosario en la ciudad del respeto, de la solidaridad y la convivencia*” (Funcionaria. Noviembre de 2019, Entrevista Rosario 3).

La coalición política enfatizó en una retórica que venía de la mano de los altos índices de violencia y muertes registradas en la ciudad en las últimas décadas. Ese sello se trasladó a la esfera cultural sin una política orgánica y específica para el sector artístico-cultural.

Rosario, la llegada de la pandemia y el sector cultural

A este contexto de cambios políticos y de rumbos en las políticas públicas en todos los niveles -por los resultados eleccionarios de 2019-, con apenas unos meses de nuevos mandatos, se sumó un fenómeno transnacional trascendente: la pandemia Covid-19.

Nadie sospechaba la magnitud que el nuevo coronavirus Covid-19 tendría para nuestro mundo y para nuestras vidas cotidianas. Sobra decir que las medidas sociosanitarias que se plantearon en los diferentes contextos nacionales impactaron en toda la sociedad y el sector cultural no fue la excepción. En Argentina las medidas en materia epidemiológica se iniciaron el 20 de marzo de 2020 a través del

Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO) que confinó a la población en sus hogares (Decreto Nacional 297/2020 y prórrogas con distintas fases). La expresión “quedate en casa” marcó una nueva dinámica que impactó en las diferentes dimensiones sociales, culturales, económicas y políticas. Con diversos anuncios, medidas y normativas se alternaron el aislamiento y el distanciamiento social, con la progresiva apertura de actividades y espacios. A nivel nacional la situación respecto de las consecuencias de la propagación del virus fue variable según las regiones respecto de índices de contagios y de muertes. Y en la provincia de Santa Fe el mes de octubre constituyó el pico máximo en la expansión del Covid-19 durante el 2020.

En la ciudad de Rosario, las medidas de aislamiento provocaron el cierre de numerosos espacios culturales, dependencias administrativas y de exposición. Pero el cambio de rumbo ya se percibía antes de la Covid-19.

Como mencionamos en el apartado anterior, el inicio de las actividades culturales luego del triunfo electoral se hacía eco de lo propugnado desde la Intendencia con la retórica del respeto, el control y el orden.

En medio de los cambios de rumbo de las políticas públicas producto de los resultados electorales del 2019 y las medidas provocadas por la pandemia en 2020: ¿en qué situación se encontró el campo cultural público en Rosario y Santa Fe? El parate registrado en el sector cultural anunciado y denunciado a través de distintos medios de comunicación y redes sociales, era una realidad no escuchada desde antes de la crisis mundial generalizada recrudecida por la pandemia.

Los condicionamientos provocados por el aislamiento social, preventivo y obligatorio (ASPO) desde marzo de 2020 en Argentina, no fueron abordados por las áreas de cultura de Rosario con la celeridad debida. Y las alertas del sector se iniciaron a partir de reclamos específicos procedentes de distintos espacios de las artes plásticas, el teatro, la música, las artesanías y los centros culturales independientes, por nombrar algunas (Los espacios culturales se declaran en emergencia. 2020, 1 de junio. *Redacción Rosario*). Tal como refiere un manifiesto elevado por diversos grupos artísticos y culturales de la ciudad:

A cien días de parada la actividad y con un oscuro panorama por el avance de la pandemia la situación de los artesanos, artistas, técnicos de eventos, talleristas y demás trabajadores de la cultura se ha tornado desesperante. Y ante la falta de respuestas por parte de las autoridades municipales y provinciales, vuelven por cuarta vez a movilizarse para ser escuchados. (...) A través de un comunicado de prensa, informaron que exigen "la inmediata renuncia de la titular de la secretaria de Cultura municipal, C. C., por incompetente, negligente y abandono de personas". El pedido de renuncia de la funcionaria local se inició después de "la represión a los compañeros artesanos el último fin de semana en el Parque de las Colectividades, la falta de pagos a los artistas por parte de la secretaria de cultura de haberes por trabajos realizados el año pasado para la Municipalidad, el robo de las ideas que propusieron los técnicos en cuarentena para hacerlas con empresas privadas", informaron el documento. Por último, el comunicado sostiene que "existe un presupuesto millonario subejecutado para Cultura que se puede ver en el boletín oficial sub mientras los trabajadores de la cultura no ven un peso". (2020, 26 de junio, Redacción Rosario).

En esa misma dirección otro comunicado firmado por diversos agentes del campo cultural de la ciudad entre los cuales se encontraban: artesanas y artesanos; artistas callejeros; técnicos de eventos; músicas y músicos de distintas organizaciones, insistía en el reclamo hacia la Intendencia y a la Secretaría de Cultura y Educación:

Hace 110 días que está parada la actividad cultural y los trabajadores de la cultura seguimos movilizados y reclamando un subsidio a todo trabajador de la cultura que no pueda trabajar y una tarjeta de alimentos para todos los trabajadores de la cultura. Desde la declaración de la cuarentena, el gobierno nos prohibió la actividad económica a los miles de trabajadores habilitados y no habilitados en la Secretaría de Cultura. Se tomó esta resolución sin contemplar cómo vamos a sobrevivir. Sin ingresos, algunos no hemos podido pagar servicios; muchos compañeros debieron dejar las pensiones, se han sumado muchísimas deudas y el municipio sigue haciendo oídos sordos a nuestros reclamos.

Hemos golpeado todas las puertas. Primero nos entrevistamos con la secretaria de Cultura, quien no dio ninguna solución, derivándonos con el Ministerio de Desarrollo Social de Santa Fe, que tampoco pudo resolver ninguno de los problemas. Y finalmente, por sugerencia de funcionarios de Desarrollo Social, fuimos al Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. Este último descartó

directamente la posibilidad de una ayuda por parte de ellos, porque entiende que nuestro reclamo debe ser resuelto por la Secretaría de Cultura de la Municipalidad de Rosario. (1 de julio de 2020, El Ciudadano y la Región)

Luego de reuniones entre agrupaciones y las autoridades se implementaron medidas puntuales tales como la entrega de bolsones con alimentos y líneas de subsidios en distintas ramas de la actividad. Y en simultáneo con la retórica del respeto, rumores y noticias volvíán público que los presupuestos destinados al área cultural estaban siendo diezmados. Salieron a la luz: denuncias de sub ejecución, interrupción de obras que habían sido iniciadas en la gestión anterior⁹ y renunciadas masivas de directores y coordinadores de distintas dependencias:

Una de las razones que llevó a las y el renunciadas a tomar la decisión fue la nula asignación de presupuesto pos-pandemia, pero sobre todo, que durante el último verano las actividades fueron sensiblemente menores a las de otros veranos. Según dicen trabajadores de Cultura, el ajuste en el área es anterior a la crisis sanitaria. En el círculo del área, se cree que no quisieron ser la cara visible de un ajuste que afecta a la comunidad artística rosarina. (...) ante la crisis sanitaria que dejó sin posibilidad de trabajar a esa comunidad, consideran que la única respuesta de la Municipalidad -bolsones con siete alimentos- fue no sólo insuficiente, sino poco acorde a la necesidad de una política cultural. (4 de diciembre de 2020, *Página 12*, Suplemento Rosario 12).

En este escenario, ¿cómo dar crédito al discurso del respeto si los recursos y las condiciones materiales necesarias para el desarrollo de las labores de las áreas estatales y los derechos de los grupos de artistas y productores culturales no estaban garantizados? Mientras aumentaban las tensiones en el sector cultural, sobre finales del año 2020 la atención de las autoridades se centró en la confección de protocolos que garanticen condiciones sanitarias, debates acerca del regreso o no a la presencialidad en los distintos espacios, apertura de salas y centros culturales, además de espectáculos, actuaciones, presentaciones al aire libre, la

⁹ Un ejemplo en esta línea fue lo sucedido con el proyecto de ampliación de un importante museo, obra que respondía a un acuerdo de las gestiones provincial y municipal previas y que pese a encontrarse en su etapa inicial -con la extracción de añosos árboles y la excavación del predio- en enero de 2020 fue interrumpida por el gobierno actual.

realización de clases y toda la variedad de tareas que componen la actividad del sector cultural. En palabras de la funcionaria a cargo de la cartera cultural:

...para que la actividad productiva cultural comience. Porque entendemos que la cultura no es solamente un entretenimiento sino que es una actividad productiva de la cual vive mucha gente, y actores, actrices, bailarines, músicos... (Entrevista a Funcionaria, 18 de noviembre de 2020, LT8).

La apertura del techo de un importante teatro y la preparación de los museos para la futura visita de público, fueron agregándose -no sin contradicciones- a las actividades para y del sector cultural. Y en el mes de diciembre se observó cierta flexibilización de las medidas asociadas al DISPO en el marco de fuertes presiones de distintos sectores: extensión de los horarios de apertura y de cierre de comercios y bares, y ampliación de actividades exceptuadas. Pero las medidas no fueron sólo la respuesta a las presiones. El sector cultural ya experimentaba un retraimiento económico durante el 2019 y los anuncios de inicio de la apertura de espacios, elaboración de protocolos, pruebas piloto de eventos y líneas de fomento eran impostergables para la supervivencia de artistas, productores y gestores culturales, con o sin pandemia.

Las tensiones evidenciadas en las dependencias culturales estatales no sólo se hicieron visibles en las repercusiones de manifiestos, concentraciones y marchas frente al municipio; en el mes de febrero de 2021, una escalada de publicaciones y expresiones en las redes sociales, desembocó en la renuncia de la máxima funcionaria a cargo del área de cultura. En su lugar asumió un referente del campo artístico local con una vasta trayectoria en la gestión de diversas acciones y espacios culturales estatales. Aquí vislumbramos un contorno a este corto período - diciembre 2019 febrero 2021- donde lo cultural parece haberse desdibujado en acciones aisladas sin una mirada que congregue sólidamente a los diversos y complejos sectores que conforman el campo cultural de la ciudad. Y el cambio de figura al frente de la cartera cultural parece retomar la tradición de las gestiones anteriores, al convocar a un artista reconocido de la ciudad que es parte de la planta

de trabajadores y trabajadoras estatales (4 de febrero de 2021, *El ciudadano y la región*).

El sector cultural, la pandemia y el trabajo

A nivel nacional la cuenta satélite del SInCA informaba que en 2019 se registraba la caída de la actividad cultural respecto de años anteriores (SInCA, 2020). Y en 2020 impulsada por el restituido Ministerio de Cultura Nacional circuló una Encuesta destinada a engrosar la carga del Sistema de Información Cultural de la Argentina (SInCA) que sirvió de primer estado de la cuestión cultural/sector.¹⁰ Desde esa área se asignó una inversión de 1000 millones de pesos en medidas destinadas a atender la emergencia sanitaria y se amplió en 2000 millones el monto destinado a profundizar y dar continuidad a las políticas implementadas con el Plan Federal de Cultura (Ministerio de Cultura de la Nación, 2020).

La nueva gestión provincial inició un registro de agentes, grupos y espacios culturales. Y los primeros datos de ese relevamiento provincial arrojaron la cifra de 1300 proyectos culturales, vinculados a las postulaciones presentadas en el plan de fomento 2020, medida implementada en el marco de las restricciones impuestas por la pandemia y que fue pensada como “política para la reactivación productiva del sector” (Plan de Fomento 2020). El Ministerio de Cultura de la Provincia de Santa Fe destinó 33 millones de pesos para 400 proyectos de todo el territorio provincial. Y la convocatoria, que cerró en el mes de septiembre, contempló distintas líneas de apoyo para los rubros de Artes Escénicas, Artes Visuales, Artesanías, Audiovisual, Diseño, Editorial, Espacios Culturales, Música y Videojuegos (Página Ministerio de Cultura 2020). Asimismo, en mayo, este organismo ya había realizado el primer concierto en vivo y sin público, bajo modalidad virtual.

Cierto contraste entre las políticas culturales de los niveles jurisdiccionales se hacía palpable. A nivel local municipal, la demanda de conocimiento del propio sector había sido enunciada, solicitada y proclamada en varias oportunidades (Ciclos Independientes 2017, Foro de producción artística social de la cultura 2017, por

¹⁰ Reconociendo la importancia que tal relevamiento representa para las políticas públicas, hay que considerar que la primera toma de información plantea que el mayor porcentaje de respuestas responde al área de Capital Federal y Provincia de Buenos Aires; algo que habría que revisar a fin de garantizar el alcance federal de las acciones impulsadas por el organismo nacional.

nombrar algunas actividades públicas). No obstante, los relevamientos para conocer el “termómetro de la cultura en Rosario” (Foro 2017) -modo en que las y los trabajadores del sector llamaron a la posibilidad de recabar información sustantiva para las futuras acciones- vinieron de la mano de los propios protagonistas en clave autogestiva.

¿Cómo interpretar este desencuentro y lo que se enunciaba como “lentitud” de la cartera cultural para reaccionar a las demandas del sector frente al Covid-19? Primero, puso en evidencia la ausencia de una política general para la esfera cultural municipal y segundo, dejó ver las imposibilidades por comprender la naturaleza del propio trabajo cultural. Desde nuestra perspectiva y resultado del análisis de registros de material de campo, uno de los aspectos que opera como sustrato en las demandas y discusiones de la trama de las políticas culturales se vincula con las concepciones que impregnan el trabajo cultural en términos de ‘no trabajo’; algo que se expresa y corporiza de diversas maneras. Es un trabajo que se realiza con “tanto gusto” que no es concebido como tal y una labor creativa “placentera” en la cual están presentes la pasión y la alegría. Hermanadas a estas ideas, están el sacrificio y el voluntarismo. Esta contracara es la que en ocasiones sostiene a su pesar la precariedad en las condiciones específicas en las cuales se lleva a cabo. Frente a las dificultades del contexto general, la precariedad se compensa con lo que “completan los propios trabajadores/as” con su militancia, creatividad y compromiso con la labor y su sociedad.

Mientras el trabajo cultural porta una serie de atributos que lo enaltecen discursivamente, la actividad se configura en torno a la precarización de las contrataciones, las condiciones laborales tanto en infraestructura como en los recursos cotidianos necesarios para el cumplimiento de las labores. Estas características padecidas por trabajadoras y trabajadores culturales, se observan en las dependencias estatales y se afianzan en el entrecruce de estos mismos actores con los campos expresivos de la ciudad. Esto responde a otra característica propia del sector de trabajadoras y trabajadores que hace a la labilidad de las fronteras para determinar las pertenencias de los agentes culturales dentro y fuera del Estado. Argumentamos que estas concepciones del trabajo cultural funcionaron como

agravantes de la intemperie en la que quedó el sector independiente y autogestivo frente a la emergencia suscitada por la pandemia. Y que como observamos en la secuencia de publicaciones locales con el correr de los meses se tornó un conflicto sin resolución aparente, que se expresó tanto al interior del Estado como desde agrupaciones y organizaciones de distintos campos artísticos de la ciudad.

Consideraciones finales

Las políticas culturales públicas de la ciudad de Rosario atravesaron momentos claves en su institucionalidad normativa, representaciones y prácticas respecto a la cultura, el trabajo y el Estado que articulan las principales transformaciones del sector cultural.¹¹ Las modificaciones en la composición del gobierno a nivel municipal y las condiciones provocadas por la pandemia Covid-19 confluyen en un nuevo punto de inflexión para las políticas culturales que es preciso leer en términos de continuidades, rupturas y/o profundización de los procesos ya presentes en la configuración del campo cultural de la ciudad.

Las disputas actuales por los sentidos acerca de lo político, la cultura y el trabajo, por parte de distintos/as agentes del campo cultural puede esquematizarse, por un lado respecto a la histórica apelación de Rosario como “ciudad de la creación” anclada en sus imaginarios forjados y anhelados por la planificación estratégica (PER, 1998) y como cualidad-capacidad de sectores, espacios y agrupaciones artístico-culturales de la ciudad. Y por otro, respecto de los lineamientos recientes que exaltan la retórica del orden, el control y el respeto como corsé normativo (y luego sanitario) de las políticas de gobierno recientes antes y durante la pandemia.

El itinerario de las gestiones culturales locales desde la apertura democrática en adelante con variaciones, se caracteriza por su apuesta al reconocimiento de la labor cultural, creativa y artística que hace a la identidad de la ciudad. Así, el cambio en la autoridad máxima del área cultural -por su trayectoria- podría estar en sintonía con el reconocimiento de las experiencias acumuladas de las gestiones de la cartera; además de contener en potencia la posibilidad de encausar los conflictos

¹¹ En otros trabajos hemos desplegado en detalle una periodización de los momentos claves de las políticas culturales del contexto aludido (Cardini, 2020).

hacia “adentro” y hacia/con el “afuera” del Estado -con lo lábil que es esa frontera en el contexto de Rosario-. Pero, estas afirmaciones resultan inútiles frente a la profundización de las desigualdades en las condiciones de vida del sector cultural caracterizado por la precariedad en sus relaciones contractuales y situaciones laborales de las últimas décadas, agravadas y evidenciadas por la pandemia Covid-19.

El dominio público que adquirieron los sucesos que enumeramos, se convirtieron en oportunidades para observar el escenario adverso, contradictorio y desigual de las políticas culturales en un contexto específico bajo el cimbronazo de la pandemia que desembocó en el colapso de la gestión cultural y devino en el primer cambio en el gabinete municipal. Mientras el sucesor en el cargo asumía la tarea, expresaba: “vamos a hacer una gestión de posguerra” (4 de febrero de 2021. *Rosario 3*) y se posicionaba desde el inicio en la crítica condición del área. Pasados unos meses de aquellas declaraciones, la pregunta acerca de la capacidad de maniobra -sin presupuesto- no parece encontrar solución. Y en una entrevista a un medio de comunicación local que aludía a la escalada de conflictos que se siguen suscitando en el sector, la autoridad de la cartera alimentó aún más las polémicas sobre las imposibilidades del área para dar solución a los reclamos de distintas agrupaciones, al comparar el presupuesto en cultura con una “milanesa” (6 de julio de 2021, *Radio Sí*).¹²

Los desafíos actuales sobre el Estado, las políticas públicas y la cultura pueden formularse a través de las siguientes preguntas: ¿qué condiciones y estrategias “se quedarán” y/o generarán para sortear los cambios provocados por la pandemia? ¿Serán las políticas, las instituciones y los diversos agentes culturales capaces de atravesar indemnes las transformaciones que se registran en el campo cultural en el contexto reciente? ¿Cuán creativas y respetuosas podrán ser las acciones y políticas futuras para y con el sector cultural actual con escasos recursos asignados al área? ¿“Creación” y “respeto” no deberían ser dimensiones inherentes a las políticas que los pregonan frente a una crisis inédita para nuestra sociedad que arrastra procesos no afrontados por la gestión de gobierno municipal más allá de la

12 “Lo que hacemos con el pedazo de milanesa que nos queda es tratar de repartirlo lo mejor posible”. (6 de julio de 2021, *Radio Sí*).

pandemia?

Referencias Bibliográficas

- Achilli, E. (1998). Vivir en la pobreza urbana. El derecho a una interculturalidad no excluyente. *Revista Lote*, N° 18. Recuperado de <http://www.fernandopeirone.com.ar/Lote/nro018/achilli.htm>.
- Apertura de las Sesiones del Consejo Deliberante de Rosario. (4 de marzo de 2021). *Rosario Noticias*. Recuperado de <https://www.rosarionoticias.gob.ar/page/noticias/id/250335/title/Javkin:-%C2%ABVamos-a-unificar-los-organismos-de-control%C2%BB>
- Apertura del techo corredizo en el Teatro La Comedia, en la reapertura de los espacios. (11 de noviembre de 2020). Programa radial “Una tarde perfecta”, Radio *LT8*. Recuperado de <https://ar.radiocut.fm/audiocut/carina-cabo-secretaria-cultura-rosario/#>
- Beaucage, P. (2020). “El geronticidio tranquilo: etnografía del COVID-19 en Montreal, Quebec, del 10 de marzo al 15 de agosto 2020”. Mimeo.
- Cardini, L. (s/f). Desafíos actuales de las políticas culturales en Rosario, Argentina. Mimeo.
- Cardini, L. (2018). Lo cultural en la planificación estratégica de la ciudad de Rosario. *Actas de las Jornadas del Centro de Estudios Antropológicos en Contextos Urbanos, CEACU*. Rosario: FH y A., UNR.
- Cardini, L. (2020). Itinerarios de las políticas culturales públicas en la ciudad de Rosario, Argentina. *Desacatos 63. Revista de Ciencias Sociales*, pp. 70-85.
- Dante Taparelli, nuevo secretario de Cultura: “Vamos a hacer una gestión de posguerra”. (4 de febrero de 2021). *Rosario 3*. Recuperado de <https://www.rosario3.com/politica/Dante-Taparelli-nuevo-secretario-de-Cultura-Vamos-a-hacer-una-gestion-de-posguerra-20210204-0012.html>
- Dante Taparelli sobre la Emergencia Cultural en Rosario. (6 de julio de 2021). Programa radial “Nadie es perfecto” Radio Sí. Recuperado de <https://ar.radiocut.fm/audiocut/dante-taparelli-sobre-emergencia-cultural/>
- Decreto 371. (2008). Secretaría de Cultura y Educación. Nueva Estructura Orgánica. Honorable Concejo Deliberante de Rosario. Boletín Oficial 118.

García Canclini, N. (Ed.). (1987). *Políticas Culturales en América Latina*. México: Editorial Grijalbo.

Foro de Producción Artística y Social de la Cultura. (2017). Secretaría de Cultura y Educación, Municipalidad de Rosario.

Los espacios culturales se declaran en emergencia. (2020, 1 de junio). *Redacción Rosario*. Recuperado de <https://redaccionrosario.com/2020/06/01/los-espacios-culturales-culturales-se-declaran-en-emergencia/>

Ministerio de Cultura de la Nación. (2020). Medidas para el sector de la cultura ante el COVID-19. Recuperado de <https://www.cultura.gob.ar/medidas-en-el-sector-cultural-ante-el-covid-19-8932/>

Municipalidad de Rosario. (1998). Plan Rector Rosario (PER). Programa de "Autonomía local, modernización y descentralización municipal". Recuperado de https://www.rosario.gob.ar/web/sites/default/files/per_1998.pdf

Plan de Fomento (2020). Ministerio de Cultura Provincia de Santa Fe. Recuperado de <https://www.santafe.gov.ar/index.php/web/content/view/full/235842>

Plan Rector Rosario (PER). 1998. Programa de "Autonomía local, modernización y descentralización municipal", Rosario.

Primer cambio de la gestión Javkin. El reconocido artista Dante Taparelli es el nuevo secretario de Cultura de Rosario (4 de febrero de 2021). *El ciudadano y la región*. Recuperado de <https://www.elciudadanoweb.com/el-reconocido-artista-dante-taparelli-es-el-nuevo-secretario-de-cultura-de-rosario/>

Reclamo sin respuesta. Los artesanos autoconvocados vuelven a movilizarse. (26 de junio de 2020). *Redacción Rosario*. Recuperado de <https://redaccionrosario.com/2020/06/26/los-artesanos-autoconvocados-vuelven-a-movilizarse/>

Renuncia masiva de directores de cultura municipal. (2020, 3 de diciembre). *Rosario Express*. Recuperado de <https://rosarioexpress.com.ar/interior/866>

Renuncias en direcciones generales de Cultura municipal. No quieren seguir en la gestión (4 de diciembre de 2020). *Página 12*, Suplemento Rosario 12.

Recuperado de: <https://www.pagina12.com.ar/309801-no-quieren-seguir-en-la-gestion>

Rosario su cultura e innovación (2017) Municipalidad de Rosario. Recuperado de: <https://www.rosario.gob.ar/web/gobierno/intendenta/rosario-2030/cultura>

Secretaría de Cultura y Educación. (2011). Cultura y Educación, Municipalidad de Rosario. Recuperado de <http://www.rosariocultura.gob.ar/la-secretaria>

Sectores en crisis. Artistas, músicos, artesanos y trabajadores de la cultura piden reunión con Javkin. (1 de julio de 2020). *El ciudadano y la región*. Rosario.

Recuperado de <https://www.elciudadanoweb.com/artistas-musicos-artesanos-y-trabajadores-de-la-cultura-piden-reunion-con-javkin/>

Sistema de Información Cultural de Argentina, SInCa. (2020). ASPO & Cultura. Recuperado de <https://www.sinca.gob.ar/VerNoticia.aspx?Id=58>

Subsecretaría de Cultura. (1993). Informe Anual 1992-1993. Municipalidad de Rosario.

Una ciudad mejor, entre todos: la Municipalidad lanzó la campaña «El verano del respeto». (3 de enero de 2020). *Rosario Noticias*. Recuperado de

<https://www.rosarionoticias.gob.ar/page/noticias/id/239366/title/Una-ciudad-mejor-%2C-entre-todos%3A-la-Municipalidad-lanz%C3%B3-la-campa%C3%B1a-%C2%ABEl-verano-del-respeto%C2%BB>

<https://www.rosarionoticias.gob.ar/page/noticias/id/239366/title/Una-ciudad-mejor-%2C-entre-todos%3A-la-Municipalidad-lanz%C3%B3-la-campa%C3%B1a-%C2%ABEl-verano-del-respeto%C2%BB>

<https://www.rosarionoticias.gob.ar/page/noticias/id/239366/title/Una-ciudad-mejor-%2C-entre-todos%3A-la-Municipalidad-lanz%C3%B3-la-campa%C3%B1a-%C2%ABEl-verano-del-respeto%C2%BB>