

**Universidad Nacional de La Plata  
Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación  
Departamento de Ciencias de la Educación  
Cátedra Prácticas de la Enseñanza**

**INFORME FINAL  
PRÁCTICAS DE LA ENSEÑANZA**

**Practicante: Andrés Leonardo Roa**

**Equipo docente: Marina Barcia; Susana de Morais;  
Silvina Justianovich; Silvania Gonzales Refojo.**

**La Plata, noviembre de 2021**

**Índice**

<b>Índice</b>	<b>2</b>
<b>CARTA AL LECTOR</b>	<b>4</b>
<b>FASE PREACTIVA</b>	<b>6</b>
<b>Recapitulación de saberes</b>	<b>6</b>
<b>Algunos de los saberes trabajados en clases...</b>	<b>7</b>
Situación Educativa (sobre texto de Paulo Freire)	7
La didáctica y su compromiso con la práctica (sobre texto de Analía Cometta)	9
<b>Escribir, escribir y escribir (relatos, crónicas y diseños)</b>	<b>10</b>
Clases Inaugurales que dejan marcas (relato)	10
Subjetividad y contextos educativos. Miradas compartidas	11
¿Y usted preguntará porque escribimos? (crónicas)	13
Crónica de Clase del 22 de abril de 2021	14
Empezando a ponernos en rol (diseños de clases)	16
Diseño de Clase en Pareja	16
Diseño de Clase de Andrés Roa	19
<b>Y ahora, ¿estaremos preparados para las prácticas?</b>	<b>23</b>
<b>FASE INTERACTIVA</b>	<b>27</b>
<b>El análisis del ámbito de intervención</b>	<b>27</b>
Dimensión curricular	27
Estructura curricular	28
Plan de Estudios	32
Programa de Pedagogía	33
Dimensión institucional	40
Un poco de historia	41
Sensaciones “institucionales”...	45
Dimensión áulica	46
Entrar al Aula Virtual	48
Clase virtual sincrónica observada	50
Cronograma “tentativo”	51
Noticias (notificaciones)	52
<b>Diseños de clases</b>	<b>53</b>
Diseño de clase 1	54
Reflexión posactiva Clase 1	57
Diseño de clase 2	58
Reflexión posactiva Clase 2	61
Diseño de clase 3	61
Reflexión posactiva Clase 3	64
Diseño de clase 4	65
Reflexión posactiva Clase 4	68
Diseño de clase 5	69
Reflexión posactiva Clase 5	73
Diseño de clase 6	74
Reflexión posactiva Clase 6	79

Diseño de clase 7	80
Reflexión posactiva Clase 7	84
<b>Cierre de la fase interactiva</b>	<b>85</b>
Cierre de fase interactiva virtual	85
Cierre de fase interactiva presencial	85
<b>FASE POSACTIVA</b>	<b>86</b>
<b>Reflexión final de todo el proceso realizado</b>	<b>86</b>
Reflexión final como estudiante	86
Reflexión final como practicante	86
Evaluación del practicante: Andrés Roa	87
Programa alternativo del espacio de las prácticas de la enseñanza	88
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>96</b>
<b>DOCUMENTOS</b>	<b>97</b>
<b>ENLACES WEB</b>	<b>98</b>
<b>RECURSOS AUDIOVISUALES</b>	<b>99</b>

## **CARTA AL LECTOR**

*“Como describe Milan Kundera en su libro La inmortalidad, en las autopistas sólo importa cómo se entra y cómo se sale. son iguales en todas partes del mundo y el objetivo es transitarlas rápido. Nada de lo que ocurre dentro de ellas es importante. Las escuelas, en cambio, se asemejan mucho más a los senderos, a los caminos, en los que no sólo es importante adonde se quiere llegar sino el trayecto mismo.*

*En los senderos, es tan trascendente el destino al que pretende arribar como lo que se conoce, lo que se descubre, lo que se crea al andar".*  
(Daniel Filmus, *Diario Clarín*, 2000)

A todas las queridas personas que lleguen a este Informe Final de Prácticas de la Enseñanza.

Desde lo formal, en esta "carta al lector" busco presentarles lo trabajado, lo producido, lo reflexionado, lo enseñado y lo aprendido en la cátedra "Prácticas de la Enseñanza" perteneciente al Profesorado en Ciencias de la Educación de la FAHCE-UNLP. aunque también lo imaginado, lo soñado, lo temido, lo deseado, desde el inicio de este "sendero".

"Ya Aristóteles en su obra *Política* nos decía, ... *igual que el alma y el cuerpo son dos cosas, así también vemos que el alma tiene dos partes, la parte irracional y la parte dotada de la razón, y que los estados que ella experimenta son también dos, uno el deseo y otro la inteligencia*" (Aristóteles, 1982, Libro VII, Cap.15, 966, citado en Vazquez Recio, 2013:103). Sin embargo, nos es muy difícil separar saberes de sensaciones, razones de sentimientos, y en gran medida creo que no es necesario. El pensar y el sentir es lo que nos constituye como personas, y por lo tanto esta carta será o intentará ser reflejo de esa complejidad.

Me presento, soy Andrés Roa, papá de dos hijos y abuelo de dos nietos. Si bien todos los estudiantes son mayores de edad, mi llegada a la carrera se dió en una etapa de la vida, donde la mayoría de las personas recibidas en Ciencias de la Educación ya están ejerciendo su profesión hace varios años.

Mi historia familiar está atravesada por la diversidad, y en particular por la diversidad y la educación. Mi hijo menor (actualmente tiene 22 años) es una persona con discapacidad, y parte de lo que me impulsó a transitar esta carrera fue encontrar explicaciones y respuestas a porqué las escuelas y muchos profesores rechazaban tenerlo como estudiante. En el 2014 ingresé a la FAHCE, el mismo año que mi hijo menor ingresó a la Escuela Secundaria luego de un año de estar "desescolarizado". Si bien pudo concluir el nivel secundario, e iniciar una carrera en la Facultad de Artes de la UNLP, las preguntas sobre la diversidad, la exclusión y la inclusión educativa fueron un motor en mi formación como Profesor en Ciencias de la Educación.

Por supuesto que en este recorrido por la cátedra no estoy solo, también está mi compañera Celina Grassi con quien discutimos y reflexionamos en gran parte de los trabajos que formaron parte del primer cuatrimestre de la cátedra. Como dice el poema de "Te quiero" de Mario Benedetti, "...somos mucho más que dos", porque están los estudiantes de la comisión B, y claro, el resto de toda la cátedra también. Y está Silvina Justianovich (profesora de comisión de prácticos) y su escucha y su palabra y su "vamos bien...". Estamos siendo con todas las profesoras de la cátedra. Y seguramente con otras que ya hicieron este sendero de prácticas en años anteriores, de quienes leemos sus experiencias, sus crónicas, sus primeros bosquejos de diseños, sus informes finales y también nos invitan a esta aventura maravillosa de ser "docentes".

Y no "solo leer", también escucharles. Que compañeros ya recibidos nos cuenten sus experiencias como practicantes y también su ingreso a la docencia, fue una experiencia absolutamente enriquecedora, ya que en sus relatos pudimos encontrar algunos de nuestros miedos e inquietudes, y también nuestra ansiedad y ganas por vivir esta experiencia. Y por supuesto, en este último tramo del sendero, la guía de Maité Guiamet, la profesora coformadora que me brindó su espacio de enseñanza con total generosidad, cuidado y paciencia.

Pensar y reflexionar desde lo individual, pero también en plural, desde lo colectivo.

En el andar, muchas veces perdemos de vista lo vivido, lo transitado. Este informe “final” marca un cierre en la formación, pero a la vez nos lleva a revisar nuestros saberes pedagógicos, didácticos, en todas las “ciencias” estudiadas (historia, sociología, antropología, psicología,...), que para nuestro asombro, y dicho con total humildad, no son para nada escasos.

Escribir reflexivamente y de manera compartida, nos permitió transformar y transformarnos, ceder al otro el lugar de sus “cruces” entre las fronteras de la experiencia, la lectura y la reflexión. Es una experiencia enriquecedora, que se confirma en la relectura del “Informe de Avances” con *la lente del tiempo que todo lo cambia*.

Imagino a quienes están leyendo esta carta como futuros docentes, o quizás docentes en ejercicio de la profesión, y me invade ese profundo deseo del encuentro, del encuentro de intercambios y de escucha, analizando, debatiendo: un ejercicio de nuestra futura vida profesional. María Cristina Davini dice en su libro “La formación docente en cuestión: política y pedagogía” “...es importante valorar esta estrategia el papel activo que se le otorga al docente en el análisis, la reflexión, la sistematización, el intercambio y los aportes de sus propias experiencias”.

En palabras de Masschelein y Simons “En defensa de la escuela”, en el capítulo “Una cuestión de responsabilidad pedagógica”, dice: “La educación consiste en dotar de autoridad al mundo, no sólo hablando del mundo, sino también y especialmente dialogando (encontrándose, implicándose, comprometiéndose) con él. En pocas palabras, la tarea de la educación es asegurar que el mundo les hable a los jóvenes” (Masschelein y Simons, 2014). Es éste sentido entendemos que no todo está dado en un texto, no hay recetas ni respuestas dadas. Es una búsqueda permanente, una actitud, esa es nuestra especificidad profesional.

Es una estrategia de acción y de participación en la escuela, es una manera de estar en el mundo...una construcción colectiva, un aprendizaje con otros (que es muy gratificante)... es un lugar de pertenencia...es la belleza de compartir con un otro descubriendo el mundo y, a la vez, haciéndonos descubrir un mundo siempre renovado...es una conciencia profesional que vamos desarrollando...

Les invitamos a recorrer este INFORME FINAL, donde podrán encontrar trabajos, escritos, reflexiones, y también dudas, miedos, errores, porque todo forma parte en este proceso. En mi caso particular, este trabajo me hizo conocer un poco más, no solo el mirar y repasar lo transitado hacia atrás, sino un viaje hacia nuestro interior. Una confirmación de porqué inicié esta carrera de Profesorado en Ciencias de la Educación, y como sonó en alguna crónica, la certeza de haber estado (y estar) en el tiempo y lugar correcto y deseado.

## **FASE PREACTIVA**

### **Recapitulación de saberes**

Comenzar la cátedra de “Prácticas de la Enseñanza” supuso un enorme desafío y el surgimiento de una gran cantidad de dudas y preguntas. Mi ingreso en la carrera siempre estuvo orientado a la investigación, y por lo tanto a terminar con la licenciatura. Sin embargo, de repente y casi instintivamente me encuentro inscripto en las “prácticas” y lo primero que me pregunto es “¿Qué sé yo de todo esto de ser docente?”. Para mi sorpresa, en este tránsito por las distintas materias que componen la carrera, se fueron incorporando, articulando, construyendo y deconstruyendo saberes que de pronto salían “a la luz” en forma de reflexiones sobre los distintos temas que se iban planteando en clase. De repente

las voces de autores como Freire, Piaget, Comenio, Meirieu, Giroux, y tantos otros, empezaban a sonar en nuestros pensamientos, a veces como guías, otras como contradicciones, y siempre a favor de la construcción de saberes.

Otro desafío e incertidumbre, lo generó el contexto de inicio de estas clases. El aislamiento producto de la pandemia por Covid, llevó a que estas clases se realicen de manera virtual, a través de la plataforma Meet. En 2020 había intentado sin éxito cursar alguna materia de manera virtual, En esta ocasión, para mi sorpresa, todo fluyó en los encuentros virtuales. La posibilidad de reflexionar de manera colectiva se materializó más allá de los pequeños inconvenientes que siempre plantean las “nuevas tecnologías”. Los intercambios entre estudiantes y docentes, y por supuesto entre estudiantes, sumaron enorme riqueza a las voces que mencionaba en el párrafo anterior.

Releer textos, en algunos casos después de varios años, les otorga nuevos significados, y en otros refuerza ideas que parecían “diluídas”. Por supuesto que no todo es relectura, y nuevos textos y saberes específicos del quehacer docente, nutrieron esta parte inicial de la cátedra. Todo estaba dispuesto para transitar un año pleno de experiencias. Y aquí hablo de experiencias, no como algo que simplemente pasa sino como algo que nos pasa, que nos atraviesa. El sujeto que vive una experiencia es alguien que se expone, con todo lo que esto lleva de vulnerabilidad y de riesgo. *“Es incapaz de experiencia aquel a quien nada le pasa, a quien nada le acontece, a quien nada le sucede, a quien nada le llega, a quien nada le afecta, a quien nada le amenaza, a quien nada le hiere”.* (Larrosa, 2004:175)



Como cierre de esta breve introducción a la Fase Preactiva, retomo una imagen mental y metafórica que tuve al principio de la carrera (es llamativo y me entusiasma que vuelva en este último tramo de la misma). Esa imagen es la de un Ómnibus como representación de la Escuela. Ese ómnibus fue creado para llevar a todos los niños al mismo tiempo de un lugar a otro (enseñar todo a todos). Quienes conducen ese micro (docentes) tienen una serie de saberes

sobre la ruta a recorrer y cómo manejar el vehículo (saberes disciplinares y didácticos) y en la medida que los viajes se repetían también adquieren una experiencia sobre las contingencias del camino, de los pasajeros y del vehículo en sí. Los Estados crearon flotas de estos ómnibus (sistemas de educación nacionales) y el resultado fue en principio, un rotundo éxito. Aunque en realidad todos no viajaban, porque siempre había niños que por algún motivo no podían subir a este colectivo o si subían no podían sostener el viaje y debían abandonarlo antes de la llegada a destino. A pesar de estas vicisitudes, esta empresa continuó su marcha, y se esparció por todo el planeta como la tecnología más eficaz para cumplir ese primer objetivo fijado. Con el paso del tiempo, los destinos exigidos fueron más distantes y variados (nuevos saberes a transmitir) y este primer ómnibus empezó a ser modificado (reconceptualizaciones), y los que antes no podían viajar, ahora por ley exigen su

derecho a ser parte en estos recorridos. Los saberes de quienes conducían estos micros ya no eran suficientes y resultaban limitados ante tantas modificaciones “mecánicas”, tanta diversidad de “pasajeros” y de “rutas a tomar”. Hasta



que llegó el momento que ni las rutas alcanzaban para las travesías, debía pasar montañas, lagos, mares y hasta océanos. Cuánto debían modificarse estos ómnibus para cumplir con las nuevas exigencias, cuantos saberes nuevos debían producir y apropiarse los conductores para llevarlos a buen destino. En este inicio de Prácticas de la Enseñanza, siento la alegría, e incertidumbre de iniciar estos viajes y a la vez colaborar en la producción de nuevas rutas, nuevas formas de conducción, y quién sabe, quizás en la creación de nuevas “tecnologías” (tal vez dejen de ser “ómnibus” y sean algo totalmente distinto) para “transportar a los niños” en un mundo con nuevos sentidos, nuevas rutas y diversos destinos. Habrá que viajar...



### Algunos de los saberes trabajados en clases...

**Situación Educativa** (sobre texto de Paulo Freire)

Una situación educativa no es cualquier situación, y en el caso de Freire prefiere pensarla en términos de la relación educativa típica, es decir la que se da entre profesores y estudiantes sin importar a que institución educativa hagamos referencia (primaria, secundaria, universitaria, etc.).

Elementos constitutivos de una situación educativa:

- Presencia del educador o educadora, que tiene la tarea específica de educar.
- Presencia de los estudiantes. Su tarea principal es la de aprender.
- Espacio pedagógico. Las condiciones del espacio pueden ser o no ser en sí mismas, pedagógicas
- Tiempo pedagógico. El tiempo educativo está al servicio de la producción del saber.
- Contenidos curriculares. Elementos programáticos de la escuela. Objetos cognoscibles. No hay posibilidad de entender la educación sin percibir que toda situación educativa, formal o informalmente, es siempre una situación en la cual hay un cierto objeto de conocimiento a ser conocido.
- Direccionalidad de la educación. La direccionalidad explica la politicidad de la educación. No es posible hablar siquiera de una dimensión política de la educación, pues toda ella es política.

Saberes y virtudes deben ser creados, inventados por nosotros. Nadie nace generoso, crítico, honrado o responsable. Nosotros nacemos con estas posibilidades pero tenemos que crearlas, desarrollarlas y cultivarlas en nuestra práctica cotidiana. Somos lo que estamos siendo. La condición para que yo sea es que esté siendo. Aceptar el protagonismo de los demás. Coherencia. Respeto al derecho de los otros, Curiosidad y límites.

En la actualidad, con la masividad de la “educación virtual” se pone en discusión el ESPACIO y TIEMPO pedagógicos. El No Espacio o lo multiespacial. Lo asincrónico o lo multitemporal.

Para ejemplificar algunos de estos elementos utilizaré el relato de una situación educativa que compartió una compañera de cátedra (Carolina) en clases. La situación relatada es una

pasantía que ella realizó en la FAHCE, siendo alumna de último año del secundario. Eligió la carrera de Ciencias de la Educación, y en particular, el relato se centra en su primer día en esta experiencia.

El primer elemento, el educador, se encuentra en la figura del Prof. Leandro Stagno. Carolina resalta el entusiasmo del docente como una cualidad altamente positiva..

El segundo elemento, educandos, está presente en Carolina y el resto de estudiantes que fueron parte de esta situación educativa. La elección de ser parte de esta clase fue voluntaria, lo que refuerza su postura como sujetos que buscan aprender “algo”.

El espacio pedagógico podemos ubicarlo no solo en el aula del edificio A donde iniciaron y cerraron la clase, sino en todo el recorrido por la Facultad.

El tiempo pedagógico se registra en esta situación educativa desde la recepción hasta la despedida de la FAHCE. Hay un tiempo también, que tiene que ver con el momento de tomar esta clase, que es en el último año del secundario. Y también un tiempo histórico o macro, donde este tipo de prácticas es posible por la concepción de que todas las personas tienen derecho a optar y transitar por una carrera universitaria. Veinte años atrás, una experiencia de este tipo era impensada. Mi hijo menor, tuvo un tránsito muy complejo por las instituciones educativas (primaria y secundaria) y jamás estuvo en su imaginario una carrera universitaria. Esto cambió cuando lo invitaron a conocer la Facultad de Artes de la UNLP, e hizo un recorrido y obtuvo información sobre las distintas carreras que allí se dictaban. Por último, hubo un tiempo entre el cierre de esa clase y la búsqueda y compra del libro “Pedagogía del Oprimido” de Paulo Freire por parte de Carolina (motivada por la experiencia vivida y la pasión despertada por conocer más sobre educación) que es difícil de separar del tiempo de clase.

El Objeto de Conocimiento en esta experiencia es la carrera en Ciencias de la Educación. Su programa, sus incumbencias, sus salidas laborales, sus edificios y aulas.

La direccionalidad, la veo en la elección del texto de Freire, en la manera de dirigirse al grupo por parte del docente. Una manera de ser docente, de pensarse docente, de pensar la pedagogía y en general de pensar la educación, es también una direccionalidad. La posibilidad de mantener un diálogo horizontal entre educador y estudiantes sin perder cada sujeto su identidad y responsabilidad por el rol que le toca (y escogió) en una situación educativa.

Un emergente, creo que es la posibilidad de contagiar la pasión por una profesión, por un camino. Más allá de dar a conocer una carrera específica, lograr que ese estudiante la pueda vivenciar.

La decisión del uso del espacio y tiempo pedagógico es del docente. Si bien existe un espacio y tiempo con límites prefijados, su administración y uso dependen del criterio del docente, cuánto tiempo destinado a intercambios entre docentes y estudiantes, formas de situarse dentro del aula, recorridos posibles dentro de la institución, etc.

La direccionalidad, la opción política es potestad del docente. Aunque esté inmerso en una institución autoritaria siempre puede optar por una posición pedagógico-democrática.

Quizás como una reflexión más profunda, creo que el docente es quien es, pero a la vez es quien está siendo, en ese estar siendo es que puede tener su opción de constituirse en determinada dirección, siempre como docente incompleto y en construcción/transformación.

### **La didáctica y su compromiso con la práctica** (sobre texto de Analía Cometta)

En el texto se señala que la Didáctica va perdiendo “normatividad” (a partir de los años '70), en un proceso de “reconceptualización didáctica”. Todo esto en “...un momento de

desconfianza hacia la escuela, los docentes y las instituciones que los forman” (Cometta, 2017,1). Esto último es puesto en cuestión por Flavia Terigi en el video sugerido por la cátedra, donde señala que esta “desconfianza” acompaña a la escuela prácticamente desde sus orígenes. Esta disolución propositiva es producto de varios factores como por ejemplo el abandono de supuestos referidos al método universal y la enseñanza eficaz por “megateorías” interpretativas poco comprendidas, desvinculación entre la práctica en el aula y la teoría, la “colonización de las didácticas especiales, y la pérdida del valor de uso de la didáctica por parte de los practicantes.

La práctica puede estar orientada por teorías más o menos coherentes y de diverso alcance, y a la vez, práctica y teoría están expuestas al cambio y se transforman mutuamente a través de la acción reflexiva y crítica, y su “utilidad” dependerá del sentido pedagógico y valor social que le otorgue cada docente.

Las prácticas son llevadas adelante por docentes que portan saberes producidos en sus trayectorias escolares y profesionales de distintas formas.

Visiones acerca del saber docente:

- Representacional, mentalista y subjetivo (intuición intelectual que permite aprehender una verdad o como una forma de representación intelectual resultado del raciocinio)
- Juicio y argumentación como lugares del saber (actividad discursiva por medio de la cual el sujeto intenta validar una proposición o acción)
- Experiencia personal y práctica, o Episteme cotidiana (saberes comunes e implícitos)

Con respecto a los criterios de racionalidad del saber docente, la autora señala que no pueden establecerse de antemano, sino que son fruto de la discusión entre actores. Como cierre la autora propone algunas respuestas provisorias a los modos en que la didáctica puede orientar la producción y la intervención de manera que constituya una plataforma conceptual e instrumental útil para la deliberación, la decisión y la actuación de maestros y profesores en el contexto escolar: reconocer los límites de la teoría didáctica en la guía y orientación de la práctica educativa, ampliar el horizonte normativo y avanzar en una autonomía contextualizada dando lugar a la consolidación de dispositivos de colaboración profesional entre docentes e investigadores.

### **Escribir, escribir y escribir** (relatos, crónicas y diseños)

Escribir fue el eje y actividad principal de esta fase de las prácticas. Escribir no solo como forma de dejar un registro sobre un tema o parecer, sino la escritura como forma de reflexión. Escribir nos invita a repensar lo que buscamos plasmar en letras. Y escribir tanto de manera individual, como en parejas o de manera grupal, nos invita a un grado de reflexión más complejo y rico. A la vez la lectura colectiva de los trabajos escritos, enriqueció exponencialmente las posteriores producciones.

### **Clases Inaugurales que dejan marcas** (relato)

Comparto en este informe, mi primera crónica que trata sobre una situación educativa muy significativa en mi formación como estudiante.

El espacio fue en la Facultad de Ingeniería de la Universidad Nacional de La Plata, ubicada en las calles 1 y 47 de dicha ciudad. La situación a relatar ocurrió en el año 1988 cuando cursaba el primer cuatrimestre de mi primer año en la carrera de ingeniería electrónica.

Cursaba tres materias en ese primer cuatrimestre: Física I, Geometría Analítica y Análisis Matemático. Esta última es la involucrada en la experiencia que quiero compartir. Los horarios no eran distribuidos en clases teóricas y prácticas, en distintos días y turnos. Viajaba en micro (Línea 273) desde Villa Elisa, hasta 7 y 47, y desde ahí llegaba caminando a la facultad. Las materias se dictaban en distintos edificios (Hidráulica, Electromecánica, Sede Central, etc.). Esta situación era extremadamente estresante para un ingresante, ya que la comunicación de la información con respecto a las aulas que correspondían a cada cátedra, se realizaba mayoritariamente por carteleras ubicadas en los distintos edificios, y por supuesto no existía nada parecido a un campus virtual, ni whatsapp, ni siquiera correos electrónicos.

La situación de enseñanza en cuestión era la primera “clase magistral” de Análisis Matemático, que se realizaba en un aula enorme (no recuerdo exactamente cual), que de cualquier manera estaba desbordada, y con muchos compas sentados en el piso o apoyados en la pared. Creo que éramos mucho más de cien estudiantes. Lo primero que me sorprendió era el doble pizarrón, uno abajo y otro arriba, con un sistema de poleas que el profesor utilizaba para cambiarlos de posición una vez que el de abajo estaba completo. En un primer momento no ubicaba a nadie que conozca, pero igual disfrutaba de haber podido encontrar el aula a tiempo y conseguido un asiento “con buena vista”.

Cuando llegó la hora de clase, casi en punto, entró el profesor y nos pusimos de pie, y sus primeras palabras fueron “soy el último en entrar y el primero en irse de esta aula”. Esa sentencia fue cumplida a rajatabla, ya que después de su entrada, nadie más ingresó al aula. Lo segundo que dijo, viendo el desborde y la cantidad de estudiantes, fue que no nos preocupemos, ya que dentro de un mes y medio o dos meses, iban a quedar la mitad, y podrían sentarse cómodamente los que aún continúen en clases.

En medio de mis nervios por ser la primera clase formal (había tenido un curso de ingreso) y aterrado por las palabras del profesor, comenzó Análisis Matemático. Fórmulas y palabras se deslizaban velozmente por la pizarra sin darnos respiro, hasta que un estudiante realizó una pregunta sobre uno de los temas que se estaban exponiendo. La respuesta del profesor fue plantearle varias preguntas sobre matemática básica que al no ser respondidas rápidamente por el estudiante, terminó con: “mejor antes de preguntar estudie...”. A los 15 o 20 minutos surgió otra consulta, y el resultado fue el mismo. Después de eso, ya nadie se atrevió a preguntar nada, yo incluido, aunque el tema era lo suficientemente complejo como para generar muchísimos intercambios.

Entre derivadas e integrales, y muchas hojas de papel llenas de garabatos terminó la clase. Como había prometido al comenzar la clase, nadie entró después de él y nadie salió durante las tres horas que duró ese teórico. Tampoco, más allá de esos dos valientes, nadie se atrevió a hacer ninguna consulta más.

Y por supuesto, el primero en salir fue el profesor y en dos meses la profecía se cumplía, los que logramos continuar, nos sentábamos cómodamente, quedando “lugares vacíos”.

Si bien no tengo el recuerdo nítido de todos los detalles que sucedieron en esta clase, la elección viene, en principio porque fue muy significativa como inicio de una carrera (que luego dejé en cuarto año) y más que nada, como contraste con la experiencia que me tocó vivir cuando 26 años después ingresé al Profesorado en Ciencias de la Educación de nuestra querida Facultad.

Si bien, no todas las cátedras se manejaban con esa posición extrema, la sensación y el mensaje que te daban todo el tiempo era que muy pocas personas íbamos a poder transitar esa carrera, y fundamentalmente, que eso estaba bien. Si muchos estudiantes quedaban en

el camino, abandonaban, no podían aprobar ninguna materia, era por culpa exclusiva del estudiante.

La comunicación y diálogo con el titular de cátedra era casi nula, quedando como posibilidad de evacuar dudas, alguna charla con practicantes.

En nuestra carrera, tener el correo y hasta el número de celular de una profe es lo habitual. Y no solo eso, hasta recibimos llamadas y mensajes de profes preocupados cuando aflojamos o dejamos de concurrir (o presencias via zoom en estos tiempos) a alguna clase. Como futuro docente, creo que esta experiencia me enseña que tengo que hacer todo lo posible para habilitar el diálogo en el aula. Que la autoridad del docente se fortalece con ese diálogo, y principalmente que mi tarea es de enseñanza-aprendizaje y no de selección y exclusión de estudiantes.

### Subjetividad y contextos educativos. Miradas compartidas

Comparto un trabajo realizado con mi compañera de cátedra Celina Grassi, donde analizamos los contextos educativos de las situaciones que elegimos para realizar un relato. En el caso de Celina, la situación educativa elegida es la clase inaugural de Didáctica de las Ciencias Sociales a cargo del profesor Isabelino Siede, que ocurrió en el año 2018, en el segundo piso del edificio B de nuestra Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Siguiendo la noción de “contextos” del texto de Achilli:...”Aquí entenderemos como “contexto” determinada configuración témporoespacial que recortamos o delimitamos a los fines del proceso de investigación socioeducativo que nos interesa. Configuración constituida -constitutiva- por un conjunto de prácticas y significados referidos a procesos que, a su vez, están penetrados por las huellas de otras escalas temporoespaciales” (Achilli, 2004). **(Celina)** Vuelvo a mi clase inaugural de Didáctica de las Ciencias Sociales y me detengo en lo edilicio: habitamos un edificio en cuyo predio se guardan los recuerdos de la última dictadura militar. De alguna manera la memoria se hace palpable en el viento que baila entre las casuarinas y en un mural de Julio López. Es el predio del ex Batallón de Infantería de Marina. La entrada al edificio B está casi siempre en ebullición: los compañeros se reúnen para su militancia política, están allí dispuestos a dar una mano, a hacer sus propuestas, a llevar adelante la voz de los estudiantes. Hay un sector de mesas para reunirnos y conversar. El movimiento que se da en la Facultad, entra en el aula de Siede. Mirar desde el punto de vista de la antropología, me obliga a levantar la mirada alrededor de la Facultad. Frente a ella se levanta un paredón sin revoque que contiene un barrio marginal, uno más de los de la ciudad de La Plata. También hay personas que entran al edificio B, el más concurrido, a pedir a estudiantes y profesores ayuda para comer. Hace algunos años entraban niños a pedir ayuda y comían en el buffet de la planta baja. Está muy naturalizada la presencia de mujeres o niños que piden permiso en las distintas aulas y se les da dinero para comer. Hay un entramado social que responde a la falta de trabajo y la pobreza de la que somos parte y resulta de las políticas neoliberales que castigaron duramente a nuestra sociedad. **(Andrés)** Intentando un viaje más profundo al viejo edificio donde se desarrolló la situación educativa que relaté puedo recordar lo enorme de ese aula comparada con la pequeñez de las de primaria y secundaria. El silencio absoluto en los intersticios de la “clase magistral”. El peso de más de un siglo se sentía en ese edificio y aplastaba. La sensación de no ser bienvenidos. El edificio estaba rodeado por otras Facultades de Ingeniería de cada carrera específica (Aeronáutica, Hidráulica,

Electromecánica, etc.) y no había otras personas más que docentes y estudiantes (o eso parecía) en los alrededores. El clima democrático que vivíamos como sociedad parecía no impregnar a esta institución.

**(Celina)** Me resulta admirable la forma en que Isabelino entendió todo ese contexto. Si bien es enfático cuando habla y no le gustan mucho las interrupciones banales, tiene un plan y pretende cumplirlo y en ese plan está la voz de los estudiantes en primer plano. Él pertenece a la generación que debía guardar silencio y está en él derribar ese tipo de clase que sabemos que sigue existiendo y que los compañeros recuerdan como memorística, repetitiva, sesgada, aburrida. Leer este contexto institucional requiere usar varias lentes. Esta realidad también entra al aula y se hace más visible leyendo a Achilli y recordando otras aulas que habité como docente. Recordar y leer se combinan para formular nuevas preguntas, siguiendo a Souto, “es propósito de este escrito que la historia aquí relatada en “un tiempo y un lugar” pueda abrir reflexiones para “otros tiempos y otros lugares”, generando así nuevas producciones de sentido” (Souto, 1996). Necesitamos “leer” un campo complejo como el institucional recurriendo al análisis multirreferencial que permita un abordaje múltiple sin someter unos enfoques a otros. Hacer inteligible la complejidad del objeto de estudio “requiere de utilizar diferentes ópticas y lenguajes disciplinarios a los que es necesario distinguir y también combinar sin reducir” (Souto, 1996). **(Andrés)** El profesor de Análisis Matemático I, repetía un modelo de clases que él había recibido (y casi seguramente su padre), un modelo instituido, y que suponía que había estudiantes que no tenían posibilidades de completar la carrera, por lo tanto expulsarlos lo antes posible era un beneficio para los más aptos, para los que sí iban a ejercer como ingenieros. Si bien formalmente vivíamos en democracia, muchos dispositivos de autocensura aún funcionaban en cada estudiante, ya que no reclamamos nada ante aquella situación.

**(Celina)** Dubet nos convoca a pensar nuestro rol, el de profesores. ¿Por qué elegí una clase de Siede? ¿Por qué fue ésta clase y no otra del mismo profesor? Porque estaba interesada en mostrar que es posible incorporar novedades en el campo educativo sin ignorar las nuevas formas de estar en la escuela. Siede no deja de lado lo normativo y lo organizacional en ningún momento pero instala una nueva forma de estudiar Ciencias Sociales en una época de declive de las instituciones, una manera de formar formadores en la que nos compromete con la participación y la escucha de nuestra propia voz. También nos compromete compartiendo con claridad las condiciones de la cursada y la organización de las lecturas. **(Andrés)** Comencé a cursar esta carrera para entender cuestiones que tenían que ver con la educación de mi hijo, pero a la vez me hizo revisar mi propia trayectoria. El contraste tan grande entre las formas y modos, me volvió a esa situación. A la vez, elegí cursar ingeniería en la UNLP por un supuesto mayor prestigio científico, cuando la oferta de la carrera de ingeniería en la Universidad Tecnológica Nacional tenía más similitudes con las cursadas de mis últimos años en la Escuela Técnica (franja horaria fija de cursadas).

**(Celina)** “Toda intervención va a trabajar del lado de lo instituyente, no de lo instituido, toda intervención apunta a trabajar sobre procesos emergentes no sobre lo dominante, toda intervención intenta trabajar sobre los intersticios institucionales y esto hay que aprender a observarlo, a reconocerlo y hay que aprender a hacerlo”(Remedi,2004). El profesor Isabelino instala un cambio interesante en tanto nos convoca a participar de una clase de didáctica de las Ciencias Sociales en los términos que fundamentan su propuesta: la experiencia de los estudiantes y su argumentación. **(Andrés)** Hace 5 años colaboré en una investigación de la Prof. Mónica Paso sobre políticas de inclusión en el curso de ingreso y el primer año de las carreras de ingeniería y pude ser parte de una entrevista al Prof. Miguel

Sanservino de Matemáticas I (era la vieja Análisis Matemático más Geometría analítica y Álgebra). Los formatos de cursada eran teóricos-prácticos y de grupos chicos de estudiantes. A la vez se agregó una nueva materia: Introducción a la Ingeniería que servía como nexo al paso del secundario a la universidad y a la carrera en sí. Cambios que pensé no viables se estaban realizando favoreciendo el tránsito de estudiantes por esa carrera.

**PUESTA EN COMÚN:** ambos relatos son clases inaugurales de cátedras universitarias, pero separadas en el tiempo (aprox. 30 años). En general podemos encontrar contrastes entre ambos relatos: habilitar la palabra contra obturar la palabra, diálogo contra monólogo, bullicio en el ámbito de “humanidades” contra silencio en “ingeniería”, realidad social entrando a la facultad contra aparente aislamiento. Si bien están ubicadas en épocas distintas, el estilo del profesor de ingeniería (lamentablemente) aún subsiste en muchas cátedras de muchas universidades (incluida la nuestra), por lo que podemos hablar que el estilo de clases de Siede es una práctica instituyente. En estas prácticas educativas se observan una imposibilidad de negociación de significados en mi relato y un constante intercambio y reformulación de significados en el de Celina. Todo esto también tiene consecuencias en el tipo de profesionales que se formarán en cada uno de estos contextos, y más allá de lo profesional, con que tipo de persona se forma en estas instituciones.

### ¿Y usted preguntará porque escribimos? (crónicas)

Redactar las crónicas de clases, parece un ejercicio más, y luego de transitarlo podemos dar fé de que dista mucho de ser un ejercicio de escritura más. En principio pudimos analizar “crónicas de clases” realizadas en otros años. Luego la propuesta de la comisión de prácticos de la cátedra fue que cada uno de nosotros realice la crónica de una clase para ser compartida a la semana siguiente con el resto de la clase. En este proceso es que pudimos apreciar todo el potencial de esta práctica. Las crónicas empezaron tímidas, “fotográficas”, descriptivas, para luego empezar a abrirse, a expandirse, a abarcar aspectos personales, sensaciones, climas, preguntas, incomodidades. Las crónicas nos mostraron los contenidos de las clases anteriores, pero también nos mostraban a nosotros desde distintas miradas. También pudimos vivenciar la crónica de una clase desde la mirada de la propia profesora, en un rol doble de docente y cronista, muy enriquecedor para nosotros, y seguramente también para ella.

En este Informe Final comparto una crónica que realicé sabiendo que es parte de un proceso de escritura en el que nos vimos sumergidos y que disfrutamos enormemente todo el grupo de estudiantes y docentes.

### Crónica de Clase del 22 de abril de 2021

Como en todas las clases virtuales, unos minutos antes de la “hora de entrada” (a las 18hs en este caso) me pongo a buscar desesperado el enlace entre la maraña de correos electrónicos, pensando que debo ser más ordenado para la próxima semana, cosa que no va a suceder, y tener en un sitio específico todos los link de las distintas clases (y reuniones de trabajo...). Finalmente, y aliviado, lo encuentro y entro sin problemas al espacio virtual de la clase de Prácticas de la Enseñanza. Me reciben Silvina, la profesora, y Caro, una compañera.

Nos ponemos a charlar informalmente sobre la actividad, mientras se va incorporando el resto del grupo. Celina nos había avisado a través del grupo de whatsapp que tenemos para

este espacio, que le llegó el turno para la Vacunación contra el Covid a las 17hs y que se iba a incorporar a clases apenas logre desocuparse. Otras dos compañeras (Melany y Agostina) también comunicaron que no iban a estar en el “Meet” por distintos motivos. Informada sobre esto, Silvina da inicio formal a la clase.

Creo distinguir tres momentos principales en la clase, lectura y análisis de la crónica sobre la clase anterior realizada por Celina, lectura y análisis de la actividad que debíamos presentar en esta clase, y por último la explicación de cómo íbamos a llevar adelante la Actividad 4.

Para comenzar, Silvina nos pregunta si alguien quiere leer la crónica que realizó Celina sobre la clase de la semana pasada. Se produce un silencio, y finalmente la lee ella misma. En el análisis surgen las diferencias de estilos que se aprecian con la crónica anterior, realizada por Melany. Fabiana ve en la crónica de Celina un resumen de la clase, y también se destacan en general, las citas realizadas por nosotres mismas, puestas “textuales” en ese trabajo. Antes de continuar, Silvina nos consulta para ver quien se ofrecía a realizar la crónica de esta clase. La relectura de las crónicas de Melany y Celina, me hicieron decidir ofrecerme y vivir esta experiencia de cronista e intentar descubrir mi mirada y estilo.

Antes de iniciar el segundo momento, Silvina nos avisa que ya está disponible el cronograma de clases de mayo, nos habla sobre las devoluciones a nuestros trabajos y la futura presentación del “Informe de avances” para agosto, y nos recuerda que en el “teórico” del lunes 26/4 habrá un panel de profes donde se tratarán los contextos institucionales donde se inscriben las prácticas de las ciencias de la educación. También nos pide que hagamos una escucha atenta de los relatos que vamos a leer a continuación porque nos va a ser útil para la Actividad 4, donde deberemos hacer un análisis más profundo de todo lo que involucra a una escena educativa, y me da algunas sugerencias para la realización de mi crónica.

Comienza el segundo momento, y me ofrezco a leer en primer turno mi relato. Lo había escrito unas horas antes, y realmente necesitaba terminar de sacarlo afuera, porque había algo en ese “recuerdo” que me ahogaba. Al leerlo, se refrescan y aparecen nuevas sensaciones de incomodidad, imágenes que no recordaba (porta tiza que utilizaba el profesor) y la idea de haber estado en *un lugar equivocado y no deseado*. Aparentemente esa sensación de ahogo del relato fue percibida por Silvina. Mis compas Evelyn, Caro y Fabi manifestaron haber transitado situaciones similares. Malena se pregunta cómo sería para alguien que cursa en nuestra carrera, ir a algunas de las Facultades mencionadas (Ingeniería, Letras, Odontología), teniendo rápida respuesta en Manuel, que lo intentó “sin éxito” en Económicas. Luego lee su relato Malena, y surge la figura de Leandro Stagno, un profesor de nuestra carrera muy querido y respetado, que fue artífice de que muchos estudiantes la elijan. Continúa Manuel con su relato, y en el análisis posterior queda la idea de que “una palabra de un docente puede obturar o favorecer el paso de un estudiante por una institución”. A la vez, Silvina rescata algo que Manuel dice a una estudiante en su relato: “Espero que esta vez no sea como antes”. Entra al entorno virtual Celina y nos cuenta su alegría de haber recibido la primera dosis de “AstraZeneca” y Silvina la pone al tanto de como viene la clase. El cuarto relato es de Fabiana, que lo presenta según sus palabras con “algo más artístico”. Se comparte en pantalla el “collage de imágenes” realizado por Fabi, que nos relata en forma oral la escena de enseñanza que la marcó en el último año del secundario. Nos dice que si bien, en ese momento el profesor en cuestión le pareció disruptivo, quizás ahora no lo vea tan así. Malena acota que cuando varios profes de ese estilo ingresan a una escuela se produce una renovación en las formas de enseñanza. El siguiente relato es el de Celina. Su experiencia, al igual que la de Fabiana,

fue positiva. Silvina consultó: ¿De qué se acusaba a las ciencias sociales? (parte de la clase relatada) y la respuesta de Celina fue "...se la acusa de memorística, repetitiva, densa, y de que ciertos profesores la vuelven más densa aún con sus prácticas". Silvina reflexiona sobre los efectos de esos "profesores disruptivos" en los estudiantes. Llega el turno de Evelyn, y su relato nos lleva a una clase por "zoom" en un seminario de Letras. Mientras Evelyn lee surgen muchas imágenes en mi cabeza de estudiantes en sus "rincones preferidos", aislados pero en compañía, en su casa pero en clases...En el análisis surgen cuestiones como "lo común", "lo didáctico", "los roles docentes" en esta realidad que plantean escenarios educativos novedosos. Manifiesto la incomodidad que sentí días atrás en una clase vía Zoom, cuando me tocó escuchar a una profesora leer un texto durante dos horas, y que a la vez tenía su cámara apagada. Silvina nos deja una muy interesante pregunta para que pensemos: ¿Qué hace a un aula un aula? ¿Qué la constituye como tal? Malena no llegó a escribir su relato y se compromete a enviarlo lo antes posible. Silvina nos agradece por los relatos y por la "intimidad" que dejamos al descubierto en los mismos.

En el tercer momento de la clase, Silvina nos comparte "en pantalla", la imagen del Campus de la FAHCE y nos muestra dónde encontrar las crónicas anteriores y como proceder con las que se vayan produciendo. Fabiana vuelve con una reflexión sobre las clases virtuales. Plantea las palabras nuevas que utilizamos en este entorno y también nos cuenta una situación que vivió dando clases particulares, donde un niño le planteó "¿qué sería de mí si no tuviera una computadora para las clases?". Volvemos a reflexionar sobre la materialidad de la escuela. De nuevo en el "campus", Silvina nos explica en que consiste la Actividad 4 y nos pasa las dos lecturas para la próxima clase. La actividad 4 exige que cada uno de nosotros lea el trabajo de un compañero y que a la vez ningún trabajo quede sin ser leído y analizado. Malena sugiere usar el chat de clases para decidir que trabajo leerá cada uno, y es así como se resuelve entre los presentes. Silvina queda en avisarles a Melany y Agos sobre la actividad. Luego nos consulta si tenemos "dudas, preguntas, consideraciones", y nos despedimos hasta el teórico del lunes.

El cierre de la clase me trajo recuerdos de otras posibles experiencias que podría haber relatado y a la vez de la potencia de todo lo que había escuchado de mis compas, con la sensación de que *estoy en el lugar correcto y deseado*.

### **Empezando a ponernos en rol** (diseños de clases)

De la fase preactiva, el diseño de clases fue la tarea más desafiante y difícil de resolver. Todo lo imaginado sobre dar una clase, sobre ser docente en un aula de una institución educativa en particular, debía volcarse por escrito en algunos pares de páginas. Las dos principales definiciones que me devuelve google sobre "diseñar" son: "*Hacer un dibujo o dibujos de una cosa para que sirva de modelo en su realización*" y "*Hacer un plan detallado para la ejecución de una acción o una idea*". Si bien el diseño de clase, no es la clase en sí, es un modelo de la clase que deseamos realizar, y en ese modelo debemos detallar un plan de acciones a realizar para realizarla con éxito. Por supuesto, que esta es una forma sintética de descripción, y el diseño involucra además: fundamentación, objetivos, propósitos, temas, evaluaciones, entre sus posibles componentes, ya que no tiene un formato único y rígido de construcción.

La primera experiencia en diseño fue realizada en parejas. En mi caso volví a compartir la tarea con Celina Grassi, con amplia experiencia docente. La puesta en común de ideas fue

muy compleja (el trabajo no presencial ayuda en esta complejidad de comunicar ideas) pero a la vez rica. Comparto el diseño que realizamos en pareja, y luego un diseño que realicé de manera individual.

### **Diseño de Clase en Pareja**

Propuesta de clase

Practicantes: María Celina Grassi y Andrés Roa

Carrera. Profesorado en Educación de Nivel Inicial

Materia: Didáctica y Curriculum de 2do año del Profesorado de Formación Docente del Nivel Inicial

Tiempo estimado: Dos horas

### **Fundamentación**

Para dar continuidad al Eje “Marco curricular y construcción del proyecto institucional”, nos proponemos avanzar en los niveles de concreción del Diseño Curricular recuperando saberes previos, para así entramarlos con las lecturas previstas para la clase. Resulta clave visitar y visitar el Diseño curricular para elaborar criterios que permitan a los docentes en formación la toma de decisiones sostenidas desde un campo teórico y que posibiliten hacer una transposición de allí hacia la práctica. Entendemos como profesionales críticos aquellos que puedan desnaturalizar, analizar, problematizar los campos didácticos desde la bibliografía y fuente que hoy vamos a utilizar.

Para tratar esta temática, veremos el Proyecto Institucional de nuestra Institución de Formación Docente, como ejemplo concreto y vivo, para debatir, pensar, coincidir y disentir con los ejes que lo atraviesan.

Entender y problematizar el Proyecto institucional es fundamental para poder situarse en la labor docente como una tarea colectiva, como un pensar y hacer juntas, con una identidad común. Uno de los ejes de nuestro Proyecto Institucional es la prohibición de libros infantiles durante la última dictadura cívico-militar en nuestro país. En general, los autores y libros prohibidos en esa nefasta época, nos hablaban del pensamiento crítico y del trabajo colectivo.

No perdemos de vista el contexto actual y que los estudiantes son trabajadores con familias a cargo, todos tienen más de 20 años por lo que haremos las provisiones necesarias para que cuenten con la bibliografía con tiempo suficiente para su lectura. En este sentido, hay un cronograma que permite contar con los materiales anticipadamente. La digitalización de los textos se realiza sobre originales para favorecer el acceso a la lectura a las personas con disminución visual.

**Tema:** Proyectos institucionales, como camino de ida y vuelta entre el currículum y el aula

#### **Contenidos:**

- Proyectos institucionales.
- Nuestro proyecto institucional como caso de análisis

#### **Propósitos:**

- Propiciar el análisis de la importancia del Proyecto Institucional en el quehacer docente, y su relación con el currículo y nuestra planificación áulica.
- Propiciar el análisis crítico de Proyectos Institucionales como generadores de conciencia grupal, identidad Institucional y criterios comunes de trabajo

### **Objetivos:**

Que el docente en formación:

- se acerque teóricamente al concepto de Proyecto Institucional.
- conozca y analice críticamente el Proyecto Institucional de su propio Instituto de Formación Docente.

### **Desarrollo de la clase:**

La clase se desarrolla en un encuentro sincrónico en la plataforma digital Google Meet. Tomamos como supuesto, que todos los estudiantes tienen los materiales enviados con una primera vista ya realizada

#### Primera Parte (1 hora)

Recorreremos el Marco Referencial del Diseño Curricular recuperando el recorrido histórico del nivel inicial. Trabajamos en la continuidad de un mapa conceptual que se va completando clase a clase y que tiene la finalidad de formar un portfolio que podrán utilizar en la evaluación final de la materia.

Les ponemos en contexto histórico de la Dictadura cívico-militar del '76, que está referida en el Marco Referencial, con el que trabajaremos "Libros Prohibidos en el Jardín", un eje que forma parte de nuestro Proyecto Institucional para el que aportaremos el video del Libro Álbum "La Línea" que veremos en clase sincrónica. Luego de compartir este video, más la lectura previa de "Un elefante ocupa mucho espacio" y el visionado asincrónico de la página web de la Usam donde se muestra el proyecto "Libros Prohibidos", abriremos un pequeño intercambio de sensaciones y pareceres que les despertaron estos materiales, y como los relacionan con nuestro proyecto institucional.

Formar parte del Proyecto Institucional "Libros Prohibidos en el Jardín" nos permitirá acercarnos al tema de la clase desde adentro de un Proyecto Institucional concreto y poder anticipar algunas preguntas: ¿Qué? ¿Para qué? ¿Con quienes? ¿Con qué? ¿Cuándo?, sumando otras experiencias vividas en sus trayectorias escolares.

#### Segunda Parte (1 hora)

Proponemos la lectura del capítulo 2 "Proyecto Institucional", del libro "Cómo construir proyectos", de Cecilia Bixio. La lectura se hará grupalmente teniendo como orientación algunas preguntas.

Usamos la pizarra de google meet para graficar los niveles de concreción curricular: Diseño Curricular- Proyecto Institucional- Proyecto Áulico.

Se marcarán las ideas centrales del texto de manera individual para confeccionar el mapa conceptual para el portfolio. Proponemos compartir la pizarra para recuperar conceptos

fundamentales a modo de glosario o palabras clave que iremos escribiendo para sistematizar lo trabajado.

Cerramos con una puesta en común sobre la temática tratada.

### **Bibliografía para los docentes:**

- Bixio, Cecilia (2005). “Cómo construir proyectos”, Edit. Homosapiens
- Diseños Curriculares de Nivel Inicial de la Prov. de Buenos Aires
- Diseño Curricular de la Formación Docente en el Nivel Inicial en la Prov. de Buenos Aires
- Alba, A., En torno a la noción de currículum. Mimeo. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.
- Apple, M. y King., N., (1985), ¿Qué enseñan las escuelas?” En La enseñanza, su teoría y su práctica. Akal Universitaria. Madrid.
- Berstein, B., (1978), Clasificación y enmarcación del conocimiento educativo, Revista colombiana de educación. Colombia. Gvirtz, S. y Palamidessi, M., (2002), El ABC de la tarea docente: Currículum y Enseñanza, Cap. 2. Aique. Buenos Aires.

### **Bibliografía para los estudiantes:**

- Bixio, Cecilia (2005). “Cómo construir proyectos”, Cap.2 Homosapiens
- Bornemann E. (1975) “Un elefante ocupa mucho espacio” en Un elefante ocupa mucho espacio ©1975, Elsa Bornemann c/o Guillermo Schavelzon y Asoc. Agencia Literaria info@schavelzon.com ©2003, Alfaguara

### **Recursos:**

- Video: Digitalización del libro “La línea” de Beatriz Doumerc y Ajax Barnes  
[https://youtu.be/vbR\\_l1VnKm4](https://youtu.be/vbR_l1VnKm4)
- Página Web de la Universidad Nacional de San Martín  
<http://www.unsam.edu.ar/librosprohibidos/>

### **Evaluación de la enseñanza:**

- ¿Se generaron los espacios y diálogos durante la clase para propiciar la reflexión crítica de las ideas sobre Proyectos Institucionales?
- ¿Los materiales propuestos fueron los adecuados para instalar el tema?
- ¿La actividad tuvo la contundencia como para transmitir la importancia del Proyecto Institucional en nuestro quehacer docente?
- ¿Podimos gestionar los tiempos de tal modo que sea posible el trabajo planteado?
- ¿Realizamos las intervenciones pertinentes cuando se presentó alguna duda o la necesidad de ajustar alguna información?

### **Evaluación de los aprendizajes:**

- ¿Les estudiantes identificaron y analizaron su postura con respecto a su propio Proyecto Institucional?
- ¿Pudieron ver y analizar la relación entre el currículo, el proyecto institucional y el aula?
- ¿Lograron un intercambio de ideas y pareceres que ponga en tensión sus saberes establecidos?,

## Diseño de Clase de Andrés Roa

Propuesta de clase

Practicante: Andrés Roa

Carrera. Profesorado en Educación de Nivel Inicial

Materia: Didáctica y Currículum (Segundo Año)

Tiempo estimado: 90 minutos

### Fundamentación

Dentro del Eje: “Marco curricular y construcción del proyecto institucional”, en la clase pasada se trabajó el tema: “proyecto institucional, como camino de ida y vuelta entre el currículo y el aula”, poniendo en discusión cuestiones teóricas y constitutivas de los mismos, utilizando como guía el Capítulo 2 del libro “Como construir proyectos (el proyecto institucional, la planificación estratégica)” de Cecilia Bixio.

Nuestra propuesta para esta clase es trabajar desde “nuestro proyecto institucional”, es decir desde el proyecto de la institución de formación docente de la que somos parte, y en particular sobre uno de los ejes que lo constituyen: *la prohibición de libros infantiles durante la última dictadura cívico-militar en nuestro país*. Consideramos esta propuesta desde dos miradas. La primera se basa en nuestra convicción que entender y problematizar el Proyecto Institucional es fundamental para poder situarse en la labor docente como una tarea colectiva, y como un pensar y hacer juntas con una una identidad común. Y la segunda y más importante, porque sostenemos que la temática de la dictadura en general y de las prohibiciones de libros durante esta etapa nefasta de nuestro país en particular, no pueden estar ausentes, no sólo en nuestra cátedra, sino en la carrera de formación docente, ya que colaboran a la reflexión política y a la construcción de una “memoria colectiva” por parte de quienes formaremos parte de esta clase, memoria que es esencial como faro en los procesos transformadores futuros.

La última dictadura cívico-militar tuvo lugar en nuestro país entre el 24 de marzo de 1976 y el 10 de diciembre de 1983. Torturas, asesinatos, desapariciones (estudiantes y docentes entre las víctimas), prohibiciones de películas, canciones, artistas, y el establecimiento del nuevo régimen neoliberal, fueron algunas de sus nefastas acciones. En el Marco General para la Educación Inicial (no el de Formación) de la provincia de Buenos Aires del año 2008 se señala: “Durante la última dictadura militar se controló lo que se hacía en las instituciones, disciplinando las propuestas educativas, restringiendo los temarios a ser trabajados en las reuniones de padres, persiguiendo a los docentes y prohibiendo libros de literatura infantil usados cotidianamente en los jardines. Las circulares sobre la autoridad, entre otras, señalan y evidencian parte de lo sucedido en esos años; quedan aún por escribir las pequeñas resistencias cotidianas en cada una de las instituciones”. Una de las

prácticas de resistencia habitual de muchos docentes del Nivel Inicial, en esos años, para leer a los niños cuentos infantiles de los autores que fueron prohibidos era forrar las tapas de los libros. En general, los autores y libros prohibidos en esa oscura época, hablaban del pensamiento crítico y del trabajo colectivo, situación mal vista por el poder cívico-militar gobernante en esos años que buscaba cortar a los docentes (ya a la ciudadanía en general) la posibilidad de problematizar, construir conocimiento y organizarse para un trabajo en colaboración.

La clase se desarrollará de manera virtual (atendiendo al contexto de pandemia que nos toca transitar) y sincrónica (consideramos que el material y temáticas a abordar pueden enriquecerse con el intercambio en tiempo real). Les estudiantes que forman parte de esta clase, son mayores de 20 años, y la mayoría realiza actividades laborales paralelas a su formación docente, por lo que haremos las provisiones necesarias para que cuenten con la bibliografía necesaria para esta clase en tiempo suficiente para su lectura, análisis y disfrute. En este sentido, la cátedra entregó un cronograma que permite saber qué materiales serán utilizados en las distintas clases con anticipación, a la vez que se compartió una carpeta en Google Drive con todos los materiales a utilizar. La digitalización de los textos se realiza sobre originales para favorecer el acceso a las lecturas a los estudiantes con disminución visual.

**Tema:** Libros infantiles prohibidos en el jardín de infantes durante la última dictadura cívico-militar, una propuesta institucional.

#### **Contenido:**

- Uno de los ejes de nuestro proyecto institucional como caso de análisis.
- Censura de libros infantiles durante la dictadura cívico-militar

#### **Propósitos:**

- Acercar a través de proyectos reales, el conocimiento de algunas situaciones vividas en el Nivel Inicial durante la última dictadura cívico-militar.

#### **Objetivos:**

Que el docente en formación:

- se acerque a través del caso tratado al concepto de Proyecto Institucional y conozca y analice críticamente el Proyecto Institucional de su propio Instituto de Formación Docente.
- genere un posicionamiento crítico y ético con respecto al período histórico trabajado en esta clase y el rol docente.

#### **Desarrollo de la clase:**

La clase se desarrolla en un encuentro sincrónico en la plataforma digital Google Meet. Tomamos como supuesto, que todos los estudiantes tienen los materiales enviados con una primera vista ya realizada y por la experiencia en clases anteriores, todos pueden acceder en principio, a esta plataforma.

### Primer momento - Bienvenida (25 minutos)

Bienvenida al espacio de clases, consultas sobre dudas de la clase anterior y sobre el desarrollo de la actual, mientras esperamos el ingreso de todos los estudiantes (o de la mayoría). También preguntamos si pudieron acceder y leer el cuento “Un elefante ocupa mucho espacio” de Elsa Bornemann enviado como material bibliográfico para esta clase, sin ninguna consigna específica, sólo su lectura (10 minutos)

Explicamos que esta clase va a tratar sobre los libros infantiles prohibidos durante la última dictadura cívico-militar, y que este tema forma parte de uno de los ejes de nuestro propio proyecto institucional. Consultamos si estaban al tanto de nuestro PI y de este eje en particular. Si las respuestas son negativas, procedemos a explicar de qué se trata en términos generales nuestro PI y en particular el eje elegido para esta clase. Si hay respuestas afirmativas, invitamos a los estudiantes a contar cómo accedieron al PI, si éste influyó en la elección de esta institución y que expresen que conocen sobre “libros prohibidos”. (15 minutos)

### Segundo momento - “La línea” (25 minutos)

A través de una breve reseña expositiva oral, donde se indican fechas de inicio y finalización, y hechos nefastos (desapariciones, torturas, prohibiciones, etc.) ocurridos en la etapa a tratar, el docente pone en contexto a los estudiantes y les invita a ver un video realizado con las imágenes de las páginas del Libro Álbum “La Línea”, de Beatriz Doumerc y Ajax Barnes publicado en 1975. Antes de iniciar la vista del video de manera colectiva compartida, agregamos que “La línea” recibió en 1976, el premio de la Casa de las Américas, y que por su calidad y originalidad, es considerada una de las obras más importantes de la literatura infantil en América Latina. Sin embargo, la dictadura militar argentina consideró al libro de Barnes y Doumerc como muy peligroso y lo censuró. Compartimos el video. (15 minutos)

Al terminar el video, abrimos la palabra a la clase para que expresen “¿qué sensaciones les dejó el visionado de este material?”. Los docentes coordinan lo expresado por los estudiantes, a la vez que van tomando nota de las distintas expresiones volcadas en este intercambio. (10 minutos)

### Tercer Momento - “Un elefante ocupa mucho espacio” (25 minutos)

Iniciamos este momento de clases, presentando el cuento “Un elefante ocupa mucho espacio” y a su autora, Elsa Bonermann. Invitamos a quienes se ofrezcan a realizar la lectura compartida en voz alta de este cuento. Si bien suponemos que la mayoría va a tener el cuento leído, esta lectura ayuda a que los que no pudieron hacerlo, tenga presente esta obra, y también para los que ya lo leyeron, es otra posibilidad de análisis e interpretación que se da en incorporar el cuento a través de una voz ajena a la propia (10 minutos)

Nuevamente invitamos a tomar la palabra a los estudiantes con las siguientes preguntas como disparador “¿Por qué consideran que tanto este cuento como el de “La Línea” fueron objeto de censura por parte de la dictadura cívico-militar? Se orienta las devoluciones de los estudiantes, haciendo notar la dimensión política y el temor (en este caso del poder al frente de esta dictadura) a las posibilidades de transformación sociocultural que tiene la

educación. Al igual que en el momento anterior les docentes van tomando nota de las expresiones que considera relevantes (15 minutos)

#### Cuarto y último momento - Cierre (15 minutos)

Retomamos la idea de Proyecto Institucional trabajada en la clase anterior, y preguntamos ¿Por qué es importante que el eje temático de libros prohibidos sea parte de nuestro proyecto institucional? (les docentes consideramos que es muy importante su presencia en el PI). ¿Cómo piensan que sería su actuación como docentes en una situación como la vivida en la dictadura? ¿Este tipo de prohibiciones pueden volver a suceder? ¿Qué otros u otros ejes temáticos propondrían para formar parte de nuestro proyecto institucional? Con estas últimas consultas buscamos la reflexión sobre las situaciones vividas, sobre la importancia de la creación de una memoria colectiva que nos ayude a no volver a caer como sociedad en situaciones similares, y a la vez en y en sintonía con el tema que venía tratándose en la clase anterior, como el propio proyecto institucional, nos contiene y da identidad, a la vez que es un nexo entre el currículum y el aula.

Con las notas tomadas por los docentes en los cierres del segundo y tercer momento, les docentes exponen un análisis de los mismos, como las búsquedas y pareceres propios con respecto a los temas tratados.

Como cierre, los invitamos a visitar la página de la Universidad Nacional de San Martín donde se encuentra “Las palabras ocupan mucho espacio” que es una muestra virtual de libros infantiles y juveniles prohibidos en la dictadura cívico-militar, que les permitirá conocer más sobre este tema e indagar sobre otros títulos censurados, y se los invita a contestar y enviar 24 horas antes de la próxima clase, un breve cuestionario sobre algunos temas tratados en esta clase.

#### **Bibliografía para los docentes:**

- Bixio, Cecilia (2005). “Cómo construir proyectos”, Edit. Homosapiens
- Diseños Curriculares de Nivel Inicial de la Prov. de Buenos Aires
- Diseño Curricular de la Formación Docente en el Nivel Inicial en la Prov. de Buenos Aires
- Alba, A., En torno a la noción de currículum. Mimeo. Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires.
- Bossié, F.; Pesclevi, G.; Salvador, C. (2015). Libros que muerden: una colección que resplandece. IV Jornadas de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología, 29-30 de octubre de 2015, La Plata, Argentina. En Memoria Académica. Disponible en: [http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab\\_eventos/ev.5393/ev.5393.pdf](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.5393/ev.5393.pdf)

#### **Bibliografía para los estudiantes:**

- Bornemann E. (1975) “Un elefante ocupa mucho espacio” en Un elefante ocupa mucho espacio ©1975, Elsa Bornemann c/o Guillermo Schavelzon y Asoc. Agencia Literaria info@schavelzon.com ©2003, Alfaguara

#### **Recursos:**

- Video: Digitalización del libro “La línea” de Beatriz Doumerc y Ajax Barnes  
[https://youtu.be/vbR\\_I1VnKm4](https://youtu.be/vbR_I1VnKm4)
- Página Web de la Universidad Nacional de San Martín  
<http://www.unsam.edu.ar/librosprohibidos/>

#### **Evaluación de la enseñanza:**

- ¿Se generaron los espacios y diálogos durante la clase para propiciar la reflexión crítica de las ideas sobre Prohibiciones de Libros infantiles durante la última dictadura?
- ¿Los materiales propuestos fueron los adecuados para instalar el tema?
- ¿Podimos gestionar los tiempos de tal modo que sea posible el trabajo planteado?
- ¿Realizamos las intervenciones pertinentes cuando se presentó alguna duda o la necesidad de ajustar alguna información?
- Más allá del tema central de clase (libros prohibidos), pudo enlazarse con el tema que venía de la clase anterior (Proyectos institucionales)

#### **Evaluación de los aprendizajes:**

En el cuestionario propuesto como tarea fuera de clases se preguntó:

- ¿Cuál es su postura con respecto a esta etapa de la historia argentina?
- ¿Cuál es su postura y qué sensaciones les quedaron con respecto al tema “libros prohibidos” tratado en clases?
- ¿Por qué piensan que esta temática es parte de nuestro proyecto institucional?

Les docentes evaluarán el grado de reflexión de las respuestas, más allá de las distintas posiciones adoptadas por cada estudiante.

#### **Y ahora, ¿estaremos preparados para las prácticas?**

Y llegamos al final de esta Fase Preactiva..

Un final que también es un comienzo. El comienzo del último y quizás más trascendental tramo de nuestra formación.

La elección de este espacio de prácticas, fue un momento crucial y de mucha tensión en nosotros ¿podremos con esta cátedra? ¿es la coformadora adecuada para mí? ¿será en este instituto? ¿Y ahora qué hacemos...?

La cátedra que elegí para desarrollar mis prácticas fue Pedagogía de primer año de la carrera de Profesorado de Nivel Primario del Instituto Superior de Formación Docente n°97 - U.A. Normal 3 “Almafuerte”. La profesora conformadora fue Maite Guiamet, que la conocí como ayudante de la cátedra de Pedagogía.

De repente somos “practicantes”, ahora sí. Ni docente, ni estudiantes, o quizás si, docentes y estudiantes. Ahora debemos autorizar nuestra propia voz (por supuesto con la guía de nuestras coformadoras) como docentes. Escribir nuestros diseños de clase es una “revolución”. Todo lo aprendido, todo lo que no nos gustaba que sucediera desde el lado de estudiantes, todo lo criticado y elogiado a docentes en nuestra carrera, ahora nos confronta y nos invita a desafiarnos. ¿Seremos capaces de ser los docentes que deseamos ser?

En sus “Cartas a quien pretende enseñar”, y específicamente en Cuarta Carta (De las cualidades indispensables para el mejor desempeño de las maestras y maestros progresistas), Freire nos habla de las virtudes que debe tener un docente, y una de ellas es la valentía. “La valentía como virtud no es algo que se encuentre fuera de mí mismo. Como superación de mi miedo. Ella lo implica” (Freire, 1999:78). El miedo está, lo vemos, lo

palpamos, esperamos tener la valentía de enfrentarlo. Y la valentía también de seguir haciendo preguntas ....¿Por qué elegí Pedagogía?

“Ya no creo que la pedagogía sea una disciplina. Por el contrario, durante estos últimos años he sostenido que la pedagogía se refiere a la creación de una esfera pública, que reúne a la gente en sitios diversos para hablar, intercambiar información, escuchar, sentir sus deseos y dilatar sus capacidades para la alegría, el amor, la solidaridad y la lucha” (Giroux, 1996). Esta “definición” de Pedagogía, nos hace entender parte de mis búsquedas. Vienen otras preguntas que escapan a nuestra órbita personal y tienen que ver con los otros, con los estudiantes con quienes realizaremos nuestras prácticas. ¿Serán interesantes para ellos los textos elegidos, las temáticas abordadas, los diseños escritos? ¿Qué esperan de nosotros? Más allá de todas las ganas por “decir” ¿Podremos escucharlos? Como nos dice Sennet (2012) “saber escuchar requiere otro conjunto de habilidades, las de prestar cuidadosa atención a lo que dicen los demás e interpretarlo antes de responder, apreciando el sentido de los gestos y los silencios tanto como el de los enunciados”.

¿Se puede ser pedagogo sin conocer quiénes somos y quién es el otro? Estas y estos estudiantes junto a los cuales desarrollaré mis prácticas, al igual que yo, están construyendo su carrera como docentes, si bien es primer año de la formación en donde nos encontramos, la elección de la carrera ya implica un deseo, una visión, una búsqueda, un posicionamiento.

Y por último, y no menos importante, es la posibilidad de ingresar en otra institución educativa distinta a nuestra Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Una institución con su historia, con sus mitos, con sus formas, con su gente. El ingreso a la institución estuvo planteado en principio como virtual, a través de su plataforma o “campus virtual”, sin embargo, esto se modificó durante el transcurso de las prácticas (ya lo desarrollaré más adelante).

Pienso que como profesión, la docencia es un oficio nunca acabado que necesita ser construido continuamente y que no tiene recetas rígidas.

Como cierre de esta fase, planteo una pregunta. Esta es una esfera pública llena de preguntas. No voy a agregar nada nuevo porque ya estarás haciéndote muchas. “Desde el punto de vista de Giroux, los agentes humanos poseen la capacidad de rehacer el mundo tanto por medio de la lucha colectiva en y sobre el mundo material como por medio del ejercicio de su imaginación social (McLaren, 1990)... entonces:

¿Se puede ser profesor y no luchar?

Cierro esta mitad del recorrido en la cátedra de Prácticas de la Enseñanza con un fragmento de la letra de una canción del cantautor uruguayo Jorge Drexler, que hace referencia a este viaje que mencionamos en el inicio de este trabajo:

*“Ya estoy en la mitad de esta carretera  
Tantas encrucijadas quedan detrás  
Ya está en el aire girando mi moneda  
Y que sea lo que sea”*

Y que sea con inclusión educativa, con memoria, con diálogo, con valentía.  
En cierta medida, y emocionadamente lo digo, creo que así fue.

## FASE INTERACTIVA

### El análisis del ámbito de intervención

#### Dimensión curricular

Actualmente, como señala Davini (2015), la idea de currículum ya no se asocia a la de programas planificados, expresamente ordenados y secuenciados, en los que se establecen los conjuntos de materias o contenidos a transmitir dentro de un determinado ciclo y en un determinado período de tiempo. “El currículum está centralmente implicado en aquello que somos, en aquello en que nos convertimos y nos convertiremos. El currículum produce; el currículum nos produce” (cf. Tadeu da Silva, 1998).

El Diseño Curricular para la Educación Superior del Nivel Inicial y Primario de la Provincia de Buenos Aires se define como de carácter abierto, señalando que el mismo, se asienta en la relación con el contexto de producción del diseño, en especial con los procesos de reflexión y discusión producidos en las instituciones de formación docente. Su construcción participativa también incluyó una consulta pública referida a las expectativas de la sociedad organizada respecto de la formación de los y las docentes., y además se realizaron talleres con directivos y docentes en ejercicio de los Niveles Inicial y Primario y con maestras orientadoras, quienes son las responsables de supervisar a las y los alumnos/as practicantes al momento de realizar sus prácticas en las escuelas, de diversos distritos de la Provincia. También se conformó un grupo de discusión con maestras jubiladas, en su mayoría con formación en las antiguas Escuelas Normales.

Esta construcción participativa y el carácter sociopolítico, que como toda actividad relacionada con la educación tiene, nos acerca a la noción de currículum que se entiende como “...la síntesis de elementos culturales que conforman una propuesta político-educativa pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales cuyos intereses son diversos y contradictorios, aunque algunos tiendan a ser dominantes o hegemónicos, y otros tiendan a oponerse y resistirse a tal dominación o hegemonía (De Alba, 2001:59)

Mi primer acceso a este Diseño Curricular se produjo en la “fase preactiva”, en la actividad de diseño de clases en pareja (que realizamos junto a Celina Grassi) . La materia elegida en esa oportunidad fue Didáctica y Curriculum del Campo de la Fundamentación del Segundo Año del Profesorado de Formación Docente del Nivel Inicial. Ese primer acercamiento fue significativo para el segundo abordaje que se dió, ya en la práctica concreta. Si bien la materia pertenece al Nivel Inicial, los fundamentos de este diseño curricular son comunes al Nivel Primario.

Cuando Tadeo (1998) dice que el currículo nos produce, en este caso puntual estamos hablando de la “producción” de docentes. La primera gran pregunta que surge es: ¿Qué tipo de docentes se buscan formar? Este diseño no enumera una serie de competencias para ser docente, sino que utiliza el concepto de “horizonte formativo”, que alude a esa zona de imaginación en la tensión entre un sujeto real y un sujeto deseado. Despega al docente de la idea de “enseñante” y “...por eso se opta por hablar no sólo de un maestro/a profesional de la enseñanza, sino también de un maestro/a pedagogo y también trabajador cultural (transmisor, movilizador y creador cultural). En todos los casos se alude a un trabajador de la educación, a un trabajador del campo intelectual” (Diseño Curricular para la Educación Superior BA, 2007: 15)

En el horizonte formativo se reconocen tres propósitos:

- el fortalecimiento de la identidad y la significación social de la profesión docente;
- la construcción del maestro/a como productor colectivo del discurso pedagógico;
- el posicionamiento activo del maestro/a como trabajador de la cultura.

El diseño curricular está organizado alrededor de cinco Campos y Trayectos opcionales, a saber:

- Campo de Actualización Formativa
- Campo de la Fundamentación
- Campo de la Subjetividad y las Culturas.
- Campo de los Saberes a Enseñar.
- Campo de la Práctica Docente.
- Trayectos Formativos Opcionales.

La materia elegida para mis prácticas, Pedagogía (primer año), pertenece al Campo de la Fundamentación, que como nos dice el Diseño Curricular "...tiene como propósito y finalidad establecer las bases y los marcos referenciales que permitan a los docentes en formación conocer el conjunto de teorías que posibilitan un posicionamiento como enseñante, pedagogo y trabajador de la cultura en el contexto de la sociedad argentina y latinoamericana"

### **Estructura curricular**

Se conforma de la siguiente manera:

## PRIMER AÑO - EDUCACIÓN PRIMARIA

Campo de Actualización Formativa				
Taller de lectura, escritura y oralidad (64)	Taller de pensamiento lógico matemático (64)	Taller de definición institucional Ciencias Sociales (64)		
Campo de la Práctica Docente				
Campo de la Subjetividad y las Culturas		Práctica en terreno: Experiencia social en espacios y organizaciones de la comunidad (32)	Campo de los Saberes a Enseñar	
	Psicología del desarrollo y el aprendizaje I (64)	Taller Integrador Interdisciplinario <i>Ciudad educadora</i> (32)		Corporeidad y motricidad (32) Arte y educación (64)
		Herramientas: Educación social y estrategias de educación popular (32)		
Filosofía (64)	Didáctica general (64)	Pedagogía (64)	Análisis del mundo contemporáneo (32)	
Campo de la Fundamentación				

Total de horas: 672 hs.

## SEGUNDO AÑO - EDUCACIÓN PRIMARIA

Campo de la Práctica Docente				
Campo de la Subjetividad y las Culturas		Práctica en terreno: En instituciones educativas (distintos ámbitos: urbano, suburbano, rural) (64)	Campo de los Saberes a Enseñar	
	Psicología del desarrollo y el aprendizaje II (64) Psicología social e institucional (32) Cultura, comunicación y educación (32)	Taller Integrador Interdisciplinario <i>Espacio escolar y realidad educativa</i> (32)		Educación artística (64) Didáctica de Prácticas del Lenguaje y la Literatura I (64) Didáctica de las Ciencias Sociales I (64) Didáctica de las Ciencias Naturales I (64) Didáctica de la Matemática I (64)
		Herramientas: Aproximación y análisis cualitativo institucional (32)		
Teorías sociopolíticas y educación (64)		Didáctica y currículum de Nivel Primario (64)		
Campo de la Fundamentación				

## TERCER AÑO- EDUCACIÓN PRIMARIA

Campo de la Práctica Docente				
Campo de la Subjetividad y las Culturas		Práctica en terreno: En el aula, en el nivel de formación (128)	Educación Física escolar (64) Didáctica de Prácticas del Lenguaje y la Literatura II (64)	Campo de los Saberes a Enseñar
	Configuraciones culturales del sujeto educativo de Primaria (32) Medios audiovisuales, TIC's y educación (32)	Taller Integrador Interdisciplinario  <i>Relación educativa</i> (32)	Didáctica de las Ciencias Sociales II (64) Didáctica de las Ciencias Naturales II (64)	
		<i>Herramientas:</i> Investigación en y para la acción educativa (32)	Didáctica de la Matemática II (64)	
Historia y prospectiva de la educación (64)		Políticas, legislación y administración del trabajo escolar (64)		
Campo de la Fundamentación				

## CUARTO AÑO - EDUCACIÓN PRIMARIA

Campo de la Práctica Docente				
		Práctica en terreno: En el aula, en el nivel de formación (256)	Ateneo de Prácticas del Lenguaje y la Literatura (64)	
Campo de la Subjetividad y las Culturas	Pedagogía crítica de las diferencias (32)	Taller Integrador Interdisciplinario <i>Posicionamiento docente</i> (32)	Ateneo de Ciencias Sociales (64) Ateneo de Ciencias Naturales (64) Ateneo de Matemática (64)	Campo de los Saberes a Enseñar
Reflexión filosófica de la educación (32)		Dimensión ético-política de la praxis docente (32)		
Campo de la Fundamentación				

Total de horas: 640 hs.

Trayectos Formativos Opcionales
Seminario de Alfabetización / Educación Sexual Integral

De la sección "Contenidos del Profesorado de Educación Primaria" del Diseño Curricular, comparto:

### Pedagogía

#### **Marco orientador**

*La reflexión teórica acerca de la educación es una de las bases que constituyen el Campo de la Fundamentación y el cimiento de los conocimientos necesarios que sostienen el recorrido de la formación docente y, en gran medida, la práctica futura.*

*Es a través de los saberes pedagógicos que se propone iniciar a los alumnos/as en un proceso permanente de reflexión en torno a la comprensión y a la intervención crítica en el espacio áulico, institucional y social.*

*La formación profesional del docente para los niveles Inicial y Primario implica un alto compromiso social, considerando que el alumno/a de Educación Superior es un sujeto en formación, que deberá constituirse a lo largo de su carrera en sujeto formador. De ahí que es fundamental la apropiación de una perspectiva pedagógica para lograr un saber e intervención críticos.*

*El núcleo central de esta reflexión es la recuperación del sentido político de la educación, esto es, de su potencial liberador y transformador de las situaciones de injusticia y opresión. En este marco, se pretende recuperar también el sentido y el potencial social y cultural de la tarea docente.*

## **Contenidos**

*La educación en la construcción de subjetividades*

- *La educación como práctica social, productora, reproductora y transformadora del sujeto social. Constitución del sujeto pedagógico moderno. La educación como derecho fundamental. Transformación de la igualdad a la equidad. Reconfiguración de los sujetos pedagógicos en las nuevas condiciones de globalización y posmodernidad.*

*La escuela en el contexto de la modernidad y en la crisis de la modernidad*

- *Contexto histórico-político del surgimiento del sistema educativo. El contrato fundacional y su relación con la formación del estado nacional. La constitución del magisterio como categoría social. Las funciones de la escuela en el contexto de la modernidad. Identificación de la educación con el proceso de escolarización. La actividad escolar y las articulaciones sociales estructurales. Crisis de la escuela. Del ciudadano portador de derechos individuales al ciudadano consumidor y usuario de servicios.*

*Pedagogía y trabajo docente*

- *Recuperación de la práctica pedagógica como eje central de la tarea docente. Reflexión en y sobre la propia práctica.*
- *El saber como mediación en las relaciones docente alumnos/as.*
- *La relación pedagógica: de la homogeneización al respeto por la diferencia; del disciplinamiento al diálogo; del autoritarismo a la autoridad; de la heteronomía a la autonomía. Dimensión política de la enseñanza.*

*La Pedagogía y las concepciones de la educación*

- *Teorías educativas: enfoques críticos y no críticos. El impacto del pensamiento posmoderno y la crisis de la educación. Perspectivas de análisis acerca de las posibilidades de la educación para la conservación y la transformación de la sociedad. Recuperación del valor político de la educación: universalización de la cultura a través de un vínculo pedagógico no autoritario. Reflexiones pedagógicas sobre la complejidad de los problemas educativos actuales en nuestro país y en América Latina. Significados de la pedagogía moderna y sus redefiniciones en la posmodernidad. Herramientas para la construcción de una teoría educativa como práctica histórico-socio-cultural.*

Pasamos del Diseño Curricular al Plan de Estudios de la Carrera del Profesorado de Nivel Primario del Instituto Superior de Formación Docente n°97 - U.A. "Almafuerte". El Plan de Estudios, según Davini (2015) representa un texto pedagógico que organiza y regula el proceso de formación, define los límites del conocimiento a transmitir, considerado necesario para el desempeño del rol, en este caso, el rol docente, y es una concreción de la política curricular.

### **Plan de Estudios**

PROFESORADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA  
 DURACIÓN 4 AÑOS. TURNO VESPERTINO  
 RESOLUCIÓN MINISTERIAL 4154/07  
 HORARIO: De Lunes a Viernes de 17:30 A 21:40

#### **PRIMER AÑO**

TALLER DE LECTURA, ESC.Y ORALIDAD  
 TALLER DE PENS. LOG. MATEMAT.  
 TALLER DE DEFINICIÓN INSTITUCIONAL  
 FILOSOFÍA  
 DIDÁCTICA GENERAL  
 PEDAGOGÍA  
 ANÁLISIS DEL MUNDO CONTEMP.  
 PSICOLOGÍA DEL DES. Y EL APRENDIZ.  
 CORPOREIDAD Y MOTRICIDAD  
 ARTE Y EDUCACIÓN  
 CAMPO DE LA PRACTICA DOCENTE I  
 FONOAUDIOLOGÍA

#### **SEGUNDO AÑO**

TEORIAS SOCIOPOLITICAS Y EDUCACION.  
 DIDÁCTICA Y CURRICULUM. DE NIVEL PRIM.  
 PSICOLOGÍA DEL DES. Y EL APREND. II  
 CULTURA, COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN.  
 EDUCACIÓN ARTÍSTICA  
 DIDÁCTICA DE PRACT.DEL LENG  
 DIDÁCTICAS DE LAS CS. SOCIALES  
 DIDÁCTICA DE LA MATEMÁTICA  
 DIDÁCTICA DE LAS CS. NATURALES  
 TALLER FORMATIVO OPTATIVO  
 CAMPO DE LA PRACTICA DOCENTE II

#### **TERCER AÑO**

HISTORIA Y PROSPECTIVA DE LA EDUC.  
 POLÍTICAS LEGISL. Y ADM ESCOLAR  
 CONF. CULTURALES DEL SUJETO  
 MEDIOS AUDIOVISUALES, TIC'S Y EDUC.  
 EDUCACIÓN FÍSICA ESCOLAR  
 DIDÁCTICA DE PRACT.DEL LENG. Y L. III

DIDÁCTICAS DE LAS CS. SOCIALES  
 DIDÁCTICA DE LAS CS. NATURALES  
 DIDÁCTICA DE LA MATEMÁTICA  
 TALLER FORMATIVO OPCIONAL  
 CAMPO DE LA PRÁCTICA DOCENTE III

#### **CUARTO AÑO**

ATENEO DE LENGUA  
 ATENEO DE MATEMÁTICA  
 ATENEO DE CS. NATURALES  
 ATENEO DE CS. SOCIALES  
 PEDAGOGÍA CRÍTICA DE LAS DIFERENCIAS  
 REFLEXIÓN FILOSÓFICA DE LA EDUCACIÓN  
 TALLER FORMATIVO OPCIONAL  
 DIM. ÉTICO – POLÍTICA DE LA PRAXIS DOCENTE  
 CAMPO DE LA PRÁCTICA DOCENTE VI

Y del Plan de Estudio al Programa de la Cátedra de Pedagogía de la Profesora Maite Guiamet. “Los programas de enseñanza, regulados por el plan de estudios y reguladores de la acción, explicitan las perspectivas y opciones de los profesores para el desarrollo de la enseñanza” (Davini, 2015:16), representan una selección cultural dentro de un universo posible.

#### **Programa de Pedagogía**

**PROVINCIA DE BUENOS AIRES**  
**DIRECCIÓN GENERAL DE CULTURA Y EDUCACIÓN**  
**DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR**  
**INSTITUTO SUPERIOR DE FORMACIÓN DOCENTE N° 97**

*Profesorado de Educación Primaria*

*Asignatura: Pedagogía*

*Programa - Año 2021*

*PROFESORA: Maite Guiamet*

#### **FUNDAMENTACIÓN**

*La asignatura Pedagogía es parte del Campo de la Fundamentación del primer año del Profesorado de Educación Primaria. Como tal se propone “iniciar a los/as alumnos/as en un proceso permanente de reflexión en torno a la comprensión y a la intervención crítica en el espacio áulico, institucional y social”<sup>1</sup>*

*Como disciplina, la Pedagogía tiene por objeto de estudio a la educación como práctica social en toda su complejidad. De esta manera en la formación docente aporta a analizar críticamente los proyectos educativos de distintos momentos históricos para poner de manifiesto los fines y propósitos que cada uno de estos proyectos persiguió y persigue, la*

---

<sup>1</sup> DGCyE (2008) Diseño Curricular para la educación superior. Niveles Inicial y Primario. Página 52.

*concepción de sujetos, sociedad, formación que las sustentan y su presencia en distintas prácticas educativas en la actualidad.*

*La Pedagogía, sin embargo, no se propone solamente teorizar sobre las prácticas educativas, sino que interviene en las mismas buscando mejorarlas. En este sentido “la Pedagogía podría identificarse como una disciplina, que tiene como campo central de estudio la búsqueda de criterios de intervención que fundados en un estudio de la educación en toda su complejidad, tiene la intención de suscitar la realización de un proceso no determinable: la formación”<sup>2</sup>*

*Entendemos la disciplina como teórica-práctica en tanto reflexiona sobre la práctica educativa, teoriza, pero interviene al mismo tiempo intentando generar mejoras sobre la formación, otro de sus objetos de estudio fundamentales (Silber, 2009).*

*A su vez la Pedagogía permite la construcción de una mirada pedagógica o enfoque pedagógico para interpretar y analizar la realidad, que les posibilite a los estudiantes “convertir en pedagógico los elementos que aparentemente no lo son, o sea, ver su lado pedagógico”<sup>3</sup> para tener una comprensión más profunda de sus prácticas educativas, institucionales y sociales.*

*En este sentido, la asignatura Pedagogía intenta aportar a la “recuperación del sentido político de la educación, esto es, de su potencial liberador transformador de las situaciones de injusticia y opresión”<sup>4</sup>*

*Para ello es fundamental partir de la explicitación de los saberes pedagógicos y sobre la educación que portan los/as destinatarios/as de esta propuesta, saberes construidos a partir de su paso por el sistema educativo. La revisión y explicitación de los saberes sobre educación que portan y la visibilización de los intereses que subyacen a las teorías pedagógicas que sustentan es imprescindible para avanzar en la construcción de prácticas docentes críticas y fundamentadas.*

*En este sentido la materia se propone comenzar siempre recogiendo los saberes que construyeron los/as estudiantes para luego confrontar/complementar/ampliar estos conocimientos a partir de las lecturas teóricas.*

*Nos proponemos favorecer la formación del “maestro/a como pedagogo/a”, tal como propone el Diseño Curricular para la Educación Superior, Nivel inicial y primario. Por tanto asumimos la tarea de vincular acción y reflexión problematizadora sobre la acción para luego volver a intervenir críticamente.*

*Esta propuesta se inicia con la reflexión pedagógica de una de sus categorías centrales: la educación; a partir de una mirada amplia que desborda la enseñanza en instituciones del sistema educativo. Estamos pensando en la educación como un proceso individual y social, que se mueve entre el presente y el futuro, e involucra la reproducción y la transformación, la realidad y la idealidad. Si bien la educación puede ser intencional o no intencional, a los efectos de esta propuesta importan las intencionalidades de la educación que están vinculadas con los proyectos político ideológicos que sustentan las prácticas educativas.*

*Luego nos adentramos en el estudio de la construcción de la escuela moderna, para entender la vinculación entre las características y estructura que adoptó y los procesos*

---

<sup>2</sup> Silber, J. M. (2009) “El campo pedagógico. Disquisiciones epistemológicas y categorías básicas”. Mimeo.

<sup>3</sup> Nassif, R. (1967:19) Pedagogía de nuestro tiempo. Buenos Aires, Kapelusz.

<sup>4</sup> DGCyE (2008) Diseño Curricular para la educación superior. Niveles Inicial y Primario. Página 53

históricos que le dieron origen. Aquí iniciaremos una primera aproximación a pensar la vinculación entre los proyectos políticos de la sociedad y las demandas efectuadas a la educación, como así también, el análisis de los elementos de esa escuela moderna que perduran en las escuelas actuales. Tomaremos este momento como gestor de la pedagogía tradicional.

A continuación, vamos a reflexionar sobre la escuela y sus funciones sociales. Habremos analizado qué funciones adoptó en sus inicios históricos, y continuaremos con el abordaje de la forma en que esas funciones se fueron transformando o no. La función social de la escuela invariablemente se entrelaza con las cuestiones de desigualdad social y la escuela como reproductora de esa desigualdad. Sin embargo, nos acercaremos a otras formas de entender la escuela y su potencialidad para la transformación y la creación de sociedades más democráticas y justas.

Proseguiremos con el abordaje de los sujetos protagonistas de las situaciones educativas: docentes y estudiantes. El análisis de la diversidad presente, cómo fue modificándose la visión sobre ellos y el rol de cada uno en las instituciones educativas, nos permitirá empezar a pensar nuestro rol como futuros/as educadores con mayor profundidad.

Para finalizar abordaremos las principales corrientes pedagógicas del siglo XX. En este caso el análisis apunta a reconocer cómo cada teoría conceptualiza a los sujetos educativos, las funciones de la educación, la formación, la intervención educativa y los supuestos sobre la sociedad, ya que asumimos que cada proyecto educativo articula estas nociones de manera particular y con un horizonte ideológico determinado. Además interesa poder develar cómo las construcciones pedagógicas de estas teorías están presentes en muchas ideas educativas de circulación social actual y configuran prácticas educativas actuales, incluso las de ellos/as mismos/as. Se hará especial hincapié en señalar el impacto particular que tuvo cada perspectiva en la educación primaria.

## **OBJETIVOS**

Se espera que los/as estudiantes logren:

- *Expresar los supuestos sobre educación y formación que construyeron a partir de su recorrido por el sistema educativo.*
- *Comprender la conformación de la escuela moderna en articulación con el contexto socio histórico en el que se dio.*
- *Realizar un análisis crítico de las permanencias y transformaciones de características de la escuela moderna en la actualidad.*
- *Reflexionar sobre las funciones sociales de la escuela en su momento fundacional y en la actualidad.*
- *Analizar los sujetos involucrados en las prácticas docentes, en particular docentes y estudiantes, los roles asignados históricamente a cada uno, los sentidos de la tarea docente*
- *y las múltiples diversidades que atraviesan a los grupos escolares (sociales, culturales, discapacidad, de género)*
- *Comprender la articulación de proyectos políticos y sociales, funciones de la educación e intervención educativa para cada teoría pedagógica estudiada.*
- *Analizar críticamente prácticas educativas a partir del recorrido teórico propuesto.*

## **CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA**

### **Unidad I. Educación y Pedagogía**

Conceptualización de educación. La educación como práctica social para la transmisión cultural, social y personal, escolar y por fuera de la escuela, formadora y transformadora del sujeto social. Tensiones inherentes a la educación: presente/futuro, individuo/sociedad, conservación/transformación. La politicidad en la educación. Funciones sociales de la educación: producción y reproducción.

#### **Bibliografía**

- Freire, P. (2003), "Elementos de la situación educativa" en *El grito manso*, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Gvirtz, S. y otras (2007). "¿De qué hablamos cuando hablamos de educación?" en *La educación de ayer, hoy y mañana. El ABC de la pedagogía*. Buenos Aires: Aique.

### **Unidad II. Escuela y función social**

La escuela como una forma de organizar la transmisión cultural. El proyecto educativo de la modernidad. Contexto surgimiento de la escuela moderna y los sistemas educativos. Función social de la escuela, sentidos sociales, políticos e ideológicos. Identificación de la educación con el proceso de escolarización. Creación del sujeto de la educación. Construcción social de la infancia. Características de la Pedagogía Tradicional. Meritocracia. Escuela para la democracia, igualdad y ascenso social. Nuevos sentidos de la escuela. Derecho a la educación, igualdad de oportunidades, democratización de saberes, entrada a lo simbólico y a la cultura.

#### **Bibliografía**

- Grinberg, S. y Levy, E. (2009) "I. Dispositivos pedagógicos e infancia en la modernidad" en *Pedagogía, currículo y subjetividad: entre pasado y futuro*. Bernal, Universidad Nacional de Quilmes.
- Pineau, P. (2001) "¿Por qué triunfó la escuela?, o la modernidad dijo: 'Esto es educación' y la escuela respondió: 'Yo me ocupo' " en Pineau, P., Dussel, I. y Caruso, M., *La escuela como máquina de educar*. Buenos Aires, Paidós.
- Dussel, I. y Southwell, M. (2010) ¿Qué y cuánto puede una escuela? *El Monitor*, N°25, 5ta Época. 26-28
- Meirieu, P. (2010) *Una llamada de atención. Cartas a los mayores sobre los niños de hoy*. Barcelona, Ariel. Tercera parte: ¿Para qué educamos a nuestros hijos?

### **Unidad III. Sujetos de las prácticas educativas**

Pedagogía y trabajo docente. Recuperación de la práctica pedagógica como eje central de la tarea docente. El saber como mediación en las relaciones docente alumnos. La relación pedagógica: de la homogeneización al respeto por la diferencia; del disciplinamiento al diálogo; del autoritarismo a la autoridad; de la heteronomía a la autonomía. Dimensión política de la enseñanza. Docentes. Entre la vocación y la profesión. Docente como pedagogo, enseñante y trabajador de la cultura. Profesores como intelectuales transformativos. Alumnos. Diversidad social, cultural, identitaria, de género.

#### **Bibliografía**

- Freire, P. (1999). *Cartas a quien pretende enseñar*. México, Siglo XXI. Cuarta y Séptima Cartas

- Giroux, H. (1990) “Los profesores como intelectuales transformativos”, en *Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje*. Barcelona, Paidós.
- Lerner (2006) *Enseñar en la diversidad*. Conferencia dictada en la Provincia de Buenos Aires. 2006.
- Morgade (2007) “Niñas y niños en la escuela: cuerpos sexuados, derechos humanos y relaciones de género”.
- “Maestros y profesores” de la serie *Explora Pedagogía*. Canal Encuentro. Disponible en <https://www.youtube.com/watch?v=kiBYo7VR6yl>

#### **Unidad IV. Teorías de la educación**

*La escuela nueva. Críticas a la educación tradicional. Supuestos sobre educación y formación. El alumno como sujeto activo. Consideraciones sobre los contenidos de la educación y el espacio educativo. Críticas realizadas a la Escuela Nueva. Actualidad de los principios escolanovistas. Pedagogía tecnicista. Supuestos y categorías de análisis de la educación. Relación entre escuela, sociedad y trabajo. Rol del docente y los expertos en educación. Concepción sobre el niño. Característica de los objetivos de la educación. Pedagogías críticas. Supuestos sobre la sociedad, la educación y sus vinculaciones. Principios y supuestos de la pedagogía crítica.*

#### **Bibliografía**

- Gadoti, M. (1998) “El pensamiento pedagógico de la Escuela Nueva”, en *Historia de las ideas pedagógicas*. Madrid, Siglo XXI.
- Palacios, J. (1978) “La tradición renovadora”, en *La cuestión escolar*. Barcelona, Editorial LAIA.
- Gimeno Sacristán, J. (1992) “El ‘culto a la eficiencia’ y la pedagogía por objetivos: nacimiento de un estilo pedagógico” y “La pretendida neutralidad del enfoque tecnológico”, en *La pedagogía por objetivos*. Madrid, Morata.
- McLaren, Peter (1994) “El surgimiento de la pedagogía crítica” y “Pedagogía crítica: una revisión de los principales conceptos”, en *La vida en las escuelas. Una introducción a la Pedagogía crítica en los fundamentos de la Educación*. México, siglo XXI.

#### **METODOLOGÍA DE TRABAJO**

*Los clases de la asignatura tendrán un carácter teórico-práctico con momentos de exposición a cargo de la docente, trabajo individual y en grupo sobre la bibliografía propuesta y momentos de análisis de materiales diversos (registros, relatos, casos, entrevistas, imágenes, videos, etc), y momentos de lectura individual y en grupo a partir de guías de lectura. En todas estas situaciones se propiciará el intercambio, la reflexión, la problematización y la posibilidad de expresar acuerdos y desacuerdos con las perspectivas estudiadas a fin de poder problematizar los contenidos de la asignatura.*

*En el actual contexto de Aislamiento Social Preventivo y obligatorio, las clases se desarrollarán en la plataforma de aulas virtuales del instituto. A partir de los propósitos planteados para esta asignatura y los contenidos se evaluarán cuáles son las mejores herramientas para realizar llevar adelante la enseñanza. El aula virtual será el espacio central de enseñanza y se articulará con la utilización de otras aplicaciones según la funcionalidad de las mismas (padlet, google meet, google drive, etc). Se organizarán “Clases” en el aula que corresponderán a unidades temáticas. Las mismas reunirán un texto*

introdutorio al tema, que ubique ese tema en el recorrido de contenidos que se está realizando en la materia y en la carrera, intentando mostrar relaciones entre el mismo y otros contenidos trabajados o a trabajar. Luego se diseñarán estrategias diversas para el abordaje del contenido: foros de discusión (que permiten intercambio entre los estudiantes) a partir de materiales de análisis o bibliografía teórica, visionado de videos elaborados por la docente o por canales educativos (Canal Encuentro o el Ministerio de Educación de la Nación) sistematizando tópicos temáticos, entrega de trabajos escritos de manera individual o grupal, encuentros sincrónicos para socializar producciones o sistematizar conceptos. Cada "Clase" tendrá un alcance temporal variable en función de la complejidad del tema a abordar (podrían ser dos semanas o cuatro por ejemplo). Tanto la duración como una sugerencia de organización temporal estarán claramente indicadas en la introducción de cada Clase. Las/os estudiantes, además de recibir devoluciones cualitativas de las actividades entregadas, van a disponer de horarios de consulta a través del chat de la plataforma, y se habilitarán foros de consulta específicos para cada tema que se desarrolle.

## **EVALUACIÓN**

La propuesta de evaluación se enmarca en la Comunicación Conjunta N° 4/21 "Pautas para la inscripción, la evaluación y la acreditación en el Nivel Superior para el ciclo 2021" que enuncia:

- Régimen de cursada y requisitos de aprobación para el ciclo 2021: se valorará la trayectoria que cada estudiante haya podido desarrollar para definir la aprobación de la cursada incluyendo el trayecto formativo complementario; asimismo no se considerará la asistencia. La fecha límite para la calificación y acreditación de la cursada 2021 será el 30 de abril del 2022.
- Régimen de cursada y requisitos de aprobación para el ciclo 2021: enmarcados en el trabajo pedagógico del bienio 2020/2021, se continuará trabajando en la valoración de la trayectoria que cada estudiante desarrolle para definir la aprobación de su cursada.
- Para la aprobación de la cursada se considerará la evaluación y el seguimiento de la trayectoria de las y los estudiantes en el marco de la propuesta de enseñanza priorizada y enmarcada institucionalmente.
- Las y los estudiantes que hayan aprobado la cursada de una unidad curricular podrán inscribirse al examen final. Quienes no estén en condiciones de aprobar se considerarán como pendientes de aprobación y tendrán instancias de acompañamiento hasta el 30 de abril de 2022, última fecha en la que deberá definirse la cursada como APROBADA/DESAPROBADA

Con este marco, las pautas para la aprobación de la cursada de Dimensión Ético Política de la Praxis Docente son:

- Participación en las actividades propuestas (entrega de trabajos, discusiones en foros, actividades sincrónicas, trabajos grupales, etc).
- Entrega y aprobación de los trabajos obligatorios (uno o dos por tema), con calificación conceptual (reentregar, regular, bien, muy bien).
- Entrega y aprobación del Trabajo Final Integrador.

Para la acreditación final de la asignatura el/la estudiante deberá aprobar el examen final ante una comisión evaluadora presidida por el profesor de la unidad curricular e integrada como mínimo por un miembro más. Esta evaluación final será calificada por escala numérica de 1 a 10. La nota de aprobación será de 4 (cuatro) o más sin centésimos. El examen final de la materia se desarrollará en las mesas dispuestas a estos fines por el Instituto y consistirá en la realización de una integración conceptual de la asignatura

*pudiendo los estudiantes preparar un tema articulador a partir del análisis de un caso, película, video o relato.*

*A través de los distintos trabajos escritos solicitados, el trabajo en grupo y las puestas en común, la docente evaluará en qué medida los alumnos han podido: apropiarse de herramientas para reflexionar sobre la educación, revisar sus concepciones previas sobre los contenidos de la asignatura, analizar, interpretar, formar un pensamiento crítico y problematizador en torno a temas educativos, introducirse en la reflexión y análisis de sus biografías escolares, participación activa en las distintas instancias de aprendizaje, entrega en tiempo y forma de los trabajos solicitados, asistencia a clase, responsabilidad y compromiso con la asignatura.*

*Por otra parte, se realizará constantemente una evaluación de la propuesta de enseñanza, para la cual servirán de insumo las producciones de los estudiantes, la observación de las clases, el análisis de los momentos de trabajo en grupo y plenarios, a fin de detectar desajustes entre lo propuesto y los efectos que suscita. Esta evaluación implicará posibles modificaciones en el desarrollo de la propuesta.*

### **CRONOGRAMA TENTATIVO<sup>5</sup>**

<b>Mes</b>	<b>Unidad y contenido</b>	<b>Modalidad</b>
Mayo	U1 – Concepto de educación Educación dentro y fuera de la escuela.	Asincrónico: trabajo en foros y entrega de actividades escritas individuales Sincrónico (21 de mayo)
Junio	U1 – Politicidad en educación. Funciones sociales de la educación.	Asincrónico: lectura de bibliografía y elaboración de mapa conceptual grupal
Julio	U2 – Construcción de la escuela moderna	Asincrónico: trabajo colaborativo en wiki. Lectura de bibliografía. Sincrónico (2 de julio)
		Asincrónico: visionado de video, análisis de imágenes y foro de discusión.
<b>Receso invernal y semanas de exámenes</b>		
Agosto	U3 – Sujetos de las prácticas educativas	Asincrónico: discusión sobre materiales en foro. Lectura de bibliografía.
Septiembre		Sincrónico (3 de septiembre) Asincrónico: visionado de video. Lectura de bibliografía. Elaboración de análisis escrito grupal. Sincrónico (24 de septiembre)
Octubre	U4 – Teorías pedagógicas	Asincrónico: análisis de materiales, elaboración en pequeños grupos de cuadro comparativo. Lectura de bibliografía. Revisión del cuadro comparativo.
Noviembre	Trabajo final integrador	Sincrónico (29 de octubre)

Antes de cerrar este apartado sobre la dimensión curricular, me quiero detener en un párrafo del Diseño Curricular de Educación Superior:

*“En el segundo año de las Carreras, antes de acceder a la Práctica Docente frente a alumnos/as, deberá contarse con la certificación de la salud y aptitud referida, emitida por el*

<sup>5</sup> Este cronograma se irá ajustando a las posibilidades del grupo y los imprevistos que surjan a lo largo del año lectivo.

*fonoaudiólogo de la institución. Esta certificación de Aptitud Fonoaudiológica tendrá el carácter de condición excluyente para la práctica mencionada” (DGCYE, 2007:38).*

Es un tema del que se habló en los espacios de clases de las Prácticas de la Enseñanza, y generó discusiones y controversias. Creo que marca un anacronismo con lo que se espera de una persona que va a ejercer la docencia. Se considera a la voz humana como la única vía posible de comunicación entre las personas, desconociendo y excluyendo de la práctica de la docencia, a personas que utilizan otros modos, sistemas, o medios para comunicarse. El brillante físico teórico, Stephen Hawking (falleció en 2018), que fue titular de la Cátedra Lucasiana de Matemáticas de la Universidad de Cambridge desde 1979 hasta su jubilación en 2009, no podría haber cursado el Profesorado de Educación Primaria en nuestro país ya que utilizaba un sintetizador de voz para comunicarse.

### Dimensión institucional

“Entrar” a una institución educativa es mucho más que atravesar sus puertas de ingreso. Es conocer su historia, su gente, sus significados, sus visiones. sus mitos fundacionales, y mucho más.

Para este análisis, recogí información de la propia página web del ISFD n°97, de la página facebook de la institución, de una nota en Diario El Día de este año, de una entrevista a la profesora coformadora Maite Guiamet, y de mi propia observación en los tres días que tuve que dictar clases presenciales (en principio todas las clases serían virtuales, tanto sincrónicas como asincrónicas, pero hubo cambios en el contexto sanitario del país, que a mitad de las prácticas se determinó que las clases serían presenciales).

“Una institución para ser generada supone otras instituciones que le sirven de plataforma de despegue” (Garay, 1994:3). “Ayer era el Glorioso Colegio Normal Superior Nacional Mixto N° 3 "Almafuerte" La Plata...” dice la página de Facebook: “Ex Escuela Normal Nacional Superior Mixta N°3 Almafuerte La Plata.



## Un poco de historia

Esta institución centenaria, pasó por distintas nominaciones a lo largo de su rica historia, pero evidentemente su carácter de “Escuela Normal” es lo que impregna fuertemente su identidad institucional.

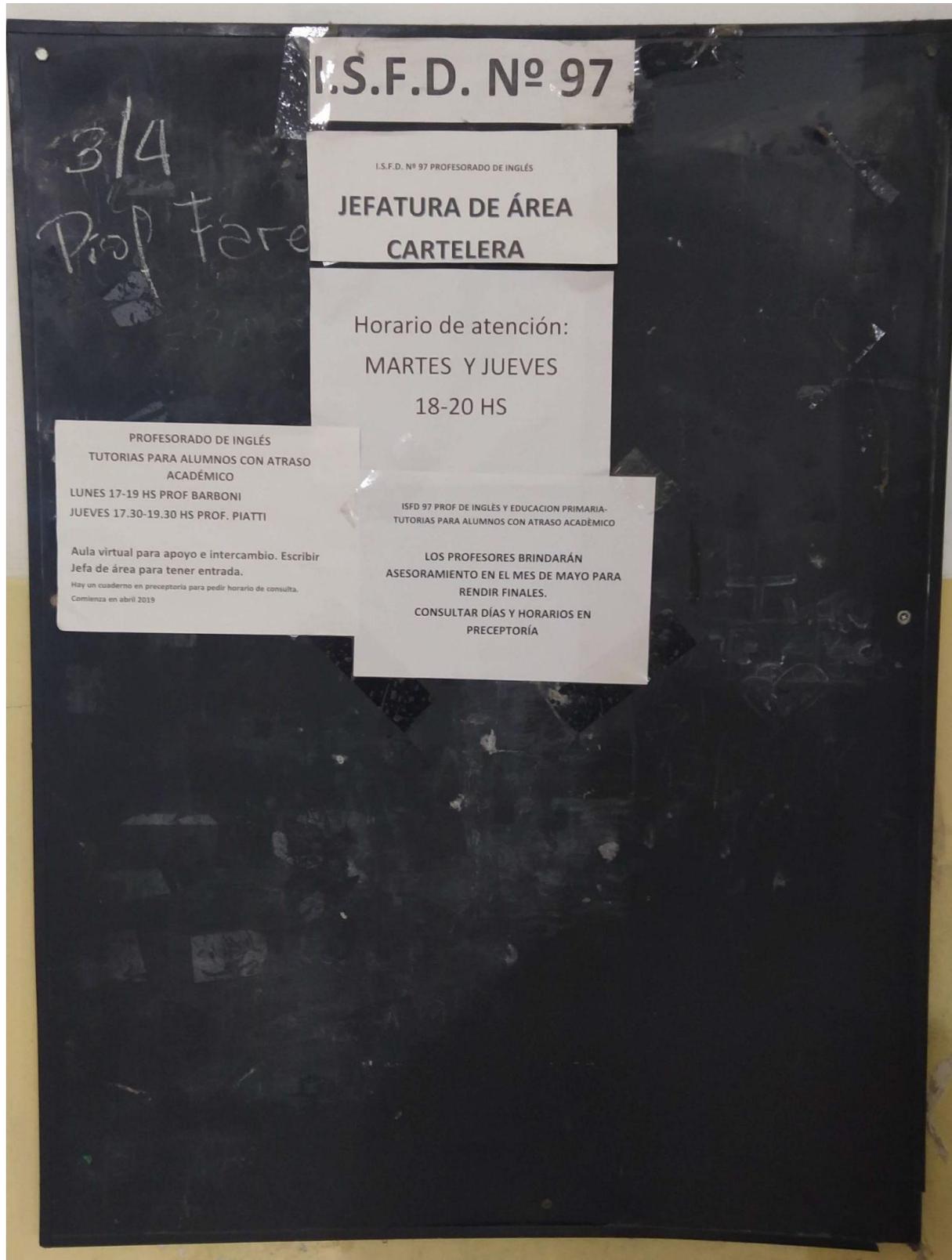
A principios del SXX, el único centro de formación docente en La Plata era el Normal 1, por lo que un comité ciudadano gestiona ante las autoridades nacionales la creación de otra Escuela Normal. Las gestiones fracasan y terminan recurriendo al gobierno de la provincia de Buenos Aires, que en diciembre de 1912 sanciona un decreto creando la *Escuela Normal Popular*, designando como directora a la señora Ramona Rodríguez de Castrillo. Este nuevo Normal Provincial comienza a funcionar el 2 de marzo de 1913, compartiendo edificio con la Escuela Primaria 1 (primera escuela de la ciudad de La Plata).



Uno de los directores destacados de esta institución fue Juan Francisco Jáuregui, que en 1947 aprovecha una visita del Presidente Juan Domingo Perón a Río Santiago, y a través de un pedido de las estudiantes, consigue una audiencia durante la cual solicitó la nacionalización de la Escuela. Es así que el 10 de octubre de 1947 la Escuela Normal Popular de La Plata se nacionaliza por Decreto N° 31.548 del Poder Ejecutivo de la Nación. Pasa a llamarse Escuela Nacional Normal Mixta N°3 “Almafuerte” en homenaje a Pedro Bonifacio Palacios, poeta romántico y maestro autodidacta.

Otro hito en la historia de esta institución, se dió en el año 1962, con el egreso de los primeros maestros ciegos de la República Argentina y de Sudamérica. En la sección “INSTITUTO/HISTORIA” de la página web institucional habla de “estudiantes no videntes”, término a actualizar, ya que su uso en general no es aceptado por las personas ciegas o disminuidas visuales. La videncia es la facultad de adivinar el futuro, por lo que una persona

no vidente sería alguien que no es capaz de predecir lo que va a suceder. Más allá de este juego de palabras que planteo, las organizaciones de Personas con Discapacidad recomiendan no nominar por el déficit o por la negativa. Por ejemplo una persona que utiliza una silla de ruedas para desplazarse, se la denomina Persona con Discapacidad Motriz, y no "Persona No Caminante".



Un detalle observado personalmente, es que a pesar de este antecedente tan importante en inclusión educativa, en el establecimiento no se observa ninguna cartelera o indicación de aula u oficinas en Sistema Braille, ni tampoco pisos podotáctiles, que son una señalización que se siente al caminar sobre ella. Sirven para advertir de un posible peligro y para guiar por el camino correcto a personas con discapacidad visual. La señalización Braille y pisos podotáctiles pueden encontrarse por ejemplo en la Facultad de Informática de la UNLP.

El 31 de diciembre de 1993, durante el gobierno neoliberal del Presidente Carlos Menem (video del anuncio en cadena nacional en “Enlaces Web”), se produce la transferencia de

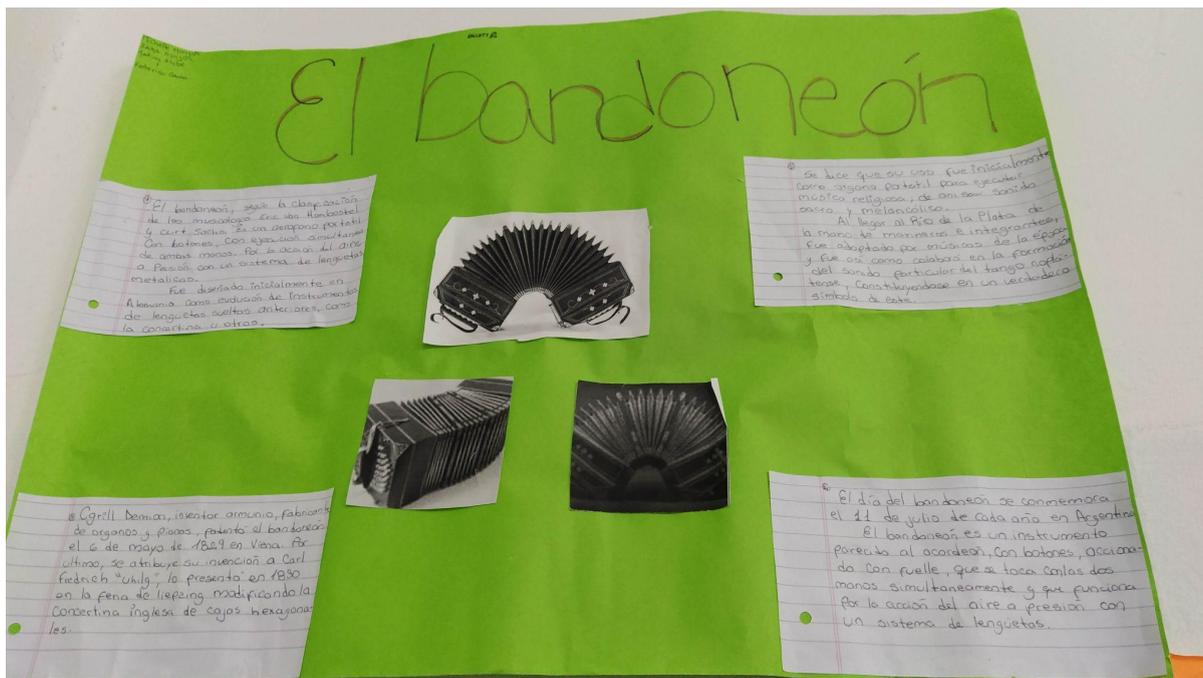
los Servicios Educativos Nacionales a la órbita de la Provincia de Buenos Aires (Ley de Transferencia N°24.049), y al año siguiente el Profesorado de la Escuela Normal Superior N°3 “Almafuerte” pasa de denominarse I.S.F.D. N° 97 (Instituto Superior de Formación Docente N°97), su actual nombre.

Su ubicación es en la calle 8 esquina 58 de la ciudad de La Plata, y en su edificio funcionan y conviven los 4 niveles educativos con las siguientes denominaciones: Jardín de Infantes N°969 (nivel inicial), E.G.B. N°129 (nivel primario), Escuela Secundaria N°34 (nivel secundario, anteriormente Media N°34, fusionada con las Escuelas Secundarias N°6 y N°18) y el I.S.F.D. N°97 (nivel superior).

En el año 2008 se produce la implementación de la nueva estructura de la carrera “Profesorado en Educación Primaria”, y la derogación de la Res.N°13721/99 y puesta en marcha de la Res.4154/07. En la actualidad pueden estudiarse en el ISFD97 las carreras de Profesorado de Inglés (desde el 2003) y el Profesorado de Educación Primaria.



La coexistencia de los 4 niveles educativos antes mencionados en el mismo edificio, se puede palpar en las paredes de algunas de las aulas donde me tocó realizar mis prácticas presenciales. En las mismas, conviven pegados trabajos grupales, afiches y dibujos de Primaria, Secundaria y de Superior, generando una sensación de espacio múltiple y flexible. Si bien me resultó agradable, encontrarme con esta variedad de trabajos dentro del aula, también me provocó una sensación de no tener claro en qué tipo de instituto me encontraba.



Las autoridades del ISFD N°97 son:

- Directora: Prof. Sara Martín
- Vicedirectora: Prof. Claudia Dabove
- Secretario: Prof. Néstor Peralta

en **formación 97**  
Revista Bilingüe del Instituto Superior de Formación Docente N°97

**En este número**  
Experiencias Pedagógicas Innovadoras  
Propuestas Educativas para el aula de hoy



“ Si buscas resultados distintos no hagas siempre lo mismo.  
Albert Einstein

If you want different results, do not do the same things.  
Albert Einstein ”

ISSN 2591-5401      Diciembre 2017      AÑO 1 N°1

El instituto cuenta con una revista llamada FORMACIÓN 97. La misma es bilingüe y pertenece a los Profesorados de Educación Primaria y de Inglés. Se puede acceder a los tres números editados hasta la actualidad (2017, 2018 y 2019) en formato digital a través de su página web.



### Sensaciones “institucionales”...

Mi entrada al instituto se produjo mucho antes de las prácticas a través de la página web y el Campus Virtual. En el Campus a mediados de julio de 2021, pude acceder al Aula Virtual y en ella encontrar la presentación de cada uno de los estudiantes. Realizaron su presentación 18 estudiantes sobre un total de 31 inscriptos en lista. En ningún caso de los presentados, los estudiantes son egresados del Nivel Secundario en 2020, siendo en su mayoría la segunda carrera de superior iniciada. Ningún estudiante manifestó la necesidad de contar con un intérprete en Lengua de Señas Argentina, material bibliográfico en Braille o cualquier adaptación para el acceso a los contenidos a estudiar en la materia.

Mi ingreso “físico” al instituto se produjo en ocasión de realizar mis prácticas de clases presenciales. Nunca antes había ingresado al instituto, y no lo conocía. El día y horario de “mi clase” fue los viernes a las 19:45 hs. Creo que esto, más el hecho de estar transitando la post pandemia, le dan al Instituto un aspecto “de poca actividad”, con poca circulación de gente. Esta poca cantidad de gente, ponía de relieve el estado de dejadez edilicio (pintura, revoques, etc.), y hacía sentir de manera negativa sus 100 años de historia, como si fuera un edificio anclado a un pasado de gloria que se negaba a soltar. Era muy contrastante la imagen que aún guardo en mí, del bullicio, los colores, el movimiento, que se vivenciaban en nuestra querida Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, aunque por supuesto, hablo de la pre pandemia (por suerte no me tocó ver al edificio de la FAHCE callado y quieto).

En la puerta de entrada, los encargados de la “portería”, toman la temperatura y rocían con alcohol, las manos de todas las personas que desean ingresar al Instituto, lo que marcaba una señal de los tiempos recientes vividos de aislamiento social debido a la pandemia provocada por el Covid-19, y de las medidas de cuidado aún vigentes. En el ámbito del Instituto no se puede permanecer sin usar barbijo. Las clases deben darse con el barbijo puesto, cuestión que me resultó en extremo dificultosa, ya que al usar anteojos, los mismos se empañaban continuamente por el aire exhalado por sobre el barbijo.

El clima institucional observado entre docentes era de descontento con las autoridades. Esta disconformidad nacía ante las medidas tomadas sin ningún tipo de consulta o mediación con ellas y estudiantes, y también por las formas de comunicarlas. Las pocas

estudiantes que pude ver en los pasillos buscando respuestas a algunas consultas (mesas de exámenes, inscripciones, etc.) no encontraban respuestas debiendo insistir con la comunicación virtual como medio de obtener información institucional. La persona que hace de nexo o puente entre el instituto, profesores y estudiantes es la preceptora “Adriana”, vital para el funcionamiento del instituto. “Desde el punto de vista de la reglamentación, corresponde a los preceptores cumplir tareas orientadas a la organización escolar, el orden y la disciplina. Sin embargo, se observa una labor que excede el cumplimiento de dichas prescripciones; abarca un conjunto de tareas más sutiles y complejas. Una variedad de prácticas desbordan ese conjunto de prescripciones que los preceptores realizan a diario” (Niedzwiecki, 2010:127). Una de estas sutiles tareas es la construcción artesanal de vínculos, como me relataba la Prof. Maite Guiamet con respecto al trabajo de “Adriana”, en el primer encuentro virtual que tuvimos.

Parte de la dificultad que manifesté en la Fase Preactiva con respecto a la realización de los Diseños de Clase, me doy cuenta ahora que tenía que ver con el hecho de planificar una clase “en vacío”, sin una institución concreta. Por más que una intentará imaginar el contexto institucional de esa posible clase, para alguien sin experiencia docente resultaba una trabajosa tarea.

Sin embargo, está aproximación previa a la institución, a su historia, a su entorno virtual, a sus estudiantes (presentación en campus), a sus clases (observaciones virtuales), a la profesora coformadora (entrevista y acuerdos para la realización de las prácticas) me permitió visualizar las clases de manera más concreta. Por supuesto que la complejidad de la empresa de diseñar una clase siguió siendo alta, pero el grado de incertidumbre disminuyó notablemente con respecto a la primera mitad del año.

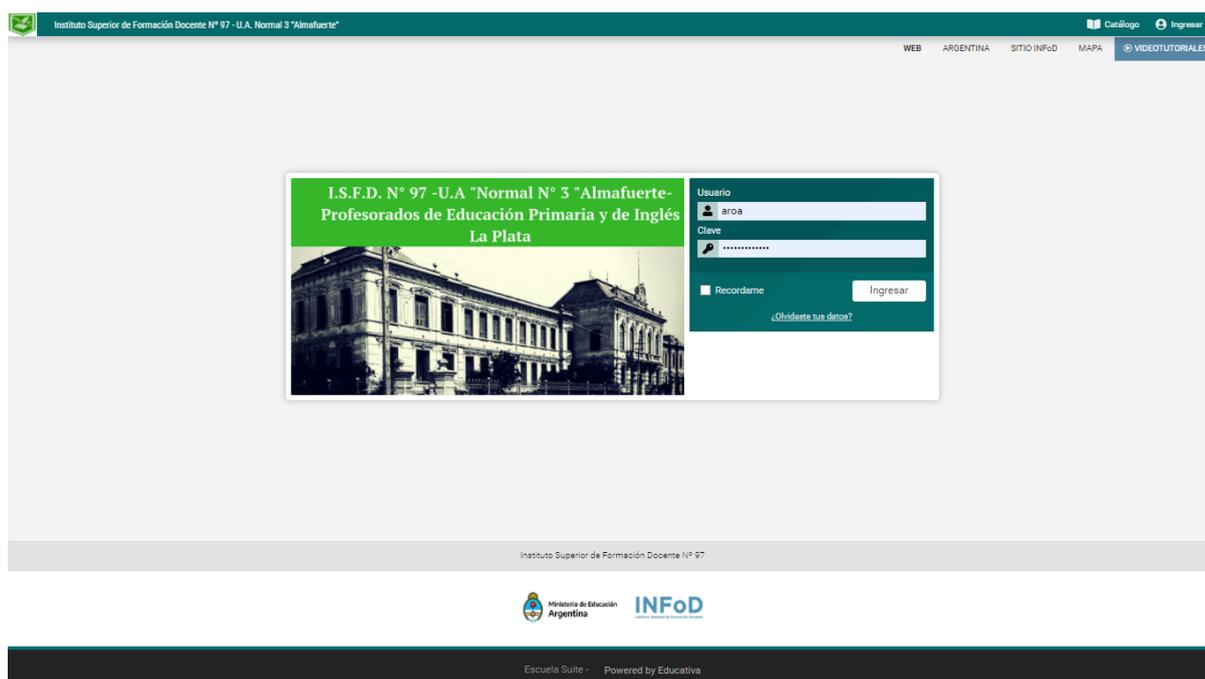
## Dimensión áulica

Como está expresado antes en este informe, la cátedra elegida para realizar mis prácticas fue Pedagogía de Primer Año de la Carrera de Profesorado en Educación Primaria del Instituto Superior de Formación Docente N°97 - U.A. Almafuerde de La Plata. La docente a cargo de la cátedra es la Prof. Maite Guiamet (de ahora en más, Maite), quien está dando Pedagogía en este Instituto desde el año 2016. Maite fue Ayudante de la cátedra Pedagogía cuando la cursé en primer año de mi carrera (2014) del Profesorado en Ciencias de la Educación (FAHCE-UNLP), por lo que me resultó una ventaja, contar con una docente conocida para realizar mis prácticas.

El 6 de julio de 2021 fue el primer contacto formal dentro del ámbito de las prácticas con mi docente coformadora, a través de un correo electrónico de la Prof. Silvina Justianovich (Comisión B - Trabajos Prácticos de Prácticas de la Enseñanza). En ese primer contacto, Maite me manifiesta su alegría de recibirme en su cátedra y me agradeció por haber elegido su espacio. En el mismo correo, me envía el programa de la cátedra y me aclara “...el año pasado decidí darle una vuelta importante (al programa), me alejé de enseñar teorías pedagógicas y pasé a abordar temas o problemas de la pedagogía. Y este es el primer año que abordaría completo el programa (el año pasado llegamos a muy poco), que por supuesto nunca está cerrado, siempre en constantes revisiones”. En parte, los cambios que se dieron en el programa tuvieron que ver con la interacción de Maite con la practicante del 2020 (Prof. Guadalupe Goldar), lo que no hacía más que confirmarme la importancia del espacio. Este hecho había sido relatado por Maite, en una charla virtual que se dió en la

cátedra de Prácticas de la Enseñanza con docentes que ofrecían sus espacios para que realicemos nuestras prácticas.

El lunes 12/7, Maite nos invita a Evelyn Barbieri y a mi, a una reunión virtual a través de la plataforma Meet, y arreglamos encontrarnos el jueves 15/7 a las 16 hs. Evelyn es una estudiante, compañera de cátedra, que optó por realizar sus prácticas en la materia de cuarto año, Dimensión Ético-Política de la Praxis Docente, en el mismo instituto y con misma coformadora. En ese mismo correo nos comunica que ya tenemos habilitado el ingreso a las Aulas Virtuales del Campus del ISFD97.



### Entrar al Aula Virtual

La primer actividad que realizo al entrar al Aula Virtual es leer las presentaciones que realizaron los estudiantes (dejé algunos comentarios en “Sensaciones institucionales”) que me dan un panorama sobre el grupo y también sobre su posible participación en este entorno virtual (se presentan 18 sobre 31 estudiantes inscriptos).

El jueves 15/7, tengo problemas laborales (lamentablemente una constante en el transcurso de este año, que no me permitió organizarme con mis horarios de la manera que me hubiera gustado) y entro al encuentro virtual con Maite y Evelyn con retraso (casi media hora tarde). Uno de los temas tratados fue la complejidad de dar clases en virtualidad y que si bien este era el segundo año en esta modalidad aún no tenía resueltas todas las cuestiones involucradas con el diseño de clases. Nos contó que el Instituto es “muy contemplativo” con los estudiantes (hasta en presencialidad), y ahora en virtualidad “...por demás”. Maite no realiza evaluaciones parciales, sino trabajos (individuales o en grupo) en temas claves a lo largo de la cursada, más un trabajo final integrador. De los 31 inscriptos en la materia, 13 siguen la clase “más o menos” al día. Nos cuenta que muchas estudiantes trabajan y son madres, y en general en los grupos de clases reina la buena onda. Ante mi consulta, responde que “...no hay dispositivos institucionales para cuestiones de accesibilidad”. En general “...pueden avanzar las que tienen algunos recursos culturales, o pueden dejar de trabajar” (Maite). Mi idea para desarrollar las clases en este entorno virtual era en principio, realizarlas todas de manera sincrónica, ya que buscaba tener el mayor “contacto” posible con las estudiantes y vivenciar lo más posible esta experiencia. Una pequeña “decepción” me vino cuando Maite manifestó que las clases sincrónicas no son lo mejor en estos casos y que solo recurre a ellas cuando ve algún sentido en realizarlas. Le manifesté mi intención de realizar clases sincrónicas (hasta ese momento no se vislumbraba la posibilidad de que se habiliten las clases presenciales en el nivel superior) y se opuso, aunque me dijo que lo piense y reflexione para llegar a un acuerdo. Maite nos

dice que en lo personal, no se siente cómoda con las clases virtuales sincrónicas. Cerramos la reunión con la idea de contactarnos en pocos días para ver los temas a tratar en clases. Cinco días después, Maite me envía un mail donde me plantea su deseo de que aborde en mis prácticas la Unidad 3 del programa de Pedagogía:

*"Docentes. Docente como pedagogo, enseñante y trabajador de la cultura. Profesores como intelectuales transformativos. Alumnos. Diversidad social, cultural, identitaria, de género. La relación pedagógica: de la homogeneización al respeto por la diferencia; del disciplinamiento al diálogo; del autoritarismo a la autoridad; de la heteronomía a la autonomía."*

La primera sensación fue positiva, ya que es un tema que siempre me atrajo, pero la alegría fue enorme cuando Maite me escribió: *"En particular me interesa que abordes los estudiantes. En el programa está definido de manera muy mínima ese tema, pero el sentido era, después de trabajar sobre escuela moderna, la construcción del sujeto pedagógico, y la homogeneización, bueno, pensar en las diferencias que hay entre las infancias actualmente (de género, de clase, no agregué cuestiones vinculadas a discapacidad, pero creo que tus aportes en ese sentido serían muy buenos y se puede incorporar), las desigualdades en términos educativos que estas diferencias generan y si fuera posible, analizar algunas"*. Me aclara también que todo es "a acordar" y que mis propuestas serían bienvenidas. También me comparte su número de teléfono celular para tener una comunicación más fluida.

El tema propuesto me entusiasma y empiezo a buscar material, y a leer la bibliografía propuesta por Maite para la Unidad 3 en el programa. Sin embargo, las vacaciones de invierno y nuevamente cuestiones laborales me corren de eje con respecto a las prácticas.

El 6 de agosto, Maite vuelve a escribirme y me comparte el Cronograma de actividades para agosto:

06/08/2021 - Maite Guiamet - Anuncios

## Cronograma agosto

Hola! Espero que haya tenido buenas vacaciones de invierno.

Ya subí las clases que restan para finalizar con el tema "construcción de la escuela y los sistemas educativos". El cronograma queda así:

- 1) [Foro: Construcción del sistema educativo argentino](#). Queda abierto hasta el lunes 9 de agosto, luego quedará cerrado y no podrán agregar sus aportes.
- 2) Lectura de ["¿Por qué triunfó la escuela" de Pablo Pineau](#) con orientaciones para la lectura. Les pido que tomen nota de los puntos indicados, porque a partir de ello trabajaremos en la clase sincrónica.
- 3) **Clase sincrónica el día viernes 20 de agosto a las 18:30hs.**
- 4) [Trabajo práctico individual](#) recuperando todo el proceso en este tema, con entrega el 27 de agosto.

Vuelvo a sugerir que quienes adeudan trabajos aprovechen estas semanas de agosto para ponerse al día.

Cualquier duda, siempre a disposición

Saludos, Maite

Junto al cronograma me expresa su deseo de que inicie mis prácticas con la Unidad 3, luego del 27 de Agosto. Leo el correo, y dudo ciertamente si continuar las prácticas, por las cuestiones laborales antes mencionadas (cuestiones positivas, nuevas responsabilidades que había buscado lograr). Más de una semana después (domingo 15/8) le contesto (pidiendo disculpas por la demora y por escribirle un domingo) y le cuento mi entusiasmo

con el tema propuesto y también que estoy de acuerdo en continuar después de la fijado en el cronograma de agosto. También la consulto sobre la posibilidad de participar como observador en la clase virtual sincrónica del viernes 20 de agosto, accediendo Maite al pedido. El martes 17, tenemos una reunión por la plataforma Meet donde le consulto sobre los temas de la Unidad 3, y el enfoque que quería darle. El eje conductor que le propuse es trabajar al sujeto Estudiante desde la diferencia (sea género, discapacidad, social, etc.) y charlamos sobre distintos textos, autores y materiales diversos para abordar las clases. Después de la reunión, le envío los textos y materiales que me parecían apropiados para las clases de la Unidad 3, para que me dé su opinión y sugerencias. Los textos propuestos fueron cuatro:

- COBEÑAS, P. (2015). "Buenas prácticas inclusivas en la educación de personas con discapacidad en la provincia de Buenos Aires y desafíos pendientes". Aires: Asociación por los Derechos Civiles.
- GÓMEZ DI VINCENZO, J. A. (2012) "El talle justo del alumno. Biotipología, eugenesia y pedagogía en la Argentina (1930-1943). Revista Archivos de Ciencias de la Educación. Año 6, Número 6
- SKLIAR, C (2005) "Poner en tela de juicio la normalidad, no la anormalidad". EN: ROSATO, A.; VAIN, P. (coord.) La construcción social de la normalidad Buenos Aires: alteridades, diferencias y diversidad. Buenos Aires: Novedades Educativas.
- TERIGI, F. (2009) "El fracaso escolar desde la perspectiva psicoeducativa: hacia una reconceptualización situacional". Revista Iberoamericana de Educación, Núm. 50, mayo-agosto, pp. 23-39

También propuse una nota periodística realizada este año por Diario La Nación a la Prof. Guillermina Tiramonti "En la Argentina, la enseñanza pública es un gran simulacro" (Enlaces web) y dos videos uno "Estar juntos" de Carlos Skliar y el otro "Inclusión educativa: un desafío al saber pedagógico" de Flavia Terigi (en Recursos Audiovisuales).

### **Clase virtual sincrónica observada**

El 20 de agosto pude participar en la clase virtual sincrónica como observador, donde se conectaron 6 estudiantes, una de ellas por muy poco tiempo, no más de 10 minutos. Esta estudiante (que estuvo poco tiempo) fue compañera mía de cursadas en el primer año de carrera en Ciencias de la Educación, y finalmente, y en acuerdo con la Maite, optó por dejar la cursada y rendir libre la materia. El tema a tratar en esa clase fue "Escuela Moderna y Sistemas Educativos", y debían traer leído el texto de Pablo Pineau, "¿Por qué triunfó la Escuela?". Tras una breve presentación e introducción a la clase, las estudiantes manifiestan no haber leído el texto en cuestión, por lo que la profesora (recalculando) plantea una nueva actividad que consiste en observar fotografías de aulas de diversos lugares del mundo.(ver en Enlaces Web, "Fotógrafo registra aulas alrededor del mundo"). Luego de compartir la imágenes en la plataforma Meet, se realiza un intercambio de las observaciones que realizaron. Algunas de ellas son: "Aulas muy pobladas", "Otras con pocos estudiantes", "Solo varones, solo mujeres", "Con uniforme, sin uniforme", "Bancos en filas, bancos desordenados". Surgen discusiones en torno a posibles prohibiciones y discriminaciones a las estudiantes mujeres. Luego, la profesora las invita a leer a cada una un párrafo seleccionado por ella, del texto de Pineau durante 10 minutos, y una vez

concluído ese tiempo, las invita a explicar y reflexionar sobre lo que leyeron. El intercambio fue dinámico y me sorprendieron consultas sobre el significado de algunos términos como por ejemplo “eclesiástico”. Esta primera observación me dió una pauta clara de qué tipo de textos y de qué volúmen de lectura serían los indicados en principio para el diseño de mis clases. También me mostró que la cantidad de estudiantes que iban a participar en mis clases, difícilmente supere el número de 6 (así fue).

Esta experiencia en la clase observada, me hizo replantearme mi idea inicial de hacer todas o la mayoría de las clases de manera sincrónica, y pude comprender la mirada de Maite con respecto a esta situación, y empecé a pensar el “cronograma tentativo” de la unidad 3 con 8 clases, 6 asincrónicas y 2 sincrónicas como primera opción.

## Cronograma “tentativo”

El 30 de agosto, envío a Maite y a la cátedra de Prácticas de la Enseñanza, los bosquejos del Diseño de la primera clase y del cronograma tentativo de la Unidad 3, que comparto a continuación:

Mes	Unidad y Contenido	Modalidad	Tema principal y actividades	Bibliografía y Materiales
Septiembre	U3 - Sujetos de las prácticas educativas "Docentes. Docente como pedagogo, enseñante y trabajador de la cultura. Profesores como intelectuales transformativos. Alumnos. Diversidad social, cultural, identitaria, de género. La relación pedagógica: de la homogeneización al respeto por la diferencia; del disciplinamiento al diálogo; del autoritarismo a la autoridad; de la heteronomía a la autonomía."	10/9 - Asincrónico	Presentación de la Unidad. Lectura de bibliografía. Trabajo de escritura: "Yo, docente"	Vídeo del practicante con la presentación de la Unidad y de la actividad a realizar Freire, P. (1999). Cartas a quien pretende enseñar. México, Siglo XXI. Cuarta Carta
		17/9 - Asincrónico	¿Hay nuevos estudiantes? Inclusión educativa. Discusión sobre materiales en foro. Lectura de bibliografía.	Vídeo Flavia Terigi: "Un desafío al saber pedagógico" Terigi, F. (2009). "El fracaso escolar desde la perspectiva psicoeducativa hacia una reconceptualización situacional". En Revista Iberoamericana de educación N°50
		24/9 - Asincrónico	Estudiantes. Ser y estar en la Escuela. Discusión sobre materiales en foro. Lectura de bibliografía y visionado de material audiovisual	Vídeo de Carlos Skliar: "Estar juntos" Skliar, C. (2010) "Los sentidos implicados en el estar juntos de la educación". Revista Educación y Pedagogía, vol.22, núm.56, enero-abril
Octubre		01/10 - Sincrónico	Sincronón. "Yo, estudiante". Tensión entre mi imagen como docente y como estudiante	Vídeo: fragmento de "Entre muros" o "Escritores de la libertad"
		07/10 - Asincrónico	Estudiantes y diversidad de género. Lectura de bibliografía. Elaboración de análisis escrito grupal.	Morgade, G. (2007) "Niñas y niños en la escuela: cuerpos sexuales, derechos humanos y relaciones de género".
		15/10 - Asincrónico	Estudiantes y diversidad funcional. Análisis de casos y foro de discusión.	Filidoro, N. (2011) "La educación especial hace de lo común un momento transitorio". Revista Ruedas de la Red de Educación Universitaria de Educación Especial. Año 1, núm.1, pag 64 a 75
		22/10 - Asincrónico	Análisis de materiales periodísticos, trabajo en pequeños grupos de 2 o 3 estudiantes	Nota Diario La Nación Guillemina Tiramonti Docente y Estudiantes discutiendo (vídeo)
		29/10 - Sincrónico	Cierre de la unidad. El imaginario mediático sobre docentes y estudiantes.	Lemer, D. (2007) "Enseñar en la diversidad". En Revista Lectura y Vida. Revista latinoamericana de lectura, Vol. 28. N° 4

La clase se subirá al campus el jueves 7/10 porque el viernes 8/10 es feriado puente

Regreso a la presencialidad

ISFD N° 97 Recibidos



claudia dabove 20:07  
para profesorado, profesor... ▾

Estimados docentes,

En virtud de la comunicación N° 11/21 convocamos al dictado de clases presenciales en vuestros horarios citando a sus alumnos a partir del día 13/10. Cuando regresen a la presencialidad podrán consultar las dudas en dirección.

Atte.  
Equipo de gestión



Este primer bosquejo, me sirvió para poder visualizar el futuro trabajo de diseño de clases de una manera global, y además para ordenar y el material seleccionado por mi, más el que la cátedra agrega en el programa, y todo lo nuevo que fue surgiendo. Con este bosquejo bajo la ansiedad y las ideas con respecto a cómo se desarrollarían estas prácticas, empezaron a ordenarse.

Por supuesto que en este primer cronograma, no estaba contemplada la posibilidad de clases presenciales, situación que se produjo a partir del 13 de octubre (comunican a docentes el 7 de octubre) a través de la comunicación N° 11/21. El mensaje llega por WhatsApp a Maite que me lo reenvía en el

momento. La información de la metodología y protocolos para el regreso presencial al instituto, brillan por su ausencia, lo que produce un malestar en mi coformadora y mucha incertidumbre en mi. Por supuesto que esto produjo un gran cambio en el cronograma presentado.

Era un cronograma tentativo en tanto se irían realizando ajustes al mismo en función de las posibilidades y de los imprevistos que surjan a lo largo del año lectivo. Y estos ajustes ocurrieron y no solo por la vuelta a la presencialidad. Después de la primera clase que me toca hacer (asincrónica, 10/9) y por sugerencia de Maite, acordamos reducir la cantidad del material de lectura destinado a cada clase, buscando alternar entre textos y materiales audiovisuales. Problemas laborales míos (nuevamente) me obligaron a cambiar de día la primer clase sincrónica, haciendo un replanteo del resto de las clases. La semana de exámenes que no tuve en cuenta en un principio, nos llevo (tras otro acuerdo) a dejar el cronograma final con 7 clases, las primeras 4 de manera virtual asincrónicas y las últimas 3 de modo presencial. Un último cambio, se produjo en la clase de cierre de la Unidad 3 prevista para el viernes 29/10. Ese mismo día, las estudiantes se comunicaron con Maite y avisaron que no iban a concurrir al instituto para priorizar la preparación de exámenes para otras cátedras. La optimización de los tiempos son estrategias estudiantiles válidas, pero saber eso no me quitó la decepción al enterarme, ya que el viernes siguiente (5/11) no iba a estar en La Plata y no iba a poder cerrar la Unidad de manera presencial. Maite me planteo la posibilidad de cerrar la Unidad con una clase asincrónica el viernes 5/11, o usar ese día ella para presentar el Trabajo Final Integrador, y pasar mi cierre de Unidad para el viernes 12/11. Feliz, acepté esta última opción, y el cierre de mis prácticas en el instituto pude hacerla de manera presencial como era mi deseo.

Comparto el cronograma final de la Unidad 3: Sujetos de las prácticas educativas

Este es el cronograma tentativo de trabajo en Pedagogía para los meses de Setiembre, Octubre y Noviembre de 2021. Se indican la distribución de los contenidos en el tiempo y se estiman las actividades a realizarse (sincrónicas, asincrónicas y presenciales). Es tentativo en tanto se irán realizando ajustes al mismo en función de las posibilidades y de los imprevistos que surjan a lo largo del año lectivo.

Mes	Unidad y Contenido	Modalidad	Tema principal y actividades	Bibliografía y Materiales	
Setiembre	U3 - Sujetos de las prácticas educativas "Docentes. Docente como pedagogo, enseñante y trabajador de la cultura. Profesores como intelectuales transformativos. Alumnos. Diversidad social, cultural, identitaria, de género. La relación pedagógica: de la homogeneización al respeto por la diferencia; del disciplinamiento al diálogo; del autoritarismo a la autoridad; de la heteronomía a la autonomía."	10/9 - Asincrónico	Presentación de la Unidad. Lectura de bibliografía. Trabajo de escritura: "Yo, docente"	Video del practicante con la presentación de la Unidad y de la actividad a realizar Freire, P. (1999). Cartas a quien pretende enseñar. México, Siglo XXI. Cuarta Carta	
		17/9 - Asincrónico	¿Hay nuevos estudiantes? Inclusión educativa. Trabajo en parejas sobre el material audiovisual propuesto.	Video Flavia Terigi: "Inclusión educativa: un desafío al saber pedagógico"	
		24/9 - Asincrónico	Estudiantes. Ser y estar en la Escuela. Discusión sobre materiales en foro. Visionado de material audiovisual	Video de Carlos Skliar: "Estar juntos" - Video del practicante con la presentación de la clase y de la actividad a realizar	
		01/10 - Asincrónico	Estudiantes y diversidad de género. Lectura de bibliografía. Elaboración de análisis escrito grupal.	Morgade, G. (2007) "Niñas y niños en la escuela: cuerpos sexuados, derechos humanos y relaciones de género" / Flores, V. (2008). "Entre secretos y silencios. La ignorancia como política de conocimiento y práctica de (hetero) normalización". Revista Trabajo Social. Número 18.	
		<b>08/10 Feriado Puente - Semana sin clase</b>			
		15/10 - Presencial	Sincrónica. "Yo, estudiante". Tensión entre mi imagen como docente y como estudiante	Trabajos presentados en clase sobre los temas tratados en esta Unidad	
		22/10 - Presencial	Estudiantes y diversidad funcional. Análisis de casos y foro de discusión.	Filidoro, N. (2011) "La educación especial hace de lo común un momento transitorio". Revista Ruedas de la Red de Educación Universitaria de Educación Especial. Año 1, núm.1, pág 64 a 75	
29/10 - Presencial (clase suspendida y realizada el viernes 12/11)	Cierre de la unidad. El imaginario mediático sobre docentes y estudiantes. Análisis de materiales periodísticos, trabajo en pequeños grupos de 2 o 3 estudiantes	Nota Diario La Nación Guillermina Tiramonti - Lerner, D. (2007) "Enseñar en la diversidad". En Revista Lectura y Vida. Revista latinoamericana de lectura, Vol. 28, N° 4			

## Noticias (notificaciones)

Un ítem muy importante que tuve que aprender es cómo comunicarme con los estudiantes en la virtualidad. Entre las opciones que da el Campus Virtual del instituto, como por ejemplo “Chats” y “Mensajería Interna”, terminé optando por “Noticias”. Por supuesto que la decisión estuvo orientada por mi coformadora, que me explicó las distintas maneras de usar y alcances de las distintas vías de comunicación. También realizó y me envió un video tutorial explicando como postear una noticia en el Campus Virtual (el video está en Recursos Audiovisuales).

Una vez comprendida la parte tecnológica de la carga y posteo de Noticias, siguió la otra gran cuestión ¿Cómo redactar la noticia? Nuevamente, utilicé el recurso de buscar las noticias posteadas por Maite para clases anteriores, no para copiar, sino para mantener un formato que sea conocido y amigable con las estudiantes. Acordamos con Maite, que antes de subir una Noticia se la enviaría para recibir su aprobación o posibles sugerencias de cambio. En el primer bosquejo de notificación que le envió para que lo revise, tengo una devolución que fue muy significativa para el transcurso del resto de estas prácticas. En ese bosquejo, cierro la notificación con mi nombre (a modo de firma) y Maite me sugiere que en realidad deberían ir nuestros nombres (Maite y Andrés) porque las clases las llevábamos adelante los dos. Por supuesto que acepté y esa devolución me hizo reflexionar sobre el trabajo a realizar y la idea que la misma era realizada por dos colegas, si bien tengo muy clara mi condición de estudiante practicante.

A continuación comparto los diseños de las siete clases que realicé como practicante junto a Maite, con sus respectivas reflexiones posactivas.

## Diseños de clases

Como ya había escrito con anterioridad en este informe, el trabajo de Diseño de clases, fue una de las tareas que me resultaron más desafiantes en toda la carrera. Ese docente que siempre quise ser, de repente debía quedar plasmado en un diseño de clases. ¿Cómo lograr una continuidad con el trabajo que ya venía realizando la docente coformadora sin ser una mera copia de sus diseños? ¿Cómo innovar para no hacer las clases en las que no me gustaba estar? ¿Cómo salir de la seguridad de lo probado? Muchas preguntas y algunas decisiones por tomar.

Lo primero que hice antes del primer diseño de clase para Pedagogía, fue recorrer las clases que Maite realizó en el Aula Virtual. Los formatos de comunicación y notificación, la manera de realizar videos, la cantidad y el tipo de material compartido para clase, las consignas de participación en el foro y las actividades requeridas a las estudiantes. Entender las lógicas y formatos de las clases asincrónicas me ayudó para pensar y diseñar los distintos momentos de clase sin la “sincronicidad”.

Para el trabajo de diseño en sí, no solo está la dificultad y complejidad de pensar una clase y posibles tareas a realizar, sino en redactarlas de manera clara, no ambigua, y que pueda ser comprendida y realizada por otro docente que acceda a la misma con la intención de utilizarla. En esta empresa fueron claves los trabajos de revisión y devoluciones, de Maite y Silvina (Prol. Comisión B de Prácticas de la Enseñanza). En un primer momento, las devoluciones, sugerencias y preguntas, me parecían inabordables “¿Esto qué significa? ¿Cómo realizarías esta actividad? ¿En qué momento se recupera tal contenido? ¿Qué querés decir con esto...?” y más y más... Sin embargo, de a poco (y con mucho esfuerzo) empecé a entender que cosas debían ser aclaradas, que cuestiones que

aparentemente eran obvias para mí, quizás para otras personas tenían significados diferentes y por tal razón debían ser aclaradas.

Lo mismo me sucedió con la redacción de las tareas o trabajos prácticos pedidos a las estudiantes para su realización. Algo que en principio parecía sencillo, también implicó un desafío, dejar en claro que se le pedía que hagan, sobre que temas específicos debían escribir, en qué material apoyarse, etc. Escribir, escribir y escribir, fueron la manera de ir depurando diseños, noticias, trabajos prácticos, y siempre la lectura atenta de toda devolución por parte de las docentes. Durante el transcurso de las clases, algunas consultas de las estudiantes sobre las tareas a realizar, me sirvieron para corregir futuros trabajos e intentar hacerlos más comprensibles.

## **Diseño de clase 1**

**Institución: Instituto de Formación Docente N°97**

**Carrera: Profesorado de Educación Primaria**

**Asignatura: Pedagogía**

**Co-formadora: Maite Guiamet**

**Practicante: Andrés Leonardo Roa**

**Fecha: viernes 10 de setiembre de 2021**

### **Fundamentación**

La materia Pedagogía, se inscribe dentro del plan de estudios vigente para el Profesorado de Educación Primaria. Forma parte del Campo de Fundamentación del primer año de la carrera y es de carácter anual. Como tal se propone “iniciar a los/as alumnos/as en un proceso permanente de reflexión en torno a la comprensión y a la intervención crítica en el espacio áulico, institucional y social” (DGCyE, 2008:52)

Los estudiantes vienen de transitar la Unidad 1 (Educación y Pedagogía) y la Unidad 2 (Escuela y función social), y esta clase es la primera de la Unidad 3 que trata sobre los Sujetos de la Educación. En esta unidad trabajaremos sobre dos sujetos fundamentales en los procesos educativos: Docentes y Estudiantes. Mayoritariamente abordaremos distintas categorías de estudiantes desde diferentes miradas (educables-no educables, normal-anormal, presencial-virtual, diversidad de género, diversidad funcional, etc.), aunque en esta clase inicial, veremos al sujeto Docente. Esto sería más una introducción mínima al sujeto Docente porque es un tema que se profundizará en la asignatura “Dimensión ético política” de cuarto año de esta carrera. La idea principal es realizar un primer análisis desde la propia biografía educativa de cada estudiante y de sus deseos e imaginarios con respecto a lo que será su desempeño como profesionales de la docencia. Las actividades se proponen partir de preguntas como “¿Qué docente quiero ser? ¿Qué docente puedo ser? ¿Qué docente me permitirá el sistema educativo ser? ¿Qué características necesito para ser un buen profesional de la docencia?” y muchas más que surjan. Como disparadores proponemos un video armado por el practicante y el texto “Cuarta Carta” (de las cualidades indispensables para el mejor desempeño de las maestras y los maestros progresistas) del libro “Cartas a quien pretende enseñar” de Paulo Freire (1999). De la lectura de Freire esperamos recuperar las “virtudes” necesarias nombradas por el autor, y otras que surjan de la propia experiencia de cada estudiante, desde su doble mirada, como estudiante que busca un tipo de docente que supone “bueno”, y a la vez una mirada como

futuras docentes. En las presentaciones que las estudiantes realizaron a principio de este ciclo lectivo, resaltan en general “me gusta enseñar”, “quiero ser buena docente”, y una frase de la estudiante C que rescatamos: “es una materia que en verdad ayuda mucho a comprender distintos temas sobre como nos vemos y como vemos a nuestros futuros alumnx y esto es lo que más me gusta...”. Esta última frase es el faro que buscaremos para transitar esta unidad, ¿Cómo nos vemos como docentes y cómo vemos a nuestros futuros estudiantes?.

La matrícula de esta asignatura es de 31 estudiantes, y están entregando sus trabajos alrededor de 19. En las clases sincrónicas realizadas con anterioridad, participaron entre 5 y 6 estudiantes (siempre las mismas). Esta experiencia previa de la coformadora, nos hizo tomar la decisión de desarrollar esta clase de manera asincrónica, y programar un encuentro sincrónico a mitad de la unidad con el propósito de poder intercambiar conceptos y posicionamientos, que serán fruto del trabajo realizado en las primeras tres clases asincrónicas de la unidad 3.

### **Tema**

Sujetos de la Educación: docentes y estudiantes

### **Contenido**

Docente como sujeto de la educación desde la mirada biográfica, deseos y construcciones de sentido, virtudes y miedos.

### **Propósitos**

Promover el análisis de la figura docente desde nuestra biografía, deseos, construcciones de sentido, virtudes y miedos.

### **Objetivos**

Que el docente en formación:

- Se piense como profesional de la docencia en un contexto histórico, social y cultural
- Se piense y proyecte como profesional de la docencia en actividad.
- Problematic su futura práctica desde distintas miradas: barreras del sistema, virtudes propias, deseos y anhelos.

### **Desarrollo de la Clase**

Como señalamos en la fundamentación, la clase se desarrollará de manera asincrónica y utilizaremos el Campus del Instituto de Formación Docente n°97, donde se subirán todos los materiales necesarios (video, texto de Freire y trabajo práctico a realizar, como así también el repositorio para entregarlo una vez finalizado el mismo. La fecha donde les estudiantes podrán acceder a la clase será el mismo viernes 10 de setiembre.

Primer momento: visionado de video realizado por el practicante. El video tendrá una duración aproximada de entre 6 y 8 minutos, y constará a su vez de tres partes. En el inicio, una breve presentación del practicante sus sensaciones y expectativas ante esta experiencia. Luego se presentará la Unidad 3, y se narrará la hoja de ruta para desarrollarla. Por último, nos introduciremos al tema específico de la clase: el sujeto docente, algunas referencias al texto de Freire seleccionado y una descripción de la actividad que deberán realizar (la actividad también se compartirá de manera escrita).

Segundo momento: lectura del Trabajo Práctico, donde encontrarán orientaciones para la realización de la tarea requerida. La temática del texto a producir es “Yo, docente”. Desde la lectura previa, su biografía, deseos y posicionamientos, pedimos que desarrollen un texto donde puedan reflejar el docente que buscan ser, el que creen que podrán ser, y a la vez que virtudes y características necesitarán para llegar a esos objetivos. Se propone el foro del Campus como canal de consulta para cualquier duda o sugerencia que surja de esta clase. El texto solicitado será de 2 carillas máximo y el plazo de entrega tendrá como fecha límite el jueves 16/9. Este texto será recuperado para ponerlo en tensión con los conceptos sobre “estudiante” que se irán desarrollando en clases posteriores, en la clase presencial del viernes 1 de octubre. La recuperación se realizará repartiendo cada texto producido con una compañera (selección organizada por la cátedra) de manera que cada una de las estudiantes pueda leer el trabajo de una compañera y realizar una breve exposición oral en la clase presencial del 1/10 sobre sus impresiones y pareceres con respecto a esta lectura. Los textos serán distribuidos en la clase anterior al 1/10, o sea en la clase asincrónica del 24/9. A la vez, el practicante realizará una lectura de todos los trabajos (una vez recibidos) para realizar un cuadro con características generales de los textos, puntos de encuentro y mayores tensiones entre ellos, que se registrarán en un cuadro (gráfico) que se compartirá en la clase del 1/10 (fotocopias) como parte de los insumos a utilizar en esa clase.

#### **Bibliografía para el docente-practicante**

- Freire, P. (1999). “Cartas a quien pretende enseñar”. México, Siglo XXI.
- Giroux, H. (1990) “Los profesores como intelectuales transformativos”, en Los profesores como intelectuales. Hacia una pedagogía crítica del aprendizaje. Barcelona, Paidós

#### **Bibliografía para les estudiantes**

- Freire, P. (1999). “Cartas a quien pretende enseñar”. México, Siglo XXI. Cuarta Carta, De las cualidades indispensables para el mejor desempeño de las maestras y los maestros progresistas

#### **Recursos**

- Video realizado por el practicante

#### **Evaluación de la enseñanza:**

- ¿Los materiales propuestos fueron los adecuados para instalar el tema del sujeto docente en primera persona?
- ¿Los tiempos propuestos para la realización de las distintas actividades fueron suficientes? (en ambos casos, la realización de la tarea y la entrega de la misma en los plazos pedidos será un primer indicador de la instalación del tema y que los tiempos pensados fueron suficientes)

#### **Evaluación de los aprendizajes:**

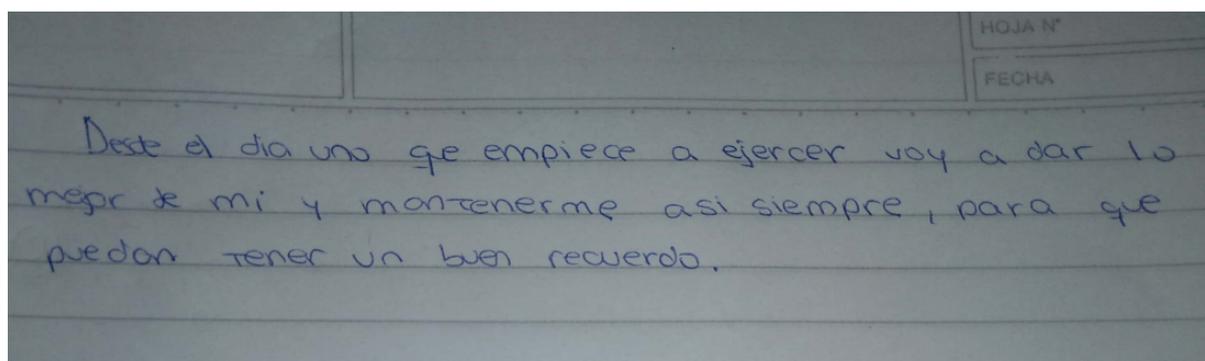
- A través de la realización de la actividad propuesta, leeremos la propia mirada de cada estudiante con respecto a la docencia, y cómo utilizan la escritura como medio para transmitir sus vivencias, pareceres y posicionamientos..
- Como primeras escrituras autobiográficas, observaremos cómo ponen en juego sus vivencias, sentires, expectativas y contextos.

## Reflexión posactiva Clase 1

Otro de los acuerdos con Maite, fue que ella subiría las clases y materiales para mantener el formato utilizado durante las clases anteriores. No podía creer los nervios que sentí ese día, el de la “primera clase virtual asincrónica”, hasta ver subida la clase en el aula virtual.



En el diseño había pensado un video presentación de entre 6 y 8 minutos, pero finalmente quedó de 10'49", y decidí dejarlo porque expresaba lo que quería decir para esa primera clase. La tarea central que le solicitamos a las estudiantes fue que desarrollen un texto con título “Yo, docente”, donde debían desarrollar partes de su biografía como estudiantes (cuestiones que consideren relevantes como marcas, mandatos familiares, cambios de escuela, de docente, de ciclo, fracasos, éxitos, etc), es decir, narrar lo que sientan que las trajo hasta esta carrera de Profesorado de Educación Primaria, y en base a esto también escribir su visión sobre qué docente aspiran ser, cuales son las virtudes necesarias, desafíos, miedos que enfrentan, barreras, e incentivos. Un texto de Freire servía de guía para pensarse docente. Las 5 estudiantes que habían participado en la “clase observada” el 20/8 fueron las que entregaron el trabajo realizado. Uno de los trabajos fue entregado en formato de “fotos” de las hojas donde escribió a mano con lapicera, la tarea pedida. En la imagen se ve el último párrafo de la tarea entregada.



Me sorprendió el formato, y me hizo revisar el TP posteado. En los días posteriores a la entrega no pude darme cuenta donde nacía esta confusión de entregar escrito a mano alzada el trabajo (así lo había entendido la estudiante). Para la realización de este Informe Final volví a leer el TP1 de la Unidad 3 y encontré uno de los ítems, el número 5 que dice: “Con respecto a los puntos 2, 3 y 4 anteriores, que piden acciones como identificar, reflexionar o pensar, no es necesaria la entrega de ningún material escrito. Estas tareas pueden realizarse de diversas formas como: **anotaciones en una hoja borrador**, cuadros sinópticos, resaltar y escribir en el mismo texto de Freire, o utilizar el procedimiento que consideren más apropiado y útil”. Esta fue la fuente de la confusión en la manera de entregar, y aunque el resto de las estudiantes entregó en formato “doc” (word o pdf), intente ser más claro en los siguientes TP., con respecto a la forma que debían tener las entregas. Leer los trabajos presentados, y la clase en sí, me hizo reflexionar sobre mi biografía escolar, sobre porqué estaba realizando estas prácticas, y por último ¿qué tipo de docente quería ser? Al iniciar la carrera, y aún al transitarla en los últimos tramos, nunca me imaginé estar en esta posición. Siempre fui muy crítico de la tarea docente, y ahora... ¿Soy igual de crítico con mi tarea docente? El cambio de roles ayuda a entender miradas y posiciones, y a realizar negociaciones con nuestros deseos, limitaciones y posibilidades. Y dejo esta reflexión con la frase con la que cerró su trabajo práctico la estudiante Camila:

*“Desde el día que empiece a ejercer voy a dar lo mejor de mí y mantenerme así siempre, para puedan tener (les estudiantes) un buen recuerdo”*

## Diseño de clase 2

**Institución: Instituto de Formación Docente N°97**

**Carrera: Profesorado de Educación Primaria**

**Asignatura: Pedagogía**

**Co-formadora: Maite Guiamet**

**Practicante: Andrés Leonardo Roa**

**Fecha: viernes 17 de setiembre de 2021**

### Fundamentación

La materia Pedagogía, se inscribe dentro del plan de estudios vigente para el Profesorado de Educación Primaria. Forma parte del Campo de Fundamentación del primer año de la carrera y es de carácter anual. Como tal se propone “iniciar a los/as alumnos/as en un proceso permanente de reflexión en torno a la comprensión y a la intervención crítica en el espacio áulico, institucional y social” (DGCyE, 2008:52)

Los estudiantes vienen de transitar la Unidad 1 (Educación y Pedagogía) y la Unidad 2 (Escuela y función social), y la primera clase de la Unidad 3 (Sujetos de las prácticas educativas) donde trabajamos específicamente sobre la figura del Docente. A lo largo del recorrido por el resto de esta Unidad abordaremos distintas categorías de estudiantes desde diferentes miradas (educables-no educables, normal-anormal, presencial-virtual, diversidad de género, diversidad funcional, etc.). En esta segunda clase, iniciamos el trabajo sobre el sujeto Estudiante desde la mirada de “incluído” y “no incluído”. Los procesos de inclusión educativa en los que está inmerso nuestro Sistema Educativo, tienen como

resultado la incorporación en las escuelas de “nuevos estudiantes”, estudiantes que con anterioridad eran excluidos de las mismas.

Utilizaremos como recurso para esta clase un video de la Dra. Flavia Terigi donde desarrolla 5 acepciones de “inclusión educativa” que podemos resumir en:

- Que todes les niñes en edad escolar asistan a la escuela y donde ciertas calidades básicas estén aseguradas. La conferencista señala que en este punto coincidimos todes les docentes, cuestión a discutir desde mi punto de vista.
- La escuela tiene que asegurar a todes una formación compartida.
- La formación compartida no puede pasar por arriba a las singularidades y a la cultura local. La formación compartida tiene que promover en todes una comprensión de la cultura y de los intereses de los otros (lo mismo no es lo común)
- La escuela no debe condicionar lo que los sujetos quieran seguir estudiando una vez finalizado un determinado nivel (esto es reciente). Formalmente existe, realmente debemos discutirlo y ver que sucede en los hechos.
- Cada vez que surge una nueva barrera para el acceso a la escuela o para los procesos de enseñanza-aprendizaje en la escuela, el Estado debe asumir medidas para remover esas barreras, que permitan el derecho a la educación a quienes este derecho les es vedado.

A través de estas distintas acepciones al concepto de “inclusión educativa” desarrollados por la Dra Flavia Terigi, reflexionaremos sobre los nuevos estudiantes que se incorporaron al sistema educativo, quienes aún no lo hicieron, y cuáles serán los saberes necesarios como futuros profesionales de la docencia y las condiciones materiales para afrontar estos desafíos de una educación para todes, sin dejar de pensar en “las posibilidades y los límites de la educación” (Gvirtz y otras, 2007:23). Los trabajos realizados en el marco de esta clase serán recuperados como material para el siguiente encuentro. La recuperación estará a cargo del practicante, que realizará un cuadro con los distintos ejemplos de “nuevos estudiantes” mencionados en las tareas entregadas, que serán utilizadas en la siguiente clase: “Ser y Estar en la Escuela”.

La matrícula de esta asignatura es de 31 estudiantes, y están entregando sus trabajos alrededor de 19. En las clases sincrónicas realizadas con anterioridad, participaron entre 5 y 6 estudiantes (siempre las mismas). Esta experiencia previa de la coformadora, nos hizo tomar la decisión de desarrollar estas primeras clases de la Unidad 3 de manera asincrónica, y programar un encuentro sincrónico para la mitad de la unidad con el propósito de poder intercambiar conceptos y posicionamientos, que serán fruto del trabajo realizado en las primeras cuatro clases asincrónicas de esta unidad.

### **Tema**

Sujetos de la Educación: estudiantes “incluidos” y “no incluidos”

### **Contenido**

- Nuevos estudiantes. Estudiante como sujeto de la educación desde la mirada de los procesos de inclusión educativa.

### **Propósitos**

- Promover el análisis de la figura del estudiante desde las distintas acepciones del concepto de “inclusión educativa” desarrolladas por la Dra Flavia Terigi.

#### **Objetivos** Que el docente en formación:

- Reflexione sobre los procesos de inclusión educativa, y como los mismos generan la incorporación de “nuevos estudiantes” al Sistema Educativo.
- Se piense y posicione ante las distintas acepciones del concepto de “inclusión educativa” desarrollados en esta clase.

#### **Desarrollo de la Clase**

Como señalamos en la fundamentación, la clase se desarrollará de manera asincrónica y utilizaremos el Campus del Instituto de Formación Docente n°97, donde se subirán todos los materiales necesarios (video y trabajo práctico a realizar), como así también el repositorio para entregarlo una vez finalizado el mismo. La fecha donde les estudiantes podrán acceder a la clase será el viernes 17 de setiembre.

Primer momento: visionado inicial del vídeo “Inclusión educativa: un desafío al saber pedagógico” que es parte de la conferencia realizada por la Dra. Flavia Terigi en agosto de 2012 en el marco de los encuentros del curso de Gestión que UEPC (Unión de Educadores de la Pcia. de Córdoba) realizó en su sede central.

Segundo momento: lectura del Trabajo Práctico, donde encontrarán orientaciones para la realización de la tarea requerida. La misma se realizará en parejas y tendrá una extensión máxima de 2 carillas. En la misma deberán: 1) Recuperar, tomar nota y discutir en pareja, las distintas acepciones de “inclusión educativa” mencionadas en el video. 2) Con cada acepción recuperada, escribir en que estudiantes o colectivos de estudiantes puede influir cada una de ellas. 3) Reflexionar y escribir sobre cómo el aislamiento provocado por este contexto de pandemia global a causa del Covid, se constituyó o no, en una nueva barrera a la inclusión educativa, y 4) ¿Por qué les parece que la autora habla de nuevos saberes necesarios para la inclusión educativa?. Una vez finalizada esta tarea será entregada en el espacio asignado en el Campus con fecha límite el jueves 23/9.

#### **Bibliografía para el docente-practicante**

- Gvirtz, S. y otras (2007). “¿De qué hablamos cuando hablamos de educación?” en La educación de ayer, hoy y mañana. El ABC de la pedagogía. Buenos Aires: Aique.
- Terigi, F. (2009). “El fracaso escolar desde la perspectiva psicoeducativa hacia una reconceptualización situacional”. En Revista iberoamericana de educación N° 50.

#### **Recurso audiovisual para los estudiantes**

- Video Flavia Terigi: "Inclusión educativa: Un desafío al saber pedagógico"  
<https://www.youtube.com/watch?v=K215MdQuXkk>

#### **Evaluación de la enseñanza:**

- ¿Los materiales propuestos fueron los adecuados para instalar el tema del sujeto estudiante desde la mirada de la inclusión educativa?
- ¿Los tiempos propuestos y la redacción del trabajo práctico fueron correctos para la realización de las distintas actividades? (en ambos casos, la realización de la tarea y la

entrega de la misma en los plazos pedidos será un primer indicador de la instalación del tema y que los tiempos pensados fueron suficientes)

### **Evaluación de los aprendizajes:**

- A través de la realización de la actividad propuesta, leeremos la capacidad de reflexión con respecto a la inclusión educativa y la relación con los “nuevos estudiantes” del sistema educativo
- Podremos leer también su posición con respecto al aislamiento provocado por la pandemia y como afectó (y afecta) a la inclusión educativa.

### **Reflexión posactiva Clase 2**

Como habíamos acordado con Maite, en la Unidad 3 (Sujetos de las Prácticas Educativas) daríamos prioridad al sujeto Estudiante, ya que el Docente sería retomado en profundidad al final de la carrera de Formación Docente en la materia “Dimensión ético política de la educación. En la clase anterior el texto utilizado era parte del programa de cátedra para esta Unidad, pero en esta clase el material fue enteramente sugerido desde mi parte. Estas primera “decisiones docentes” fueron desafiantes ¿Será pertinente el enfoque de inclusión para trabajar y reflexionar sobre Estudiantes? ¿Estaría sacando de eje lo buscado en el programa? El desarrollo de las clases me daría una respuesta.

Con respecto a la tarea, las mismas 5 estudiantes que realizaron el TP1, entregaron este TP2, dos parejas y una de manera individual.

En mi caso personal, realizar las clases en formato virtual me permitió retomar mis estudios (en la primer mitad de 2021 aprobé Administración Educativa y Seminario de Orientación Psicopedagógica, e inicié la cátedra Prácticas de la Enseñanza) luego de un dos años casi sin actividad. Sin embargo en el trabajo, las estudiantes marcaron a la virtualidad, como una barrera para el acceso a clases, problemas de conexión y de dispositivos disponibles resultaban obstáculos difíciles de superar según sus puntos de vista.

Flavia Terigi es una referente para mí en todo lo que respecta a inclusión educativa. Un video compartido por la cátedra al inicio de la cursada de Prácticas de la Enseñanza, “La escuela como revolución”, fue un viaje por todo el recorrido en mi carrera de Ciencias para la Educación y un enorme incentivo para iniciar este tramo final. Admiro la claridad de exposición de Terigi, tanto en sus textos como en sus conferencias. La conferencia elegida para esta clase, la había trabajado en el Seminario de Orientación Psicopedagógica, y creo en base a las charlas con las estudiantes en clases posteriores, que fue comprendida.

En principio, la clase iba a tener un material de lectura, también de Flavia Terigi, que finalmente decidimos con Maite sacar, ya que el video era lo suficientemente claro y preciso con la temática a tratar.

### **Diseño de clase 3**

**Institución: Instituto de Formación Docente N°97**

**Carrera: Profesorado de Educación Primaria**

**Asignatura: Pedagogía**

**Co-formadora: Maite Guiamet**

**Practicante: Andrés Leonardo Roa**

**Fecha: viernes 17 de setiembre de 2021**

## Fundamentación

La materia Pedagogía, se inscribe dentro del plan de estudios vigente para el Profesorado de Educación Primaria. Forma parte del Campo de Fundamentación del primer año de la carrera y es de carácter anual. Como tal se propone “iniciar a los/as alumnos/as en un proceso permanente de reflexión en torno a la comprensión y a la intervención crítica en el espacio áulico, institucional y social” (DGCyE, 2008:52)

Los estudiantes vienen de transitar la Unidad 1 (Educación y Pedagogía) y la Unidad 2 (Escuela y función social), y las primeras dos clases de la Unidad 3 (Sujetos de las prácticas educativas) donde trabajamos sobre la figura del Docente y luego en la del Estudiante desde una mirada relacionada con el concepto de Inclusión Educativa.

En la clase pasada, trabajamos distintas definiciones sobre Inclusión Educativa elaboradas por la Dra. Flavia Terigi. En su primera acepción nos dice que un concepto de inclusión educativo es el que “casi” todas las personas coincidimos es el que dice básicamente que todos los niños en edad escolar asistan a la escuela y ciertas calidades básicas estén aseguradas. Y podemos decir, que la universalización del acceso a la enseñanza ha llevado a que esta primera definición sea cada vez más cercana a una realidad (aunque por supuesto aún no se cumple en su totalidad). Cada vez, más estudiantes acceden a las escuelas, “están en las escuelas”.

Esta situación nos plantea varias preguntas, como por ejemplo: ¿Qué significa estar juntos en las instituciones educativas? ¿Alcanza con estar en la escuela para ser un estudiante? ¿Qué diferencias existen entre ser (estudiante) y simplemente estar en una institución educativa?. La situación de aislamiento a causa de la pandemia por Covid nos hace ver desde otra dimensión estas mismas preguntas, como por ejemplo ¿Qué significa estar juntos en la escuela en pandemia?

Como material para pensar estas cuestiones elegimos un video de una charla brindada en Paraná por el Dr. Carlos Skliar donde habla sobre “Estar juntos” y desarrolla una serie de reflexiones sobre el hecho de la convivencia de los “nuevos estudiantes” mencionados en la clase anterior. Skliar habla de estos nuevos estudiantes que no estaban presentes en el sistema educativo y da algunos ejemplos como: “chicos demasiados grandes”, “niños de la calle”, “personas con discapacidad” e “infancias perdidas de varias maneras”. Y surge otra pregunta entre tantas posibles ¿Cómo hacemos para estar juntos y ser juntos?

El aislamiento al que nos llevó la pandemia por el Covid-19, también nos plantea interrogantes que atraviesan estos conceptos. En la virtualidad ¿Estamos en la Escuela? ¿Estamos juntos en la escuela? ¿Somos estudiantes virtuales? (si es que existe este concepto) ¿Se puede ser estudiantes individualmente, sin “estar” con otros estudiantes?

A lo largo del recorrido por el resto de esta Unidad abordaremos otras categorías de estudiantes desde una perspectiva de género y de discapacidad. Estas miradas serán abordadas en las próximas clases.

La matrícula de esta asignatura es de 31 estudiantes, y están entregando sus trabajos solo 3 estudiantes. En las clases sincrónicas realizadas con anterioridad, participaron entre 5 y 6 estudiantes (siempre las mismas). Esta experiencia previa de la coformadora, nos hizo tomar la decisión de desarrollar estas primeras clases de la Unidad 3 de manera asincrónica, y programar un encuentro sincrónico para la mitad de la unidad con el propósito de poder intercambiar conceptos y posicionamientos, que serán fruto del trabajo realizado en las primeras cuatro clases asincrónicas de esta unidad.

### **Tema**

Sujetos de la Educación - Estudiantes - Ser y Estar en la Escuela

### **Contenido**

La escuela como lugar para “nuevos” estudiantes y las posibilidades que brinda para poder “estar juntos” y “ser juntos”.

### **Propósitos**

Promover el análisis de que significa “estar juntos” en las instituciones educativas

### **Objetivos**

Que el docente en formación:

- Reflexione sobre su estatus como Estudiante, por ejemplo: ¿Se siente estudiante? ¿Por qué sí o por qué no?
- Piense a sus futuros estudiantes como un colectivo de personas diversas que solo “son” con el “otro”, y que esa diversidad nos constituye.

### **Desarrollo de la Clase**

Como señalamos en la fundamentación, la clase se desarrollará de manera asincrónica y utilizaremos el Campus del Instituto de Formación Docente n°97, donde se subirán todos los materiales necesarios para su desarrollo (dos videos) Uno de los videos es una introducción al tema por parte del practicante. El segundo es, como mencionamos en la fundamentación, el video de una conferencia del Dr. Carlos Skliar titulada “Estar juntos”. La fecha donde les estudiantes podrán acceder a la clase será el viernes 24 de setiembre de 2021.

Primer momento: visionado inicial del vídeo realizado por el practicante, donde encontrarán una introducción al tema propuesto enlazada con algunos conceptos de la clase anterior, y elementos sobre “nuevos estudiantes” aportados por los TP entregados (aún no recibimos ninguno). También se adelantará a modo de guía la temática tratada por Skliar en el segundo video que compone esta clase. Al cierre del video se darán algunas preguntas que sirvan como disparadoras para la reflexión buscada y la tarea a realizar, que consistirá en compartir en el foro estas reflexiones, fruto del visionado de ambos videos y de lo recorrido anteriormente en esta unidad.

Segundo momento: visionado del segundo video propuesto, que es la conferencia que dió el Dr. Carlos Skliar sobre el tema “Estar juntos”. Una vez finalizado el visionado de ambos videos, cada estudiante procederá a reflexionar sobre las distintas preguntas formuladas en el video del practicante, y redactará alguna de estas reflexiones (2 o 3 párrafos) en el Foro del Campus. La participación en el Foro será obligatoria y el plazo para subir sus producciones al mismo será el jueves 30/9.

### **Bibliografía para el docente-practicante**

- Skliar, C. (2010) "Los sentidos implicados en el estar-juntos de la educación". Revista Educación y Pedagogía, vol.22, núm.56, enero-abril
- Terigi, F. (2009). "El fracaso escolar desde la perspectiva psicoeducativa hacia una reconceptualización situacional". En Revista iberoamericana de educación N° 50.

### **Recurso audiovisual para los estudiantes**

- Video de Carlos Skliar: "Estar juntos" <https://www.youtube.com/watch?v=5rPEZhEObzI>
- Video realizado por el practicante

### **Evaluación de la enseñanza:**

- ¿Los materiales propuestos fueron los adecuados para instalar el tema de "Ser y Estar en la Escuela"?
- ¿El video realizado por el practicante es claro e invita a una participación reflexiva en el foro?

### **Evaluación de los aprendizajes:**

- A través de la realización de la actividad propuesta para el foro, leeremos la capacidad de reflexión con respecto a la temática propuesta y su mirada sobre "ser estudiante".
- Podremos leer también su posición con respecto al aislamiento provocado por la pandemia y como afectó (y afecta) a la posibilidad de "ser y estar" en la escuela.

### **Reflexión posactiva Clase 3**

Al igual que la clase anterior, esta, no contó con material de lectura, y sí con un video de Carlos Skliar. El concepto de "hospitalidad" desarrollado por Skliar (y otros autores como Byung Chul Han) me resulta absolutamente interesante pensado desde la escuela. Recibir amorosamente, acoger, agasajar, son acciones necesarias en una sociedad que se va fracturando y busca en las escuelas espacios donde estar y ser.

En lo personal, creo que pasar de la "tolerancia" a la "hospitalidad" sería un avance maravilloso, aunque aspiro que como sociedad demos otro paso más. Pasar de la "hospitalidad" a la "búsqueda". La búsqueda de la otredad, la búsqueda de lo diferente. Me imagino a las instituciones educativas a la búsqueda de estudiantes "diversos", como un insumo invaluable para enriquecer las posibilidades de los procesos de aprendizaje y enseñanza.

Desde lo metodológico, siento que la opción del trabajo en el Foro, limitó las reflexiones de las estudiantes, ya que después de la primera participación, el resto fueron muy similares, sin aportes contrastantes ni sumatorios. Una de las preguntas disparadoras para la actividad en el Foro fue ¿Qué nos constituye como estudiantes? Todas las respuestas (las mismo 5 estudiantes que vienen participando) estuvieron orientadas a cuestiones materiales y contextuales (libros, docentes en común, horarios, compartir un aula, etc).

Desde lo personal esperaba que alguna reflexión lleve a cuestiones internas, subjetivas, de deseo. En mi caso creo que lo que me constituye como estudiante es mi deseo de aprender. Ese deseo es la base de mi condición como estudiante, cuestiones como aprobar exámenes, obtener un título son "consecuencias" también deseadas pero creo que no son el motor principal.

Clases > Clase > Tema de debate [x]

Menú > Seguimiento Responder a tema de debate Cerrar debate Orden: Más recientes ▼

Foro: "Ser y estar juntos en la escuela"



La actividad consiste en compartir en el Foro (2 o 3 párrafos) las reflexiones que surjan del visionado de los videos, sobre preguntas como: ¿Estar en la escuela es igual a ser en la escuela? ¿Por qué sí o por qué no? ¿Qué nos constituye como estudiantes más allá de la pertenencia a una institución educativa? ¿Cómo es "estar juntos" en la escuela en la pandemia?

#### Diseño de clase 4

**Institución:** Instituto de Formación Docente N°97

**Carrera:** Profesorado de Educación Primaria

**Asignatura:** Pedagogía

**Co-formadora:** Maite Guimet

**Practicante:** Andrés Leonardo Roa

**Fecha:** viernes 1 de octubre de 2021

#### Fundamentación

La materia Pedagogía, se inscribe dentro del plan de estudios vigente para el Profesorado de Educación Primaria. Forma parte del Campo de Fundamentación del primer año de la carrera y es de carácter anual. Como tal se propone "iniciar a los/as alumnos/as en un proceso permanente de reflexión en torno a la comprensión y a la intervención crítica en el espacio áulico, institucional y social" (DGCyE, 2008:52)

Los estudiantes vienen de transitar la Unidad 1 (Educación y Pedagogía) y la Unidad 2 (Escuela y función social), y las primeras tres clases de la Unidad 3 (Sujetos de las prácticas educativas) donde trabajamos sobre la figura del Docente y luego en la del Estudiante desde una perspectiva relacionada con el concepto de Inclusión Educativa y centrada en .las miradas de Flavia Terigi y Carlos Skliar.

En esta clase volveremos a trabajar con los sujetos de las prácticas educativas a los que llamamos “los estudiantes”. O quizás debamos decir “las estudiantes”. O tal vez serán “les estudiantes...”. Siempre que se habla del alumnado de una escuela primaria, se hace referencia a “los niños”. “La categoría supuestamente genérica de “niño” ha sido, ..., deconstruida y su crítica demostró que nombra en realidad una suerte de “neutro burgués, blanco, masculino y heterosexual”. En otras palabras, que si hablamos por ejemplo de el niño que aprende en la escuela, estamos denotando una parcialidad del universo de la infancia, excluyendo a otras definiciones y otras experiencias” (Morgade, 2007:1)

¿Qué otras definiciones y otras experiencias estamos excluyendo de los escolar cuando solo nos referimos a “los niños”?

A través de la lectura de dos textos, uno de Graciela Morgade y otro de Valeria Flores (ambos en la bibliografía del diseño de clase), buscaremos reflexionar sobre cuestiones que atraviesan al estudiantado desde una mirada de género. También buscaremos dar cuenta, o hacer visibles los procesos que realiza “la escuela” para “normalizar” al estudiantado (heteronormatividad), o en caso de no lograr la normalización, excluirlo.

En ambos textos se trabaja un concepto que nos resulta muy interesante, que es el de “la ignorancia”, y se pone en discusión la idea de que la ignorancia es la ausencia de conocimiento. Ambas autoras ven que “la ignorancia” viene del silencio u ocultamiento que producen algunos saberes específicos.

Creemos que esta concepción de “ignorancia” puede aplicarse cuando en futuras clases analicemos al estudiantado desde una perspectiva en discapacidad, y podamos dar luz a qué saberes son invisibilizados por otros saberes.

Esta clase la pensamos como “la mitad” de la Unidad 3, tanto en términos temporales (cuarta clase sobre 8 en cronograma) como temáticamente. En la clase siguiente (presencial) haremos un repaso de lo visto hasta el momento en esta Unidad y recuperaremos lo expresado por las estudiantes en los trabajos realizados y entregados. También invitaremos a la participación a aquellas estudiantes presentes que no hayan entregado ninguna actividad.

La matrícula de esta asignatura es de 31 estudiantes, y entregaron algún trabajo sobre esta Unidad solo 4. En las clases sincrónicas realizadas con anterioridad, participaron entre 5 y 6 estudiantes (siempre las mismas). Esta experiencia previa de la coformadora, nos hizo tomar la decisión de desarrollar estas primeras clases de la Unidad 3 de manera asincrónica, y programar un encuentro sincrónico para la mitad de la unidad con el propósito de poder intercambiar conceptos y posicionamientos, que serán fruto del trabajo realizado en las primeras cuatro clases asincrónicas de esta unidad.

### **Tema**

Sujetos de la Educación - Estudiantes y Género Contenido La escuela como productora de procesos de hetero-normalización y que sucede con quienes como estudiantes, no son contemplados por esta norma.

### **Propósitos**

Promover el análisis y visibilizar los procesos de hetero-normalización para comprender como la escuela construye estudiantes cuyas identidades deben acomodarse a estructuras de género establecidas culturalmente para cada sujeto.

### **Objetivos**

Que el docente en formación:

- Reflexione sobre el sujeto estudiante más allá del binomio masculino-femenino.
- Deconstruir la idea de lo masculino y de lo femenino como algo dado por la naturaleza, y entenderlo como procesos culturales.
- Empezar a trabajar la idea “ignorancia” planteada por ambas autoras.

### **Desarrollo de la Clase**

Como señalamos en la fundamentación, la clase se desarrollará de manera asincrónica y utilizaremos el Campus del Instituto de Formación Docente n°97, donde se subirán todos los materiales necesarios para su desarrollo (dos textos y una notificación sobre la clase donde se explicitará la tarea a realizar). El primer texto se titula “Niñas y niños en la escuela: cuerpos sexuados, derechos humanos y relaciones de género” y pertenece a Graciela Morgade. Nos da un recorrido por la constitución histórica de la niñez, de las teorías de género y de las teorías queer. El segundo pertenece a Valeria Flores y se llama “Entre secretos y silencios. La ignorancia como política de conocimiento y práctica de (hetero) normalización”, y profundiza en el concepto de ignorancia, no como ausencia de saber, sino como un silenciamiento producido por un saber particular. La fecha donde les estudiantes podrán acceder a la clase será el viernes 1 de octubre de 2021. En la Actividad se solicitará la realización de una tarea de análisis de lo visto en la Unidad hasta esta clase donde deberán a través de Dibujos, Cuadros, Diagramas, Oralmente, o lo que consideren necesario, relacionar los conceptos de género con los de inclusión y estar juntos en la escuela, y también cómo esas relaciones serían vistas por su “Yo Docente”.

Primer momento: acceso por parte de las estudiantes al campus donde encontrarán y darán lectura tanto a la Actividad a realizar para la próxima clase como a los dos textos mencionados. (Damos dos textos para la lectura, en principio porque ambos nos parecen relevantes y muy interesantes para el tema de esta clase, y en segundo lugar porque al ser feriado el 8 de octubre, contarán con un plazo de 15 días para su lectura, análisis y realización de las actividades solicitadas)

Segundo momento: Planificación y realización de la actividad propuesta en clase. La actividad podrá realizarse en grupos de 2 o 3 estudiantes, con libre elección. También podrá hacerse de manera individual si así lo decide alguna estudiante. Lo realizado será expuesto en la clase presencial del viernes 15 de octubre.

### **Bibliografía para el docente-practicante**

- Flores, V. (2008), “Entre secretos y silencios. La ignorancia como política de conocimiento y práctica de (hetero) normalización”. Revista Trabajo Social. Número 18.
- Morgade, G. (2007), “Niñas y niños en la escuela: cuerpos sexuados, derechos humanos y relaciones de género”.

### **Bibliografía para las estudiantes**

- Flores, V. (2008), “Entre secretos y silencios. La ignorancia como política de conocimiento y práctica de (hetero) normalización”. Revista Trabajo Social. Número 18.
- Morgade, G. (2007), “Niñas y niños en la escuela: cuerpos sexuados, derechos humanos y relaciones de género”.

#### **Evaluación de la enseñanza:**

- ¿Los textos elegidos fueron los adecuados para plantear la temática propuesta para esta clase?
- Siendo un tema en el que como “practicante” tengo muchas inseguridades y búsquedas, ¿Estará bien planteada y comprensible la actividad?
- Mi acercamiento y reflexión sobre esta clase ¿Serán suficientes para dar respuestas a las consultas que surjan de parte de las estudiantes?

#### **Evaluación de los aprendizajes:**

- En la presentación de la actividad solicitada daremos cuenta del grado de reflexión y análisis puesto en el desarrollo de los temas vistos en esta unidad. .
- Podremos escuchar y ver también sus posiciones y miradas con respecto a inclusión, género y estudiantes, desde su rol de futuras docentes.

#### **Reflexión posactiva Clase 4**

En principio esta clase estuvo pensada como sincrónica y como reflexión de las tres primeras (Yo estudiante, Inclusión educativa, Estar en la Escuela). Inconvenientes míos (otro más...) para realizar la clase sincrónica nos obligaron a cambiar la estructura del cronograma. La decisión de no dar clases en la semana de exámenes también ayudó en este reordenamiento. Como mencionaba, tener un “cronograma tentativo” es una herramienta imprescindible para absorber y minimizar el impacto que los imprevistos pueden ocasionar en el armado y dictado de clases.

Esta clase significó un enorme aprendizaje para mí. Pero no solo desde las “prácticas de la enseñanza” sino desde la temática a bordar. Las cuestiones de género son un tema que me interesa pero del cual no pude profundizar aún demasiado. Sin embargo, al plantear esto en los espacios de prácticas de la comisión (previamente al diseño de la clase), recibí asesoramiento por parte de mi docente y compañeras y recomendaciones de lectura que me ayudaron mucho. Entre esas recomendaciones, llegué al texto de Val Flores “Entre secretos y silencios” que resultó una bisagra en mi concepción de las diferencias, y me obligó a replantear preconceptos sobre “diversidad funcional” y otredades en general.

Maite incorporó al programa un texto de Morgade “Niños y niñas en la escuela, cuerpos sexuados, derechos humanos y relaciones de género”, para tratar esta temática. Su lectura me resultó también esclarecedora, y aquí fue que tomamos la decisión de incorporar a la clase los dos textos (Flores y Morgade), también sabiendo que por la semana de exámenes finales, las estudiantes contaban con 15 días para la próxima clase.

La actividad solicitada sería presentada en la siguiente clase (ya presencial) y sería una manera de ver como iban relacionando los temas vistos las estudiantes, y también yo, por supuesto.

#### **Diseño de clase 5**

Institución: Instituto de Formación Docente N°97

Carrera: Profesorado de Educación Primaria  
Asignatura: Pedagogía  
Co-formadora: Maite Guiamet  
Practicante: Andrés Leonardo Roa  
Fecha: viernes 15 de octubre de 2021

### **Fundamentación**

La materia Pedagogía, se inscribe dentro del plan de estudios vigente para el Profesorado de Educación Primaria. Forma parte del Campo de Fundamentación del primer año de la carrera y es de carácter anual. Como tal se propone “iniciar a los/as alumnos/as en un proceso permanente de reflexión en torno a la comprensión y a la intervención crítica en el espacio áulico, institucional y social” (DGCyE, 2008:52)

Los estudiantes vienen de transitar la Unidad 1 (Educación y Pedagogía) y la Unidad 2 (Escuela y función social), y las primeras tres clases de la Unidad 3 (Sujetos de las prácticas educativas) donde trabajamos sobre la figura del Docente y luego en la del Estudiante desde una perspectiva relacionada con el concepto de Inclusión Educativa (centrada en .las miradas de Flavia Terigi y Carlos Skliar) y cuestiones relacionadas con la perspectiva de género desde textos de Morgade (Niñas y niños en la escuela: cuerpos sexuados, derechos humanos y relaciones de género) y Val Flores (Entre secretos y silencios. La ignorancia como política de conocimiento y práctica de (hetero) normalización)

Esta clase es la quinta de la Unidad 3 y tiene una gran importancia desde muchos niveles de análisis. Esta clase estuvo pensada en principio como virtual sincrónica, que ya de por sí era un cambio importante con respecto a las anteriores 4 clases virtuales asincrónicas. Sin embargo, luego se flexibilizaron algunas medidas de aislamiento por el Covid-19, por lo que programamos las clases del 15 y 29 de octubre como presenciales. Tener este primer diseño de clase presencial es un desafío en la personal, y mucho más desafiante es compartir el espacio institucional y áulico con estudiantes, como así también con mi coformadora (Maite Guiamet) y mi profesora de Prácticas de la Enseñanza (Silvina Justianovich), con quienes solo interactúe hasta ahora de manera virtual (zoom, whatsapp, correo electrónico, llamadas).

Desde lo personal, los temas tratados en esta Unidad y los textos elegidos (en particular el de Val Flores), abrieron nuevos interrogantes y búsquedas en mí, en temáticas que sentía más consolidadas como por ejemplo el concepto de inclusión en sentido general.

Ya desde una mirada docente, más allá de contar con las entregas de los TP1, TP2 y lo expuesto en el foro por las estudiantes (5 estudiantes entregaron los dos TP y participaron hasta este momento en el foro), creo que la clase presencial nos brindarán otras señales y respuestas con respecto a las preguntas que fueron surgiendo en diseños anteriores con respecto a la “evaluación de la enseñanza y del aprendizaje”.

En esta clase la propuesta se centra en retomar los temas tratados en las cuatro clases anteriores a través de un trabajo que deberán presentar en grupos de 2 o 3 estudiantes.

De los trabajos presentados pudimos ver que las características más destacadas positivamente en docentes que formaron parte de la trayectoria escolar de las estudiantes

son la amorosidad, comprensión, contención, buen humor y conocimiento. Negativamente fueron destacados el desinterés, el mal trato, y en un caso “una estructura pedagógica difícil” que no favoreció la trayectoria de esta estudiante. También se destacó que estas cuestiones influyeron en el gusto o no de la materia correspondiente a cada docente.

Con respecto a las virtudes que buscarán tener como docentes están la amorosidad, empatía, responsabilidad, buen trato y disciplina. La elección de esta profesión docente en algunos casos está relacionada a una cuestión familiar (familia de docentes), en otras se busca a través de la docencia “cambiar” la vida de los estudiantes (¿en qué sentido?). También se expresa la necesidad de hacer partícipes a sus futuros estudiantes.

En el trabajo sobre Inclusión Educativa todas expresan que el aislamiento producto del Covid-19 fue (de a poco se van relajando las medidas de aislamiento) una barrera, principalmente porque los estudiantes en un alto porcentaje no contaban con los medios materiales para sostener clases virtuales (conectividad, computadoras, etc.) y que muchas de estas situaciones eran preexistentes y la pandemia les dió visibilidad. Entre los ejemplos a las distintas definiciones de inclusión educativa expresados por Terigi (Vídeo: "Inclusión educativa: Un desafío al saber pedagógico") se destacan el respeto a las diversas “culturas” de cada estudiante (extranjeros), que no falten los materiales básicos (pizarrón, tizas, etc), que concurrir a un tipo de escuela (agraria, “especial”) no condicione la elección de un nivel superior de educación a elegir, y en un caso se menciona el trabajo infantil como una barrera a la inclusión educativa. Con respecto a los nuevos saberes necesarios mencionados por Terigi, una de las respuestas habla de que son necesarios porque estamos inmersos en cambios sociales.

En la participación en el foro relacionada al video de Carlos Skliar, “Estar juntos”, todas expresan que no es lo mismo “ser” que “estar” en la escuela. Relacionan “ser” con la libertad y “estar” con los límites. En general señalan que lo que las constituye como estudiantes son “útiles”, horarios, docentes y algo que me sorprendió es “compañeros de la misma edad” (un mismo grupo etario). El “ser y estar” en pandemia lo relacionan con “pantallas”, aplicaciones, campus, lo virtual, y en general marcan la necesidad de volver (con cuidados) a la presencialidad.

Todo esto expresado en los últimos cuatro párrafos, fue recogido en un cuadro (planilla excel) por el practicante para ser utilizado como material y ayuda memoria en la clase, para cotejar con las exposiciones que se hagan, y así poder destacar coincidencias o puntos de disidencias en los conceptos de manera más clara. También servirá como insumo en caso de que en la clase, ningún grupo presente su trabajo, y así el profesor contará de manera concisa con los conceptos generales que estuvieron circulando por los TP realizados y así poder volver sobre ellos en preguntas, o reflexiones sobre los mismos.

Más allá de lo recogido en estas actividades, la clase se nutrirá con las exposiciones que traigan las estudiantes (actividad solicitada en la clase anterior), lo que incorporará a la discusión la temática de género.

Para tratar en la clase surgen algunas preguntas relacionadas con algunas expresiones de los trabajos presentados y volcados en el cuadro realizado por el practicante, como por ejemplo. ¿Qué es una buena educación? ¿Por qué piensan que un grupo de estudiantes se

constituye con personas de la misma edad? ¿Por qué piensan que no se puede “ser” dentro de ciertos límites? ¿Por qué destacan la amorosidad como una virtud de un buen docente? ¿Por qué creen que solo presencialmente se puede “estar en la escuela”? ¿Una escuela es sus paredes o hay algo más?

La matrícula de esta asignatura es de 31 estudiantes, y entregaron los Trabajos Prácticos 1 y 2, cinco estudiantes, y participaron en el Foro las mismas cinco. En la última clase sincrónica realizada participaron 6 estudiantes. Nuestra expectativa de mínima es que en esta clase presencial participen al menos las cinco estudiantes que entregaron trabajos y de máxima más de 10 estudiantes.

### **Tema**

Sujetos de la Educación - Docentes y Estudiantes

### **Contenido**

Docentes y Estudiantes como sujetos de las prácticas educativas desde miradas orientadas por principios de inclusividad.

**Propósitos:** Promover el análisis de las figuras del docente y del estudiante desde las propias biografías, desde principios de inclusión educativa y desde una perspectiva de género.

### **Objetivos**

Que el docente en formación:

- Reflexione sobre su estatus como Estudiante y como futuro Docente.
- Iniciar los procesos de deconstrucción de la idea de lo masculino y de lo femenino como algo dado por la naturaleza, y reflexionar qué relación tienen estos procesos con la inclusión educativa.

### **Desarrollo de la Clase**

Como señalamos en la fundamentación, la clase se desarrollará de manera presencial, y será la primera de este tipo en esta cátedra en este año. En la clase anterior se les solicitó a las estudiantes la realización de una actividad: desde la lectura y análisis de los textos “Niñas y niños en la escuela: cuerpos sexuados, derechos humanos y relaciones de género” (Graciela Morgade) y “Entre secretos y silencios. La ignorancia como política conocimiento y práctica de (hetero) normalización” (Valeria Flores), relacionar las temáticas de género, heteronormalización, “ignorancia”, con los temas tratados en las tres primeras clases de la Unidad 3. Lo realizado será presentado en la clase de manera oral, utilizando los soportes (dibujos, diagramas, cuadros, etc.) que cada grupo considere necesarios.

Primer momento: Bienvenida presencial a la cátedra de Pedagogía y presentaciones individuales de docentes y estudiantes (30 minutos)

Quizás parezca un poco extenso el tiempo destinado a este momento, pero creemos que es necesario ya que estamos convencidos de que la necesidad del encuentro y la palabra “cara a cara” harán que los minutos fluyan de manera veloz, y de que cada persona en la clase tendrá mucho que contar sobre lo transitado como estudiantes (y como docentes) en este período tan particular de pandemia. Como cierre de este momento se presentará la

clase del día, la manera en que se desarrollará y una breve síntesis de lo visto hasta esta clase en la Unidad 3.

Segundo momento: Presentación de las actividades realizadas por los grupos de estudiantes (30 minutos)

Como mencionamos en la fundamentación, nuestra expectativa es que concurren al menos 5 estudiantes, por lo que esperamos la presentación de por lo menos 2 trabajos. De ser así, cada grupo dispondrá de un tiempo de 15 minutos para su exposición. De haber un grupo más, el tiempo de exposición será de 10 minutos. Tanto los estudiantes que escuchen la exposición como los docentes estarán habilitados para intervenir y preguntar en medio de cada exposición. Durante las exposiciones el practicante tomará nota de los conceptos y cuestiones mencionadas por cada grupo que considere importantes para su posterior discusión. En el caso que no haya ningún trabajo para presentar, usaremos este tiempo para un intercambio oral relacionado con estos temas, apoyados en un cuadro realizado por el practicante (mencionado en la fundamentación) donde se recoge de manera sintética lo expresado por las estudiantes en los TP 1 y 2, y en el Foro. Algunas preguntas expresadas en la fundamentación servirán de disparadores para este posible intercambio.

Tercer momento: Puesto en común de lo presentado y Cierre (30 minutos)

El practicante expondrá las notas tomadas en el momento anterior e incorporará algunas preguntas que surjan de las mismas. La idea es favorecer la participación buscando que las estudiantes justifiquen sus expresiones anteriores, no porque sean correctas o incorrectas, si no como forma de reflexión, después de haber escuchado a sus compañeras. La intención es que en la exposición de sus propios trabajos, en la escucha de otros trabajos y en los intercambios posteriores entre estudiantes, y entre estudiantes y docentes se produzca el inicio de procesos de reflexión y deconstrucción. Sin embargo creo (y aspiro) que estos procesos continúen una vez terminada la clase, como algo continuo. Como algo intrasubjetivo, veo difícil poder apreciar la materialización de los mismos, pero quizás en el intercambio, y en particular en las preguntas que surjan podamos empezar a ver algunas pistas de desnaturalización e incorporación de algunos conceptos, como por ejemplo la inclusión educativa (desde sus diversas definiciones), lo masculino y lo femenino como construcciones culturales y las distintas posibilidades que nos brindan las escuelas (instituciones educativas) de habitarlas y ser en ellas.

Como cierre se presentará la clase siguiente que tratará sobre Estudiantes desde una mirada apoyada en la diversidad funcional y se mencionará el texto a leer que será: "La educación especial hace de lo común un momento transitorio" de Filidoro, N. (2011).

### **Bibliografía para el docente-practicante**

- Flores, V. (2008), "Entre secretos y silencios. La ignorancia como política de conocimiento y práctica de (hetero) normalización". Revista Trabajo Social. Número 18.
- Freire, P. (1999). "Cartas a quien pretende enseñar". México, Siglo XXI.
- Morgade, G. (2007), "Niñas y niños en la escuela: cuerpos sexuados, derechos humanos y relaciones de género".
- Skliar, C. (2010) "Los sentidos implicados en el estar-juntos de la educación". Revista Educación y Pedagogía, vol.22, núm.56, enero-abril

- Terigi, F. (2009). “El fracaso escolar desde la perspectiva psicoeducativa hacia una reconceptualización situacional”. En Revista iberoamericana de educación N° 50.

#### **Evaluación de la enseñanza:**

- ¿La actividad propuesta fue clara para las estudiantes? ¿Les permitirá realizar procesos de reflexión de los temas vistos hasta el momento en esta Unidad?
- Como practicante en mi primer clase en modalidad presencial ¿Podré manejar la dinámica y tiempos de la clase? ¿Tendré la virtud de facilitar la circulación de la palabra dentro del aula? ¿Tendré el profesionalismo necesario para no dejar desbordar la emoción que me provoca esta Práctica de la Enseñanza?

#### **Evaluación de los aprendizajes:**

- En la presentación de la actividad solicitada daremos cuenta del grado de reflexión y análisis puesto en el desarrollo de los temas vistos en esta unidad. .
- Podremos escuchar y ver también sus posiciones y miradas con respecto a inclusión, género y estudiantes, desde su rol de futuras docentes.

#### **Reflexión posactiva Clase 5**

Esta quinta clase fue la primera de manera presencial. De aquí en más el resto de las clases (dos más) serán en este formato.

Concurrieron 6 estudiantes, las 5 que traían al día las actividades y una que se incorporaba (no volvió en las siguientes clases). No había pensado cómo ocupar el aula, por eso me sorprendió cuando quedé sentado al frente de la clase. Ocupé sin pensar el “escritorio de profesor” al frente del aula, las estudiantes a mi derecha y Maite sola en la pared izquierda del aula. Me sentí observado y de repente creí quedar en blanco, pero al presentarnos, las palabras y las ideas empezaron a acomodarse. Con las presentaciones pudimos contarnos nuestras sensaciones por este encuentro, pero para mí era ponerle caras y voces a las palabras escritas que me habían llegado a través del Campus Virtual.

En las clases lleve un cuadro en excel con una sistematización de las respuestas que fueron dando a los trabajos de las tres primeras clases, que me sirvió como guía para retomar sus presentaciones.

Las 5 estudiantes que venían “al día” trajeron el trabajo pedido en formato “Afiche”, con recortes de palabras claves, y algunos conceptos escritos con fibrones. Un grupo de 2 y otro de 3. Los conceptos se centraron en los últimos dos textos sobre género, y no relacionaron mucho con lo tratado en las tres primeras clases.

Sin embargo el intercambio que se dió en las presentaciones de los trabajos fue muy rico a mi parecer. Algunas cuestiones de “intolerancia” (tenían que ver con cuestiones de género) a lo diverso surgieron de la boca de una de las estudiantes. Hice un esfuerzo enorme para no intervenir, y ver como eran tomadas por la clase esas palabras. También fui consciente que una intervención mía a modo de corrección (marcar que está bien o que está mal) podría obturar el diálogo. Y el diálogo creció. Empezaron a surgir recuerdos, donde las estudiantes no se habían sentido respetadas en su diferencia, y los temas de las primeras clases empezaron a colarse en los debates. El “ser” en la escuela, empezó a convertirse en el “ser diferente”, y la diferencia se convirtió en la norma de lo que nos sucede como personas.

Estudiantes	TP1		TP2 (Inclusión Educativa)			Foro		
	Caract. doc. que tuve	Yo docente	Ejemplos	Covid barreras	Nuevos saberes	Ser y Estar en la Escuela	Qué nos constituye como Est.?	Ser y Estar en Pandemia
Katia (Colegio Católico)	Buena educación?	Gusto x la docencia	No falte lo material	Falta wifi	para que los alumnos asistan a la escuela, para que permanezcan en ella, que permanezcan y que aprendan, que aprendan todo, y que aprendan el conocimiento de la localidad, la cultura de todos los sectores.	Estar: estar presente	Horarios	Estar juntos en la escuela en pandemia es estar sin estar. Un estar virtual.
	Amorabilidad	Por mi madre	Pizarrón, tizas, etc.	Falta compu		Ser: dejarse llevar, buen rato	Rutinas	
	Paciencia	Mostrar lo que sé	Otras Culturas	Estado garante		Felicidad	Formas de comunicarnos	
	Conocimiento	Felicidad	Acomp. Terap. (Estado)				Espacio dentro de la institución	
Drusila (Normal 3)	Respeto (falta otra)	Disciplinada	Estud. Extranj (DNI)		Creemos que habla sobre lo que debería mejorarse planteándolo desde su punto de vista, para poder mejorar la educación	Estar: material, físicamente	mismo grupo etario	Contacto virtual con compañeras
	mal trato (forero)	Amor	Intereses de otros	Falta conectividad		Ser: experiencias de vida	compartir costumbres	
	no facilitar el trayecto	Responsabilidad	Respeto a otra cultura	Falta compu		Ser: dificultades	compartir gustos	
	estruct. pedag. difícil	Empática	Conectar igualdad	Distancia (wifi)				
Florencia (Normal 3)		Comprometida	Escuela rural o especial			Estar: límites condicionantes	Horarios	100% pantallas
		Cambiar la vida est	con elección de carreras			Ser: libertad (emocional y otras)	Grupos de alumnos	Aplicaciones, virtualidad
		Familia docente					Útiles	Volver a la presencialidad, cuidados
		Responsable					Conexión con docentes	
Camila	Comprendivos	Empática			La autora habla de nuevos saberes porque se está produciendo un cambio social. Busca integrar diferentes culturas en un mismo ámbito educativo	Estar: límites	Horarios	100% pantallas
	Desinteresados (frust)	Comprensivo				Ser: libertad (emocional y otras)	Grupos de alumnos	Aplicaciones, virtualidad
	Univ. poco apoyo doc.	Amoroso					Útiles	Volver a la presencialidad, cuidados
		Responsable					Conexión con docentes	
María Eugenia	Mal y Buen humor	Parte humana	Trabajo infantil (padres)		Pandemia profundizó problemas ya existentes. Niñez fue la más perjudicada. Falta apoyo	Se puede estar pero no ser	Compañeros	Zoom
	Gusto x materia o no	Divertido, Didáctico	Estudiantes Extranj.			No ser por falta de expresión	Docentes	Whatsapp
		Dar participación	Escuela Agraria-a Normal			Presión social, condicionante	Útiles	Campus
			Necesidades básicas (-)			Ser como se siente	Horarios	Lo virtual
					Expresarse en libertad (ser)	Estudios		
	Docente como madre	Enseñar valores			Estar: límites	Coincide con Camila	Necesidad de interacción presenc.	
	No tuvo malas exp.	Tener buen trato			Ser: libertad	Estar con compas de la misma edad	Volver a escuela a pesar de Covid	
	Contención Preceptora							

Intente introducir nuevamente la pregunta sobre ¿Qué nos constituye como estudiantes? Pero las respuestas no variaron mucho de las que aparecieron en el Foro.

No me gusta pelear, pero sí me gustan las discusiones sobre temas que me apasionan, por eso me sorprendió mi actitud de “no intervención” ante algo que me parecía que no correspondía decirse. Maite observó y participó en los intercambios, y la sensación que me quedó al terminar la clase, era que había olvidado que se trataba de una práctica.

Algo que casi, se me pasa inadvertido, es que una de las estudiantes vino con su hijo pequeño. Solo en un momento se incomodó el niño, y la intervención de Maite lo calmó, pero la clase nunca se desvirtuó ni desordenó.

Pude presentar la clase siguiente, y terminar en hora, con una sensación de estar haciendo algo absolutamente placentero e intelectualmente estimulante.

## Diseño de clase 6

**Institución: Instituto de Formación Docente N°97**

**Carrera: Profesorado de Educación Primaria**

**Asignatura: Pedagogía**

**Co-formadora: Maite Guimet**

**Practicante: Andrés Leonardo Roa**

**Fecha: viernes 22 de octubre de 2021**

## Fundamentación

La materia Pedagogía, se inscribe dentro del plan de estudios vigente para el Profesorado de Educación Primaria. Forma parte del Campo de Fundamentación del primer año de la carrera y es de carácter anual. Como tal se propone “iniciar a los/as alumnos/as en un proceso permanente de reflexión en torno a la comprensión y a la intervención crítica en el espacio áulico, institucional y social” (DGCyE, 2008:52)

Los estudiantes vienen de transitar la Unidad 1 (Educación y Pedagogía) y la Unidad 2 (Escuela y función social), y las primeras cuatro clases de la Unidad 3 (Sujetos de las prácticas educativas) donde trabajamos sobre la figura del Docente y luego en la del Estudiante desde una perspectiva relacionada con el concepto de Inclusión Educativa (centrada en .las miradas de Flavia Terigi y Carlos Skliar) y cuestiones relacionadas con la perspectiva de género desde textos de Morgade (Niñas y niños en la escuela: cuerpos

sexuados, derechos humanos y relaciones de género) y Val Flores (Entre secretos y silencios. La ignorancia como política de conocimiento y práctica de (hetero) normalización),

Esta clase es la sexta de la Unidad 3 y seguimos analizando al sujeto ESTUDIANTE, esta vez, desde la perspectiva de la diversidad funcional. En principio, elegimos el concepto de Diversidad Funcional, entendiendo que distintas personas, tienen diversas maneras de “funcionar”. Cuando hablamos de diversas maneras de funcionar, decimos por ejemplo, diversas formas de escribir, de leer, de interpretar, de moverse, de comprender, de comunicarse, etc. Volviendo a nuestra Unidad 3, decimos que hay diversas formas posibles de ser estudiantes.

En los años ‘30, existió la Asociación Argentina de Biotipología, Eugenesia y Medicina Social, que inició el fichado biotipológico de la niñez, buscando a través de diversos estudios (medidas del cráneo, formas de la cara, color de piel, etc.) y test a los mismos niños, identificar quienes serían aptos para estudios superiores, quienes para tareas “más simples”, y que otros serían excluidos del sistema educativo formal.

En nuestra clase trabajaremos la idea de que no existe un “estudiante modelo o normal” al cual la escuela debe aspirar, sino que la normalidad es una construcción social, y como tal está (y debe estar) en constante discusión y cambio.

El texto central que utilizaremos es “La educación especial hace de lo común un momento transitorio”, perteneciente a Norma Filidoro (Licenciada en Ciencias de la Educación - UBA y Magister en Psicopedagogía Clínica - Univ. León). No es nuestra intención poner en discusión o en tensión cuestiones relacionadas a la “educación especial”, sino aprovechar los casos propuestos por la autora para reflexionar sobre procesos de homogeneización y de segregación sobre estudiantes de nivel inicial y primario. Dichos estudiantes presentan “diferencias” (síndrome de Asperger, síndrome de Down, dificultades psicomotoras, etc.) y en cada caso puede verse como estas diferencias buscan ser “invisibilizadas” o “segregadas”, y también (por suerte) los casos en que lo común se transforma en las múltiples posibilidades de ser diferentes.

Creemos que es fundamental iniciar en las futuras docentes una mirada hacia lo diverso, no como algo beneficioso para colectivos minoritarios de estudiantes, sino como posibilidades de que a través de prácticas que estén orientadas por principios de inclusividad sean beneficiados en su tránsito escolar todos los estudiantes y por supuesto, también docentes.

A través de la comunicación n°11/21, el ISFD 97 nos informó el regreso a las clases presenciales a partir del miércoles 13 de octubre, por lo tanto, esta será la segunda clase presencial como practicante. En la clase del viernes 15 de octubre concurrieron 6 estudiantes, 5 de las cuales están al día con los trabajos a entregar y también presentaron el trabajo en grupos solicitado para esa clase (2 grupos de 2 y 3 estudiantes). La restante estudiante, manifestó su interés en ponerse al día con las lecturas y las actividades. La participación en clase a través de las “presentaciones de sus trabajos” y también a través de aportes, preguntas, anécdotas y opiniones fueron muchas y muy ricas para el intercambio, por lo que aspiramos a estimular y reproducir esta dinámica en esta clase 6. Con respecto a los trabajos presentados, quedo una cuestión que nos gustaría retomar, y que gira en torno a la pregunta: ¿Qué nos constituye como alumno?

Esta clase en particular, me atraviesa en mi biografía, ya que muchos ejemplos dados en el texto de Filidoro, los viví en lo personal, pero no como docente ni como alumno, sino como papá de un estudiantes con “diferencias”. Esto me pone en la situación de tener que evitar “universalizar” las situaciones que transité y a la vez aprovechar la experiencia vivida en pos de reflexionar de manera más cercana sobre las prácticas de homogeneización, segregación y de inclusión.

La matrícula de esta asignatura es de 31 estudiantes, y como mencionamos antes, estuvieron en la clase presencial pasada 6. Esperamos por supuesto, que para esta nueva clase se sumen nuevas estudiantes.

### **Tema**

Estudiantes y Diversidad Funcional

### **Contenido**

Estudiantes y Diversidad Funcional, la inclusión educativa entre las prácticas de homogeneización y segregación.

### **Propósitos:**

Promover el análisis de distintos procesos de homogeneización, segregación e inclusión educativa, a través de distintos casos donde la “diferencia” (de estudiantes) es invisibilizada, separada o puesta en juego como nuevas posibilidades de transformar lo normal en una multiplicidad de diversidades.

### **Objetivos**

Que el docente en formación:

- Reflexione sobre el concepto de normalidad, y en particular sobre la idea de un “estudiante normal”.
- A través del análisis de los diversos ejemplos, reflexionar la siguiente pregunta ¿por qué la autora nos dice que las prácticas educativas inclusivas favorecen a “todo” el alumnado?

### **Desarrollo de la Clase**

Como señalamos en la fundamentación, la clase se desarrollará de manera presencial, y será la segunda de este tipo en esta cátedra en este año. En la clase anterior, las estudiantes presentaron de manera oral el trabajo solicitado, y como apoyo realizaron soportes en papel (afiche, y en otro grupo, recorte de palabras claves en papel). El mismo consistía en relacionar las temáticas de género, heteronorma, “ignorancia”, con los temas tratados en las tres primeras clases de la Unidad 3 (Yo docente, inclusión educativa y Ser y Estar en la Escuela)

Primer momento: Bienvenida, repaso de la clase anterior y presentación de la clase del día (20 minutos) Nuestra expectativa es que vuelvan las mismas estudiantes que fueron parte de la clase pasada, y por supuesto, que se sumen nuevas. En caso de que así ocurra, habilitaremos la palabra, para que quienes vienen a la clase de Pedagogía por primera vez se presenten y escuchen también una breve presentación del resto de la clase. A continuación el practicante desarrollará una breve síntesis sobre lo visto hasta aquí en la Unidad 3, y en particular, lo trabajado y expuesto en la clase pasada, volviendo con una

cuestión que no fue discutida en profundidad a su criterio: ¿Qué nos constituye como estudiantes?. En el foro habilitado para tratar este tema, las estudiantes manifestaron en general que lo que las constituye como estudiantes son: lo útiles, los horarios, compartir con un grupo de la misma edad, los docentes en común, las tareas. La idea es volver sobre esta pregunta, y en principio ver si se amplía el abanico de respuestas (todas las respuestas del foro fueron muy similares) y tratar de direccionar a través de nuevas preguntas la posibilidad de que surjan cuestiones no tan “rituales” sino más personales sobre lo que significa ser estudiante, como por ejemplo el deseo de aprender, sus búsquedas, su curiosidad, el deseo de ejercer una profesión (docencia en este caso) y distintas otras cosas que vayan surgiendo en el intercambio. Algunas posibles preguntas para continuar este debate serán: ¿Alguien sin útiles escolares no es estudiante? ¿Tener una edad distinta a mis compañeros de clase me convierte en “no estudiante”?

Como cierre de este momento se presentará el texto compartido en el campus para su lectura y una breve biografía de la autora del mismo. También se explicará el concepto de “diversidad funcional” y su relación con el de “discapacidad”.

Segundo momento: Actividad a realizar en clase (30 minutos)

Antes de presentar la actividad, el practicante dividirá en dos grupos la clase (2 grupos de 3 estudiantes c/u en caso de ser 6 como la clase anterior, o de más o menos por grupo según se incorporen nuevos estudiantes o vengán menos de 6). La división en grupos se hará sin mediación del practicante, a menos que así lo soliciten las estudiantes.

El practicante llevará dos hojas impresas, con algunos de los casos citados por Filidoro en el texto. Una será “La docente de Karen” como ejemplo del camino de la homogeneización. La segunda tendrá dos casos: “El jardín de Juan” y “Asociación de Padres” (diferenciación)

A continuación, el practicante entregará una fotocopia a cada grupo y les dará un tiempo de 10 minutos (15 máximo si fuera solicitado) para que lo lean y reflexionen en conjunto sobre el caso (o casos) que les tocó. Se les pedirá que en lo posible identifiquen y vuelquen en papel (escriban) qué actores intervienen en cada caso, cuál es el foco o la situación problemática si la hubiera, cómo se resuelve el caso y como lo resolverían de ser ellas las docentes involucradas, y todo lo que consideren interesante agregar. Se le entregará impresa en papel, una guía para la actividad a cada grupo.

Pasado el tiempo dado para la lectura cada grupo, cada grupo relatará el caso que le tocó a través de una representante y detallará las cuestiones solicitadas por el practicante (párrafo anterior). El resto de la clase (docentes incluídos) podrán preguntar sobre dudas que surjan de la exposición o del caso en sí. Lo escrito por cada grupo será entregado al practicante, que realizará una devolución al final de la clase, luego de tratar todos los casos..

Una vez finalizadas las dos exposiciones el practicante presentará brevemente otros dos casos: “Los padres de Mariano” y “La escuela de Marina”, para luego consultar por puntos de contacto y divergencia con los casos tratados por los dos grupos. Se espera que reconozcan los procesos de homogeneización (o normalización) y los de diferenciación (o segregación) tratados en estos cuatro casos.

Tercer momento: “Una clase de historia” (práctica orientada a la inclusión) y cierre de la clase (40 minutos)

Luego de ver los cuatro casos del Segundo Momento, el practicante consultará a las estudiantes si leyeron el caso: “Una clase de historia”. En caso afirmativo, les solicitará que entre quienes lo leyeron lo relaten para el resto de la clase. En caso que nadie haya leído este caso (o el texto), el practicante hará una descripción del mismo, para luego analizar entre todos, que significa “disimular las diferencias”, “ilusión del respeto a la diferencia” y “lo común como lugar transitorio”.

Como tarea deberán compartir en el Foro del Campus del ISFD 97, un ejemplo (vivido o ficticio, aclararlo) donde se pongan en juego algunos de los procesos tratados en clase, explicando cuales son y que acciones podrían tomar como docentes en los mismos. El plazo para subir el ejemplo al foro será hasta el jueves 28/10.

Como cierre se presentará la clase siguiente que tratará sobre el imaginario mediático sobre docentes y estudiantes, y se trabajará a través de la lectura de un reportaje a la Prof. Guillermina Tiramonti (realizado por Luciano Román) en Diario la Nación (Sección Ideas), titulado: “Tenemos una escuela que ha perdido la vocación de enseñar”, donde habla de un simulacro implícito entre docentes y estudiantes, donde unos simulan que enseñan y los otros simulan que aprenden. (Delia Lerner “Enseñar en la diversidad”, lectura presentar)

### **Bibliografía para el docente-practicante**

- Filidoro, N. (2011) “La educación hace de lo común un momento transitorio”. Revista Ruedas de la Red Universitaria de Educación Especial, Año 1, Número 1, pág. 64 a 75.
- Gomez Di Vincenzo, J. A. (2012). “El talle justo del alumno. Biotipología, Eugenesia y Pedagogía en la Argentina (1930-1943)”. Archivos de Ciencias de la Educación. Año 6. Disponible en: El talle justo del alumno: Biotipología, eugenesia y pedagogía en Argentina (1930-1943)
- Lerner, D. (2007) "Enseñar en la diversidad". En Revista Lectura y Vida. Revista latinoamericana de lectura, Vol. 28, N° 4

### **Bibliografía para las estudiantes**

- Filidoro, N. (2011) “La educación hace de lo común un momento transitorio”. Revista Ruedas de la Red Universitaria de Educación Especial, Año 1, Número 1, pág. 64 a 75.

### **Evaluación de la enseñanza:**

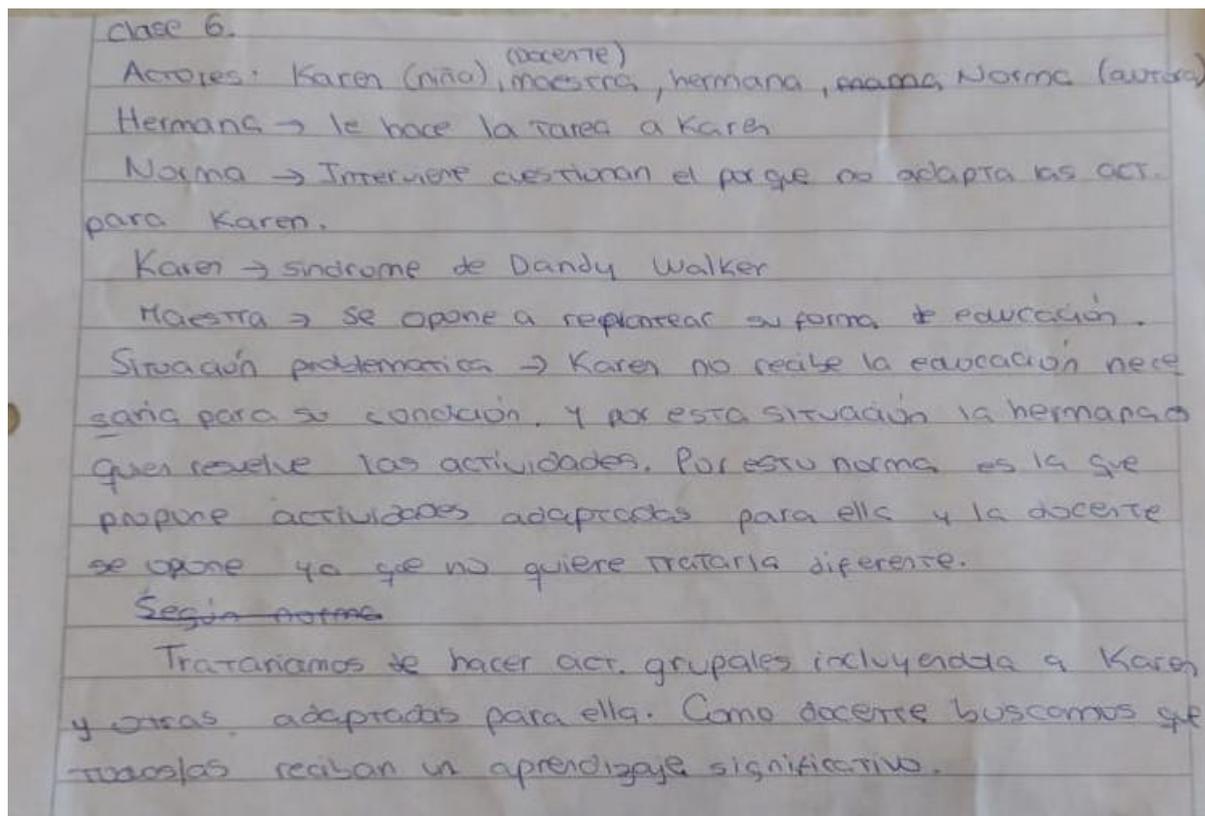
- ¿La actividad propuesta será clara para las estudiantes? ¿Les permitirá realizar procesos de reflexión de los temas propuestos?
- ¿Los tiempos propuestos serán suficientes para todo lo planificado en clases?
- ¿El texto elegido resultará suficiente para iniciar las discusiones de cuestiones tan complejas como es la diversidad funcional y la pedagogía?

### **Evaluación de los aprendizajes:**

- En la presentación de los casos propuestos daremos cuenta del grado de reflexión y análisis puesto en el desarrollo de los temas vistos en esta clase. .
- El ejemplo que presenten en el foro, nos servirá para intuir si fueron comprendidos los procesos presentados en esta clase.

## Reflexión posactiva Clase 6

Esta clase tuvo como eje, el tema que es de mi mayor interés y uno de los que me impulsó a iniciar la carrera, educación y discapacidad. Sin embargo opté para esta clase usar el concepto de diversidad funcional en lugar de discapacidad para evitar cuestiones legales que tienen que ver con la definición de persona con discapacidad, y otras que creo dificultarían los debates que cruzan este tema con educación, principalmente por tratarse de una sola clase dedicada al tema, y el tiempo no sería suficiente.



La clase se desarrolló como estaba marcado en el diseño, y al análisis de los casos propuestos se sumaron vivencias y cruces de las estudiantes con la diversidad en el ámbito escolar. En los intercambios surgían frases de “invisibilización” o de “segregación”, pero eran rápidamente reflexionadas por las mismas estudiantes.

Mi entusiasmo me sacó del plan de la clase, y la hora de finalizar me encontró sin haber presentado la tarea a realizar para la clase siguiente ni presentado el tema y material para lectura, un texto de Delia Lerner “Enseñar en la Diversidad”. La siguiente fue la clase de cierre de la Unidad 3 y mi última clase como practicante.

Al salir del instituto, Maite me agradeció haber abordado este tema en su cátedra y me manifestó las contradicciones que le provocaba por algunas experiencias que había transitado como maestra de escuela primaria. Fue una charla intensa y de mucho aprendizaje para mí, que quizás hace unos años no lograba ponerme en la posición de docente y juzgaba muy a la ligera algunas acciones o actitudes que no lograba entender.

Al día siguiente publicamos en el Foro del Campus Virtual las tareas y material de lectura para la clase de cierre de la Unidad 3

## Diseño de clase 7

**Institución: Instituto de Formación Docente N°97**

**Carrera: Profesorado de Educación Primaria**

**Asignatura: Pedagogía**

**Co-formadora: Maite Guiamet**

**Practicante: Andrés Leonardo Roa**

**Fecha: viernes (29 de octubre de 2021) 12 de noviembre de 2021**

### Fundamentación

La materia Pedagogía, se inscribe dentro del plan de estudios vigente para el Profesorado de Educación Primaria. Forma parte del Campo de Fundamentación del primer año de la carrera y es de carácter anual. Como tal se propone “iniciar a los/as alumnos/as en un proceso permanente de reflexión en torno a la comprensión y a la intervención crítica en el espacio áulico, institucional y social” (DGCyE, 2008:52)

Los estudiantes vienen de transitar la Unidad 1 (Educación y Pedagogía) y la Unidad 2 (Escuela y función social), y seis clases de la Unidad 3 (Sujetos de las prácticas educativas) donde trabajamos sobre la figura del Docente (“Cartas a quien pretende enseñar”, Cuarta Carta de Paulo Freire) y luego en la del Estudiante desde una perspectiva relacionada con el concepto de Inclusión Educativa (centrada en .las miradas de Flavia Terigi y Carlos Skliar), cuestiones relacionadas con la perspectiva de género desde textos de Morgade (Niñas y niños en la escuela: cuerpos sexuados, derechos humanos y relaciones de género) y Val Flores (Entre secretos y silencios. La ignorancia como política de conocimiento y práctica de (hetero) normalización), y Estudiantes desde una mirada hacia la diversidad funcional (“La educación especial hace de lo común un momento transitorio” de Norma Filidoro).

Esta clase es la séptima y última de la Unidad 3, sujetos de las prácticas educativas. Las perspectivas por las que optamos para ver tanto a docentes como estudiantes, no son las únicas, ni el tema termina en ellas. Cuestiones de “raza”, “clase social”, “religión”, etc., quedaron por fuera de esta unidad. Sin embargo creemos (y esperamos) que los temas vistos en clases y las actividades realizadas, permitirán a los estudiantes reflexionar y analizar “diferencias”, y poder tensionar la cuestión del “derecho a la diferencia” y la “diferencia de derechos”, más allá de la “naturaleza” de estas diferencias.

Como material de lectura para esta clase, compartimos en el Campus “Enseñar en la Diversidad” de Delia Lerner (Lic en Ciencias de la Educación), donde la autora desarrolla algunas propuestas didácticas y sugerencias para la realización de clases inclusivas. Sin embargo, este no es el motivo principal de la elección de este texto, sino su mirada sobre “las diferencias”, que nos permiten volver a pensar en las clases anteriores de esta unidad.

Como mencionamos en el párrafo anterior, hay “otras” diferencias más allá de las que fuimos tratando en la Unidad 3, y Lerner nos habla por ejemplo de diferencias lingüísticas, de rasgos culturales, de familias, personales, entre tantas posibles, que constituyen la diversidad de estudiantes que pueden transitar una escuela. En sintonía con Skliar, señala

que “...alumnos que están presentes físicamente, pero no “entran” en las lógicas específicas de la escuela”, o citando a Emilia Ferreiro nos dice: “ni la diversidad negada, ni la diversidad aislada...”, hablando de los procesos vistos la clase pasada sobre homogeneización y diferenciación educativa, y muchos otros paralelismos que se pueden ir trazando para reflexionar y analizar el recorrido por esta Unidad.

También utilizaremos en clase una nota de opinión para el Diario La Nación, escrita el 11 de agosto de este año, por la Profesora Guillermina Tiramonti, que se titula: “En la Argentina, la enseñanza pública es un gran simulacro”. La idea de simulacro que menciona Tiramonti, es la que queremos poner en debate. “Tenemos un aparato educativo con una estructura muy importante, que se lleva el 5% del PBI del país para montar un gran simulacro de que se enseña y se aprende. Unos hacen la simulación y otros la certifican. Pareciera una organización delictiva dedicada a la estafa de la sociedad...”. Más allá de no acordar en nada (o casi nada) con la nota de opinión de Tiramonti, nos resulta interesante plantear estas discusiones en el ámbito de la Formación Docente, ya que es la imagen sobre docentes y estudiantes que habitualmente se reproduce en los medios masivos de comunicación, y terminan impactando y generando sentidos en la sociedad. Nos parece pertinente discutir en clases nuevamente que es “ser docente” y que es “ser estudiante”, sin prejuicios ni preconceptos.

Como manifestamos en el anterior diseño de clase, creemos que fundamental iniciar en las futuras docentes una mirada hacia lo diverso, no como algo beneficioso para colectivos minoritarios de estudiantes, sino como posibilidades de que a través de prácticas que estén orientadas por principios de inclusividad sean beneficiados en su tránsito escolar todos los estudiantes y por supuesto, también docentes. Como dice Lerner en el texto elegido para esta clase: “Si hay algo semejante en todas las aulas, es precisamente que en todas reinan las diferencias

La matrícula de esta asignatura es de 31 estudiantes, y están participando en clase y realizando las actividades propuestas 6. En la clase pasada estuvieron presentes 5 estudiantes y esperamos por supuesto, que para esta nueva clase se sumen muchas más.

### **Tema**

Estudiantes Heterogéneos Contenido Estudiantes heterogéneos, la diferencia como constitutiva de cualquier aula escolar.

### **Propósitos:**

Promover el análisis de la diversidad de estudiantes, y reflexionar cómo esto puede constituirse en un “déficit” o en una “ventaja pedagógica”

### **Objetivos**

Que el docente en formación:

- Reflexione sobre el concepto de diferencia tensionado con el de semejanza, es decir analizar el equilibrio entre el derecho a ser distintos (nuestras diferencias) y a la vez el derecho a ser semejantes (ser estudiantes en nuestro caso)
- Empiece el camino de la deconstrucción de la idea de normalidad en el ámbito escolar, e inicie el enfoque en el reconocimiento de las singularidades o diferencias como posibilidades pedagógicas.

Desarrollo de la Clase Esta clase es la última de la Unidad 3 (Sujetos de las prácticas educativas), y también la última de mis prácticas de la enseñanza. Esta doble situación de enseñar y aprender, tan mencionada en textos y clases durante la carrera, cobra una fuerza realmente sorprendente para mí. Enseñar un tema particular y a la vez aprender el oficio docente, es una simplificación de lo que pasa en estos espacios, donde la complejidad de la construcción de conocimientos desborda estos límites.

Al igual que las dos anteriores, esta clase se desarrollará de manera presencial. A través del campus se les solicitó la participación en el Foro compartiendo por escrito un ejemplo (vivido o ficticio) donde se pongan en juego algunos de los procesos de homogeneización, diferenciación educativa o prácticas de inclusión educativas, tratadas en la clase pasada. También se les compartió el texto “Enseñar en la Diversidad” de Delia Lerner (2007) que deben leer para la presente clase del viernes 29/10.

Primer momento: Bienvenida, repaso de la Unidad 3 y presentación de la clase del día (40 minutos)

Daremos la bienvenida, y en caso de que asista alguna estudiante nueva, habilitaremos la palabra para que se presente, y también para que escuchen la presentación del resto de la clase.

A continuación el practicante desarrollará una breve síntesis sobre lo visto en la Unidad 3, y volveremos en particular, al tema de los procesos de homogeneización, segregación y prácticas inclusivas en educación abordados la clase pasada. Para ello, daremos lectura a los ejemplos que se hayan compartido en el Foro (actividad solicitada para esta clase) y los analizaremos de manera grupal. Si los ejemplos en el Foro son pocos (o nulos) pediremos que nos relaten oralmente alguna experiencia que consideren que representa a alguno de los procesos mencionados. Luego presentaremos la clase del día que tendrá un momento para trabajar sobre el texto de Lerner y un cierre donde reflexionaremos sobre una nota de opinión en Diario La Nación de la prof. Guillermina Tiramonti.

Segundo momento: Estudiantes y Diferencias (40 minutos)

Respetando las distancias, como establecen los protocolos por Covid, invitaremos a cambiar la distribución en el aula, intentando armar un gran círculo donde nos podamos ver frente a frente todos. La idea de este cambio de posiciones es simplemente buscar otras formas de intercambio y circulación de la palabra, ya que en las dos clases anteriores (presenciales) se ubicaron de maneras similares (juntas en el fondo a la derecha una clase y en el fondo a la izquierda la otra) y toda la centralidad quedaba en mí (practicante).

Una vez ubicados presentaremos el texto compartido en el campus para esta clase (Enseñar en la Diversidad) y una breve biografía de la autora del mismo.

Luego, les pediremos, que de manera individual escriban en una hoja ¿que piensan que las hace diferentes al resto de los estudiantes? De existir, ¿creen que esas diferencias son una desventaja o una ventaja como estudiantes? ¿buscan ocultar sus diferencias con el resto? Por supuesto que el ejercicio no pretende ser un revelador de cuestiones personales

íntimas y se aclarará esta cuestión para que nadie se sienta incómoda. Daremos 10 minutos para la escritura y luego invitaremos a que cada una comparta a través de la lectura, su texto. El practicante irá tomando nota de las cuestiones que considere relevantes (naturaleza de las diferencias por ejemplo culturales, sociales, familiares, etc.). Una vez escuchadas todas las estudiantes, discutiremos qué tipo de diferencias fueron apareciendo en los relatos e intentaremos analizarlas desde las miradas del texto de Lerner, y también desde las miradas que fuimos trabajando a lo largo de esta Unidad 3 (algunos ejemplos de puentes entre el texto de Lerner y los temas vistos en la unidad están en la Fundamentación de esta clase).

Tercer momento: Ser Estudiantes, Ser Docentes, y Cierre de Unidad (40 minutos) Al finalizar las discusiones sobre “las diferencias”, les compartiremos a las estudiantes una impresión de una nota de opinión que la Prof. Guillermina Tiramonti realizó para el Diario La Nación. En la nota, la autora habla que en nuestro país existe un “simulacro de educación” y lo expresa en frases como “Los docentes y los alumnos construyen acuerdos tácitos con los que van zafando unos y otros, y así pasa el tiempo y se aprueba el nivel”. También habla que el origen de gran parte de quienes estudian el Profesorado en Educación es de “clase baja” y eso hace que el nivel académico baje de nivel, en total contraposición con el texto de Lerner que nos dice: “El sector social de origen no determina mecánicamente las posibilidades de aprendizaje de los chicos. Encontramos diversidad en todos los sectores sociales”.

Más allá de no acordar con las opiniones de Tiramonti, pensamos que este tipo de expresiones son amplificadas por los medios masivos de comunicación y las redes digitales, y terminan alimentando a eso que llamamos “sentido común”. Por lo tanto, creemos que es pertinente como estudiantes y futuros docentes, reflexionar y discutir sobre estos temas.

La nota es de dos páginas y media, por lo que las invitaremos a leerla en su totalidad. Daremos, no más de 10 minutos. Luego invitaremos a que cada una exprese qué opiniones les despertó leer esta nota, ¿conducen con alguna parte de la misma? ¿cuál? ¿por qué? ¿se sienten en un simulacro? Y volver con dos preguntas con las que iniciamos la Unidad 3 ¿Qué es ser docente? ¿Qué es ser estudiante?.

Cómo en nuestras dos clases anteriores, creemos que este tema despertará controversias, y quizás algunas estudiantes concuerden con parte (o con todo, ojalá que no...) de lo que se dice en esta nota de opinión. Lo importante es que puedan fundamentar sus opiniones, en base a experiencias vividas y a los conceptos que trabajamos en la Unidad.

Como cierre de la clase, agradeceré la posibilidad que me dieron todas, Maite, Silvina y las estudiantes, de transitar esta experiencia maravillosa de absoluto aprendizaje para mí, y las invitaré a hacer una breve devolución sobre los temas que tratamos en esta Unidad (resultaron interesantes, fue poco, fue excesivo, no se comprendió,...)

### **Bibliografía para el docente-practicante**

- Lerner, D. (2007) "Enseñar en la diversidad". En Revista Lectura y Vida. Revista latinoamericana de lectura, Vol. 28, N° 4
- Nota periodística en Diario La Nación, Sección Ideas: “Tenemos una escuela que ha perdido la vocación de enseñar”. Entrevista a Guillermina Tiramonti. En

<https://www.lanacion.com.ar/ideas/guillermina-tiramonti-tenemos-una-escuela-que-ha-perdido-la-vocacion-de-ensenar-nid04092021/>

- Nota de Opinión en Diario La Nación, Sección Ideas: “En la Argentina, la enseñanza pública es un gran simulacro”. Entrevista a Guillermina Tiramonti. En: <https://www.lanacion.com.ar/opinion/en-la-argentina-la-ensenanza-publica-es-un-gran-simulacro-nid11082021/>

### **Bibliografía y materiales para los estudiantes**

- Lerner, D. (2007) "Enseñar en la diversidad". En Revista Lectura y Vida. Revista latinoamericana de lectura, Vol. 28, N° 4
- Nota de Opinión en Diario La Nación, Sección Ideas: “En la Argentina, la enseñanza pública es un gran simulacro”. Entrevista a Guillermina Tiramonti. En: <https://www.lanacion.com.ar/opinion/en-la-argentina-la-ensenanza-publica-es-un-gran-simulacro-nid11082021/>

### **Evaluación de la enseñanza:**

- ¿Las actividades propuestas serán claras para las estudiantes? ¿Les permitirá realizar procesos de reflexión sobre “diversidad” y estudiantes?
- ¿Los tiempos propuestos serán suficientes para todo lo planificado en clases?
- ¿El texto y la nota de opinión elegidos resultarán suficientes para iniciar las discusiones que nos permitan dar un cierre a la Unidad 3?

### **Evaluación de los aprendizajes:**

- En las discusiones planteadas para esta clase intentaremos dar cuenta del grado de reflexión y análisis puesto en el desarrollo de los temas vistos en esta Unidad.

### **Reflexión posactiva Clase 7**

La clase estaba programada para el 29/10 pero ese mismo día, las estudiantes avisaron a Maite que no iban a concurrir e iban a utilizar ese tiempo para preparar trabajos para otras cátedras. Estas situaciones se suelen dar, pero fue una decepción para mí tener que suspender la clase. A la semana siguiente debía viajar por trabajo y por lo tanto la opción era preparar una clase virtual asincrónica (o sincrónica si conseguía los medios). Por suerte Maite me propuso que ella utilizaría el viernes 5/11, y que me dió la opción de cerrar la Unidad 3 el viernes 12/11. Por supuesto que acepté.

En esta clase de cierre solo concurren dos estudiantes. En principio, debo reconocer que me desanimé, no era lo esperado.

Sin embargo, la clase fluyó como estaba planificada y en los intercambios surgieron reflexiones que lograban articular todo lo visto en la Unidad. Particularmente, de la estudiante que había tenido un comentario de aparente intolerancia. Manifestó que reflexionando en su hogar, se dió cuenta de cuantas situaciones ella naturaliza, y en cuantas a ella le tocó sufrir destrato, “discriminación” por ser distinta (perdió a sus padres y fue criada por su abuela).

Recorrer los textos y situaciones en esas charlas fue muy grato, no por las situaciones relatadas, algunas muy angustiantes, sino por la posibilidad de empezar a deconstruirnos como estudiantes y como futuros docentes.

## **Cierre de la fase interactiva**

Claramente la fase interactiva la puedo dividir en dos etapas, la virtual y la presencial.

### **Cierre de fase interactiva virtual**

Era raro encarar la realización de las prácticas de la enseñanza sabiendo que serían virtuales, sin embargo durante el año me fui amigando con la idea, y finalmente el diseño de clases me resultó más “lógico” y “predecible” en las clases asincrónicas. Por cuestiones ajenas a la planificación que habíamos realizado, finalmente no realicé ninguna clase virtual sincrónica, algo que me queda en el “DEBE”.

De esta etapa, rescato las devoluciones y consultas de Silvina y Maite que me permitieron realizar muchas veces la reformulación de los diseños, y en otras fijar mi posición y explicitarla más claramente.

Lo tecnológico no es algo que me atraiga en demasía, por lo que no incursioné en profundidad en el manejo, uso y posibilidades del Campus Virtual, pero pude usar herramientas básicas que me permitieron llevar adelante las primeras cuatro clases, siempre con la asistencia y el tutelaje de Maite.

### **Cierre de fase interactiva presencial**

En esta parte de la fase interactiva, es cuando más desconectado me sentí de las Prácticas de la Enseñanza, y más me enfoqué en “dar clases”, quizás descuidé mis registros y todo lo que llevaba prolijamente estructurado y archivado en la “fase interactiva virtual”.

Encontré en mi coformadora un marco donde podía sentir contención y a la vez absoluta libertad para desarrollar mis ideas y metodologías para abordar las clases. Los diseños surgieron de manera más “mecánica” desde la escritura, creo que favorecido por el gran trabajo de seguimiento desde la cátedra de Prácticas.

Con respecto a las evaluaciones, aprobamos los trabajos entregados y las participaciones en foro, sin realizar ningún examen.

Una vez terminada mis prácticas, Maite me envió las consignas del Trabajo Final Integrador que deberían realizar las estudiantes para la aprobación de la materia y me pidió mi opinión, en particular con la consigna que involucraba la Unidad 3. La consigna me gustó, permitía la reflexión y moverse por los temas que más impacto hayan tenido en ellas.

Al terminar la última clase de la Unidad 3, nos agradecemos mutuamente con Maite, y me invitó para dar una clase sobre discapacidad y educación en el marco de sus clases, como “profesor” invitado. Por supuesto que acepté. Y espero ser profesor para cuando la invitación se materialice.

## FASE POSACTIVA

### Reflexión final de todo el proceso realizado

#### Reflexión final como estudiante

En mis clases como practicante una de las cuestiones que más trabajamos con los estudiantes fue ¿Qué nos constituye como estudiantes?

Siento que en este recorrido volví a ser estudiante. Nunca dejé de ser estudiante desde lo formal, pero hubo un momento en la carrera donde lo reglamentario de entregar trabajos prácticos, aprobar parciales, y aprobar materias se convirtieron en una cuestión mecánica. La pasión por aprender no estaba. Si algo volvió en este espacio fue la pasión por aprender. No sé si es solo por la calidad humana y profesional de la cátedra, o por la altura de la carrera donde nos toca realizar esta cátedra. Si, estoy seguro que los estudiantes con los que me tocó compartir el espacio, en particular en la Comisión de Trabajos Prácticos, colaboraron para experimentar esta sensación. Seguramente haya sido la conjunción de todos estos factores.

Esperar los jueves para compartir las clases virtuales y escuchar las “crónicas” maravillosamente redactadas por mis compas, que nos hacían emocionar hasta las lágrimas, y también repasar contenidos vistos en las clases anteriores (si, así es, emoción y razón).

Los encuentros sincrónicos con profesores y profesoras recientemente recibidas (muchas conocidas) donde nos narraban sus experiencias en el ingreso a institutos, fueron aciertos enormes que nos permitían empezar a pensarnos como futuros docentes.

En la etapa de iniciar las prácticas las iniciativas e insistencias “vía mail” de Silvina y Maite no dejaron que me baje de este maravilloso camino.

“No voy a dejar que dejes...” todavía suena en mí y me emociona.

#### Reflexión final como practicante

Escribir este informe es una tarea interminable. Constantemente aparecen situaciones, anécdotas, preguntas, aprendizajes. El espacio de prácticas generó una revolución y superó totalmente mis expectativas.

Algo no del todo positivo, fue la sensación de no pertenencia al Instituto. Nunca lo sentí como mi lugar, y quizás el ambiente que pude observar (conversaciones de docentes en pasillos) sumó a esa sensación de lugar poco hospitalario. En la última clase, 20 minutos antes del horario de finalización, alguien del personal del instituto nos avisó que debíamos retirarnos porque no había autoridades en el edificio. Intentamos continuar, pero terminamos saliendo junto con los estudiantes (con el evidente enojo de Maite por el atropello).

Como escribí antes, me quedo en el deber realizar una clase virtual sincrónica.

Mis prácticas presenciales tuvieron a 6 estudiantes como número máximo en una de las tres clases en esta modalidad. La complejidad y cantidad de intercambio que se producen con este reducido número de estudiantes, me hacen reflexionar sobre docentes trabajando en aulas con más de 40 estudiantes y las enormes dificultades que esto conlleva.

## **Evaluación del practicante: Andrés Roa**

**Asignatura: Pedagogía – Prof. de educación Primaria – ISFD N°97**

**Docente Co-formadora: Maite Guiamet**

*Andrés se acercó al espacio con mucho respeto y compromiso. Se mostró muy predispuesto a conocer el espacio de intervención, las estudiantes y las clases que ya se habían desarrollado. Desde el inicio pudimos acordar los contenidos que él desarrollaría, revisando conjuntamente el sentido que tenían en la materia. Le propuse que además de abordar lo que tenía previsto en el programa, que incluyera un tema que yo no había anticipado incluir, pero que me parecía interesante que él pudiera abordarlo por su particular recorrido familiar y laboral. A esta propuesta Andrés se mostró muy dispuesto y aceptó inmediatamente.*

*De este modo elaboró un cronograma para sus clases que era claro en relación a los contenidos a abordar, su secuenciación y articulación entre los distintos temas. Luego, a partir de un análisis profundo de las estrategias que se venían llevando adelante en el contexto de virtualidad y estableciendo acuerdos conmigo en relación a la combinación de momentos sincrónicos y asincrónicos, comenzó a diseñar sus clases virtuales. Es de destacar la enorme autonomía de Andrés para definir los recortes de contenidos, las estrategias metodológicas y los materiales/recursos/materiales bibliográficos a utilizar. Las propuestas que elaboró eran pertinentes en relación a los contenidos a abordar, la materia y las posibilidades de lxs estudiantes en este momento de su trayectoria estudiantil, y combinaban al mismo tiempo revisiones conceptuales con interpelaciones a las biografías escolares de lxs estudiantes. A lo largo de las clases esto evidenció posibilitarles a lxs estudiantes reflexiones interesantes que les permitieron revisar sus recorridos en la escuela, motivadas y fundadas en los materiales “teóricos”.*

*Durante la puesta en aula Andrés hizo una muy buena gestión de la clase. Habilitó el intercambio, realizó preguntas para profundizar o promover revisiones, agregó información pertinente, retomó ideas del trabajo asincrónico y de las producciones de las estudiantes y brindó ejemplos.*

*Para concluir, Andrés fue un practicante con mucho compromiso y responsabilidad, y elaboró y llevó adelante propuestas muy valiosas para el grupo de estudiantes y para mí como docente. Agradezco mucho a Andrés y a la cátedra la confianza y la posibilidad de acompañar a lxs futurxs Profesorxs en Ciencias de la Educación en su tramo final de formación.*

**Maite Guiamet**

## Programa alternativo del espacio de las prácticas de la enseñanza

**PROVINCIA DE BUENOS AIRES**  
**DIRECCIÓN GENERAL DE CULTURA Y EDUCACIÓN**  
**DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR**

INSTITUTO SUPERIOR DE FORMACIÓN DOCENTE **N° 97**  
 CARRERA: PROFESORADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA  
 ESPACIO CURRICULAR: PEDAGOGÍA  
 CURSO: PRIMER AÑO  
 CICLO LECTIVO: 2022  
 CANTIDAD DE HORAS SEMANALES: 2 HORAS  
 PROFESOR: ANDRÉS ROA  
 PLAN AUTORIZADO POR RESOLUCIÓN N°5886/03, Res.N°1161/20 y Disp. N°30/05

### **FUNCIONES DE LA CÁTEDRA**

La estructura de la cátedra se conforma de un docente responsable, que de acuerdo a la Resolución N° 3121/04, buscará propiciar y promover las actividades de formación, de investigación y de extensión. Para ello se propone lo siguiente:

- Fortalecer la actividad académica, investigativa y de extensión de los institutos superiores.
- Promover formas alternativas de modelos de enseñanza y aprendizaje, desde una perspectiva que contemple la diversidad del estudiantado como un valor pedagógico a aprovechar.
- Propiciar en el interior de las instituciones, una cultura participativa entre docentes y estudiantes.
- Abrir un espacio institucional que posibilite el desarrollo profesional docente continuo.
- Elaborar propuestas pedagógicas que colaboren con los Proyectos Institucionales.
- Ofrecer distintas instancias evaluativas a lo largo de la cursada
- Realizar una búsqueda, análisis y selección de material adecuado, pertinente y accesible para el dictado de la materia y al interés de los estudiantes.
- Incentivar a la formación profesional docente dando a conocer y ofreciendo posibilidades de intervención en cátedras de la carrera (estudiante oyente, ayudante, practicante, etc.).

### **FUNDAMENTACIÓN**

La asignatura Pedagogía es parte del Campo de la Fundamentación del primer año del Profesorado de Educación Primaria. ¿Cuál es el sentido de la docencia en el mundo actual en la sociedad latinoamericana y argentina? es la pregunta central de dicho Campo que “..tiene como propósito y finalidad establecer las bases y los marcos referenciales que permitan a los docentes en formación conocer el conjunto de teorías que posibilitan un posicionamiento como enseñante, pedagogo y trabajador de la cultura en el contexto de la sociedad argentina y latinoamericana”<sup>6</sup>.

<sup>6</sup> DGCyE (2008) Diseño Curricular para la educación superior. Niveles Inicial y Primario. Página 30.

La cátedra de Pedagogía en particular, se propone “iniciar a los/as alumnos/as en un proceso permanente de reflexión en torno a la comprensión y a la intervención crítica en el espacio áulico, institucional y social”<sup>7</sup>

La Pedagogía estudia los procesos y las manifestaciones que refieren a la educación ya que conlleva una reflexión sistemática sobre la misma. Su objeto de estudio es la educación como práctica social compleja. Es necesaria la acreditación del Espacio Curricular de Pedagogía para poder cursar en cuarto año “Reflexión filosófica de la educación”.

“La formación profesional del docente para los niveles Inicial y Primario implica un alto compromiso social, considerando que el alumno/a de Educación Superior es un sujeto en formación, que deberá constituirse a lo largo de su carrera en sujeto formador. De ahí que es fundamental la apropiación de una perspectiva pedagógica para lograr un saber e intervención críticos”.<sup>8</sup> Perspectiva pedagógica que debe articular con una perspectiva de género y una perspectiva en discapacidad.

Desde Pedagogía buscaremos la recuperación del sentido político de la educación, esto es, de su potencial liberador y transformador de las situaciones de injusticia y opresión. Esto nos lleva a pensar a la pedagogía como inseparable de prácticas educativas orientadas por principios de inclusión.

Para ello es fundamental partir de la explicitación de los saberes pedagógicos y sobre la educación que portan los/as destinatarios/as de esta propuesta, saberes construidos a partir de su paso por el sistema educativo. La revisión y explicitación de los saberes sobre educación que portan y la visibilización de los intereses que subyacen a las teorías pedagógicas que sustentan es imprescindible para avanzar en la construcción de prácticas docentes críticas y fundamentadas.

En este sentido la materia se propone comenzar siempre recogiendo los saberes que construyeron los/as estudiantes para luego confrontar/complementar/ampliar estos conocimientos a partir de las lecturas teóricas.

Esta propuesta se inicia con la reflexión pedagógica de una de sus categorías centrales: la educación; a partir de una mirada amplia que desborda la enseñanza en instituciones del sistema educativo. Estamos pensando en la educación como un proceso individual y social, que se mueve entre el presente y el futuro, e involucra la reproducción y la transformación, la realidad y la idealidad. Si bien la educación puede ser intencional o no intencional, a los efectos de esta propuesta importan las intencionalidades de la educación que están vinculadas con los proyectos político ideológicos que sustentan las prácticas educativas.

Luego nos adentramos en el estudio de la construcción de la escuela moderna, para entender la vinculación entre las características y estructura que adoptó y los procesos históricos que le dieron origen. Aquí iniciaremos una primera aproximación a pensar la vinculación entre los proyectos políticos de la sociedad y las demandas efectuadas a la educación, como así también, el análisis de los elementos de esa escuela moderna que perduran en las escuelas actuales. Tomaremos este momento como gestor de la pedagogía tradicional.

A continuación, vamos a reflexionar sobre la escuela y sus funciones sociales. Habremos analizado qué funciones adoptó en sus inicios históricos, y continuaremos con el abordaje de la forma en que esas funciones se fueron transformando o no. La función social de la

---

<sup>7</sup> DGCyE (2008) Diseño Curricular para la educación superior. Niveles Inicial y Primario. Página 52

<sup>8</sup> DGCyE (2008) Diseño Curricular para la educación superior. Niveles Inicial y Primario. Página 102

escuela invariablemente se entrelaza con las cuestiones de desigualdad social y la escuela como reproductora de esa desigualdad. Sin embargo, nos acercaremos a otras formas de entender la escuela y su potencialidad para la transformación y la creación de sociedades más democráticas y justas.

Proseguiremos con el abordaje de los sujetos protagonistas de las situaciones educativas: docentes y estudiantes. El análisis de la diversidad presente, cómo fue modificándose la visión sobre ellos y el rol de cada uno en las instituciones educativas, nos permitirá empezar a pensar nuestro rol como futuros/as educadores con mayor profundidad.

Por último veremos también algunas de las principales corrientes pedagógicas del SXX. Sus críticas a las teorías pedagógicas “tradicionales” y sus aportes.

## **OBJETIVOS**

Se espera que los/as estudiantes logren:

- Expresar los supuestos sobre educación y formación que construyeron a partir de su recorrido por el sistema educativo.
- Comprender la conformación de la escuela moderna en articulación con el contexto socio histórico en el que se dio.
- Reconocimiento del carácter socio-histórico del discurso pedagógico, así como sus rupturas y continuidades
- Reflexionar sobre las funciones sociales de la escuela en su momento fundacional y en la actualidad.
- Analizar los sujetos involucrados en las prácticas docentes, en particular docentes y estudiantes, los roles asignados históricamente a cada uno, los sentidos de la tarea docente y las múltiples diversidades que atraviesan a los grupos escolares (sociales, culturales, discapacidad, de género)
- Comprender la articulación de proyectos políticos y sociales, funciones de la educación e intervención educativa para cada teoría pedagógica estudiada.
- Analizar críticamente prácticas educativas a partir del recorrido teórico propuesto.

## **PROPÓSITOS DEL DOCENTE**

- Generar condiciones para construir un espacio de reflexión que permita desnaturalizar y problematizar la educación.
- Colaborar en el reconocimiento de la educación como producto de construcciones complejas: históricas, sociales, culturales, políticas y económicas.
- Ofrecer una aproximación a los distintos discursos pedagógicos en el contexto en que surgieron, reconociendo sus potencialidades y límites.
- Presentar marcos teóricos que aporten a la formación de docentes críticos, comprometidos con la participación y construcción de propuestas educativas innovadoras.
- Crear espacios donde se afiance el intercambio y el trabajo colaborativo entre pares.
- Posibilitar la reflexión de las prácticas docentes como prácticas sociales transformadoras.
- Ofrecer instancias de reflexión

## ENCUADRE METODOLÓGICO

Los clases de la asignatura tendrán un carácter teórico-práctico con momentos de exposición a cargo del docente, trabajo individual y en grupo sobre la bibliografía propuesta y momentos de análisis de materiales diversos (registros, relatos, casos, entrevistas, imágenes, videos, etc), y momentos de lectura individual y en grupo a partir de guías de lectura. En todas estas situaciones se buscará favorecer el intercambio, la reflexión, la problematización y la posibilidad de expresar acuerdos y desacuerdos con las perspectivas estudiadas a fin de poder problematizar los contenidos de la asignatura.

Se propiciará la escritura como forma de producción, intercambio y reflexión de los temas tratados en la cátedra, sin dejar de lado la oralidad u otras formas de expresión que les estudiantes consideren válidas para dicho fin (producciones audiovisuales, artes plásticas, música, etc.)

Los contenidos de la materia se relacionarán de manera recursiva con el objetivo de obtener nuevas miradas en base a nuevos saberes adquiridos.

Para el abordaje de cada unidad se elaborará material de trabajo conformado por guías de lectura, trabajos que apelen a la reflexión de sus prácticas y/o trabajos que enfoquen en cuestiones de carácter teórico. Cada uno de ellos tendrá su respectiva evaluación con su devolución de carácter cualitativo. Por último, rescatar que se ofrecerán instancias de trabajo en las que se propondrán debates, reflexiones e intercambios sobre artículos académicos, testimonios personales, producciones de los educandos, películas y notas periodísticas de actualidad que estén atravesadas por nuestra materia.

## RECURSOS

Serán recursos de esta cátedra los materiales bibliográficos detallados en cada Unidad Temática y sus respectivas guías de lectura. Dispondremos también de material audiovisual (conferencias, series, películas, etc.) y material periodístico (notas de actualidad con temáticas educativas). Otros recursos serán pizarrón, marcadores, afiches, computadora y proyectores. Todo material de trabajo será subido a la plataformas digitales (Aulas Virtual) de la Institución Educativa donde tendrán habilitado el acceso les estudiantes.

Se buscará los medios para que todos los recursos utilizados sean accesibles para la totalidad del estudiantado.

## CONTENIDOS Y BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA

### Unidad I. Educación y Pedagogía

Conceptualización de educación. La educación como práctica social para la transmisión cultural, social y personal, escolar y por fuera de la escuela, formadora y transformadora del sujeto social. Tensiones inherentes a la educación: presente/futuro, individuo/sociedad, conservación/transformación. La politicidad en la educación. Funciones sociales de la educación: producción y reproducción.

### **Bibliografía**

- Freire, P. (2003), "Elementos de la situación educativa" en El grito manso, Buenos Aires, Siglo XXI.
- Gvirtz, S. y otras (2007). "¿De qué hablamos cuando hablamos de educación?" en La educación de ayer, hoy y mañana. El ABC de la pedagogía. Buenos Aires: Aique.
- Meirieu, P. (2001) "A mitad de recorrido: por una verdadera 'revolución copernicana' en Pedagogía", en: Frankenstein educador, Barcelona, Laertes, pp. 67-96.

## **Unidad II. Escuela y función social**

El proyecto educativo de la modernidad. Contexto surgimiento de la escuela moderna y los sistemas educativos. Función social de la escuela, sentidos sociales, políticos e ideológicos. Identificación de la educación con el proceso de escolarización. Creación del sujeto de la educación. Construcción social de la infancia. Características de la Pedagogía Tradicional. Meritocracia. Escuela para la democracia, igualdad y ascenso social. Nuevos sentidos de la escuela.

### **Bibliografía**

- Grinberg, S. y Levy, E. (2009) "I. Dispositivos pedagógicos e infancia en la modernidad" en Pedagogía, currículo y subjetividad: entre pasado y futuro. Bernal, Universidad Nacional de Quilmes.
- Pineau, P. (2001) "¿Por qué triunfó la escuela?, o la modernidad dijo: 'Esto es educación' y la escuela respondió: 'Yo me ocupo' " en Pineau, P., Dussel, I. y Caruso, M., La escuela como máquina de educar. Buenos Aires, Paidós.
- Dussel, I. y Southwell, M. (2010) ¿Qué y cuánto puede una escuela? El Monitor, N°25, 5ta Época. 26-28
- Meirieu, P. (2010) Una llamada de atención. Cartas a los mayores sobre los niños de hoy. Barcelona, Ariel. Tercera parte: ¿Para qué educamos a nuestros hijos?

## **Unidad III. Sujetos de las prácticas educativas**

La relación pedagógica: de la homogeneización al respeto por la diferencia; del disciplinamiento al diálogo; del autoritarismo a la autoridad; de la heteronomía a la autonomía. Docentes. Entre la vocación y la profesión. Docente como pedagogo, enseñante y trabajador de la cultura. Estudiantes desde la diversidad social, cultural, identitaria, de género, funcional. ¿Qué constituye a un estudiante?

### **Bibliografía**

- Filidoro, N. (2011) "La educación hace de lo común un momento transitorio". Revista Ruedas de la Red Universitaria de Educación Especial, Año 1, Número 1, pág. 64 a 75.
- Flores, V. (2008), "Entre secretos y silencios. La ignorancia como política de conocimiento y práctica de (hetero) normalización". Revista Trabajo Social. Número 18
- Freire, P. (1999). Cartas a quien pretende enseñar. México, Siglo XXI. Cuarta y Séptima Cartas

- Lerner (2006) Enseñar en la diversidad. Conferencia dictada en la Provincia de Buenos Aires. 2006.
- Morgade (2007) "Niñas y niños en la escuela: cuerpos sexuados, derechos humanos y relaciones de género".

### **Audiovisuales**

- Skliar Carlos: "Estar juntos" <https://www.youtube.com/watch?v=5rPEZhEObzI>
- Terig Flavia: "Inclusión educativa: Un desafío al saber pedagógico" <https://www.youtube.com/watch?v=K215MdQuXkk>

### **Unidad IV. Teorías de la educación**

La escuela nueva. Críticas a la educación tradicional. Críticas realizadas a la Escuela Nueva. Pedagogía tecnicista. Supuestos y categorías de análisis de la educación. Relación entre escuela, sociedad y trabajo. Rol del docente y los expertos en educación. Pedagogías críticas. Supuestos sobre la sociedad, la educación y sus vinculaciones.

### **Bibliografía**

- Gadoti, M. (1998) "El pensamiento pedagógico de la Escuela Nueva", en Historia de las ideas pedagógicas. Madrid, Siglo XXI.
- Palacios, J. (1978) "La tradición renovadora", en La cuestión escolar. Barcelona, Editorial LAIA.
- Gimeno Sacristán, J. (1992) "El 'culto a la eficiencia y la pedagogía por objetivos: nacimiento de un estilo pedagógico" y "La pretendida neutralidad del enfoque tecnológico", en La pedagogía por objetivos. Madrid, Morata.
- McLaren, Peter (1994) "El surgimiento de la pedagogía crítica" y "Pedagogía crítica: una revisión de los principales conceptos", en La vida en las escuelas. Una introducción a la Pedagogía crítica en los fundamentos de la Educación. México, siglo XXI.

### **Notas periodísticas**

- Nota de Opinión en Diario La Nación, Sección Ideas: "En la Argentina, la enseñanza pública es un gran simulacro". Entrevista a Guillermina Tiramonti. En: <https://www.lanacion.com.ar/opinion/en-la-argentina-la-ensenanza-publica-es-un-gran-simulacro-nid11082021/>

**CRONOGRAMA (Presupuesto de tiempo)**

Mes	Unidad	Contenido
Mayo	1	Concepto de Educación
		La Educación como práctica social
Junio		Politicidad en Educación
		Funciones sociales de a Educación
Julio	2	Construcción de la Escuela Moderna
		Características de la pedagogía tradicional
Receso invernal		
Agosto	3	Soy docente
		Soy estudiante
Setiembre		Enseñar en la diversidad
		Ser y Estar en la Escuela
Octubre	4	Teorías pedagógicas
Noviembre	Trabajo Final Integrador	

**ARTICULACIÓN CON EL ESPACIO DE LA PRÁCTICA DOCENTE**

La cátedra aborda contenidos y espacios de reflexión donde siempre está presente la práctica docente en toda su complejidad.

Las teorías estudiadas serán analizadas en su contexto histórico, social, político y situacional.

La diversidad como valor en sí nos permite asumir una actitud inclusiva frente a lo distinto, a lo diverso, formando docentes lejanos a las miradas homogeneizadoras, y abiertos a incorporar y producir nuevos saberes pedagógicos en una sociedad dinámica.

**EVALUACIÓN (no encontré pautas evaluatorias y de acreditación para el nivel superior en el ciclo 2022, por lo que sostengo las pautas del programa vigente de Pedagogía del ISFD 97)**

La propuesta de evaluación se enmarca en la Comunicación Conjunta N° 4/21 “ Pautas para la inscripción, la evaluación y la acreditación en el Nivel Superior para el ciclo 2021” que enuncia:

- Régimen de cursada y requisitos de aprobación para el ciclo 2021: se valorará la trayectoria que cada estudiante haya podido desarrollar para definir la aprobación de la cursada incluyendo el trayecto formativo complementario; asimismo no se considerará la asistencia. La fecha límite para la calificación y acreditación de la cursada 2021 será el 30 de abril del 2022.
- Régimen de cursada y requisitos de aprobación para el ciclo 2021: enmarcados en el trabajo pedagógico del bienio 2020/2021, se continuará trabajando en la valoración de la trayectoria que cada estudiante desarrolle para definir la aprobación de su cursada.

- Para la aprobación de la cursada se considerará la evaluación y el seguimiento de la trayectoria de las y los estudiantes en el marco de la propuesta de enseñanza priorizada y enmarcada institucionalmente.

- Las y los estudiantes que hayan aprobado la cursada de una unidad curricular podrán inscribirse al examen final. Quienes no estén en condiciones de aprobar se considerarán como pendientes de aprobación y tendrán instancias de acompañamiento hasta el 30 de abril de 2022, última fecha en la que deberá definirse la cursada como APROBADA/DESAPROBADA

Con este marco, las pautas para la aprobación de la cursada de Dimensión Ético Política de la Praxis Docente son:

- Participación en las actividades propuestas (entrega de trabajos, discusiones en foros, actividades sincrónicas, trabajos grupales, etc).

- Entrega y aprobación de los trabajos obligatorios (uno o dos por tema), con calificación conceptual (reentregar, regular, bien, muy bien).

- Entrega y aprobación del Trabajo Final Integrador.

Para la acreditación final de la asignatura el/la estudiante deberá aprobar el examen final ante una comisión evaluadora presidida por el profesor de la unidad curricular e integrada como mínimo por un miembro más. Esta evaluación final será calificada por escala numérica de 1 a 10. La nota de aprobación será de 4 (cuatro) o más sin centésimos. El examen final de la materia se desarrollará en las mesas dispuestas a estos fines por el Instituto y consistirá en la realización de una integración conceptual de la asignatura pudiendo los estudiantes preparar un tema articulador a partir del análisis de un caso, película, video o relato.

A través de los distintos trabajos escritos solicitados, el trabajo en grupo y las puestas en común, la docente evaluará en qué medida los alumnos han podido: apropiarse de herramientas para reflexionar sobre la educación, revisar de sus concepciones previas sobre los contenidos de la asignatura, analizar, interpretar, formar un pensamiento crítico y problematizador en torno a temas educativos, introducirse en la reflexión y análisis de sus biografías escolares, participación activa en las distintas instancias de aprendizaje, entrega en tiempo y forma de los trabajos solicitados, asistencia a clase, responsabilidad y compromiso con la asignatura.

Por otra parte, se realizará constantemente una evaluación de la propuesta de enseñanza, para la cual servirán de insumo las producciones de los estudiantes, la observación de las clases, el análisis de los momentos de trabajo en grupo y plenarios, a fin de detectar desajustes entre lo propuesto y los efectos que suscita. Esta evaluación implicará posibles modificaciones en el desarrollo de la propuesta.

## BIBLIOGRAFÍA

COMETTA, A. L.(2017) “La Didáctica y su compromiso con la práctica. Una reflexión sobre los saberes docentes”. Archivos de Ciencias de la Educación, Vol 11, nº 11, UNLP

DAVINI, M. C. (2015). “La Formación en la práctica docente”. Buenos Aires, Paidós.

DE ALBA, A. (2001): Curriculum Crisis, Mito y Perspectivas, Miño y Dávila, Buenos Aires, 1995, (parte III).

FREIRE, P. (1999). “Cartas a quien pretende enseñar”. México, Siglo XXI. Cuarta Carta

GARAY, L. (1994) “Análisis institucional de la educación y sus organizaciones”. Universidad Nacional de Córdoba

LARROSA, J. (2003) “Experiencia y pasión, en La experiencia de la lectura”. Estudios sobre literatura y formación. México, FCE.

MASSCHELEIN J. y SIMONS M. (2014) “Defensa de la escuela. Una cuestión pública” Buenos Aires, Miño y Dávila

MIRAS, M. (2000) “La escritura reflexiva. Aprender a escribir y aprender acerca de lo que se escribe. Infancia y Aprendizaje”

NIEDZWIECKI, D. (2010). “Preceptores. De la reproducción normativa a la construcción artesanal de vínculos”. Propuesta Educativa Número 34–Año 19– Vol. 2–Págs. 127 129. Educación FLACSO Argentina

SENNET, R. (2012). Juntos. Rituales, placeres y políticas de cooperación. Barcelona, Anagrama. Introducción (15 a 44), capítulo 9: “La comunidad. La práctica del compromiso personal” (347 a la 383) y Coda (385 a la 393).

TADEU DA SILVA, T. (1998) “Cultura y currículum como práctica de significación”, en Revista Estudios del currículum, Vol. 1, Nº 1. 1998

TARDIF, Maurice. 2004. Introducción y Cap. 1 “Los docentes ante el saber” En: Los saberes del docente y su desarrollo profesional. Madrid, Narcea.

TERIGI, Flavia. 2013. “Presentación general”; EN: VIII Foro Latinoamericano de Educación. Saberes docentes: qué debe saber un docente y por qué. - 1a ed. - Buenos Aires: Santillana.

VÁZQUEZ RECIO, R. (2013) “La dirección escolar de cada día: pensar, hacer sentir”. En: La dirección de centros: gestión, ética y política. Madrid: Ed. Morata

## DOCUMENTOS

Diseño Curricular para la Educación Superior, Formación Docente, Niveles Inicial y Primario.  
Dirección General de Cultura y Educación. Provincia de Buenos Aires 2007  
<http://www.abc.gov.ar/sistema-educativo>

Artículo periodístico de Daniel Filmus para el Diario Clarín en el año 2000.  
Tendencias. La escuela, garantía de futuro  
[https://www.clarin.com/opinion/escuela-garantia-futuro\\_0\\_ByzzuRqIAKe.html](https://www.clarin.com/opinion/escuela-garantia-futuro_0_ByzzuRqIAKe.html)

Diario El Día. Nota “Primaria 1 y el orgullo de ser la primera escuela de La Plata”  
<https://www.eldia.com/nota/2021-11-19-6-15-59-primaria-1-y-el-orgullo-de-ser-la-primera-escuela-de-la-plata-la-ciudad>

Nota de Opinión de la Profesora Guillermina Tiramonti para Diario La Nación, Sección Ideas: “En la Argentina, la enseñanza pública es un gran simulacro”.

<https://www.lanacion.com.ar/opinion/en-la-argentina-la-ensenanza-publica-es-un-gran-simulacro-nid11082021/>

## ENLACES WEB

Fotógrafo registra aulas alrededor del mundo

<https://www.hypeness.com.br/2012/10/fotografo-registra-salas-de-aula-ao-redor-do-mundo/>

Página Facebook Ex Escuela Normal Nacional Superior Mixta n°3 Almafuerite

<https://www.facebook.com/ExNormalSuperiorNacionalN3Almafuerite>

Página Web del Instituto Superior de Formación Docente n°97 - U.A. Normal 3 Almafuerite

<https://isfd97-bue.infod.edu.ar/sitio/>

## RECURSOS AUDIOVISUALES

▶ Menem anunciando la reforma de la educación por Cadena Nacional

▶ "Inclusión educativa: un desafío al saber pedagógico" Mgter. Flavia Terigi 5/5

▶ SKLIAR | ESTAR JUNTOS

▶ Sublevaciones - Flavia Terigi: La Escuela como revolución

[Tutorial Noticias Maite.mp4](#)

[Video Clase 1 Unidad 3 Pedagogía - Andrés.mp4](#)

[Video Clase 3 Unidad 3 Pedagogía - Andrés.mp4](#)