



12° CONGRESO ARGENTINO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

La Plata, junio y septiembre de 2021

GT23: Patrimonio Cultural y Pueblos Indígenas: prácticas, representaciones y luchas en América Latina

Artesanías qom: una práctica colectiva y comunitaria

Voscoboinik Nadia, Laboratorio de Investigaciones en Antropología Social (LIAS), Facultad de Ciencias Naturales y Museo (FCNyM), Universidad Nacional de La Plata (UNLP). nadiavoscoboinik@gmail.com

Resumen

Las prácticas artesanales qom de las comunidades que residen en La Plata son entendidas como parte de una experiencia colectiva que articula lazos de ayuda y lógicas de reciprocidad. Dichas lógicas colectivo-comunitarias ya han sido observadas y analizadas por autores que trabajaron con gente qom que ha migrado a La Plata a partir de los años 90 (Tamagno 2001, 2013, Maidana 2011, 2013). La producción y venta de artesanía para los qom conforma un ingreso extra para su economía, y por ende es parte de su estrategia de supervivencia frente al desempleo, dependencia de planes sociales y como producto pobreza y precariedad social. Sin embargo reducir la comprensión de la producción de artesanías qom a lo meramente económico o solo como estrategia de subsistencia, reduce la complejidad de dicha práctica y la alteridad que la diferencia de las lógicas de producción de arte occidental. A través de una metodología etnográfica y de trabajo en conjunto con referentes y artesanos indígenas de comunidades qom de La Plata, analizamos en este trabajo la particular expresión del contenido colectivo-comunitario en la producción y venta de artesanías en la ciudad, contenido que entendemos que se resiste a caer en la lógica hegemónica capitalista del

individualismo y la competencia. Concluimos que las artesanías qom son parte de la producción de arte popular, el cual no puede ser reducido solo a su valorización estética, ya que implica un conjunto de contenidos de relevancia política y económica, en donde la manifestación artística no solo está en la forma y el acabado final, sino en su transmisión oral, el trabajo de producción conjunta, su consumo comunitario, en los conocimientos que legaron los abuelos, la memoria y la espiritualidad.

Palabras claves: *artesanías qom, colectivo-comunitario, arte popular, producción conjunta.*

Introducción

Este trabajo es parte de los avances de una investigación desarrollada para obtener una tesis de maestría en Ciencias Sociales, de la facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (UNLP). En la misma, analizo la dinámica socioeconómica, durante la producción, distribución y venta de artesanías indígenas de dos grupos de artesanos, uno de la ciudad de Papantla, Veracruz, México y otro de ciudad de La Plata, Buenos Aires, Argentina. En este trabajo pretendo presentar algunos avances de dicha investigación, referido a aquellos valores de reciprocidad y prácticas colectivo-comunitarias que expresan particularmente los referentes artesanos qom con los cuales venimos trabajando desde el Laboratorio de Investigaciones en Antropología Social (LIAS), FCNyM, UNLP.

Las cosmovisiones indígenas y por ende alternas, siguen vigentes en este caso a través de las prácticas artesanales, que aunque formen parte del sistema económico dominante a través del mercado, se resignifican e innovan a partir de las limitaciones sociales y económicas que se les presentan a través de sus condiciones de existencia. Godelier (2000), afirma que muchas sociedades están marcadas por una economía y una “moral del don”, lo cual no significa que ignoren los intercambios mercantiles, ni que las sociedades mercantiles ignoren el don, sino que en cada caso hay que observar que principio domina al otro.

Los artesanos indígenas de Argentina producen artesanías para la venta en el mercado, la misma conforma una estrategia de subsistencia frente a las situaciones de desempleo, empleos informales y precariedad social. La cosmovisión alterna que distingue a la artesanía del arte occidental se encuentra en las relaciones sociales que conlleva su proceso de producción, circulación y venta, a partir del cual reproducen una práctica y un producto comunitario (Escobar, 1991).

Metodología

El trabajo de investigación fue producto del diálogo entre los intereses que tenía yo como becaria perteneciente al LIAS- cuya línea de investigación es: Pueblos indígenas. Presencias y demandas. Aportes desde la antropología al tratamiento de la interculturalidad. Diversidad/desigualdad- y los intereses, requerimientos y necesidades de los referentes indígenas con los cuales trabajé. Siguiendo a Maidana (2019) actualmente los indígenas dejan de ser objetos pasivos para que el investigador pueda manipularlos, y se convierten en sujetos activos poniendo los términos y condiciones para que se trabaje junto a ellos, y para que el investigador pueda permanecer en el campo. De esta manera, los antropólogos pasan a ser muchas veces mediadores, asesores, técnicos, etcétera de acuerdo a las necesidades que van presentando los interlocutores indígenas.

Es fundamental resaltar que los interlocutores y las poblaciones indígenas con las cuales trabajamos, no constituyen posibles datos o fuentes de información para poner a prueba nuestras hipótesis, sino que son miembros de la “comunidad de pares extendida”, en términos de Hidalgo (2006). De manera que esto nos permite concebir a la reflexividad en nuestras investigaciones, como un trabajo conjunto, en donde se entrecruzan sentidos nuestros con los de los interlocutores, quienes aportan al conocimiento: sus saberes, sus inquietudes y sus críticas a nuestra labor científica. Siguiendo a Hidalgo (2006) el proceso de reflexividad no fue un proceso introspectivo e individual, sino en conjunto con los actores indígenas, siendo que sin ellos dicha reflexividad resulta incompleta.

De esta manera este trabajo es producto de reflexiones realizadas durante los acompañamientos y observaciones participantes en ferias de artesanías indígenas

durante el año 2018 y 2019, diálogos durante los trabajos colaborativos realizados junto a la comunidad Dalaxaic'na'aq en el 2020, y entrevistas semiestructuradas a artesanos indígenas qom de La Plata realizadas en el 2019 acerca de la producción, distribución y venta de artesanías qom en la ciudad.

En sentido, desde la línea de investigación del LIAS, entendemos que este tipo de investigación pretende realizar una producción conjunta del conocimiento, la cual refiere a un proceso de construcción de conocimiento logrado a partir del diálogo con el campo (entendiendo a los indígenas como interlocutores, capaces de hacer evaluaciones críticas en el proceso de investigación) y del diálogo con la academia (en el sentido de romper con los obstáculos epistemológicos que impiden comprender la dinámica de los colectivos con que se trabaja). Se trata de una metodología y posicionamiento epistemológico que entiende como inescindible la relación entre teoría y práctica, que aparece como superadora de la tradicional relación entre investigador - informante y que tiene en cuenta las necesidades, intereses y prioridades del grupo con el cual se investiga (en este caso el pueblo qom) (Tamagno et al, 2005).

Antecedentes

El estudio de las artesanías indígenas en Latinoamérica es muy amplio, muchos investigadores se han dedicado a la cuestión desde hace varias décadas. Canclini (1981), destacó que el estudio de las artesanías ha oscilado entre el tratamiento romántico de su carácter popular y el estudio positivista orientado a clasificar y ordenar colecciones. Canclini (1982) retoma a Gramsci y Lombardi, quienes afirman que el enfoque romántico ha llevado a observar las artesanías como algo pintoresco, pero sin comprender que también son una concepción de mundo y vida de los sectores subalternos, opuesta a la concepción del mundo de parte de los sectores dominantes. Asimismo, Canclini (1982) retoma a Novelo y analiza cómo el positivismo no vincula las producciones artesanales al modo de producción en el cual se encuentran insertos, "artesanías como resultado y no como proceso". Canclini (1979,1982) estudia a las artesanías como manifestaciones culturales de las clases

subalternas para pensar la problemática artesanal dentro de un ámbito productivo e ideológico más amplio que de lo que se considera “pintoresco”.

Canclini (1982) en su libro “las culturas populares en el capitalismo”, analiza las artesanías y su articulación con el modo de producción capitalista. Dicho autor plantea que es una confluencia de dos tradiciones de mercados, que pasan a establecer entre ellas una relación de dominación. La producción artesanal no pasa a existir bajo el capitalismo, sino que el capitalismo empieza a existir en ella, reproduciéndose en su interior.

Siguiendo a Cardini (2017), Canclini (1982) fue acompañado en su revisión crítica en cuanto al abordaje folclórico de las artesanías, por otros autores de México tales como (Littlefield 1976; Novelo 1976; Stromberg 1985; Sepúlveda y Herrera 1975, Turok 1988). Estos autores criticaron las concepciones que abordaron a las artesanías como resultado y no como proceso, y que perdieron de vista aspectos de los procesos de producción, organización y las relaciones capitalistas que intervienen para su mercantilización. Asimismo, también autores como Turok (1988) pusieron en discusión las definiciones de arte popular, artesanías artísticas y manualidades, como puntos de imprecisión a la hora de hablar de artesanías (Cardini, 2017). Acompañando estas visiones críticas acerca de la temática, autores ya no de México sino de Perú, en el caso de Mirko Lauer (1982), analizaron a las artesanías desde una perspectiva crítica, mediante la cual destaca que desde la visión eurocentrista se ve lo artesanal a partir de Grecia, Egipto y Roma. De esta manera queda afuera lo artesanal por fuera de Europa y sus particularidades. Este autor plantea la necesidad de llegar a un mapa de clase de la producción plástica, con sus protagonistas, procesos económicos y mecanismos ideológicos, ya que el arte no solo representa las condiciones de productividad, sino que también las realiza.

En relación al planteo de Canclini (1982) sobre el tratamiento positivista de las artesanías, en donde se prioriza la clasificación y colección de las piezas antes de que sufran cambios, en Argentina dicho tratamiento se aplicó durante la primera mitad de siglo XX con las artesanías indígenas, las cuales fueron consideradas por los etnógrafos de la época, Palavecino y Metraux, Cecilia Benedetti (2006). Ambos

concibieron a las artesanías como objetos en peligro de extinción producto de la desaparición de los pueblos, por lo que se suponía indispensable recoger la mayor parte de ellas y conservarlas como colecciones en museos, apreciándose por su estética y originalidad. Esta recolección de artesanías estuvo vinculada a los proyectos ideológicos y hegemónicos de la época. Siguiendo a Benedetti (2006), los Museos donde se recolectaron, conservaron y clasificaron los materiales provenientes de poblaciones indígenas en “vías de extinción”, fueron fundamentales para la institucionalización de la antropología. Cardini (2010) en relación a la línea de trabajo esencialista, menciona que la descripción-observación de los indígenas del Gran Chaco durante la segunda mitad del siglo XX responde a las perspectivas de la escuela histórico cultural. A partir de las décadas del 70 y 80 el tema es abordado por la escuela fenomenológica Argentina. Estas perspectivas realizaron énfasis en el aislamiento de los pueblos, percibiendo a los mismos como externos al modo de producción capitalista.

Más tarde los estudios sobre artesanías indígenas consideraron en su análisis las dimensiones simbólicas, políticas, sociales y económicas revalorizando su producción. Estos autores van a enfatizar en los nuevos procesos de comercialización, la relación con el Estado, las ONGs, considerando a la artesanía entre los indígenas una estrategia de subsistencia frente a las condiciones de desigualdad económica impuestas. Asimismo, se investigó la articulación de la producción y venta de dichas artesanías mapuches con el mercado capitalista, las relaciones de producción dentro del grupo doméstico y la obtención de la materia prima, Cardini (2007,2010), Balazote y Rotman (2006), (Rotman, 2010; Valverde y Morey, 2005). Nuestra línea de trabajo coincide con los autores mencionados, que han sido pioneros en considerar a la artesanía indígena como proceso y no como resultado, y en cuestionar fuertemente las concepciones esencialistas de la artesanía.

Conceptualizaciones acerca de la artesanía indígena

La artesanía indígena se integra en nuevos contextos de producción y venta, por lo cual no puede ser analizada de forma escindida al modo capitalista de producción

como fenómeno puramente cultural, tradición de la antropología fenomenológica, ni como fenómeno puramente económico entendido bajo los estándares universales del mercado. Liliana Tamagno (2001) entiende a la identidad étnica y la identidad de clase de manera no contradictoria, en su dialéctica constituye respuestas a los modos de imposición del blanco. El análisis de estas identidades, concebido como algo contradictorio y escindible, remite a una perspectiva esencialista que supone que las transformaciones implican necesariamente pérdida de identidad. De manera que problematizar los postulados que observan en términos de pérdidas y contaminación de la pureza tradicional, el hecho de que las artesanías sean parte del mercado, y se configuren como un trabajo o un medio de vida para los pueblos indígenas, es fundamental a la hora de analizar las producciones indígenas en la actualidad.

Entiendo a la artesanía no desde la concepción de producto elaborado y finalizado o como el objeto en sí mismo, sino a partir de sus procesos de producción y las relaciones sociales que mediaron para producirlo, intercambiarlo y hacerlo circular, ya sea en el mercado o dentro del grupo doméstico (Novelo, 1976; Canclini, 1982). Asimismo, la artesanía conforma un vehículo de múltiples significados y cargado de identidad, que alude a la historia del grupo indígena y a la visibilidad etnopolítica (Cardini, 2015). La artesanía debe ser comprendida como parte de una estrategia económica de subsistencia, con diversos significados identitarios que aluden al pasado, pero resignificándose en el presente y en armonía con nuevos procesos de comercialización (Cardini, 2015). Siguiendo a Canclini (1982) las artesanías son parte de la cultura popular, por ende son producto de una apropiación desigual del capital cultural, y constituyen una reelaboración a partir de sus condiciones de vida, en tensión y conflicto constante con los sectores dominantes y que imponen una hegemonía cultural.

Las artesanías indígenas están insertas en un sistema de producción capitalista y de clases sociales, cuya producción se ubica en un circuito de venta, que busca aportar a la reproducción social de la vida de las personas quienes las producen.

Retomamos a Ferraro (2004), quien brinda algunos elementos que nos resultan útiles para poder analizar las categorías de reciprocidad y deuda en el circuito

artesanal de los grupos indígenas con quienes trabajamos. Ferraro (2004) afirma que tanto la deuda como la reciprocidad conllevan diferentes significados, ya que la deuda implica una relación entre partes que posee una obligación moral, que debe ser pagada y donde la variable tiempo es importante para que se devuelva con interés. Es una relación entre partes desiguales, donde una de ellas queda debiendo y de acuerdo al tiempo en que se tarde en pagar, se incrementa el valor del interés. A diferencia de la deuda, la reciprocidad involucra la obligación moral de reciprocitar, en algún momento en el futuro, por lo que ambas partes son iguales a pesar de que los intercambios no sean equivalentes. Ambas esferas coexisten y cada una provee la base imprescindible para la existencia de la otra.

Desarrollo

Las migraciones internas de carácter rural urbano que se dieron en Argentina, en el siglo XX y se intensificaron a partir de la segunda mitad, fueron producto de la expansión industrial y la consecuente urbanización, sumado a la expulsión de población rural producto del avance de la frontera agraria y la mecanización del agro. En este contexto los indígenas del pueblo qom originarios de la zona del Gran Chaco, se vieron excluidos del mercado laboral, sin la posibilidad de conseguir un sustento para sobrevivir y constituyendo mano de obra sobrante, de manera que se vieron obligados a desplazarse hacia ciudades de Resistencia, Rosario, Buenos Aires y La Plata. (Maidana, 2011)

Con la llegada a las ciudades se conformaron barrios qom en las periferias urbanas, que fueron producto de redes de parientes, amigos y conocidos, tramitando en la mayoría de los casos su reconocimiento legal ante organismos como el Instituto de Asuntos Indígenas, INAI. Las labores que desempeñan en los contextos urbanos son trabajos precarios, estacionales, con baja especialización y duras condiciones de trabajo. Los hombres suelen emplearse en la construcción y las mujeres como empleadas del servicio doméstico. Todo esto se traduce en situaciones de extrema pobreza y precariedad social, donde muchos son actualmente beneficiarios de planes sociales para desempleados (Weiss, Engelman y Valverde, 2013).

Las primeras familias qom llegaron a La Plata 1991 para llevar adelante un plan de autoconstrucción de viviendas, subsidiado por el Gobierno de La Provincia de Buenos Aires a través del Instituto de la Vivienda. En la actualidad son 5 comunidades qom que residen en la ciudad de La Plata. Cabe agregar que todas están vinculadas por relaciones de parentesco o de vecindario en las localidades de origen. Liliana Tamagno (2001) afirma que los que migraron a La Plata conformaban parte de un desprendimiento de familias de un nucleamiento de Villa Lapi (Buenos Aires), que decidieron migrar nuevamente debido a la oportunidad que se les presentó, en la década del 90, de tener un espacio para vivir todos juntos en viviendas dignas.

Los artesanos qom con los cuales trabajamos en ciudad de La Plata, aseguran que la producción de artesanías en la ciudad se hace de manera individual o con ayuda del algún pariente dentro de grupo doméstico. Los materiales tal cual destacan ellos no son los que se consiguen en la naturaleza propia de sus regiones de origen, por lo que deben acudir a la compra de arcilla, temperas y pinceles industriales. Realizan piezas de arcilla, con figuras tradicionales del pueblo qom como las típicas lechuzas pintadas, palomas blancas, platitos decorativos, collares, manitos de la abundancia, ceniceros, algunos son especialistas en realización de arco y flecha y cestería qom, aunque en este último caso aseguran no contar en la ciudad con el material adecuado para realizar los cestos. Durante la producción de artesanías se da también el aprendizaje acompañado de algunas palabras en idioma qom acerca de los saberes que circulan en torno a las mismas. El referente de la comunidad Dalaxaic naa'aq, me ha expresado varias veces que la solidaridad es importante a la hora de producir y de enseñar, ya que mediante el aprendizaje de la artesanía se genera un medio de vida para que la gente pueda obtener un ingreso vendiendo sus producciones. Durante la producción, una vez que dejan secar las piezas, las preparan para la cocción en el horno para cerámica fabricado por ellos mismos, o si no tienen uno usan tachos de metal que recogen de la calle y le meten carbón dentro del mismo, y luego las artesanías para ser quemadas. Una vez horneadas las piezas, se disponen para pintar las mismas. Sin embargo, como ellos nos han comentado, muchas veces a pesar de que saben cómo hacer las piezas, se las

compran a otros hermanos de otras comunidades que también las hacen. Según ellos “para darles una mano”, es decir para ayudar a quienes lo están necesitando.

Otra de las opciones es comprarles a los hermanos qom que vienen de visita, desde las regiones de origen, y traen sus artesanías o materiales para hacerlas, de manera que los artesanos de la ciudad se las intercambian por ropa o comida, o directamente las reciben como regalos. A partir de estos casos, comprendemos que la artesanía cumple el rol de entablar lazos de ayuda entre ellos, ya sea cuando le compran a algún hermano para ayudarlo en su venta o cuando los parientes a cambio de ser recibidos cuando van de visita, de forma gratuita regalan algunas de sus artesanías.

Cuando un qom le regala una artesanía a otro que lo recibe en su casa, o cuando uno le compra de forma solidaria artesanía al qom que lo necesita, o le da comida y ropa a cambio de artesanías, realizan intercambios o dones mediante los cuales se entablan redes de ayuda recíproca o en algunos casos se regala la artesanía como respuesta a algún don que el otro ya dio anteriormente. De esta manera se invita al otro a ser parte de forma activa en dicha red, asumiendo compromisos de forma voluntaria, y mediante vínculos horizontales.

En este sentido en diálogo con uno de los artesanos qom, le preguntamos acerca de la venta de piezas de otros artesanos que a veces son parientes que vienen de visita desde Chaco:

-una vez que ustedes venden la artesanía de esos hermanos le pagan tal cual lo que venden o le cobran alguna comisión?

-le pagamos lo que le corresponde y bueno es más a veces nosotros entre todos les pagamos el pasaje para que se vaya de vuelta, y así se le juntan ropa, todo eso viste, somos más naturales nosotros. Cuando yo visito aquel lado hacen lo mismo conmigo. eso hay que vivirlo para entenderlo, porque todo tiene su precio todo tiene costo para uds. en cambio nosotros no

Otras veces se las compran directamente a los parientes que vienen de visita, ya que venderlas en la ciudad a veces supone un negocio más exitoso que la venta en sus lugares de origen, ya que allí se las compran a precios muy bajos, o al mayoreo para luego venderlas mucho más caro en tiendas turísticas.

Además, la compra a otros artesanos como afirman ellos, es para tener cosas más variadas en la mesa de exposición. De esta manera se expresan diferentes estilos en las piezas que, si bien son parte de la misma tradición ancestral y del mismo pueblo originario, expresan según nos ha contado uno de los artesanos, el linaje al que pertenece cada persona que realiza la artesanía. Esto resulta interesante para pensar la práctica artesanal como algo que se da de manera colectiva, aunque las producciones sean individuales, ellos ven a la artesanía como expresión de un linaje y de sus antepasados. Si bien solo con la mirada experta de los artesanos es posible identificar quién realizó cada pieza, la pintura de la misma según la concepción de los qom, no expresa la autoría individual de uno de ellos, sino es expresión de varias personas (el linaje) que ellos llevan dentro de sí mismos. De esta manera, la artesanía según un trabajo colaborativo realizado en co-autoría con un referente qom es: "(...) un trasmisor de la propia cultura y el saber que le dejaron los ancianos. Las mismas son transmisores de familia y origen, y expresan el linaje al que pertenece cada qom, y en la ciudad ellos son capaces de identificar todas estas cuestiones a través de las piezas, observando las formas y la pintura". (Voscoboinik, Aragón y Cardozo, 2019, pp:14). En relación a esta cuestión, entendemos que la artesanía entre los qom, no es concebida en tanto una cosa, ya que ellos ven a través de la pintura a la persona que la realizó, ya sea un pariente o un conocido, y como mencionamos el linaje al que pertenece dicha persona.

Hemos dialogado con los referentes de una de las comunidades qom y nos han expresado que si bien son pocos artesanos dentro de su comunidad (son tres personas), no se cuentan como solo tres, ya que los artesanos son todos los qom que hay en la ciudad. Es decir que se reconocen según la cantidad que hay contando a los artesanos de las 5 comunidades. Esta cuestión es importante porque durante su organización para producir y vender se vinculan entre ellos para realizar dichas tareas. De esta manera cuando tienen que salir a vender y no tienen piezas les compran a otros artesanos que sí tengan para vender, las mismas las compran sin pintar en el caso de que prefieran pintarlas quien las va a vender o las compran totalmente hechas o terminadas para venderlas así. En palabras de ellos, esto lo

realizan para ayudar a sus propios hermanos, aunque también muchas veces lo hacen porque necesitan piezas para vender.

En relación a la deuda entre los qom, en base al trabajo etnográfico y los diálogos con los artesanos, no puedo afirmar que la artesanía funcione para vincularlos mediante deudas que incrementen su capacidad productiva o para vender. En parte, debido al contexto en el cual se insertan, como migrantes en la ciudad, limita bastante la posibilidad de poder dedicarse a hacer artesanías y vivir sólo de ello. Asimismo, por cuestiones de racismo como se detalla en el marco teórico, las artesanías indígenas no son valoradas como arte, su precio siempre es muy bajo en relación al tiempo que les toma producir las mismas. Hugo Cardozo (2020) en su libro afirma: “Las artesanías no son valoradas como arte, no se las pone como en el mismo nivel, si bien cada pieza es distinta, se repiten los mismos modelos y además a diferencia de lo que se considera arte, las artesanías son siempre un trabajo más bien colectivo” (pp:45).

En palabras de otro artesano qom:

(...) estamos sabiendo de que no rinde digamos, lo que realmente tiene que ser como un trabajo, más que nada el tiempo que uno lleva, eso también uno trata de explicar a la gente (...)” (...)la verdad que el tiempo que está ahí, vos trabajas a la mañana y tratás de que esa pieza se seque hasta mañana, y si mañana recién se va a orear recién tenes que empezar a lijar, emparejar. Para que quede bien hechito, o sea la espátula, entonces eso un día una chica, viste que yo tengo una herramienta casera, dice: ¡Juan! mira las herramientas todo caserito, nada de comprar, todo lo que pueda encontrar por ahí, a manera de decir (...)

En relación a los diálogos y observaciones participantes en ferias populares donde asistieron los artesanos qom, hemos observado que la producción y venta de artesanías entre los qom no genera deudas entre ellos, esto se explica en base a los factores contextuales que impiden que la artesanía sea un medio de vida. Como manifiesta la mayoría, la artesanía es algo que hacen cuando pueden, tienen tiempo y sobre todo necesidad de obtener un ingreso extra, sin embargo, esto no reduce el lugar de la artesanía dentro de las comunidades a ser sólo un pequeño ingreso extra para la economía doméstica, sino que mueve muchas otras relaciones

socioeconómicas. Dichas relaciones responden a lógicas alternativas al sistema de producción dominante, que, si bien son resignificadas en la actualidad, conforman parte de la identidad indígena, y se legitiman a través de enseñanzas y saberes ancestrales del pueblo al que pertenecen. Estas relaciones a las que nombramos como de ayuda recíproca, se fundan en compromisos que se asumen con otras personas a través del intercambio de artesanías, que invitan a entablar lazos de ayuda entre ellos, y hasta podrían en el largo plazo ser invitaciones a tener compromisos de deudas. De esta manera, no es significativo el aporte económico como ingreso, pero sí es significativo su valor como objeto para regalar, intercambiar o vender para ayudar, enseñar a hacer, o invitar a cualquier tipo de relación recíproca entre las personas, que en todo caso tienden lazos para el inicio de futuras y posibles deudas. Dichas deudas pueden tener que ver no con la producción de artesanías, sino con actividades económicas que sí suponen un sustento de mayor peso para la reproducción de la vida.

A modo de cierre

Este análisis sobre los artesanos indígenas qom de La Plata, pretende ser un aporte para reforzar el postulado de que la artesanía indígena se integra en nuevos contextos de producción y venta, por lo cual no puede ser analizada de forma escindida al modo capitalista de producción como fenómeno puramente cultural, ni como fenómeno puramente económico entendido bajo los estándares universales del mercado. De manera que entre los qom la producción de artesanías en la ciudad conforma un ingreso para la subsistencia familiar y se conforma como un trabajo frente al desempleo y la precariedad social. Sin embargo, observar a los artesanos y su dinámica de producción y venta, en términos de pérdidas y contaminación de la pureza tradicional, implica no ver las transformaciones de los pueblos indígenas, siendo que los mismos son sujetos históricos y políticos con capacidad de cambiar, innovar y resignificar sus artesanías. Así observamos cómo, a pesar de las condiciones de desigualdad impuestas, a través de la dinámica artesanal reproducen vínculos de reciprocidad comunitaria en las ciudades, como elemento identitario

propio de una lógica socio económica alterna, que se resiste a caer en la lógica capitalista de competencia y máximo beneficio individual.

Referencias bibliográficas

- Balazote, A. O. y Rotman, M. (2006) "Artesanías Neuquinas": estado y comercialización de artesanías mapuche, *Theomai*, núm. 14, segundo semestre, pp. 58-65.
- Benedetti C. (2006). Antropología y formación de colecciones: las producciones artesanales del pueblo Chané. *RUNA, Archivo Para Las Ciencias Del Hombre*, 26(1), 247-262. <https://doi.org/10.34096/runa.v26i1.1249>
- Cardini, L. (2010) "*Qom lonaqtac – El trabajo de los tobas*": procesos de producción y comercialización de artesanías de los grupos Tobas Qom en la ciudad de Rosario. Tesis (Doctorado en Humanidades y Artes, Mención Antropología) – Universidad Nacional de Rosario, Rosario.
- Cardini, L. (2015) Producción artesanal indígena entre la identidad étnica y las exigencias del mercado. En S. Pérez Ramírez (Ed). *Artesanías y saberes tradicionales* Vol II, 463-498. Michoacán: Colegio de Michoacán.
- Cardini, L. (2017) *El trabajo de los Qom. Artesanías, cultura y construcción política en Rosario*. Rosario: Prohistoria Ediciones
- Cardozo Orlando Hugo. Un monte de ladrillos. Narrativas y derivas de un qom en la ciudad. (Griselda Laura Aragon y Nadia Voscoboinik Editoras). La Plata: Malisia. (en prensa).
- Escobar, T. (1991) El mito del arte y el mito del pueblo. En: Acha, J.; Colombres, A. Escobar, T. *Hacia una teoría americana del arte*. Buenos Aires: Ediciones del Sol.
- Ferraro E. (2004). *Reciprocidad, don y deuda. Relaciones y formas de intercambio en los Andes Ecuatorianos. La comunidad del Pesillo*. Ed: Abya Yala. Quito, Ecuador.

- Garcia Canclini, N. (1979). *La producción simbólica: teoría y método en sociología del arte*. México. Siglo XXI.
- García Canclini, N. (1982) *Las culturas populares en el capitalismo*. Ed: Nueva Imagen.
- Godelier, M (2000). *Cuerpo, parentesco, poder*. Quito: Abya Yala
- Hidalgo, C. (1). Reflexividades. *Cuadernos De antropología Social*, (23). pp 45-56
<https://doi.org/10.34096/cas.i23.4419>
- Maidana C. A. (2011) *Migrantes toba (qom). Procesos de territorialización y construcción de identidades*. Tesis de doctorado en Ciencias Naturales, Universidad Nacional de La Plata.
- Maidana, C. A. (2019). La necesidad de conocimiento y reconocimiento plural. Los pueblos indígenas en la provincia de Buenos Aires, Argentina. *Revistas Antropología del Sur*, N°11 ,249 - 262.
- Novelo, V. (1976) *Artesanías y capitalismo en México*, centro de investigaciones y estudios superiores en antropología social/ Secretaria de educación pública/Instituto Nacional de Antropología e Historia.
- Rotman, M. (2010) *Artesanía como patrimonio cultural: consensos y tensiones en la ambigüedad de un campo disputable*. Mimeografiado.
- Tamagno, L (2001) *Namqomhueta'anadoqshilma'. Los tobas en la casa del hombre blanco. Identidad, memoria y utopía*. La Plata: Al Margen.
- Tamagno, L (2003) *Identidades, saberes, memoria histórica y prácticas comunitarias. Indígenas tobas migrantes en la ciudad de La Plata, capital de la Pcia. de Buenos Aires Argentina. CAMPOS*, (3), 163-182.
- Tamagno, L., García, S. M., Caselli, M. A. I., del Carmen García, M., Maidana, C., Alaniz, M., & Paz, V. S. (2005). Testigos y protagonistas: un proceso de construcción de conocimiento conjunto con vecinos Qom. Una forma de hacer investigación y extensión universitaria. *Revista Argentina de Sociología*, 3(5), 206-222.
- Turok Marta (1988). *Como acercase a la artesanía*. México, Secretaría de Educación pública/Gobierno del Estado de Querétaro/ Plaza y Valdés.

- Valverde y Morey, (2005) Producción doméstica, mercado y actividad artesanal en comunidades mapuches del sur de la provincia de Neuquén, *Cuadernos de Antropología Social* N° 22, pp. 95–114.
- Voscoboinik N.; Aragon G. L. y Cardozo Orlando, H. (2019) Relatos de la vida de un referente y artesano indígena de la comunidad Dalaxaic na’aq, La Plata: Reflexiones en torno a las historias de vida. Brasil. Brasilia. Libro. Artículo Completo. 3º Congresso Internacional Povos Indígenas da América Latina.
- Weiss, L.; Engelman, J.; Valverde, S. (2013) pueblos indígenas urbanos en argentina: un estado de la cuestión *Revista Pilquen -Sección Ciencias Sociales*, 1(16), 1- 14