



12° CONGRESO ARGENTINO DE ANTROPOLOGÍA SOCIAL

La Plata, junio y septiembre de 2021

GT28: Agro-negocio y conflictividad social: vida cotidiana y procesos políticos colectivos en torno a problemáticas ambientales vinculadas al modelo productivo agropecuario

Encrucijadas entre la productividad, el desarrollo y la salud: Representaciones sociales y percepción de riesgo medio ambiental de poblaciones rurales de la Región Centro (Argentina)

Staffolani, Claudio. Facultad de Ciencias Médicas. Universidad Nacional de Rosario
cstafol@hotmail.com

Cuesta Ramunno, Estibaliz. Facultad de Ciencias de la Vida y la Salud. Universidad
Autónoma de Entre Ríos. esticuesta@usal.es

Resumen

Mediante un estudio realizado durante los años 2018-2020 y financiado por el Instituto Nacional del Cáncer (INC) que incluyó trabajo de campo en 9 localidades rurales (de menos de 5.000 habitantes) de las provincias de Santa Fe, Entre Ríos y Córdoba (Región Centro) se identificaron, entre otros, problemáticas relacionadas a los cambios productivos, precipitados en estas últimas décadas por la inclusión de nuevos paradigmas tecnológicos productivos a gran escala y su repercusión en la conformación de las representaciones sociales que sobre el riesgo a su salud poseen grupos afectados por esta transformación. Las poblaciones fueron Santa Clara de la Buena Vista, Los Molinos y Mariano Saladero Cabal en Santa Fe; Rincón del Doll, Sauce de Luna y General Campos en Entre Ríos y finalmente, Los Surgentes, Altos del Chipión y El Brete en la Provincia de Córdoba. En el estudio, partimos de entender al riesgo como categoría social, que se constituye en una

expresión del cambio dinámico (pero no siempre evidente) en las formas de representar, pero también de relacionarse con el ambiente. Desde un abordaje metodológico cualitativo (que privilegió la técnica de grupos focales con actores socialmente reconocidos y la asamblea) obtuvimos información para identificar diversas representaciones -que parecerían repetirse a lo largo de toda la Región- al respecto de un tipo de relación entre medio ambiente y salud que se encuentra en disputa. La generación de conflictividad de dicha disputa se encuentra acallada -y por ello el abordaje etnográfico fue esencial- debido a la mediación de relaciones vinculares de reciprocidad y poder que impiden la rebeldía; que en caso de producirse expondría al individuo o colectivo a una situación de riesgo de exclusión del tejido social. En una fase de devolución con cada una de las localidades, y desde nuestro lugar como investigadores, que en muchas ocasiones fue tomado por las poblaciones como una posibilidad de contar con un tercero de apelación, fue posible visibilizar ciertos actores, aparentemente marginales, que podrían constituirse como puentes y mediadores para dirimir esta conflictividad, sobre ellos también reflexionaremos en nuestro aporte al grupo de trabajo.

Palabras claves: *Región Centro; Representaciones sociales; Percepción de Riesgo; Salud.*

Introducción

Esta ponencia presentará algunos resultados obtenidos de un estudio realizado en la Región Centro Argentina (compuesta por las provincias de Entre Ríos, Santa Fe y Córdoba). La zona geográfica de marras cuenta con un perfil productivo agropecuario y un proceso de transformación tecnológica (Miranda y Gonzalez, 2000) similar al de otras latitudes en Latinoamérica y el mundo (FAO, 2020). Tras la Segunda Guerra Mundial se incrementa sustancialmente la emergencia de factores ambientales de riesgo para la salud, que modifican la incidencia de patologías; especialmente en cánceres de poblaciones rurales (Meenakshi, Bhawana, Sharma y Gothecha, 2021)

La percepción de riesgo ambiental ha sido recurrentemente investigada en el ámbito de la Región Centro y la Provincia de Buenos Aires¹ (Aradas y Carrancio, 2010; Aranguren y Martínez, 2015; Cabrini, *et al.*, 2018; Cloquell, 2011; Giordano, Pérez y Pérez, 2017; Sardi *et al.*, 2012; Souza Casadinha, 2018). También en el resto de Argentina (Diez, 2016; Treacy, 2018; Vizgarra, 2018), en el Mercosur² (Mocci y Schütz, 2018; Silva do Nascimento, Cordeiro Feitoso y Rocha Ferreira, 2018) y en América del Norte (Ahmed, Englund, Ahman, Lieberg y Johansson, 2011), sin avanzar sobre las representaciones sociales que las sustentan en relación con la salud. Existen trabajos que han analizados las representaciones sociales en relación con el padecimiento de distintos tipos de cánceres (Girardo-Mora, 2009; Lima Ribeiro-Accioly, 2017; Palacios-Espinoza y Zani, 2014; Ramos, Tamburrino, Aguilera, Capriati, Lehner y Peña, 2013), pero no en relación con la percepción del riesgo de contraerlo.

La frecuencia y continuidad de investigaciones marca la importancia de la problemática en el universo más amplio de este trabajo (Región Centro). Sobre este mismo tema se ha investigado en el resto de Argentina (Diez, 2016; Vizgarra, 2018) en el Mercosur (Unión regional integrada por Brasil, Paraguay, Uruguay y Argentina) y en América del Norte (Ahmed *et al.*, 2011) Por último, respecto del conflicto que se genera a partir de la producción intensiva aviar en la provincia de Buenos Aires (Feito, 2011). Existen trabajos que han analizados las representaciones sociales en relación con el padecimiento de distintos tipos de cáncer (Girardo-Mora, 2009; Lima Ribeiro-Accioly, 2017; Ramos *et al.*, 2013;) sin embargo, no se han encontrado estudios sobre aquello que podría sustentar las percepciones que las personas reproducen respecto de los factores de riesgo, tampoco sobre los discursos que fundamentan la búsqueda del *status quo* para evitar o superar los conflictos. El encuentro de intereses y el conflicto es recurrente como problemática en las investigaciones relacionadas con la percepción de riesgo ambiental y sus implicancias sanitarias, mayoritariamente con el uso de agroquímicos en poblaciones de Entre Ríos: Oro Verde (Seehaus, 2019) y Basavilbaso (Aijón Abadal

¹ Provincia Argentina limítrofe con Córdoba, con un perfil productivo agropecuario muy parecido

² Unión regional que integra a Brasil, Paraguay, Uruguay y Argentina.

y Cumplido Prat, 2007) ; en la Región Centro y la Provincia de Buenos Aires (Cabriní *et al.*, 2018). Por tanto, los resultados de este estudio aportan hallazgos originales al respecto de cómo las localidades analizadas se manejan para los temas ambientales y sanitarios.

El estudio del cual aquí presentaremos algunos resultados, fue realizado durante los años 2018, 2019 y 2020 y financiado por el INC (Instituto Nacional del Cáncer). El objetivo central fue describir las representaciones sociales sobre el impacto de factores ambientales de riesgo que afectan a la salud de las comunidades - específicamente cáncer- de poblaciones rurales de la Región Centro al mismo tiempo que analizar los comportamientos de cuidado sustentados por estas representaciones sociales en escenarios de cambio de estas comunidades.

Conocer las percepciones de riesgo ambiental facilita actuar sobre ellas para priorizar el cuidado de la salud. Describir las representaciones sociales sobre las que se sustentan las percepciones de riesgo constituye un camino para el cambio o modificación de los comportamientos y así disminuir el riesgo que el conocimiento científico atribuye a la interface ambiente-salud (Casa Lima, García Nieto y Suárez Luque, 2011)

Epidemiología del cáncer en la Región Centro

Desde finales de la década de los '90 del siglo XX el cáncer en la provincia de Entre Ríos muestra un leve aumento en la razón estandarizada de mortalidad de todos los tumores para los varones, con un intervalo del 95% de confianza según sexo y jurisdicción de residencia. En la Región Centro Argentina, en términos generales, se observa la misma tendencia para varones como mujeres, aunque en comparación con el resto de provincias que engloban dicha región, los valores para Entre Ríos se encuentran de forma significativa por encima en varones (Sonis, Thomas, Loria y Taber, 2012)

La aplicación de nuevas tecnologías y modelos productivos agropecuarios impactaron con mayor fuerza sobre la incidencia de diferentes patologías, más específicamente en determinados cánceres (Meenakshi, *et al.*, 2012). Respecto de la situación de cáncer en la provincia de Córdoba, esta muestra desde finales de la

última década del siglo pasado un descenso hasta finales de la primera década y principio de la segunda del nuevo siglo de la razón estandarizada de mortalidad de todos los tumores e intervalos del 95 % de confianza según sexo y jurisdicción de residencia para los varones (Macia et al, 2017). En la Región Centro y Argentina en general se observa el mismo fenómeno para varones y mujeres, pero siempre los valores de Córdoba se ubican por encima del promedio en varones en comparación con el promedio de la Región Centro y Argentina (Macia et al, 2017), en cambio en mujeres por debajo, salvo en el período 2007-2011 (Macia et al, 2017).

El escenario epidemiológico nos muestra un problema que es real, pero no se relaciona necesariamente con el pensamiento de los actores involucrados; es por ello que conocer las representaciones sociales de los habitantes de poblaciones rurales, aporta a una mejor comprensión de la problemática del cáncer.

Las representaciones sociales trascienden la esfera de las opiniones, son producciones culturales y sociales que afectan nuestras prácticas, conocimiento y relaciones subjetivas (Jodelet, 2001; Moscovici, 2001), constituyen principios generadores de tomas de posición, ligados a inserciones sociales específicas, organizando (estratificando y jerarquizando) los procesos simbólicos que intervienen en las relaciones sociales de un entorno definido (Doise, 1985). Desde el punto de vista operativo para poder describir una representación social se debe tomar como un proceso interrelacionado de percepción, categorización y significación (Grimberg, 1998).

Material y métodos

El diseño metodológico utilizado pertenece al campo de los estudios de caso múltiple (Montero y León, 2007); cualitativos (Smith, Cebulla, Cox y Davies, 2006) y comparativos; de carácter exploratorio y descriptivo (Borsotti, 2009; Hernández, 2007). Las técnicas para la recolección de información consistieron en entrevistas individuales a profesionales, representantes de la producción y actores sociales reconocidos; entrevistas grupales (grupos focales) (Denzin y Lincoln, 2012) y grupos de discusión (Callejo, 2001). Se empleó la observación del espacio local con recorridos por los ejidos urbanos y periurbanos y reuniones plenarias con la

comunidad que se realizaron al finalizar el trabajo de campo en las que, además de comunicar algunos resultados parciales, se propiciaron métodos de contrastación de información (Fielding y Schreier, 2001). La información recopilada se analizó (Cornejo, Faudez y Besoain, 2017) a través de la técnica de análisis de discurso (Ricoeur, 1995) rescatando la categorización del riesgo en los factores y la comparación entre localidades.

Las localidades rurales se incluyeron siguiendo el criterio de presentar uno de los siguientes escenarios productivo: 1. predominantemente agrario, 2. predominantemente ganadero, y 3. mixto: agro-ganadero.

Las localidades estudiadas en la provincia de Entre Ríos fueron Rincón del Doll (Departamento Victoria) con perfil productivo preponderantemente ganadero, Sauce de Luna (Departamento Federal) con perfil productivo mixto con amplia presencia de *feedlot* de pollo y General Campos (Departamento San Salvador) con perfil productivo predominantemente agrícola. En la provincia de Córdoba existen diferencias productivas en los valles conformados por las Sierras Chicas y las Sierras Grandes.

El recorte de poblaciones estudiadas en esta provincia fueron Altos de Chipión (Departamento San Justo) con perfil productivo ganadero dedicado a la producción tampera, Los Surgentes (Departamento Marcos Juárez) con perfil productivo agrícola con preponderancia de la producción de soja y Las Paz (Departamento San Javier) con perfil productivo mixto con producción de ganado de consumo local y agrícola variada y de poca extensión territorial.

Las poblaciones estudiadas en la Provincia de Santa Fe fueron Santa Clara de la Buena Vista (Departamento Las Colonias) con perfil productivo preponderantemente ganadero-tamero, Saladero Mariano Cabal (Departamento Garay) con perfil productivo mixto y Los Molinos (Departamento Caseros) con perfil productivo predominantemente agrícola.

Algunos resultados

En las localidades estudiadas la representación predominante al respecto del uso del ambiente, se realiza desde una percepción analítica, entendiendo la realidad

como una sumatoria de elementos que interactúan entre sí de una manera concatenada a través del formato causa-efecto. Esto los lleva a presentar hipótesis que fuertemente se organizan en función de lo que ven y lo que sienten (el color y olor del humo, el polvillo, el color y el gusto del agua, problemas de aprendizaje, etc.).

Las categorizaciones que los habitantes de las localidades de Entre Ríos generadas para relacionar factores de riesgo ambiental y el cuidado de la salud, buscan un equilibrio que se ha consolidado en las últimas décadas por la disminución de la mano de obra para la producción agropecuaria. Esta desocupación, producto de la transformación del agronegocio (Grosso, Bellini, Qüesta, Guibert, Lauxmann y Rotondi, 2010), ha promovido la dependencia y el reemplazo de puestos de trabajo por subsidios soportados por el aparato estatal. La continuidad de esta dependencia estatal, ha creado en las localidades entrerrianas un nuevo actor social nombrado popularmente como planeros³. El planero, diferente de los pobres históricos que formaban y siguen formando parte de la fuerza de trabajo, mantiene una gran dependencia de las autoridades políticas y no así de la burguesía productiva local o propietaria. Este nuevo grupo de habitantes históricamente trabajadores y hoy planeros, tiene como residencia habitual viviendas cercanas al periurbanos. Estas viviendas por un lado son las que reciben el mayor impacto en los períodos de pulverizaciones y las más cercanas a lugares contaminantes (desagües, basureros, acopio de cereal y agroquímicos) a su vez que cuentan con la menor cantidad de servicios públicos (principalmente energía eléctrica, gas natural y pavimento). En los sectores medios y dirigentes de las localidades estudiadas entrerrianas, también trabajadores rurales o industriales de manufactura agropecuaria, la categorización más importante es la que pondera el mantenimiento del sistema productivo por sobre posibles impactos en la salud individual o colectiva. En los sectores sociales menos favorecidos de estas localidades, incluidos el actor planero, la categorización es distinta. La aceptación de los factores ambientales que podrían impactar en su salud se da de forma sumisa. Las enfermedades son un precio que hay que pagar y

³ Receptores de planes sociales. Si bien este fenómeno forma parte de un proceso más amplio que comprende a todas las localidades sin importar su tamaño, en el caso de poblaciones pequeñas se relaciona con la producción agrícola y lo ambiental sanitario.

una condición natural que forman parte de la vida. Hipotetizamos que esta visión naturalista de enfermedades evitables, está condicionada por la dependencia de subsidios estatales de contención social (discapacidad, maternidad, etc.) que administran autoridades locales, habitualmente participantes -directa o indirectamente- del sistema productivo local. Desde las significaciones, el cuidado de la salud colectiva y su prioridad se percibe como un freno al desarrollo, entendido éste como confort, mayor productividad e ingresos. El dilema salud-prosperidad se encuentra presente en el campo de los discursos, principalmente en discursos generados para resolverlo: “no hay evidencia científica de que los agroquímicos sean perjudiciales para la salud porque no hay estudios eco-epidemiológicos que lo prueben”; “las Buenas Prácticas Agrícolas aseguran la sustentabilidad”; “se dejan zonas de amortiguamiento o buffer para que no impacten los fitosanitarios en las personas”. Estos discursos del trabajo de campo, pueden ser analizados desde los planteos de Ulrich Beck, para quién “La promesa de seguridad crece con los riesgos y ha de ser ratificada una y otra vez frente a una opinión pública alerta y crítica mediante intervenciones cosméticas o reales en el desarrollo técnico-económico” (Beck, 1998 p.26). En las representaciones evocadas, la categorización predominante es la de la ciencia y tecnología como productoras *per se* de desarrollo social y económico. Para Beck, es la misma ciencia la productora de términos con un impacto cosmético y atenuante que logran poner entre paréntesis las responsabilidades sobre aquellos factores percibidos como riesgosos para la salud. Desde el punto de vista de la percepción, en las tres localidades cordobesas ésta es también, mayoritariamente analítica, siguiendo el modelo que provee la ciencia moderna que entiende la realidad como una sumatoria de partes. En ella se aprovechan los intersticios o diferencias de opinión entre las escuelas o equipos científicos, como por ejemplo la imposibilidades de confirmar hipótesis por cuestiones éticas, al no poderse aislar las poblaciones para ser sometidos a un contaminante ambiental específico. Estas imposibilidades, basada en la idea de que hay una causa para un efecto, dan pie a minimizar el impacto en la salud por parte de quienes defienden la aplicación de modelos tecnológicos sospechados de ser

perjudiciales para la salud. El principio de precaución no califica en esta forma de percibir la realidad.

El sistema de categorizaciones que se pueden identificar como sustento de la percepción de riesgo, es mayoritariamente dependiente de la relación entre el beneficio económico y el impacto sobre la salud, teniendo en cuenta que ésta última es entendida como el estadio que se alcanza luego de la aplicación de los tratamientos sobre las enfermedades ya instaladas. El beneficio económico es priorizado al cuidado preventivo de la salud, teniendo en cuenta que el desarrollo científico da esperanzas de que todos los procesos patológicos puedan ser tratados exitosamente y sin dejar secuelas. Esta mirada es la que justifica socialmente que una asociación de empresarios de aplicación de agroquímicos, haya donado al hospital público de una localidad colindante de una de las estudiadas, una sala de quimioterapia para el tratamiento de casos oncológicos en la zona.

Las poblaciones analizadas más prósperas plantean en sus significaciones la imagen cuasi religiosa de que el futuro se asegura con la acumulación de bienes, sean o no tangibles. Esta idea conspira con la posibilidad de pensar en lo colectivo, ya que el vecino es un competidor respecto de la producción de quintales por hectárea, cantidad de inmuebles, etc. Si bien esta idea no es generalizada en todos los habitantes de las poblaciones, sí es hegemónica a partir del lugar de importancia social de quienes las sustentan, ya que forma parte del grupo económico dominante, que también ocupa lugares importantes en todas las instituciones de la sociedad civil y del Estado local. Esta significación conspira fuertemente con la idea de salud pública basada en el cuidado colectivo de la salud, en el sentido de prevenir enfermedades evitables y atender las que no lo son.

Esta representación social actúa también en el reconocimiento de los casos de cáncer, si bien no se niega su existencia, tienden a ser minimizados en su importancia epidemiológica -incluso por profesionales de la salud-. Los casos de cáncer son por un lado el costo del “progreso” y por otro lo que hay que ocultar para que ese mismo progreso llegue libre de lastre.

Las representaciones sociales sobre los factores de riesgo medio ambiental a la salud en las poblaciones analizadas de la Provincia de Santa Fe, se estructuran,

también, desde una percepción de matriz analítica. Esto quiere decir que la realidad es conceptualizada como una sumatoria de elementos que interactúan entre sí bajo una relación causal. Al amparo de este formalismo, las hipótesis se organizan en función de lo que ven (observación empírica) y la percepción de lo cotidiano está marcada por la necesidad y los intereses individuales (color y olor del humo, polvillo, gusto del agua, entre otros que se han señalado aquí).

En las localidades estudiadas, la productividad y el trabajo en la población que depende o ha dependido de un sueldo, se priorizan por sobre la salud. Los casos de patologías que podrían relacionarse con determinantes ambientales -si bien existe un impacto diferencial cuando son casos cercanos- se naturalizan como un precio que, indefectiblemente, hay que afrontar. Las representaciones sociales analizadas denotan que entender la salud colectiva como una meta a alcanzar puede constituir un freno al desarrollo.⁴

En Santa Fe, los hallazgos dan cuenta parcialmente que, más allá del reconocimiento de los factores de riesgo, la dificultad se establece en la posibilidad de encontrar un ámbito donde dirimir la encrucijada (Beck, 1998) entre esta ponderación de la salud y el sistema productivo que actualmente genera la mayoría de los ingresos económicos. Desde el punto de vista ambiental, como señalamos anteriormente, las poblaciones de menos de 5,000 habitantes estudiadas poseen una morfología espacial homogénea. Esta característica pareciera condicionar también en Santa Fe lo siguiente: la esfera social se encuentra en estrecha conjunción con la estructuración de las funciones y distribución de roles.

Se identificó la limitación en las poblaciones estudiadas para desempeñar funciones económicas/políticas por fuera de la venta y compra de fuerza de trabajo. La sumatoria entre estas limitaciones, la escasa distancia espacial y las relaciones afectivas y consanguíneas que existen con el sector productivo son obstáculos para alcanzar el ambiente que idealizan. Encauzar un proceso de cambio, es visto desde una visión conflictiva, y que en lo inmediato generaría una disminución en las

⁴ Especialmente en su acepción vinculada a la obtención de confort.

ganancias (parciales o totales) de los dueños de los medios de producción o, indefectiblemente, una baja en los ingresos y/o pérdidas de puestos de trabajo.

Quienes en principio podrían ubicarse por fuera de esta encrucijada (Beck, 1998) (docentes, médicos, enfermeros, funcionarios o empleados comunales, etc.), no lo logran en su totalidad, no sólo porque ellos podrían tener otras participaciones paralelas en el sistema productivo de la localidad, sino también porque familiares o amigos serían los perjudicados.

Esto nos remite a la particular ecología-política de concebir los recursos de la naturaleza y el desarrollo, que determina la marcha del Estado y condiciona la salida de un modelo exclusivamente extractivista o, como se denomina actualmente, neoextractivista (Gudynas, 2012). La información recopilada sugeriría que en este tipo de pequeñas poblaciones de la Región Centro se conforman ambientes sociales con carácter de encrucijadas trágicas (Ulloa, 1995) que impiden el surgimiento de terceros de apelación como recurso para dirimir los riesgos ambientales sanitarios percibidos por la población. Y que como se sospecha, podría ser un factor generador de sufrimiento psíquico.

Conclusión

Para autores como Merlinsky (Merlinsky y Tobias, 2016) es esencial identificar, no solamente qué daños son percibidos por una comunidad o grupo afectado, sino también el inventario del conjunto de antagonismos entre actores cuyos intereses en relación con el ambiente se contraponen. En este sentido, en el estudio identificamos una problemática común: la falta de un tercero de apelación para mediar en conflictos que se generan a partir de la interfaz ambiente-salud (utilización del ambiente productivo vs. cuidado de la salud) sobre todo a la hora de ponderar los beneficios de un modelo productivo desarrollado en el ambiente próximo y su impacto sobre la salud (y que pudimos observar especialmente en la percepción del aumento de casos de cáncer). No existe en estas pequeñas poblaciones rurales un ámbito institucional donde se puedan resolver este tipo de conflictos. En estos lugares no hay oficinas o delegaciones de nivel provincial o nacional (como juzgados o dependencias de ministerios que habitualmente quedan a cientos de kilómetros en

los grandes centros urbano) que permitan plantear y dirimir la problemática, sobre todo para los habitantes más afectados y que son -como pudimos observar- habitualmente los de menos recursos económicos y sociales. Tampoco existen especialistas en derecho ambiental u organizaciones ambientalistas que puedan hacer visibles estas problemáticas, lo que lleva a depender de la voluntad individual la publicidad de los efectos de los eventos contaminantes. Esto último conlleva cierto riesgo de ser identificados como agentes negativos o contrarios al desarrollo local. Partimos de concebir que los asuntos ambientales y sus conflictos derivados de su utilización son socialmente contruidos. Los conflictos no son únicamente episodios excepcionalmente dramáticos necesarios de evitar o desactivar lo más rápido posible, sino que son medios de expresión y de toma de la palabra entre los actores. Los conflictos representan momentos que potencialmente generarán prácticas sociales (comportamientos) en la esfera pública y doméstica. En este sentido, cumplen el papel de extender la discusión sobre estados de mundos posibles, al tiempo que amplían la exploración de argumentos, tomando en cuenta una pluralidad de puntos de vista, demandas y posibles respuestas. Se constituyen así en “dispositivos de exploración y de aprendizaje colectivo” (Callon, Lascoumes y Barthe, 2001 p.50). En este escenario, las mujeres se presentaron como las más comprometidas con esta problemática, al mismo tiempo que con cualidades pro-sociales, inspiradoras, ejemplares, sensibles a las normas culturales, con mayores habilidades de comunicación emocional y autoconscientes; esenciales para un liderazgo, una comunicación y mediación efectivas. Se ha demostrado que las mujeres líderes son más empáticas lo cual genera mayores capacidades de flexibilización en la solución de problemas. Autores como Burton señalan que las mujeres muestran un nivel más elevado de autocontrol que los hombres en los comportamientos de riesgo (Burton, Cullen, Evans, Alarid y Dunaway, 1998). Estas actoras identificadas y que aparentan marginalidad, potenciadas en su rol podrían generar puentes de diálogo y convertirse en mediadoras para dirimir la conflictividad.

Referencias bibliográficas

- Ahmed, N., Englund, J. E., Åhman, I., Lieberg, M., & Johansson, E. (2011). Perception of pesticide use by farmers and neighbors in two periurban areas. *Science of the Total Environment*, 412, 77-86.
- Aijón Abadal C. y Cumplido Prat A. (2007) *Percepción del riesgo de los agroquímicos en la localidad de Basavilbaso, Entre Ríos*. (Tesis de grado en Ciencias Ambientales. Universitat de Barcelona)
- Aradas, M. E. y Carrancio, L. (2010) Conflictos socioambientales y desarrollo local en poblaciones del sur de Santa Fe. *Publicación Miscelánea INTA*, EEA Rafaela, (118): 1-13.
http://rafaela.inta.gov.ar/publicaciones/documentos/miscelaneas/118/misc118_p191.pdf
- Aranguren, C. y Martínez, L. E. (2015). Espacios periurbanos en la región pampeana: una aproximación al análisis de los conflictos socio-ambientales y las políticas públicas. IX Jornadas Interdisciplinarias de Estudios Agrarios y Agroindustriales. Buenos Aires, Argentina.
- Beck U. (2002) *La sociedad del riesgo*. Barcelona: Ed. Paidós.
- Borsotti C. (2009) *Temas de metodología de la investigación en ciencias sociales empíricas*. Buenos Aires: Miño Dávila.
- Burton Jr, V. S., Cullen, F. T., Evans, T. D., Alarid, L. F., y Dunaway, R. G. (1998). Gender, self-control, and crime. *Journal of research in crime and delinquency*, 35(2), 123-147.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0022427898035002001>
- Cabrini S., Cristeche E., De Prada J., Dupleich J., Engler P., Espósito M., Manchado J, Mathey D., Natinzon P., Schutz P., Tello D. y Vicente G. (2018) Percepción sobre el impacto ambiental de la producción agropecuaria de la región pampeana argentina. En: *Suarez F, et al. Los conflictos ambientales en América Latina I*. Buenos Aires: Ediciones UNGS: 387-410.
<https://repositorio.inta.gob.ar/handle/20.500.12123/4910>
- Callejo J. (2001) *El grupo de discusión: introducción a una práctica de investigación*. Madrid: Grupo Planeta (GBS)

- Callon, M.; Lascoumes, P. y Barthe, Y. (2001): *Agir dans un monde incertain. Essai sur la démocratie technique*, París: Seuil.
- Casa Lima, S.; García Nieto, A. y Suárez Luque, S. et al (2011) *La salud en la evaluación de impactos ambientales. Guía metodológica*. Madrid: Sociedad Española de Sanidad Ambiental. Recuperado de:
https://sanidadambiental.com/wp-content/uploads/978-84-615-6463-7/LIBRO_SESA.pdf
- Cloquell, S.; Albanesi, R.; Nogueira, M. y Propersi, P. (2011) Las localidades del sur santafesino. Factores favorables y desfavorables de la imbricación urbano-rural. *Revista Interdisciplinaria de Estudios Agrarios*, 35: 5-34.
http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/riea/riea_v35_n1_01.pdf
- Cornejo M., Faudez X., y Besoain C. (2017) El análisis de datos en enfoques biográficos-narrativos: desde los métodos hacia una intencionalidad analítica. *Forum Qualitative Sozialforschung* 18(1): 1-25.
<https://www.ssoar.info/ssoar/handle/document/58053>
- Denzin N. y Lincoln Y. (2012) *El campo de la investigación cualitativa*. Barcelona: Gedisa.
- Diez, C. (2016). El ojo en el veneno: ambientalización de los conflictos en la producción agropecuaria en Misiones a partir del caso tabacalero. *KULA, Antropólogos del Atlántico Sur*, 14, 10-24.
- Doise W. (1985) Les représentations sociales: definition d'un concept. En: *Doise-Palmonari. L'étude des représentations sociales. Conenexions* 45. 243-253
- Espinosa, X. P., & Zani, B. (2014). Representaciones sociales del cáncer y de la quimioterapia en pacientes oncológicos. *Diversitas: perspectivas en psicología*, 10(2), 207-223.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5883704>
- Fielding N. y Schreier M. (2001) Introduction: On the compatibility between qualitative and quantitative research methods. *Forum Qualitative Sozialforschung*, 2. (1): 1-25. <https://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/965/2106>

- Giordano, G.; Pérez, M. y Pérez, R. A. (2017). Ordenanzas que restringen el uso de agroquímicos: análisis de la experiencia de Villa San José, provincia de Santa Fe. *Revista de la Facultad de Agronomía UNL*. 116 (2): 279-286. <http://revista.agro.unlp.edu.ar/index.php/revagro/article/view/693>
- Giraldo-Mora, C. V. (2009). Persistencia de las representaciones sociales del cáncer de mama. *Revista de salud pública*, 11, 514-525
- Grimberg M. (1988) Saber médico, saber obrero y salud: los trabajadores gráficos. *Cuadernos Médico Sociales* 45: 3-18
- Grosso, S., Bellini, M. E., Qüesta, L., Guibert, M., Lauxmann, S., y Rotondi, F. (2010). Impactos de los' pools de siembra'en la estructura social agraria: Una aproximación a las transformaciones en los espacios centrales de la provincia de Santa Fe (Argentina). *Revista de estudios regionales y mercado de trabajo*, (6), 115-138. <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/library?a=d&c=arti&d=Jpr4537>
- Gudynas, E. (2009) Diez tesis urgentes sobre el nuevo extractivismo. Contextos y demandas bajo el progresismo sudamericano actual En: AA.VV. *Extractivismo, política y sociedad*. Quito, CAAP-CLAES.
- Hernández R. (2007) *Metodología de la Investigación*. Bogotá: McGraw-Hill.
- Lima Ribeiro-Accioly C., Féres-Carneiro T. y Seixas Magalhães A. (2017) Representaciones sociales sobre el cáncer de mamas, su etiología y tratamiento: Un estudio cualitativo en mujeres en el estado de Río de Janeiro. *Avances en Psicología Latinoamericana*. 35 (1): 95-106. <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v35n1/v35n1a07.pdf>
- Meenakshi S, Bhawana P, Sharma A y Gothecha V. (2021) A short review on how pesticides affect human health. *International Journal of Ayurvedic Herbal Medicine*, , 5, 935–946. <http://interscience.org.uk/v2-i3/3%20ijahm.pdf>.
- Merlinsky, M. G., y Tobías, M. A. (2016). Inundaciones y construcción social del riesgo en Buenos Aires: Acciones colectivas, controversias y escenarios de futuro. *Cuadernos del CENDES*, 33(91), 45-63. http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1012-25082016000100004&script=sci_arttext
- Miranda O. y González P. (2000) Actualización del estudio “perfil tecnológico de la producción agropecuaria Argentina. Documento N° 1. Argentina: Instituto Nacional

- de Tecnología Agropecuaria (INTA) Instituto de Economía y Sociología.
- Mocci G, Schütz G. (2018) Maraiwatsédé: injusticia ambiental em território Xavante. En: Suarez F, et al. *Los conflictos ambientales en América Latina I*. Buenos Aires: Ediciones UNGS. 293-309.
- Montero I. y León O. Guide for naming research studies in Psychology. *International*
- Moscovici S. (2001) Das representações coletivas às representações sociais. Elementos para uma história. En: Jodelet D, *As representações sociais*. Rio de Janeiro: EdUERJ. 45-66
- Moscovici, S. Das Representações Coletivas às Representações Sociais: elementos para uma história. In.: JODELET, D.(org.). *As representações sociais*, 45-66.
- Ramos S., Tamburrino C., Aguilera A., Capriati A., Lehner P. y Peña L. (2013) Imágenes sociales del cáncer: estudio nacional para orientar la comunicación social. Buenos Aires: Instituto Nacional del Cáncer.
- Ricoeur P. (1995) *Teoría de la interpretación: discurso y excedente de sentido*, D. F.: Siglo XXI.
- Sardi, G.; Flores, M. y Herrero, M. A. (2012). Percepción ambiental de productores agropecuarios y docentes rurales del partido de Arrecifes, Buenos Aires, Argentina. *Revista de la Universidad Nacional de La Plata*, 4: 25-41. <https://revistas.unlp.edu.ar/domus/article/view/439>
- Seehaus S. (2019) *Análisis socioambiental del uso de plaguicidas agrícolas en el municipio de Oro Verde (Entre Ríos, Argentina)*. Percepción de la población y cuantificación de la depositación atmosférica de plaguicidas. Tesis presentada para optar al título de Magister de Facultad de Agronomía de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires.
- Silva do Nascimento E., Cordeiro Feitoso A. y Rocha Ferreira M. (2018) Conflitos socioambientais relacionados a monocultura da soja no estado do Maranhao – Brasil. En: Suarez F, et al. *Los conflictos ambientales en América Latina I*. Buenos Aires: Ediciones UNGS. 311-329.
- Smith N., Cebulla A., Cox L. y Davies A. (2006) Risk Perception and the Presentation of Self: Reflections from Fieldwork on Risk. *Forum Qualitative Sozialforschung*. 7(1): 1-15. <https://digital.library.adelaide.edu.au/dspace/handle/2440/99407>

- Sonis A., Thomas C., Loria D. y Taber R. (2012) Atlas de mortalidad por cáncer en Argentina 2007-2011. Buenos Aires: Instituto Nacional del Cáncer.
- Souza Casadinha, J. (2018) Los conflictos ambientales en torno a las pulverizaciones con agrotóxicos, actores, luchas y logros alcanzados. En: Suarez, F. y Ruggerio, C. (comp.) Los conflictos ambientales en América Latina I. General Sarmiento; Ediciones UNGS: 353-386.
- Treacy, M. (2018) Transformaciones en el agro argentino y conflictos socioambientales en el siglo XXI. En: Suarez, F. y Ruggerio, C. (comp.) Los conflictos ambientales en América Latina I. General Sarmiento; Ediciones UNGS: 331-351.
- Ulloa, F. (1995). *La clínica psicoanalítica. Historial de una práctica*, Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Vizgarra, C. (2018) *Aplicación de agroquímicos en las localidades de Las Palmas y La Leonesa. Provincia del Chaco. Efectos en la salud de la población* (Trabajo final integrador, Universidad Nacional de Quilmes)
- Journal of Clinical and Health Psychology*. 2007. 7(3): 847-862.
<https://www.redalyc.org/pdf/337/33770318.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO). (10 de septiembre de 2020) El estado mundial de la agricultura y la alimentación. Recuperado de: <http://www.fao.org/3/a-l7658s.pdf>