

REVISION SISTEMATICA DE LAS RAZAS GEOGRAFICAS DE
LEPIDOCOLAPTES ANGUSTIROSTRIS (VIEILLOT) AVES,
DENDROCOLAPTIDAE, DE LA REPUBLICA ARGENTINA *

Carlos A. Darrieu **

Museo de La Plata
Paseo del Bosque s/n. - 1900 La Plata (Bs. As.)
Argentina

RESUMEN

Darrieu, C. A. 1985. Revisión sistemática de las razas geográficas de *Lepidocolaptes angustirostris* (Vieillot), Aves, Dendrocolaptidae, de la República Argentina. *Rev. Asoc. Cienc. Nat. Litoral*, 16(1): 1-13

Se analiza la distribución de las razas argentinas de *Lepidocolaptes angustirostris* (Vieillot), la que es incrementada o modificada según el caso y se delimitan además nuevas áreas de superposición entre las distintas formas.

Por último se establece la sinonimia de *dabbenei* con *praedatus*, reduciéndose a tres el número de subespecies reconocidas para nuestro país: *L. a. angustirostris* (Vieillot); *L. a. praedatus* (Cherrie) y *L. a. certhiolus* (Todd).

ABSTRACT

Darrieu, C. A. 1985. Systematic revision of geographical races of *Lepidocolaptes angustirostris* (Vieillot). Aves, Dendrocolaptidae of Argentina. *Rev. Asoc. Cienc. Nat. Litoral*, 16 (1):1-13

The distribution of the Argentine races of *L. a. angustirostris* (Vieillot), *L. a. praedatus* (Cherrie) and *L. a. certhiolus* (Todd) are updated. In some cases the ranges have been increased or modified. New overlapping areas between the different forms are established. *L. a. dabbenei* is synonymous with *L. a. praedatus*.

* Presentado en la Reunión de Comunicaciones de la Asociación de Ciencias Naturales N° 49.
** Miembro de la Carrera del Investigador del CONICET.

INTRODUCCION

Después del trabajo publicado por Esteban⁴, no ha sido realizado ningún otro que trate en conjunto las subespecies de *Lepidocolaptes angustirostris*. Se trata de una especie representada en la actualidad en nuestro país, por cuatro razas, de amplia distribución: *L. a. angustirostris*, *L. a. dabbenei*, *L. a. praedatus* y *L. a. certhiolus*, cuyas descripciones detalladas figuran en el trabajo antes mencionado, por lo cual no las incluyo en la presente contribución.

Inicié el estudio con una importante serie de ejemplares procedente de la provincia de Corrientes, coleccionados por el Sr. W. H. Partridge, que se encuentran depositados en el Museo Argentino de Ciencias Naturales de Buenos Aires, los que fueron comparados, posteriormente, con otros del resto del país, dando como resultado la presente revisión.

MATERIALES Y METODOS

El material estudiado pertenece a las colecciones del Instituto Argentino de Investigaciones de Zonas Áridas de Mendoza (IADIZA), Fundación Miguel Lillo de Tucumán (F.M.L.), Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia" de Buenos Aires (M.A.C.N.) y Museo de La Plata (M.L.P.), totalizando 181 ejemplares de 91 localidades del área de distribución de la especie.

He contado además con material adicional del Paraguay y Uruguay, completando de esta manera la distribución de *L. a. angustirostris* y *L. a. praedatus*.

Las medidas fueron tomadas con compás de punta seca y transportadas a regla milimetrada según las indicaciones de Balwin, Oberholser y Worley¹.

RESULTADOS Y DISCUSION

Lepidocolaptes angustirostris angustirostris (Vieillot)

Dendrocopus angustirostris Vieillot, Nouv. Dict. Hist. Nat., nouv. éd., 26, 1818, p. 116. Paraguay.

El material de esta subespecie, proveniente de Paraguay (Río Negro, San Rafael, Pto. Cazado y Escobar), presenta los caracteres típicos de *angustirostris* por lo que fue utilizado para comparar y determinar el de nuestro país.

Los ejemplares de la provincia de Corrientes capturados en Santa Ana y San Cosme (Dpto. San Cosme) y Paso Mbaracayá y Ea. Puerto Valle (Dpto. de Ituzaingó), presentan las medidas y coloración del dorso como *angustirostris* pero ventralmente son más barreados que los típicos del Paraguay, donde el manchado o escamado es muy débil.

De una serie de nueve ejemplares procedentes de Itatí, siete se acercan a la raza nominotípica por la coloración del vientre y sólo dos presentan el barreado ventral más marcado. Con respecto a la medida del culmen, dos ejemplares se alejan de la típica de *angustirostris*, para alcanzar 36 mm, demostrando una neta influencia de *L. a. praedatus*, raza que se extiende más al sur.

El material proveniente de la provincia del Chaco es difícil de determinar, ya que se encuentra en una zona de superposición, donde los ejemplares presentan caracteres intermedios, y merece ser analizado en detalle:

Los ejemplares de El Zapallar, río Guaycurú y Ciervo Petiso tienen el dorso rojizo y la medida del culmen pequeña, es decir que pueden referirse a la raza nominotípica, dentro de esta serie aparecen dos ejemplares con medidas de *praedatus*. Un caso semejante presenta el ejemplar de Urien, que debe ser considerado como *angustirostris*, aunque el escamado ventral es muy marcado.

En la provincia de Formosa, el ejemplar de Las Lomitas, tiene el barreado ventral borroso, las medidas pequeñas y el dorso bastante rojizo, es por ello que lo adjudico a *angustirostris*. Los provenientes de Pirané (16 en total), y las aves colectadas a orillas del río Pilcomayo (27 km al noroeste de Clorinda) en la misma provincia, presentan la medida del culmen de *angustirostris* y la coloración del dorso más o menos rojiza, pero el barreado es más notorio que en los típicos del Paraguay, esto se debe, sin lugar a dudas, a la influencia de *praedatus*.

El ejemplar de Riacho Negro, tiene el escamado ventral atenuado y el dorso rojizo como *angustirostris*, pero la medida del culmen está en el límite superior de la raza. Por último, los capturados en Ing. Juárez presentan también el barreado del vientre muy borroso y las medidas del culmen pequeñas, aunque el color del dorso es intermedio entre esta raza y *praedatus*.

Tuve en mi poder, además, tres ejemplares de Ocampo, provincia de Santa Fe, dos de los cuales presentan la coloración y las medidas típicas de *angustirostris*, por lo tanto los incluyo en esta subespecie, sin dejar de reconocer que tienen una marcada tendencia hacia *praedatus*. Algo semejante sucede con los de Tostado y Vera, con caracteres intermedios que hacen difícil su identificación, ya que el escamado ventral es bastante notorio, pero las medidas son de *angustirostris*. Estas localidades deben ser consideradas como las más australes de la raza nominotípica.

El único ejemplar de esta zona correspondiente a la provincia de Salta, proviene del chaco salteño, área que estaría determinando el límite

noroeste alcanzado por la raza. Su coloración es típica de *angustirostris*, pero la medida del culmen se encuentra más cerca del promedio de *certhiolus*, debido ésto a la influencia cercana de esta última raza.

Medidas (en milímetros, la media va entre paréntesis)

Machos: culmen 23–35 (31); ala 85–105 (94,4); cola 72–96 (84,6).

Hembras: culmen 25,5–36,5 (32); ala 89–100 (93,3); cola 81–94 (84).

Sexo sin determinar: culmen 28–31,5 (30,1); ala 88–95 (92,1); cola 82–91; (85,6).

Distribución geográfica: Formosa, oeste de Salta, centro-oeste del Chaco, norte de Corrientes y norte de Santa Fe, en nuestro país; además centro y sur del Paraguay.

Material estudiado

Corrientes

San Cosme, 1 ♀, 4 enero 1978; Paso Mbaracayá, Dpto. Ituzaingó, 1 ♂ y 1 ♀, 6–7 enero 1978; J. Contreras, IADIZA; Ituzaingó, 1 ♂, 2 noviembre 1962; Santa Ana, Dpto. San Cosme, 1 ♂, 19 diciembre 1960; Dpto. Itatí, Ea. Tuyutí, 3 ♂ y 6 ♀, 15–17 diciembre 1961, W. H. Partridge. M.A.C.N.

Santa Fe

Tostado, Ea. El Orden, 1?, octubre 1938, A. Giai; 1 ♂ y 1 ♀, 20–24 febrero 1945, A. Aiello; Vera, 1 ♀, 21 diciembre 1960, W. H. Partridge; Ocampo, 1 ♂ y 1 ♀, 21–24 enero 1905, 1 ♂, 24 diciembre 1903, S. Venturi. M.A.C.N.

Salta

Chaco salteño, 1 ♂, 16 agosto 1906, E. Budin, M.A.C.N.

Chaco

Urien, 1 ♂, 15 julio 1930, A. Zotta, M.A.C.N.; El Zapallar, 6 ♂ y 2 ♀, abril 1947, A. Reales; Ciervo Petiso, 1 ♂, 1 agosto 1945, s/c.; Río Guaycurú, 1 ♂, 8 agosto 1945, s/c. F.M.L.

Formosa

Las Lomitas, 1 ♂, 23 agosto 1929, A. Zotta y J. Migoya. M.A.C.N. orilla río Pilcomayo, 27 km NW de Clorinda, 1 ♂ y 2 ♀, 6 julio y 29 junio 1948, O. Budin; Riacho Negro, 10 km. al S. de Clorinda, 1 ♀, 20 agosto 1950; Ing. Juárez 1 ♀, 29 julio 1947, 2 ♂ y 1 ♀, 26–29 agosto 1950, S. Pierotti–E. Budin; Pirané, 8 ♂, 5 ♀ y 3 ?, 10–25 diciembre 1946, Reales y J. Guanuco. F.M.L.

Paraguay

Río Negro, 1 ♀, 12 noviembre 1913, G. K. Cherríe; San Rafael, 1 ♂, 3 febrero 1911, F. Posner; Pto. Casado, 1 ♂ y 2 ♀, 4–31 octubre 1944, A. Giai–J. Cranwell; 1 o, 8 julio 1936, O. Schulz; Escobar, 1 ♂, 15 junio 1908, W. Foster. M.A.C.N.

Lepidocolaptes angustirostris praedatus (Cherríe)

Picolaptes angustirostris praedatus Cherríe, Bull. Amer. Mus. Nat. Hist., 35, 1916, p. 187. Argentina.

He contado con representantes típicos de esta subespecie provenientes del Uruguay y de las provincias de Buenos Aires y Entre Ríos. Presentan el barreado ventral bien manifiesto, el dorso con abundante pardo y las medidas, sobre todo del culmen y ala, mayores que *angustirostris*.

Los ejemplares colectados en localidades del norte de las provincias de Corrientes y Santa Fe, son más pequeños, sobre todo en la longitud del culmen, y el barreado ventral, es más borroso, debido, sin lugar a dudas, a la influencia de la raza nominotípica que tiene como límite más austral precisamente el norte de las provincias mencionadas, y se establece, de esta manera, una gran zona de intergradación entre las dos subespecies (*praedatus* y *angustirostris*) que abarcaría el área mencionada anteriormente y el este y centro de la provincia del Chaco (figura 1).

En esta área aparecen ejemplares con características de una y otra raza, y en series de una misma localidad hay individuos que pueden ser incluidos en *praedatus* o en *angustirostris*.

Es por ello que conviene analizar detalladamente los ejemplares provenientes de esta zona.

El material de la provincia de Corrientes, procedente de San Lorenzo y San Miguel, presenta características que lo acercan a *praedatus*, aunque la medida del pico es heterogénea, variando de 30 a 39 mm en la serie estudiada.

Los ejemplares de Rodeito, Lomas de Vallejos, Paso Florentín y Esteros de San Lorenzo, del departamento de Gral. Paz, presentan las características de coloración y medidas típicas de *praedatus*, a pesar de ello el escamado ventral es un poco menos marcado y el dorso presenta una coloración más bien herrumbrosa, debido a la influencia de la cercana *angustirostris*.

El ejemplar de Ea. Los Totorales, del departamento de Saladas, presenta ventralmente el escamado notorio y la medida del culmen se corresponde con la de *praedatus*, aunque el dorso presenta también una coloración algo herrumbrosa.

El de San Carlos, río Aguapey, posee el escamado semejante al de *praedatus*, el culmen es intermedio entre *praedatus* y la raza típica y el dorso es herrumbroso, por lo que lo he adjudicado a *praedatus*, sin dejar de reconocer que es un integrado entre ambas.

Dos ejemplares de Manantiales y C. Pellegrini, presentan la coloración típica de *praedatus*, aunque ventralmente el escamado está un poco atenuado.

Los de Mercedes son intermedios entre *praedatus* y *angustirostris*, las medidas del culmen varían de 31,5 a 39,5; es decir que algunos ejemplares se acercan a la primera de las razas mencionadas y otros a la segunda, existiendo un tercer grupo que resulta intermedio. Ventralmente estos ejemplares presentan un escamado bastante marcado pero no tanto como los típicos *praedatus*, y el dorso pardo, por lo tanto los he adjudicado a esta última raza.

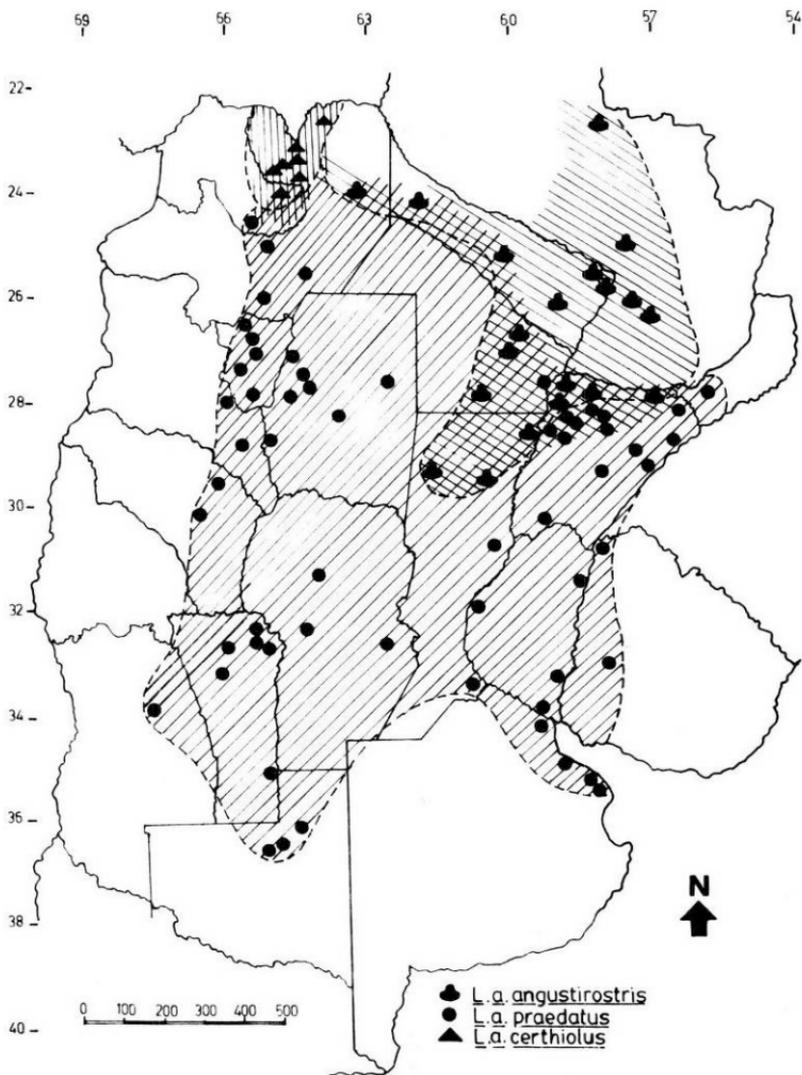


Figura 1 — Distribución de las razas argentinas de *Lepidocolaptes angustirostris*.

Los ejemplares colectados en localidades alejadas de esta zona de intergradación presentan los caracteres claros de *praedatus* como ocurre, por ejemplo, con el ejemplar de Sauce, en el sur de la provincia de Corrientes.

De Misiones, solamente tuve en mi poder un ejemplar sin procedencia, aunque por el colector (F. Rodríguez), se puede determinar, casi con seguridad, que proviene de Santa Ana, donde este especialista realizaba generalmente sus colecciones.

Este ejemplar presenta la coloración de *praedatus*, aunque el escamado ventral no llega a ser tan marcado como en esta raza; dorsalmente domina el pardo, sobre el rojizo y la medida del culmen lo acerca también a esta subespecie.

En el ejemplar de Resistencia, Chaco, he observado caracteres de *praedatus*, aunque se encuentra esta localidad en la zona de distribución de *angustirostris*. Por lo tanto considero a esta presencia como una ingre- sión de *praedatus* en el área de la raza nominotípica, sin dejar de remar- car que ésta es una zona de intergradación.

El ejemplar de río Antequera aunque presenta la medida del pico pequeña, debe ser incluido en *praedatus* por el escamado notorio del pecho.

Al material estudiado anteriormente, proveniente del centro y noroes- te del país, debemos agregar ahora el colectado en el centro-oeste y noroes- te de nuestro territorio, considerado hasta el momento como *L. a. dabbe- nei*, subespecie creada por Esteban³.

Si bien esta raza se diferencia fácilmente de la nominotípica y de *certhiolus* del norte de Jujuy y Salta, resulta imposible separarla de *praedatus*. El mencionado autor compara, en reiteradas oportunidades, a *dabbe- nei* con la nominotípica, estableciendo diferencias de tamaño y coloración entre una y otra; pero para separarla de *praedatus*, el carácter que dicho au- tor considera de mayor importancia, es la longitud del culmen.

Después de revisar una cantidad importante de ejemplares de ambas zonas, he llegado a la conclusión de que no existen diferencias ni de colora- ción ni de tamaño, como queda de manifiesto en las figuras 2 y 3.

Solamente aparece una leve diferencia de tamaño a favor de *praedatus* en la cuerda del ala, existiendo más de un 60% de superposición, por lo que este carácter no puede tenerse en cuenta para mantener como válida a esta subespecie.

Hellmayr⁵ confronta aves colectadas en Tucumán y Salta con las del Paraguay, y dice que los ejemplares argentinos son "más fuertemente raya- dos que los del Paraguay", esto es verdad, ya que los ejemplares del Para- guay son de la raza nominotípica, pero en ningún momento compara ejem- plares del noroeste del país con alguno de Buenos Aires o Entre Ríos.

Otro tanto realiza Wetmore¹⁰ que estudia material de Resistencia y Las Palmas, Chaco, y los compara con otros de Tapia, Tucumán, y anota las siguientes diferencias "estos últimos presentan el rayado más oscuro y mu-

cho más marcado que los del Chacho", esto también es real, pero se debe a que estas localidades (Resistencia y Las Palmas) se hallan en una zona de intergradación con *angustirostris*.

Laubmann⁷ también compara ejemplares paraguayos y argentinos, sin aportar ningún tipo de solución al problema.

Más recientemente, Partridge⁸, estudia 1 ♀ de la Sierra de San Francisco, San Luis, y la determina provisoriamente como *L. a. dabbenei* "aunque por la coloración", dice este autor, "resulta imposible separarla de otros ejemplares del sur de Córdoba y aún del este de Buenos Aires".

Por último, Bó² analiza 1 ♂ y 2 ♀ provenientes del norte de San Luis, y no los asigna a ninguna de las dos razas, ya que según la mencionada autora los ejemplares presentan caracteres intermedios, entre las dos razas mencionadas.

Por lo tanto, como surge del análisis del material estudiado, y de los comentarios presentados, claramente podemos inferir que *L. a. dabbenei* es sinónimo de *L. a. praedatus*, es por ello que la distribución de esta última raza debe extenderse hasta el sur de las provincias de Salta y Jujuy, siendo Guerrero en esta última, la localidad que determina el límite norte alcanzado por esta forma, y hacia el sur se extendería hasta la provincia de La Pampa en las localidades de Luan Toro y Loventué.

Medidas (en milímetros, la media va entre paréntesis)

Machos: culmen 30–43 (35,8); ala 89–105 (97); cola 70–98 (87,1).

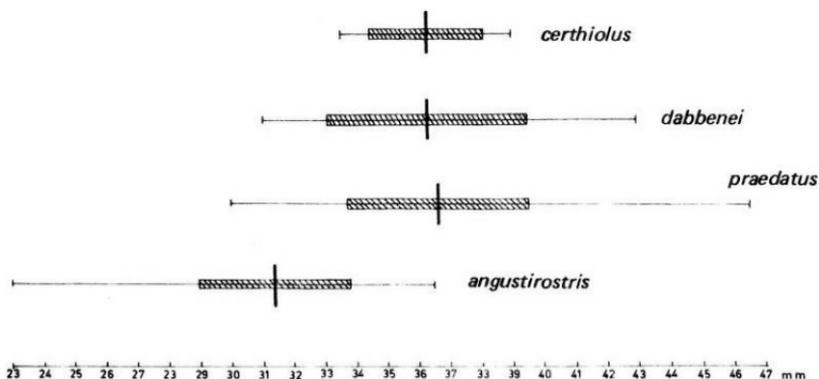


Figura 2 — Comparación de la medida del culmen de subespecies de *Lepidocolaptes angustirostris*. El área rayada a cada lado del valor medio representa el desvío standard.

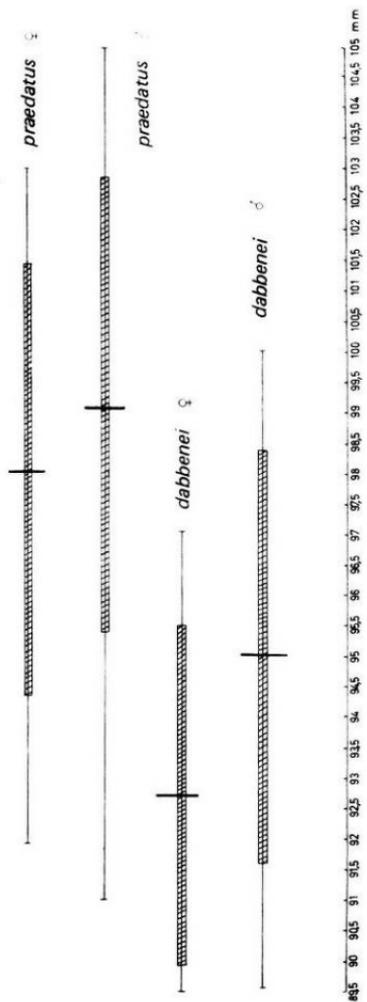


Figura 3 — Comparación de la medida de cuerda de ala de subspecies de *Lepidocolaptes angustirostris*. El área rayada a cada lado del valor medio representa el desvío standard.

Hembras: culmen 32–46,5 (37,4); ala 89–103 (95,3); cola (73–99 (83,4).

Sexo sin determinar: culmen 33–39 (36,2); ala 87–107 (98,4); cola 80–98 (88,2).

Distribución geográfica: Norte de la Pampa, norte de Buenos Aires, San Luis, norte de Mendoza, Córdoba, sur y centro de Santa Fe, Entre Ríos, sur y centro-este de Corrientes, sur de Misiones, Santiago del Estero, este de La Rioja, este de Catamarca, Tucumán y sur de Salta y Jujuy; posiblemente se extienda hasta el oeste del Chaco.

Material estudiado

Misiones

Misiones, 1 ♀, s/f. F. Rodríguez, M.A.C.N.

Corrientes

Ea. Ibiratingay, San Miguel, 3 ♂ y 1 ♀, 26–27 marzo 1978; Carandayti, Dpto. San Miguel, 1 ♂, 1 ♀ y 1 ♀, 3–4 agosto 1978; Lomas de Vallejos, Dpto. Gral. Paz, 1 ♂, 8 agosto 1978, Rodeito, Dpto. Gral. Paz, 1 ♂, 8 agosto 1978; Paso Florentín, Dpto. Gral. Paz, 1 ♀, 6 agosto 1978; Esteros de San Lorenzo, Gral. Paz, 1 ♂, 7 agosto 1978, J. Contreras y A. Contreras. IADIZA; Estancia Los Totorales, Dpto. Saladas, 1 ♂, 21 abril 1950, M. Galván; Manantiales, 1 ♂, 11 enero 1947, 1 ♀, 17 abril 1947, T. Apostol, MLP; San Lorenzo, 1 ♂, 29 enero 1961, I. Apostol; Sauce 1 ♀, 8 febrero 1962; San Carlos–Río Aguapey, Ea. San Joaquín, 1 ♂, 13 julio 1961; Cuay Grande, Ea. El Ceibo, 1 ♂ y 3 ♀, 12 mayo 1961, Alvear Ea. Santa Ana, 1 ♂, 22 mayo 1962; Cnia. Carlos Pellegrini, Ea. El Socorro, 1 ♂ y 1 ♀, 23 diciembre 1962; Mercedes, Ea. Rincón del Ombú, 5 ♂ y 3 ♀, 25 setiembre – 9 octubre 1961, W. H. Partridge, MACN.

Entre Ríos

Gualeguaychú, 1 ♀, s/f. M. Doello Jurado; Paraná, 1 ♀, 8 diciembre 1924, M. Doello Jurado; río Uruguay, 1 ♀, mayo 1927, E. Agustí y J. Migoya; Arroyo Benerato, gualeguaychú, 1 ♂, 27 febrero 1922; Gualeguaychú, 1 ♀, 16 abril 1924, P. Serié, MACN; Paranacito, 1 ♀, 17 julio 1947, R. Ringuet–Rizzo–Galván; Yuquerí–Concordia, 1 ♂, 25 enero 1943, s/c. MLP.

Buenos Aires

Quilmes, 1 ♂ y 1 ♀, 16–21 junio, 1 ♀, 30 abril 1916, F.M. Rodríguez; Zelaya 1 ♂, noviembre 1926, J. Pereyra; Los Talas, 1 ♂, febrero 1906, A. Pozzi, MACN; Magdalena 1 ♀, 1939, E. Ershaw; Los Talas, 1 ♂, agosto 1905, s/c. MLP.

La Pampa

Loventué, 1 ♀, 26 abril 1940, J. Fontana; Luan Toro, 1 ♀, 12 diciembre 1935, J. Belcher; Conhello, 1 ♀, 24 noviembre 1934, J. Pereyra, MACN.

Santa Fe

Villa Constitución, islas del río Paraná, 2 ♀, 31 julio 1978, F. Bona; Colonia Mascías, 2 ♀, 26–29 octubre 1942, J. Názara, MACN. Isla Balerio, frente a Goya, 1 ♀, 2 diciembre 1948, M. Galván, MLP.

Chaco

Resistencia, 1 ♀, 8 julio 1915, J. Mogensen; Río Antequera, 1 ♀, 16 noviembre 1924, A. Carcelles y A. Zotta, MACN.

Córdoba

Unquillo, 1 ♀, 16 diciembre 1942, P. Cristina; Bell Ville, 1 ♂, agosto 1905, Paggi–Serié, MACN; Embalse, 1 ♂, febrero 1940, E. Mac Donagh, MLP.

San Luis

Toro Negro, Villa Gral. Roca, Dpto. Gral. Belgrano, 1 ♀, 24 julio 1975, L. Jiménez, IADIZA; Sierras de San Francisco, 1 ♀, 11 febrero 1925, J. Serié; Ea. El Bosque, Nueva Galia, 1 ♂ y 1 ♀, 1–14 setiembre 1916, D. Rodríguez, MACN; Santa Rosa, 1 ♀, 30 julio 1963; Pozo Cavado, 1 ♂, 23 setiembre 1958; Concarán, 1 ♀, 29 mayo 1963, D. Masramón, MLP.

Mendoza

Nacuñán, Sta. Rosa, 1 ♀, 29 febrero 1979, A. Fernández, IADIZA.

Santiago del Estero

Suncho Corral, 2 ♂, 2 junio 1914, P. Girard, MACN; Girardet, 1 ♂, s/f., s/c. MLP; Huyamampa, Dpto. La Banda, 2 ♂ y 1 ♀, 14–20 julio 1955; Dpto. La Banda, 1 ♂, 15 junio 1954, S. Pierotti y Gómez; Pozo Hondo, 1 ♂, 15 octubre 1949, O. Budin; Frías, Dpto. Choyas, 1 ♀, 12 noviembre 1946, Cuezco; El Puestito—Guasayán, 1 ♂, 21 febrero 1948, O. Budin, FML.

La Rioja

Patquía, Ea. Santa Rosa, 1 ♂, 16 julio 1928, J. Yepes, MACN; Ea. Vizcacheras, INTA 20 km. El de Chemical, Dpto. Gral. Gordillo, 1 ♀, 17 febrero 1979, J. Contreras, IADIZA.

Catamarca

Alrededores de la ciudad, 1 ♀, 28 julio 1949, Schaeffer, MACN; Andalgalá, 1 ♂, 14 diciembre 1947, L. Giménez, FML.

Tucumán

Manchalá, 1 ♂, 30 mayo 1922; Vipos, 1 ♀, 10 mayo 1913, P. Girard, MACN; San Pedro de Colalao, 1 ♂ y 1 ♀, 23 junio 1960, J. Guanuco; Tapia 1 ♂, 28 mayo 1904, s/c., MLP; Concepción, 1 ♀, 25 agosto 1926; 1 ♂, 19 abril 1927; 1 ♂, 22 abril 1927; 1 ♂, 12 mayo 1927; 1 ♂, 7 junio 1927; 1 ♂, 7 junio 1927; 1 ♂, 27 mayo 1927; 1 ♀, 15 mayo 1928; 1 ♀, 20 junio 1928, J. Mogenssen, MACN.

Salta

Dpto. Metán, CO Colorado, 1 ♂, 6 setiembre 1962, I. Apostol; Parque Nacional El Rey, 1 ♀, 18 diciembre 1976, M. Rumboll, MACN; Rosario, 1 ♂, 27 agosto 1896, G. Gerling, MLP.

Jujuy

Guerrero, 1 ♀ y 1 ♂, 28–29 noviembre 1925, A. Pozzi y A. Zotta, MACN.

Uruguay

Dpto. Artigas, Rfo Uruguay, San Gregorio, 1 ♀, 29 marzo 1959, J. Cuello; Rfo Negro, 1 ♂, junio 1934, J. Pereyra; 1 ♂, 30 diciembre 1936, R. Ruñacles, MACN.

Lepidocolaptes angustirostris certhiolus (Todd)

Picolaptes bivittatus certhiolus Todd, Proc. Biol. Soc. Wash., 26, 1913, p. 173. Bolivia.

Los ejemplares de esta raza que he tenido en mi poder, provienen de las provincias de Salta y Jujuy, y se caracterizan por presentar dorsalmente un color herrumbroso, que los separa de *angustirostris* y *praedatus*, con respecto a la coloración del vientre, y las medidas no se diferencian de esta última raza.

El límite sur de *certhiolus* está determinado por la localidad de Yuto, en la provincia de Jujuy, ya que el material proveniente de Guerreros presenta características intermedias entre una y otra subespecie, aunque tienden más a *praedatus*.

Medidas (en milímetros, la media va entre paréntesis)

Machos: culmen 34,5–39 (36,8); ala 96–99 (97); cola 80–97 (92,1).

Hembras: culmen 33,5–38,5 (35,7); ala 92–98 (94,5); cola 89–91 (89,7)

Distribución geográfica: Este de Jujuy y norte de Salta.

Material estudiado

Salta

Urundel, 2 ♂, agosto 1929, J. Merkle, MLP; 1 ♂, 1 diciembre 1947, S. Scravaglieri, MACN; Río Santa María, 1 ♀, 9 julio 1947, A. Gai; Aguaray, 1 ♀, junio 1930, E. Budín; Pichanal, Orán, 1 ♂, 10 noviembre 1913, D. Rodríguez, MACN; Junta de los ríos, Orán, 1 ♀, 12 mayo 1896; Orán, 1 ♂, 17 junio 1896, 1 ♂, 10 julio 1896, G. Gerling, MLP.

Jujuy

Yuto, 1 ♀, 25 julio 1958, F. Contino, IADIZA.

CLAVE

En el cuadro 1, se brinda una clave para la determinación de las tres subespecies.

Cuadro 1

Clave para la determinación de las subespecies de *Lepidocolaptes angustirostris*

- | | |
|---|-----------------------------|
| 1. — Barreado ventral poco definido, culmen menor 29–34 (31,3) mm | <i>L. a. angustirostris</i> |
| 1a. — Barreado ventral bien definido, culmen mayor 33,7 39,5 (36,4) mm. | 2 |
| 2 — Dorso canela pardusco | <i>L. a. praedatus</i> |
| 2a. — Dorso rojizo herrumbroso uniforme | <i>L. a. certhiolus</i> |

CONCLUSIONES

He fijado con mayor exactitud los límites alcanzados por cada subespecie, estableciendo, además, las zonas de superposición entre *L. a. praedatus* y *L. a. cethiolus* en el este de la provincia de Jujuy y entre *L. a. angustirostris* y *L. a. praedatus* en el norte de Santa Fe, norte de Corrientes y sudeste del Chaco.

Incluyo, dentro de la sinonimia de *L. a. praedatus*, a la raza *L. a. dabbenei*, ampliando la distribución de la primera hasta el centro oeste de nuestro país.

REFERENCIAS

1. Baldwin, S., Oberholser, C. y Worley, G. 1931. Measurements of Birds. *Sci. Publ. Cleve. Mus. Nat. Hist.* 2: 1-165.
2. Bo, N.A., 1965. Notas preliminares sobre la avifauna del nordeste de San Luis. *Hornero*, 10: 251-268.
3. Esteban, J. G. 1984. Contribución al conocimiento de los Dendrocoláptidos argentinos. *Acta Zool. Lilloana*, 5: 325-436.
4. Esteban, J. G. 1953. Tipos de aves de la colección del Instituto Miguel Lillo. *Acta Zool. Lilloana*, 13: 363-365.
5. Hellmayr, C. E. 1925. Catalogue of Birds of the Americas and the adjacent Islands in Field Museum of Natural History. *Field Mus. Nat. Hist. Pub. Zool. Ser.*, 13: part. IV.
6. Hoy, G., Contino, F. y Blake, E. 1963. Addendas a la avifauna argentina. *Bol. Acad. Nac. Cienc. (Córdoba)*. 43: 295-308.
7. Laubmann, A. 1930. Vögel, Wiss. Ergebn. Deutsche Gran Chaco Expedition, Stuttgart. 334 p.
8. Partridge, W. H. 1953. Observaciones sobre aves de las provincias de Córdoba y San Luis. *Hornero*, 10: 23-73.
9. Short, L. L. 1975. A Zoogeographic Analysis of the South American Chaco Avifauna. *Bull. Am. Mus. Nat. Hist.* 154 : 167-352.
10. Wetmore, A. 1926. Observations on the Birds of Argentina, Paraguay, Uruguay, and Chile. *U. S. Nat. Mus., Bull.* 133, 448 p.