

EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN FISIOLÓGIA: ESTRATEGIA DE EVALUACIÓN

*Cecho, A., Tosti, S., Peñalva, M. A., Sambartolomeo, P.;
Domínguez, G.*

Facultad de Odontología U.N.L.P. 50 e/ 1 y 115 –

En la Universidad, la evaluación sigue ejerciendo una función esencial de selección y clasificación de los estudiantes. Antunes¹ define la evaluación diciendo que consiste en la recolección sistemática de evidencias por medio de las cuales se determinan los cambios que ocurren en los alumnos y cómo ocurrieron, constituyendo un sistema de control de calidad por el que se determina, en cada etapa del proceso de enseñanza – aprendizaje, la mucha o poca eficacia del proceso y, en caso negativo, que cambios son necesarios para asegurar su efectividad antes de que sea tarde. Con una visión científica, expresa Gimeno Sacristán²: la entidad, propiedades y modos de realizar la evaluación han de inspirarse en el conjunto de los elementos del modelo didáctico. La evaluación en nuestro planteamiento es comprobación de la validez de estrategias didácticas; el gran valor de la evaluación está en ser un instrumento de investigación en la didáctica: comprobar hipótesis de acción metodológica para ir acumulando recursos metodológicos que tienen una eficacia comprobada en la acción. Asimismo, manifiesta Santos Guerra³: La evaluación no es un proceso de naturaleza descendente que consiste en controlar y en exigir al evaluado, sino que es un proceso de reflexión que nos exige a todo el compromiso con el conocimiento y con la mejora. Explica Toledo Pereira⁴ que para poder evaluar al alumno y al proceso educativo en que está inmerso el docente debe tomar conciencia primero de lo que está haciendo y cómo lo está haciendo y cómo puede hacerlo mejor. Después que analice estos tres aspectos podría recién evaluar a sus alumnos. En nuestra experiencia como docentes de la Facultad de Odontología consideramos la insuficiencia de una o dos evaluaciones sumativas para conocer el aprendizaje

de nuestros alumnos. Por ello, en el transcurso del año 2007 implementamos un mecanismo de evaluaciones diarias, examinando en cada clase a nuestros estudiantes con instrumentos diferentes y de manera progresiva, comenzamos haciéndoles realizar una prueba de síntesis a libro abierto, luego pruebas tradicionales como preguntas abiertas, pruebas objetivas de opción múltiple, pruebas de asociación de conocimientos, resolución de crucigramas y la elaboración de mapas conceptuales. Descripción de los instrumentos de evaluación: Síntesis a libro abierto: este tipo de prueba disminuye la ansiedad y el bloqueo emocional, enfatiza la resolución de problemas. El objetivo de esta prueba consiste en evaluar el grado de dominio y comprensión de los contenidos por parte del alumno. Preguntas abiertas: Se formulan preguntas con claridad y precisión y se gradúa la extensión de las cuestiones de modo que puedan ser respondidas en el tiempo previsto para la duración de la prueba. Mapa conceptual: instrumento más pertinente para el aprendizaje significativo, los conceptos se presentan subordinadamente, en forma de jerarquías o niveles, desde el más general al más particular. Asimismo, permiten conocer las relaciones entre los diferentes conceptos utilizados. Prueba objetiva de opciones múltiples (múltiple choice): el examinado deberá escoger entre diversas opciones ya formuladas y dedica la mayor parte del tiempo a leer y pensar. Crucigrama educativo: actividad de carácter lúdico diseñada para estimular áreas intelectuales, sensoriales y afectivas. Texto mutilado: El enunciado puede consistir en un principio, ley, regla o norma, de la que se suprimen palabras esenciales, dejando en blanco el espacio correspondiente para ser completado por el alumno. Prueba de asociación de conocimientos: el objetivo es apreciar la capacidad para reconocer y asociar unos conocimientos con otros. Prueba de elección múltiple: consiste en una serie de respuestas posibles para una cuestión, donde el alumno debe elegir una única respuesta cierta. Con el propósito de determinar el mejor resultado, fue necesario

comparar distintas estrategias de evaluación aplicados sobre diferentes contenidos. En la primera unidad se pidió a los alumnos que realizaran una síntesis a libro abierto; posteriormente, en cada clase se les suministró diversas estrategias de evaluación, ya descritas, cuyos resultados fueron: con síntesis a libro abierto 98% de aprobados, con preguntas abiertas 96,77% aprobados, con mapa conceptual, 68,87 %, opciones múltiples I 91,39%, crucigrama I 92,04%, crucigrama II, 57,64 %, Opciones múltiples II 53%, texto mutilado 84%, Asociación de conocimientos 45,09 % de aprobados y Prueba de elección múltiple, 45,34 % de aprobados. La primera prueba de síntesis a libro abierto tuvo el mayor porcentaje de aprobados; a continuación, las preguntas abiertas, el crucigrama I y las pruebas de opciones múltiples dieron los valores más altos. La prueba de asociación de conocimientos y la de elección múltiple resultaron ser las más dificultosas.

La implicancia mayor de nuestro trabajo es replantearnos los instrumentos de evaluación usados; este año estamos trabajando con un mismo instrumento de evaluación diaria y utilizando distintas estrategias de enseñanza. Poder reflexionar y tomar decisiones en consecuencia nos permitirá mejorar el funcionamiento de la asignatura.

BIBLIOGRAFIA

- 1 Antunes C. ¿Qué evaluación queremos construir? 1ra. edición Ed. San Benito Buenos Aires p 7 2003
- 2 Gimeno Sacristán J. Teoría de la enseñanza y desarrollo del currículum. Ed. Morata España p 215 1986
- 3 Santos Guerra M. A. Sentido y finalidad de la evaluación de la Universidad Revista Perspectivas Educativas N° 37 p. 9-33 2001
- 4 Toledo Pereira M. Reflexiones en torno al proceso de evaluación Revista Diálogos Educativos N° 20 p. 46-55 2000.