

ACTAS DEL SÉPTIMO CONGRESO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA
ISBN 978-950-34-1863-5 | LA PLATA, DICIEMBRE DE 2019

EL TEST DEL ANIMAL EN LA EVALUACIÓN PSICOLABORAL ESTUDIO COMPARATIVO SEGÚN SEXO Y NIVEL SOCIOECONÓMICO

THE ANIMAL TEST IN THE PSYCHOLABORAL EVALUATION
COMPARATIVE STUDY ACCORDING TO SEX AND SOCIOECONOMIC LEVEL

María Soledad Tonin
soledadtonin@gmail.com

Facultad de Psicología
Universidad Nacional de La Plata, Argentina

Introducción

La evaluación de la personalidad podría definirse como un modo de abordar y conocer el funcionamiento psicológico de las personas, a través de diferentes técnicas y métodos que permiten volver visible u objetiva la organización dinámica del psiquismo del sujeto.

Es una práctica muy utilizada en diferentes ámbitos: clínico, laboral, educacional, forense, y en cada uno de ellos adquiere un objetivo específico, ligado a la demanda y, por ende, a lo que se pretende evaluar de un sujeto.

Existe una gran variedad de métodos para evaluar la personalidad. Por un lado contamos con las técnicas psicométricas, que informan sobre condiciones intelectuales y de personalidad de manera focalizada y específica, con un alto grado de confiabilidad y validez. Se basan en estímulos concretos, con reglas estrictas y uniformes, y son de carácter cuantitativo. Por otro lado, las técnicas proyectivas presentan un estímulo más ambiguo y desestructurado, ante las



cuales el sujeto tiene mayor libertad para responder. "Exploran el conjunto de la personalidad, procuran comprender determinadas características manifiestas y latentes, con un mayor grado de riqueza y profundización de análisis; permiten recabar información menos controlada por la persona y -por ende- más fidedigna" (Adam, 2012, p. 203).

Todas las técnicas proyectivas suponen una hipótesis proyectiva general: "las manifestaciones de la conducta de una persona son otros tantos índices de su personalidad". (Rapaport, 1965, p.152). En esta misma línea, Hammer (1969) afirma la hipótesis de que todo acto, expresión o respuesta de un sujeto (gestos, percepciones, sentimientos, verbalizaciones, etc.) llevan la impronta de su personalidad.

Dentro de las técnicas proyectivas contamos con técnicas gráficas y verbales, clasificación que se fundamenta en el tipo de respuesta que se espera por parte del sujeto. Y dentro de las técnicas gráficas encontramos una gran variedad también, entre las cuales está el Test del Dibujo del Animal o LADS (Levy Animal Drawing Story Technique), propuesto por Sidney Levy. En este test se le solicita al sujeto que dibuje un animal. Luego se le solicita que le asigne una edad y sexo, que refiera el tipo de animal dibujado, que haga una lista de otros animales que quizás hubiese dibujado, y que le ponga un nombre cariñoso. Por último, se le puede pedir que escriba una historia imaginaria acerca de ese animal.

El análisis simbólico de los animales en sueños y fantasías se remonta a los trabajos de autores como Freud y Jung. Según Jung, el animal representa la psique no humana, lo instintivo. En consecuencia, lo que se proyecta en la elección del animal son los aspectos más primarios del psiquismo.

Por tratarse de un contenido más distante a la imagen humana, el simbolismo animal permite una proyección menos ansiógena y más inconciente.

Para el análisis e interpretación de las técnicas gráficas es imprescindible tomar como fuente de información no sólo el gráfico en sí mismo, en cuanto a sus aspectos formales y de contenido, sino también todo el material verbal producido por el sujeto en relación a su grafismo (comentarios, producción de relatos y asociaciones).

Objetivo: el objetivo es analizar las diversas variables que pueden incidir en el Test del dibujo del animal, tanto en la elección del tipo de animal como en la historia relatada. Se abordarán las variables sexo y nivel socioeconómico.

En base a 7346 dibujos de animales, Sidney Levy estableció la distribución de frecuencias según la muestra recolectada, que estuvo conformada por hombres y mujeres adultos tomados al azar, prisioneros masculinos, hombres y mujeres psicóticos internados, y adolescentes, tanto varones como mujeres. De manera general señaló que los animales más elegidos son el perro, gato y caballo. Y destacó el hecho de que los adultos “normales” elegían estos animales populares con mayor frecuencia que los psicóticos internados, los prisioneros y los adolescentes.

Sidney Levy estudió la incidencia de la variable sexo, y señaló que el gato es más elegido por las mujeres en comparación con los hombres, tanto en la muestra de adultos normales, adolescentes y psicóticos. Mientras que el caballo es más elegido por los hombres.

No encontramos un análisis de la técnica en función del Nivel Socioeconómico.

El Nivel Socioeconómico es una variable que integra diferentes rasgos de las personas y sus hogares. Combina aspectos económicos, sociológicos y ocupacionales. En función de la bibliografía consultada, se establecieron tres niveles socioeconómicos: alto, medio y bajo.

Nivel socioeconómico alto:

- La educación de los padres es mayoritariamente universitaria.
- Los postulantes poseen también estudios universitarios completos o en curso.
- Poseen antecedentes laborales estables.
- Necesidades básicas satisfechas (vivienda, servicios, recreación, etc.).

Nivel socioeconómico medio:

- La educación de los padres es de tipo secundaria, terciaria o universitaria.
- Los postulantes tienen estudios secundarios completos. Algunos acreditan estudios terciarios completos o en curso.
- Poseen antecedentes laborales inestables.
- Necesidades básicas satisfechas pero un acceso más restringido a distracciones y actividades recreativas, así como menor acceso a recursos materiales, sociales y culturales.

Nivel socioeconómico bajo:

- Los padres no tienen educación primaria y/o secundaria completa. La mayoría son desocupados o tienen planes sociales.
- Los postulantes poseen estudios secundarios completos, en su mayoría en planes fines.
- Precarización laboral.
- Necesidades básicas insatisfechas y una baja calidad de vida.

	ALTO	MEDIO	BAJO
EDUCACIÓN DE LOS PADRES	UNIVERSITARIOS	SECUNDARIO COMPLETO. TERCIARIOS Y ALGUNOS UNIVERSITARIOS	PRIMARIO Y/O SECUNDARIO INCOMPLETO
EDUCACIÓN DE LOS EVALUADOS	UNIVERSITARIOS	SECUNDARIO COMPLETO. ALGUNOS TERCARIO.	SECUNDARIO COMPLETO (EN SU MAYORÍA PLAN FINES)
ANTECEDENTES LABORALES	ESTABLES	INESTABLES	PRECARIZACIÓN
NECESIDADES BÁSICAS (VIVIENDA, SERVICIOS, RECREACIÓN, ETC.)	SATISFECHAS	SATISFECHAS PEERO CON ACCESO RESTRINGIDO	INSATISFECHAS Y BAJA CALIDAD DE VIDA

Tabla 1. Nivel Socio-Económico

Metodología

- Se administró el Test del dibujo del animal a 170 sujetos entre 20 y 26 años de edad, en el marco de evaluaciones psicolaborales para diferentes puestos de trabajo: personal de seguridad, operarios, vendedores, personal administrativo, profesionales.

Muestra: Sexo: 87 hombres y 83 mujeres.

Nivel Socioeconómico: 63 NSE Bajo, 40 NSE Medio y 67 NSE Alto.

- Se analizaron los gráficos e historias obtenidas.
- Se establecieron categorías que permitieran agrupar los tipos de animales graficados y los tipos de historias para poder sistematizar el material.

Tipo de animal (determinado en función de la historia relatada)

1- Doméstico, con un hogar, ya sea en la ciudad o en el campo.

2- Animal de la calle, abandonado o libre por naturaleza pero en un contexto adverso.

3- Animal libre por naturaleza, en su hábitat natural.

Tipo de historia:

1- Relato descriptivo, sin historia.

2- Historia con un final positivo.

3- Historia con un final negativo.

- Se compararon las producciones en función de las variables mencionadas, sexo y nivel socioeconómico, utilizando Chi cuadrado.

Resultados y conclusiones

Elección del animal según SEXO

ANIMAL	HOMBRES n=87	MUJERES n=83
PERRO	43	38
GATO	12	15
CABALLO	8	5
LEÓN	5	2
AVES	7	3
ELEFANTE	4	2
MARIPOSA	1	7
JIRAFAS	1	2
CONEJO	2	2
CHANCHO	1	0
OSO	0	1
PELUDO	1	0
DINOSAURIO	1	0
SURICATA	1	0
SAPO	0	1
TORTUGA	0	2
VACA	0	1
ANIMAL MARINO	0	2

Tabla 2. Elección del animal según SEXO

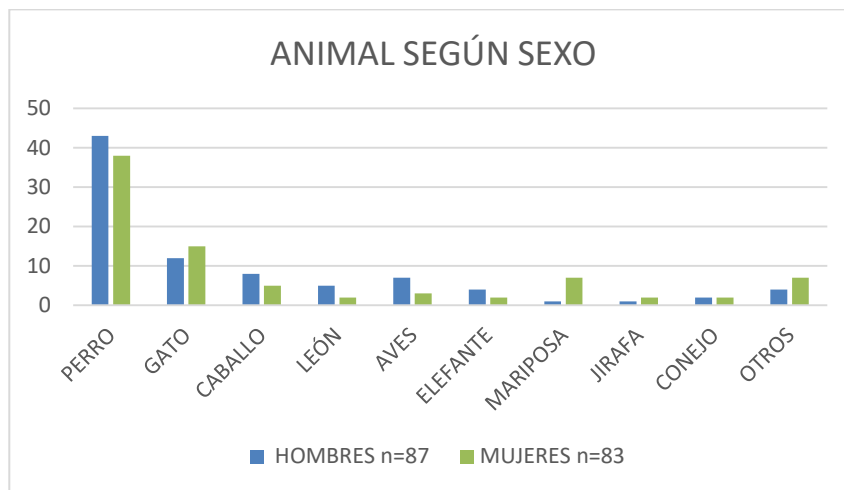


Gráfico 1. Elección del animal según SEXO

Tal como se desprende de la tabla 2, observamos que el *perro* es el animal más elegido para graficar, tanto en mujeres como en hombres. Y luego le siguen el gato y el caballo, pero en menor medida. Esto va en la misma línea que lo planteado por Sidney y Levy. Luego observamos que las mujeres eligen al gato y a la mariposa, mientras que los hombres al gato, caballo y aves.

Pero las diferencias no han resultado estadísticamente significativas.

Tipo de animal según NSE

TIPO DE ANIMAL	NSE BAJO n=63	NSE MEDIO n=40	NSE ALTO n=67
DOMÉSTICO	47,61%	45%	56,71%
ABANDONADO	42,85%	35%	7,46%
LIBRE POR NATURALEZA	9,52%	20%	35,82%

Tabla 3. Tipo de animal según NSE

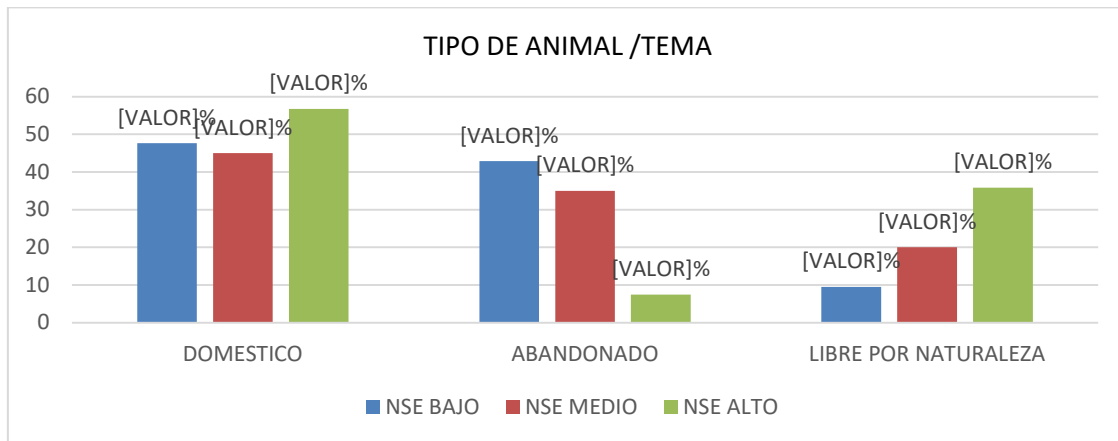


Gráfico 2. Tipo de animal según NSE

En este caso observamos como en los tres niveles predomina la elección de un *animal doméstico*. Pero, en el NSE Bajo, se sitúa casi a la par, la elección de un *animal abandonado o en contexto adverso*. Mientras que en el NSE Alto, se destaca en segunda instancia la elección de un *animal libre por naturaleza*.

Tipo de relato según NSE

TIPO DE RELATO	NSE BAJO n=63	NSE MEDIO n=40	NSE ALTO n=67
DESCRIPTIVO	17,46%	20%	8,95%
FINAL FELIZ	55,55%	72,5%	88,05%
FINAL TRÁGICO O TRISTE	26,98%	7,5%	2,98%

Tabla 4. Tipo de relato según NSE

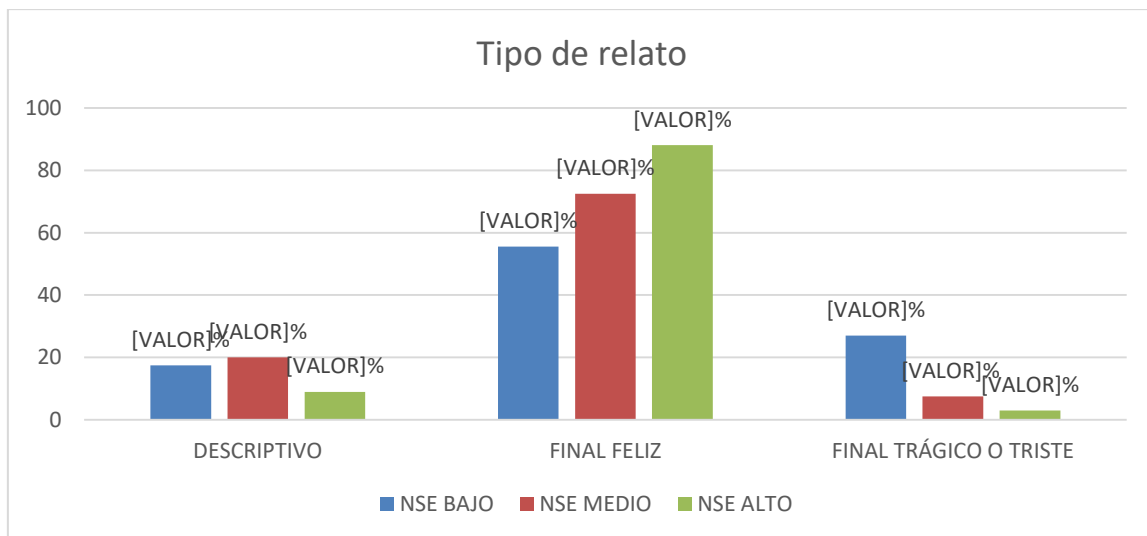


Gráfico 3. Tipo de relato según NSE

Si bien en los 3 niveles predomina la elección de un final feliz, llama la atención la gran cantidad de sujetos de NSE bajo que eligieron un final triste o trágico para su relato.

Discusión de resultados

Si nos remitimos a los fundamentos de las técnicas proyectivas, en general, y al de esta técnica, en particular, pensamos que se proyectan los aspectos más primarios e inconcientes. Algo del sujeto está en juego allí, algo de su historia personal: miedos, conflictos, vulnerabilidades, fantasías, ideales, fortalezas, etc.

Tenemos que tener en cuenta que esta muestra se ha obtenido en el marco de una evaluación psicolaboral. En selección de personal un aspecto que juega un papel importante en los candidatos es la deseabilidad social. El candidato quiere lucirse, quiere mostrar conductas y actitudes que sean valoradas socialmente y que pueden no corresponder con su modo habitual de conducirse o actuar.

Al hablar de un **animal doméstico** uno piensa en un animal cuidado, querido, alimentado, alojado en una familia. En cambio, un **animal abandonado** o de la calle remite a un contexto de vida adverso, marcado por necesidades básicas insatisfechas y/o carencias afectivas. El **animal salvaje**, libre por naturaleza, podría dar cuenta de la búsqueda de autonomía, de libertad para actuar, para tomar decisiones, etc.

En función de ello vemos que:

- ✓ **NSE Bajo** elige casi a la par animal doméstico y animal de la calle o abandonado. Teniendo en cuenta lo esperable, es llamativo el gran porcentaje del animal abandonado, por lo cual podríamos pensar que prepondera un contexto signado por carencias, frustraciones e insatisfacciones.
- ✓ **NSE Alto** elige ampliamente al animal doméstico, y en segunda instancia al animal libre por naturaleza, siendo escasa la elección de un animal de la calle o abandonado. De esta manera observamos un contexto favorable, satisfactorio, que permite que se proyecten fortalezas reales o deseadas, ligadas al ámbito laboral: liderazgo, autonomía, poder de decisión.
- ✓ **NSE Medio** la distribución de los porcentajes marca en primera instancia al animal doméstico, luego animal abandonado y por último al animal libre por naturaleza. Lo cual daría cuenta también de carencias y frustraciones pero con mayor predominio de un contexto de satisfacciones.

El tipo de relato y fundamentalmente el tipo de desenlace, podría indicarnos los recursos con que cuenta el sujeto para afrontar y resolver las situaciones conflictivas, de tensión o de carencias.

Un **relato descriptivo**, podría remitirnos por un lado, a la operatoria de un mecanismo defensivo, un tomar distancia y no implicarse en la situación proyectiva por temor a lo que pueda surgir. Pero por otro lado podría dar cuenta de un abordaje más concreto de la tarea.

En cambio, la presencia de un **final feliz** permitiría pensar en la posibilidad de afrontar y resolver positivamente la situación problemática. Mientras que un **final trágico o triste** daría cuenta del fracaso o ausencia de mecanismos defensivos o de afrontamiento.

Vemos que:

- ✓ En NSE Alto y Medio hay un amplio predominio de los finales felices.
- ✓ Pero en el NSE Bajo, si bien predominan los finales felices, llama la atención el gran porcentaje de finales trágicos o tristes.

Así podemos hipotetizar que frente a las situaciones de carencias e insatisfacciones manifestadas por el tipo de animal, se suma la escasez de recursos para afrontarlas y, de esa manera, poder resolverlas, en el NSE Bajo. En cambio, en NSE Medio, si bien proyectaban situaciones de frustraciones y necesidades insatisfechas, con el predominio de finales felices podríamos pensar en la presencia de recursos para salir adelante.

Conclusiones

Podríamos situar algunas puntualizaciones acerca de esta investigación.

- ❖ La importancia de atender, en toda técnica gráfica, a lo que va más allá del grafismo, ya sea PDI, comentarios y/o relatos. En muchos de los gráficos de esta muestra encontrábamos indicadores gráficos similares,

pero en los relatos se plasmaban proyecciones más profundas ligadas a la identidad, mecanismos defensivos y posibilidades de afrontamiento.

- ❖ Tal vez podría pensarse que hay ciertos temas más ligados a ciertos NSE. Por ejemplo la elección de animales en contextos adversos que den cuenta de las carencias y necesidades propias de esos sujetos. Pero quizás lo más importante sería no tanto el tipo de animal o tema sino cómo el sujeto puede afrontar esas situaciones, lo cual lo podemos ver a partir del tipo de relato.

Referencias

Abt, L. E. y Bellak, L. (1967). *Psicología proyectiva*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Albajari, V. y Mames, S. (2005). *La evaluación psicológica en selección de personal. Perfiles más frecuentes y técnicas más utilizadas*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Anastasi, A. (1998). *Test psicológicos*. Madrid, España: Aguilar.

Anzieu, D. (1981). *Los métodos proyectivos*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Ábaco.

Bell, J. (1971). *Técnicas Proyectivas*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Fernández-Ballesteros, R. (1998). *Introducción a la evaluación psicológica*. Madrid, España: Pirámide.

Frank de Verthelyi, R. (1997). *Temas de evaluación psicológica*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Lugar editorial.



Hammer, E. (1969). *Tests Proyectivos Gráficos*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Perez Jauregui, I., Adam, G. y Boso, R. (2012). *La evaluación psicolaboral*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Paidós.

Pascual, L., Galperín, C. Z. y Bornstein, M. H. (1993). La medición del nivel socioeconómico y la psicología evolutiva: el caso argentino. *Revista Interamericana de Psicología*, 27(1), 59-74.

Romero, O. E. V. y Romero, F. M. V. (2013). Evaluación del nivel socioeconómico: presentación de una escala adaptada en una población de Lambayeque. *Revista del Cuerpo Médico Hospital Nacional Almanzor Aguinaga Asenjo*, 6(1), 41-45.

Rapaport, D. (1965). *Tests de Diagnóstico Psicológico*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Paidós.