

Ponencias Libres

La Orientación en el Campo de la Educación



ORIENTACIÓN EDUCATIVA UNIVERSITARIA INTEGRAL: EVALUACIÓN DE LAS ACCIONES CON DOCENTES Y NUEVAS LÍNEAS DE TRABAJO

Eje Temático:

La Orientación en el campo educativo. En los distintos niveles y modalidades del sistema educativo formal

Orientación y actualización teórica y metodológica

Autora:

Pedragosa María Alejandra

alepedragosa@gmail.com

**IdIHCS – Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación - UNLP
Ensenada - Argentina**



IV Congreso Iberoamericano de Orientación: **La Orientación Indagada**



ASOCIACIÓN IBEROAMERICANA
DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA
Y LABORAL

AIOEL



PROGRESA
Tu proyecto, tu universidad



UNIVERSIDAD
DE LA REPÚBLICA
URUGUAY
18 de julio 1824
Montevideo / Uruguay

Con la colaboración de:



Resumen

Este trabajo presenta algunos avances en el Proyecto “Orientación Educativa Universitaria: análisis de prácticas con un abordaje integral” donde se analizan las acciones de la Unidad Pedagógica (UP) de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata, a través de una propuesta de investigación – acción. Específicamente aborda la evaluación del trabajo que se lleva adelante con los docentes para favorecer cooperativamente las trayectorias estudiantiles.

Como punto de partida se presentan algunas citas fruto de la codificación y análisis de las entrevistas de evaluación realizadas a los docentes que participan de las actividades propuestas por la UP. Sobre la base de este análisis se reflexiona en cómo ajustar y/o ampliar las intervenciones para que dar lugar a procesos consistentes con la perspectiva de integralidad y cooperación en la orientación educativa en el ámbito universitario. En este caso especialmente en relación con la construcción de conocimiento, espacios y dispositivos de trabajo comunes con los docentes a partir del diálogo sostenido como co-construcción para la mejora de la enseñanza con el objetivo de favorecer las trayectorias estudiantiles. A partir de ello, se plantean actividades específicas para avanzar en la perspectiva que anima las acciones realizadas e indagadas.

Palabras clave:

Orientación Educativa Universitaria – Integralidad– Trayectorias estudiantiles - Diálogo – Docentes -

Introducción

En el Proyecto “Orientación Educativa Universitaria: análisis de prácticas con un abordaje integral” se analizan las acciones de la Unidad pedagógica (UP) de la Facultad de Ciencias Económicas (FCE) de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) a través de una propuesta de investigación – acción. En ese marco, se han realizado indagaciones en las que se encontraron vacancias en la constitución de conocimientos académicos en referencia a dispositivos de intervención en orientación educativa universitaria apropiados al ámbito y requerimientos locales. Asimismo, muchos de los aportes que abogan por una perspectiva que abarque la totalidad del proceso educativo, por un lado, están referidos en su mayoría a la educación secundaria (Martín y Solé, 2011), y, por otro lado, no lo abordan específicamente como un sistema de actividad complejo (Leontiev, 1984; Engeström, 2001). Esto último, en la perspectiva psicológica sociocultural (Vygotsky, 1979), nos permite entender los procesos educativos como una experiencia social y colaborativa. Y del mismo modo, pensar la interacción entre los docentes y las orientadoras con un carácter situado, contextual, histórico y social para la co-construcción (Valsiner, 1996) de situaciones educativas facilitadoras de las trayectorias estudiantiles.

El proyecto avanza en este sentido construyendo y profundizando articulaciones en la labor de Orientación que se ponen en acción y desarrolla concomitantemente un proceso de evaluación a través de encuestas y entrevistas con la participación de los diversos actores.

En este marco, se realiza el relevamiento para evaluar las prácticas de orientación educativa universitaria en la UP de la FCE, avanzar en la reflexión de la perspectiva teórica y repensarlos dispositivos de las acciones institucionales, así como el desarrollo de ciertos principios de intervención integral que puedan ser un aporte en distintos campos de la educación universitaria.

Este trabajo presenta un avance de la etapa referida al proceso de análisis de la información recabada con un progresivo pasaje a la reflexión para la elaboración de una interpretación y reconfiguración contextual de las acciones como fruto de estos procesos. En particular, abordaremos el espacio de trabajo de la UP con los docentes, cómo consideran el trabajo con este espacio de Orientación, como valoran el trabajo conjunto y la visión que tienen de los modos de trabajo. De ello, surge la reflexión en torno a la necesidad de profundizar el diálogo como co-construcción y los primeros pasos hacia la ampliación de esta perspectiva a través de actividades específicas.

Evaluación de las acciones realizadas

El procesamiento, análisis y reflexión sobre la información relevada con la consiguiente etapa de evaluación, en el sentido de valoración crítica de las acciones llevadas adelante, permite sistematizar una serie de características y potencialidades de las actividades realizadas, como así también de criterios para definir la implementación de nuevas actividades de intervención integrales en relación con las peculiaridades y condiciones que presenta el contexto universitario en el que se dan estas prácticas.

Como se señaló, nos centraremos en las acciones que se realizaron con los docentes en su labor cotidiana y en su formación para y en la tarea, y que resultan centrales en el enfoque para superar una mirada reduccionista del fenómeno, evitando focalizar el trabajo de la Orientación en los estudiantes. (Martín y Solé, 2011).

Es necesario señalar, que las actividades con los docentes se iniciaron con dispositivos de formación continua más tradicionales de talleres, cursos, seminarios, conferencias. Luego se incluyeron instancias más directamente cooperativas con las actividades áulicas y las cuestiones de enseñanza y aprendizaje que los docentes consideraban críticas.

Estas últimas se abordaron a través de actividades como “La Unidad Pedagógica va al aula”, encuentros de asesoramiento para la construcción de actividades y modalidades evaluativas, etc. En el período más reciente de virtualización de la enseñanza por la situación de pandemia, se continuaron con ambos tipos de actividades incorporando las cuestiones específicas de esta necesaria migración de los procesos educativos.

En las distintas actividades se ha encontrado gran amplitud de procesos de formación de los docentes universitarios, diversos modos de apropiación de la función docente, como así también concepciones y prácticas de enseñanza. En esta variedad, la valoración de las actividades y requerimientos a la UP presenta cierta consistencia en torno a cuestiones como las siguientes, recogidas en una encuesta realizada a 80 docentes que participaron de Talleres y seminarios durante el ciclo 2020 frente a la cuestión “Indique qué tipo de actividad o colaboración tuvo con la UP”:

“Algunos de los cursos de formación en propuestas de enseñanza”; “Conversación a pedido del Depto.”; “Videollamada de orientación, accedí a la información sobre virtualización en Au 24”; “Siempre, aún sin pandemia, he realizado cursos con la UP”; “Pedí asistencia para reorganizar algunos aspectos de la materia que dicto”; “Consultas”; “han respondido siempre a las consultas por correo electrónico”; “Pedí colaboración para evaluación y cómo llegar al alumno”; “No me contacté por falta de tiempo”; “Algunos temas de conectividad y sugerencias para las evaluaciones del curso”; “Algunos de los cursos de formación en propuestas de enseñanza y aprendizaje virtual”; “Estuve mirando el material subido a la página de la Facultad”.

Cuando se les preguntó acerca de que otras cuestiones le requerirían a la Unidad Pedagógica proponían cuestiones tales como: *“Creo que la UP es fundamental en Unidades Académicas como la nuestra, donde no tenemos formación docente. Sería importante que sigan creciendo las actividades que se proponen y hagan eco en el cuerpo docente”; “Creo que, en cada equipo de cátedra, debería haber alguien formado más en profundidad por la Unidad Pedagógica y en la parte técnica. Dicho de otra forma, podría haber cursos más específicos destinado a una persona por cátedra. Este a su vez podría replicar sus conocimientos dentro de la cátedra”; “Cursos pedagógicos en general para nuevos ayudantes”; “Es súper útil en todo sentido su acompañamiento. Me parece que los modelos de enseñanza están cambiando y la UP está al tanto de esto, por lo que pueden brindar herramientas muy valiosas. Hay muchos profesores que se resisten a adaptarse, y es una oportunidad esta situación. Les consultaría sobre técnicas de enseñanzas nuevas, de dinámicas de grupo mucho más “divertido” y que los alumnos aprendan y se diviertan a la vez, consejos y sugerencias en lo que respecta a la enseñanza con personas con discapacidad, o con dificultades como las que podemos encontrar hoy: alumnos sin conectividad, etc. Me parece que todo lo que sea dirigido al alumno también enriquece un montón”; “Como llevar adelante las clases prácticas”; “Como sería conveniente que los alumnos realicen los TP, de manera sincrónica, asincrónica, en que cantidad y complejidad, etc.”; “Estoy muy conforme con el acompañamiento que nos dan, siempre que tengo alguna duda o inconveniente, se los comunico y me lo resuelven”;*

En su mayoría, si bien se ofrecen actividades como las señaladas anteriormente (UP va a las aulas, construcción conjunta de materiales, actividades o evaluaciones), acompañadas de un estilo de trabajo que busca articular los saberes de docentes y orientadoras, se observa que no prima en la experiencia efectiva que los profesores tienen de estas actividades. Con excepción de un docente que señala: *“Estaría bueno hacer reuniones mensuales entre cátedras y la UP, al estilo del encuentro que se realizó para capacitarnos sobre dar*

finales, para poner en común experiencias en general sobre cómo venimos realizando las cursadas, intercambiar ideas o dudas que vayan surgiendo”. En este caso se observa como el docente percibió el planteo de una dinámica de trabajo común y colaborativo para abordar las problemáticas.

De acuerdo con lo relevado se considera necesario avanzar en la construcción de acciones que nos acerquen más a esta modalidad de intervención que dé lugar a situaciones más explícitas de un trabajo codo a codo entre los docentes y la UP (Pedragosa, 2016). Configurar dispositivos donde el diálogo y la co-construcción de la orientación se incluya estratégicamente para la mejora de la enseñanza y alcanzar el objetivo común de la facilitación de las trayectorias estudiantiles.

Un paso más en la integralidad: el diálogo co-constructivo

El diálogo como propuesta de co - construcción se puede llevar adelante en los espacios de las cátedras, en las aulas, con docentes individuales. Ello permitiría en términos de la Orientación Educativa la construcción de conocimiento en clave intersubjetiva, permitiendo pensar de un modo más integral la mejora de la enseñanza.

La construcción de este tipo de diálogo en una práctica discursiva contextualizada espera dar lugar a la intervención a partir de espacios de encuentro **“que no desacrediten o subordinen los discursos de los docentes, sino que permitan construir un corpus discursivo común en la alternancia de voces acerca del conocimiento sobre la enseñanza universitaria”** (Pedragosa, 2018, p. 27).

El enfoque que propone la UP busca trabajar sobre la base del principio de igualdad de saberes y reflexiones (Colella, Nov, 2013/Dic, 2014). En base a ello el diálogo, entendido como la participación en la enunciación alternada donde lo dicho por uno de los participantes invita a una respuesta y da lugar a una posición frente al enunciado (Bajtín, 2013). En este tipo de intercambio, las posiciones se modifican, se complementan ante la mutua interpelación.

Un intercambio que permita la coexistencia de las distintas voces en un sistema de actividad donde se co-construya mediante la interacción discursiva (Brinkman, 2007; Denzin, 2001) promoviendo la producción de un entramado con los conocimientos de los docentes y las orientadoras, con procesos conjuntos de reflexión para la interpretación de las situaciones y generación de alternativas de acción.

El diálogo con el equipo de orientación podría ser así parte de la “conversación” que los profesores llevan adelante a lo largo de su ejercicio docente con otros actores para construir su conocimiento sobre la escena educativa (Pedragosa, 2018), que va constituyendo su “voz” con otras “voces” (Werscht, 1993). Este diálogo, asimismo, se puede instituir, no

solo en un espacio de orientación ampliada sino como un ámbito formativo en el que se revise y capitalice el conocimiento que disponen los docentes, donde se explicita y abra la posibilidad para la innovación y la construcción de nuevos conocimientos.

Proyectando nuevos espacios para avanzar en el diálogo

Las acciones de acompañamiento a los docentes tanto en la labor cotidiana como en su formación en los cursos y la elaboración de sus trabajos de especialización docente, entre otras, parecen estar encontrando su límite en tanto no logran superar el lugar de consulta a expertos en la significación que la mayoría de los docentes le dan a la UP. Por ello, resultaría necesario repensar los dispositivos para profundizar la dimensión co-constructiva y colaborativa en la perspectiva integral que se propone, incorporando el diálogo sistemático para pensar cooperativamente los procesos educativos en el ámbito de la FCE.

Para avanzar en esa dirección se plantea un primer reajuste en el plan de acción para abrir instancias específicas de intercambios y articulaciones en la labor entre docentes y orientadoras. Iniciar con ellas un diálogo que poco a poco alcance mayor densidad, resignificando la representación y vinculación de los docentes con las tareas de orientación.

En principio, en el trabajo que la UP realiza con los estudiantes, en especial para acompañar a los estudiantes de los cursos contrasemestre que ofrecen una nueva oportunidad durante el primer año de la Facultad para aprobar las materias que en el primer semestre no se pudieron aprobar, nos proponemos articular nuestros talleres con la labor de los docentes en estos cursos. Inicialmente, se comparte con los docentes las actividades que se realizarán con los estudiantes. Se coordina la incorporación de algunas estrategias en los cursos con el uso de actividades similares que brinden una “voz” común desde los docentes y la UP en la orientación para los aprendizajes. Consideramos un primer paso explicitar la invitación a ser co-orientadores de los aprendizajes a los docentes y pensarse trabajando con la UP en este sentido. Esta experiencia recién se inicia y espera dar lugar a una sinergia que beneficie a los estudiantes y que será evaluada a finales del segundo semestre del presente año.

En relación con la mejora de la enseñanza se están organizando conversatorios para disponer espacios de ejercicio del tipo de diálogo que esperamos que comience a ser habitual entre la UP y los docentes. Encuentros que se llamarán conversatorios donde, sobre la base de lo que comúnmente toma ese nombre, se activen y profundicen los intercambios con estrategias de preguntas y resolución de problemas conjuntos provenientes de la práctica docente cotidiana. Se espera generar espacios de “clínica” de casos, “ateneos” que permitan generar momentos de producción de conocimiento y reflexión conjunta en torno a la enseñanza y la orientación de los aprendizajes. El diseño de esta propuesta se encuentra en marcha y se espera implementarlo en el segundo semestre de este año.

Ambas actividades pueden resultar modestas a primera vista, pero si algo se sabe en el ámbito de la Orientación Educativa, es que los cambios de dinámica institucional llevan

tiempo. Instituir la UP, el reconocimiento del espacio como parte de la Facultad y los servicios que brinda tanto por estudiantes como por docentes, se ha ido construyendo con acciones puntuales que hacen presente la Orientación allí donde el conocimiento educativo específico se hace necesario. Es un convencimiento que con acciones muy concretas, sostenidas y consistentes puede expandirse y consolidarse la tarea de una Orientación Educativa Universitaria integral que dé lugar a la formación de una red institucional con los diversos actores que se incluyan progresivamente en esas conversaciones y que de manera situada participen de un proceso co constructivo de conocimiento sobre la enseñanza y la orientación educativa.

Referencias Bibliográficas

- Bajtín, M., (2013). *Estética de la creación verbal*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- Brinkmann, S. (2007). Could Interviews Be Epistemic? An Alternative to Qualitative Opinion Polling. *Qualitative Inquiry*, 13(8), 1116–1138. DOI: 10.1177/1077800407308222
- Colella, L. (Nov, 2013/Dic, 2014) Emancipación y reproducción social en la educación. La experiencia de Jacotot y la enseñanza moderna. *Revista Sul- Americana de Filosofía y Educacao*, 1 (21), 33-46.
- Denzin, N. K. (2001). The reflexive interview and a performative social science. *Qualitative Research*, 1(1), 23-46. DOI:10.1177/146879410100100102.
- Engeström, Y. (2001). Expansive learning at work: Toward an activity theoretical reconceptualization. *Journal of Education and Work*, 14 (1), 133-156.
- Leontiev, A. N. (1984). *Actividad, conciencia y personalidad*. México: Cartago.
- Martín, E. y Solé, I. (2011) *Orientación Educativa. Modelos y estrategias de intervención*. Barcelona: Grao.
- Pedragosa, M. A. (2016). La construcción del conocimiento docente y la formación continua: un área en la orientación educativa universitaria. Ponencia III Jornadas de Formación Docente Desafíos y tensiones de la formación docente en los actuales escenarios, UNQ, Bernal, Argentina. Recuperado de: RIDAA Repositorio Institucional de Acceso Abierto <http://ridaa.unq.edu.ar/handle/20.500.11807/735>.
- Pedragosa, María Alejandra (2018) El conocimiento sobre la enseñanza y su construcción en docentes universitarios (Tesis de posgrado). -- Presentada en Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación para optar al grado de Doctora en Ciencias de la Educación. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1617/te.1617.pdf>
- Valsiner, J. (1996) Co-constructionism and development: A sociocultural tradition *Anuario de Psicología*, nº 69, 63-82. Facultad de Psicología, Universitat de Barcelona.
- Vygotski, L. S. (1979). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.
- Werscht, J.V. (1993). La voz de la racionalidad en un enfoque sociocultural de la mente. En: Moll, L. (comp.), *Vygotsky y la educación* (pp. 135-152). Buenos Aires: Aique.