

V JORNADAS INTERESCUELAS \DEPARTAMENTOS DE HISTORIA Y I JORNADAS RIOPLATENSES UNIVERSITARIAS DE HISTORIA

Yamila Kiriácópulos / Carlos Sorá

Durante los días 27, 28 y 29 de septiembre de 1995 se realizaron las «V Jornadas Interescuelas \Departamentos de Historia», llevadas a cabo en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad de la República, Montevideo, República Oriental del Uruguay; dando así continuidad a las anteriormente realizadas en las universidades de La Plata, Rosario, Buenos Aires y Mar del Plata.

La presencia efectiva de la comunidad universitaria uruguaya no sólo presentando gran cantidad de trabajos de investigación, sino también participando en la organización del Congreso y cumpliendo el papel de anfitrión, le agregaron a este evento la caracterización de ser las «I Jornadas Rioplatenses Universitarias de Historia». Si a este hecho le sumamos la presencia y participación de investigadores de Brasil, Chile, España, México, Italia, Perú, Israel (lo cual permite analizar y comparar diversos procesos históricos, con el aporte de otros ámbitos y enfoques), podemos reafirmar que se ha ampliado la tendencia presente en las anteriores jornadas a trascender las fronteras nacionales del debate historiográfico.

El público asistente fue numeroso, habiendo concurrido personas de diferentes universidades que aprovecharon la oportunidad para reunirse y discutir de temas comunes; si bien debemos señalar una menor presencia de alumnos, especialmente de la sede anfitriona, con respecto a encuentros anteriores.

El encuentro se organizó en 26 simposios y 9 mesas generales; presentándose un total de 360 ponencias, de las cuales 304 pertenecen a simposios y el resto a mesas generales.

La comisión evaluadora seleccionó de la totalidad de los trabajos orientados a mesas generales 99, sobre un total de 112 enviados, vale aclarar que de los trabajos evaluados, una parte importante (43) se ubicaron en simposios, con la finalidad de agruparse en torno a temas y controversias más pertinentes y afines con la orientación de las ponencias.

Las ponencias presentadas en el programa de actividades resultan un dato significativo al referirnos a la producción historiográfica puesta a consideración en este encuentro, fundamentalmente si se tienen en cuenta las actuales circunstancias que manifiestan grandes dificultades y precariedad para producir en investigación histórica.

El importante número de trabajos presentados así como la cantidad de concurrentes, ratifican la necesidad de la comunidad de historiadores de hallar en las Jornadas Interescuelas \Departamentos un ámbito de encuentro y reflexión académica que continúa creciendo a seis años de su primera realización.

Sin perjuicio del avance en este sentido, dicho crecimiento también debe ser evaluado con una orientación crítica y de reflexión, discutiéndose la selección y clasificación de trabajos, la ubicación de temas en el programa de actividades, la naturaleza con que fueron concebidas en sus comienzos estas jornadas y la orientación del su perfil para el futuro, en función de las experiencias recogidas en el tiempo y de las transformaciones de la disciplina histórica ocurridas en estos años. Todo esto implica una revisión de las condiciones de organización

para el próximo encuentro.

La gran cantidad de simposios se destaca frente al número de mesas generales, siendo esta circunstancia inversa a la acontecida en reuniones anteriores. Esto podría reflejar (más allá del criterio organizativo) una inclinación por parte de los historiadores a buscar una mayor especificidad temática centrada en tratamientos puntuales, que prevalecen sobre las tendencias generalizadoras con aspiración de síntesis.

También es posible señalar la ausencia de un eje articulador de temas y criterios metodológicos, siendo cada vez más acentuada la producción historiográfica subordinada a criterios individuales, poco conexos entre sí, reflejando la crisis de marcos teóricos y referentes metodológicos de otros momentos, en relación con la reconstrucción que se está operando en el campo de la investigación histórica en particular y en las ciencias sociales en general.

Tampoco se pueden ignorar los alcances y límites impuestos a la producción historiográfica, por el propio sistema de investigación (becas, avales, subsidios, etc.), condicionando temas, configuraciones teóricas y orientaciones.

Se dio, como en otras ocasiones, la reunión en un mismo ámbito de investigadores de larga formación con otros recién iniciados, incluyendo muchos que exponían en público por primera vez sus trabajos; siendo esta circunstancia, (pese a cierta disparidad de nivel) un punto a considerar en el momento de plantear su eficacia formativa, para aquellos jóvenes que comienzan su carrera académica. La misma les brinda la poco frecuente oportunidad de nutrirse con la experiencia de los más «fogueados», bajo la orientación de coordinadores y el análisis de comentaristas.

La calidad y nivel académico de las ponencias fue heterogéneo, pudiéndose destacar

que muchas de ellas eran originales y creativas en sus campos temáticos y niveles de análisis. En correlación a la cantidad de simposios y mesas remarcamos la variedad de temas expuestos. Tal vez dimensionando el entorno estas jornadas plantearon una fuerte orientación temática correspondiente al ámbito rioplatense.

Los comentarios críticos y las coordinaciones fueron, en líneas generales, sugerentes y encaminadas a debatir los temas planteados en simposios y mesas. De todas maneras, debemos manifestar que varias ponencias quedaron sin comentaristas y también se registraron las ausencias de algunos expositores presentados en el programa de actividades.

El acto inaugural de las jornadas estuvo a cargo del decano de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad de la República, el licenciado Carlos Zubillaga, quien destacó el meritorio esfuerzo que representa la realización del encuentro, considerando la difícil coyuntura económica y la crisis general de las ciencias del hombre. En su discurso reivindicó el espacio y protagonismo de la universidad pública, oponiéndose al arancelamiento y a la reestricción del ingreso.

A continuación adjuntamos la correspondiente mención de todas las mesas y simposios presentados, hallando allí manifestada la vasta producción historiográfica, desde la multiplicidad de enfoques que sin duda enriquecen la labor de los historiadores.

Dentro de los simposios orientados a la historia política y de las ideas se encuentran: **Historia de las ideas rioplatenses 1900-1950** (4 ponencias); **Pertenencias e identidades. Procesos de construcción estatal y cuestión nacional en los países Del Plata** (22 ponencias); y por último **La política y lo político en el Río de la Plata 1810-1990** (15).

Con respecto a la problemática de América Latina, destacamos el simposio **América Latina a fines del siglo XX, claves históricas de su presente**, en el que se abarcaron problemas de actualidad y fue objeto de arduos debates (12). También en **Iglesia, Estado y sociedad en América Latina en los siglos XVI a XIX** (6); y en el marco de la historia colonial el simposio **Población negro-mulata en el espacio del Virreinato del Río de la Plata de 1750 a 1850** (9).

En cuanto al problema del acceso a la producción del conocimiento histórico contamos con el simposio **Problemas del conocimiento histórico** (6). Continuando con los temas metodológicos e historiográficos fue relevante el simposio **Algunas historiografías ibero-americanas en las transiciones democráticas de los ochenta** (9). En estos simposios el tema común fue la preocupación por los problemas filosóficos en el ámbito histórico; junto a los temas referidos a la profesionalización histórica en el contexto institucional académico.

La historia rural y regional estuvo claramente representada por el simposio **Sistemas agrarios en transición. La pampa argentina, Uruguay y el sur de Brasil entre los siglos XVIII y XIX** en la que confluyeron investigaciones locales con enriquecedores aportes del Brasil (5); y **El Estado y las economías provinciales y/o regionales en los siglos XIX y XX** (9) brinda un aporte significativo con respecto a los problemas económicos de las provincias.

En cuanto a la enseñanza de la historia, el tema fue analizado en **Problemas de la enseñanza-aprendizaje de la historia en los niveles medio y superior. El perfeccionamiento docente** (8) y en **Historia de las políticas educativas en los movimientos y actores rioplatenses** (8).

La historia del movimiento obrero se hizo presente pero abarcando específicamente la historia reciente a través del simposio **Movimiento obrero en la Argentina desde 1955 a la actualidad** (14). A su vez la historia social retoma este tema a partir de **Formas y contenidos de los enfrentamientos sociales en la Argentina de los años 1960 a los años 1980** (14), la misma generó intensos debates acerca de la situación de la clase obrera y también del sector empresarial.

La historia de las ideas se desplegó al analizar los problemas que atañen a la estructuración de lo político durante el feudalismo y el proceso de transición a la modernidad, sistemáticamente estudiados en **Temas de historia intelectual europea entre la crisis del régimen feudal y la Revolución Francesa** (11), **Temas y problemas de la Antigüedad tardía y la Alta Edad Media. La perspectiva de los '90** (10). Es de destacar la temática planteada en **Estructuras sociales y espacios de poder del feudalismo a la modernidad**.

Los temas novedosos introducidos en el presente encuentro son los siguientes **Migraciones transoceánicas en el Cono Sur** (11), **Exilio y refugio en el Río de la Plata** (12), **Mito, arte y técnica** (8); **Historia y antropología. Aproximaciones y perspectivas de análisis** (14).

En cuanto a las mesas, la primera plantea el tema **Problemas de teoría e historia de la historiografía**, allí se planteó la problemática del conocimiento histórico, dividiéndose en «Institucionalización y profesionalización en las historiografías sudamericanas (4)», «Historiadores argentinos y sus contextos» (4) y «Perspectivas en filosofía de la historia e historia universal (3)».

Se organizó una mesa de **Historia Americana colonial**, dividida en dos temas relevan-

tes: «Sociedad y poder en la historia Americana Colonial» (5) y «Tierra, comercio y guerra» (5).

La nutrida mesa de **Historia social** se constituyó en base a variados temas, desde «Control social y marginalidad» (6), pasando por «Catolicismo y Sociedad» (5) y « Poder, trabajo y conflicto social» (11).

La mesa de **Historia política** se dividió respectivamente en « Construcción del espacio político y local en la Argentina» (4), « Estrategias sociales y políticas del Partido Socialista Argentino» (2), «Peronismo y Varguismo» (4) y por último «Los años 60» (2).

También sobresalió la mesa de **Historia económica** (15), que planteó en profundidad temas formulados en los simposios de Historia regional.

En cuanto a la **Historia Europea**, la mesa se dividió por una parte en « Historia Antigua y Medieval» (3) y, por otra, en «Historia Moderna y Contemporánea» (4).

También es de destacar la última mesa titulada **Proyectos e investigaciones en curso**, la cual nuclea seis ponencias con un contenido filosófico orientado hacia diferentes temas.

El resto de las mesas plantean temáticas interesantes como la **Historia urbana** (7) y **Arte, literatura y sociedad** (8).

A partir de una mirada pormenorizada sobre algunos de estos espacios de discusión, señalamos la relevancia de los dedicados a Historia política e Historia de las Ideas, entre los cuales encontramos **Historia de las Ideas Rioplatenses (1900\1950)**, **Pertenencias e identidades. Procesos de construcción estatal y cuestión nacional en los países del Plata**, y **la Política y lo político en el Río de la Plata**.

En el primero surgieron temas controversiales con respecto a los procesos que conforman la cultura argentina en el período de

entreguerras, haciendo hincapié en la influencia inmigratoria.

En el segundo ámbito, se presentan numerosos trabajos que giran en torno a la forma en que la historiografía construyó y delimitó el concepto de nación, cuya definición en oposición a un «otro», en este caso, se identifica con nuevos objetos de estudio como son « la frontera y los problemas limítrofes», así como el elemento indígena, éstos, no sólo constituyen nuevos temas, sino también resultan aportes metodológicos que convergen en la definición de nacionalidad y nación.

El último de los espacios de discusión, la política y lo político en el Río de la Plata, plantea una cantera de temas y lecturas diversas acerca del surgimiento de un nuevo contexto político en el transcurso del siglo XIX, enfatizando la definición del ámbito nacional y regional, a través de los conflictos interprovinciales, la legislación y constituciones provinciales, así como el grado de participación electoral y los mecanismos que garantizan el consenso. En todos éstos ámbitos un tema central es el momento y las condiciones que posibilitan hacer referencia al surgimiento de la nación, y la articulación de ésta afirmación con la estrategia y disparidad de las autonomías de las provincias.

Otro tema central, a nuestro entender, fue la discusión que giró en torno a las corrientes historiográficas y a la problemática metodológica para acceder al conocimiento histórico: así hallamos en el simposio **Problemas teóricos y metodológicos en los estudios de la mujer género**, un análisis metodológico centrado en un caso particular; y abarcando núcleos temáticos más amplios en **Problemas del conocimiento Histórico**, se analiza sagazmente dicha complejidad, recorriendo problemas actuales e la filosofía de la historia, discutiendo a su vez la posibilidad de convergencia con los métodos de otras ciencias, así como centrando el análisis

sis en personajes claves para un entendimiento más articulado el presente histórico.

En cuanto a los temas historiográficos, si bien podemos hallarlos dispersos en diversas mesas y simposios, se concentraron específicamente en **Algunas historiografías Iberoamericanas en las transiciones democráticas de los 80**, así como en la mesa Problemas de teoría e Historia de la Historiografía. En éstos encuentros se discutió acerca de los ámbitos donde debe desarrollarse la profesionalización histórica, así como también las etapas y momentos que condicionan la labor del historiador. El ámbito institucional fue analizado en el transcurso del siglo XIX y XX, su estructura y contexto histórico, fueron considerados como una perspectiva desde donde analizar la formación de historiadores y corrientes historiográficas. Estos temas generaron arduos debates al considerar y repensar cuales son las condiciones institucionales y el grado de profesionalización histórica en la actualidad.

La Historia Americana Colonial introdujo, a través de la mesa y los simposios correspondientes, nuevos enfoques y temas, entre los cuales destacamos la relación entre lo étnico, lo social y religioso, así como también la esclavitud en el contexto del virreynato del Río de la Plata.

Retomando temas de la historia reciente, el simposio referido a los movimientos y conflictos sociales en la Argentina, de los años sesenta a los ochenta, profundiza acerca de los móviles ideológicos, sociales y políticos de éstos enfrentamientos, no sólo desde la problemática de la clase obrera, sino desde el punto de vista de las estrategias empresariales. En cuanto al contexto latinoamericano, dichos temas fueron analizados profundamente, a partir de la participación de jóvenes investigadores de otros países, centrándose en temas que atraviesan la política y la economía chilena de las

últimas décadas, un análisis de las condiciones de producción historiográficas en las Universidades públicas de Brasil, y otro trabajo sobre los orígenes del concepto de nación en los intelectuales y la historiografía del siglo XIX latinoamericano. Es importante destacar la activa discusión que se generó, actuando como disparadora de nuevas problemáticas.

No podemos dejar de señalar, el importante desarrollo metodológico de los simposios donde se desplegaron problemas de Historia Medieval y el proceso de transición a la Modernidad. Además de las herramientas teóricas que la historiografía acerca de éstos temas aporta, se realizaron estudios pormenorizados, acerca de las distintas formas en que se articulan espacios de poder, contando para ello, con la disponibilidad de gran diversidad de fuentes. De esta manera, podríamos afirmar que frente a éstos temas y a través de ellos se encontraron nuevas formas de analizar «la política y lo político».

El acto de clausura e las Jornadas contó con la presencia del rector de la Universidad de la República, Ingeniero Jorge Brovetto. En su presencia el decano de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de dicha Universidad, entregó al Dr. Tulio Halperín Donghi el título de «Profesor Ad Honorem». El encuentro se cerró con una conferencia a cargo del homenajeado, sobre «Las Jornadas Interschuelas y la Historiografía rioplatense».

Como conclusión, destacamos la identificación de este Encuentro con el ámbito Universitario, que actúa como generador de un conocimiento crítico, posibilitando en el espacio dinámico de la cátedra, confrontar los resultados de los distintos trabajos realizados o en curso, a través del intercambio entre docentes y alumnos. Esta confrontación permite generar debates y enriquecer los resultados de las investigaciones.