

Denominación del Proyecto: La Historia de Venezuela en la historiografía argentina anterior a 1940.

Director: Ricardo Alberto Rivas

Equipo de Investigación: María Cristina Carnevale, Ileana Mariela Sansoni, Saúl Luis Casas.

Entre julio 1994 y 1997 llevamos a cabo la investigación "Temas, problemas y enfoques de la historiografía latinoamericana (1850-1940)", siendo el proyecto actual, en parte su continuación y en mayor medida, un nuevo desafío temático.

La investigación en curso lleva pocos meses de desarrollo y culminará en mayo del año 2000 con resultados que tendrán, como marco general, los obtenidos en el primero de los proyectos mencionados.

Si bien los trabajos sobre historiografía del conjunto latinoamericano anterior a la década del cuarenta no abundan, investigaciones con criterios comparativos no han faltado, así no sea estrictamente desde la perspectiva de la historia de la historiografía.

En efecto, estos se han realizado por distintas impulsos; sea cuando algunos países mantuvieron conflictos de diversa naturaleza; cuando se ha buscado acercamiento de interés diplomático; porque ciertas preferencias temáticas encontraban en los historiadores motivaciones para

detectar analogías o diferencias entre diversos casos nacionales; etc.

En diferentes casos, los historiadores de las respectivas tradiciones historiográficas nacionales han coincidido o polemizado entre sí, siendo de interés observar la evolución de los debates según qué imágenes del "otro" proyectaban esas historiografías nacionales.

En este sentido, esta investigación aborda versiones historiográficas de dos procesos históricos cuya mayor conexión se verifica en la Independencia y en menor medida en otras cuestiones, sin ser de menor significación las relaciones entre pensadores de ambos países y las comunes influencias externas, además de lo comparable que sean las realidades nacionales analizadas.

Muchos aspectos de las historias de Venezuela y Argentina han sido percibidas de manera conexas o comparadas, fundamentalmente en temas tales como Independencia, caudillismo, federalismo, civilización y barbarie, llaneros y gauchos, Organización Nacional, Idea de Progreso, integración americana, intervenciones extranjeras y otros que los historiadores de uno y otro país analizaron de maneras coincidente o controversial, según constatamos en autores como los venezolanos Rafael María Baralt, Felipe Larrazábal, Lisandro Alvarado, Laureano Vallenilla Lanz, José Gil Fortoul o los argentinos Bartolomé Mitre, José María Ramos Mejía, Carlos Puyredón, Roberto Levillier, entre otros.

Una de los primeros debates lo provocó la mayor obsesión historiográfica venezolana como ha sido el culto a Bolívar, iniciado en parte por autores del siglo pasado como Rufino Guido, Jerónimo Espejo y fundamentalmente Bartolomé Mitre, quien no deja lugar a duda sobre su opinión en la magistral *Historia de San Martín y la emancipación sudamericana*, así como tampoco ocultaba un profundo desprecio por uno de más reconocidos biógrafos bolivarianos venezolanos de la época como era Felipe Larrazábal.

Este tema no se agotó en el siglo actual, retomándolo entre otros Roberto Levillier -cuya polémica con historiadores chilenos es bastante conocida- y que en ese caso tenía como contraparte

venezolana a Laureano Vallenilla Lanz.

Estos y otros temas están organizados en función de algunos presupuestos que orientan al conjunto de la investigación y que, de manera resumida, se incluyen de esta manera:

a) Temas como Guerra de Independencia, caudillismo, federalismo, feudalismo, modernización, intervenciones extranjeras, unión americana y otros que historiadores argentinos y venezolanos han coincidido en seleccionar como significativos.

b) Aspectos de la historia nacional de un país, analizados por historiadores del otro con fines polémicos o no, pero sin faltar algunas controversias historiográficas.

c) Influencias historiográficas externas comunes y/o entre autores venezolanos y argentinos como, entre muchos otros ejemplos, resultaron ser Hipólito Taine y Gustavo Le Bon en Lisandro Alvarado y José María Ramos Mejía.

d) El impacto del positivismo en la historiografía y en la enseñanza de la historia; la formulación de alternativas historiográficas renovadoras en el período de entreguerras; el incipiente surgimiento de la historiografía marxista en década del treinta.

e) Las redes personales e institucionales que relacionaron historiadores argentinos y venezolanos. La divulgación de las obras de unos en el país de los otros y su respectiva recepción en ambos ámbitos intelectuales.

El Grupo de Investigación de Historiografía de Venezuela de la Universidad de Los Andes-Venezuela que dirige Alí López Bohórquez nos propuso realizar un trabajo de investigación sobre

temas de la historia de Argentina y Venezuela en las historiografías venezolana y argentina respectivamente, pensándose que hasta tanto se diseñara un proyecto conjunto se avanzara por separado aunque de manera coordinada, de tal modo que ambos proyectos tuvieran autonomía para su realización.

El desarrollo simultáneo de ambos proyectos permitirá luego la confrontación de resultados y su publicación conjunta, constituyendo en consecuencia un aporte al conocimiento historiográfico desde una perspectiva comparativa que contribuya a un mejor conocimiento de ambas historiografías nacionales y de la latinoamericana en general

La coordinación de ambas investigaciones contempla también una amplia cooperación en la detección y relevamiento de fuentes en repositorios de ambos países que a efectos metodológicos se integrarán en corpus textuales siguiendo la siguiente clasificación:

- a) Historiográfico: Considerado el de mayor importancia, se conformará con la producción historiográfica argentina del período de análisis que contenga referencias directas o no a la historia de Venezuela.
- b) Epistolario: Correspondencia de diversa naturaleza entre historiadores argentinos y venezolanos, o de otras nacionalidades que resulten pertinentes.
- c) Institucional: Básicamente conformado por fuentes referidas a las relaciones entre corporaciones de la disciplina, en particular ambas Academias Nacionales de la Historia y Universidades.
- d) Diplomático: Preponderantemente se conforma con documentación de la Cancillería o de otro origen que guarda vinculación con las relaciones formales entre ambos países y que tengan alguna incidencia en el

ámbito historiográfico.

e) Literario: Conjunto de textos propios del pensamiento político y social que abordan temas de esta investigación mediante géneros diferenciados del histórico, reproduciendo como expresión escrita de la ideología inflexiones conceptuales comparables a los de la historiografía

f) Periodístico: Incluye diarios y revistas editados en el país referidos a los temas de la investigación, deslindando del cúmulo de noticias que sobre Venezuela se publicaron durante el período, aquellas que produzcan algún impacto sobre la historiografía.

Las fuentes se encuentran en gran medida en repositorios nacionales de Capital Federal, tales como el Instituto Dr Emilio Ravignani, la Academia Nacional de la Historia, la Biblioteca Nacional, el Archivo y Biblioteca del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto. En tanto que en la Ciudad de La Plata, el Archivo de la Provincia de Buenos Aires y las Bibliotecas de la Universidad -indispensablemente la Sala Juan Fariní- resultan ser muy completas.

Si bien esta investigación se encuentra en una etapa inicial, un primer análisis de las fuentes ha permitido por un lado, encontrar campos interpretativos comunes como producto de influencias conceptuales semejantes; por el otro, divergencias entre historiadores que perciben diferencias en función de reales o aparentes intereses nacionales.

En alguna medida, esto se podrá constatar en cuatro artículos que a modo de anticipo de resultados se están preparando, transitoriamente titulados "Páez y la intelectualidad argentina 1868-1871"; "La polémica sobre Bolívar y el Encuentro de Guayaquil"; "Temas de la historia de Venezuela en el II Congreso de Historia de América (1937)" y "Percepciones historiográficas sobre La Guerra

