



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
FACULTAD DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN
SOCIAL**

**EL ROL DEL HUMOR GRÁFICO A TRAVÉS DE LOS CARICATURISTAS
COLOMBIANOS JARAPE Y MATADOR, COMO APORTE A LA CONSTRUCCIÓN
DE REALIDAD DE LA CIUDADANÍA COLOMBIANA DEL 2016 EN EL GOBIERNO
DE JUAN MANUEL SANTOS EN MEDIO DEL PROCESO DE PAZ**

VIVIANA ANDREA RIVERA FONSECA

Unión de Trabajadores de la Prensa de Buenos Aires

Argentina, 2022



**UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
FACULTAD DE PERIODISMO Y COMUNICACIÓN
SOCIAL**

**EL ROL DEL HUMOR GRÁFICO A TRAVÉS DE LOS CARICATURISTAS
COLOMBIANOS JARAPE Y MATADOR, COMO APORTE A LA CONSTRUCCIÓN
DE REALIDAD DE LA CIUDADANÍA COLOMBIANA DEL 2016 EN EL GOBIERNO
DE JUAN MANUEL SANTOS EN MEDIO DEL PROCESO DE PAZ**

VIVIANA ANDREA RIVERA FONSECA

Director: JAIRO JULIÁN RIVERA

Trabajo de grado presentado como requisito para optar el título de Maestría

Unión de Trabajadores de la Prensa de Buenos Aires

Argentina, 2022

Agradecimientos

Agradezco a Dios, a la fe y voluntad que él me ha permitido tener, con la que he salido adelante en los momentos más complicados de mi vida, pero también, la que me ha dado las fuerzas necesarias para cumplir con los proyectos que me fortalecen como ser humano en todos los ámbitos.

Agradezco a mi hermosa Argentina, un país que me recibió con amor y respeto, a la Universidad Nacional de la Plata, a sus colaboradores, a la oficina de posgrados de esta maestría en periodismo y medios de comunicación, por la paciencia y el cariño con el que me han tratado.

Especial agradecimiento a los caricaturista Jairo Peláez “Jarape” y Julio César González Quiceno “Matador”, por su valioso tiempo, por aceptar ser parte de esta investigación y aportar a la misma desde sus conocimientos, su talento y su reconocimiento en los medios gráficos del país.

No ha sido un camino fácil, tampoco ha sido corto, pero si muy enriquecedor, debo decir que, en la Universidad de la Plata, encontré un hogar donde siempre han estado las puertas abiertas y donde siempre me han orientado para seguir adelante, me han subido el ánimo y aunque sea, solo a través de correos electrónicos y con afecto a la distancia, siempre demostraron que lo primero es la estabilidad emocional de sus estudiantes. Sin ese apoyo nunca hubiese sido posible este logro.

Agradezco a mis padres, a mi compañero de vida y a mis hijos por ser el motor que me ha impulsado a seguir con este sueño, quienes ven en mí una esperanza y a quienes les dedico esta maestría. Quiero demostrarles que, aunque se demoren, aunque haya mil dificultades y se crucen piedras en el camino, se puede cumplir con lo propuesto.

Dedicatoria

*A Dios por darme fuerza,
a mi familia, mi madre, mi hermano y mis hijos
por ser el motor de mi vida.*

*A mis docentes de la maestría,
a mi tutor por su ayuda y su dedicación.*

Tabla de contenido

Capítulo I	14
Planteamiento de la investigación.....	14
1.1 Justificación	15
1.2 Limitaciones para el lector (es).....	17
1.3 Hipótesis del trabajo.....	18
1.4 Objetivo General.....	18
1.4.1 Objetivos específicos	18
Capitulo II.....	19
Delimitación conceptual	19
2.1 Colombia en tiempos de paz	19
2.2 ¿Qué es el proceso de paz en Colombia?.....	19
2.3 Colombia renegocia una victoria	20
2.4 Gobierno de Santos bajo la lupa	21
2.5 Una Paz premiada y “burlada”.....	22
Capítulo III.....	24
Estado del arte.....	24
3.1 El humor gráfico	24
3.2 La caricatura y el humor	26
3.2.1 La Verbal	28
3.2.2 Las fases gráficas	29
3.2.3 La fases Relación verbal – Gráfica	30
3.2.4 Las fases del contexto	30
3.2.5 La Verbal	30
3.3 Medios de comunicación y construcción de realidades	31

3.4	Caricatura política	33
3.5	Rol del participante, los medios gráficos, y los procesos políticos.....	35
3.6	Caracterización del estado del arte, como aporte de la autora de la tesis a la investigación... ..	37
Capítulo IV.....		41
Marco teórico		41
4.1	La risa y el humor en la antigüedad	41
4.2	Discurso iconográfico	42
4.3	La imagen intencionada y el contenido del humor	43
4.4	Comunicación visual y humor gráfico	45
4.5	La estética y el humor	46
4.6	La risa, la comicidad y el humor.....	47
4.7	La realidad representada	49
4.8	Caricatura Política en el pensamiento social.....	51
4.9	Tipología de la caricatura.....	53
Capítulo V.....		55
Marco metodológico		55
5.1	Tipo de investigación	55
5.2	Diseño de la investigación	56
5.3	Campo observacional	57
5.4	Comportamiento de los lectores de los medios gráficos en el 2016	58
5.5	Comportamiento de los lectores de caricaturistas en los medios gráficos de Colombia en el 2016.....	59
5.6	Población.....	61
5.7	Muestra (selección de sujetos a cuestionar).....	62
5.8	Técnicas e instrumentos de recolección de datos:	62

5.9 Análisis del discurso iconográfico	63
Capítulo VI.....	64
Interpretación y análisis de datos.....	64
6.1 La caricatura como relato de realidades colombianas.....	64
6.2 Concepto de humor	65
6.3 Discurso iconográfico	65
6.4 Construcción de realidades	68
6.5 ¿Dónde y en qué fecha fueron publicadas las caricaturas?.....	71
6.5.1 Matador Diario “El Tiempo”	71
6.5.2 Jarape Diario “El Espectador”	73
6.6 Entrevistas.....	78
6.6.1 Conociendo a Matador.....	78
6.6.2 Conociendo a Jarape	84
6.7 Otras formas de la caricatura crítica (cartoons)	89
Capítulo VII	92
Análisis y resultados	92
7.1 De lo denotativo a lo connotativo	92
7.2 La finalidad de una caricatura y la construcción de realidad.....	95
7.2.1 Diálogos de Paz en Colombia, la caricatura y construcción de realidades	96
7.2.2 Plebiscito por la Paz en Colombia, la caricatura y construcción de realidades	99
7.2.3 Percepción del ciudadano frente al mensaje del caricaturista (negociaciones internas de los gobiernos).....	102
7.3 Las formas de la imagen, en medio de lo bello y lo sublime y la percepción de la ciudadanía como aporte a la construcción de realidades	105
7.3.1 Aportes de la ciudadanía, apropiación del contexto	106
7.4 Visión del ciudadano en relación al objetivo del caricaturista.....	108

7.5	Categorización de las caricaturas de Matador y de Jarape, según el ciudadano	110
7.6	La caricatura como generadora de conciencia	111
7.6.1	Los ciudadanos y ciudadanas encuestadas construyen realidad a partir de la imagen.....	111
Capítulo VIII	113
Conclusiones e interpretación de resultados en base a la investigación		113
8.1	La caricatura como comunicadora social.....	113
8.2	El humor gráfico como generador de conciencia.....	114
8.3	Caricaturistas como aporte a la construcción de realidades.....	114
Bibliografía		116
Anexos		121

Lista de tablas

Tabla 1. <i>La ciudadanía construye sus realidades a partir del dibujo, interpreta y apropia la caricatura a su contexto</i>	98
Tabla 2. <i>La ciudadanía construye sus realidades a partir del dibujo, interpreta y apropia la caricatura a su contexto (paz)</i>	101
Tabla 3. <i>La ciudadanía construye sus realidades a partir del dibujo, interpreta y apropia la caricatura a su contexto (Plebiscito)</i>	104
Tabla 4. <i>La ciudadanía construye sus realidades a partir del dibujo, interpreta y apropia la caricatura a su contexto (Gobierno)</i>	107
Tabla 5. <i>La ciudadanía construye sus realidades a partir del dibujo, interpreta y apropia la caricatura a su contexto (Nobel de Paz)</i>	108
Tabla 6. <i>Categorización por parte del ciudadano</i>	110

Lista de figuras

Figura 1. <i>Caracterización</i>	37
Figura 2. <i>Ranking de medios gráficos más leídos online</i>	58
Figura 3. <i>Ranking de medios gráficos más leídos impresos</i>	59
Figura 4. <i>Caricaturistas más leídos</i>	60
Figura 5. <i>Elementos para el análisis conceptual sobre el humor</i>	65
Figura 6. <i>Elementos para el análisis del discurso iconográfico</i>	66
Figura 7. <i>Apoyo contextual para la configuración de la caricatura</i>	67
Figura 8. <i>Elementos para entender la construcción de realidades</i>	68
Figura 9. <i>Cuestionario - Modelo de encuesta</i>	69
Figura 10. <i>El proceso de paz, desde la mirada de Matador</i>	71
Figura 11. <i>Leonino'</i>	71
Figura 12. <i>Almendras</i>	72
Figura 13. <i>'Los niños wayús'</i>	72
Figura 14. <i>"Liquiliqui"</i>	73
Figura 15. <i>'Tensión en la Habana'</i>	73
Figura 16. <i>Festival de Teatro</i>	74
Figura 17. <i>Oportunidad perdida</i>	74
Figura 18. <i>La Paz</i>	75
Figura 19. <i>50 años de guerra (The End)</i>	75
Figura 20. <i>Cándida(1)</i>	76
Figura 21. <i>Cándida(2)</i>	76
Figura 22. <i>Feliz impunidad</i>	77
Figura 23. <i>País de sueño</i>	77
Figura 24. <i>Paridad de género en la encuesta</i>	93

Figura 25. <i>Datos demográficos</i>	94
Figura 26. <i>Finalidad de una caricatura Matador</i>	96
Figura 27. <i>Finalidad de una caricatura Jarape</i>	96
Figura 28. <i>Finalidad de una caricatura Jarape</i>	99
Figura 29. <i>Finalidad de una caricatura Jarape</i>	100
Figura 30. <i>Qué transmite la caricatura de Jarape</i>	102
Figura 31. <i>Qué transmite la caricatura de Matador</i>	103
Figura 32. <i>Reflexión</i>	111
Figura 33. <i>Imagen exclusiva donada a la tesis por Jarape</i>	115

Lista de anexos

Anexo 1. Cuestionarios.....	121
-----------------------------	-----

Título: El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jarape y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz

Palabras Claves: humor gráfico, construcción social de la realidad, proceso de paz, gobierno de Santos, 2016.

Capítulo I

Planteamiento de la investigación

Entre el 24 de agosto de 2016 al 7 de octubre del 2016, en el gobierno de Juan Manuel Santos, “Todos por un nuevo País”, se tomaron una serie de decisiones jurídicas en relación con el proceso de la Paz en Colombia, que impactó el rol de los humoristas gráficos, y afectó la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana, en relación al proceso de paz, al plebiscito y al Nobel de Paz.

Para entender este momento histórico y comprender qué causas motivaron a los medios gráficos a ilustrar a la ciudadanía colombiana con ese enfoque crítico, es necesario hacer un acercamiento al Gobierno de Juan Manuel Santos en relación con el Proceso de Paz y con las actuaciones jurídicas que lo llevaron a las páginas de varios caricaturistas reconocidos.

Colombia siempre ha sido un país de contrastes por su historia sociopolítica y conflicto armado y, del 2010 al 2018, en los dos periodos de Juan Manuel Santos (Prosperidad Social y Todos por un nuevo país), no fue la excepción; un tratado de paz entre el gobierno de Colombia y las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia¹), que comenzó a negociarse a finales del año 2012 en la Habana, y que terminó en dos momentos cruciales; el primero, el 24 de agosto de 2016, cuando salió un anuncio por parte de las FARC y del Gobierno de Colombia donde ratificaba un acuerdo definitivo, que se firmó el 26 de septiembre de 2016 en Cartagena de Indias y el segundo momento, cuando se dispuso el plebiscito refrendatorio del domingo 2 de octubre del 2016, con el cual se consultó a la ciudadanía si estaban de acuerdo o no con el tratado de paz; este obtuvo un sorpresivo resultado, ya que, su mayoría (seis millones y medio de colombianos) dijeron NO, al acuerdo que se trabajó por casi cuatro años en la Habana, lo que trajo al parecer una división del país en su estructura democrática que no iba en concordancia con la intención de la firma del tratado de paz.

A ese escenario de polarización, se sumó, un Premio Nobel de la Paz, otorgado por la presidenta del Comité del Parlamento Noruego el 7 de octubre de 2016, cinco días después del NO

¹FUERZAS ARMADAS REVOLUCIONARIAS DE COLOMBIA – FARC: organización de extrema izquierda guerrillera y terrorista. Operando desde el año 1964 hasta el 2016. Firmaron los Acuerdos de Paz, pactados entre el gobierno nacional y las FARC.
FARC-EP. secretariado Nacional de las FARC. Quiénes somos y por qué luchamos (FARC, 2002).

a la paz de los colombianos, y para finales del 2018, terminando el mandato de Santos, se revive una era de violencia parecida a la década de los 80s, un atentado con carro bomba en una institución de policía dejando varios muertos y sembrando de nuevo el miedo en la sociedad, no obstante, en el mismo año, cuando se acabó el Gobierno de Santos, se rescataron los *rankings* que ubicaron a Colombia como el segundo país más feliz del mundo, entre las 55 naciones que mide la encuesta anual de fin de año realizada por Gallup², WIN³ y el Centro de Consultoría⁴.

Todos estos hechos, motivaron a los dibujantes reconocidos de la caricatografía política y social en Colombia, como en los casos de Jairo Peláez Rincón “Jarape” y de Julio César González “Matador”, a ilustrar esas dicotomías que al parecer se vivían en el momento (en especial, durante el 2016, con la firma del acuerdo de paz, el plebiscito y el Nobel de Paz) en dibujos propios de la caricatura crítica colombiana, que empezaron a aparecer en medios de comunicación masivos y de carácter hegemónico en Colombia, como los diarios “El Tiempo” y “El Espectador”.

Se entendía que la realidad estaba dividida, al parecer se había perdido un horizonte, los medios comunicaban, desde sus caricaturistas las versiones de los hechos y esto dejaba entender que el Gobierno adelantaba acciones que no todos los colombianos adoptaron ni apropiaron, por ejemplo, el NO que ganaron por porcentaje los colombianos, al no estar de acuerdo con la paz en el Plebiscito que el Gobierno adelantó en medio de un tratado de paz, sufrido, planeado y “soñado” por los ciudadanos.

1.1 Justificación

Lo que se pretende en este trabajo de investigación es describir el comportamiento del humor gráfico de dos artistas colombianos en medio del proceso de paz del Gobierno de Juan Manuel Santos, durante el 2016 y la opinión pública de la ciudadanía colombiana frente a la visión del caricaturista, por medio de encuesta a un grupo de personas, consumidores de humor crítico, y a otro grupo de personas que no tienen vínculo con el humor gráfico.

² GALLUP, Inc. es una empresa estadounidense de análisis y asesoría con sede en Washington, D.C. Fundada por George Gallup en 1935, la empresa se hizo conocida por sus encuestas de opinión pública realizadas en todo el mundo.

³ WIN INTERNACIONAL, asociación líder en investigación de mercado y opinión pública en el mundo.

⁴ Centro Nacional de Consultoría es la empresa de Investigación independiente más importante del país.

A partir de la elaboración y aplicación de una herramienta para medir la percepción de la ciudadanía sobre el rol de los humoristas colombianos frente a las actuaciones jurídicas, en especial, el plebiscito que adelantó el Gobierno en el 2016 y la Paz.

Se procura comprender la posición negativa de la ciudadanía colombiana frente a las decisiones del Gobierno en relación con la Paz consultada, desde la percepción de construcción de realidad que se armoniza con los medios gráficos, en especial ‘El Tiempo’ y ‘El Espectador’ en las secciones de humor, donde publicaron *Jarape* y *Matador* durante el 2016.

Para llevar a cabo este trabajo, también es necesario comprender:

- ¿Cuál es el aporte del humor, expresado en la caricatura, en un contexto de negociación y de transición como el que vivió Colombia en el 2016?
- ¿Cómo apropió el humor gráfico la decisión de hacer un plebiscito en el 2016?
- ¿Cómo la ciudadanía comprendió y apropió la caricatura frente al plebiscito y el proceso de paz en el marco de la ‘comunicación visual’?

Este documento, intenta una descripción del mensaje humorístico y su impacto en la construcción social de la realidad frente a las acciones del Gobierno de Juan Manuel Santos en el proceso de paz, durante el año 2016 en específico. La Psicóloga Benavides (2018) sugiere y parte de la idea de que el humor en cualquiera de sus manifestaciones, tiene la facultad de influir sobre los procesos políticos, sociales o culturales, así como sobre procesos individuales a nivel psicológico.

Se revisaron trabajos de posgrado de comunicación, lingüística, psicología y política previos y se analizaron algunas teorías del humor, de la risa, la ironía, la sátira y de la semiótica, el psicoanálisis, entre otras... para comprender cuál es la intencionalidad de la caricatura como canal de comunicación, cómo se conceptualiza y se caracteriza la caricatura política, qué mensaje intenta comunicar el humor gráfico y cuáles con los objetivos de una caricatura crítica, para tener más argumentos al momento de hacer una reflexión frente a los resultados de este trabajo de investigación.

Existen pocas investigaciones al respecto en Colombia que proyecten un análisis, y una caracterización del rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos, como aporte

a la construcción de realidad de la ciudadanía en el periodo de transición de la guerra a la paz de este país.

Se hace necesario entonces, tener una base argumentativa que refleje la relación entre el emisor, el mensaje de la caricatura y la percepción de la ciudadanía (receptor), con el objetivo de resolver cuál es el aporte de la caricatura al proceso de transición que vivió el país en el 2016, y, a su vez, cuál fue su contribución a la memoria histórica.

Por lo anterior, se estima que esta investigación sea un documento que aporte a los escenarios de investigación de la caricatura política en Colombia, su aporte a la construcción de realidades y que lleve al lector (es), a una reflexión, desde el humor y la risa, a comprender un tema tan serio como lo es la Paz.

En este sentido, este es un trabajo que intenta ser de carácter explicativo con el que se pretende comprender el rol del humor gráfico en relación con el fenómeno político y social del país, durante el periodo del Gobierno de Santos en medio del proceso de paz, específicamente en el 2016. Tomando como base las decisiones jurídicas que adoptó el Gobierno (plebiscito) y los resultados democráticos que arrojó la ciudadanía frente al plebiscito que consultaba sobre la paz (percepción y construcción de realidad de la ciudadanía).

Se quiere lograr una tesis de maestría, que aporte a próximas investigaciones y sea insumo para el temas de análisis que se armonicen con la construcción de realidades ciudadanas frente al Gobierno de Santos en el proceso de paz, a través de la caricatura.

Se pretende a su vez, sea un material que pueda explorarse en otros escenarios internacionales, que deseen entender el rol del humor gráfico en Colombia frente al proceso de paz.

1.2 Limitaciones para el lector (es)

No se pretende realizar una investigación que cuestione cómo fue que se impulsó un proceso de paz en Colombia desde sus inicios hasta la firma. Tampoco se analiza la legitimidad de los Gobiernos que iniciaron con el proceso de paz en Colombia.

No se analiza la caricatura en otros temas que no estén relacionados al humor gráfico en el momento coyuntural del Gobierno de Santos en el proceso de paz y en la respuesta de la ciudadanía frente al plebiscito de paz del 2016.

No se revisan caricaturas de otros países, ni de otros procesos internacionales, que no tengan que ver con la paz en Colombia.

1.3 Hipótesis del trabajo

EL humor gráfico en Colombia aportó a la construcción de la realidad ciudadana en relación al proceso de paz y a las decisiones del Gobierno en el 2016.

1.4 Objetivo General

Comprender el rol del humor gráfico de los dos caricaturistas colombianos; *Jarape* y *Matador* como aporte a la construcción de realidades, desde el 24 de agosto de 2016, al 7 de octubre del mismo año, durante el segundo mandato del Gobierno de Juan Manuel Santos.

1.4.1 Objetivos específicos

- Contribuir al conocimiento de ¿Cómo apropió el humor gráfico las decisiones del Gobierno durante el 2016?
- Describir, ¿Cuál es el aporte del humor en la construcción de realidad, expresado en la caricatura, en un contexto de negociación y de transición como el que vivió Colombia en el 2016 -de la guerra a la paz-?
- Conocer ¿Cómo la ciudadanía comprendió y apropió la caricatura frente al plebiscito, el proceso de paz y el Nobel de Paz en Colombia?

Capítulo II

Delimitación conceptual

2.1 Colombia en tiempos de paz

Como ya se ha manifestado anteriormente, esta investigación pretende analizar el comportamiento de los medios gráficos en la sección de humor, en relación a las decisiones jurídicas que se tomaron en el segundo periodo del Gobierno de Juan Manuel Santos, en diarios como El Tiempo y El Espectador, que mostraron caricaturas de “Matador” y de “Jarape”, dos reconocidos dibujantes que tuvieron incidencia durante las negociaciones del proceso de paz.

2.2 ¿Qué es el proceso de paz en Colombia?

Colombia, desde la década de los ochenta, ha tenido diversos procesos de paz con distintas organizaciones insurgentes, sin embargo, las negociaciones del proceso de paz en Colombia, comenzaron a tener fuerza con el Gobierno de Juan Manuel Santos quien asumió la presidencia por dos periodos consecutivos, sus gobiernos fueron bautizados como plan nacional ‘Prosperidad para Todos’ del 2010 al 2014 y plan nacional “Todos por un nuevo país”, del 2014 al 2018, en el primero, “la consolidación de la paz”, fue su bandera, en base a la convergencia y desarrollo regional de una prosperidad democrática⁵. Pues consolidar la paz significó garantizar el Estado de Derecho, la seguridad y la observancia plena de los derechos humanos en todo el territorio nacional, desde la perspectiva de gobierno.

En el segundo periodo, uno de los tres pilares que contempló el Plan Nacional de Desarrollo, fue la paz sostenible bajo un enfoque de goce efectivo de derechos⁶.

Este planteamiento de Gobierno, llevo a que las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia -Ejército del Pueblo (FARC-EP) (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2014), grupo organizado que tiene como misión fundamental la defensa de la soberanía y la integridad territorial. También conocida como organización guerrillera insurgente y terrorista colombiana de extrema izquierda, se acercarán al Gobierno en calidad de negociadores para poner fin al conflicto armado

⁵ Ley 1450 de 2011 (junio 16) por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo, 2010-2014 “Prosperidad para todos”

⁶ Ley 1753 de 2015 (junio 9) por el cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo 2014-2018 “Todos por un nuevo país” Diario Oficial 49538.

interno de Colombia, iniciado en 1960, aunque en el Plan Nacional de “Prosperidad para todos” en una de sus estrategias de consolidación y fronteras frente a la seguridad y el orden público hubiese sido “la lucha contra los grupos armados y el crimen organizado”⁷.

A estas conversaciones se le fueron denominando “negociaciones de paz, entre el gobierno de Santos y las FARC, y sus objetivos comenzaron a establecerse en Oslo (capital de Noruega), país con larga experiencia en procesos de paz y reconciliación, según un artículo publicado por CNN Mundo (2019), desde el 2012, este país y Cuba fueron los facilitadores en el proceso de paz con las FARC, que terminó en un acuerdo, en Cuba el 24 de agosto de 2016 (año en que él se centra esta investigación), sin embargo fue en Oslo donde instalaron los diálogos de paz con el Gobierno colombiano.

Sin embargo, hay que anotar que en Colombia, no sólo ha existido las FARC, también están los grupos paramilitares o AUC (Autodefensas Unidas de Colombia), una organización terrorista de extrema derecha, que se crea precisamente como un instrumento de defensa frente a las guerrillas de extrema izquierda, que ha participado en el conflicto armado interno desde 1997 hasta su desmovilización en 2006, dejando con antecedentes de grupos paramilitares y dejando posteriores grupos disidentes y neoparamilitares.⁸

2.3 Colombia renegocia una victoria

Después de llevar la bandera de la firma de un primer acuerdo de paz el 26 de septiembre de 2016 en Cartagena, debía refrendarse en Colombia con un mecanismo de participación legítimo especial, en el país y en el exterior, que demostrara que los ciudadanos colombianos estaban aprobando o no el acuerdo final, para acabar con el conflicto interno que tenía al país en el tránsito de la guerra a la paz y se lograra una paz estable y duradera.

Este mecanismo fue un plebiscito (uno de los siete mecanismos consagrados en el artículo 103 de la Constitución Política de Colombia⁹), convocado por el presidente de la república Juan Manuel Santos Calderón, junto con su gabinete ministerial, en el que se buscó que el ciudadano y

⁷ LEY 1450 DE 2011 (junio 16) por la cual se expide el Plan Nacional de Desarrollo, 2010-2014 “Prosperidad para todos”.

⁸ ⁸ “Neoparamilitares, la nueva plaga social que amenaza a Colombia”, *RT en Español*. Consultado el 3 de mayo de 2020.

⁹ CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LA REPÚBLICA DE COLOMBIA DE 1991, publicada en la Gaceta Constitucional No. 116 de 20 de julio de 1991, (artículo 103) “Mecanismos de participación del pueblo en ejercicio de su soberanía: el voto, el plebiscito, el referendo, la consulta popular, el cabildo abierto, la iniciativa legislativa y la revocatoria del mandato. La ley los reglamentará”.

ciudadana votara “SI” o “NO” para refrendar el Acuerdo de paz al que llegaron el Gobierno y las FARC. Sin embargo, para sorpresa de gran parte del Gobierno, ganó el NO, lo que frenó lo establecido en la Habana y obligó al Gobierno a “renegociar”, bajo los argumentos de los opositores al proceso. No obstante, pese a los esfuerzos de Santos y su Gobierno por lograr un paz estable y duradera, se empezó a crear una atmosfera de incertidumbre entre la ciudadanía y se tornó un escenario crítico entre los comunistas de opinión y los caricaturistas que representaron en sus dibujos la situación de los colombianos y del Gobierno en medio de una Paz negociada y NO querida.

2.4 Gobierno de Santos bajo la lupa

Bajo el contexto de vida democrática para Colombia, después de la pregunta que el Gobierno realizó a los colombianos, la cual fue: ¿Apoya usted el Acuerdo Final para la Terminación del Conflicto y la Construcción de una Paz Estable y Duradera?, los resultados no se hicieron esperar, no solo los medios de comunicación, y la Registraduría Nacional del Estado Civil¹⁰, hicieron noticia inmediata, del “NO a la Paz en Colombia” también los críticos en sus columnas de opinión, los ciudadanos opositores y los caricaturistas manifestaron sus percepciones en medio de país dividido y confundido al parecer (50,21% ‘no’ y un 49.78% ‘si’).

Pese a los pilares de una “paz sostenible y duradera”, de los planes de gobierno, con un “NO” que se impuso sobre el “SI” con una diferencia de 60.374 votos y con un resultado total de participación de: “NO” 6.422.136 votos y por el “SI” de 6.361.762 votos, el presidente en una alocución¹¹, aceptó la derrota ante los medios de comunicación (gran oportunidad, para los medios gráficos que llevan el humor político en sus páginas), tema de investigación de esta tesis.

Seis millones y medio de colombianos le dijeron “No” al acuerdo que se trabajó durante casi cuatro años en La Habana. La periodista Ana Cristina Restrepo, explica que, “el No mayoritario al acuerdo es el triunfo del miedo, el gran elector en Colombia, ...No fuimos capaces

¹⁰ REGISTRADURÍA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL Es una estructura autónoma e independiente de todas las demás ramas del Estado, que tiene a su cargo la misión de garantizar la legitimidad, transparencia y efectividad del proceso electoral.

¹¹ “Como jefe de Estado soy el garante de la estabilidad de la Nación y esta decisión democrática no debe dañar dicha estabilidad, como presidente conservo intacto mis facultades y mi intención de buscar la paz” (El Tiempo, 2016, párr. 1).

de dar el paso. Volvimos al mismo punto de 1982, cuando se empezó a negociar con las FARC", afirmó a BBC Mundo (2016).

Sin embargo, muchos detractores afirman que el jefe de Estado no respetó el 'No', pues tras un periodo de negociación con los promotores del «No», el gobierno y las FARC-EP acordaron un nuevo texto para el acuerdo de paz el cual se firmó el 24 de noviembre en el Teatro Colón de Bogotá. Este nuevo acuerdo fue ratificado por el Senado de Colombia y la Cámara de Representantes, el 29 y 30 de noviembre.

2.5 Una Paz premiada y “burlada”

En el mismo año (2016), cinco días después del NO a la paz de los colombianos, el presidente colombiano Juan Manuel Santos, recibió, por parte del Comité del Parlamento Noruego el “Nobel de Paz”, por sus decididos esfuerzos por acabar con más de cincuenta años de guerra civil en su país, lo cual “fue una profunda vergüenza para el señor Santos, si bien el Acuerdo fue finalmente aprobado por la legislatura del país, los acontecimientos recientes en Colombia sugieren que una vez más está cayendo en el conflicto” (Moreno, 2020, párr.. 4).

El humor en los medios gráficos, retrataron la realidad social y política del momento, implementaron en sus dibujos los imaginarios colectivos cotidianos que potenciaron a su vez la construcción y el entendimiento de la realidad entre el Gobierno Colombiano, Las FARC, la Paz, el plebiscito y el Nobel de Paz. La sátira, la burla y la línea gráfica que le aportó cada dibujante representaron la política del país en ese año 2016.

Si bien se entiende, la caricatura ha tenido un espacio amplio e incidente en los periódicos desde su creación, este fenómeno, en el marco de los diálogos de paz, no fue la excepción. Este trabajo pretende comprender cómo el humor gráfico puede trascender hechos, construir y apropiarse realidades y hacer parte de la memoria histórica de un país, a tal punto que afecta la percepción sobre política en los ciudadanos colombianos del común, y consumidores de humor gráfico.

En los diarios ‘El Tiempo’ y ‘El Espectador’, en sus secciones de humor, los caricaturistas dejan constancia a sus lectores, desde sus expresiones artísticas, la complejidad y la incertidumbre de una paz entre el Si el No, que desea terminar con una guerra criticada, por el premio otorgado al jefe de estado.

Los ciudadanos construyen realidades a través de estas caricaturas, cada trazo y cada viñeta lleva un mensaje desde la intencionalidad del emisor, que se transforma según como lo perciba el receptor, por más ingenioso que sea un dibujo, la reflexión varia y se apropia en cada lector, este trabajo realizó una investigación frente al rol del caricaturista como “comunicador” de humor, y la apropiación del mensaje en la ciudadanía a partir de dibujos que reflejaron la situación del Gobierno y la Paz en Colombia en el 2016.

El humor siempre nos hace incorrectos y transgresores, accesibles y cómplices con los otros. Incorrectos y transgresores, porque con él disfrutamos atacando no solo formas sociales que nos han sido impuestas y nos constriñen sino también otras que no son aceptables e incluso queridas. Accesibles, porque, por medio de un mecanismo sencillo, consiguen abrir nuestra mente. Si no lo consiguen, lo dejamos de lado y seguimos a lo nuestro, al no identificar lo que se nos propone dentro de los esquemas y tópicos en los que solemos movernos. En cómplices nos convertimos porque nos hace entrar en contacto, en comunión casi, no sólo con los que consideramos nuestros vecinos y amigos sino también con los desconocidos, con los ‘demás’ de la vida diaria, e incluso con los que no simpatizamos. (Álvares, 2009, p. 144)

Capítulo III

Estado del arte

3.1 El humor gráfico

Se parte de la base que el periódico es el medio de comunicación más antiguo de Colombia, inaugurado a finales del siglo XVIII en 1791 y:

El humor gráfico es una creación de obras gráficas realizadas para la prensa, desde chistes y caricaturas hasta verdaderas historietas, tiras cómicas e incluso planchas enteras de hecho hay varias definiciones que lo definen como un neologismo que abunda en la sátira de la actualidad política y social. (Wikipedia, s.f., párr. 1)

Benavides (2018), psicóloga de la Universidad de los Andes, Master en Protección Infantil de la Universidad del País Vasco y Doctora en Psicología de la Universidad Cooperativa de Colombia, en su compilado de investigaciones, en especial la de Gilberto L. Oviedo, concluye que el humor gráfico en Colombia tuvo su auge en el siglo XIX, con la recién creada República, en donde encontró un lenguaje basado en imágenes satíricas y jocosas como un medio idóneo para despertar la conciencia de los individuos frente a su responsabilidad dentro del mundo social, dado que el humor gráfico del periodo se mostró crítico frente a la prevalencia de la mentalidad colonial dentro de la vida republicana y optó por una actitud cuestionadora frente a las realidades sociales y políticas.

Este movimiento pictórico gráfico trascendió en la memoria histórica de la crítica a la iglesia e invitó al pueblo colombiano a tomar posición frente a las acciones de la realidad política y eclesiástica desde sus expresiones gráficas como el realismo, el costumbrismo y la caricatura, todas estas, con la intención de reflejar el incongruismo de una república soberana y libertaria, que conservaba rezagos autoritarios y dogmáticos del colonialismo español.

Siguiendo a Benavides (2018), se puede percibir que el humor gráfico nace entonces, como una necesidad humana, hasta convertirse en un oficio propio de aquellos que manejan el aspecto irónico de los pueblos y las culturas, hasta llegar hoy en día al descomunal escenario de “la comunicación masiva” y esto puede generar como reflexión que el receptor busque una forma de escape en un dibujo, ya sea simple o complejo, un retrato de la realidad de su entorno.

El humor está destinado para brindar la parte “graciosa” de los medios de comunicación, ha pasado de un concepto, a una frase hiriente que ha generado rechazo a mandatarios e incluso ha fomentado éxito en campañas políticas.

Para Matallana (1999) licenciada en Sociología (UBA), maestrante de investigación en ciencias sociales de la facultad de ciencias sociales de la UBA, y posgrado de la Universidad Torcuato Di Tella, el humor gráfico busca en sus publicaciones generar un sentido político-ideológico que termina de construirse en un espacio de opinión pública como definidores de un orden político, social o cultural y al mismo tiempo que los generadores de humor gráfico fueron especializándose, se fueron distanciando de ese compromiso ideológico y fueron desarrollando un sentido profesional como dibujante de caricatura.

En Colombia son escasos los estudios que permitan reflexionar frente a la conceptualización del caricaturista o generador de humor gráfico como profesional en comunicación gráfica, algunos estudios como los del repositorio de posgrado institucional UNIMINUTO (2017), desde los avances obtenidos en la investigación titulada “Fundamentos epistemológicos de la comunicación gráfica”, se expone que para determinar el poder de la creación y de la producción visual de la comunicación gráfica, es necesario hablar de conceptos que componen la disciplina, reconociendo la estética, el diseño, la significación y la imagen.

Para hacer humor, no se requiere solo talento, es necesario crear un argumento y saberlo trabajar de forma creativa. La función del humorista va mucho más allá de “querer” divertir o “querer” adquirir un recurso económico o en especie por su don de hacer reír, dado que el emisor debe persuadir de alguna manera y captar la atención del receptor, sin conocerlo, es una cuestión de generar una reflexión en el pensamiento humano de una manera más rápida que la misma palabra escrita.

Para Matallana (1999), el humor gráfico establece un juego estético, con relación al retrato, en el que se compromete la relación entre lo parecido y lo diferente de un personaje o de una situación, se basa en la comparación cómica, a partir de la cual, para burlarse y lograr el efecto cómico se aumenta o se resaltan efectos o rasgos de la figura, formulando un contrasentido a partir de un rasgo que se exagera, por lo tanto ese modelo condensa una significación, que hay que analizar.

El humor gráfico visto desde el análisis de la comunicación, carga una responsabilidad que conlleva a la composición de productos en el sentido contemporáneo y que trasciende la cultura, la política, la economía y las mismas condiciones sociales, por lo tanto, y desde las conclusiones de la investigación de la UNIMINUTO, la industria debe comprender la realidad actual “no solo desde la perspectiva económica sino también desde lo social, su articulación con el propósito de tomar conciencia de lo que la sociedad necesita y de lo que el sector gráfico y sus profesionales pueden ofertar”.

3.2 La caricatura y el humor

Significado desde el diccionario como (caricare: carga, exagerar), como relato que exagera o distorsiona la apariencia física de una o varias personas. Hay varios textos que atribuyen su invención a Leonardo Davinci, en la medida que en algunas de sus obras, recarga las fisionomías y las exagera para evidenciar su carácter. Sin embargo, otros textos, atribuyen su nacimiento en Bolonia a finales del siglo XVI, en la escuela de arte fundada por una familia de pintores, “los Carracci”, en donde los estudiantes hacían retratos personificando animales. Annibale Carracci (1560-1609), pintor italiano y quizá uno de los precursores de las academias de estudios pictóricos, bautizó las expresiones exageradas y humorísticas que realizaba en su taller con el nombre de *caricatura* (Universidad Autónoma de Bucaramanga, 2018).

En otras investigaciones, se reconoce que la caricatura por los griegos y los egipcios, dado que se han encontrado figuras de bronce como caricaturas helenísticas en el tiempo del imperio romano.

De las primeras caricaturas que se dio a conocer al mundo fue la de “Darwin”, caricaturizado por John Tenniel, un dibujante británico, quien realizó más de 2000 viñetas y participó en varias publicaciones.

En Colombia, las primeras caricaturas que se imprimieron en el país fueron al parecer, hojas sueltas, sin ser publicaciones periódicas. Según la investigación de la periodista Beschiroff (1993) el primer periódico que tuvo sellos xilográficos (técnica de impresión con plancha de madera), que representaba animales, fue el Seminario Satírico “El Duende”, de Cartagena en 1830 y a mediados de 19870 la caricatura se considerada abiertamente como arma política.

No obstante, para nadie es un secreto que uno, de los más importantes proyectos estatales, estuvo enmarcado históricamente por la “Comisión corográfica Nacional en 1850”, que retrataba realismo gráfico.

El Laboratorio Secreto de Jarape (2020), un libro del fondo mixto de la cultura y las artes de la Gobernación del departamento del Quindío (uno de los 32 departamentos de Colombia), que le hace honor a uno de los caricaturistas más reconocidos en Colombia Jairo Peláez, se resalta la importancia de saber clasificar la caricatura para poder llevarla a un campo de estudio y da luces de sus categorías para enmarcar esta investigación:

- Expresiones básicas de la caricatura:
 1. *Caricalomía*: chistes en artículos humorísticos, grafitis, comedias y poemas satíricos.
 2. *Caricatofonía*: combinación de noticias con humor, imitación de voces de figuras nacionales y creación de personajes que representan la idiosincrasia del pueblo colombiano.
 3. *Caricatomeia*: dibujos animados, programas de televisión humorística, programas de computación para niños, sesiones de chateo en la red y algunas páginas WEB.
 4. *Plasticaricatura*: trabajo en plastilina como medio de expresión.
 5. *Caricatografía*: toda expresión gráfica (icono-visual bidimensional) que tiene como intención acentuar las gesticulaciones sociales o develar las intenciones reales de los actores sociales que amenazan valores considerados universalmente válidos, que han sido degradados o amenazados por individuos y colectivos en beneficio de sus propios intereses.

Es esta última expresión la que se tomará como base para la comprensión del rol del caricaturista en la construcción de realidades, ya que el objetivo del artista es crear conciencia colectiva, provocando con la risa a los actores sociales.

La investigación de Álvarez (2009), sugiere que el humor debe observarse desde tres grandes corrientes teóricas: La del alivio, el conflicto y la incongruencia y señala en el transcurso de su investigación de manera sucinta, pero que más adelante se armonizará con el campo investigativo:

- Alivio: impacto emocional llevado al engaño de las emociones a través de un acto amenazador.
- Conflicto: choque o impacto de la conducta, como un absurdo que nace de la relación entre dos impulsos incompatibles.
- Incongruencia: consecuencias cognitivas, dos interpretaciones o significados incompatibles.

Siendo así, el concepto de humor pasa de sinónimo de “ironía” a un cultivo de lo paradójico como pensamiento de dos elementos simultáneos, ya va a depender del receptor y su visión y apropiación de su realidad.

Ahora bien, para analizar la caricatura, se tomarán algunas de las bases teóricas de Ramírez (2016), de la Universidad de Costa Rica, que se dividen en cuatro apartados:

1. La Verbal
2. La gráfica
3. La relación entre lo verbal y gráfico
4. El contexto

Se usará algunas de estas características para analizar las caricaturas en este trabajo, en el sentido connotativo, dado el carácter de la investigación y de la profesión de la tesista, además porque Ramírez (2016), brinda esta posibilidad de elección, ya que plantea siempre el análisis desde los dos lenguajes, el denotativo y el connotativo al analizar las cuatro fases. Se expone de manera resumida, la visión de Ramírez (2016), como se citó en Medrano (2021):

3.2.1 La Verbal

1. *En primera instancia Se debe realizar una lectura denotativa:*
 - *Se establece la estructura del texto*
 - *Establezca las relaciones y oposiciones*
 - *La retórica y el estilo: la presencia de metáforas, metonimias, analogías, antítesis entre otras.*

2. Luego se debe realizar una lectura connotativo:

- *Asociaciones y relaciones.*
- *asociaciones socioidiológica.*
- *Esquemas y modelos mentales presentes.*

3.2.2 Las fases gráficas

1. Se debe realizar una lectura denotativa de los elementos gráficos

- Actantes
 - Actantes Fijos
 - Móviles
 - Vivientes
 - Planos
 - Primero de establecer la tipología de los actantes.
 - Posteriormente, se debe buscar y establecer la ubicación de estos y su posición:
 - Arriba/ Abajo
 - Izquierda/ derecha
 - Centro / las periferias.
 - Colores
 - Se establece los colores presentes en los planos gráficos.
 - Simbolismos que representan.
3. También se debe realizar una lectura connotativo Gráfico:
- Analizan todos estos elementos y se interpretan a partir de su significación.

3.2.3 *La fases Relación verbal – Gráfica*

1. Qué tipo de relación se llevo acabo
2. En qué niveles se llevaron acabo las relaciones
3. Cuales niveles entran en conflicto

3.2.4 *Las fases del contexto*

1. Primeramente se establecen los Intertextos e interdiscursos:
 - **Intertexto:** Evidencia de otros textos en el texto de análisis, estos pueden ser bíblicos, literarios o no literario.
 - **Interdiscurso:** evidencias de voces discursivas dentro del texto, discursos religioso, político social o de minorías
2. Posteriormente, los Valores promovidos:
 - *Los prejuicios*
 - *Opiniones*
 - *Creencias*
 - *Estereotipos*
3. Finalmente el tipo de sociedad mostrada:
 - Se debe establecer el tipo de sociedad que el texto busca mostrar, y se debe observar que tipo de sociedad es:
 - Sociedad Incluyente/ Excluyente
 - Asimismo, se debe observar si es una sociedad discriminatoria o solidaria.

3.2.5 *La Verbal*

1. *En primera instancia Se debe realizar una lectura denotativa:*
 - Se establece la estructura del texto

- Establezca las relaciones y oposiciones
 - La retorica y el estilo: la presencia de metáforas, metonimias, analogías, antítesis entre otras.
2. Luego se debe realizar una lectura connotativo
- Asociaciones y relaciones.
 - asociaciones socioidiológica.
 - Esquemas y modelos mentales presentes.

3.3 Medios de comunicación y construcción de realidades

En la investigación de M.Sc. Cruz (2013g, licenciada en educación, especialidad filosofía Marxista Leninista e historia, máster en enseñanza de la historia señala que:

Los medios de comunicación de masas tienen considerable importancia en las actuales sociedades, pues estos suponen un recurso de poder en tanto son instrumentos potenciales de control social, por ser fuentes de información casi imprescindibles para el funcionamiento de las instituciones sociales; además, forman parte de una esfera en la que se dirimen asuntos de los sectores públicos, tanto nacionales como internacionales. (p. 194)

Para ella la “Cultura y la comunicación”, son dos elementos que deben ir entrelazados al momento de hacer una investigación frente al rol de los medios de comunicación, dado que los medios no solo obedecen a una regulación institucional, sino también a los modos de reconocimiento de los ciudadanos, cómo reciben el mensaje, y como esto empieza a vertirse en el “imaginario colectivo” y en el ‘imaginario individual’.

A partir de la comprensión de lo que alimenta los imaginarios, en su investigación, cuando refiere a la comunicación, sociedad y la construcción y deconstrucción de identidades, como uno de sus campos a estudiar, asegura que medios masivos:

Deben reflejar la realidad de lo que sucede en aquellos espacios donde los hombres y mujeres del pueblo construyen significados, y tener en cuenta el modo en que se realiza ese intercambio simbólico, entre el imaginario individual y colectivo y lo que los medios

proponen, al igual que conocer de qué manera una realidad incide en otra y la modifica (Cruz, 2013, p. 194)

Para Castellanos (2011), periodista de la Universidad de Manizales y Magister en Comunicación de la Pontificia Universidad Javeriana, en su investigación establece que la imagen que las personas construyen frente a un proceso político, o social, está determinada por un doble sistema de información. El primero, un sistema mediático que proviene de la construcción que realizan unos sujetos emisores sobre un hecho particular y lo transmiten a través de los medios masivos y el segundo que se denomina comunicación dialógica, que trata de aquella información producida desde la experiencia social directa en la cual existen sistemas de comunicación distintos a los medio (diálogos cotidianos, rumores, chismes etc.)

En este sentido, para entender la posición a la que llega su trabajo investigativo, debemos entrar en el campo de la comunicación desde su base para entender esta dinámica, y en ese sentido, en esta investigación es específico, se hace necesario identificar al emisor como “el caricaturista”, quien es el que emite el mensaje, al ciudadano colombiano como “el receptor”, ya que, es quien consume ese tipo de humor gráfico y quien recibe la información. El “canal”, como los medios de comunicación en los que se sitúan los caricaturistas, en este caso diarios “El Tiempo” y “El Espectador”, “código: español, destinatario “todo aquel que lee u observa la caricatura”.

En la investigación presente, se analizan no solo estos elementos en las caricaturas de los medios gráficos que se elijan, sino también se buscará la retroalimentación, que en algunas ocasiones, el destinatario, contesta al mensaje, por medio de las redes sociales que están vinculadas a esos medios de comunicación gráfica.

El Sistema de Referencia de la Comunicación y el Sistema Cognitivo de cada sujeto, hacen parte de la investigación de Castellanos, para hablar de la influencia de los medios en la desmovilización paramilitar (tema de estudio), en el que analizó los artículos noticiosos que anunciaban la crisis en Colombia, tomando como referencia los diarios “El Tiempo”, y “El Meridiano” de Córdoba.

La caricatura como elemento de expresión visual ha buscado informar a la sociedad sobre diversos temas que repercuten directamente en el tejido social, pues esta se constituye en una forma de gestión del pensamiento y en generador del criterio ciudadano que se vale de

la sátira mediada por el humor [...] el caricaturista, entonces, trata de ser fiel al objetivo de ridiculizar con sus trazos una situación o un dirigente político: La ironía, la mordacidad y el sarcasmo no faltan. (Coral, 2018, p. 55)

3.4 Caricatura política

La Universidad Nacional Autónoma de México, tiene antecedentes relacionados con la temática expuesta en este trabajo. Esta investigación se denomina: Ironía persuasión y pragmática: el caso de la caricatura política mexicana contemporánea (Curco, 2004), trabajo que se enfoca en el papel de la caricatura política como formadora de opinión pública, y permite consolidar estímulos comunicativos mixtos, conformados por imagen y texto.

En relación a la caricatura y su incidencia en la realidad social de Colombia, se investigaron trabajos previos que aluden al comportamiento de los medios gráficos en los años del proceso de paz en Colombia, para poder establecer, cómo estos aportaron al imaginario colectivo de los ciudadanos. Estos trabajos se denominan: *La caricatura como crítica política en el marco de los diálogos de paz: caso Matador* (Rodríguez y Díaz, 2020).

Matador, es Julio César González Quiceno, uno de los artistas colombianos acá estudiados y quien se ha convertido en uno de los más agudos y leídos del país, según la revista *Semana* (2003). En el presente trabajo, tanto *Matador* como *Jarape*, Peláez (2018), el otro exponente que se relaciona en la investigación y quien hace parte de la generación de caricaturistas colombianos categorizada en el hito de los ‘asociados’, los integrantes de los colectivos creados en Cali (revista *Click*) Medellín (revista *Frivolidad*) y Bogotá (El Taller de Humor y El Cartel del Humor, según “Letralia, Tierra de Letras” (2018).

Estos dos artistas, son nuestro objeto de estudio, pues la sátira, la burla, el chiste, la línea gráfica, los trazos, que le aporta cada uno de estos dibujantes al periodo del 2016, ayuda a una comprensión específica y cronológica a cada momento coyuntural del Gobierno Colombiano, (acuerdos de paz, plebiscito y Nobel de Paz).

La tesis de la periodista Aristizábal (2013):

En busca de las metodologías para el análisis de la caricatura política. El caso de la representación del concepto de seguridad en las caricaturas de tres diarios, en los temas falsos positivos, “chuzadas” y “parapolítica. (p. 5)

Se acerca un poco al respaldo de antecedentes que se está buscando, dado que habla directamente, de la caricatura en Colombia, en medio de un proceso político, que se vivió justo antes del Gobierno de Santos.

Otro trabajo académico que ayudó a contemplar otros trabajos de momentos previos al Gobierno de Santos, relacionados con el rol de la caricatura, en el ámbito político, y similar a lo que se espera de esta investigación, es la del historiador Pachón (2013), Magister en Historia, de la Universidad pedagógica y Tecnológica de Colombia, que analizó el conflicto armado interno colombiano por medio de una fuente histórica como es la caricatura política. El periodo estudiado que él abarcó fue desde 1990 cuando empieza a gestarse la nueva carta política, hasta 2010, cuando termina el segundo mandato de Álvaro Uribe Vélez, antecesor del ex Jefe de Estado, Juan Manuel Santos, periodo que se establece para el rol de los caricaturistas de la presente tesis.

Pachón (2013) afirma que:

La caricatura política fomenta imaginarios políticos, representaciones de la ética y la moral de sujetos políticos; adecua una especie de memoria abstracta sobre la sociedad y sus instituciones; además, simplifica los lenguajes de relación entre el ciudadano, los medios y la institucionalidad; en definitiva, es una herramienta de construcción ideológica y puente entre los actores detentadores del poder y la legitimidad social. (p. 1)

En el presente trabajo, y siguiendo la misma línea de Rojas: entendiendo la caricatura política como una concreción visual de un acontecimiento político, en una coyuntura o en un periodo histórico mayor, que reviste con humor e ironía el suceso, se realiza este contexto previamente en este documento sobre el papel de la caricatura política en la construcción de realidad, describiendo tres momentos importantes que marcaron la paz en Colombia, en el año 2016 y que permearon la perspectiva del Gobierno y su legitimidad frente a los mecanismos de participación como el plebiscito, para entender el imaginario colectivo e individual de los colombianos.

3.5 Rol del participante, los medios gráficos, y los procesos políticos

Hoy, los medios ofrecen la sensación de ser testigos de los hechos, de estar presente en el momento que ocurre la historia. El grupo de investigación comunicación, cultura y tecnología de la Facultad de ciencias, Cuestas (2011), explica que esa pseudo-percepción, que puede pasar como un logro de la tecnología, es proporcionalmente nociva para los procesos gnoseológicos de los ciudadanos y, consecuentemente, para los procesos intersubjetivos y de práctica democrática.

Los modelos mediáticos construidos sobre la crisis de procesos políticos, según la investigación de Castellanos (2014), estructuran discursos según el lugar que ocupan en el relato los actores, en su caso los actores del proyecto de paz, y los sujetos emisores, lectores, teniendo como base que su trabajo es sobre el proceso de desmovilización paramilitar, tema cercano al de la tesis presente, dado que hacen parte de la negociación de los acuerdos de Paz y del fin del conflicto interno, solo que en su investigación era el presidente Álvaro Uribe Vélez el precursor.

Para entender la armonización del lector como participante y del proceso político como su entorno, se debe situar el momento y el lugar como elemento importante al momento de identificar un fenómeno social.

Los modelos mediáticos, dependen también de los elementos históricos y actuales de una sociedad; el periodista o emisor los toma y los presenta a los lectores o receptores haciendo uso de las dinámicas que el lenguaje permite, generando así, redes semánticas distintas que producen formas de comprensión de la realidad que pueden variar completamente de un medio a otro. (Castellanos, 2014, p. 26)

La tarea del periodismo en la construcción de imaginarios y estereotipos, ha sido muy cuestionada, sin embargo, algo cierto es que; la palabra escrita está determinada por la realidad, es decir, el texto se limita a un contexto. El texto, siempre obedece a un otros elementos físicos o a momentos políticos, sociales, económicos, históricos y culturales que lo rodea y en el que desarrolla la información, es decir obedece a un tiempo y a un espacio determinado.

Es decir que, los medios gráficos, no solo se limitan a plasmar un acontecimiento, sino que tiene un campo muy amplio en la realidad, y así mismo, desde la memoria histórica que va marcando, se van perfilando sus lectores y definiendo el entorno en el que se mueven.

Siguiendo esta premisa, también se habla del participante como generador de opinión ante los mensajes que emiten los medios de comunicación gráfica.

Para Cuesta (2011), en su investigación, se refiere a la opinión pública: como el ente en el cual emergen las condiciones necesarias para la existencia de una sociedad, y nos referimos a ella como un componente en el cual sus miembros serán tocados por el aura de la unanimidad.

En su investigación explica que el ser humano crea propuestas, y tiene lógicas distintas de participar como receptor, y para ello, crea unas variables que son sujetas de investigación para entender la prensa, en la construcción de realidades:

Las formas de ver: pasando desapercibida la intención del emisor, ya sea prensa, tv o radio y lo que se desea transmitir, partiendo de lo que el emisor capta en las imágenes y en las palabras.

Las formas de callar: expresiones locutorias que enmascaran una intencionalidad, cómo se preparan los titulares, el orden de las noticias, etc..

Las formas de criminalizar: por medio de términos que se van generalizando como “narcoterrotistas”, “vándalos”, que hace que se generen estereotipos y se estigmatice al resto de la sociedad.

El rumor y el decir: “los medios funcionan como un altavoz de los decires y pensamientos de aquellas personas o instituciones que por su poder necesitan de un eco democrático” (Cuesta, 2011, p. 125).

De igual manera, la forma de contar: muchos medios de comunicación, en su estructura implícita, incitan a medir personas, acciones, gestiones de Gobierno, se crean expectativas electorales.

Finalmente, lo que se pretende al revisar esta investigación, es buscar entender el punto de vista que tienen los dos artistas colombianos *Jarape* y *Matador* que publican en los diarios gráficos “El Tiempo” y “El Espectador”, al caricaturizar la política colombiana durante el 2016, resaltando los momentos claves que se dieron en las negociaciones y la firma del acuerdo de paz, es por eso que se revisaron los anteriores documentos citados que han investigado .

Aportes significativos de las investigaciones revisadas y expuestas anteriormente, pero que ayudan a estructurar el proceso: (tabla realizada por la autora de la tesis)

								para la expresión de opiniones	
Jacqueline Benavides Delgado.	2018 -Humor y Política: Una perspectiva transcultural				Argentina, investiga los mecanismos discursivos que utilizó el diario para asignar ciertos valores y atribuciones a diversas aristas del mundo del trabajo durante el periodo 2004-2007, bajo el Gobierno del presidente Néstor Kirchner.	El humor gráfico político funciona como un recurso, ante el cual "el receptor relaja su guardia y acepta risueñamente muchas de las premisas implícitas en el mensaje (Mazzei, 1997)	-Mecanismos discursivos de los medios gráficos.	-La fuerza de persuasión de un mensaje implícito en una tira cómica es, al nivel de la opinión pública, el instrumento más acertado -Para comprender el sentido que humorísticamente se propone en un chiste o en una caricatura se debe tener en cuenta, tanto el juego osado que implica el registro cómico, como los sentidos sociales sobre los que se apoyan dichos esos recursos humorísticos, dado que el humor es la representación ficcional y exagerada de	-La caricatura moviliza sentidos más amplios que son sustentados por las notas en una editorial -combinación de herramientas socio-semióticas y su interrelación discursiva y socio-comunicacionales en su conjunto (noticias; chistes) en la superficie mediática. -El funcionamiento del humor "oportunistista" refuerza e ilustra el sentido dado en la nota periodística
Vanesa Coscia	-El Uso del humor gráfico político y sus vínculos con la temática laboral en los medios argentinos.								

								ciertas cristalizaciones sociales políticas y culturales.	
Manuel Álvarez Junco	-El diseño de lo incorrecto, la configuración del humor gráfico 2010	Lo cómico se contraponen, por esencia, al orden, a la lógica, a lo ejemplar. Siempre se ha relacionado -y con algo, al menos, de razón- con lo crítico, lo indebido, lo irracional, lo contrario, lo incontrolado y hasta, en muchos casos, lo malvado.	El logro de una inteligencia plena entre el autor y el espectador es simplemente imprescindible. Su reconocimiento como humor, su existencia misma, estará condicionado a su claridad comunicadora, lo cual incluye un "lenguaje" comprensible, es decir, contrastado. Coherente y equilibrado. Siendo imperativa la obtención de eficacia de una imagen, su diseño exige una		Argentina que posee una gloriosa tradición internacional, en el mundo del diseño y la comunicación gráfica.	El humor gráfico reúne toda una batería de elementos para dirigirse con impecable precisión a una extraña finalidad: su propia vulneración. -El juego propuesta requiere complicidad. Ambos, autor y espectador, deben reflexionar, criticar o divertirse conjuntamente.	-Transgresión de la imagen -Complicidad del receptor, con quien comparte el absurdo y la irrealidad de la propuesta. -Imagen intencionada -Imagen Difundida -Imagen con capacidad de ser leída	La eficacia del mensaje humorístico, no se logra sino por medio de valores colectivamente críticos.	-El diseño visto de manera novedosa. "El diseño del humor gráfico y el diseño gráfico del humor"

			responsabilidad total y completa, un contrastado compromiso con el éxito. Significa esto que si el humor no alcanza su finalidad, que es la diversión, simplemente pierde su sentido y deja de existir.						
Andrea Matallana	-Humor Y Política: Un estudio comparativo de tres publicaciones de humor político 1999	-La caricatura de determinados actores de la política o de situaciones políticas, adquiere sentidos: describe una situación particular, exagerándola, criticándola y revistiendo en muchos casos esa situación de un sentido moral.		-La lógica del humor corresponde a un sentido ideológico colectivo. -El humor político para ejercer un efecto cómico no puede ser oficialista, siempre trata de ser crítico, en algunos casos claramente opositor, inconformista con la situación	Argentina Análisis comparativo entre los dos periódicos El Mosquito y Don Quijote durante 1880-1890		-El efecto cómico es opositor. -Contexto histórico y sentido ideológico	-La prensa es formadora de opinión pública y elemento de incidencia en las decisiones políticas. Las publicaciones tejen poder y encarnan en la opinión pública, transformando la política. -Las publicaciones de humor político asignan para sí, el rol de	Que sentido tiene una caricatura en términos políticos. Hasta que punto una publicación satírica política puede ser un instrumento útil en el sentido político e ideológico; y, por contraste a la crítica, cuales son los ideales que pretende transmitir en medio de algunos acontecimientos políticos y las

		-La caricatura esta ligada al tiempo y al lugar en que fue la fecha, razón por la cual necesita muchas veces ser explicada y contextualizada para adquirir un sentido, de modo que resalte lo que no ve a simple vista.		a la que se enfrenta, delineando en sus textos o caricaturas a un oponente. El humor político es un instrumento de crítica social, que ilustra el clima de una época, a partir de las situaciones y del conjunto de actores que intervienen en ella.				esclarecimiento, de echar luz sobre la política a partir del humor. Así pareciera que el lector debe primero informarse y luego reír.	reacciones que éstas tuvieron.
Repositorio institucional, producción académica UNIMINUTO	-El Oficio del Comunicador Gráfico 2017		En términos del poder de creación y de la producción visual de la comunicación gráfica, es necesario hablar de los conceptos que componen la disciplina, reconociendo entre ellos algunos como la		Bogotá, Colombia.		-Imagen -Estética -Diseño -Significación. Intermediarios culturales	Al reconocer los productos de la comunicación gráfica; cada vez que estos sean puestos frente a un espectador y cada vez que se mire una imagen, esta ofrecerá nueva información, nuevas formas de construir la realidad	El campo de la comunicación gráfica y en especial el grupo humano compuesto por estudiantes, futuros comunicadores, requieren elementos que sustenten sus acciones, sus

			estética, el diseño, la significación, la imagen, la producción, etc..					y de observar la historia de la comunicación gráfica, de la imagen y del espectador mismo.	pensamientos y sus practicas.
--	--	--	--	--	--	--	--	--	-------------------------------

Nota. El cuadro, lo realiza la autora, en el que consolida las investigaciones más relevantes que han tratado temas similares o que aportan al trabajo y con finalidad de darle al lector más bases para posibles próximas investigaciones en el marco del tema de la investigación.

Capítulo IV

Marco teórico

4.1 La risa y el humor en la antigüedad

Según un estudio de Camacho (2003):

En la Antigua Grecia las palabras que reflejaban el concepto de risa eran “gelao”, que era una risa de alegría, y que significa “resplandecer de alegría” y “katagelao” que se utilizaba para “reírse o burlarse de alguien” en sentido negativo. (p. 3)

En el libro de “El humor en Platón” de Lavilla (2018), se deduce que el humor, no solo se centra en la ironía, sino que también existe el recurso de bromas entre personajes, y así como en Platón para Aristóteles, “el fundamento de su incipiente teoría es la **burla** del propio **ridículo**, no del de los demás. Lo **ridículo** consiste esencialmente en una negación del precepto «Conócete a ti mismo», o sea, una carencia de autoconocimiento (Gallud, s.f.).

Para Aristóteles (1992), “el hombre es el único animal que ríe... La comedia es, la mimesis de hombres inferiores, pero no en todo el vicio, sino lo risible, que es parte de lo feo; pues lo risible es un defecto y una fealdad, sin dolor ni daño, así, sin ir más lejos, la máscara cómica es algo feo y retorcido sin dolor”, tomando como “mimesis”, la imitación de las situaciones o elementos reales, (es lo que sería la caricatura en estos tiempos), como la pintura.

Complementando, Villegas (2010), concibe la risa:

Como construcción de cultura, como un entramado neurológico, biológico, psicológico, social y cultural que posibilita la reacción fisiológica, afectiva y cognitiva (humor) a situaciones de placer o displacer que origina el entorno, mediante el cual el ser humano logra tanto niveles significativos de desarrollo individual, como construcción social de la realidad a través de un ejercicio cognitivo-emocional e intersubjetivo de orden superior entre los individuos de nuestra especie. (p. 1)

4.2 Discurso iconográfico

Solo el ingenio en la construcción de las ideas podría descubrir significados diversos, una obra significa lo que su autor pretende que signifique y es tarea del intérprete hacer todo lo posible para averiguar esta idea original.

Ernest H. Gombrich

La producción pictórica en Colombia, estuvo precedida por el predominio colonial de la corona española con una amplia incidencia del contenido religioso. “La iconografía, por lo tanto, puede definirse como la disciplina que hace foco en el estudio del origen y la elaboración de las imágenes y sus relaciones simbólicas y/o alegóricas” (Pérez y Gardey, 2009, párr. 1). El arte colonial solo permitía producciones graficas que enaltecieran las imágenes sagradas, “Dios y el hombre”, así que, el asunto de utilizar la prensa como vehículo para producciones artísticas, enmarcadas en la crítica, sobre temas mundanos, tan solo se pudo en el tiempo de la vida republicana y en el ejercicio de las libertades democráticas.

Uno de los padres de la semiótica, Charles Peirce, define el icono, como un signo que tiene semejanza de algún tipo con el referente. “La semejanza puede constituir en un parecido en la forma o afectar a cualquier cualidad o propiedad del objeto” (Pierce, 2005, p. 1), por lo que se puede afirmar que: los cuadros, las esculturas figurativas, las fotografías, los dibujos animados y la caricatura, esta última, tomada como objeto de estudio en este presente trabajo, es un signo icónico, porque produce una idea interpretante, según el vinculo que tenga el signo con el referente.

Así, la iconografía es la descripción del tema o asunto representado en las imágenes artísticas, su simbología, los temas figurados, y los atributos de los personajes representados. Los símbolos son los que ayudan a identificar y dan narrativa a la imagen.

Según la semiótica, se establecen dos niveles, el significante y el significado, en palabras de Pierce, se puede definir que “todo lo que, a partir de una convención aceptada previamente, se puede entender como una cosa que sustituye a otra”, de igual manera, se contemplan dos niveles de significado, el denotativo (significante) y el connotativo (significado).

Parafraseando a Barthes (2009), la denotación como tal hace referencia al discurso que se da del significante, es de carácter objetivo, descriptivo y enumerativo, no tiene ningún aporte

personal, es mostrar o describir lo que se representa, y la connotación en cambio, hace referencia al discurso que se da sobre el significado de un signo, y este si depende del contexto cultural en que se desarrolle.

El signo, es la cosa que, además de la especie [o imagen, o representación] que introduce en los sentidos, hace llegar al pensamiento otra cosa distinta:

Cabe resaltar, en este sentido, que para empezar a hablar de “imagen”, se debe entonces, hablar también de “percepción visual”, ya que es allí donde surge la pregunta de cuál es la articulación entre percepción y cognición. La sensación mediante la cual los seres humanos registran formas, estructuras, colores y tamaños presentes en el entorno es a través de la vista, como aspectos objetivos, mientras que los aspectos subjetivos, dependen de las creencias, de los conocimientos, del bagaje académico, del capital simbólico, del contexto cultural, político y social, etc...

Partiendo de esa base, en esta investigación se pretende caracterizar esos aspectos objetivos (**denotativos**) y subjetivos (**connotativos**) que transmite el lenguaje de la caricatura en el marco de la comunicación visual, a los ciudadanos colombianos que consumen humor gráfico, y así llegar a entender qué elementos políticos, sociales o culturales permean la construcción de realidades que promueven ciertas imágenes que hacen parte de un momento y un contexto específico y coyuntural en Colombia.

4.3 La imagen intencionada y el contenido del humor

El chiste se caracteriza no solo por la condensación sino por el desplazamiento. Este último se refiere al juego de doble sentido, a aquello que encubre o alude a algo, al propósito de la idea de subyace.

Sigmund Freud

Para Eco (2012):

oda definición filosófica del humor o de lo cómico tiene cuatro características. La primera explica que el humor es una experiencia imprecisa que recibe diversos nombres: el humor, lo cómico, el chiste, la ironía, etc... y se cree que esta experiencia tiene una correlación fisiológica: la risa. (p. 1)

En el texto de Matallana (1999), ella explica que Sigmund Freud desarrolló, en algunos de sus trabajos, tres conceptualizaciones para referirse a los diferentes sentidos asociados al humor: lo cómico, el chiste y el humorismo. Lo **cómico** como una oposición de sentidos, que puede tener como objeto a otro; el **chiste** donde la comicidad está depositada sobre un tercero; y el **humor**, que se caracteriza por “el compromiso del sujeto en su propia humorada”

La conformación de cualquier mensaje humorístico resulta complicada de analizar por la precisión necesaria de comprender las interferencias que puedan surgir entre el emisor y el receptor, no es fácil generar una **transgresión** aceptada por el otro, para Gombrich (1959), “construir una apelación exitosa es llegar a la disposición del público a aceptar lo grotesco y lo simplificado”.

Entendiendo entonces, que la transgresión debe ser eficaz, el diseño de la imagen gráfica exige una responsabilidad total para tener éxito, pues si el humor no alcanza su objetivo, que es el de divertir al receptor, simplemente pierde sentido. Es por eso, que la complicidad, entre el emisor y el receptor debe existir, ya que debe haber una conexión entre la inteligencia del humorista y la del espectador.

El humor entendido como modo de presentar, enjuiciar o comentar la realidad resaltando el lado cómico de las cosas. Para Cicerón (1995) el terreno de lo ridículo se abona a la fealdad moral o la deformidad física, “permítaseme ejemplificar con la risa que producen, o pueden producir, las tan fáciles de caricaturizar deformidades y defectos corporales”, decía que la risa es un recurso al que el orador puede y debe acudir, porque propicia la buena disposición del auditorio, porque todos admiramos las agudezas y porque debilita y paraliza al adversario la risa, en general, surge “cuando esperamos una cosa y se dice otra”.

En términos del poder de creación y de la producción de una imagen, se empiezan a tener elementos de análisis claves al momento de caracterizar las caricaturas, objeto de estudio de este trabajo como la estética, el diseño, la significación, la imagen y la producción.

En este sentido, en el libro “El oficio del comunicador gráfico” (2017), para proceso de producción de una imagen, se cita a Nietzsche (2009), en su afirmación que “el desarrollo del arte está ligado a la duplicidad de lo **apolíneo** y de lo **dionisiaco**”, el adjetivo apolíneo, de este modo, se usa para aludir a quien tiene las principales virtudes que se le atribuyen a Apolo, como el

equilibrio y la serenidad, y dionisiaco, es el concepto utilizado en oposición, es decir, lo impetuoso, lo caótico. Dionisio, representa la sensualidad y lo terrenal. En palabras de Kant (1764), sería “lo bello y lo sublime”, que en este sentido, corresponden a la armonía o al antagonismo de dos facultades: el entendimiento y la imaginación. El sentimiento de lo **bello** proviene de una armonía pura entre estas dos facultades, mientras que lo **sublime** resulta de un conflicto que las opone.

Siguiendo este mismo hilo, desde esa posición teórica, se puede definir que para reflexionar frente a las imágenes de humor, para nuestro trabajo “caricaturas”, se pueden reconocer varios elementos al referirse a la composición de ella, como la variedad, la multitud, la complejidad, etc.

Se puede decir que la transmisión del mensaje, desde su contenido, para que atraiga al espectador-lector, debe tener ese ejercicio exitoso de compartir el invención del humor, (el hacer reír, con algo cómico), y del mismo modo, el destinatario de esa invención, debe participar en ese contenido del mensaje, hasta tal punto de apropiarse de él y de hacerlo suyo.

Ernest Gombrich (2004), citado anteriormente, y referenciado en el libro de “El Diseño de lo incorrecto” (2010), comenta en un aparte que el aspecto social del chiste: se distingue del sueño en que es comunicable y por tanto puede valorarse. De hecho, el artista está preocupado por el efecto que hace su obra sobre el público.

En el humor gráfico, el diseño parece tener un rol importante, la estructura de la imagen, el orden de las formas, el mensaje del contenido de los textos y su relación con la imagen, y con el objetivo del emisor (ejecutante) y la armonía que se pretende con el receptor (espectador).

4.4 Comunicación visual y humor gráfico

La comunicación humana, tiene su hilo fundador en el lenguaje, este tomado como la capacidad misma de comunicarnos mediante signos. “Es la transmisión de señales mediante un código común al emisor y al receptor” (Real Academia Española, 2021, p. 1), y por naturaleza el ser humano es emocional.

Partiendo de esa base, se dice que para lograr esa efectividad de la comunicación visual con otras personas, que requiere el humor gráfico y poder despertar emociones, por medio de una imagen que viaje a través de ese puente imaginario que existe entre el emisor y el receptor, se necesita, no solo presentar una buena propuesta desde la visualización del emisor, sino que el

espectador debe recibirla con humor y comicidad. Para Joan Costa, “El diseño gráfico es una forma creativa de combatir imágenes y textos para vehicular significados y provocar sensaciones de acuerdo a una intencionalidad comunicativa concreta”. En este sentido, en el libro “El diseño de lo incorrecto” (2010), añade que esa “intencionalidad de la que habla Joan Costa, en el caso del humor, es la “diversión”.

Se entiende entonces, que un humor mal transmitido, no es humor y la invención desaparece, aunque esta hipótesis, también es cuestionable, revisando el pensamiento creador del ejecutor de humor, pues la intención es cambiar o transformar de alguna manera la actitud del ser humano y ayudarle a ser más feliz.

Por lo tanto, el uso que tienen los creadores en relación con las imágenes, los trazos, las viñetas son importantes a la hora de hacer humor, sin embargo, la cultura, y el espacio-tiempo, en el que se ejecuta el humor también es fundamental. Kant, comparte la visión de que la verdad puede ser alcanzada a través del arte y la naturaleza, “todo lo que puede ser pensado puede ser representado”, este gran pensador de la ilustración alemana, abordó también las teorías de lo bello y lo sublime, explicado anteriormente.

Para el grupo de investigación Lenguaje Visual y Diseño Aplicado, de la Universidad de Málaga (2011), en su estudio, expuesto y resumido en un artículo de I+Diseño, el lenguaje gráfico reúne y combina tres lenguajes básicos ligados a la **Forma**: son la Imagen, el Signo y el Esquema. Ellos corresponden 1) a la forma de las cosas del entorno, 2) a la forma de las notaciones y 3) a la forma de las *estructuras* que subyacen a las realidades invisibles.

4.5 La estética y el humor

Lo bello y lo sublime para Kant (1999):

Lo bello, para Kant, puede ser comprendido y asumido por el individuo a través de la razón y esa aprehensión lleva implícita una sensación de placer que conlleva una sensación de poder que se convierte en disfrute y lo sublime lo ligó a la naturaleza pensada como las matemáticas, el infinito. (p. 1)

Que la belleza producía placer y lo sublime, dolor o displacer.

En este trabajo entonces, al hablar de humor gráfico, y este último como un vehículo en el que su intencionalidad es transmitir risa, como sustenta Eco (2012), puede producir placer o displacer, esto, se reflejará en el trabajo de campo que haremos, con algunas caricaturas colombianas y ciudadanos que podrán analizar desde su perspectiva una imagen, la intencionalidad y su impacto social y político.

Freud (1905), en su obra “El chiste y su relación con el inconsciente”, afirma que el chiste es mucho más que una forma ingeniosa o simpática de pensar la realidad y analiza las características, los elementos y las motivaciones que hay detrás de esos chistes. También separa la vida onírica (sueños cómicos), del chiste (preámbulo para entender el chiste y la relación con el inconsciente).

El chiste para Sigmund Freud (1905), tiene ciertas características:

- Procura ganancia de placer
- Proviene de la energía utilizada en el juego infantil
- Se considera un producto socialmente aceptado.
- Se requiere a otro para llevarse a cabo.
- Es llevado al mundo exterior por medio de la socialización

Por lo tanto, se puede sugerir que la caricatura, hace parte del mundo “del chiste”, y no de un sueño, ya que no es proceso individual, y no hace parte del estado alucinatorio del soñante sin salir al exterior o ser socializado, como si lo hace el ejecutante de una caricatura, o el caricaturista, aunque el sueño y el chiste tengan una misma vía de descarga de energía. Y del componente conductual observable de la risa.

4.6 La risa, la comicidad y el humor

No hay comicidad fuera de lo propiamente humano.

Henri Bergson.

Se parte de la idea, de que:

Solo el hombre tiene la capacidad de carcajearse y de provocar risa, y solo en el caso de que algo etéreo, ya sea un animal u objeto, nos resulte gracioso, es por el debido hecho de que hemos visto en él, una actitud propia del hombre. (Bergson, 1986, p. 5)

A la hora de reírse, es valido, cuestionarse cuál o cuáles son motivos que producen esa conducta humana, si es un simple cosquilleo, o si en realidad fue receptor de un mensaje que transmite humor o comicidad, (un chiste o una caricatura).

Al hablar de humor, del chiste, de la caricatura intencionada, se debe hablar de “la comicidad” y de lo que esto genera: “la risa” en los seres humanos. Para Bergson (1986), el premio Nobel de literatura en 1972:

Para que se produzca el efecto cómico en una imagen corporal, ésta, habrá de ser alterada. La apariencia dada como alteración cómica es arte desmesurado, el cuerpo expresa con sus acciones de exterioridad ampliada la evidencia de su interioridad. “El humor es un arte que exagera”. (p. 14)

La risa provocada por lo cómico:

Es cómica toda combinación de ocios y de acontecimientos que nos produce, la ilusión de la vida y la sensación de una disposición mecánica, ...lo cómico, al igual que la vida, se despliega, y al desplegarse no podemos acotarla dando una definición cerrada, sino que solo nos limitaremos a mirarla crecer y desarrollarse. La vida es un aspecto que no está sumergido en lo mecánico, pero allí donde esperamos encontrar vida y encontramos mecanicidad, nos aparece la risa cuyo papel es ejercer de barrera ante el automatismo de la vida. (Bergson, 1986, p. 14)

Siguiendo estas teorías podemos suponer que la caricatura, es un medio en el que el emisor, desea producir un efecto cómico desde el humor, usando la comicidad, alterando los aspectos de los personajes y de las realidades de la vida, para generar risa al receptor, rompiendo intencionalmente ese automatismo de lo cotidiano.

En este sentido, tomamos las caricaturas como esa herramienta de producir humor, a través de la exageración, de la hiperbolización, de las imágenes que ejecuta el emisor.

4.7 La realidad representada

Desde sus comienzos, la historia ha sido marcada por el papel de los medios de comunicación. Los medios de comunicación tienden a representar un reflejo de las percepciones del ciudadano ante las visiones o intereses del orden político, económico o social, aunque sea una visión imperfecta.

Siempre se ha dicho, que el cuarto poder del Estado son los medios de comunicación y la prensa (los otros tres son el legislativo, el ejecutivo y el judicial), por tener el carácter de masividad, por tener el poder de llegar a cientos de ciudadanos, informarlos de la “realidad”, descubierta por los periodistas y hacerlos cómplices de su lectura. Así como lo diría Napoleón “tres diarios adversos son más temibles que mil bayonetas... no aceptaré que los diarios digan, ni han nada contra mis intereses”, citado por Sohr (1998). Demostrando el gran poder que tenía la prensa y su influencia con la política, para “informar” a los ciudadanos.

Tomando el significado de cosmovisión de la RAE, como “visión o concepción global del universo”, la comunicación está vinculada con los parámetros que establecen referentes (ya sean sociales, políticos, económicos o culturales), para hacer que el lector-espectador, pueda acercarse a la realidad. Uno de los casos más llamativos y que han marcado la historia del periodismo gráfico y su rol, es el caso Watergate¹². Actualmente, la prensa sigue teniendo igual o más importancia en el momento de hacer lectura de realidades en contextos y momentos específicos (sujetos a análisis).

Por ejemplo, para Walter Meras, director ejecutivo de la Agencia Associated Press (AP), la relación del periodismo y del gobierno es “el gobierno, conserva secretos, el trabajo del periodista gráfico es descubrirlos” para alimentar el capital simbólico y el imaginario colectivo de la ciudadanía.

En Colombia, los medios gráficos, tomaron fuerza en el siglo XIX, cuando la dinámica de la política dentro de la vida republicana tomó fuerza, allí cobró importancia entre el Estado, el

¹² *El escándalo watergate, espionaje presidencial en estados unidos*, considerado como el escándalo político más importante de los Estados Unidos, el caso Watergate desveló una trama de espionaje y escuchas que la Administración Nixon llevó a cabo durante la campaña electoral de 1972, cuando cinco individuos fueron descubiertos intentando forzar la entrada de la sede del Partido Demócrata en Washington. Historia National Geographic.

Pueblo y la Política. La prensa que estaba acostumbrada a transmitir mensajes dogmáticos y religiosos, se fue transformando en un abanico de ideas que permitieron la expresión de opiniones.

Colombia fue en el siglo XIX un país proclive al desarrollo de propuestas de participación popular a través de estrategias lúdicas. Los recursos más disímiles como la ironía, la sátira, la mordacidad fueron utilizados para instaurar el poder ciudadano, en el que los individuos tenían el derecho a sentar postura personal frente a las condiciones históricas de su época. Se configura así, el concepto de humor grafico. (Benavides, 2018, p. 67)

En este escenario, los grafistas (tomando como el que se encarga de las creaciones de imágenes, acordes con el producto que se quiera vender y el texto que se desee incorporar a estos), lo que para nosotros son los caricaturistas de prensa grafica, actualmente son lo que el teórico Bourdieu (1988), llama ‘intermediarios culturales’, “gente que interpreta y media con las aspiraciones de la sociedad y que crea productos culturales para satisfacerlas” (p. 197)

Con el nacimiento de la prensa nacen las producciones artísticas graficas, los dibujantes, los bocetos, que sugieren a lector una reflexión frente a la realidad que se vive.

Entonces, esto hace que en la investigación surja la pregunta que enmarca la hipótesis del trabajo, y es ¿cuál es la relación de la caricatura con el aspecto social y político?. Como ya se ha venido desglosando en el presente documento, la caricatura grafica como elemento de expresión en el marco de la comunicación visual, siempre ha intentado acercar la realidad a la sociedad, temas coyunturales, ya sean los relacionados a la política, a la economía, a la cultura, a la justicia, etc... y esto gestiona reflexión en el espectador, desde la sátira y el humor.

También se ha aducido al éxito del caricaturista, desde la mirada de las estrategias empleadas de transgresión, que previos estudios relacionado con el discurso humorístico.

La caricatura, desde el humor grafico implica siempre un aspecto desconcertante que evidencia la violación de los esquemas normales, el humor contiene aspectos que trasgreden la moral de la realidad o de personajes, en “ocurrencias” influenciadas por el ejecutante. Mientras el humorista confunda más los estereotipos y elementos de la sociedad, más exitoso va a ser. Es lo que representa algo ofensivo de la forma más inofensiva posible pero que genere una percepción entre la transgresión y la risa.

Hay un tipo de humor, que surge de la teoría de la incongruencia, desarrollada por Raskin (1985), quien describe el humor como un texto en el que coexisten dos interpretaciones o mundos incompatibles, en el que el emisor tiene que buscar reconciliar encontrando una explicación pseudológica -fantástica o de mentira patológica- y que puede ser distinta para cada hablante, ej: “un padre le dice al hijo, ‘la felicidad esta en las pequeñeces de la vida, un pequeño yate o una pequeña mansión”.

Se puede concluir entonces que el rol del caricaturista grafico en la prensa, es de comunicador, porque sitúa el momento coyuntural que vive un país, en términos políticos, sociales o culturales en un dibujo o representación artística grafica (propia del diseño) que pretende informar al espectador, las incongruencias de la realidad, y de esta manera lo va haciendo cómplice y seguidor (en términos de redes sociales) de su visión.

Así, para Freud (1991), Para que el placer del chiste se concrete, es necesario comunicárselo a otro. La primera persona del chiste es quien lo ejecuta, pero para que la ganancia de placer se logre, no depende tanto de una segunda persona que sea objeto del chiste, sino más bien de una tercera persona a quien pueda ser comunicado. La primera persona no puede reírse del chiste que se le ha ocurrido y el placer se completa obteniendo la risa, imposible en él, manifiesta en el otro. Para que otro pueda reírse del chiste, es necesario algún grado de complicidad o cierta indiferencia sobre el contenido del chiste para que no surjan sentimientos hostiles hacia la tendencia, estas son condiciones indispensables para que la tercera persona colabore en el cumplimiento del chiste. Por otro lado, para que el chiste pueda producir su pleno efecto, es necesario que al oyente le resulte nuevo y sorprendente (Menéndez, 2018).

4.8 Caricatura Política en el pensamiento social

El verdadero atributo de la caricatura política radica en ser un medio para aproximarse y entender el pensamiento social en el que se inspira e inscribe el accionar cotidiano de la gente.

Geertz

Se cita este trabajo de investigación, por recomendación de “Jarape” uno de los caricaturistas más reconocidos, y por el que centramos esta investigación, a una de la artistas más

representativas del arte pop¹³ en Colombia , González (2009) quien dedicó su obra plástica a la crítica de la historia política nacional, que la convirtió en investigadora de la caricatura en Colombia, su investigación aporta en el entendido de conocer la primer caricatura política encontrada en Colombia:

Nuevas Aleluyas es la primera caricatura política encontrada en Colombia y su tema principal era la lucha entre partidarios de Bolívar y de Santander durante la Convención de Ocaña, que tuvo lugar entre abril y junio de 1828. Es un grabado escatológico acompañado de versos vulgares sobre el uso de la lavativa. De las caricaturas de Bolívar y Santander sólo subsisten las de este último. La llegada de la litografía impulsó este género; Santander es "trabuco" que ordeña la vaca, o sea la res-pública. Este icono se repitió a lo largo de la historia de la caricatura. (p. 90)

De acuerdo con lo expuesto anteriormente se puede discernir que tanto la caricatura como el resto de producciones gráficas, también son indispensables para el control social de la ciudadanía, dado que, es el canal por el que se informa el ciudadano, le hace seguimiento a una información y puede ejercer de alguna manera esa veeduría de espectador a las publicaciones de los *medios de comunicación*, tal como lo realizó González (2009), en su constante investigación.

Más aún, cuando el canal, es de industrias productoras como ‘El Tiempo’ y ‘El Espectador’ de carácter hegemónico, en un país como Colombia, que mantienen un discurso masivo y que imponen un discurso ideológico, como dice Barbero (2012), “vivimos atrapados en una estructura de homogenización cultural galopante frente a la cual la cultura nacional en la mayoría de nuestros países tiene más de ficción, que de cultura real” (p. 76). A medida que los medios de comunicación crecieron en masividad, y en lógica de mercado mundial, consolidando monopolios la globalización también dio lugar a diferentes tendencias que diversificaron los productos mediáticos.

Barbero (2015), pensador nacido en España y nacionalizado en Colombia, agrega en este sentido que

¹³ *Arte pop* es un movimiento artístico surgido en Reino Unido y Estados Unidos a mediados del siglo XX, inspirado en la estética de la vida cotidiana y los bienes de consumo de la época, tales como anuncios publicitarios, *comic books*, objetos culturales «mundanos» y del mundo del cine.

La globalización es, a la vez, una perversidad y una oportunidad. En el primer caso, porque la globalización fabula el proceso avasallador del mercado, un proceso que uniformiza al mundo y, al mismo tiempo, profundiza las diferencias locales desuniendo al planeta cada día más. De otro lado, es considerado una perversidad sistémica porque puede producir el aumento de la pobreza, la desigualdad y el desempleo. (p. 1)

4.9 Tipología de la caricatura

Para el presente trabajo es indispensable revisar las distintas variables que dan los múltiples estudios frente a la categorización de la caricatura, ya en el capítulo anterior, hay unos estudios previos que dan luces, para entender cómo se ha llevado el estudio de caricatura como objeto de estudio. Bases que servirán para que el lector de este presente trabajo, pueda comparar el grado de enfoque diferencial de las anteriores investigaciones, en relación con la presente.

Baudelaire (1968) divide la caricatura conforme a las distintas categorías de lo cómico:

- *Lo cómico absoluto*: Es aquel humor sólo aceptado por la intuición, y por lo tanto considerablemente sutil.
- *Cómico feroz*: Es lo cómico significativo llevado a lo extremo
- *Cómico inocente*: Es un cómico absoluto
- *Cómico significativo*: Es el humor más fácilmente comprensible por el público y más sencillo de analizar

En este mismo sentido, Barros (1916), el ilustre crítico cubano categoriza a “la caricatura propiamente dicha, la parodia, la fantasía y la sátira”, dentro de lo que denomina el arte humorístico” (p. 1).

En el primer caso, la caricatura sería aquella que se ciñe a lo personal y busca la comicidad de un individuo, las actitudes y su psicología; la parodia encerraría la sátira más intencionada y cruel, la fantasía haría alusión a aquellas imágenes exclusivamente cómicas y finalmente la sátira sería la que ejercitando la imaginación crea lo ridículo para provocar un ataque (Peláez, 2002, p. 1)

Quien también define el humorismo como:

El buen padre de la humanidad de hoy, el maestro exigente que proporciona la risa y, al mismo tiempo, censura y levanta su enorme palmeta amenazando a los que -tontos o crueles-, en su vanidad o en sus vicios, son reyes del oropel o señores de corazón de trapo. (Peláez, 2002, p. 1)

Por otro lado, se encuentra a Ras (1995), quien caracteriza así la caricatura, una caricatura puede ser:

- *Deformativa*, esto es, la que deforma los rasgos.
- *Caracterizante*, mediante por la que la deformación intenta caracterizar un personaje
- *Simbolista*, en la que se va más allá del personaje para representar una idea.

Para esta investigación se definirá una de estas tres categorías, o se fusionarán entre sí, (según la experiencia en el campo observacional del investigador medios gráficos “El Tiempo y El Espectador), el objeto de estudio (La caricatura) y la población (colombianos), muestra (mayores de edad, que hayan vivido a partir de su mayoría de edad, en Colombia, en el Gobierno de Juan Manuel Santos).

Capítulo V

Marco metodológico

5.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo descriptiva ya que proporciona posibles respuestas frente a las preguntas que se formularon anteriormente en los objetivos específicos de esta tesis de maestría, es decir responde a las preguntas de: ¿Cómo apropió el humor gráfico las decisiones del Gobierno durante el 2016?, ¿Cuál es el aporte del humor en la construcción de realidad, expresado en la caricatura, en un contexto de negociación y de transición como el que vivió Colombia en el 2016 -de la guerra a la paz-? Y de, ¿Cómo la ciudadanía comprendió y apropió la caricatura frente al plebiscito, el proceso de paz y el Nobel de Paz en Colombia?., con el objetivo de dar respuestas al objetivo general de Comprender el rol del humor gráfico de dos caricaturistas colombianos; *Jarape y Matador* como aporte a la construcción de realidades, desde el 24 de agosto de 2016, al 7 de octubre del mismo año, durante el segundo mandato del Gobierno de Juan Manuel Santos.

Según Tamayo y Tamayo (2002), “la investigación descriptiva, comprende la descripción, análisis e interpretación de la naturaleza actual y la composición o procesos de los fenómenos, trabaja sobre realidades de hecho y su característica fundamental es la de presentar una interpretación” (p. 1).

Este trabajo intenta realizar una descripción del rol de la caricatura como fenómeno en Colombia, durante un periodo de tiempo coyuntural en términos políticos y de Gobierno, determinante para el investigador y para el lector del presente trabajo, que busca interpretar el proceso de construcción de realidades en la ciudadanía a partir del humor grafico.

En este sentido, siguiendo la línea de la Dra Caneva (2021), quien aportó considerablemente a la estructura de este trabajo, se considera que es de tipo descriptivo dado que “se usa para presentar características generales de un fenómeno, y busca las características distintivas de un fenómeno” (p. 1). Es decir el fenómeno del humor gráfico y su aporte a la construcción de realidades de los Colombianos.

Cabe subrayar que no se considera una investigación científica, porque no se busca comprobar una teoría a través de un método científico, pero además por la naturaleza misma que tienen las ciencias sociales.

5.2 Diseño de la investigación

Denzin y Lincoln (1998) “ el diseño sirve para situar al investigador en el mundo empírico y saber las actividades que tendrá que realizar para poder alcanzar el objetivo propuesto” (p. 2).

Revisando varias teorías que explican el diseño de la investigación, se hace pertinente plantearse desde el concepto de diseño para Piovani (2007), ésta, como una investigación empírica, como aquella que establece algún tipo de relación observacional con la situación de interés (o con algunos aspectos de la vida), que no encasilla el concepto que ha sido determinado por el positivismo, y que deja al lector un lenguaje liberador y amplio de interpretación.

Parafraseando a Piovani (2007), se pretende acercar el concepto de diseño a lo que él llama “flexible”, un tercer lugar que se sugiere como diferenciador de lo estructurado y lo emergente. El autor asemeja el diseño flexible a las llamadas investigaciones cualitativas (no estándar) y agrega:

Hay cuestiones que se pueden definir de antemano, pero hay muchas otras que no pueden ser definidas con anticipación y que deberán ser decididas con anticipación y deberán ser decididas a lo largo del proceso de investigación y en función al acercamiento de a los objetos o sujetos de interés. (p. 6)

Por lo que se podría entonces definir como una investigación que se acerca más al diseño cualitativo, en el entendido de Piovani, en que las si bien hay procesos, detalles, dimensiones fundamentales para la investigación, que generan toma de decisiones solo pueden descubrirse a medida que se incide más en el campo observacional.

En este trabajo el campo observacional y su descripción es imprescindible, dado que se analizarán caricaturas y se describirán bajo el marco teórico propuesto anteriormente las realidades que construye la ciudadanía como receptor de las mismas en un momento histórico determinado por la investigadora.

No obstante, volviendo al diseño de la investigación, habrá un corte cuantitativo, dado que la encuesta hace parte de la estructura positivista y hay algunos datos que se tendrán que diagramar,

para entender las magnitudes, sin embargo se mantiene en la descripción cualitativa como enfoque de diseño. A lo que Lavayen (2014), describiría en su investigación como:

La investigación cualitativa es formativa que ofrece técnicas especializadas para obtener respuesta a fondo acerca de lo que otras personas piensan. Las técnicas cualitativas cuando se aplican juiciosamente, se utilizan junto a técnicas cuantitativas de una forma vinculada y complementaria. Se utiliza para contestar la pregunta “por qué”. Es un proceso de descubrimiento, es de índole interpretativa. (p. 9)

5.3 Campo observacional

En este trabajo propuesto se pretende observar el rol del humor gráfico en dos medios de comunicación “Diario El Tiempo” y “Diario El Espectador”, como aporte a la construcción de realidad durante el 2016, en el Gobierno de Juan Manuel Santos. comportamiento de dos medios gráficos nacionales, que contienen sección de humor u opinión con dibujantes reconocidos en Colombia, *Matador* y *Jarape* de los periódicos “El Tiempo” y “El Espectador”.

Se seleccionan 7 caricaturas de Jarape y 6 caricaturas de Matador, para aplicar la interpretación teórico-práctica, que pretende este trabajo de campo. Es importante resaltar que para esta investigación se revisaron tanto algunos diarios en físico, que se pudieron localizar (en medio de la coyuntura de la pandemia COVID-19), que estaban abiertos y con servicio al público, como los portales WEB de estos dos medios gráficos, que permitieron realizar un seguimiento más cercano a las fechas donde se emitieron los ejemplares que fueron susceptibles de consulta.

En este sentido, es importante mencionar que “El Tiempo”, es el periódico líder en Colombia, se encuentra ubicado entre los 5 periódicos de mayor circulación en América Latina y cuenta con el portal web con mayor audiencia digital en Colombia, según su propio concepto. Consultando a Wikipedia, la enciclopedia libre: “El Tiempo es un periódico colombiano fundado el 30 de enero de 1911 por *Alfonso Villegas Restrepo*. Es en la actualidad el diario de mayor circulación en Colombia y durante siete años prácticamente el único de circulación nacional, debido a la crisis de su principal competidor, “El Espectador” -el otro diario que se observó durante la investigación-, que en 2001 se convirtió en semanario, pero volvió a ser diario en 2008”.

El Espectador, por su parte:

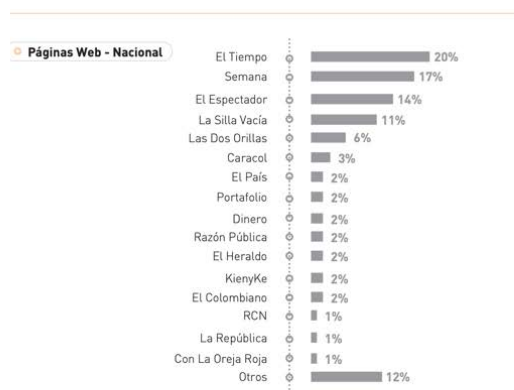
El Espectador es un periódico colombiano de circulación nacional. Fue fundado por Fidel Cano Gutiérrez el 22 de marzo de 1887 en la ciudad de Medellín. Es el periódico más antiguo de los que actualmente se publican en el país, y uno de los más antiguos de América (El Espectador, s.f., párr. 1)

Por lo anterior, tenemos dos diarios, uno el más antiguo de Colombia, y el otro de mayor circulación, lo que nos avisa y advierte que llega a gran parte de población en Colombia y en el extranjero.

5.4 Comportamiento de los lectores de los medios gráficos en el 2016

Figura 2.

Ranking de medios gráficos más leídos online



Nota. Esta imagen fue obtenida del estudio que hizo Cifras & Conceptos en el 2016 (año de la investigación)

Figura 3.

Ranking de medios gráficos más leídos impresos



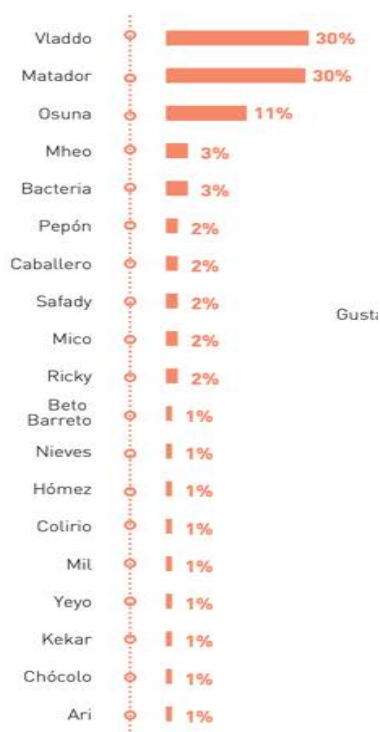
Nota. Esta imagen fue obtenida del estudio que hizo Cifras & Conceptos en el 2016 (año de la investigación)

Con un alcance del 27 % en la versión impresa y un 20 % en su versión digital, El Tiempo está en la punta de los más leídos y El Espectador le sigue en orden de importancia, después de Semana. Con un 17% más leído en impreso y un 14% en versión digital.

5.5 Comportamiento de los lectores de caricaturistas en los medios gráficos de Colombia en el 2016

Figura 4.

Caricaturistas más leídos



Nota. Esta imagen fue obtenida del estudio que hizo Cifras & Conceptos en el 2016 (año de la investigación)

Matador, con un 30% de aceptación. No cabe duda que actualmente, es uno de los caricaturistas más representativo y según este estudio, en el 2016 también estaba entre los primeros referentes del caricaturismos en Colombia, al nivel de Vladdo¹⁴ y de Ozuna¹⁵.

El corpus de análisis estará establecido por la descripción de las características de 13 caricaturas que recorrieron el país (análisis iconográfico en la caricatura, técnica, estrategia de resaltar algunos rasgos, estructura de texto, retórica y estilo, aspectos exagerados de la coyuntura

¹⁴ VLADIMIR FLÓREZ, mejor conocido como Vladdo, es uno de los más importantes caricaturistas en América Latina, ícono de humor, sátira política y crítica social en el continente. Vladdo es caricaturista de la revista Semana, desde 1994, y columnista de El Tiempo, desde 2014. Hicues speakers.

¹⁵ OSUNA estudió bachillerato y letras clásicas con los Padres Jesuitas y Derecho en el Colegio Mayor del Rosario, del cual es colegial. Dibujante y pintor autodidacta, realizó prácticas de especialización en Europa en 1972 y 1973. Se inició desde el año 59 como caricaturista político, en el periódico El Siglo. Urhistoriate.

política, situaciones o instituciones ridiculizadas, trasfondo político, relaciones y oposiciones etc...)

En este sentido se propone, realizar la investigación desde el campo observacional, de la observación descriptiva y de carácter participante, Schensul, (1999), enumera en las razones para clasificar la observación participante, porque ayuda al investigador a sentir cómo están organizadas y priorizadas las cosas, cómo se interrelaciona la gente, y cuáles son los parámetros culturales y muestra al investigador lo que los miembros de la cultura estiman que es importante en cuanto a comportamientos, liderazgo, política, interacción social y tabúes, así como, provee al investigador con una fuente de preguntas para ser trabajada con los participantes.

Bernard (1994), por su aporte, agrega que la observación participante, faculta al investigador a recoger tanto datos cualitativos como cuantitativos a través de encuestas y entrevistas.

Para este trabajo, se emplearán entrevistas a caricaturistas objeto de estudio, y se realizarán encuestas a la ciudadanía (muestra), para recoger sus aportes y estructurar la investigación en base a lo investigado en el campus teórico. Lo que para otros autores más funcionalistas es observación descriptiva desde lo cuantitativo.

5.6 Población

Según el autor Arias (2006) define población como “un conjunto finito o infinito de elementos con características comunes para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda delimitada por el problema y por los objetivos del estudio” (p. 81).

Teniendo en cuenta lo anterior y basados en la hipótesis preliminar de este trabajo de tesis, la población son personas físicas (los ciudadanos y ciudadanas de Colombia, que teniendo ya su mayoría de edad, hayan vivido el año 2016 el Gobierno de Juan Manuel Santos, es decir que en la actualidad tengan más de 23 años).

5.7 Muestra (selección de sujetos a cuestionar)

Siguiendo a Hernández et al. (2014), La muestra en el proceso cualitativo es un grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etc., sobre el cual se habrán de recolectar los datos, sin que necesariamente sea representativo del universo o población que se estudia.

En este sentido, la muestra para esta investigación, será una proporción de 15 personas de distintas edades (mayores de 23 años), colombianos, con quienes ya se habló anteriormente para identificar su grado de compromiso con la investigación y la pertinencia.

Personas que están interesadas en participar de la investigación, algunos caricaturistas, otros seguidores y consumidores de prensa gráfica colombiana y de humor gráfico, y otra porción de población que no consume prensa, pero que mostró interés por hacer parte del proceso. Previamente seleccionados, y con quienes se trabajó la idea de la investigación y se consolidó un grupo focal “focus group” alrededor de la temática.

Por último se está de acuerdo con Martens (2005) como se citó en Hernández et al (2014) cuando señala que en el muestreo cualitativo es usual comenzar con la identificación de ambientes propicios, luego de grupos y, finalmente, de individuos.

5.8 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

Se inicia con la idea de implementar la figura de un *focus group*, herramienta utilizada en el campo de la investigación para obtener resultados de carácter cualitativo, dado que posibilita tener un acercamiento con el grupo focalizado, que hace parte del objeto del estudio, en este caso, a través de un cuestionario diseñado previamente, para entender las necesidades, los intereses y motivaciones de los informantes. De esta manera poder realizar una caracterización de cada uno de los temas que aborda la tesis, con la interacción de los participantes como método generador de información.

Para Piovani (2007) “El cuestionario es un producto concreto que ha sido diseñado íntegramente antes de llevar a cabo el trabajo de campo, pues sin un cuestionario no es posible realizar las encuestas” (p. 1).

Para esta investigación se realizará un sondeo a través de un cuestionario, previamente diseñado, para validar su efectividad. Se elige un cuestionario uniforme con las mismas preguntas para todas las unidades de muestra.

En otro momento, se realizarán entrevistas a caricaturistas que dibujaron en la época-tiempo y espacio del que hace referencia la hipótesis de la investigación para alimentar el corpus de los resultados del trabajo de campo en relación con la investigación, desde un enfoque cualitativo e interpretativo.

Así como entrevistas a caricaturistas más jóvenes para entender el cambio en el humor gráfico y su evolución o despliegue de otras maneras de hacer humor gráfico alternativo en la actualidad.

“La entrevista es una actividad diseñada, y entre otras cosas esto se manifiesta en que se constituye una guía orientadora, que será más específica y detallada, cuanto más sepa del tema y de los sujetos a entrevistar” (Piovanu, 2007, p. 1,)

5.9 Análisis del discurso iconográfico

Para esta investigación, también se utiliza un enfoque cualitativo e interpretativo , basado en las teorías previamente revisadas y plasmadas en el marco teórico, para llegar a conclusiones de análisis investigativo frente al impacto del humor gráfico en la sociedad y en la construcción de realidades, según las interpretaciones del autor y de las unidades de muestra.

Se establece una encuesta previamente planeada, que condensara los cuatro elementos que el marco teórico presente plasmó en esta investigación y que la autora de la tesis considera relevantes para analizar, según su estudio e hipótesis de la investigación.

- Descripción conceptual del humor
- Descripción de la configuración de la caricatura
- Descripción del discurso iconográfico
- Descripción como aporte a la construcción de realidades

Capítulo VI

Interpretación y análisis de datos

6.1 La caricatura como relato de realidades colombianas

Para iniciar, cabe subrayar que la autora realiza un mapa conceptual de todo el marco teórico, y a partir de esa caracterización que se obtiene en esta investigación, la autora sugiere y 4 elementos para analizar la caricatura como objeto de estudio, el cual se pretende aplicar, tanto en la planeación de la ejecución de la metodología como en el aprestamiento y ejecución del desarrollo del trabajo de campo con lo informantes, quienes colaborarán con la estructura de los resultados de esta investigación.

Se tomaron del marco teórico, tanto los conceptos previos históricos, por los grandes pensadores, como Platón, Aristóteles y Cicerón quienes comienzan a tener la base del humor, hablando de risa, de la burla, de lo ridículo, de la comedia, y de lo feo por deformidad que genera lo risible.

Para analizar el discurso icónico del humor, se empieza recorrer exponentes del psicoanálisis y de la semiótica, como Pierce, Freud, Barthes, Gombrich, , Bergson, como principales, entre otros, para entender el significado de los iconos, del símbolo, hasta comprender la imagen desde lo denotativo, el significado que tiene para la sociedad como imaginario colectivo, y el significante que le da cada unidad de muestra (cada individuo) a la imagen como dibujo o caricatura en un contexto determinado con un capital cultura y simbólico determinado que corresponde a cada persona desde lo connotativo.

De igual manera, se toman referentes como Kant, Nietzsche, Freud entre otros, para comprender el chiste, como generador de lo risible, como herramienta del humor, así como lo cómico al parecer es para la caricatura.

Para poder describir lo que se observa en la estética de una imagen (dibujo de caricatura), es importante conocer desde lo bello y lo sublime, el equilibrio (apolíneo), la pasión y el desenfreno (dionisiaco), las distintas percepciones y visiones de la ciudadanía informante.

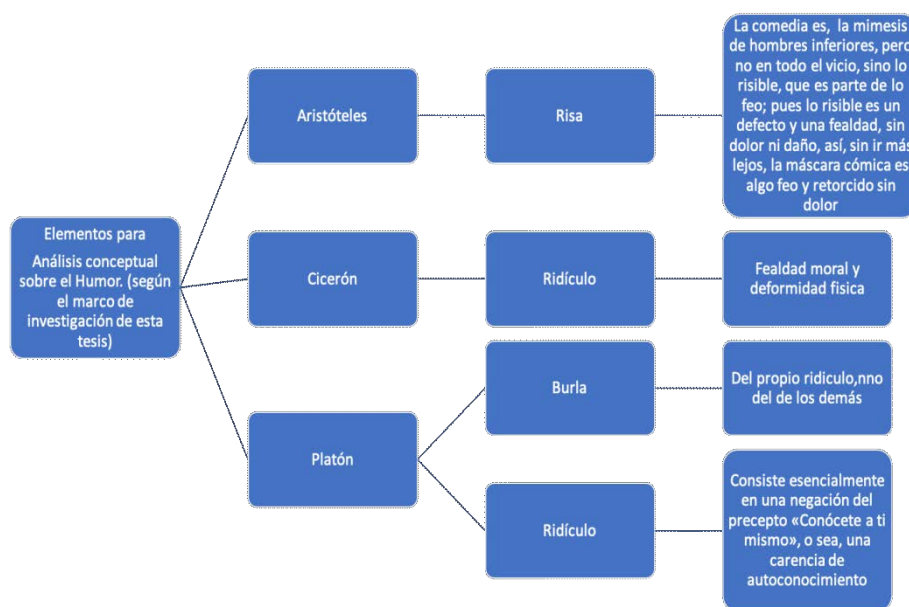
También se hace imprescindible, para la caricatura, tener un apoyo contextual, frente a la configuración de la misma, por lo tanto se revisaron visiones que caracterizan la caricatura en varios aspectos, como la de Caro, Ras y Boudeliere quienes aportan para poder contrastar los resultados en el marco de lo denotativo y lo connotativo.

Finalmente, se hace necesario, tener bases para comprender y describir cómo la caricatura aporta a la construcción de realidades de la ciudadanía. Par ello, Freud, Barbero, Raskin, entre otros, ayudan a comprender la articulación entre el ejecutante, el mensaje con sus elementos gráficos, el receptos y su análisis frente al mensaje del ejecutante.

6.2 Concepto de humor

Figura 5.

Elementos para el análisis conceptual sobre el humor

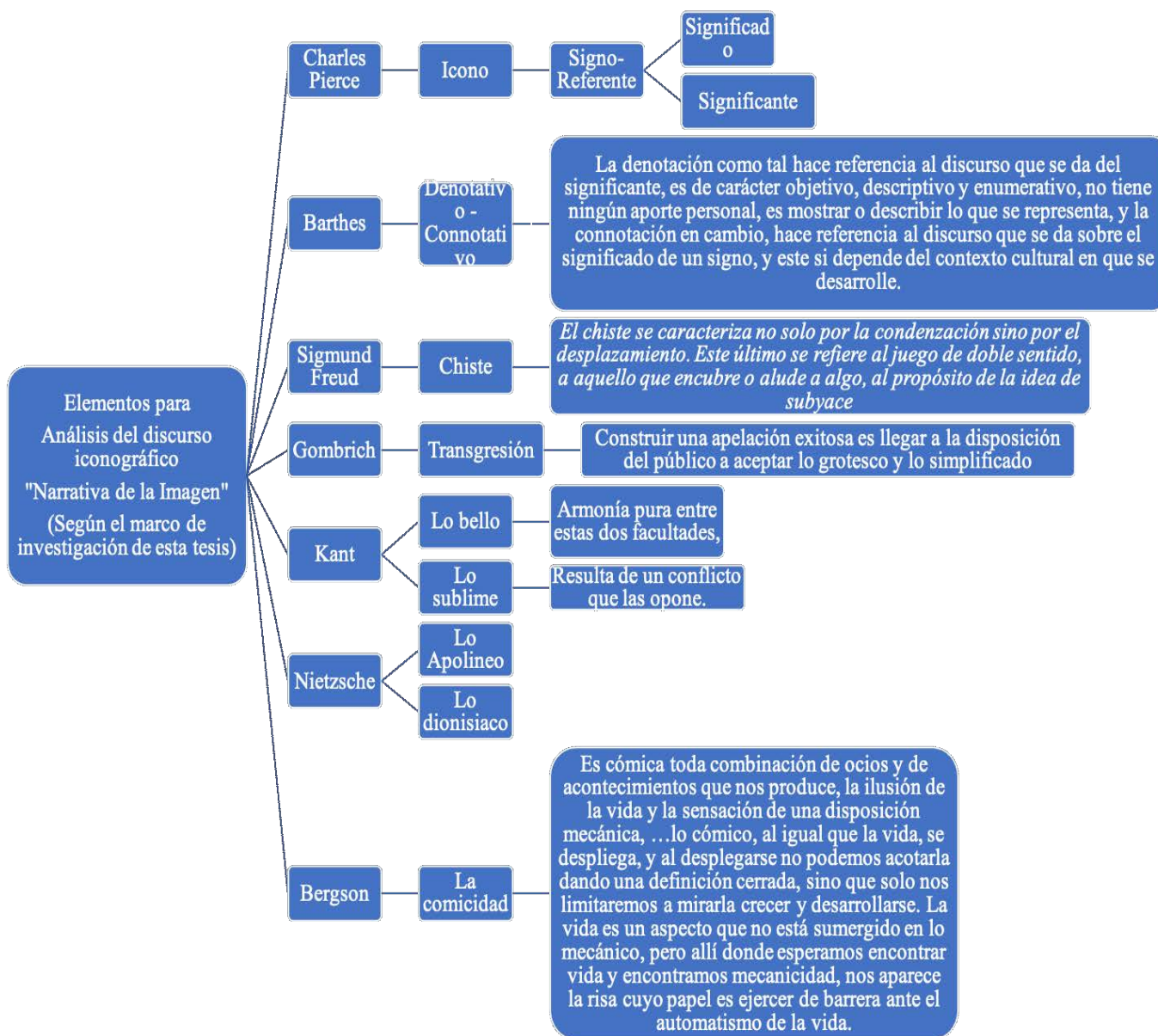


Nota. Mapa realizado por la autora de la tesis para ordenar los temas de investigación

6.3 Discurso iconográfico

Figura 6.

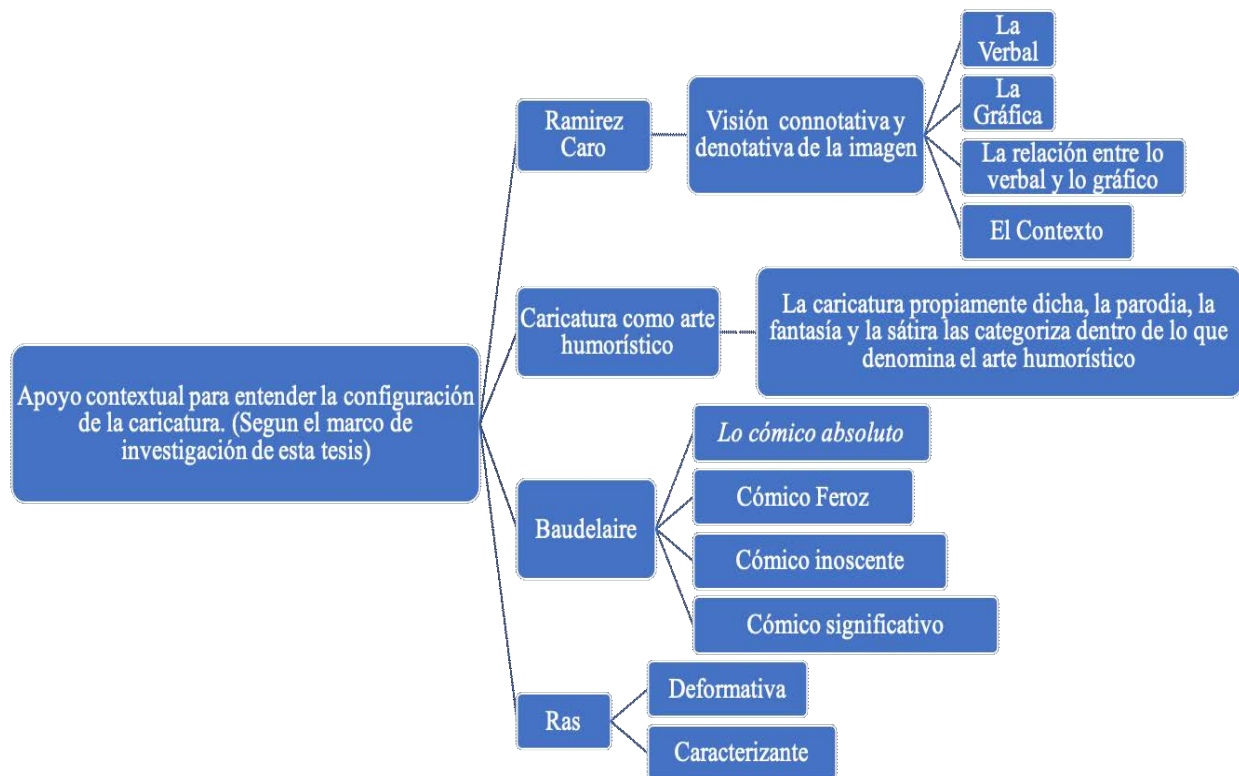
Elementos para el análisis del discurso iconográfico



Nota. Mapa realizado por la autora de la tesis para ordenar los temas de investigación

Figura 7.

Apoyo contextual para la configuración de la caricatura

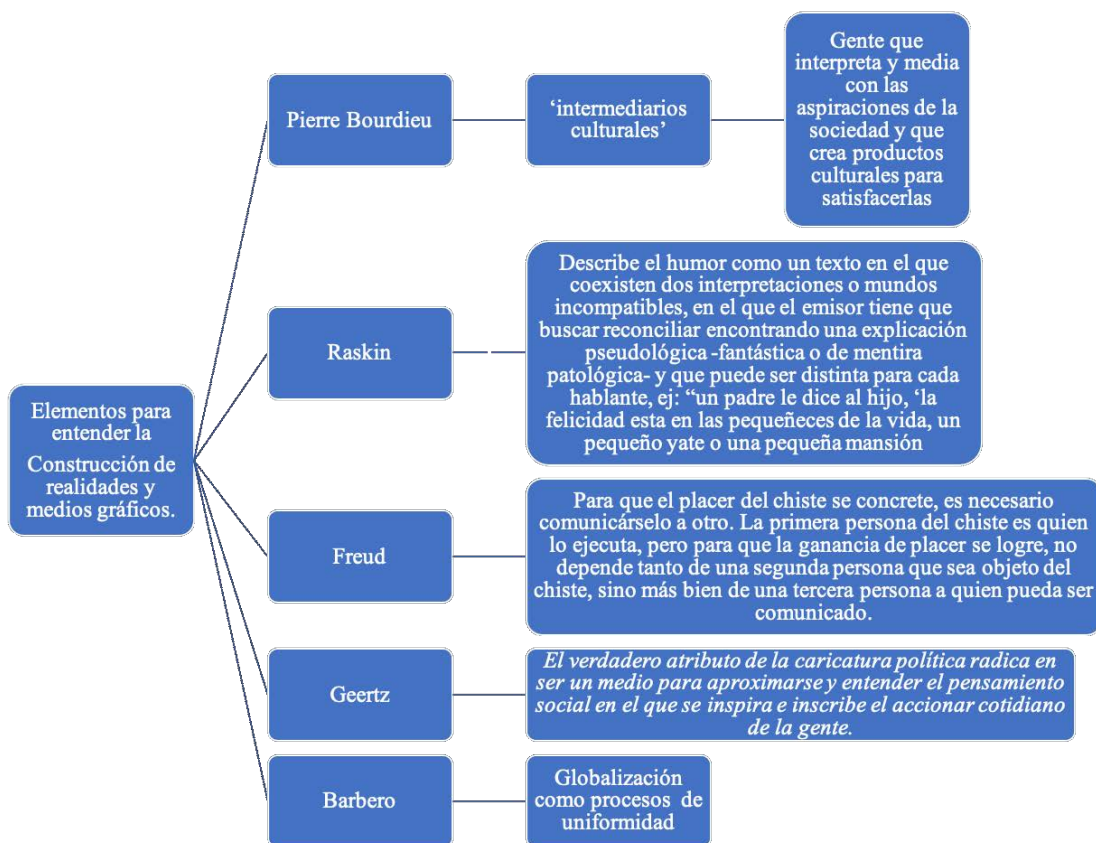


Nota. Mapa realizado por la autora de la tesis para ordenar los temas de investigación

6.4 Construcción de realidades

Figura 8.

Elementos para entender la construcción de realidades



Nota. Mapa realizado por la autora de la tesis para ordenar los temas de investigación

Por lo tanto, la encuesta de 14 preguntas está estructurada , bajo los criterios sugeridos por la autora y basados en el marco teórico; de la siguiente manera:

1. Descripción conceptual del humor (de la pregunta número 1 a la pregunta número 4)

2. Descripción de la configuración de la caricatura (de la pregunta 5 a la pregunta número 6)
3. Descripción del discurso iconográfico (de la pregunta 7 a la pregunta número 10)
4. Descripción como aporte a la construcción de realidades (de la pregunta 11 a la pregunta 14)

Figura 9.

Cuestionario - Modelo de encuesta

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jarape y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

Nombre:
Edad:

1. ¿Cuál considera usted que es la finalidad de esta caricatura?, (puede contestar más de una opción)



- Generar risas de burla, desde elementos cómicos, ¿Por qué?

- Ridicularizar alguien o algo, ¿A quién o qué?

- Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista, ¿Qué comparte usted?

- Mostrar el talento de los trazos, formas y viñetas del autor, ¿qué le cambiaría, le sugeriría o le aportaría al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?

- Otra finalidad, ¿Cuál?

2. ¿Cuál considera usted que es la finalidad de esta caricatura?, (puede contestar más de una opción)



- Generar risas de burla, desde elementos cómicos, ¿Por qué?

- Ridicularizar alguien o algo, ¿A quién o qué?

- Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista, ¿Qué comparte usted?

- Mostrar el talento de los trazos, formas y viñetas del autor, ¿qué le cambiaría, le sugeriría o le aportaría al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?

- Otra finalidad, ¿Cuál?

6.5 ¿Dónde y en qué fecha fueron publicadas las caricaturas?

6.5.1 Matador Diario “El Tiempo”

Figura 10.

El proceso de paz, desde la mirada de Matador



Nota. Tomado de El proceso de paz, desde la mirada de Matador por El Tiempo, 2016.

Figura 11.

Leonino'



Nota. Tomado de El proceso de paz, desde la mirada de Matador por El Tiempo, 2016.

Figura 12.
Almendras



Figura 13.
'Los niños wayús'



Nota. Tomado de 'Los niños wayús', por Matador por El Tiempo, 2016b.

Figura 14.
"Liquiliqui"



Nota. Tomado de 'Los niños wayús', por #Matador por El Tiempo, 2016b.

Figura 15.
'Tensión en la Habana'



Nota. Tomado de 'Los niños wayús', por #Matador por El Tiempo, 2016b.

6.5.2 Jarape Diario "El Espectador"

Figura 16.*Festival de Teatro*

Festival de teatro.



Publicada en El Espectador. Marzo 12 de 2016.

Nota. Esta imagen fue solicitada directamente al autor para obtener mejor resolución. Publicada en medio impreso y online.

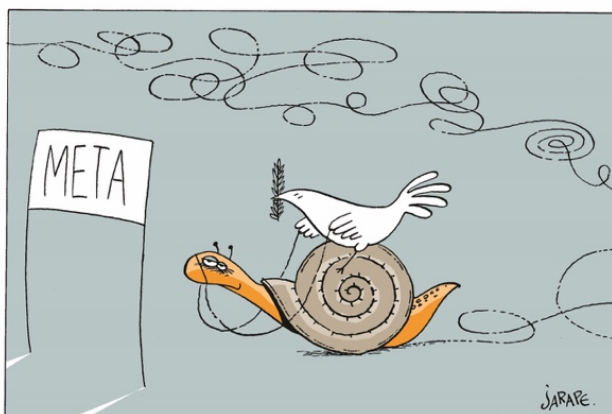
Figura 17.*Oportunidad perdida*

Oportunidad perdida.



Publicada en El Espectador. Septiembre 3 de 2016.

Nota. Esta imagen fue solicitada directamente al autor para obtener mejor resolución. Publicada en medio impreso y online.

Figura 18.*La Paz*

Publicada en El Espectador. Junio 25 de 2016.

Nota. Esta imagen fue solicitada directamente al autor para obtener mejor resolución. Publicada en medio impreso y online.

Figura 19.*50 años de guerra (The End)*

50 años de guerra (The End).



Publicada en El Espectador. Agosto 6 de 2016.

Nota. Esta imagen fue solicitada directamente al autor para obtener mejor resolución. Publicada en medio impreso y online.

Figura 20.*Cándida(1)*

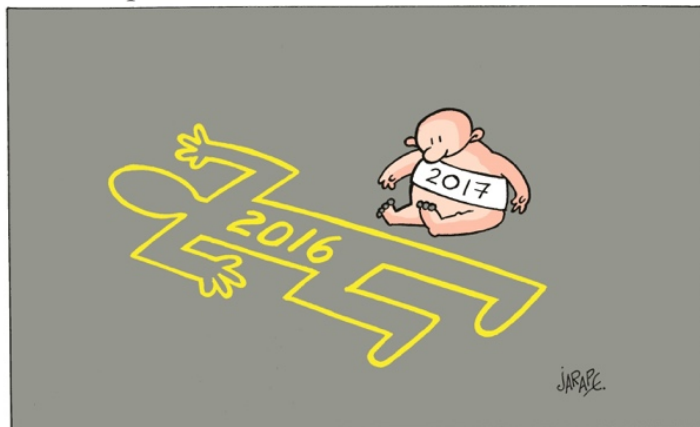
Nota. Esta imagen fue solicitada directamente al autor para obtener mejor resolución. Publicada en medio impreso y online.

Figura 21.*Cándida(2)*

Nota. Esta imagen fue solicitada directamente al autor para obtener mejor resolución. Publicada en medio impreso y online.

Figura 22.*Feliz impunidad*

Feliz impunidad.



Publicada en El Espectador. Diciembre 31 de 2017.

Nota. Esta imagen fue solicitada directamente al autor para obtener mejor resolución. Publicada en medio impreso y online.

Figura 23.*País de sueño*

País de sueño.



Publicada en El Espectador. Mayo 13 de 2017.

Nota. Esta imagen fue solicitada directamente al autor para obtener mejor resolución. Publicada en medio impreso y online.

6.6 Entrevistas

Se hizo necesario durante la investigación contar primero con la visión de los dos protagonistas de esta tesis. Julio César González Quiceno, y Jairo Peláez Rincón, dos caricaturas reconocidos en Colombia, por su manera de hacer humor gráfico en los medios de comunicación gráfica más importantes de Colombia. De igual manera, se hizo como aporte una entrevista de la hija e Jairo Peláez, quien es más joven pero sigue el rumbo del padre como una caricatura más social, estilo comic (que para la autora tiene distinta narrativa).

6.6.1 Conociendo a Matador

“Matador”

Julio César González Quiceno

Nació en Pereira en 1969. Se inició como creativo publicitario. Sus primeros trabajos humorísticos los realizó para el periódico “El Fuede” y para “La Gaceta de cine de Comfamiliar”, de su ciudad natal. Ha participado en bienales de humor y sátira. Ha publicado sus trabajos en: “Diario del Otún”, “Revista Semana”, “Revista Credencial”, “Portafolio”, “Soho” y “Revista DONJUAN”.

Actualmente es caricaturista del periódico “El Tiempo”. Ha sido catalogado por la “Revista People” como uno de los caricaturistas más apuestos del mundo.

La autora de esta tesis, logró contactar al caricaturista Matador, y hacerle una entrevista para la investigación. Las preguntas se enviaron vía correo, y él las respondió por medio de audios (los cuales se anexan a la tesis) que se transcriben a continuación.

Hola Viviana, aquí van las respuestas a las preguntas... y bueno, comenzamos.

1. ¿Cuándo empezó a dibujar, su decisión fue de vida o fue alimentada por la academia?

Bueno.... Yo empecé a dibujar (me imagino que desde siempre) como desde los 4 años, desde que aprendí a coger un lápiz o un lapicero. Me acuerdo que dibujaba en los retazos de cuero que caían de los cortes de mesa de mi papá (mi papá fue zapatero), y siempre uno de mis primeros recuerdos, fue dibujar de esa manera, entonces, en la academia realmente pues vi diseño, pero mi estilo de dibujo como tipo “mamarracho”, siempre lo cultivé, y fui aprendiendo de otros dibujantes, como

“Fontana Rosa”, como “Quino”, como “Antonio Caballero”, uno, de ese paso, va copiando de sus ídolos.

2. ¿Para usted qué es el humor en un país como Colombia?

Yo creo que el humor, en el país en el que estamos, el humor es vital y es una válvula de escape, ante tanta ignominia, tanto dolor, y tantas injusticias que hay, un país olvidado de Dios, porque realmente, aquí, en este país siempre pasa de todo, y a su vez no pasa nada, siempre ganan los malos, siempre pierden los débiles, se roban la plata de la alimentación escolar de los niños, se roban el erario y la justicia no opera. Estamos cooptados por el narcotráfico en todas las esferas del poder y estamos llenos de muertos, de masacres, de desesperanza, el futuro para los jóvenes es incierto, estamos en una situación social, dentro de la pandemia brutal, y aún así, Colombia sigue siendo un paraíso, para vivir. Entonces la “maldición” de Colombia, es ser un país muy lindo, con muchas cosas bonitas y chéveres, con gente espectacular, pero, aun así vivimos en el infierno. Por eso el humor es una válvula de escape, ante todo eso, por eso yo creo que el Colombiano en general, desarrolla un buen sentido del humor para reírse de lo mas lindo hasta lo más turbio.

3.Cuál es la visión de Julio César González Quiceno y cómo se armoniza con la de Matador frente a los sucesos del 2016 : proceso de Paz, el plebiscito y el Nobel de Paz?

La visión de Julio Cesar y la de Matador, es la misma, realmente en cuanto a la paz, al plebiscito y al nobel de país, eso hace parte de un paquete de visión de país, que logró a pesar de todos los obstáculos, llegar a un puerto estable, como era la finalización del conflicto con las Farc y convertir a las Farc en un ente político, pero en ese momento obviamente, cuando ganó el NO, eh! ‘Jueputa’, es terrible porque uno piensa cómo es posible que un país le de la espada a la paz y realmente fueron unos millones de ‘pendejos’, cooptados por mentiras del centro democrático de la gente del NO, que a través de mentiras los hizo votar para rechazar la Paz. De verdad, eso debe ser tratado por psicólogos y psiquiatras, porque cómo un país logra tener gente tan miserable y tan mezquina como la gente del Centro Democrático, (la gente del no) , y gente tan supremamente ‘idiota’ como los que votaron por eso, pero yo creo que en el fondo el hecho de darle la espalda a la paz en el plebiscito, yo creo que fue un ‘bumerang’ tremendo, para la gente de la ciudad, porque las grandes capitales fueron las que votaron NO, pero los sitios rurales, en la Colombia lejana, donde se había desarrollado la guerra siempre, votaron por el SI, entonces la gente de las ciudades le dio la espalada a la gente del campo, que son los que por lo general ponen los muertos, y se vino

este bumerang y ya las ciudades, en la pandemia, con el tema de la migración de los venezolanos, con el tema de la pobreza, con el tema de la desigualdad, estamos viendo que en las ciudades se está viviendo la violencia, incluso que vivía en el campo: masacres, asesinatos, robos, entonces y creo que eso es un ‘coletazo’ de haberle dicho NO a la paz, entonces obviamente, uno con tristeza en el 2016 vio como un proceso tan largo, incluso valorado por países extranjeros como un “buen proceso de paz” fue echado a la basura, yo creo que también en parte por esa ‘arrogancia’ de Santos, de querer someter el país a un plebiscito, él no tenía necesidad y ese fue su gran error político.

4. En entrevista con "La W", usted hizo una analogía frente al rol del caricaturista en Colombia "usted va a fútbol y usted 'putea' al árbitro, pero no lo amenaza de muerte", ¿ha sufrido usted persecución por sus publicaciones?, es difícil hacer humor político en este país?

Yo creo que si. Porque el echo de usted ser la voz de la mayoría de la gente, cuando usted se expresa en sus caricaturas, obviamente toca fibras emocionales en el poder, en el poder político y en el poder económico, y hoy en día, a través de las redes sociales, usted puede ‘putear’, a mí me putean todos los días en la redes sociales, pero una cosa es que lo ‘puteen’ otra cosa es que lo amenacen de muerte.

En un país como Colombia, el hecho de que les llegue una amenaza de muerte, pues usted obviamente se lo toma en serio, porque usted no sabe de que forma, ni de que modo lo puedan matar, lo puedan desaparecer o lo puedan descuartizar, porque de todas maneras, no podemos ser tan ‘pendejos’ de ignorar en que país estamos.

Pero hacer periodismo o hacer caricatura es duro en ese sentido y obviamente estamos hablando de una país intolerante, con unos niveles de violencia tremendos, entonces en ese sentido, como todos los periodistas o todos los humoristas vamos en contra corriente, entonces si es complicado a veces hacer humor y critica o sátira política.

5. ¿Lo han felicitado por su trabajo?, qué cree usted que lo llevó al éxito como caricaturista?

Bueno..., en el fondo no sabría contestar esa pregunta. Bueno.. si , la gente es muy querida conmigo y me gusta más cuando la gente del común le dice a uno que le ha gustado mucho la caricatura y yo creo que esa es la demostración de que uno ha hecho un trabajo bien hecho y, el

éxito como caricaturista, no sé, casi nunca pienso eso, porque realmente, yo creo que eso hace parte como del ego, y no... yo creo que me siento muy afortunado de poder vivir y poder hacer lo que siempre quise hacer de niño, yo creo que ya con eso, es un gran logro para mi vida, entonces nunca pienso en el éxito ni en la fama ni en ninguna de esas ‘maricadas’, porque no va conmigo.

6. ¿Cuál es el rol del caricaturista en la construcción de realidades de los colombianos?

Bueno... yo creo que la caricatura gusta mucho, es por el hecho de que es algo popular. En un país que no lee mucho, el hecho de que alguien con un pequeño contexto noticioso pueda acceder al código de una caricatura y reírse de su realidad, es lo más potente de las imágenes. Ejemplo: cuando empecé a dibujar Iván Duque como un marrano, como un cerdo, como una mascota, esa imagen fue tan potente, que si uno coloca en *Google*, “presidente cerdo”, le sale Iván Duque, entonces la gente se apropia de esas imágenes y de lo que la imagen significa, para ellos mismos, expresarse a través de una caricatura que los representa, entonces, yo creo que ahí de va construyendo la realidad colombiana, realmente lo que un caricaturista hace es ser un cronista en mamarrachos.

7. ¿Considera usted que la caricatura le permite al ciudadano acercarse a un escenario y reconstruir supuestos sociales, políticos, económicos y culturales y hacerlos propios?

Yo creo que la caricatura obviamente por su naturaleza popular, obviamente le permite acercarse a cualquier persona, con cierto contexto, a ese tipo de realidades, la caricatura yo creo que lo confronta, yo creo que desde el dibujo usted puede interpelar a ese lector o a ese votante, o a esa mujer, o a ese joven, incluso a ese niño, porque hay niños que ven mis caricaturas, incluso muchos maestros, muchos profesores, utilizan mis caricaturas como material en sus clases, entonces hay una gran fanaticada de profesores ‘mamertos’ que les gustan mis caricaturas, entonces si es una forma de construir un relato de Colombia de esta época a través de las caricaturas.

8. ¿Cómo considera usted que se debe analizar la caricatura, existe alguna caracterización, se debe estudiar por sus partes, por su simbología o por el mensaje que el emisor ‘desea’ emitir?

Yo creo que una caricatura es analizada dependiendo del contexto y de la realidad de la persona que lee la caricatura, muchas veces me ha pasado que en un chiste ‘pendejo’ que trate

temas raciales, o temas de mujeres, o temas de comunidades, como la comunidad LGBTI, unos se rían, otros entiendan el chiste y hay otros que se ofenden.

Entonces dependiendo de la mirada personal, de la persona que llega a esa caricatura, yo creo que es algo que se puede interpretar de manera personal. Hay algunas caricaturas que obviamente son más fáciles de digerir, diría yo, y hay otras que si lo ‘putean’ a usted y la gente me dice: usted es un transfóbico, usted es un homofóbico, es un maltratador de mujeres y toda esa ‘maricada’, pero son opiniones de la gente, son opiniones respetables.

9. ¿El caricaturista es un comunicador social, por qué?

Yo creo que si, porque la caricatura llega a las masas y es una forma de comunicación a través del humor, yo creo que uno de los factores que mas gusta de la caricatura es que tenga humor, por eso la caricatura mentirosa no es chistosa, porque realmente la caricatura a través del humor, debe reflejar la realidad, como lo hace el periodismo.

10. ¿Qué autores puede referenciar (si desea hacerlo), para estudiar el impacto de la caricatura en la sociedad colombiana?

El trabajo más extenso sobre la caricatura en Colombia, lo ha hecho Beatriz González, durante mucho tiempo, he visto que ella ha tenido esa consistencia, de ir actualizando todos los caricaturistas.

11. ¿Cuál es su público?, cómo crear algo para alguien que no conoce y saber que lo hará reír?

Cuando yo hago mis caricaturas no me fijo a quien le va a llegar mi caricatura, yo creo que lo que uno dibuja es la coyuntura política y social que hay en el país, entonces uno lanza eso y tendrá su publico, habrá caricaturas que obviamente a los uribistas no les va gustar ni ‘mierda’ pero bueno... uno no lo hace por eso, uno lo que hace es reflejar la realidad con humor, como la corrupción, los asesinatos, las masacres... Entonces, yo creo que uno lanza la caricatura y llega a muchos públicos, habrá uno segmento que no le guste y otro que si, eso depende mucho como del ‘ojo’ que llegue a ver la caricatura.

12. ¿En algún momento, le han dicho, que gracias a sus caricaturas, el ciudadano colombiano, es opositor a los procesos del Gobierno, ha sido este su objetivo?

Yo creo que lo que uno hace es reflejar lo que pasa en el país, obviamente uno se burla del poder y el pueblo y la gente del común es la que sufre por todas las decisiones que toma la gente que está en esa delgada línea del poder, que abusan del poder y que tienen el país como lo tienen, entonces uno lo que hace es decirle a la gente es “mire, están robando el país, están asesinando a la gente” y la gente se ríe, pero en esa risa, está implícita la verdad de ese momento y en ese contexto, entonces yo creo que uno no lo hace por atacar. Hay caricaturistas que tienen partido o visión política, yo tengo mis creencias políticas, de como debería ser algo... pero como una especie de sesgo, pues todos tenemos sesgos en ese sentido, pero en una caricatura uno no puede dejar de criticar, incluso al medio en el que usted publica, o al político que deporto usted vea que es un político capaz, y si la ‘cago’ usted tiene que caricaturizarlo, y dejarlo al desnudo.

13. ¿Cómo ha sido su relación con los medios gráficos, “El Tiempo” en especial?

Bueno... “El Tiempo”, es mi casa editorial por excelencia, he pasado por casas editoriales pequeñas en mi ciudad, en Pereira, pero ya en “El Tiempo”, yo creo que me han querido mucho, y ha sido un sentimiento mutuo, he contado con directores que me han apoyado mucho, incluso cuando me han amenazado de muerte y cuando he tenido problemas con tutelas y eso, entonces nunca me han dicho “esta caricatura no va, o esta caricatura está muy dura”, no. Ellos tienen un consejo de redacción, pero mis caricaturas salen todos los días, durante mucho tiempo, entonces me siento muy cómodo, obviamente tiene la pluralidad que debe tener un medio, “El Tiempo”, es un periódico que es gobiernista, esa ha sido su naturaleza siempre, pero tiene la valentía de publicarme las cosas que en otros medios, difícilmente lo harían, por eso me siento muy halagado de publicar mis caricaturas en el periódico mas importante de Colombia. Entonces, es un logro que con humildad me llena, me parece ‘chévere’.

14. ¿Qué puede recomendar Julio César Quiceno, a los estudiantes que desean seguir investigando este arte de la caricatura?

Yo creo que primero que todo, la recomendación que yo les haría es un regaño, yo les diría: que lean mucho, que lean de todo, realmente los jóvenes de hoy en día están ‘enguevonados; con la tecnología, la tecnología incluso les puede dar la sensación de tener talento, para algo, entonces el mundo va más allá de una pantalla, obviamente el internet y el celular son unos logros tremendo, pero así como usted puede escuchar música clásica puede escuchar un tango, un poema, un libro, puede escuchar también la canción de ‘las 4 perras’ de J Balvin y tantas ‘mierdas’ que puede

encontrarse, entonces hay que educarse para tener criterio de que cosas lo pueden alimentar a uno, y la vida va más allá de una pantalla.

Espero que a Viviana le sirva mucho este audio, esta entrevista, y es con mucho cariño, me perdona que tenga tan poco tiempo para contestarla, pero así es la vida, que le vamos a hacer, le mando un abrazo y un beso y 'chao'.

6.6.2 Conociendo a Jarape

“Jarape”

Jairo Peláez Rincón

Jairo Peláez, Calarcá 1958. Químico de la Universidad Nacional. En 1982 publica sus primeras caricatografías en el “Diario de la República”. Posteriormente se vincula al Taller del Humor, colectivo de caricatografía que tuvo como epicentro la Universidad Nacional. Realiza en la Casa de la Cultura de Calarcá su primera muestra denominada “La Fonda del Humor. Realiza ilustración para el “El Espectador” entre otros medios gráficos. En 1989 recibe el Premio Nacional de la Caricatura Ricardo Rendón, concedido por el seminario VOZ. Presenta en Argentina, en el marco del Congreso Internacional de la Enseñanza de la Química su ensayo gráfico: El Dr Q. Ha publicado varios libros, entre ellos: Humor se escribe con H+, Humor y Turbinas, entre otros (Villegas, 2000).

La autora de esta tesis, también logró contactarse con el caricaturista, y le realiza la siguiente entrevista:

1. ¿Cuándo empezó a dibujar, cómo hace un químico para llegar al humor?

Empecé a “cometer” dibujos en mis cuadernos de la escuela. Un día un niño me mostró un dibujo que él había hecho; era un castillo. Yo no podía creer que un muro de ladrillos se pudiera representar en un papel. Pienso que esa experiencia, que me maravilló completamente, despertó mi interés por el dibujo. Muchos años después, siendo apenas un borrador de caricaturista, me metí a estudiar química en la Universidad Nacional de Colombia (Dibujar estructuras moleculares también es divertido).

2. ¿Ha recibido clases de dibujo o pintura de forma académica y cómo empezó su carrera como caricaturista reconocido en Colombia?

No he recibido formación artística (eso se nota en mis dibujos). En la universidad descubrí un maravilloso colectivo de verdaderos caricaturistas y dibujantes llamado “El Taller del Humor”. Una mañana vi un papelito en la facultad donde se pedían dibujantes para ilustrar una revista sobre la vida del comediante de radio Guillermo Zuluaga, Montecristo. Asistí a una prueba de dibujo la cual, obviamente, no pasé, pero a la persona encargada, hoy profesor de diseño gráfico de la universidad, Bernardo Rincón, le gustaron algunas de mis ideas y me invitó a participar en la primera muestra de Humor Negro y Erótico que el taller inauguraría para esos días en el bar Sones y Cantares de Bogotá. Eventualmente, gracias a la generosidad de sus integrantes, terminé vinculado al taller. Fue al lado de verdaderos gigantes que fui metiéndome en serio por los caminos del humor.

3. Según las expresiones básicas de la caricatura del "laboratorio secreto de Jarape", en cuál se sitúa su obra?

Para mí es difícil categorizar mis caricaturas pero siento que se alejan un poco del humor como tal para intentar hacer pensar. Lo ideal sería lograr ambas a la vez, cosa que no es fácil.

4. ¿Considera Jarape que la caricatura es de carácter político, social o cultural, o combina los elementos?

La caricatura debe ser libre. Refleja un estado del alma al momento de realizarla. A veces estamos políticos, otras sociales, culturales o, simplemente, de buen humor. Es decir, no hay límites. Hay preferencias por parte de los caricaturistas; por eso algunos, por ejemplo, son más políticos que otros. Pero todo es válido.

5. ¿Cuál es el rol del caricaturista en la construcción de realidades de los colombianos?

Cuando hablamos de “realidades” imagino que estamos refiriéndonos a caricatura política o social. En este sentido, el caricaturista debe tener una posición clara frente al acontecer del país. Su rol es criticar, y de ser posible, denunciar desde su punto de vista. No existe ningún extremo, ni tampoco un centro, libre de pecado y por lo tanto de merecer una buena caricatura.

6. ¿Cuál es la visión de Jairo Peláez y cómo se armoniza con la de Jarape frente los sucesos del 2016 : proceso de Paz, el plebiscito y el Nobel de Paz?

Mi posición es clara. A Juan Manuel Santos se le pueden reprochar infinidad de cosas (Además, no es santo de mi devoción) pero la historia tiene que reconocerle que logró aquello en lo que fracasaron, estrepitosa y vergonzosamente, sus antecesores: terminar un conflicto de más de medio siglo.

Desafortunadamente su ego lo llevó a un plebiscito innecesario que lo único que hizo fue darle combustible a la persona a la que menos le interesa la Colombia en paz.

En cuanto al Nobel, se le agradece a la Academia en Estocolmo. Pero ese premio hizo que Santos se durmiera en los laureles y no consolidara el proceso de paz.

7. ¿Considera usted que la caricatura le permite al ciudadano acercarse a un escenario y reconstruir supuestos sociales, políticos, económicos y culturales y hacerlos propios?

Es posible. Pero eso depende solamente del ciudadano.

8. ¿Cómo considera usted que se debe analizar la caricatura, existe alguna caracterización, se debe estudiar por sus partes, por su simbología o por el mensaje que el emisor ‘desea’ emitir?

Para mí, con formación en química, eso es muy difícil. Admiro mucho a personas como Carlos Alberto Villegas, Germán Fernández o Bernardo Rincón que son capaces de hablar de la caricatura como objeto de estudio. Para mí la caricatura es como una propiedad de estado... no se puede definir.

9. ¿El caricaturista es un comunicador social, por qué?

Yo creo que todos, en mayor o menor grado, somos comunicadores sociales, aunque no tengamos un título. De igual manera, todos somos y hacemos química a diario. Cuando usted cocina sus alimentos está haciendo una química, créame, muy compleja. Entonces, sí, caricaturista, cantante, actriz, actor... todos hacemos un poco de comunicación social. Afortunadamente existen los y las comunicadoras sociales profesionales.

10. ¿Qué autores puede referenciar (si desea hacerlo), para estudiar el impacto de la caricatura en la sociedad colombiana?

Tres imperdibles y muy recomendados, aunque son muchos más; la maestra Beatriz González quien el año pasado publicó, en Villegas Editores, tres bellos tomos sobre la historia de la caricatura en Colombia. La profesora María Elsy Cardona, colombiana, quien desde la Saint Louis University en los EEUU ha estudiado el rol de las mujeres en la caricatura colombiana y Carlos Alberto Villegas quien ha investigado a fondo la psicogénesis de la risa y tiene todo un estudio semiótico sobre la caricatura. Fue él quien acuñó el término “caricatografía”.

11. ¿Cuál es su público?, cómo crear algo para alguien que no conoce y saber que lo hará reír?

Es muy difícil conocer el público de uno. No soy muy exitoso en la internet. Si revisa mis trabajos en las redes muy poca gente interactúa con mis caricaturas, es más, la mayoría de mis amigos y familiares no lo hacen. Sin embargo, me llama la atención la cantidad de personas que me solicitan “amistad”, por ejemplo, en Facebook. Gran parte de ellos son de países en los que no esperaríamos interacciones como Turquía, India o la China.

Así las cosas, uno crea para uno mismo y, a veces, esa creación gusta a un grupo de personas.

12. ¿En algún momento, le han dicho, que gracias a sus caricaturas, el ciudadano colombiano, es opositor a los procesos del Gobierno, ha sido este su objetivo?

No, jamás. Creo que inconscientemente ese es un objetivo aunque no estoy muy seguro que funcione. Igual, se sigue caricaturizando la realidad del país.

13. ¿Cómo ha sido su relación con los medios gráficos, “El Tiempo” y “El espectador”?

Para con estos medios, todo mi agradecimiento. Gracias a ellos soy lo que soy. El Tiempo fue, prácticamente, donde me hice como caricaturista y El Espectador el que me ha permitido crecer. Nunca he sido censurado ni he recibido una línea a seguir. Eso también lo agradezco.

14. ¿Qué puede recomendar Jairo Peláez, a los estudiantes que desean seguir investigando este arte de la caricatura?

Hacer un banco personal de caricaturas y estarlo revisando y alimentando constantemente. Para la caricatura como objeto de estudio recomiendo consultar la literatura disponible en la red o bibliotecas.

15. ¿Quién es “Cándida”?

Cándida es una mujer, como muchas colombianas (y latinoamericanas), que tiene que sobrevivir en las calles vendiendo su cuerpo porque no tiene más opciones. La diferencia con la mayoría de estas mujeres reales es que a ella la visitan políticos y gente del acontecer nacional. Cuando sus clientes son personas del común siempre están hablando de nuestra triste realidad.

El personaje nació, de forma espontánea, en la década de los 80s. Algún día se me ocurrió tocar algún tema nacional y el personaje perfecto para hacerlo era una prostituta. La caricatura funcionó y me inspiró una serie de apuntes que no dejé pasar por alto. Cuando vi que podría convertirse en un personaje pensé en qué nombre le daría e inmediatamente vino a mi mente el nombre de Cándida. Dudé en este nombre porque tal vez saltó del libro de Gabo. Pensé, entonces, en llamarla Candelaria pero se me ocurrió que de pronto esto no gustaría a los habitantes del barrio bogotano del mismo nombre. Busqué otros nombres, pero siempre terminaba en que el mejor para el personaje era definitivamente Cándida (por candidez, por ella misma y porque cándida es un hongo que causa infecciones vaginales, lo cual podría ser un factor pedagógico). Seguía pensando en la Cándida de Gabo y dudaba en el nombre para la mía hasta que decidí que si Jairos o Marías hay muchas por qué tenía que existir solo una Cándida en el mundo (Obviamente sabía que ésta nunca podría competir con la otra) y así nació definitivamente Cándida.

Durante más de una década Cándida permaneció en mis libretas sin ver la luz pública. Hacia finales de los años 90 la gobernación del Quindío, a través de su secretario de cultura, Carlos Alberto Villegas (de quien ya hemos hablado), me invitó a publicar una pequeña revista donde se recopilaban algunos de mis dibujos la cual se llamó "El laboratorio secreto de Jarape". Allí se incluyeron algunas Cándidas (fueron las primeras publicadas), que para entonces era cómico. En 2001 esta revista llegó a manos de Fidel Cano, director de El Espectador, a quien le gustó el personaje y empezó a publicarlo. Inicialmente se publicó durante aproximadamente un año, hasta que el diario pasó a semanario. Se dejó de publicar por un tiempo y cuando el semanario regresó nuevamente a diario Cándida volvió a aparecer, ya no como cómic, sino en formato panel como

está actualmente. En ese momento aproveché para cambiar su imagen que originalmente era exageradamente cachetona.

Un día cualquiera pensé que tener un espacio como el que me brinda El Espectador es un gran privilegio que debía verse reflejado en algo retributivo a la sociedad. Me pareció que el solo mensaje asociado cada día al personaje no era suficiente para ello entonces pensé que, tratándose de un personaje ligado al sexo podía mandar el mensaje constante de la importancia del sexo seguro por lo cual adicione un condón siempre visible y, para que llamara la atención, colocado en una de sus botas.

Todavía había más espacio en la viñeta para retribuir la generosidad del periódico, así que adicione un mensaje preguntando por la suerte de tanto desaparecido que tenemos, pidiendo la liberación de todos los secuestrados o que se devuelva a los desplazados lo que les pertenece, les han robado y no quieren regresarles. La verdad, ignoro si estos mensajes llegan a alguien o si tienen algún impacto pero siento que estoy contribuyendo a una mejor Colombia aportando un poquito a evitar que estos temas caigan en el olvido al que los quiere mandar un importante y poderoso sector de la sociedad colombiana.

6.7 Otras formas de la caricatura crítica (cartoons)

“Guaica”

Laura Patricia Peláez

1. Cuénteme, ¿por qué "Guaica"?

“Guaicamarintia” era la hija del Cacique Calarcá, era el nombre que mi papa quería ponerme al nacer. Al saber eso y sabiendo que el nombre era de origen indígena, decidí adoptarlo con la abreviatura “Guaica”.

2. En qué lugar puede situarse su trabajo: "sátira, política o social", o una combinación de estas?

Considero que voy y vengo entre el sarcasmo, lo social y la ternura. Depende del Estado de ánimo. En mi trabajo no represento tantos temas de la “Política” con P mayúscula, pero sí hago un ejercicio de reflexión sobre “lo político” esto es, preguntarme cosas como ¿Qué implica esta

representación? ¿Reproduzco con ella x relaciones de poder? ¿Por qué mostrarlo de este modo y no de otro? Muchas veces es un ejercicio de resultados “invisibles”, pero procuro pensar siempre en que estoy creando en y para un medio que ha sido producido por relaciones patriarcales y de fuerte explotación en el que hay mucho dolor. No se puede ser indiferente frente a eso.

3. ¿Qué significa "caricatura, estilo cómic"?

Para mí son ejercicios distintos; la caricatura puede estar vinculada a la representación cómica, satírica e incluso grotesca de un personaje. El cómic es una propuesta narrativa que puede estar hecho con caricaturas.

4. ¿Considera que usted tiene un rol específico en la sociedad en términos de comunicación?, ¿Cuál?

No sé si es un rol específico, pero se asume por voluntad un papel de dar cuenta, de dejar consignado o incluso “resumir” un punto de vista y una sensibilidad frente al mundo, que puede o no tener resonancia con otras personas; cuando logra tener esa resonancia es muy satisfactorio, es como lograr puentes entre personas.

5. ¿Considera que el caricaturista aporta a la construcción de realidad del ciudadano, le ayuda a entender su entorno?

Creo que ayuda a legitimar posturas y sentires comunes. En lo personal cuando veo una caricatura, más que entender un entorno, me ayuda a complejizarlo, muchas veces son imágenes que me deja preguntas que me impulsan a entender mejor una postura ajena, o incluso a entender mejor mis propias posturas.

6. ¿Cómo es hacer humor en un país como Colombia?

Está siempre muy vinculado a la violencia de uno u otro modo. De hecho considero que se podría definir o perfilar el humor según su relación con respecto a la violencia; si es sensible con estos problemas, si lo reitera o si es indiferente.

7. ¿Admira usted algún caricaturista Colombiano?, ¿Cuál?

Admiro mucho el trabajo de Caballero, con sus líneas simples e ideas precisas. De personas contemporáneas, el trabajo de la Che es admirable tanto por el trazo como por los temas que pone sobre la mesa.

8. ¿Qué es lo que usted considera que llevó a Jarape a ser tan exitoso?

Él es un caricaturista tremendamente dedicado, tanto a la hora de elaborar sus dibujos como a la de revisar los temas sobre los cuales trata. Admiro mucho de él su “espíritu científico” para informarse, siempre buscando distintas fuentes y problematizando. Sus caricaturas son el resultado de prestar mucha atención a los detalles y de tener en cuenta las sensibilidades. Algo que también me gusta mucho en su trabajo, es que jamás va a usar la humillación y el insulto como parte de su trabajo crítico y humorístico.

9. ¿Qué recomendaciones puede hacer para los estudiantes de comunicación que deseen investigar este movimiento como objeto de estudio?

Recomendaría hacer una relación entre el movimiento y los medios de reproducción de la caricatura, pensar por ejemplo en el lugar que tiene en la prensa la caricatura (que considero que en Colombia es escaso, no doy crédito que medios tan poderoso como El Tiempo pongan en la sección dominical tiras cómicas de los años 60 cuando hay tanto talento en el país). También recomendaría muchísimo una mirada feminista, sin que esto signifique quitar los méritos del gremio, hay que reconocer que el gremio de la caricatura no se salva del machismo, y que el grueso de la historia y estudios que se han realizado en Colombia sobre la caricatura, parecen estar centrados en hombres, al punto que tendemos a pensar la palabra “caricaturista” en masculino.

Capítulo VII

Análisis y resultados

7.1 De lo denotativo a lo connotativo

Se cuestionaron 15 personas, a quienes se les aplicó la encuesta, previamente diseñada, para después contrastar sus respuestas con lo que los caricaturistas relatan, (visión del emisor, frente a la percepción del receptor a través de la caricatura, esta tomada como mensaje).

Es interesante, observar la reacción de las personas al momento, de invitarlas a que sean participes de la investigación, al momento de comenzar a responder el cuestionario, pues el tema de analizar una imagen, no es interesante para todos y todas, muchas personas, comentaron que se necesitó de una actividad más exigente del cerebro, y que necesitaron tiempo y un espacio tranquilo. (Esto puede pasar también porque las personas están acostumbradas a diligenciar encuestas que limitan el tiempo y que no requieren de un mayor esfuerzo cognoscitivo).

Otras personas en cambio, (los amantes a la caricatura de la prensa), identificadas por la autora, se sintieron halagados y comentaron que les gustó el cuestionario.

Otros criterios que se identificaron para seleccionar la muestra, fue consumidores de prensa grafica política, para tener la visión de la perspectiva en términos de dinámica política y social de la época.

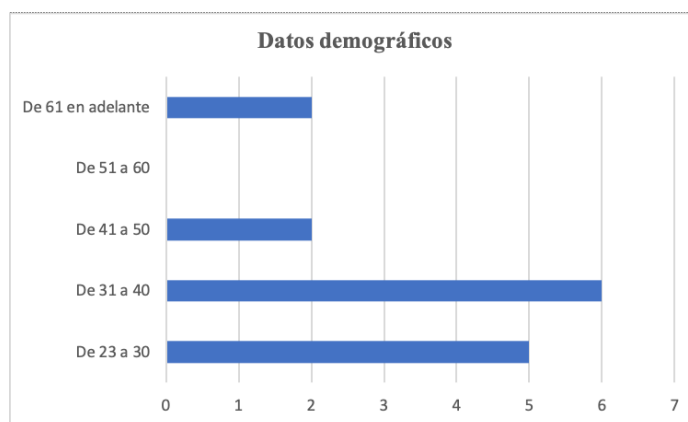
Figura 24.

Paridad de género en la encuesta



Nota. Gráfica que demuestra que se trató de manejar el principio de paridad en el muestreo. Sin embargo, participaron más mujeres con un 53%, mientras que los hombres con un 47%.

Esta investigación aporta no solo al análisis del imaginario colectivo, o visión colectiva de la muestra informante, sino que también aporta datos de género, para identificar las maneras en las que posiblemente construyen realidades las mujeres y los hombres, si hay similitudes o datos que se puedan contrastar, o simplemente entender los resultados relevantes del muestreo por parte de ciudadanos y ciudadanas. No obstante, cabe resaltar, que se intentó cumplir con el principio de “paridad de género”. Se debe aclarar, que se parte de la interpretación de la autora con los nombres de cada participante, dado que no se hace necesario incidir en la orientación de género o su identidad sexual.

Figura 25.*Datos demográficos*

Nota. Gráfica que demuestra que los que más participaron en la encuesta, están en el rango de 31 a 40 años. Esto teniendo en cuenta que sólo participaba quien por voluntad dialogaba [previamente con la autora y mostraba su interés.

En esta investigación, la información demográfica puede proporcionar detalles sobre los informantes, que otras preguntas de la encuesta no podrían lograr, dado que, al ser un momento determinado de la historia política de Colombia, es importante saber en qué etapa de la vida se encontraban las personas hoy encuestadas. Se puede analizar el pensamiento o visión de un joven y compararlo con el de una persona joven-adulto en el 2016, además porque asegura al investigador, la edad que planteó en la muestra, personas mayores de 23 años (actualmente en el 2021), dado que esto, confirma que la persona en el 2016 era mayor de edad, y fueron ellos, los que podían votar en el plebiscito refrendatorio de paz que estableció el gobierno de Santos.

Adicionalmente, se desea priorizar los lectores offline de los diarios gráficos impresos, mayores de edad, (sin desconocer el acceso de los informantes al mundo digital online), un estudio de la época (2016, año a investigar), arrojó como resultado que en el 2015 la *edad en la que más se leyeron diarios impresos fue de 25 a 34 años*, (personas que hoy tendrían 31 años en adelante), resultado que se puede contrastar con la gráfica y confirma que en ese rango de edad pueden estar los más interesados, teniendo como base que son los que más consumían prensa gráfica en el 2016, cuando tenían de 25 años en adelante. Sin embargo, se elige el rango de 23 años en adelante para encuestar.

Según ese estudio, el caso de los periódicos llamó la atención debido a que, aunque la tendencia de acceso por medios online fue creciente, 73% de las personas prefirió leer la edición impresa, a pesar de la facilidad y gratuidad de las versiones digitales. Sólo 30% de las personas revisó los diarios a través de sus plataformas virtuales; mientras que un 23% lo hizo en ambos formatos. Esto de acuerdo con la encuesta de TGI Net¹⁶.

Por lo tanto, se interpreta que, la mayoría de los lectores de caricatura en el “El Tiempo” y “El Espectador” de esa época, en su mayoría consumió prensa gráfica offline (impresa).

A esta hipótesis, Jarape, adiciona que, para él ha sido muy difícil conocer su público, reconoce que no es muy exitoso en la internet. Las interacciones de sus redes no son muchas, por lo que se entiende que su mayoría de lectores se encuentran offline.

7.2 La finalidad de una caricatura y la construcción de realidad

La finalidad de una caricatura, puede ser muy ambigua, en términos conceptuales, más aún cuando, no se conoce al emisor de manera personal, sino que se interactúa con él a través de sus mensajes, generando una complicidad implícita que genera apropiación de los dibujos y propicia un abanico de interpretaciones que cada espectador le da, a partir de sus propios criterios, sus creencias, vivencias y su capital simbólico y cultural.

No obstante, en esta investigación se intenta agrupar las variables que posiblemente tiene una caricatura: se indaga, en relación a la comicidad, de los elementos de burla, de lo ridículo, pero también se intenta comprender si estos dibujos generan más que risa, una reflexión e invitan al lector a participar y ser cómplice del humor gráfico.

Por lo tanto, la pregunta es con opción de elegir más de una variable y deja abierta la ventana para que interactúe y participe en cada variable, explicando sus argumentos. Dado que esta investigación tiene como prioridad una descripción cualitativa y empírica y no un consolidado numérico de indicadores y porcentajes.

¹⁶ ALBA, DIANA Directora del TGI Net para Colombia Artículo: Siete de cada 10 colombianos aún prefiere leer los periódicos impresos ,TGI Consumer Analysis es un conjunto de herramientas de análisis fáciles de utilizar para acceder a datos del consumidor conectado.

7.2.1 Diálogos de Paz en Colombia, la caricatura y construcción de realidades

Figura 26.

Finalidad de una caricatura Matador



Nota. La mayoría está de acuerdo con que la caricatura en ambas situaciones es la generar risas de burla por los elementos de comicidad que tienen las imágenes. Sin embargo, la segunda variable elegida por mayoría, también es importante de analizar y es que los ciudadanos comparten la visión del caricaturista, es decir apropiación del mensaje y hacen un ejercicio connotativo del significado al significativo que le otorgan a la imagen

Figura 27.

Finalidad de una caricatura Jarape



Nota. La mayoría está de acuerdo con que la caricatura en ambas situaciones es la generar risas de burla por los elementos de comicidad que tienen las imágenes. Sin embargo, la segunda variable elegida por mayoría, también es importante de analizar y es que los ciudadanos comparten la visión del caricaturista, es decir apropiación del mensaje y hacen un ejercicio connotativo del significado al significativo que le otorgan a la imagen.

Es valido, comprender que la ciudadanía se identifique con distintas variables frente a la finalidad de una caricatura, además varias personas comentaron que la intención va más allá de querer generar risas en términos de Freud (1905), porque lo que se busca es generar conciencia frente al proceso de paz. Los ciudadanos apropian la imagen, otorgándole otras interpretaciones y exponiéndolas desde sus palabras (lo que el capital simbólico, le permite escribir).

Comienzan a involucrar actores y situaciones, como ‘Uribestias’ (aludiendo a los Uribistas -termino que se les da a los seguidores de Álvaro Uribe Vélez, ex presidente de Colombia, a quien se le otorga gran participación en las decisiones de su sucesor, Juan Manuel Santos), ‘paracos’ (aludiendo a los paramilitares), corrupción (aludiendo al Gobierno de Colombia), etc., y los hacen propios en complicidad con la caricatura. Algunas expresiones son de rabia, de impotencia y de crítica a la política y al Gobierno de turno por no haber logrado la paz.

Fueron unos millones de ‘pendejos’, cooptados por mentiras del centro democrático de la gente del NO, que a través de mentiras los hizo votar para rechazar la Paz. De verdad, eso debe ser tratado por psicólogos y psiquiatras, porque cómo un país logra tener gente tan miserable y tan mezquina como la gente del Centro Democrático, (la gente del no) , y gente tan supremamente ‘idiota’ como los que votaron por eso, consideraciones de Matador



Cabe mencionar, que el cuestionario, no tenía el nombre de los caricaturistas, solo se podían llegar a identificar (si alguien los conocía), por la firma de cada artista. Tampoco, se hizo un contexto previo a cada caricatura, que explicara la situación o el mensaje, ni se dejó el título (puesto por el autor, en las publicaciones), de cada imagen. Esto con el objetivo, de poder comprender las distintas percepciones de la ciudadanía y ver el grado de apropiación y de personificación de los actores.

Es importante la observación en las respuestas, la variable de “considera usted que la finalidad de la caricatura es mostrar el talento de las formas y viñetas de los autores”, un porcentaje muy bajo, lo percibió así y eso lo que da a entender es que el lector, pasa a un segundo plano el mapa de la estética y la estructura de una caricatura, y pone en primer plano el mensaje implícito de conciencia compartido en una articulación de complicidad frente a los diálogos de paz entre el ejecutante y el espectador.

Si, afirmáramos la hipótesis anteriores, estaríamos diciendo por ejemplo que el ciudadano comparte lo que *Jarape* considera como criterio propio, “mi posición es clara. A Juan Manuel Santos se le pueden reprochar infinidad de cosas (Además, no es santo de mi devoción) pero la historia tiene que reconocerle que logró aquello en lo que fracasaron, estrepitosa y vergonzosamente, sus antecesores: terminar un conflicto de más de medio siglo”.

Tabla 1.

La ciudadanía construye sus realidades a partir del dibujo, interpreta y apropia la caricatura a su contexto

Matador	Jarape
	
Los animales no son tan malos como el Gobierno	Invitar al lector a compartir la visión de la individualización, del pensamiento crítico de las personas.
En ningún momento, la caricatura quiere generar risas, lo que quiere es generar conciencia, porque herir o matar no da risa.	Burla, porque la paz en Colombia es solo fallida
Salta a simple vista la cara del matador	Ridiculiza la paz, la Paz, en un circo, mientras los pobres siguen muriendo en manos de la guerra generando desplazamientos
Se ve claramente que quieren mostrar dos caras	Invita al lector a compartir la visión, la comparto toda!, “nuestra realidad de guerra estúpida es lo único verdadero”
Genera contrariedad con impotencia	Es nuestro contexto, a realidad del pueblo y la del Gobierno
Un forma crítica a través del humor	Es una burla, porque la paz en este país es imposible
Ridiculiza a Uribe.	Genera risas porque la paz no es con guerra sino con justicia social
Ridiculez por poner un Toro y no a un “paraco”	Invita al lector a ver la falta que hay para que se cumplan las leyes porque este pueblo es corrupto.
Burla porque no han podido con las bestias de las Farc	Genera risas, por los elementos de teatro

Es imposible generar un acuerdo de paz	Muestra la realidad por medio de la burla
Invita al lector a tener una idea de la corrupción del país	La imagen da información
Invita al lector a ver la cara de Uribe atrás es claro que los intereses que se esconden son turbios	Invita al lector a mostrar la realidad de lo que vivimos
Generar rabia, porque nos hace reflexionar sobre nuestro proceso fallido de paz	Invita al lector a mostrar la realidad completa.
Genera burla porque es la realidad que vivimos en el país	Jardín de payasos
Invita al lector a ver que es algo irónico, ya que después de la tortura quieren diálogo	Realidad completa
Invita al lector a indagar el doble sentido, mientras se muestra la realidad de un país.	Reallity show
Burla por el Uribestia	
Burla porque la paz es un simple dibujo no una realidad	
Risas porque hasta la capa está cocida de tanto que han intentado restaurar esos diálogos	

Nota. Transcripción de los aportes de la ciudadanía en relación con las dos caricaturas que reflejan el proceso de los diálogos de paz

7.2.2 Plebiscito por la Paz en Colombia, la caricatura y construcción de realidades

Figura 28.

Finalidad de una caricatura Jarape

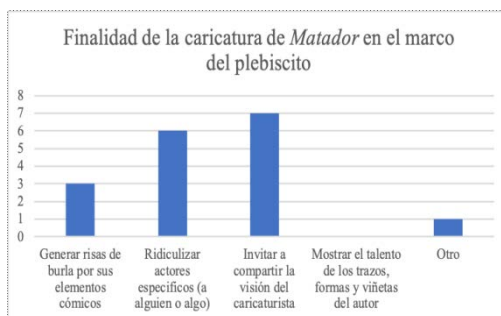


Nota. En estas dos imágenes, se puede asumir, que las imágenes de *Jarape* y de *Matador* no pretenden mostrar los trazos, ni las viñetas, y la de *Jarape*, invita más a generar risas de burla, que la de *Matador*, siendo el mensaje de *Jarape* a simple vista es más transgresor, por los elementos

de la muerte sentenciando a la palomita de la paz, mientras que *Matador*, personifica animales y podría tener algunos elementos más ‘chistosos’.

Figura 29.

Finalidad de una caricatura Jarape



Nota. En estas dos imágenes, se puede asumir, que las imágenes de *Jarape* y de *Matador* no pretenden mostrar los trazos, ni las viñetas, y la de *Jarape*, invita más a generar risas de burla, que la de *Matador*, siendo el mensaje de *Jarape* a simple vista es más transgresor, por los elementos de la muerte sentenciando a la palomita de la paz, mientras que *Matador*, personifica animales y podría tener algunos elementos más ‘chistosos’.

No obstante, la ciudadanía, comparte con *Matador* el mensaje que trae la caricatura con la reforma tributaria, y según los comentarios de la ciudadanía, se entiende que apropian desde su interpretación, la realidad que transmite el significado de los signos, y los traduce en su discurso propio, que hace parte del contexto en el que se desarrolla.

Se asume entonces, que ese primer nivel del que habla Barthes (2009), comienza en la identificación de la imagen como dibujo y la interpretación simbólica que hace el lector a esa imagen como caricatura en ese segundo nivel, que ya viene codificado culturalmente, según sus vivencias, y que asume que el mensaje es un relator de la realidad.



Jarape, menciona en la entrevista que, *el caricaturista debe tener una posición clara frente al acontecer del país. Su rol es criticar, y de ser posible, denunciar desde su punto de vista. No existe ningún extremo, ni tampoco un centro, libre de pecado y por lo tanto de merecer una buena caricatura.*

Por su parte *Matador*, comenta que *una caricatura es analizada dependiendo del contexto y de la realidad de la persona que lee la caricatura, muchas han pasado que en un chiste ‘pendejo’*

que trate temas raciales, o temas de mujeres, o temas de comunidades, como la comunidad LGBTI, unos se rían, otros entiendan el chiste y hay otros que se ofenden. Entonces dependiendo de la mirada personal, de la persona que llega a esa caricatura. Siguiendo esa premisa, al revisar los resultados, también es importante comprender que no todos entienden la caricatura de la misma manera y que su interpretación va a depender de sus imaginarios colectivos, estereotipos, contexto y hasta de su estado emocional (Freud 1905).

Tabla 2.

La ciudadanía construye sus realidades a partir del dibujo, interpreta y apropia la caricatura a su contexto (paz)

Jarape	Matador
	
Genera risas, nunca a haber paz, en el pueblo	Es verdad porque si ellos aceptan la paz, se enriquecen económicamente
Ridiculiza, porque para el pueblo siempre habrá corrupción	Es la verdadera corrupción real de Colombia
Ridiculiza, porque estamos “jodidos”	Invita a compartir la visión del camuflaje de una sociedad
Invita al lector, a buscar salidas	Ridiculiza al gobierno ya que de a poco soltaron la reforma
Tiene otra finalidad, y es la de salir adelante	Invita al lector a compartir la visión de que hacen cambios mínimos pero al final es el mismo
Ridiculiza nuestra intervención en el proceso de paz.	Genera risas de burla porque el león de la reforma con cadenas, hace que uno piense que la economía siempre ha sido por una cortina de humo.
Invita al lector a entender que la paz no irá al camino a la muerte	Invita al lector a caer en cuenta que detrás del circo de la paz, hay un gigante hambriento que necesita robar.

Genera risas porque la misma ciudad dio el voto NO a la paz.	Hay otra finalidad y es la de dejar ver al pueblo lo que se viene, luego de la cortina de la paz que nunca hemos tenido en cambio reformas muchas.
Genera burla, la violencia y la muerte condenan la paz y le dan muerte	Risas, porque la reforma tributaria es una gran mentira
Genera risas porque esto es una farsa	Burla de la reforma o del ojote de las clases populares
Ridiculiza a los ciudadanos que no quisieron la paz por bienes propios, etc..	Ridiculiza a la economía
Ridiculiza el 'NO' a la paz que nunca se ha dado y que Colombia tampoco quiso	Ridiculiza la pantalla de humo del plebiscito sobre la reforma tributaria
Invita al lector a compartir la visión de que la muerte siempre reinará en este país de corruptos.	Ridiculiza al presidente de ese entonces.
Genera risa de burla porque es la verdad respecto a la paz que esperamos.	Ridiculiza el contexto; solo involucrarnos para debilitar más al pueblo
Invita al lector a compartir la visión de que en Colombia no será posible la paz	Invita al lector a entender el enredo que forman para entrarnos con la reforma.
Invita al lector a ver las circunstancias de una realidad contada.	Ridiculiza al pueblo, porque para el pueblo, siempre hay corrupción
Una paz llena de muertes, es una paz que huye del infierno	El animal no es el león, es el presidente, eso siempre se ha sabido.
Risa de ver nuestro país y nuestros comportamientos, queremos paz y votamos no.	Pobre pueblo

Nota. Transcripción de los aportes de la ciudadanía en relación con las dos caricaturas que reflejan el proceso del plebiscito

7.2.3 Percepción del ciudadano frente al mensaje del caricaturista (negociaciones internas de los gobiernos)

Figura 30.

Qué transmite la caricatura de Jarape



Nota. La mayoría de las personas traducen que la imagen es una ironía y en su segunda variable, las traducen como una verdad.

Figura 31.*Qué transmite la caricatura de Matador*

Nota. La mayoría de las personas traducen que la imagen es una ironía y en su segunda variable, las traducen como una verdad.

Así como se consideró importante describir la finalidad de una caricatura en la sociedad, también se hace imprescindible trabajar los elementos del discurso iconográfico, tomando como “intermedios culturales” en términos de Bourdieu (2008) “la correspondencia entre las estructuras sociales y las estructuras mentales, entre las divisiones objetivas del mundo social – particularmente en dominantes y dominados en los diversos campos- y los principios de visión y división que los agentes aplican” (p. 36).



Yo creo que lo que uno hace es reflejar lo que pasa en el país, obviamente uno se burla del poder y el pueblo y la gente del común es la que sufre por todas las decisiones que toma la gente que está en esa delgada línea del poder, que abusan del poder y que tienen el país como lo tienen, entonces uno lo que hace es decirle a la gente: “mire, están robando el país, están asesinando a la gente” y la gente se ríe, pero en esa risa, está implícita la verdad de ese momento y en ese contexto, entonces yo creo que uno no lo hace por atacar, agrega Matador.

Cómo puede una imagen ser objetiva o subjetiva, según el “habitus” de un ser humano. Para algunas personas la imagen de caricatura, transmite un mensaje claro de verdad absoluta, porque lo compara con la realidad que para la persona es concreta, mientras que para otras personas la caricatura quiere plantear una ironía, que está entre lo falso y lo verdadero, un disfraz de lo que acontece y que atrae el deseo de ser, partiendo de las condiciones objetivas de la producción de su principio generador.

Guaica, la caricaturista moderna, aporta que por voluntad, el caricaturista tiene un papel de dar cuenta, de dejar consignado o incluso “resumir” un punto de vista y una sensibilidad frente al mundo, que puede o no tener resonancia con otras personas.

Tabla 3.

La ciudadanía construye sus realidades a partir del dibujo, interpreta y apropia la caricatura a su contexto (Plebiscito)

Jarape	Matador
	
Es verdad porque todos se untan de lo mismo, Corruptos.	Es verdad porque si ellos aceptan la paz, se enriquecen económicamente
Es una ironía, total todos tienen la misma intención	Es la verdadera corrupción real de Colombia
Es verdad porque es solo para ganar sus propios beneficios	Es ironía porque el Gobierno de Santos, tuvo gran ganancia como el proceso de paz
Es mentira porque todos quieren el poder	En este país todo es rosca
Es una ironía porque es un reconocimiento internacional	Influencias, porno, robar sin medidas con respaldo de los leguleyos.
Es una ironía porque todos intentan hacer la paz, con intentos fallidos	Es verdad porque pase lo que pase nunca va a cambiar la corrupción
Es una verdad porque sigue la corrupción en nuestro país	Es verdad porque la corrupción e intereses al margen del Gobierno
Es otra clase, es sátira política	Es verdad porque normalmente nadie da nada a cambio sin buscar su propio beneficio
Es ironía porque estos presidentes son mafias organizadas	Es verdad, “malditos”, corruptos de “mierda”

Es verdad porque por medio de la paz gastan recursos del pueblo y los gobiernos son los favorecidos	Es verdad por las formas de dinámicas políticas y de gobernanza
Es una verdad porque el plebiscito siempre fue un negocio.	La rosca, y como yo no estoy en la rosca, eso me parece corrupción
Es una ironía porque no hay paz, pero si se ganó un premio.	Es un trio de falsos.
Verdad absoluta, negocio sobre los impuestos	Nuestra plata en manos de los de corbata
Mejor representado no pudo estar y cándida siempre viendo como la siguen usando, pero es la que más entiende el país.	La mermelada de los desaparecidos

Nota. Transcripción de los aportes de la ciudadanía en relación con las dos caricaturas que reflejan las negociaciones de los Gobiernos. Escribieron libremente lo que expresan las caricaturas.

Pierce (1903), ha sido uno de los referentes obligatorios al hablar de los símbolos, iconos y signos que puede compartir una imagen, o que se puede traducir en la misa, como alguna de esas categorías. Es decir, por un lado tener el lado plano de un dibujo al que se le denomina caricatura, ya es un significado básico de entendimiento en el psicoanálisis, sin embargo, en términos de comunicación visual, el plano acústico, que está relacionado con el plano sensorial, es el que permite generar categorías de análisis para los estudios y las investigaciones, (son las interpretaciones de algo que se cree ya objetivo). Es por eso, que se hizo necesario que la ciudadanía pudiese escribir libremente su pensamiento frente a un dibujo.

Matador, aduce en este sentido que en un país que no lee mucho, el hecho de que alguien con un pequeño contexto noticioso pueda acceder al código de una caricatura y reírse de su realidad, es lo más potente de las imágenes. Guaica, por su parte dice que la caricatura ayuda a legitimar posturas y sentires comunes.

7.3 Las formas de la imagen, en medio de lo bello y lo sublime y la percepción de la ciudadanía como aporte a la construcción de realidades

Así como se había mencionado anteriormente, la estética es importante al analizar cualquier tipo de imagen o dibujo, aún más cuando es objeto de estudio. Por lo tanto, se toman características de belleza desde los términos de Kant de armonía y de equilibrio. Sin embargo, el ciudadano, traspasa el plano de la estética desde lo bello e interpreta desde lo que percibe socialmente.

7.3.1 Aportes de la ciudadanía, apropiación del contexto

La estética en términos de imagen también hay que observarla, para ello, Kant, categorizan lo bello y sublime, lo armónico y lo desbalanceado, el equilibrio y el desequilibrio, mientras que Nietzsche, tiene un enfoque parecido pero él emplea dos términos lo apolíneo (belleza) y lo dionisiaco (desenfreno). Se expusieron dos imágenes que no necesariamente reflejan situaciones de Colombia, pues la de Matador, refleja es la situación de los niños wayú, en ese entonces y la de Jarape, podría ser de cualquier realidad.

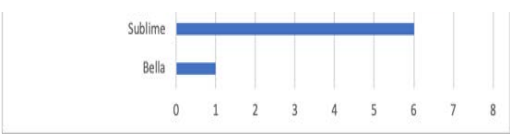
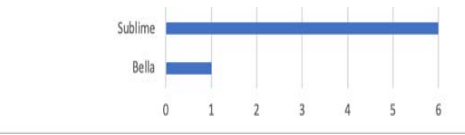

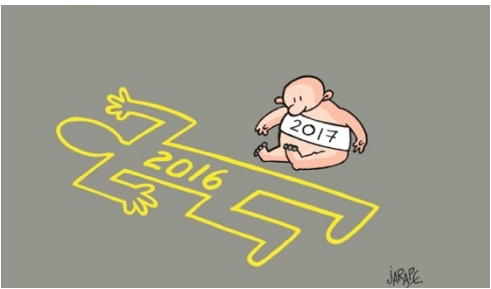
No obstante, en el trabajo de campo, se pudo confirmar la hipótesis, de que la ciudadanía se apropia de las imágenes y las lleva al contexto que el cerebro asigne en ese momento, sin desconocer que entre más análisis haya entre el espectador y el mensaje, más puertas de interpretación se generan.

A veces se hace necesario explicar una caricatura para que sea entendida, pero la población que se encuestó, toda asumió que entendió el mensaje objetivo y subjetivo. Eso se debe también al conocimiento que tiene el informante sobre política, y la historia democrática el país, (ninguno, solicitó ayuda).

Según los resultados, en este sentido, la ciudadanía categorizó la caricatura de Jarape y de Matador, como una imagen estéticamente sublime, y expone sus argumentos. Argumentos, que asocian a sus realidades.

Tabla 4.

La ciudadanía construye sus realidades a partir del dibujo, interpreta y apropia la caricatura a su contexto (Gobierno)

<p style="text-align: center;">Matador</p> 	<p style="text-align: center;">Jarape</p> 
	
<p>Es una imagen agresiva con realidad absoluta, la corrupción y el poder del mal gobierno nos estás matando.</p>	<p>La muerte se está empoderando del pueblo de la falta de oportunidades.</p>
<p>Admirable el talento de ese sabio</p>	<p>Símbolo de la muerte de los políticos y el nacimiento de un orden social incorrupto</p>
<p>La corrupción política es altamente criminal y nefasta. Att: la clase política corrupta.</p>	<p>Colombia es un país muy violento</p>
<p>Sublime porque la corrupción siempre existe en este país</p>	<p>Triste</p>
<p>En nuestro país las verdades toca decirlas duramente ya que somos un país violento e increíble.</p>	<p>Sublime porque cada año, nuevo gobierno y cada año a cada triunfo de un partido nace de una catástrofe que dejó el antiguo año de Gobierno.</p>

Sublime porque genera conflictos, porque hay sentimientos encontrados, pero es admirable el talento de ese sabio	Sublime, triste, un año, de muertes con tintes de paz. No puedo analizar formas, cuando ver esto, me hace sentir tanta impotencia, estamos en un país injusto
No le cambiaría nada a la imagen porque muchas cosas del país se ven afectadas por la corrupción y este es un gran ejemplo.	No le cambiaría nada a la imagen porque nos hace ver la realidad de cómo se fue un presidente y llegó otro peor.
Realidad subjetiva	Bella por ser una gran realidad sin censura
Es transgresora, no le cambiaría nada	Es transgresora, si, le cambiaría algo, es muy simple.
Es estética y no le cambiaría nada porque muestra la verdad en un niño que murió con hambre por un gobierno de “mierda”	Viendo como muere un año violento y empieza uno peor para el pueblo.


Nota. Transcripción de los aportes de la ciudadanía en relación con las dos caricaturas que reflejan las negociaciones de los Gobiernos. Escribieron libremente lo que expresan las caricaturas.

7.4 Visión del ciudadano en relación al objetivo del caricaturista

Cuál cree usted que es intención en esta caricatura?, ¿Cuál es su objetivo?

Tabla 5.

La ciudadanía construye sus realidades a partir del dibujo, interpreta y apropia la caricatura a su contexto (Nobel de Paz)

Matador	Jarape
	
Mostrar una realidad social	El trasfondo de una mentalidad oportunista

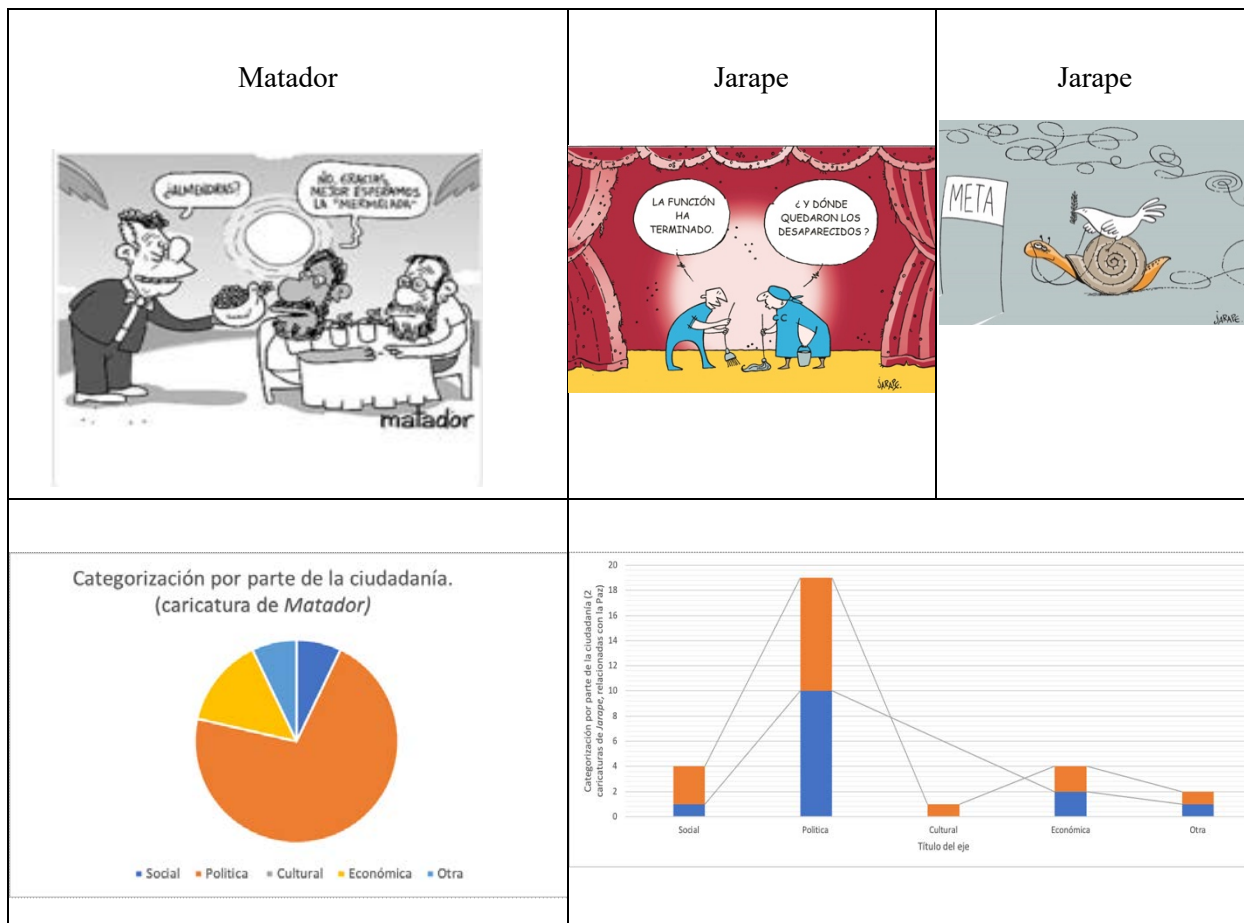
Ya cualquier premio es solo faranduleria, la idiosincrasia y la manipulación. La paz está muy lejos de llegar a un pueblo necesitado	Que la paz es mentira y el pueblo jamás lo entenderá. Jajaja, la mejor! Su intención es la de mostrar que Santos nunca hizo nada,
Comparar los dos premios Nobel de Colombia, que los dos premios se basan en el "Realismo Mágico"	Ni antes, ni después de su "Show de la Paz", del Plebiscito y del Nobel
Santos siempre será una burla para el país porque nunca cumple nada de lo que dice.	Es un título otorgado a gente que ha dedicado su vida entera a ganarse este título tan honroso, y el haberlo obtenido con una presidencia muy aceptable. Ya está el trabajo hecho.
País devorado por el crimen. Paz en su tumba.	Santos sólo quería protagonismo
Paz que no existe en este país.	La falsa paz lleva a la nación al abismo
Dar a conocer que el mundo tiene una imagen diferente a lo que verdaderamente está pasando.	La verdad Santos nunca hace nada por nuestro país, sino solo pobreza y nunca cambiará esto. Por ejemplo, los venezolanos nos tienen jodidos.
Burlarse de los ciudadanos, porque creímos en un hombre sin cerebro.	Mostrar que lo único importante de Santos fue el Nobel
Santos siempre fue un títere de todo el mundo	El pueblo siempre será esclavo, siempre.
Que esos premios son títulos nada en serio.	La total matanza del pueblo y lo débiles que somos ante un gobierno Matador
Adornar la realidad.	Critica al proceso de Paz
Dar a conocer que con un premio no se gana la paz.	La intención no era la paz, era el reconocimiento.
Abrirnos los ojos	Ganó un Nobel de paz y sigue durmiendo, ahora esperar la platica
Regañarnos por "maricas" jajaja.	Me da pesar, verme, vernos, ver a quienes nos Gobiernan.
Como todo en Colombia, primero el show y la acciones nunca	Los ricos en vacaciones con la plata de nosotros

Nota. Transcripción de la visión ciudadana frente al Nobel de Paz

7.5 Categorización de las caricaturas de Matador y de Jarape, según el ciudadano

Tabla 6.

Categorización por parte del ciudadano



Nota. las tres imágenes que se expusieron en la encuesta para generar una categoría propia de la ciudadanía.

Los ciudadanos, tuvieron la libertad de seleccionar una de las opciones, para categorizar las caricaturas que se le presentaron. La mayoría las apropia como “caricatura política”, para caracterizar este estilo de dibujo en el 2016.

Por lo tanto, si se considera caricatura política, por los espectadores. La caricatura debe ser libre. Refleja un estado del alma al momento de realizarla. A veces estamos políticos, otras sociales, culturales o, simplemente, de buen humor. Es decir, no hay límites. Hay preferencias por parte de los caricaturistas; por eso algunos, por ejemplo, son más políticos que otros. Pero todo es válido, adiciona Jarape en su entrevista.

7.6 La caricatura como generadora de conciencia

7.6.1 Los ciudadanos y ciudadanas encuestadas construyen realidad a partir de la imagen

Reflexiones de los ciudadanos, frente a la paz, tomando como referente una imagen de *Jarape*, en la que *Cándida*, escucha a la Paloma de Paz, quien le dice “La paz no debería ser un asunto democrático, sino un estado natural e irrenunciable de los pueblos”.

Figura 32.

Reflexión



Publicada en El Espectador. Marzo 15 de 2016.

- Como derecho primordial , la paz no debería ser negociable.
 - Sí, estoy de acuerdo, pero la paz no se encuentra tan fácil, ya que seguimos eligiendo corruptos al poder, nunca se verá la igualdad en el pueblo y por el contrario los corruptos se van a enriquecer aún más
 - Pero totalmente de acuerdo que haya verdad y reconciliación, todos nuestros falsos positivos, son nuestros hijos y padres campesinos.
 - La paz debe ser un Derecho irrefutable del pueblo, ya que se hace justicia, solo para los que tienen poder y los desaparecidos, que son gente humilde, eso nunca sale a la luz, ni se hace justicia.
 - Todo el mundo tiene derecho a la vida y a la libertad.
 - La paz es un derecho otorgado por Dios no por el hombre.
- Los promotores del capitalismo buitre, manipulan la paz de los pueblos, con sueldos de miseria o sin los mismos. Att: “La Verdad”.
 - Si estoy de acuerdo por falsa política y justicia que hoy hay en nuestro país.
 - Si, la democracia solo corresponde a la tiranía de la mayoría.

- Si, porque la paz no solo la hacen los gobiernos sino la sociedad.
- La Paz debería ser un derecho, tenemos que unirnos para cambiar esta situación que solo nos genera ruina y muerte de los más vulnerables.
- Es la que más añoramos como ciudadanos.
- La paz, solo la da Dios en cada corazón, y esos gobiernos que tenemos en Colombia, no tienen corazón
- La Paz en este país no existirá, mientras siga existiendo el *uribismo* y el centro democrático.
- Cándida, tu también eres una víctima de este país, tú crees en la paz?

Capítulo VIII

Conclusiones e interpretación de resultados en base a la investigación

8.1 La caricatura como comunicadora social

Si bien, ya se ha dicho anteriormente que un caricaturista, no necesita necesariamente, ser comunicador social o periodista profesional, se ha reflexionado a lo largo de la investigación que tampoco es necesario ser diseñador gráfico, aunque estas profesiones ayuden a la perfilación de competencias artísticas y comunicacionales.

Los caricaturistas nacen desde el deseo, que querer transmitir, una visión colectiva que parte de un sentimiento individual. El éxito de los caricaturistas es lograr generar un humor que sea aceptado por el receptor, y cuando el humor es de crítica política, con elementos de burla y contenido irónico, esa transgresión debe ser aceptada por el espectador y convertirlo en un cómplice del significante libre que cada persona le da a la imagen, desde la apropiación cognoscitiva que el ser humano le da al dibujo en determinado contexto cultural, político y social.

Matador es publicista y Jarape es químico, los dos con trayectoria amplia en Colombia, han logrado reflejar y relatar la historia de los tres momentos coyunturales del 2016, los diálogos de Paz, el plebiscito por la paz y el Nobel de Paz del Gobierno de Santos.

Jarape explica en su entrevista que, todos, en mayor o menor grado, somos comunicadores sociales, aunque no tengamos un título. De igual manera, todos somos y hacemos química a diario. Cuando usted cocina sus alimentos está haciendo una química, créame, muy compleja. Entonces, sí, caricaturista, cantante, actriz, actor... todos hacemos un poco de comunicación social.

Matador también considera que el caricaturista es comunicador, porque la caricatura llega a las masas y es una forma de comunicación a través del humor, yo creo que uno de los factores que más gusta de la caricatura es que tenga humor, por eso la caricatura mentirosa no es chistosa, porque realmente la caricatura a través del humor, debe reflejar la realidad, como lo hace el periodismo. Comenta en la entrevista.

8.2 El humor gráfico como generador de conciencia

El humor gráfico, específicamente la caricatura gráfica, no solo espera generar risas desde su acción fisionómica del ser humano, sino que también activa la conciencia de los lectores, los invita a reflexionar y a compartir o no la visión de lo que se considera que el ejecutante está queriendo plantear. Esa caricatura política categorizada así por los ciudadanos de *Matador* y de *Jarape* trabaja elementos transgresores y sublimes que logran captar audiencia e invitar a alimentar o crear imaginarios colectivos y estereotipos plasmados en la sociedad.

Durante el trabajo de campo, la revisión de los resultados permitió leer las opiniones de cada ciudadano, pareciera que hacen catarsis ante un mensaje que debe ser codificado desde su conocimiento, contexto y pensamiento. La mayoría comparte la visión del caricaturista (siendo está también subjetiva), porque el lector puede traducir los códigos de un caricatura distinto a lo que el ejecutante quiso plasmar desde su intención personal, o intención por encargo.

Sin embargo, el ciudadano se siente atraído por ese humor sublime y trasgresor que tiene la caricatura política de *Matador* y de *Jarape* y construye pensamientos y argumentos que aportan al dibujo desde sus vivencias, creando un puente invisible de complicidad.

8.3 Caricaturistas como aporte a la construcción de realidades

Matador, cuenta en su entrevista que *cuando él empezó a dibujar Iván Duque como un marrano, como un cerdo, como una mascota, esa imagen fue tan potente, que si, una persona coloca en Google, “presidente cerdo”, le sale Iván Duque, entonces la gente se apropia de esas imágenes y de lo que la imagen significa, para ellos mismos. Expresarse a través de una caricatura que los represente es aportar a la construcción de la realidad colombiana, realmente lo que un caricaturista hace es ser un cronista en mamarrachos.*

Así como *Matador*, el caricaturista crea imágenes que se convierten en imaginarios colectivos, y transgreden el significante del dibujo comúnmente aceptado, *Jarape*, con el personaje *Cándida*, ha logrado que la ciudadanía cada vez que la ve, piense en la injusticia social, piense en las víctimas de la desigualdad y se transforme en un estereotipo, en este caso “la prostituta” que representa la doble moral de un país de víctimas y victimarios.

No fue necesario por ejemplo, describir en las caricaturas quién es Santos o Uribe, personificados en animales, o en imágenes hiperbólicas, porque la ciudadanía los apropia y los asemeja automáticamente a los actores que están representados en su circulación de sentidos.

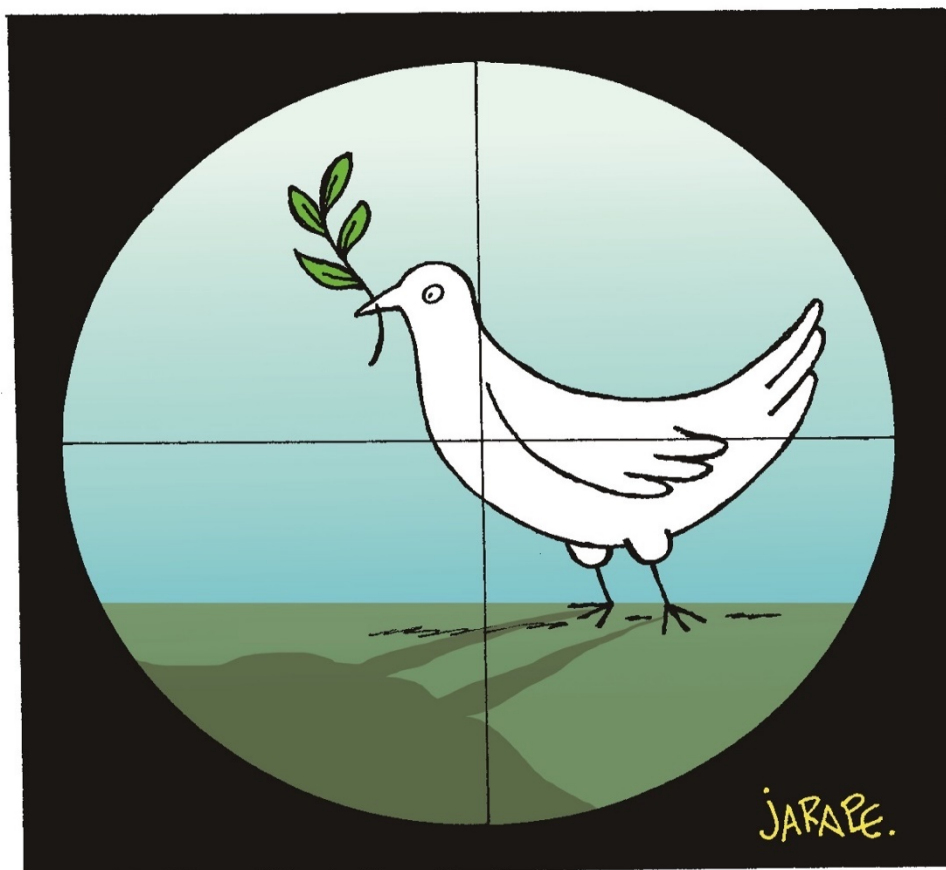
Por lo tanto, es posible proponer que el humor gráfico tiene un rol importante en la construcción de realidades, más cuando estas realidades traspasan lo individual y se convierten en un sentimiento colectivo.

¡Gracias!

¡También quiero la Paz para mi país!

Figura 33.

Imagen exclusiva donada a la tesis por Jarape



Nota. La imagen es exclusividad de esta investigación (representa el agradecimiento de haberlo tenido en cuenta para este trabajo).

Bibliografía

- Universidad de Málaga. (2011). *I+DISEÑO Los tres fundamentos del lenguaje gráfico, artículo publicado por Revista Internacional de Innovación, Investigación y Desarrollo en Diseño.*
- Álvarez, M. (2009). *El Diseño de lo incorrecto: la configuración del humor gráfico.* La cruja.
- Álvarez, M. (2009). *El Diseño de lo incorrecto: la configuración del humor gráfico.* La cruja.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica.* Episteme.
- Aristizábal, E. (2018). *En busca de las metodologías para el análisis de la caricatura política. El caso de la representación del concepto de seguridad en las caricaturas de tres diarios, en los temas falsos positivos, "chuzadas" y "parapolítica".*
https://www.researchgate.net/publication/312653473_n_busca_de_las_metodologias_para_el_analisis_de_la_caricatura_politica_El_caso_de_la_representacion_del_concepto_de_seguridad_en_las_caricaturas_de_tres_diarios_en_los_temas_falsos_positivos_chuzadas
 —
- Aristóteles. (1992). *Poética.* Gredos.
- Asamblea Nacional Constituyente. (1991). *Constitución política de Colombia.* Legis.
- Barbero, J. (2012). De la Comunicación a la Cultura: perder el "objeto" para ganar el proceso. *Signo y Pensamiento*, 60, 76-84.
- Barbero, J. (2015). *La globalización es una perversidad, conferencia en el auditorio de ciespal, en Quito.*
- Barros, B. (1916). *La caricatura contemporánea.* Ed América.
- Barthes, R. (2009). *Mitologías.* Ed Siglo XXI.
- Baudelaire, C. (1968). *Pequeños poemas en prosa. Crítica de arte,* Espasa Calpe.
- BBC Mundo. (2016). *Las razones por las que el "No" se impuso en el plebiscito en Colombia.*
<https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-37537629>

- Benavides, J. (2018). *Humor y Política: Una perspectiva transcultural*. Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.
- Bergson, H. (1986). *La risa: ensayo sobre la significación de lo cómico*. Orbes.
- Bernard, H. (1994). *Research methods in anthropology: qualitative and quantitative approaches*. Altamira Press.
- Beshiroff, T. (1993). *La caricatura Política*. Corporación Universitaria Autónoma de Occidente.
- Bourdieu, P. (1988). *La distinción. Criterio y bases sociales del gusto*. Grupo Santillana de Ediciones S.A. .
- Camacho, J. (2003). *La risa y el humor en la antigüedad Estudio* .
- Cáneva, V. (2021). *IRGINIA, El proyecto de investigación, documento (aporte), del taller de metodologías de la investigación y elaboración de proyectos de tesis*.
- Castellanos, J. (2014). *Dos miradas, un silencio*. Ed Politécnico Gran colombiano.
- Centro Nacional de Memoria Histórica. (2014). *Guerrilla y población civil. Trayectoria de las FARC 1949-2013*. CNMH, IEPRI.
- Cicerón. (1995). *Acerca del Orador Edición bilingüe*. Ed. UNAM.
- CNN Mundo. (2019). *Noruega y su tradición mediadora: estos son los procesos de paz que ha acompañado* . <https://cnnespanol.cnn.com/2019/05/17/noruega-y-su-tradicion-mediadora-estos-son-los-procesos-de-paz-que-ha-acompanado/>
- Coral, W. (2018). *Caricatura, crítica y pensamiento visual de la realidad desde la provincia colombiana*.
- Cruz, M. (2013). *Los Medios Masivos de Comunicación y su papel en la construcción y deconstrucción de identidades: apuntes críticos para una reflexión inconclusa*. Ed: reflexiones.
- Cuesta, O. (2011). *Guillermo Yo informo, tú opinas: Yo informo, tu opinas, ellos se forman, todos comunicamos*. Grupo de Investigación, Comunicación, Cultura y Tecnología.
- Curco, C. (2004). *Ironía, persuasión y pragmática: el caso de la caricatura política mexicana contemporánea, centro de Enseñanza de Lenguas Extranjeras*. UNAM.
- Denzin, N., & Lincoln, Y. (1998). *The landscape of qualitative research*. Sage Publications.

- El Espectador. (s.f.). *Home*. https://conflictos-ambientales.net/oca_bd/actors/view/219#:~:text=Actor%3AEL%20ESPECTADOR&text=%20203%20Fue%20fundado%20por,en%20la%20historia%20del%20pa%C3%ADs.
- El Laboratorio Secreto de Jarape. (2020). *Fondo Mixto para la Promoción de la Cultura y las Artes del Quindío*. Editorial Luz.
- El Tiempo. (2016). *El proceso de paz, desde la mirada de Matador*.
<https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/caricaturas-del-proceso-de-paz-matador-55756>
- El Tiempo. (2016). *Santos convoca a partidos tras derrota del Sí en el plebiscito*.
<https://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-16716938>
- El Tiempo. (2016b). *'Los niños wayús', por #Matador*. Facebook:
<https://www.facebook.com/eltiempo/photos/los-ni%C3%B1os-way%C3%BAs-por-matador-vea-m%C3%A1s-caricaturas-del-d%C3%ADa-http://www.eltiempo.com/politica/gobierno/caricaturas-del-proceso-de-paz-matador-55756>
- FARC. (2002). *¡Hola Mundo!* <https://www.farc-ep.co/nosotros.html>
- Freud, S. (1905). *Obras completas de Sigmund Freud. Volumen VIII - El chiste y su relación con lo inconsciente Traducción José Luis Etcheverry*. Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1905). *El Chiste y su relación con el inconsciente*.
- Gallud, E. (s.f.). *Teorías del humor, doctor en filología hispánica*. Filebo.
- Gombrich. (2004). *El chiste como paradigma, esencial: textos escogidos*. Debate .
- Gombrich, E. (1959). *Arte e Ilusión. Estudios sobre la psicología en la representación pictórica*. Ed Phaidon.
- González, B. (2009). *La caricatura en Colombia a partir de la independencia*. Recuperado de .
<http://babel.banrepcultural.org/cdm/ref/collection/p17054coll29/id/68>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill.
- Kant, I. (1999). *Crítica del Juicio*. Espasa Calpe.
- Kant, M. (1764). *Lo bello y lo sublime*.

- Lavayen, N. (2014). *Plan Promocional para el sector cerro del tablazo en el cantón santa Elena*.
- Lavilla, L. (2018). *El Humor en Platón*.
- Matallana, A. (1999). *Humor y Política, un estudio comparativo de tres publicaciones de humor político*. Editorial Universidad de Buenos Aires.
- Medrano, E. (2021). *Análisis de un texto no literario*.
- Menéndez, Y. (2018). “*La función del humor en psicoanálisis*”, un recorrido por las ideas de *Fredy y Lacan en torno a lo humorístico, referencia de su investigación*.
- Moreno, C. (2020). *The New York Times cuestiona Nobel de Paz entregado al expresidente colombiano Juan Manuel Santos*. <https://www.aa.com.tr/es/mundo/the-new-york-times-cuestiona-nobel-de-paz-entregado-al-expresidente-colombiano-juan-manuel-santos/2043352>
- Pachón, J. (2013). *El conflicto armado interno colombiano en la caricatura política, 1990-2010, Tesis de Magister de Historia, Universidad Pedagógica y tecnológica de Colombia*. <https://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/1384?mode=full>
- Peláez, J. (2002). *El concepto de caricatura como arte en el siglo XIX*. Sincronía.
- Peláez, J. (2018). *JARAPE: un caricatógrafo con valencia positiva*. <https://letralia.com/articulos-y-reportajes/2018/02/20/jairo-pelaez-rincon-jarape-un-caricatografo-con-valencia-positiva/>
- Pérez, J., & Gardey, A. (2009). *Definición de iconografía* . (<https://definicion.de/iconografia/>)
- Pierce, C. (2005). *El Icono, el índice y el símbolo*.
- Piovani, J. (2007). *El diseño de la investigación*.
- Ramírez, J. (2016). *Cómo analizar de todo. Textos populares, mediáticos y didáctico*. EUNA.
- Ras. (1955). *Caricaturigenia, la caricatura personal*. .Ed Alameda.
- Raskin, V. (1985). *Semantic Mechanism of humor*. Dordrecht.
- Real Academia Española. (2021). *Diccionario de la lengua española*. <https://dle.rae.es>
- Rincón, O., Rodero, L., Bohórquez, C., Huertas, H., Guayara, D., Roza, L., y otros. (2017). *El oficio del comunicador gráfico*. Corporación Universitaria Minuto de Dios.

- Rodríguez, J., & Díaz, P. (2020). La caricatura como crítica política en el marco de los diálogos de paz: caso Matador. *Desbordes, 11*, DOI: <https://doi.org/10.22490/25394150.4383>.
- Sohr, R. (1998). *Historia y poder de la prensa*. Andrés Bello.
- Tamayo, M., & Tamayo. (2002). *El proceso de la investigación científica*. Limusa.
- Universidad Autónoma de Bucaramanga. (2018). *Articulación de la caricatura política como fuente para la investigación social en Colombia: estado del arte y perspectivas a comienzos del siglo XXI*. UNAB.
- Villegas, C. (2000). *El Laboratorio Secreto de Jarape*. Gobernación del Quindío, Ed Luz.
- Villegas, C. (2010). *Psicogénesis de la risa, la risa como construcción de cultura*. Universidad Complutense de Madrid : <https://eprints.ucm.es/id/eprint/12204/1/T32596.pdf>
- Wikipedia. (s.f.). *Humor gráfico*.
https://es.wikipedia.org/w/index.php?title=Humor_gr%C3%A1fico&oldid=139066804


Anexos

Anexo 1. Cuestionarios

Juan Manuel Santos en medio del Proceso Paz

Nombre: Jessica Medina edad: 29

1. ¿Cuál consideras cuál que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



matador

Generar risas de burla, desde elementos cómicos. ¿Por qué?

Educar a alguien o algo. ¿A quién o qué?


Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?

Mostrar el talento de los trazo, formas y valores del autor. ¿Qué le cambiaría, le sugeriría o le aportaría al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?

Otra finalidad. ¿Cuál?

Maltrato animal, y
lucha a la política

2. ¿Cuál consideras cuál que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



Generar risas de burla, desde elementos cómicos. ¿Por qué?

Reducir a alguien o algo. ¿A quién o qué? que la vida de cada persona es distinta, cada quien vive su propio teatro


Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?

Mostrar el talento de los trazo, formas y valores del autor. ¿Qué le cambiaría, le sugeriría o le aportaría al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?

Otra finalidad. ¿Cuál?

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

3. ¿Cuál consideras cuál que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



Generar risas de burla, desde elementos cómicos. ¿Por qué?

Reducir a alguien o algo. ¿A quién o qué?


Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?

Mostrar el talento de los trazo, formas y valores del autor. ¿Qué le cambiaría, le sugeriría o le aportaría al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?

Otra finalidad. ¿Cuál?

La paz cada vez mas lejos y la muerte mas cerca

4. ¿Cuál consideras cuál que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



Generar risas de burla, desde elementos cómicos. ¿Por qué?

Reducir a alguien o algo. ¿A quién o qué?

Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?


Mostrar el talento de los trazo, formas y valores del autor. ¿Qué le cambiaría, le sugeriría o le aportaría al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?

Otra finalidad. ¿Cuál?

El poder de hacer y cambiar las leyes o hacer que cada día se hagan algunos proyectos sacando otros

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Zargay y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

6. ¿Por qué razón consideras que merece una burla? ¿Por qué?




Sería todo un logro estar con los que así no dicen, pero en los casos, siempre perdidos en sus pensamientos. ¿Verdad?

Me da

Otro

7. ¿Por qué razón consideras que merece una burla? ¿Por qué?




En todos los gobiernos así es la normalidad. ¿Verdad?

Me da

Otro

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Zargay y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

8. ¿Por qué razón consideras que merece una burla? ¿Por qué?




La intención de educar. ¿Considera usted que la imagen es educativa y/o informativa? ¿Por qué? educar en un caso del clamor vivas

Me da

Otro

9. ¿Cuál consideras cuál que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



Generar risas de burla, desde elementos cómicos. ¿Por qué?

Reducir a alguien o algo. ¿A quién o qué?

Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?


Mostrar el talento de los trazo, formas y valores del autor. ¿Qué le cambiaría, le sugeriría o le aportaría al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?

Otra finalidad. ¿Cuál?

Da a entender que con un premio no se logra la paz

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Zargay y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

10. ¿Por qué razón consideras que merece una burla? ¿Por qué?



Sería todo un logro estar con los que así no dicen, pero en los casos, siempre perdidos en sus pensamientos. ¿Verdad?

Me da

Otro

11. ¿Por qué razón consideras que merece una burla? ¿Por qué?



En todos los gobiernos así es la normalidad. ¿Verdad?

Me da

Otro

12. ¿Cuál consideras cuál que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



Generar risas de burla, desde elementos cómicos. ¿Por qué?

Reducir a alguien o algo. ¿A quién o qué?

Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?

Mostrar el talento de los trazo, formas y valores del autor. ¿Qué le cambiaría, le sugeriría o le aportaría al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?

Otra finalidad. ¿Cuál?

Gracias por su tiempo y por su participación en esta investigación!

Todo el mundo tiene derecho a la vida y a la libertad

aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz*

3. ¿Cuál considera usted que es la finalidad de esta caricatura?, (puede contestar más de una opción)

Generar risas de burla, desde elementos cómicos. ¿Por qué?
De ver nuestro país y nosotros como locos que fuimos por 2 años por el NO

Radicalizar alguien o algo. ¿A quién o qué?

Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?

Mostrar el talento de los trazos, formas y viñetas del autor. ¿Qué le cambiaría, le sugeriría o le aportaría al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?

Otra finalidad. ¿Cuál?

4. ¿Cuál considera usted que es la finalidad de esta caricatura?, (puede contestar más de una opción)

Generar risas de burla, desde elementos cómicos. ¿Por qué?

Radicalizar alguien o algo. ¿A quién o qué?

Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?

Mostrar el talento de los trazos, formas y viñetas del autor. ¿Qué le cambiaría, le sugeriría o le aportaría al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?

Otra finalidad. ¿Cuál?
Aburrir Pueblo

aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz*

Nombre: *Luz ELENA PEREIRA*
 Edad: *36 años*

1. ¿Cuál considera usted que es la finalidad de esta caricatura?, (puede contestar más de una opción)

Generar risas de burla, desde elementos cómicos. ¿Por qué?
Por que la paz es un simple dibujo no una realidad.

Radicalizar alguien o algo. ¿A quién o qué?

Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?

Mostrar el talento de los trazos, formas y viñetas del autor. ¿Qué le cambiaría, le sugeriría o le aportaría al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?

Otra finalidad. ¿Cuál?

2. ¿Cuál considera usted que es la finalidad de esta caricatura?, (puede contestar más de una opción)

Generar risas de burla, desde elementos cómicos. ¿Por qué?
Reality Show

Radicalizar alguien o algo. ¿A quién o qué?

Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?

Mostrar el talento de los trazos, formas y viñetas del autor. ¿Qué le cambiaría, le sugeriría o le aportaría al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?

Otra finalidad. ¿Cuál?

El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Zangre y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz*

1. ¿Cuál es el mensaje que transmite esta imagen? ¿Por qué?

Amor
 Poder
 Libertad
 Esperanza
 No sé

2. ¿Cuál es el mensaje que transmite esta imagen? ¿Por qué?

Amor
 Poder
 Libertad
 Esperanza
 No sé

3. ¿Cuál es el mensaje que transmite esta imagen? ¿Por qué?

Amor
 Poder
 Libertad
 Esperanza
 No sé

4. ¿Cuál es el mensaje que transmite esta imagen? ¿Por qué?

Gracias por su tiempo y su participación en esta encuesta

aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz*

1. ¿Cuál es el mensaje que transmite esta imagen? ¿Por qué?

Amor
 Poder
 Libertad
 Esperanza
 No sé

2. ¿Cuál es el mensaje que transmite esta imagen? ¿Por qué?

Amor
 Poder
 Libertad
 Esperanza
 No sé

3. ¿Cuál es el mensaje que transmite esta imagen? ¿Por qué?

Amor
 Poder
 Libertad
 Esperanza
 No sé

4. ¿Cuál es el mensaje que transmite esta imagen? ¿Por qué?

Gracias por su tiempo y su participación en esta encuesta

aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz*

1. ¿Cuál es el mensaje que transmite esta imagen? ¿Por qué?

Amor
 Poder
 Libertad
 Esperanza
 No sé

2. ¿Cuál es el mensaje que transmite esta imagen? ¿Por qué?

Amor
 Poder
 Libertad
 Esperanza
 No sé

3. ¿Cuál es el mensaje que transmite esta imagen? ¿Por qué?

Amor
 Poder
 Libertad
 Esperanza
 No sé


4. ¿Cuál es el mensaje que transmite esta imagen? ¿Por qué?

Gracias por su tiempo y su participación en esta encuesta

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Zaramá y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2006 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

Nombre: Anderson J. Medina. edad: 36


1. ¿Cuál consideras cuál que es la finalidad de esta caricatura? (puedo contar más de una opción)



Matador

- Contar risas de burla, desde elementos cotidianos. ¿Por qué?
- Reflexionar, alegorizar o algo. ¿A qué o qué?
- Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?
- Mostrar el talento de los truenos, formas y valores del autor, ¿por lo contrario, la importancia o la importancia al autor en esta imagen en términos de estética y de forma?
- Otra finalidad. ¿Cuál?

2. ¿Cuál consideras cuál que es la finalidad de esta caricatura? (puedo contar más de una opción)




- Contar risas de burla, desde elementos cotidianos. ¿Por qué?
- Reflexionar, alegorizar o algo. ¿A qué o qué?
- Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?
- Mostrar el talento de los truenos, formas y valores del autor, ¿por lo contrario, la importancia o la importancia al autor en esta imagen en términos de estética y de forma?
- Otra finalidad. ¿Cuál?

La idea de la corrupción Política del País.
Ver boletín Contrato lo respaldar del pueblo al del gobierno.


"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Zaramá y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2006 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

3. ¿Cuál consideras cuál que es la finalidad de esta caricatura? (puedo contar más de una opción)



- Contar risas de burla, desde elementos cotidianos. ¿Por qué?
- Reflexionar, alegorizar o algo. ¿A qué o qué?
- Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?
- Mostrar el talento de los truenos, formas y valores del autor, ¿por lo contrario, la importancia o la importancia al autor en esta imagen en términos de estética y de forma?
- Otra finalidad. ¿Cuál?

4. ¿Cuál consideras cuál que es la finalidad de esta caricatura? (puedo contar más de una opción)




- Contar risas de burla, desde elementos cotidianos. ¿Por qué?
- Reflexionar, alegorizar o algo. ¿A qué o qué?
- Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?
- Mostrar el talento de los truenos, formas y valores del autor, ¿por lo contrario, la importancia o la importancia al autor en esta imagen en términos de estética y de forma?
- Otra finalidad. ¿Cuál?

A los ciudadanos que no quieren lo PE por bienes propios etc.
Dejar ver al pueblo lo que se viene luego de la salida de le PE y como hemos tenido un cambio Reformas muchas.


"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Zaramá y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2006 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

5. ¿Cuál consideras cuál que es la finalidad de esta caricatura? (puedo contar más de una opción)



- Contar risas de burla, desde elementos cotidianos. ¿Por qué?
- Reflexionar, alegorizar o algo. ¿A qué o qué?
- Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?
- Mostrar el talento de los truenos, formas y valores del autor, ¿por lo contrario, la importancia o la importancia al autor en esta imagen en términos de estética y de forma?
- Otra finalidad. ¿Cuál?

6. ¿Cuál consideras cuál que es la finalidad de esta caricatura? (puedo contar más de una opción)



- Contar risas de burla, desde elementos cotidianos. ¿Por qué?
- Reflexionar, alegorizar o algo. ¿A qué o qué?
- Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?
- Mostrar el talento de los truenos, formas y valores del autor, ¿por lo contrario, la importancia o la importancia al autor en esta imagen en términos de estética y de forma?
- Otra finalidad. ¿Cuál?

Por que el gobierno tanto bien que gana en el proceso como los

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Zaramá y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2006 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

7. ¿Cuál consideras cuál que es la finalidad de esta caricatura? (puedo contar más de una opción)



- Contar risas de burla, desde elementos cotidianos. ¿Por qué?
- Reflexionar, alegorizar o algo. ¿A qué o qué?
- Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?
- Mostrar el talento de los truenos, formas y valores del autor, ¿por lo contrario, la importancia o la importancia al autor en esta imagen en términos de estética y de forma?
- Otra finalidad. ¿Cuál?

8. ¿Cuál consideras cuál que es la finalidad de esta caricatura? (puedo contar más de una opción)

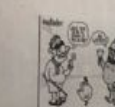


- Contar risas de burla, desde elementos cotidianos. ¿Por qué?
- Reflexionar, alegorizar o algo. ¿A qué o qué?
- Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?
- Mostrar el talento de los truenos, formas y valores del autor, ¿por lo contrario, la importancia o la importancia al autor en esta imagen en términos de estética y de forma?
- Otra finalidad. ¿Cuál?

Sobre va que en medio que los videntes los burla burlando ya que son un día videntes y muellos
Es un hilo pliegado y mto que se ha hecho el solo mto el que se ha hecho mto mto muy aplicable. mto el mto mto.


"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Zaramá y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2006 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

9. ¿Cuál consideras cuál que es la finalidad de esta caricatura? (puedo contar más de una opción)



- Contar risas de burla, desde elementos cotidianos. ¿Por qué?
- Reflexionar, alegorizar o algo. ¿A qué o qué?
- Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?
- Mostrar el talento de los truenos, formas y valores del autor, ¿por lo contrario, la importancia o la importancia al autor en esta imagen en términos de estética y de forma?
- Otra finalidad. ¿Cuál?

10. ¿Cuál consideras cuál que es la finalidad de esta caricatura? (puedo contar más de una opción)




- Contar risas de burla, desde elementos cotidianos. ¿Por qué?
- Reflexionar, alegorizar o algo. ¿A qué o qué?
- Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?
- Mostrar el talento de los truenos, formas y valores del autor, ¿por lo contrario, la importancia o la importancia al autor en esta imagen en términos de estética y de forma?
- Otra finalidad. ¿Cuál?

¡Gracias por su tiempo y su participación en esta investigación!
¡Gracias por su tiempo y su participación en esta investigación!

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jorjey y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

Nombre: Johan Berra
Edad: 32


1. ¿Cuál consideras está que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



matador

- Generar risas de burla, desde elementos cómicos. ¿Por qué?
- Radicalizar algunas o algunas. ¿A quién o qué? a Uribe
- Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte está?
- Mostrar el talento de los trazos, formas y valores del autor, ¿por lo contrario, le sugiere a la apertura al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?
- Otra finalidad. ¿Cuál?

2. ¿Cuál consideras está que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)




3. Eleccion risas de burla, desde elementos cómicos. ¿Por qué?

Por los elementos de teatros

- Radicalizar algunas o algunas. ¿A quién o qué?
- Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte está?
- Mostrar el talento de los trazos, formas y valores del autor, ¿por lo contrario, le sugiere a la apertura al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?
- Otra finalidad. ¿Cuál?


"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jorjey y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

3. ¿Cuál consideras está que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



- Generar risas de burla, desde elementos cómicos. ¿Por qué?
- Radicalizar algunas o algunas. ¿A quién o qué?
- Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte está? La paz no va al surco a la muerte
- Mostrar el talento de los trazos, formas y valores del autor, ¿por lo contrario, le sugiere a la apertura al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?
- Otra finalidad. ¿Cuál?


4. ¿Cuál consideras está que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



- Generar risas de burla, desde elementos cómicos. ¿Por qué?
- Radicalizar algunas o algunas. ¿A quién o qué? la paz/la de turno del plebiscito sobre la reformativa
- Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte está?
- Mostrar el talento de los trazos, formas y valores del autor, ¿por lo contrario, le sugiere a la apertura al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?
- Otra finalidad. ¿Cuál?

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jorjey y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

1. En términos de estética, ¿cómo está que se integran en esta imagen? ¿A qué se refiere el autor?



matador

Andrónico

2. ¿Cuál es una señal que es la intención del autor de esta caricatura? ¿Cuál otra señal que es en esta?




matador

comparar los dos personajes como el cambio que los 2 se van a dar

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jorjey y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"


3. ¿Qué mensaje transmite que transmite esta imagen? ¿Por qué?



matador

Porque hace intención hacer la paz con intentos fallidos

4. ¿Qué mensaje transmite que transmite esta imagen? ¿Por qué?




matador

Invita la compasión e interés al mundo del proceso

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jorjey y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"


11. Si no me equivoco, ¿en qué momento se realizó esta caricatura? ¿Por qué?



matador

- Bogotá
- Medellín
- Cali
- Bucaramanga
- Otra. ¿Cuál?


12. Si no me equivoco, ¿en qué momento se realizó esta caricatura? ¿Por qué?



matador

- Bogotá
- Medellín
- Cali
- Bucaramanga
- Otra. ¿Cuál?

14. ¿Qué señal de sentido que el autor que transmite esta imagen? ¿Por qué?



matador


Se ve la democracia en la cabeza de la mayoría

¡Gracias por su tiempo y su participación en esta

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jorape y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

Nombre: Fabian Andres Herrera edad: 34


1. ¿Cuál considera usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



Matador

- Generar risa de burla, desde elementos cómicos. ¿Por qué?
- Educativar alguien o algo. ¿A quién o qué?
- Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?
- Mostrar el talento de los trazos, formas y viñetas del autor. ¿Qué le cambiaría, le agregaría o le apartaría al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?
- Otra finalidad. ¿Cuál?


2. ¿Cuál considera usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



- Generar risa de burla, desde elementos cómicos. ¿Por qué?
- Educativar alguien o algo. ¿A quién o qué?
- Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?
- Mostrar el talento de los trazos, formas y viñetas del autor. ¿Qué le cambiaría, le agregaría o le apartaría al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?
- Otra finalidad. ¿Cuál?


"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jorape y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

3. ¿Cuál considera usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



- Generar risa de burla, desde elementos cómicos. ¿Por qué?
- Educativar alguien o algo. ¿A quién o qué?
- Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?
- Mostrar el talento de los trazos, formas y viñetas del autor. ¿Qué le cambiaría, le agregaría o le apartaría al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?
- Otra finalidad. ¿Cuál?


4. ¿Cuál considera usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



- Generar risa de burla, desde elementos cómicos. ¿Por qué?
- Educativar alguien o algo. ¿A quién o qué?
- Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?
- Mostrar el talento de los trazos, formas y viñetas del autor. ¿Qué le cambiaría, le agregaría o le apartaría al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?
- Otra finalidad. ¿Cuál?


"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jorape y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

1. ¿Cuál considera usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



- Risa
- Educativar
- Invitar
- Otra

2. ¿Cuál considera usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



- Risa
- Educativar
- Invitar
- Otra

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jorape y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

3. ¿Cuál considera usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



- Risa
- Educativar
- Invitar
- Otra


4. ¿Cuál considera usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



- Risa
- Educativar
- Invitar
- Otra


"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jorape y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

5. ¿Cuál considera usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



- Risa
- Educativar
- Invitar
- Otra

6. ¿Cuál considera usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)




- Risa
- Educativar
- Invitar
- Otra

7. Gracias por su tiempo y su participación en esta investigación!

"El rol del humor gráfico a través de las caricaturas colombianas Jurape y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

Nombre: _____ Fecha: _____

1. ¿Cuál considero usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)




Matador

Exponer una de las facetas de la situación colombiana, ¿Por qué?

Retractarse alguna o algunas, ¿A quién o qué?

2. ¿Cuál considero usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



Matador

Exponer una de las facetas de la situación colombiana, ¿Por qué?

Retractarse alguna o algunas, ¿A quién o qué?

3. Invite al lector a compartir la visión del autor sobre el tema. ¿Qué comparte usted?


4. Muestre el valor de los rasgos, formas y colores del autor, ¿por lo contrario, le sugiere a la agencia de autor en una imagen en términos de colores y de formas?

5. Otra finalidades, ¿Cuál?

"El rol del humor gráfico a través de las caricaturas colombianas Jurape y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

Nombre: _____ Fecha: _____


1. En términos de estética ¿Considero usted que la imagen es armoniosa (bella) y es congruente (adecuada)? ¿Le cambiaría algo?



Matador

No, porque es feo y no armonioso.

2. En términos de estética ¿Considero usted que la imagen es armónica (bella) y es congruente (adecuada)? ¿Le cambiaría algo?



Matador


No, porque es feo y no armonioso.

3. Invite al lector a compartir la visión del autor sobre el tema. ¿Qué comparte usted?



Matador

4. Muestre el valor de los rasgos, formas y colores del autor, ¿por lo contrario, le sugiere a la agencia de autor en una imagen en términos de colores y de formas?




Matador

5. Otra finalidades, ¿Cuál?

"El rol del humor gráfico a través de las caricaturas colombianas Jurape y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

Nombre: _____ Fecha: _____

1. ¿Qué impresión considero que transmite esta imagen?, ¿Por qué?




Matador

Buena

Mala

2. ¿Qué impresión considero que transmite esta imagen?, ¿Por qué?



Matador


Buena

Mala

"El rol del humor gráfico a través de las caricaturas colombianas Jurape y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

Nombre: _____ Fecha: _____

1. ¿Cuál considero usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)




Matador

Exponer una de las facetas de la situación colombiana, ¿Por qué?

Retractarse alguna o algunas, ¿A quién o qué?

2. Invite al lector a compartir la visión del autor sobre el tema. ¿Qué comparte usted?



Matador


3. Muestre el valor de los rasgos, formas y colores del autor, ¿por lo contrario, le sugiere a la agencia de autor en una imagen en términos de colores y de formas?

4. Otra finalidades, ¿Cuál?

"El rol del humor gráfico a través de las caricaturas colombianas Jurape y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

Nombre: _____ Fecha: _____

1. ¿A qué se refiere la imagen, ¿por qué compartirla o no compartirla? (puede contestar más de una opción)



Matador


Buena

Mala

Buena

Mala

2. ¿A qué se refiere la imagen, ¿por qué compartirla o no compartirla? (puede contestar más de una opción)



Matador


Buena

Mala

Buena


Mala

3. Invite al lector a compartir la visión del autor sobre el tema. ¿Qué comparte usted?



Matador

4. Muestre el valor de los rasgos, formas y colores del autor, ¿por lo contrario, le sugiere a la agencia de autor en una imagen en términos de colores y de formas?



Matador

5. Otra finalidades, ¿Cuál?

¡Gracias por su tiempo y su participación en esta investigación!

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jorape y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

Nombre: YEID MEDINA edad: 30 AÑOS

1. ¿Cuál considero usual que en la actualidad de esta caricatura? (puede comentar más de una opción)

2. ¿Cuál considero usual que en la actualidad de esta caricatura? (puede comentar más de una opción)

matador

Censurar caso de hecho, desde elementos visuales. ¿Por qué?

Reducir: alguien o algo. ¿A quién o qué?

los animales no son tan malos como el gobierno.

Señalar al hecho a comparecer la visión del caricaturista. ¿Qué comparece usual?

Muestra el talento de los truenos, formas y valores del autor, ¿por lo contrario, le sugiere a la apertura al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?

Otra finalidad. ¿Cuál?

K **Reducir: alguien o algo. ¿A quién o qué?**

los animales no son tan malos como el gobierno.

Señalar al hecho a comparecer la visión del caricaturista. ¿Qué comparece usual?

Muestra la realidad completa.

Otra finalidad. ¿Cuál?

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jorape y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

1. ¿Cuál considero usual que en la actualidad de esta caricatura? (puede comentar más de una opción)

2. ¿Cuál considero usual que en la actualidad de esta caricatura? (puede comentar más de una opción)

matador

Censurar caso de hecho, desde elementos visuales. ¿Por qué?

Reducir: alguien o algo. ¿A quién o qué?

Estética y no le cambia nada porque muestra la verdad en un lenguaje muy humano por ejemplo de mierda.

matador

Censurar caso de hecho, desde elementos visuales. ¿Por qué?

Reducir: alguien o algo. ¿A quién o qué?

Señalar al hecho a comparecer la visión del caricaturista. ¿Qué comparece usual?

Muestra el talento de los truenos, formas y valores del autor, ¿por lo contrario, le sugiere a la apertura al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?

Otra finalidad. ¿Cuál?

4. En términos de estética ¿Considero usual que la imagen en términos (forma) o composición (colores)? ¿La considero algo?

Viendo como mire un año violento y empiezo un fear para el pueblo.

10. ¿Cuál cree usual que en la actualidad del autor de esta caricatura? ¿Cuál cree usual que en su opinión?

la paz esta muy lejos de llegar a un pueblo necesitado.

11. ¿Cuál cree usual que en la actualidad del autor de esta caricatura? ¿Cuál cree usual que en su opinión?

El pueblo siempre sera esclavo, siempre.

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jorape y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

1. ¿Qué expresión considero que transmite esta imagen? ¿Por qué?

2. ¿Qué expresión considero que transmite esta imagen? ¿Por qué?

matador

Ironía

Verdad

Todos se unen de la misma comunidad.

Otra

matador

Ironía

Verdad

malos corruptos de mierda.

Otra

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jorape y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

1. ¿Cuál considero usual que en la actualidad de esta caricatura? (puede comentar más de una opción)

2. ¿Cuál considero usual que en la actualidad de esta caricatura? (puede comentar más de una opción)

matador

Censurar caso de hecho, desde elementos visuales. ¿Por qué?

Reducir: alguien o algo. ¿A quién o qué?

Nunca va a haber paz en el pueblo.

Señalar al hecho a comparecer la visión del caricaturista. ¿Qué comparece usual?

Mostrar el talento de los truenos, formas y valores del autor, ¿por lo contrario, le sugiere a la apertura al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?

Otra finalidad. ¿Cuál?

4. ¿Cuál considero usual que en la actualidad de esta caricatura? (puede comentar más de una opción)

5. ¿Cuál considero usual que en la actualidad de esta caricatura? (puede comentar más de una opción)

Ironía

Verdad

para el pueblo siempre habra corrupcion

Señalar al hecho a comparecer la visión del caricaturista. ¿Qué comparece usual?

Mostrar el talento de los truenos, formas y valores del autor, ¿por lo contrario, le sugiere a la apertura al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?

Otra finalidad. ¿Cuál?

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jorape y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

1. ¿Cuál considero usual que en la actualidad de esta caricatura? (puede comentar más de una opción)

2. ¿Cuál considero usual que en la actualidad de esta caricatura? (puede comentar más de una opción)

matador

Censurar caso de hecho, desde elementos visuales. ¿Por qué?

Reducir: alguien o algo. ¿A quién o qué?

Siempre habra corrupcion

Señalar al hecho a comparecer la visión del caricaturista. ¿Qué comparece usual?

Mostrar el talento de los truenos, formas y valores del autor, ¿por lo contrario, le sugiere a la apertura al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?

Otra finalidad. ¿Cuál?

4. En términos de estética ¿Considero usual que la imagen en términos (forma) o composición (colores)? ¿La considero algo?

Siempre habra corrupcion

Ironía

Verdad

Siempre habra corrupcion

Señalar al hecho a comparecer la visión del caricaturista. ¿Qué comparece usual?

Mostrar el talento de los truenos, formas y valores del autor, ¿por lo contrario, le sugiere a la apertura al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?

Otra finalidad. ¿Cuál?

14. ¿En cuál de acuerdo con el lenguaje que transmite esta imagen? ¿Por qué?

Es la que mas animamos como ciudadanos.

¡Gracias por su tiempo y su participación en esta investigación!

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jarama y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

Nombre: Daniela Manrique

1. ¿Cuál considera usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



Matador

Generar risas de burla, desde elementos clásicos. ¿Por qué?
Porque es la realidad que vivimos en el país

Educativo: alguien o algo. ¿A quién o qué?

Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?
Lo que vivimos en este país después de haber pasado 50 años

Mostrar el talento de los autores. Formas y estilos del autor, ¿qué le caracteriza, le inspira o le aporta al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?

Otra finalidad. ¿Cuál?

2. ¿Cuál considera usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



Jarama

Generar risas de burla, desde elementos clásicos. ¿Por qué?
Porque la paz en Colombia es solo fachada

Educativo: alguien o algo. ¿A quién o qué?


Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?

Mostrar el talento de los autores. Formas y estilos del autor, ¿qué le caracteriza, le inspira o le aporta al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?

Otra finalidad. ¿Cuál?

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jarama y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

1. ¿Cuál considera usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



Jarama

Generar risas de burla, desde elementos clásicos. ¿Por qué?
Es la verdad respecto a la paz que "esperamos"


Educativo: alguien o algo. ¿A quién o qué?

Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?
En Colombia no se ve posible la paz

Mostrar el talento de los autores. Formas y estilos del autor, ¿qué le caracteriza, le inspira o le aporta al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?

Otra finalidad. ¿Cuál?

4. ¿Cuál considera usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



Matador

Generar risas de burla, desde elementos clásicos. ¿Por qué?

Educativo: alguien o algo. ¿A quién o qué?
Al gobierno ya que de a poco estamos la reforma


Invitar al lector a compartir la visión del caricaturista. ¿Qué comparte usted?
Hacer cambios mínimos pero al final el mismo

Mostrar el talento de los autores. Formas y estilos del autor, ¿qué le caracteriza, le inspira o le aporta al autor en esta imagen en términos de estética y de formas?


Otra finalidad. ¿Cuál?

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jarama y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

1. En términos de estética ¿Considera usted que la imagen es armoniosa (bellas y equilibradas) (colores)? ¿La caracteriza algo?
No porque muchos cosas del país se ven afectadas por corrupción y está en un gran caos




Matador




Jarama

2. En términos de estética ¿Considera usted que la imagen es armoniosa (bellas y equilibradas) (colores)? ¿La caracteriza algo?
No porque así hace ver la realidad de como se fue en presidente y luego otro país



Matador




Jarama

3. ¿Cuál cree usted que es la intención del autor de esta caricatura? ¿Cuál cree usted que es su objetivo?
Que sea puntual con sus palabras en serio

4. ¿Cuál cree usted que es la intención del autor de esta caricatura? ¿Cuál cree usted que es su objetivo?
Que lo que es mostrar y el pueblo pensar lo contrario


"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jarama y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

1. ¿Qué mensaje considera que transmite esta imagen?, ¿Por qué?
Porque no hay paz pero a que un proceso



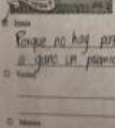
Matador

2. ¿Qué mensaje considera que transmite esta imagen?, ¿Por qué?
Porque si ellos aceptan la paz se consiguen economías



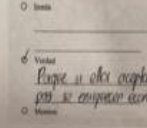
Jarama

3. ¿Qué mensaje considera que transmite esta imagen?, ¿Por qué?



Matador


4. ¿Qué mensaje considera que transmite esta imagen?, ¿Por qué?



Jarama

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jarama y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

1. Al ver esta imagen, ¿a qué categoría le asigna? (puede seleccionar más de una opción)



Matador

Social


Política

Cultural

Económico

Otra ¿Cuál?

2. Al ver esta imagen, ¿a qué categoría le asigna? (puede seleccionar más de una opción)



Jarama

Social


Política

Cultural

Económico

Otra ¿Cuál?

3. Al ver esta imagen, ¿a qué categoría le asigna? (puede seleccionar más de una opción)



Matador

Social


Política

Cultural

Económico

Otra ¿Cuál?

4. ¿Qué mensaje de esta imagen que transmite usted? ¿Por qué? ¿Cómo se relaciona con la realidad?
Gracias por su tiempo y su participación en esta investigación!




Jarama

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jarque y Mestador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

Nombre: Natalia Jimenez edad: 26

1. ¿Cuál consideras más que en la finalidad de esta caricatura? (puedo seleccionar más de una opción)



Mestador

Generar risas de burla, dando elementos cómicos. ¿Por qué?


Educar a alguien o algo. ¿A quién o qué?

Servir al lector a comprender la visión del caricaturista. ¿Qué concepto usas?

la cara de un bicho animal es como que los niños que se esconden con sus amigos

Mostrar el talento de los trazo, formas y valores del autor, ¿qué le cambiaría, le agregaría o le quitaría al autor en esta imagen en términos de estética y de forma?

2. ¿Cuál consideras más que en la finalidad de esta caricatura? (puedo seleccionar más de una opción)



Jarque

Generar risas de burla, dando elementos cómicos. ¿Por qué?

Educar a alguien o algo. ¿A quién o qué?

la Pz es un chico, mientras los bobos siguen viviendo en medio de la guerra generando asombro

3. Servir al lector a comprender la visión del caricaturista. ¿Qué concepto usas?

la comedia toda! y mostrar realidad de guerra que es la única realidad


Mostrar el talento de los trazo, formas y valores del autor, ¿qué le cambiaría, le agregaría o le quitaría al autor en esta imagen en términos de estética y de forma?

4. Otra finalidad, ¿Cuál?

Otra finalidad, ¿Cuál?

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jarque y Mestador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

1. ¿Cuál consideras más que en la finalidad de esta caricatura? (puedo seleccionar más de una opción)



Jarque

Generar risas de burla, dando elementos cómicos. ¿Por qué?

Educar a alguien o algo. ¿A quién o qué?

al no a la Pz que la Pz es un chico, mientras los bobos siguen viviendo en medio de la guerra generando asombro

2. Servir al lector a comprender la visión del caricaturista. ¿Qué concepto usas?


la comedia toda! y mostrar realidad de guerra que es la única realidad

Mostrar el talento de los trazo, formas y valores del autor, ¿qué le cambiaría, le agregaría o le quitaría al autor en esta imagen en términos de estética y de forma?

3. Otra finalidad, ¿Cuál?

Otra finalidad, ¿Cuál?

4. ¿Cuál consideras más que en la finalidad de esta caricatura? (puedo seleccionar más de una opción)



Mestador

Generar risas de burla, dando elementos cómicos. ¿Por qué?

el león de la reforma constitucional, que es un símbolo de la Pz, pero que se representa como un animal que no es un león.

3. Servir al lector a comprender la visión del caricaturista. ¿Qué concepto usas?

mostrar la estructura que detrás del león de la Pz, hay un gigante hambriento que necesita robar


Mostrar el talento de los trazo, formas y valores del autor, ¿qué le cambiaría, le agregaría o le quitaría al autor en esta imagen en términos de estética y de forma?

4. Otra finalidad, ¿Cuál?

Otra finalidad, ¿Cuál?

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jarque y Mestador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"


1. En términos de estética (¿cómo es el dibujo? ¿qué le agrega o le resta? ¿qué le cambia algo?)



Mestador

sublime, genera conflicto porque hay sentimientos encontrados. pero es admitir el miedo de ese subo.


2. En términos de estética (¿cómo es el dibujo? ¿qué le agrega o le resta? ¿qué le cambia algo?)



Jarque

sublime, triste y año de muertos en antes de Pz. no pudo realizar forma, cuando subo eso me da pena sentir tanta tristeza estamos en un país injusto

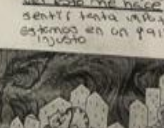
3. ¿Cuál es más que en la intención del autor de esta caricatura? (¿Cuál es más que en su objetivo?)



Mestador

alejarse de los políticos, porque creemos es un nombre suciedad. siempre fue un tigre de todo el mundo.

4. ¿Cuál es más que en la intención del autor de esta caricatura? (¿Cuál es más que en su objetivo?)



Jarque

justa la mejor aceptación es la de mostrar que somos un país que ni antes ni después de su show de la Pz del plebiscito y del Nobel.

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jarque y Mestador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

1. ¿Qué mensaje transmite por medio de esta imagen? ¿Por qué?



Jarque

Social

Política

Cultural

Económica

Otra, ¿Cuál?

2. ¿Qué mensaje transmite por medio de esta imagen? ¿Por qué?



Mestador

Social

Política


Cultural

Económica

Otra, ¿Cuál?

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jarque y Mestador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

1. ¿Qué mensaje transmite por medio de esta imagen? ¿Por qué?



Mestador

Social


Política

Cultural

Económica

Otra, ¿Cuál?

2. ¿Qué mensaje transmite por medio de esta imagen? ¿Por qué?



Jarque

Social


Política

Cultural

Económica

Otra, ¿Cuál?

3. ¿Qué mensaje transmite por medio de esta imagen? ¿Por qué?



Mestador

Social


Política

Cultural

Económica

Otra, ¿Cuál?

4. ¿Qué mensaje transmite por medio de esta imagen? ¿Por qué?



Jarque

Social

Política

Cultural

Económica

Otra, ¿Cuál?

Gracias por su tiempo y su participación en esta investigación!


A igual! Gracias por recordarme que debemos abrir los ojos!

¡BICOLLAGE!

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jarampe y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

Nombre: Mantha Sora edad: 144

1. ¿Cuál cree usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



matador

Crear risa de burla, desde elementos cotidianos, ¿Por qué?

En ningún momento se genera conciencia que hacer o matar no da nada

Reducir algunos o algo, ¿A quién o qué?

Para concienciar

Servir al lector a comparar la visión del caricaturista (¿Qué comparete usted?)

Salta a simple vista la cara del matador


Mostrar el talento de los autores, formar y volver al autor, ¿por lo contrario, le inspira a la apertura al autor en una imagen en términos de estética y de forma?

Se ve claramente que quieren mostrar dos cosas.

Otra finalidad, ¿Cuál?

Genera controversia con impotencia

2. ¿Cuál cree usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



dar información

Crear risa de burla, desde elementos cotidianos, ¿Por qué?

Reducir algunos o algo, ¿A quién o qué?

Servir al lector a comparar la visión del caricaturista (¿Qué comparete usted?)

Mostrar la realidad de la vida viviente.


Mostrar el talento de los autores, formar y volver al autor, ¿por lo contrario, le inspira a la apertura al autor en una imagen en términos de estética y de forma?

Otra finalidad, ¿Cuál?

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jarampe y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

144

3. ¿Cuál cree usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



¡No!

Crear risa de burla, desde elementos cotidianos, ¿Por qué?

Reducir algunos o algo, ¿A quién o qué?

Que estamos todos

Servir al lector a comparar la visión del caricaturista (¿Qué comparete usted?)


Nos invita a buscar Salidas

Mostrar el talento de los autores, formar y volver al autor, ¿por lo contrario, le inspira a la apertura al autor en una imagen en términos de estética y de forma?

Otra finalidad, ¿Cuál?

Para hacer cambiar

4. ¿Cuál cree usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



Para entrar con la reforma

Crear risa de burla, desde elementos cotidianos, ¿Por qué?

Reducir algunos o algo, ¿A quién o qué?

Para enseñarnos para debilitar más al pueblo.

Servir al lector a comparar la visión del caricaturista (¿Qué comparete usted?)

El honorado que forman para entrar con la reforma


Mostrar el talento de los autores, formar y volver al autor, ¿por lo contrario, le inspira a la apertura al autor en una imagen en términos de estética y de forma?

Otra finalidad, ¿Cuál?

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jarampe y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

144

14. ¿En esta imagen, ¿En qué categoría la ubicaría? (puede seleccionar más de una opción)



Social


Política

Cultural

Económica

Otra, ¿Cuál?

15. ¿En esta imagen, ¿En qué categoría la ubicaría? (puede seleccionar más de una opción)



Social


Política

Cultural

Económica

Otra, ¿Cuál?

16. ¿En esta imagen, ¿En qué categoría la ubicaría? (puede seleccionar más de una opción)



Social


Política

Cultural

Económica

Otra, ¿Cuál?

17. ¿En esta imagen, ¿En qué categoría la ubicaría? (puede seleccionar más de una opción)



Social

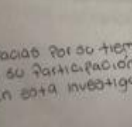
Política

Cultural

Económica

Otra, ¿Cuál?

18. ¿En esta imagen, ¿En qué categoría la ubicaría? (puede seleccionar más de una opción)



Social

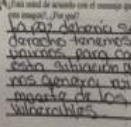
Política

Cultural

Económica

Otra, ¿Cuál?

19. ¿En esta imagen, ¿En qué categoría la ubicaría? (puede seleccionar más de una opción)



Social

Política

Cultural

Económica

Otra, ¿Cuál?


¡Gracias por su tiempo y su participación en esta investigación!

Yo soy de un grupo que un día me dieron un trabajo para cambiar esta situación que está pasando ahora y me da mucho gusto que estén haciendo esto.

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jarampe y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

144

2. ¿Cuál cree usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



matador

Crear risa de burla, desde elementos cotidianos, ¿Por qué?

En ningún momento se genera conciencia que hacer o matar no da nada

Reducir algunos o algo, ¿A quién o qué?

quiero mostrar dos cosas.

Servir al lector a comparar la visión del caricaturista (¿Qué comparete usted?)


La falta de oportunidad

Mostrar el talento de los autores, formar y volver al autor, ¿por lo contrario, le inspira a la apertura al autor en una imagen en términos de estética y de forma?

La falta de oportunidad

Otra finalidad, ¿Cuál?

3. ¿Cuál cree usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



La muestra de cómo se ven las cosas desde el punto de vista de la falta de oportunidad.

Crear risa de burla, desde elementos cotidianos, ¿Por qué?

Reducir algunos o algo, ¿A quién o qué?


Servir al lector a comparar la visión del caricaturista (¿Qué comparete usted?)

La falta de oportunidad

Mostrar el talento de los autores, formar y volver al autor, ¿por lo contrario, le inspira a la apertura al autor en una imagen en términos de estética y de forma?

Otra finalidad, ¿Cuál?

4. ¿Cuál cree usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



La falta de oportunidad

Crear risa de burla, desde elementos cotidianos, ¿Por qué?

Reducir algunos o algo, ¿A quién o qué?


Servir al lector a comparar la visión del caricaturista (¿Qué comparete usted?)

La falta de oportunidad

Mostrar el talento de los autores, formar y volver al autor, ¿por lo contrario, le inspira a la apertura al autor en una imagen en términos de estética y de forma?

Otra finalidad, ¿Cuál?

5. ¿Cuál cree usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



La falta de oportunidad

Crear risa de burla, desde elementos cotidianos, ¿Por qué?

Reducir algunos o algo, ¿A quién o qué?

Servir al lector a comparar la visión del caricaturista (¿Qué comparete usted?)

La falta de oportunidad


Mostrar el talento de los autores, formar y volver al autor, ¿por lo contrario, le inspira a la apertura al autor en una imagen en términos de estética y de forma?

Otra finalidad, ¿Cuál?

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Jarampe y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

144

5. ¿Cuál cree usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



Total todos tienen la misma intención

Crear risa de burla, desde elementos cotidianos, ¿Por qué?

Reducir algunos o algo, ¿A quién o qué?

Servir al lector a comparar la visión del caricaturista (¿Qué comparete usted?)


Solo para ganar sus propios beneficios

Mostrar el talento de los autores, formar y volver al autor, ¿por lo contrario, le inspira a la apertura al autor en una imagen en términos de estética y de forma?

todos solo quieren al poder

Otra finalidad, ¿Cuál?

6. ¿Cuál cree usted que es la finalidad de esta caricatura? (puede contestar más de una opción)



Normalmente nadie da nada a cambio

Crear risa de burla, desde elementos cotidianos, ¿Por qué?

Reducir algunos o algo, ¿A quién o qué?

Servir al lector a comparar la visión del caricaturista (¿Qué comparete usted?)

Sin tener su propio beneficio


Mostrar el talento de los autores, formar y volver al autor, ¿por lo contrario, le inspira a la apertura al autor en una imagen en términos de estética y de forma?

Otra finalidad, ¿Cuál?

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Zurque y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

Nombre: BIBA GONZALEZ


1. ¿Qué elemento visual que en la actualidad de una caricatura? (puede contener más de una opción)



matador

- Contiene rasgos de hecho, dando elementos visuales. ¿Por qué?
- Reducir algo a algo. ¿A qué o qué?
- Señalar al lector a comprender la visión del caricaturista. ¿Qué comprende usted?
- Mostrar el relato de los hechos. Señalar y reflexionar del autor. ¿por lo contrario, la respuesta a lo que se muestra es una imagen de intención de crítica y de denuncia?
- Otra realidad. ¿Cuál?

2. ¿Qué elemento visual que en la actualidad de una caricatura? (puede contener más de una opción)




ES IMPOSIBLE SEGUIR UN GOBIERNO CON LA PAZ. SEGUIR LA PAZ CON LA PAZ ES IMPOSIBLE

- Contiene rasgos de hecho, dando elementos visuales. ¿Por qué?
- Reducir algo a algo. ¿A qué o qué?
- Señalar al lector a comprender la visión del caricaturista. ¿Qué comprende usted?
- Mostrar el relato de los hechos. Señalar y reflexionar del autor. ¿por lo contrario, la respuesta a lo que se muestra es una imagen de intención de crítica y de denuncia?
- Otra realidad. ¿Cuál?

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Zurque y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"


1. ¿Qué elemento visual que en la actualidad de una caricatura? (puede contener más de una opción)



ESTO ES UNA PAZ

- Contiene rasgos de hecho, dando elementos visuales. ¿Por qué?
- Reducir algo a algo. ¿A qué o qué?
- Señalar al lector a comprender la visión del caricaturista. ¿Qué comprende usted?
- Mostrar el relato de los hechos. Señalar y reflexionar del autor. ¿por lo contrario, la respuesta a lo que se muestra es una imagen de intención de crítica y de denuncia?
- Otra realidad. ¿Cuál?

2. ¿Qué elemento visual que en la actualidad de una caricatura? (puede contener más de una opción)




LA REFORMA FISCAL ES UN GRAN PASO

- Contiene rasgos de hecho, dando elementos visuales. ¿Por qué?
- Reducir algo a algo. ¿A qué o qué?
- Señalar al lector a comprender la visión del caricaturista. ¿Qué comprende usted?
- Mostrar el relato de los hechos. Señalar y reflexionar del autor. ¿por lo contrario, la respuesta a lo que se muestra es una imagen de intención de crítica y de denuncia?
- Otra realidad. ¿Cuál?

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Zurque y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"


1. ¿Qué elemento visual que en la actualidad de una caricatura? (puede contener más de una opción)



SE SON PRECISIÓN MES SON MAJUS OREANCTOS

- Real
- Ficticio
- Cultural
- Económico
- Otro. ¿Cuál?

2. ¿Qué elemento visual que en la actualidad de una caricatura? (puede contener más de una opción)



EN ESTE PAIS TODOS POCOS

- Real
- Ficticio
- Cultural
- Económico
- Otro. ¿Cuál?

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Zurque y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

1. ¿Qué elemento visual que en la actualidad de una caricatura? (puede contener más de una opción)



LA COMERCIO COMIENZA EN ESTE PAIS

- Real
- Ficticio
- Cultural
- Económico
- Otro. ¿Cuál?

2. ¿Qué elemento visual que en la actualidad de una caricatura? (puede contener más de una opción)



SEGUIR LA PAZ CON LA PAZ ES IMPOSIBLE

- Real
- Ficticio
- Cultural
- Económico
- Otro. ¿Cuál?

"El rol del humor gráfico a través de los caricaturistas colombianos Zurque y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

11. ¿En un momento, ¿por qué momento lo considero? (puede seleccionar más de una opción)

- Real
- Ficticio
- Cultural
- Económico
- Otro. ¿Cuál?

12. ¿En un momento, ¿por qué momento lo considero? (puede seleccionar más de una opción)

- Real
- Ficticio
- Cultural
- Económico
- Otro. ¿Cuál?

13. ¿En un momento, ¿por qué momento lo considero? (puede seleccionar más de una opción)

- Real
- Ficticio
- Cultural
- Económico
- Otro. ¿Cuál?

14. ¿Este nivel de acuerdo con el contenido que transmite esta imagen? ¿Por qué?


LA PAZ ES UN SEQUELO DE LA GUERRA POR LO QUE NO SE PUEDE PAZ EN EL MOMENTO

¡Gracias por su tiempo y su participación en esta investigación!


"El rol del humor gráfico a través de las caricaturistas colombianas Zaragoza y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

Nombre: ZARA MARIN
 Edad: 34

1. ¿Cuál consideras señal que en la facilidad de una caricatura? (puede seleccionar más de una opción)



2. ¿Cuál consideras señal que en la facilidad de una caricatura? (puede seleccionar más de una opción)



3. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?

4. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?

5. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?

6. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?

7. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?


8. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?

9. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?


10. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?

"El rol del humor gráfico a través de las caricaturistas colombianas Zaragoza y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

1. ¿Cuál consideras señal que en la facilidad de una caricatura? (puede seleccionar más de una opción)



2. ¿Cuál consideras señal que en la facilidad de una caricatura? (puede seleccionar más de una opción)



3. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?

4. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?

5. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?

6. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?

7. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?


8. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?

9. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?


10. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?

"El rol del humor gráfico a través de las caricaturistas colombianas Zaragoza y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"

1. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?



2. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?



3. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?

4. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?

5. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?

6. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?

7. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?


8. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?

9. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?


10. ¿Qué expresión consideras que transmite una imagen? ¿Por qué?

"El rol del humor gráfico a través de las caricaturistas colombianas Zaragoza y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"


7. En términos de estética ¿Consideras señal que la imagen es atractiva (bella) y o transgresora (voluntaria)? ¿La cambiaría algún?




8. En términos de estética ¿Consideras señal que la imagen es atractiva (bella) y o transgresora (voluntaria)? ¿La cambiaría algún?



9. ¿Cuál cree señal que en la intención del autor de esta caricatura? ¿Cuál cree señal que es su objetivo?




10. ¿Cuál cree señal que en la intención del autor de esta caricatura? ¿Cuál cree señal que es su objetivo?




"El rol del humor gráfico a través de las caricaturistas colombianas Zaragoza y Matador, como aporte a la construcción de realidad de la ciudadanía colombiana del 2016 en el Gobierno de Juan Manuel Santos en medio del Proceso de Paz"


11. Al ver esta imagen, ¿En qué categoría(s) la situaría? (puede seleccionar más de una opción)




12. Al ver esta imagen, ¿En qué categoría(s) la situaría? (puede seleccionar más de una opción)



13. Al ver esta imagen, ¿En qué categoría(s) la situaría? (puede seleccionar más de una opción)



14. ¿Esta señal de acuerdo con el mensaje que transmite esta imagen? ¿Por qué?



¡Gracias por su tiempo y su participación en esta investigación!