



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE LA PLATA

Secretaría de Posgrado.

Maestría en Educación Corporal.

Asignatura:

“Actualidad del Cuerpo”

Profesor: Ricardo, Crisorio.

Estudiante: Albornoz Gerardo Martin.

Introducción:

“El cuerpo humano es el actor principal de todas las utopías. Después de todo, una de las más viejas utopías que los hombres se contaron a ellos mismos.”¹

“La palabra cuerpo ha significado a lo largo de la historia desde el cadáver en Homero; el cuerpo vivo en Platón, que lo sacó de la gimnasia y lo puso al cuidado del alma; la "combinación de superficies visibles" a principios del siglo XVII; el organismo desde el XIX; una construcción social, una representación en nuestros días” (Crisorio: 2010)

El Cuerpo en nuestra Practicas corporales:

para pensar el cuerpo en la educación es dudar de su comportamiento, no del cuerpo en sí (por no

hablar del cuerpo orgánico), sino de los comportamientos corporales que se dirigen al cuerpo.

Estas prácticas son el resultado del lenguaje, una construcción social (siempre como producto de

una relación, y por lo tanto no pueden ser consideradas como una construcción individual) Por lo

tanto, la exploración de las prácticas de la educación físicas requiere una teoría para Investigar. La

reflexión teoría-práctica, la atención a la mirada crítica y reflexiva, y la comprensión del entorno

en el que se produce y reproduce, es fundamental el análisis histórico, político y social de esta.

¹ La conferencia “El cuerpo utópico”, de 1966, integra el libro *El cuerpo utópico. Las heterotopías, de reciente aparición* (ed. Nueva Visión).

Ese cuerpo, por ser tan obvio, que Descartes pudo pensar como una pura extensión del siglo XVII, anatomía y fisiología detallada en los siglos siguientes, es hoy el cuerpo de la ciencia y la sociedad: establecimiento científico, investigación y pensamiento y uso social. de uno.

Un cuerpo expansivo, es decir, tridimensional; físico, es decir, natural; biológico, es decir, reducido a organismo; e individual, es decir, también indivisible. Como ha afirmado el Dr. Ricardo Crisorio (2021, p.1), el cuerpo que hemos vivido en sociedad durante tantos siglos sigue siendo lo que llamamos un organismo, un cuerpo físico, un cuerpo físico o un cuerpo voluminoso. Además, el cuerpo es nombrado de manera fragmentada. El cuerpo expandido siempre ha sido protagonista del discurso social, gobernándonos dirigiendo nuestra educación, trabajo, atención médica, práctica social y más.

El cuerpo de la Historia:

“El cuerpo humano es el actor principal de todas las utopías. Después de todo, una de las más viejas utopías que los hombres se contaron a ellos mismos.”²

“La palabra cuerpo ha significado a lo largo de la historia desde el cadáver en Homero; el cuerpo vivo en Platón, que lo sacó de la gimnasia y lo puso al cuidado del alma; la "combinación de superficies visibles" a principios del siglo XVII; el organismo desde el XIX; una construcción social, una representación en nuestros días” (Crisorio: 2010)

Así como en “la *Odisea*, la presencia del cuerpo vivo es tan constante como en la *Ilíada*, los modos de aparición son igualmente múltiples y las fórmulas con que se lo presenta, así como los comportamientos estereotípicos, los mismos en la mayoría de los casos. Igual que en la *Ilíada*, el cuerpo aparece, en general, en sus partes, internas y externas, con su nombre específico, tanto en las caracterizaciones –de trenzas hermosas (1.86), de ojos glaucos (1.80; 2.382; 3.25, etc.), de estrecha cintura (3.154)- como en las distintas situaciones.

² La conferencia “El cuerpo utópico”, de 1966, integra el libro *El cuerpo utópico. Las heterotopías, de reciente aparición* (ed. Nueva Visión).

Historia de los Cuerpos de Michel de Certeau, el autor afirma: "El cuerpo es una especie de mito, en cierto sentido un discurso no experimental que empodera y regula la práctica. Es cada grupo el que constituye el cuerpo. símbolos históricos." No son lo mismo. También son inestables porque el cambio de un símbolo a otro es lento. Toda sociedad tiene "su cuerpo", como su lengua, consistente en un sistema más o menos refinado de opciones entre una miríada de posibilidades fonológicas, léxicas y sintácticas. La institución acepta gestión social. Lo mismo sucede con el lenguaje sin poder comprender las colecciones codificables y móviles que componen este cuerpo. Sin embargo, el ámbito de posibilidad y prohibición que constituye el cuerpo en toda sociedad es inexpresable.

El cuerpo y el sentido del ser:

Ahora bien, el sujeto de la acción no es el de una persona o de un ser, sino el sujeto de la acción, como ya se ha dicho, porque "es la acción la que combina el sujeto con el resultado de la acción, y sólo el resultado de la acción". acción. La acción". (Crisorio, 2017: 157) Es solo intuición que es imposible comprenderlo: es intangible y se hace visible solo en relación a una situación lógicamente determinada en una práctica determinada, de hecho, está relacionado con decisiones y circunstancias. que la determinan son estrictamente inseparables. A su vez, los cuerpos sólo pueden ser observados en acción, según las circunstancias en que se necesiten en la práctica, por lo que la intuición es igualmente inaccesible. En acción, el cuerpo se unifica (el resto del tiempo se fragmenta). En la práctica, el cuerpo de acción es un cuerpo especial porque, aunque sólo se pertenece a sí mismo, es parte de la práctica que lo constituye y le da sentido.

En tanto de la acción, el cuerpo es particular, debería decir absolutamente particular: no puede decirse de él nada que sea necesariamente cierto para ningún otro excepto, precisamente, que no es igual a ningún otro, ni siquiera a sí mismo, que sólo cobra su valor en relación con otros cuerpos en situaciones que requieren su acción y mientras dure la acción. En sentido estricto el cuerpo de la

acción no puede repetirse, porque una acción no puede actuarse dos veces del mismo modo ni las situaciones que la solicitan repetirse.³

Conclusión:

El cuerpo humano es el actor principal de todas las utopías. Después de todo, una de las más viejas utopías que los hombres se contaron a ellos mismos.

Considerando el concepto de trabajo en el marco de este taller, es necesario pensar que el sujeto de la educación es el sujeto de la acción, no de los seres vivos o de la naturaleza. El cuerpo humano no es natural, es una construcción social y cultural. Aparecen aquí dos objetos: uno estabiliza la relación necesaria con lo que se ve, y el otro es una dimensión importante en acción. La sugerencia es educar el cuerpo desde esta instancia de acción (no desde el cuerpo visto). Demostrar la lógica de cada ejercicio de enseñanza. Se recomienda considerar la enseñanza relacionada con la comprensión de los movimientos y la lógica de cada práctica, con sus propias especificidades.

Bibliografía:

Bibliografía.

- FOUCAULT, Michel “El cuerpo utópico” en *El cuerpo utópico. Las heterotopías*, Nueva Visión, Buenos Aires 2010.
- Fuente: G. Vigarello, “Histoires des corps: entretien avec Michel de Certeau”, *Esprit*, 1982, 2, p. 179-90. En *HISTORIA Y GRAFÍA*, Julio - Diciembre de 1997. Publicado en <http://www.hemerodigital.unam.mx/ANUIES/hemeroteca/framesacer.html>
- Ricardo Luis Crisorio ACTUALIDAD DEL CUERPO CICES-IdIHCS/UNLP- CONICET - La Plata, 20 de octubre de 2021.

³ Las estadísticas de la NBA (National Basketball Association) establecen partido a partido números precisos de los rendimientos de cada jugador de la Liga en todas las acciones significativas a la lógica del juego. Sin embargo, ellas son y sólo pueden ser aproximativas. Los juegos hay que jugarlos.

