

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA  
ESPECIALIZACION EN DOCENCIA UNIVERSITARIA



Trabajo final Integrador  
Año 2021

TITULO: SISTEMATIZACION DE UNA EXPERIENCIA DE EXTENSION APORTES A LA  
INTEGRALIDAD UNIVERSITARIA

**Autora: MV. María Cecilia Netri**

Directora: MV. Alicia Antonini

Facultad de Ciencias Veterinarias

## **Agradecimientos**

**Principalmente a todos los alumnos que participaron del proyecto de extensión universitaria “Avicultura Familiar. Organización para la producción”, que acompañaron mi camino de formación como extensionista y mi esfuerzo de cada día por ser mejor docente.**

**A Andrés Carassale que acompañó todo el proceso como alumno y al mismo tiempo como productor, poniendo a disposición sus instalaciones para uso del proyecto de extensión, pero lo más importante que aportó fueron sus valores y su corazón.**

**A Juan Manuel Alonso, un amigo extensionista que fue quien me invitó por primera vez y me introdujo en este mundo que es la Extensión Universitaria, que una vez que se entra es difícil salir, ya que felizmente lo lleva a uno por caminos de conocimiento y transformación del mundo que lo rodea.**

**A Miguel Píscopo profesor Titular de la Catedra de Patología de Aves y Pilíferos que siempre brindó espacio y libertad para poder crecer.**

**A Agustina Cara, compañera, amiga que creyó en mí y me acompañó formando parte de esta experiencia.**

**A Alicia Antonini mi directora que me apoyó y alentó.**

**A la Universidad Nacional de La Plata y a la Facultad de Ciencias Veterinarias donde me forme y me sigo formando aun, de la cual me siento agradecida de pertenecer.**

## Contenido

TITULO: SISTEMATIZACION DE UNA EXPERIENCIA DE EXTENSION: APORTES A LA INTEGRALIDAD UNIVERSITARIA.....	1
Resumen .....	4
CAPITULO I CONTEXTUALIZACION Y CARACTERIZACION DE LA EXPERIENCIA.....	6
1.1 Contextualización y justificación.....	6
1.2 Caracterización descriptiva de la Experiencia .....	7
1.3 Objetivos.....	10
CAPITULO II SISTEMATIZACION DE LA EXPERIENCIA.....	12
2.1 Área de Crianza.....	13
2.2 Visitas al territorio .....	19
2.3 Investigación.....	20
2.4 Testimonios y encuestas de los participantes .....	23
CAPITULO III PERSPECTIVAS CONCEPTUALES.....	29
3.1. Acerca de la Extensión Universitaria.....	30
3.2 Acerca de la Integralidad de las funciones universitarias .....	33
CAPITULO IV EVALUACION DE LA EXPERIENCIA.....	38
4.1 Procesos de aprendizaje en el “Área de Crianza” y en el “Trabajo de campo” .....	38
4.2 Proceso de Sistematización e Investigación Acción Participativa (IAP).....	40
CONCLUSIONES .....	43
ANEXO I: TRABAJOS EN JORNADAS, MATERIAL DE DIFUSION, FOTOS.....	45
BIBLIOGRAFÍA.....	50

## RESUMEN

Se presenta la sistematización de una experiencia realizada en el marco del proyecto de extensión “Avicultura Familiar. Organización para la Producción” de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional de La Plata, durante el periodo comprendido entre el año 2018 hasta el 2020, llevada a cabo en las instalaciones de la facultad Ciencias Veterinarias y en las distintas unidades socio-productivas avícolas, periurbanas y rurales que se encuentran situadas a lo largo de la franja costera comprendida desde la localidad de Punta Lara del partido de Ensenada, hasta la localidad de Pipinas perteneciente al partido de Punta Indio, de la Provincia de Buenos Aires, de la misma participaron docentes, alumnos, no docentes y productores/avicultores. La sistematización se hizo en base a 3 entrevistas, 4 testimonios, datos recopilados en encuestas, material presentado en Jornadas de investigación y divulgación, además de material fotográfico y registros personales de la autora. La sistematización se llevará a cabo y se reflexionará críticamente desde una mirada tendiente a la integralidad entre Docencia, Investigación y Extensión, para poder así intercambiar y compartir aprendizajes con otras experiencias similares.

Palabras clave: Extensión universitaria, integralidad universitaria



▶

# CAPITULO I

CONTEXTUALIZACION Y  
CARACTERIZACION DE LA EXPERIENCIA

# CAPITULO I

## CONTEXTUALIZACION Y CARACTERIZACION DE LA EXPERIENCIA

### 1.1 Contextualización y justificación

Me desempeño como docente del Curso de Enfermedades de Aves y Pilíferos (Catedra de Patología de Aves y Pilíferos) de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional de La Plata. Hace cuatro años empecé a participar en actividades asociadas a la Extensión Universitaria, lo cual ha hecho repensarme como docente, analizar mis prácticas, problematizarlas y pensarme de otras formas. Pasé por diferentes etapas en la comprensión de la Extensión, aprendí a construir conocimiento con otros, de maneras que jamás había imaginado. Junto a los alumnos y los productores comprendí el valor de los aprendizajes contextualizados en territorio, con problemáticas reales.

La autonomía que generan estos procesos en el hacer concreto, me parecen fundamentales en la medida que contribuyen a la formación de sujetos críticos, con fuertes posicionamientos éticos-políticos en el desempeño de sus prácticas y como sujetos sociales, fundamentales para estudiantes, productores y docentes, ya que en esta praxis todos los actores nos transformamos en formador de formadores.

Por eso me parece de vital importancia debatir la articulación e integración de la extensión, la docencia e investigación en el contexto de la Universidad actual. Pensar en prácticas integrales, orientando la investigación hacia temas y problemáticas reales, ante las cuales se deban diseñar posibles alternativas de solución. Asimismo, estos procesos contribuyen a sensibilizar al alumno frente a situaciones de la vida concreta, del quehacer profesional, que contrastan con situaciones “empíricas-teóricas-ideales-únicas-hegemónicas” muchas veces presentes en el curriculum.

Partiendo de esto, es que me gustaría abordar la sistematización de una experiencia que aconteció en el marco del Proyecto de Extensión Universitaria “Avicultura Familiar. Organización para la producción” de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la UNLP, durante el periodo comprendido entre el año 2018 y 2020, del cual soy directora. Me interesa poder volver sobre las experiencias transitadas, sometiéndolas a un análisis crítico, que permitan recuperar aprendizajes significativos y así marcar un nuevo horizonte a seguir. También poder recuperar los modos de construcción de conocimiento, la investigación de temas generadores que dispararon procesos de enseñanza - aprendizaje-investigación en el hacer, la autonomía y seguridad generada en los alumnos durante los procesos, el contraste entre la teoría y la práctica, entre otros tantos temas, para de este modo aportar a la anhelada integralidad entre las diferentes funciones universitarias (docencia, investigación, extensión)

## **1.2 Caracterización descriptiva de la Experiencia**

La experiencia que se pretende sistematizar se origina a inicios del año 2017 cuando fui invitada por participantes de un Proyecto de Extensión de la Facultad de Ciencias Veterinarias que ya trabajaba en el Barrio Arco Iris (Punta Lara) Localidad de Ensenada, para conocer a productores que poseían aves de traspatio y no tenían asesoramiento alguno. Así fue como tuve mi primera experiencia en Extensión y debo aclarar que fue reveladora. Asistí a ese primer encuentro sin saber de qué se trataba, ya que nunca había participado de tales actividades, preparé una charla expositiva apoyada en un power point sobre diferentes enfermedades parasitarias que a mí me parecieron de relevancia y que les podían ser útiles.

Empecé con la exposición, a medida que transcurría el tiempo observaba que sus rostros iban desde el asombro hasta finalmente el horror cuando observaron una serie de fotos de mortalidad por parásitos en animales, entonces, un productor referente del barrio que hacía años que tenía gallinas pidió la palabra y me dijo “Cecilia yo jamás he tenido esos problemas, la verdad es que tuve suerte”. En ese momento sentí una mezcla de vergüenza y desconcierto, no tuve palabras, entendí mi soberbia al creer que yo sabía lo que ellos necesitaban, si es que necesitaban algo, no los conocía, no me conocían, ahí mismo entendí que no era ese el camino. Ese fue un punto de reflexión importante, a partir de ahí empecé a leer sobre las diferentes maneras de hacer extensión, las diferentes formas de producir conocimiento y de verdad me apasioné con el tema. Durante el resto del año, comenzamos a frecuentar junto con algunos alumnos el barrio Arco Iris, la escuela Agraria de Berisso y así fui conociendo más en profundidad el territorio, los diferentes actores y sus problemáticas, registramos la vulnerabilidad que atravesaba la avicultura familiar y a raíz de la vacancia existente en la problemática, es que surgió la iniciativa de escribir el proyecto de extensión “Avicultura Familiar. Producción para la Organización”, el cual fue presentado en la Convocatoria 2018 y aprobado. Allí se planificó realizar un abordaje mediante talleres participativos con una fuerte impronta en educación popular y diálogo de saberes, para así recuperar y dar sustento científico a prácticas cotidianas que los productores desarrollaron a lo largo del tiempo. También para sumar herramientas innovadoras para el mejoramiento de la producción y la calidad de vida de la comunidad, mediante el fomento de actividades colectivas.

A lo largo del 2018 se lograron muchos objetivos, dentro de los más destacables fueron la generación de nuevos vínculos entre actores, que desde sus propias perspectivas estaban atravesados por la temática y el territorio en cuestión. Se identificaron nuevas problemáticas y vacancias y así surgió la segunda versión del proyecto “Avicultura Familiar. Organización para la Producción” con objetivos más ambiciosos, el cual fue aprobado por Universidad.

A lo largo del año 2019 se implementaron dos unidades de multiplicación de pollitos bebés, en puntos distantes como Verónica (Partido de Punta Indio) y en Punta Lara (Partido de Ensenada), con sus respectivos planteles de animales reproductores y sus incubadoras. Con esto se logró abastecer de pollitos BB de tipo “Campero/parrillero” y pollitas ponedoras de reposición a los pequeños y medianos productores avícolas, pertenecientes al territorio de influencia de la FCV-UNLP. Se reparó la incubadora de la Catedra de Patología y se acondicionó una sala de incubación. Se logró poner en marcha el ambiente educativo llamado “Área de Crianza”, un sitio pensado y realizado desde la integralidad. Se trata de un reducido espacio físico, con sede en la Facultad de Ciencias Veterinarias, perteneciente originariamente a la Cátedra de Patología de las Aves y los Pilíferos, donde la docencia (desde la concepción problematizadora de la educación y la superación de la contradicción educador-educando), la investigación básica (orientada a la producción de conocimiento sobre la base de los llamados “temas generadores”) e investigación aplicada (orientada a la resolución de problemas), y la extensión (como ámbito de producción del conocimiento de doble vía, realizado en espacios no áulicos) dieron forma a este lugar. En dicho espacio los alumnos de diferentes años de la carrera realizan prácticas relacionadas a la cría de pollitos y pollitas ponedoras hasta sus 30 días de vida. Dichos animales son criados en los diferentes centros de reproducción involucrados en el citado proyecto de extensión que los enmarca. Se evalúan los parámetros ambientales, de consumo de alimento y bebida diarios, la mortandad y morbilidad de los lotes, la eficacia de conversión, y se crean planillas de registro emparentadas con las prácticas realizadas. Allí también los animales son vacunados por los alumnos para su posterior entrega a las familias beneficiarias.

En ese espacio, el “Área de Crianza” es donde identifiqué el inmenso aporte de esas prácticas a los alumnos en la formación de grado, integrándose la teoría y la práctica, dando lugar a nuevos conocimientos y promoviendo el interés por aprender. En un principio se acercaron alumnos de diferentes años de la carrera, motivados por diversas razones, entre ellas porque querían estar en contacto con animales, otros solo por curiosidad, otros porque les gustaban las aves. Este espectro de inquietudes y sus diferentes grados de formación

hicieron aún más rico el intercambio entre ellos y nosotros. Fue un año de trabajo intenso, no solamente intrafacultad sino fuera de ella también, a través del encuentro entre docentes y alumnos universitarios, los productores, los alumnos y profesores de escuelas agrarias y otros actores que se fueron sumando, lo que fue enriqueciendo significativamente las experiencias y saberes en circulación. La posibilidad de enfrentarse a problemáticas concretas, no solamente relacionadas a la avicultura sino a otros aspectos que atraviesan la vida de las personas, contadas por los propios actores, o vivenciadas por el grupo, sensibilizo a los estudiantes y mostro otras perspectivas posibles sobre el tema.

Por todo lo relatado es que considero de vital importancia sistematizar esta experiencia de extensión de procesos únicos para poder reflexionarlos críticamente e intercambiar y compartir nuestros aprendizajes con otras experiencias similares. En tanto que “La sistematización es aquella interpretación crítica de una o varias experiencias que, a partir de su ordenamiento y reconstrucción, descubre o explicita la lógica del proceso vivido en ellas: los diversos factores que intervinieron, cómo se relacionaron entre sí y por qué lo hicieron de ese modo. La Sistematización de Experiencias produce conocimientos y aprendizajes significativos que posibilitan apropiarse de los sentidos de las experiencias, comprenderlas teóricamente y orientarlas hacia el futuro con una perspectiva transformadora” (Jara Holliday, 2011)

### **1.3 Objetivos**

Objetivo General:

Desarrollar un proceso de reflexión conceptual, organizado sistemáticamente sobre los resultados de la experiencia de extensión “Avicultura Familiar” de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la UNLP, durante el periodo comprendido entre el año 2018 y 2020, a partir de dimensiones específicas de análisis desde las cuáles se construirán conocimientos, apreciaciones y valoraciones sobre la misma.

Objetivos específicos:

- Documentar, analizar e interpretar críticamente los procesos de aprendizaje entre los productores, estudiantes, no-docentes y docentes.
- Reconstruir el mapeo de problemas construido entre los productores, alumnos y docentes.
- Alcanzar un conocimiento más profundo de esta experiencia y compartir los aprendizajes con quienes han participado de la experiencia y con la comunidad educativa en general.
- Visibilizar otros saberes y metodologías de resolución de problemas por parte de quienes intervinieron en el desarrollo de la experiencia, tomando para ello alguno de los hitos o momentos concretos acontecidos en el desarrollo del programa.
- Analizar la resolución de problemas sanitarios puntuales que problematizaron los productores.



**CAPITULO II**  
SISTEMATIZACION DE LA EXPERIENCIA

## CAPITULO II

### SISTEMATIZACION DE LA EXPERIENCIA

Uno de los puntos de partida que Jara Holiday considera fundamental es haber participado de la experiencia a sistematizar, por lo tanto, como participe activa de este proceso relatare mis vivencias y pensamientos, los cuales documente durante buena parte del tiempo en que transcurrió el proyecto de extensión. Además de mi testimonio, como fuente de información cuento con material fotográfico del proceso de diseño, creación y puesta en marcha del Área de Crianza. En este espacio los alumnos confeccionaron registros, planillas de las diferentes etapas de proceso como lo fueron la incubación, el nacimiento y crianza de los animales, como así también registros de los trabajos de campo que realizamos a lo largo del año, como lo fueron las visitas a los productores y a la escuela Agraria de Berisso.

Se utilizarán también testimonios y entrevistas brindadas por los productores, alumnos, no docentes y docentes que describieron sus vivencias en relación al proyecto, como así también encuestas realizadas a los alumnos extensionistas, cuyos datos fueron analizados y volcados en trabajos para ser expuestos en Jornadas de Investigación. Asimismo, es importante el material de difusión realizado por los alumnos para las diferentes jornadas y encuentros de los que participamos, y la confección de textos sensibilizadores que surgieron del ejercicio de lectura que a veces llevábamos a cabo en los encuentros, donde además de las cuestiones meramente relacionadas a la avicultura se trataban otros temas.

Para el ordenamiento y descripción de la sistematización la dividí en tres puntos que se corresponden a momentos significativos que luego pasare a analizar y valorar.

#### **2.1 Área de Crianza**

A partir de las distintas actividades de Extensión llevadas adelante desde el año 2016 en granjas avícolas familiares del territorio comprendido por la franja costera que va desde la Localidad de Punta Lara (del partido de Ensenada) hasta la localidad de Pipinas (del partido de Punta Indio), y a partir del Proyecto de Extensión Universitaria: “Avicultura Familiar. Organización para la

Producción” Convocatoria Ordinaria 2018-19, con la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad Nacional de La Plata como unidad ejecutora, se logró poner en marcha este ambiente educativo llamado: “Área de Crianza” (Figura 1), un sitio pensado y realizado desde la integralidad



**Figura 1. Área de Crianza. Facultad Ciencias Veterinarias. UNLP**

Se proyectó en un edificio de la Facultad de Ciencias Veterinarias perteneciente a la cátedra de Patología de Aves y Pilíferos que en ese momento estaba en desuso. Para la construcción física de dicho lugar se contó con una sala de 4x3 m<sup>2</sup>, con ventilación forzada tipo “coolers”, calefacción a gas natural con una estufa de tiro balanceado convencional y lámparas infrarrojas, las paredes y el piso pintados con un material de fácil limpieza. Se dispusieron 6 jaulas de crianza con capacidad para criar 25 pollitos y pollitas hasta las 6 u 8 semanas de vida en cada una, con comederos tipo canaleta regulables y bebederos tipo niple con tacita recuperadora. También se dispuso en el lugar de una unidad de incubación de carga múltiple, capaz de producir 100 pollitos semanales.

Si bien había alumnos que participaban del proyecto desde el año anterior, en las semanas posteriores a la culminación de los arreglos en el área de crianza, pedí permiso a algunos docentes de distintos años de la carrera para contarles a los alumnos del proyecto de extensión e invitarlos a participar, con gran sorpresa muchos se vieron interesados y así comenzaron nuestras actividades. En dicho espacio, los alumnos realizaron prácticas relacionadas a la cría de pollitos y pollitas ponedoras hasta sus 30 días de vida (Figura 2 y 3). Dichos animales eran producidos por los diferentes centros de reproducción participantes del citado proyecto de extensión. La incubación de los huevos se realizaba en la incubadora del área de crianza. Los alumnos en un principio acompañados por los docentes extensionistas y luego solos, evaluaban parámetros ambientales, de consumo de alimento y bebida diarios, mortandad y morbilidad de los lotes, eficacia de conversión (Figura 4 y 5), además de la confección de registros emparentados con las prácticas realizadas.



**Figura 2. Pollitas de 2 días**



**Figura 4. Pesaje de bb**



**Figura 3. Pollitas de 30 días**



**Figura 5. Pesaje de pollitas**

Al principio los encuentros fueron destinados a conocernos (Figura 6) y compartir el porqué de estar ahí, los alumnos eran de 1ero hasta 5to año de la carrera, en general los de años inferiores no tenían conocimientos previos de avicultura, ni de extensión, porque no habían cursado materias afines que están en 4to y 5to año de la carrera, por lo tanto, era todo nuevo para ellos, como así tampoco habían participado de ningún proyecto de extensión. Otros relataron haber tenido contacto a través de sus abuelos y algunos pocos criaban aves en sus hogares. Los de años superiores tenían intereses diversos como por ejemplo las prácticas en el laboratorio, todos estos datos fueron recopilados en encuestas y documentados (Figura 7)



Figura 6

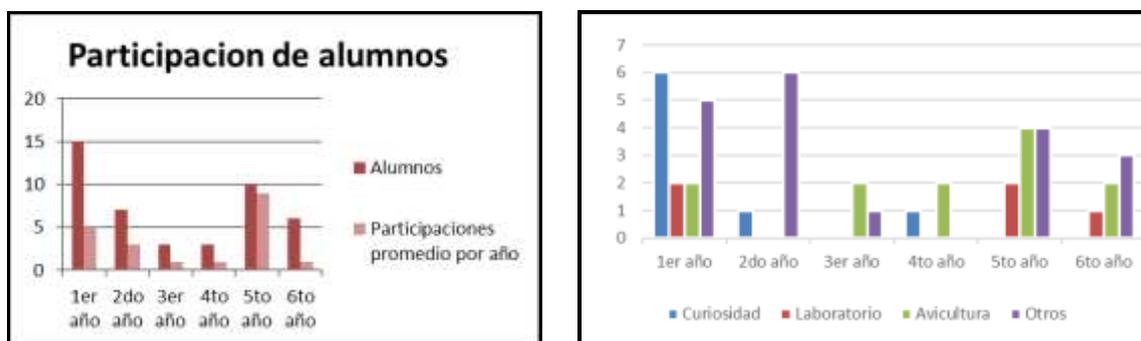


Figura 7

La metodología de trabajo era la siguiente: nos reuníamos y hacíamos las distintas actividades todos juntos, docentes y alumnos, después se hacía una puesta en común de lo que habíamos hecho, para que servía, que sentido le

veían a la práctica en cuestión, y si era necesario se hacía una lectura de algún libro o manual afín. A medida que transcurrieron los meses ellos empezaron a sentirse seguros, de modo que las actividades y análisis de lo trabajado era hecho exclusivamente por ellos que se organizaron y tomaron la responsabilidad del cuidado de los animales.

En el transcurso de las actividades iban surgiendo distintas problemáticas, pongamos por caso los bajos índices de incubación de pollitos bb, los pollitos no nacidos en la unidad de incubación, en consecuencia se procedió a realizar embriodiagnos (Figura 8) para así poder determinar las probables causas y evaluar su eventual resolución, estas actividades las realizaron los alumnos, con el docente como moderador, ellos hacían la practica con el material de lectura correspondiente al lado, unos leían, otros abrían los huevos, clasificaban los estadios y otro registraba los datos, al final se hacía la puesta en común, se analizaban las probables causas y resoluciones a la problemática acontecida.



**Figura 8. Embriodiagnosis**

Otra de las actividades consistía en la vacunación de las aves (Figura 9), la realización de diferentes pruebas diagnósticas en el laboratorio, como por ejemplo la determinación de parasitosis entre otras (Figura 10). Estas prácticas

siempre iban acompañadas de mucho dialogo sobre la importancia de su realización, se problematizaba la disponibilidad real de vacunas en el amplio sector de la avicultura familiar, la imposibilidad del acceso a tecnologías utilizadas en la industria avícola, estas problemáticas eran vivenciadas por los alumnos cuando visitábamos a los productores y ellos mismos se las relataban. Además del acondicionamiento de los animales hasta su posterior entrega, se elaboraban y ponían en marcha capacitaciones para y desde los distintos núcleos asociativos familiares (Figura 11). En estos espacios de dialogo se trataban de alentar y repensar críticamente las prácticas zootécnicas relacionadas a la crianza en la avicultura de tipo tradicional, donde el diálogo y la ecología de saberes marcan las pautas de acción, en tanto que el conocimiento de las modernas técnicas de crianza y bienestar aviar garantizan el buen ejercicio de las mismas.

Concluido todo el proceso se preparaban los animales y se entregaban en el Barrio Arco Iris (Punta Lara. Ensenada), en Verónica (Punta Indio) y alrededores los alumnos extensionistas concurrían y se hacían capacitaciones cortas sobre los primeros cuidados que debían prodigar a sus aves (Figura 12)



**Figura 9. Vacunación**



**Figura 10. Laboratorio**



Figura 11



Figura 12

## 2.2 Visitas al territorio

En el transcurso del año con mucho esfuerzo de organización logística y de recursos económicos alumnos, no docentes y docentes pudimos concurrir dos veces a la chacra de un productor en la localidad de Verónica (Punta Indio), integrante activo del proyecto y otras tantas al Barrio Arco Iris (Punta Lara. Ensenada). En esos viajes se realizaban diferentes actividades, primero el productor nos conducía y recorríamos las instalaciones, luego nos dividíamos en dos grupos y realizábamos el control sanitario de las aves (Figura 13 y 14), tomábamos muestras para posteriores pruebas de laboratorio y vacunábamos los animales. En el caso de haber algún animal muerto los alumnos realizaban la necropsia a campo, tomaban fotos y muestras para luego junto con los docentes extensionistas determinar posibles causas diagnosticas.



Figura 13



Figura 14

En uno de los viajes a Verónica (Punta Indio) se organizó en la chacra de un productor un encuentro con avicultores y productores de la zona (Figura 15). En el encuentro nos fuimos presentando los actores y luego se abordaron temas como por ejemplo, la difícil situación que afrontaba el sector de la avicultura y la agricultura familiar en general, además cada uno pudo expresar su situación particular. Por esto se propuso realizar algo similar a un mapa de problemas (Figura 16 y 17), en el cual además de evidenciarlos los categorizaron en escala, entre los de fácil o posible resolución, hasta aquellos de difícil resolución o que no estaba al alcance de ellos el poder resolverlos. Finalmente se plantearon y discutieron posibles acciones que podrían ayudar o favorecer al sector.



Figura 15



Figura 16

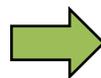


Figura 17

### 2.3 Investigación

Otra de las articulaciones que mantuvo el proyecto de extensión fue con la escuela Agraria N°1 de Berisso, en esta institución se trabajó en conjunto alumnos y docentes extensionistas, con alumnos y docentes de la institución. En la escuela constaban con un pequeño plantel de gallinas ponedoras y pollos

de engorde para consumo propio en el comedor de la escuela, además vendían el excedente a los padres de los alumnos.

En un principio se hicieron jornadas de capacitación sobre maniobras de bioseguridad básicas y manejo de los animales (Figura 18). En estos encuentros surgieron distintas inquietudes, uno de ellas fue la alimentación de las aves, en relación con esto se problematizo la disponibilidad para el pequeño productor de materias primas de calidad para la elaboración de su propio alimento, o asimismo la disponibilidad para adquirir alimentos balanceados o a granel de calidad comprobable. En base a la pregunta se propuso a los alumnos llevar a cabo un proyecto de investigación, corto, conciso que consistió en evaluar el comportamiento productivo de tres lotes de pollos parrilleros respecto al uso de tres alimentos balanceados alternativos, al alcance del pequeño y mediano productor avícola de la región. En la escuela alimentaban a sus aves con alimentos elaborados por los propios alumnos, por lo tanto, uno de los alimentos a evaluar fue el propio. Los alumnos de la escuela realizaron el pesaje semanal de los animales (Figura 19) y confeccionaron planillas de rendimientos (Figura 20), los alumnos de la facultad realizaron el control sanitario de los animales, todo el proceso fue documentado con fotos y registros (Figura 21). Al finalizar la experiencia se sacaron conclusiones de lo ocurrido y se debatió sobre la problemática real que atraviesa a los pequeños y medianos productores en lo referido a la nutrición animal. Esta experiencia fue documentada y volcada en un trabajo expuesto en la 9nas Jornadas de Agricultura Familiar en año 2019. (ANEXO I)



Figura 18



Figura 19



Francia 2014/2015

Muestra 1	Muestra 2	Muestra 3
1) 2, 487 kg	4) 2, 655 kg	7) 2, 547 kg
2) 2, 713 kg	5) 2, 723 kg	8) 2, 747 kg
3) 2, 789 kg	6) 2, 765 kg	9) 2, 134 kg
4) 2, 110 kg	7) 2, 370 kg	10) 2, 848 kg
5) 2, 250 kg	8) 2, 073 kg	11) 2, 280 kg
6) 2, 274 kg	9) 2, 360 kg	12) 2, 121 kg
7) 2, 070 kg	10) 2, 400 kg	13) 2, 105 kg
8) 2, 445 kg	11) 2, 715 kg	14) 2, 285 kg
9) 2, 160 kg	12) 2, 475 kg	15) 2, 485 kg
10) 2, 781 kg	13) 2, 570 kg	16) 2, 115 kg
11) 2, 234 kg	14) 2, 542 kg	17) 2, 123 kg

Figura 20



Figura 21

En uno de los viajes a una chacra en la localidad de Veronica, el propietario de la misma nos hizo referencia a un problema sanitario importante que venía teniendo, el cual ya había sido diagnosticado, las estrategias vacunales no eran una opción, ya que la tecnología a implementar estaba fuera de su alcance. Otro problema fueron las parasitosis intensas que llevaban a la muerte a un numero moderado de aves desde un tiempo a esta parte, en relación a esto se debatieron posibles estrategias junto con el productor, teniendo en cuenta su experiencia, la disponibilidad real de llevar a cabo las distintas propuestas, de entre todas se escogieron dos, y se decidió ponerlas en práctica para poder evaluarlas. Durante el proceso se realizaron coproparasitológicos (identificación de parásitos en materia fecal) y necropsias de los animales muertos. Finalmente se logro determinar cual era la estrategia que mas se adaptaba a las necesidades de este productor. Con respecto a la

imposibilidad de vacunar contra el patógeno en cuestión, se generó el debate y problematización de las posibles herramientas de manejo sanitarias que podrían ayudar al productor a minimizar los daños ocasionados por la enfermedad en sus animales.

## **2.4 Testimonios y encuestas de los participantes**

Todos estos encuentros y actividades llevados a cabo tanto en el Área de Crianza como en el laboratorio, o asimismo en las chacras que logramos visitar fueron afianzando al grupo extensionista, los alumnos crearon lazos de camaradería, compañerismo, asimismo conmigo. Tengo que confesar que siempre me ha gustado la docencia, pero el paso por esta experiencia me marco como docente y como profesional, pero principalmente como persona, siento que se abrieron nuevos horizontes, nuevos caminos para seguir haciendo esto que tanto me gusta como lo es la docencia, la extensión y la investigación.

En una oportunidad cuando terminamos de realizar la actividad que nos había convocado, procedimos a leer un cuento de Juan Solá "La negra de mierda", nuestros encuentros como dije antes a veces excedían lo que parecía convocarnos que eran las aves. Después de leer la lectura fuertemente empática, conversamos de la misma y propusimos si alguno no se animaba a reescribir el cuento, hablando de un campesino/a muchas veces también marginados y estigmatizados. Uno de los alumnos rescribió la siguiente historia, debo decir que me conmovió en lo más profundo.

### **"LA CAMPESINA DE MIERDA"**

(Adaptación del cuento "La Negra de Mierda" de Juan Solá, que integra su libro *Épica Urbana*)  
Mirala a la campesina de mierda, mirá cómo tiene esos animales. Tres pollos flacos, y un chancho cagado de hambre, y la negra con esa panza enorme de no hacer nada. Qué hija de puta. Mirá, mirá cómo lleva la verdura que manguéé en la verdulería, medio podrida, casi cayéndosele de esas piernas gordas de tanta cerveza y torta frita. Y mirá el perro, ahí atrás, siguiéndola como puede, tiritando, flaco, pobrecito. ¡Y, mirá cómo tiene el caballo, negra hija de mil putas, cargado hasta las pelotas, y arriba la cría, además! Inconsciente de mierda, ojalá se lo saquen, ojalá se muera esta negra, campesina de mierda.

La camioneta arrancó, rabiosa, y se perdió calle abajo, zambullendo a la campesina y sus crías en una nube de polvo y calle de tierra. El que iba atrás tosió un poco y el flete, que estaba sin

herrar, erro el paso y trastabilló. El señor del golcito gris bocinó con furia a sus espaldas y le ordenó que se moviera, pelotuda, y la puta que te parió, ese caballo de mierda.

La nena, ya en el tambo mucho antes que el sol, abrió los ojos despacito y preguntó si faltaba mucho. La madre le apoyó la mano temblorosa sobre la frente sudada, comprobó que la fiebre seguía allí y murmuró un no mi amor, así, triste y suavemente, como los quejidos de un lechoncito malparido en junio, que llora acurrucado contra las tetas de la madre, o como el cinco por seis treinta, cinco por siete treinta y cinco, que el Ismael recita con los brazos envolviéndole la panza llena de pan y mate cocido, porque más tarde tiene prueba y la Brenda tiene fiebre, y el más chiquito llora de hambre, y a esa hora, ni a ninguna hora, hay agua caliente a mano, y el Mario que no aparece desde la semana pasada, y el patrón que se empaca si no llega a ordeñar, y el hospital que todavía está lejos, y doña Esther que le dijo que para qué iba a tener otro hijo a los veintidós, que mejor abortara, y el Ismael que siempre llora y dice que en la fosa del tambo tiene frío, y la Brenda que se va quedando dormida, y la negra de mierda que le pide al Ismael que diga las tablas más fuerte, para que escuche la Brenda, para que no se duerma la Brenda, mientras que a ella le arden los ojos, y las manos, de tanto aguantarse el frío, las ganas de llorar de miedo.

\*Avicultura Familiar, Extensión Rural Crítica.

Facultad de Ciencias Veterinarias, UNLP. \*

A finales del 2019 cuando terminaba el año, pedí la colaboración de los alumnos para recabar testimonios, invitándolos a que expresasen lo que les había significado participar del proyecto de extensión, aquí comparto algunos de ellos:

## **TESTIMONIOS**

**TESTIMONIO N°1.** Estudiante de 2do año de la carrera de Ciencias Veterinarias FCV.UNLP  
“Los conocí una tarde en la cursada de fisiología, y desde el primer momento me llamó la atención el proyecto. He participado en muchas de las actividades que ofrecían: pesar a los pollitos recién nacidos, darles sus primeras vacunas, visitar el campo de un avicultor y charlar con varios de ellos, hacer necropsias... Además de aprender, ¡conocí a muchos compañeros y a unos profesores excelentes! Gracias por todas estas experiencias y por motivarme un poco más en la carrera”

Luna

**TESTIMONIO N°2** Estudiante de 1er año de la carrera de Ciencias Veterinarias FCV.UNLP  
“Desde mi punto de vista el proyecto de Avicultura Familiar me parece una gran oportunidad para aquellos estudiantes que no estamos aún tan avanzados en la carrera como para realizar otro tipo de actividades, tales como necropsias, embriodiagnos, salidas, poder ver y aprender tanto sobre aves y su ambiente. Desde el día que te acercaste a la clase de Bioquímica me

pareció muy interesante. Yo creo que el motivo y la razón por la cual seguimos todavía en el proyecto es la forma de cómo te expresas y nos enseñás sobre ellos, no solo hablar de aves sino también conocernos entre todos, hablar sobre nosotros. Así pude conocerte a vos, a Juan y a todos los estudiantes que también aportan su granito de arena para que el proyecto crezca, también he invitado a amigos al proyecto, algunas pudieron ir y algunos estaban esperando a tener un tiempito libre para acercarse, ¡es un hermoso plan y espero que siga creciendo! 🍌🍌”

Milagros

**TESTIMONIO N°3** Estudiante de 5to año de la Carrera de Ciencias Veterinarias. FCV.UNLP  
“Mi nombre es Natalia, soy estudiante de 6to año de veterinaria, desde el año pasado formo parte del proyecto de extensión “Avicultura Familiar”. Para mí las aves fueron toda una nueva experiencia ya que no tenía contacto previo con las mismas, pero participar de este proyecto me permitió comprender una nueva forma de implementar el rol del médico veterinario desde un lugar con mayor contacto con las comunidades y sus realidades, así como también de una interacción y formación constante entre las distintas personas que integramos este grupo. Poder conversar con los productores en los encuentros que tuvimos me hizo comprender la necesidad de asesoramiento veterinario en esta área, poder visibilizarlo y debatir posibles mejorías abre un camino al dialogo y a la confianza entre las distintas partes, donde todos tenemos el mismo objetivo que es contribuir en mejorar la Avicultura Familiar. Sin dudas desde lo personal integrar el proyecto es un aprendizaje permanente, desde lo técnico hasta lo humano y sentir un acompañamiento continuo en la búsqueda de nuevos intereses sobre la profesión que no hubiera imaginado”

Naty

**TESTIMONIO N°4.** No docente de la Catedra de Patología de Aves y Pilíferos FCV.UNLP, estudiante del Profesorado de Biología “Soy trabajadora "No Docente" en la Cátedra de Patología de Aves y estudiante del Prof. de Biología, con un fuerte interés en la vinculación de la formación académica con la comunidad, proyectando futuros profesionales con una perspectiva social, con noción real de cuáles son las necesidades sobre las cuáles trabajar. Mis compañeros de Cátedra me invitaron a participar de esta iniciativa, a través del Proyecto "Avicultura Familiar", que perfila justamente con ese interés, de pensar el ejercicio de la disciplina que fuere, con conciencia social; contextualizar todos aquellos saberes específicos que como estudiantes vamos adquiriendo durante nuestra carrera estudiantil, profesional o laboral, y comulgar con los de las prácticas cotidianas, en una suerte de intercambio de conocimientos entre los diferentes participantes de ese trabajo colectivo (docentes, no docentes, estudiantes y los diferentes actores que intervengan en el territorio propio donde se desarrolle el proyecto). Me siento muy agradecida por ser parte de este equipo humano, con valores fuertemente solidarios y que promueve una pedagogía de formación inclusiva, participativa e integral”

Agus

## **ENTREVISTAS**

### **ENTREVISTA N°1 Proyecto de Extensión de “Avicultura Familiar. Organización para la producción” Estudiante**

Año que cursabas en el 2018/2019: Alumna de 5to año de la carrera de Ciencias Veterinarias

1) Tenías conocimiento de lo que era la extensión universitaria antes de participar en el proyecto?

No tenía conocimiento total de lo que era, sabía de compañeros que formaban parte de otros proyectos, pero no sabían explicarme muy bien de qué se trataba la extensión.

2) Tenías conocimientos previos de Avicultura?

Desde chica estuve en contacto con aves y siempre me apasionó todo lo que tenga que ver con estos animales.

3) En las actividades llevadas a cabo durante el proyecto pudiste integrar saberes de otras materias?

Sí, sobre todo los conocimientos adquiridos en producción aviar y en enfermedades de aves y pilíferos. El poder contrastar lo ideal/perfecto de lo aprendido en las cursadas versus la realidad creo que fue lo más beneficioso ya que generalmente un veterinario no puede trabajar siempre en condiciones ideales.

4) Los saberes adquiridos pudiste aplicarlos a otras materias?

Sí, sobre todo el pensamiento crítico que desarrollamos en el proyecto.

5) Resumí en pocas palabras tu paso por el proyecto.

Sinceramente no recuerdo mucho del cómo me uní al proyecto pero que bueno que lo hice, en este encontré un gran grupo de compañeros, amigos y futuros colegas, cada uno con sus ideologías y personalidades únicas. En este contexto de pandemia se extraña mucho las actividades que realizábamos juntos, el trabajo en el área de crianza, las salidas a los barrios y las charlas presenciales en la sociedad avícola.

### **ENTREVISTA N°2 Proyecto de Extensión de “Avicultura Familiar. Organización para la producción” Estudiante**

Año que cursabas en el 2018/2019: Primer año de la carrera de Ciencias Veterinarias. FCV.UNLP

1) Tenías conocimiento de lo que era la extensión universitaria antes de participar en el proyecto?

Cuando me sume al proyecto de extensión fue curiosidad ni siquiera sabía cuál era su concepto, solo sabía que no importaba quién era podía sumarme a cualquiera de los que existían en su momento.

2) Tenías conocimientos previos de Avicultura?

Mis conocimientos en la Avicultura eran muy bajo y poco acertado, mi único conocimiento claro era tener gallinas, su cuidado diario, el consumo y sacar pollitos.

3) En las actividades llevadas a cabo durante el proyecto pudiste integrar saberes de otras materias?

Claro, gracias a Avicultura puedo tener en claro cosas básicas en lo que es parte de Producción, Genética, Anatomía, Microbiología, Histología, Estadística y quizás alguna otra que todavía no tuve la oportunidad de cursar.

4) Los saberes adquiridos pudiste aplicarlos a otras materias?

Si en algunas de las nombradas en la pregunta anterior.

5) Resumí en pocas palabras tu paso por el proyecto.

Mi paso por el proyecto fue algo magnífico pude demostrar que sabía, aprender de otros, incluso aprendí lo que era trabajar en grupo donde todos actualizamos nuestros conocimientos y tirábamos para el mismo lado en lo referido a la Avicultura ampliando nuestro proyecto que era un gran motor para quienes nos uníamos y obvio seguir sumando metas referido a esto. **Yo aprendí demasiado incluso pude ayudar en la Agraria, y también a un amigo que trajo las gallinas en muy mal estado.**

Si me preguntan una vez más si me sumo Avicultura sin sudas es un largo SI.

Me parece importante recuperar lo que expresó Silvia en la entrevista **“Yo aprendí demasiado incluso pude ayudar en la Agraria, y también a un amigo que trajo las gallinas en muy mal estado”**

Con relación a esto quisiera destacar que a un año de haber concluido las actividades y sabiendo de la participación de Silvia en el proyecto de extensión y su cercanía con las aves, la convocaron de la escuela Agraria de la localidad de Ranchos, donde ella había estudiado y adonde actualmente concurre su hermano, para que los acompañe ciertas inquietudes con respecto a la sanidad de los animales de la escuela. Organizamos así un encuentro entre docentes y alumnos extensionistas, el mismo fue on-line (ZOOM) ya que transcurrían mediados del 2020, plena pandemia. Se pudo gestionar la donación de vacunas de parte de un laboratorio. Silvia acudió junto a un grupo reducido de alumnos de la escuela, revisaron, vacunaron los animales y charlaron sobre medidas de manejo básico para el bienestar de sus aves.

### **ENTREVISTA N°3 Proyecto de Extensión de “Avicultura Familiar. Organización para la producción” No docente**

Personal No docente de la Catedra de Patología de aves y Pilíferos FCV.UNLP

1) Tenías conocimiento de lo que era la extensión universitaria antes de participar en el proyecto?

Sí, tuve experiencias previas en Proyectos de Extensión de la UNLP.

2) Tenías conocimientos previos de Avicultura?

La realidad es que no. Tenía conocimiento respecto al significado propio de "Avicultura", pero poco sobre su práctica, y además, con el Proyecto incorporé un concepto nuevo: "avicultura f

3) En las actividades llevadas a cabo durante el proyecto pudiste integrar saberes de otras materias?

Si bien no soy estudiante de la Facultad de Veterinarias, sí pude integrar saberes previos adquiridos en mi carrera, Profesorado de Biología

4) Los saberes adquiridos pudiste aplicarlos a otras materias?

Efectivamente, me sirvió mucho. Pude aplicarlo principalmente en una de mis clases, como experiencia compartida para trabajar la concientización respecto al manejo de ciertos alimentos.

5) Resumí en pocas palabras tu paso por el proyecto.

Fue una experiencia realmente integradora, desde saberes previos, saberes nuevos y principalmente, el intercambio de conocimientos con otros. Como personal No Docente, participar de este puente entre el ámbito educativo y la comunidad, ayudó a fortalecer el lazo con el equipo de trabajo y trazar nuevos; y además, como estudiante, me enriqueció con conocimientos que luego puedo transmitir en el aula o cualquier espacio de interacción. Digamos que el Proyecto fue una semillita que se transformó en un árbol que cada año se ramifica más y más.



**CAPITULO III**  
PERSPECTIVAS CONCEPTUALES

## CAPITULO III

### PERSPECTIVAS CONCEPTUALES

#### **3.1. Acerca de la Extensión Universitaria**

Desde su fundación en 1905 la Universidad Nacional de La Plata estableció en su estatuto fundacional la necesidad de vincular la vida académica universitaria con la realidad social que la contiene. La larga trayectoria y miradas sobre la extensión fueron modificándose con los diferentes contextos histórico-sociales que acompañaron al país.

Actualmente en el Estatuto de nuestra Universidad en su artículo 17 se define a la Extensión Universitaria “como un proceso educativo no formal de doble vía, planificada de acuerdo a intereses y necesidades de la sociedad, cuyos propósitos deben contribuir a la solución de las más diversas problemáticas sociales, la toma de decisiones y la formación de opinión, con el objeto de generar conocimiento a través de un proceso de integración con el medio y contribuir al desarrollo social”.

Cano Menoni sintetiza y comparte el documento aprobado en octubre del año 2009 por la Comisión Sectorial de Extensión y Actividades en el Medio (CSEAM) y la Red de Extensión de la Universidad, que define a la Extensión Universitaria como un:

“ Proceso educativo transformador donde no hay roles estereotipados de educador y educando, donde todos pueden aprender y enseñar. Aun así, en procesos de extensión donde participan docentes y estudiante, el rol docente debe tener un carácter de orientación permanente...que contribuye a la producción de conocimiento nuevo, que vincula críticamente el saber académico con el saber popular,... que tiende a promover formas asociativas y grupales que aporten a superar problemáticas significativas a nivel social. Es una función que permite orientar líneas de investigación y planes de enseñanza, generando compromiso universitario con la sociedad y con la resolución de sus problemas. En su dimensión pedagógica constituye una metodología de aprendizaje integral y humanizadora. La extensión y la investigación deberían ser parte de la metodología de enseñanza universitaria, lo que haría que el proceso formativo fuese integral, con un contacto directo con la realidad social, por lo tanto humanizadora” (Cano Menoni, 2010, p. 1).

Retomo la propuesta de Karina Tomatis (Tomatis, 2017, p. 15) que entiende la extensión como un **“proceso educativo y dialógico”** de doble vía, donde los diferentes actores dialogan y construyen “nuevos conocimientos” que vinculan el saber académico y el popular, con una fuerte impronta sociocultural que contribuye a la solución de problemáticas sociales.

El **“diálogo y ecología de saberes”**, que propone Boaventura de Sousa Santos (Sousa Santos, 2009, p.183) , “donde el saber científico puede dialogar con el saber laico, con el saber popular, con el saber de los indígenas, con el saber de las poblaciones urbanas marginales, con el saber campesino, con el saber tradicional” (Ayestarán, 2011, p.13) y la educación popular deberían ser las herramientas de intervención universitaria de mayor jerarquía, eso permitiría desarrollar profesionales caracterizados por un sentido humanístico en el ejercicio profesional.

Según Boaventura de Sousa Santos (Sousa Santos, 2009, p. 54-57), la ciencia posmoderna busca rehabilitar el “sentido común” por reconocer en esta forma de conocimiento algunas virtualidades para enriquecer nuestra relación con el mundo. Retomo el concepto de ecología de saberes que permite no solo superar la monocultura del saber científico, sino también la idea de que los saberes no científicos son alternativos al saber científico. Consiste en conceder igualdad de oportunidades a las diferentes formas de saber, en mi opinión sería algo así como una democratización epistemológica, entendiendo que ninguno de los saberes invalida al otro, de lo que se trata es de que en el proceso puedan coexistir con sus acuerdos, desacuerdos y contradicciones de manera que se construya un nuevo conocimiento validado por todas las partes, dejando de lado normalizaciones hegemónicas establecidas, lo cual lo transforma en un conocimiento o un aprendizaje emancipador.

De acuerdo con este enfoque, es necesario que como extensionistas interpelemos y reflexionemos nuestras prácticas, como así también que nos formemos como tales, para poder articular fluidamente con las otras funciones universitarias.

Los sentidos y definiciones de la Extensión Universitaria han sido y son ampliamente discutidos. Las maneras de hacer Extensión son múltiples, heterogéneas y están en constante tensión con las otras funciones universitarias, como lo son la docencia y la investigación. Los debates y

cuestionamientos ocurren dentro de las mismas Universidades e incluso dentro  
de las mismas Facultades

### **3.2 Acerca de la Integralidad de las funciones universitarias**

La Integralidad de funciones implica la combinación de la docencia, investigación y extensión, para enriquecer la formación universitaria. La extensión debería contribuir en la construcción de las agendas de investigación de las Universidades.

Recuperando conceptos de Raquel Coscarelli (2001) tales como democratización y demostración, en el marco de la extensión concebida como articuladora de las funciones de la docencia e investigación, me parece importante remarcar que si los conocimientos no se democratizan quedan parcializados dejando afuera los intereses y realidades de los sectores populares, lo cual deviene en futuros profesionales ajenos a realidades o con conocimientos parciales de ellas.

Considero que las prácticas de extensión son una forma de redireccionar y producir conocimientos con otros de maneras más democráticas, basados en problemáticas reales, donde las relaciones entre los sujetos son de horizontalidad. Estas propuestas extensionistas nos desafían a repensarnos en nuestras otras funciones dentro de la universidad como lo son, la docencia y la investigación, abriendo nuevos horizontes con respecto a las formas de hacer universidad.

El aprendizaje en el medio como lo son las prácticas de campo fuera del ámbito áulico y el dialogo de saberes generados en la Integralidad, con los desafíos que implican, son horizontes prometedores para la instauración de nuevas formas de entender lo pedagógico. Los mismos son ampliamente desarrollados por Humberto (Tommasino H. &, 2017, p.55-64) que aportan reflexiones para el cambio. Retomo el concepto de los autores de la búsqueda de un modelo pedagógico pensado en la formación. Dejando atrás aquellos que se centran en el enseñar o en el aprender donde se marcan relaciones de poder, donde no existe la horizontalidad. Formación pensada entre dos sujetos, el educador y el educando, donde la función del educador no es formar con la literalidad que expresa la palabra, sino que el mismo oficiaría de apoyo, de guía en el proceso de formación que hace el propio educando consigo mismo. Las actividades de extensión basadas en la dialoguicidad, allanan el camino para que esto suceda,

no solo aprenden los educandos, sino también los educadores, ya que en el enseñar se aprende. Se trata, de una propuesta desafiante ya que en esa práctica suceden situaciones imprevistas, problemáticas a resolver que no estaban contempladas, es ahí donde se pone en juego esa praxis (acción-reflexión) basada en el dialogo y que posibilita como dice Paulo Freire (1970) un nuevo conocimiento transformador del mundo que interviene la realidad.

Considero al igual que los autores que la ruptura del vínculo áulico, el aprendizaje en el medio y el dialogo de saberes generado en la Integralidad contribuyen a que todos los actores asuman roles enseñantes y habiliten la circulación de saberes. Este tipo de prácticas contextualizadas son motivadoras del proceso de enseñanza y aprendizaje, habilitando que los educandos encuentren en ellas diferentes motivaciones para apropiarse del conocimiento. Estas prácticas integrales, que involucran a distintos sujetos sociales, tanto universitarios como de la comunidad, la circulación de saberes, que investiga temas generadores de la realidad concreta y problemáticas sociales reales, colabora en la formación de los educandos en otros aspectos que muchas veces son descuidados en la formación universitaria, valores tales como la responsabilidad, el compromiso ético, social y político hacia los otros, los transforma en sujetos empáticos, con fuertes posicionamientos, transformadores de realidades.

### **3.3 Acerca de las prácticas de formación de grado y la extensión**

En primer lugar, se trata de abordar la dificultad que se observa en la práctica cotidiana de formación de grado, que es la desarticulación existente entre los conocimientos teóricos y aquellos prácticos, que formaran en un futuro la práctica profesional de ese estudiante. En segundo lugar, dimensionar de que la realidad no pasa solo por el aula, afuera hay un mundo real donde deberán aplicar sus saberes, ese mundo muchas veces es desconocido, por lo tanto es vital reflexionar sobre las diferentes caras de ese contexto.

En cuanto a las prácticas en el ámbito educativo Schön (1997) propone el concepto de Practicum como una “situación pensada y dispuesta para la tarea de aprender una práctica”, un Practicum reflexivo donde los estudiantes aprenden reflexionando en la acción más allá de toda regla existente, con nuevos métodos de razonamiento.

“Quizás aprendemos a reflexionar en la acción aprendiendo primero a reconocer y aplicar reglas, hechos y operaciones estándar, luego a razonar sobre los casos problemáticos a partir de reglas generales propias de la profesión y solo después llegamos a desarrollar y comprobar nuevas formas de conocimiento y acción allí donde fracasan las categorías y formas familiares de pensar (Schön, 1997, p 46-47))

En relación a esto, la concepción de la extensión integrada en el acto educativo, modifica de alguna manera los formatos de producción de conocimiento, en ese espacio de aprendizaje de la práctica, a diferencia de otros contextos con finalidad educativa, se producen modificaciones en relación a los actores que intervienen, las motivaciones, los objetivos a alcanzar, las actividades a desarrollar, entre otras tantas. Estas diferencias responden a la singularidad de lo que hay que aprender y por qué hacerlo, no es un conocimiento recortado de la realidad, sino situado en la realidad, que permite elaborar, diseñar e implementar acciones para la resolución de problemas.

Es evidente que este modo de concebir el aprendizaje de la práctica no concuerda con la idea de práctica que implica sólo la aplicación certera de conocimientos teóricos, sino que debe instituirse como innovadora, creativa única y desafiante.

El trabajo de campo representa una oportunidad única para despertar en los estudiantes inquietudes que les permitan descubrir el sin fin de información enriquecedora y favorable para el aprendizaje, les permite observar y estudiar fenómenos y problemas de la vida cotidiana.

En cuanto a la resolución de problemas Davini señala:

“La resolución de problemas desarrolla la capacidad crítica, la inventiva y el sentido práctico, poniendo el razonamiento al servicio de la acción, integrando distintos conocimientos y experiencias previas, tal vez aprendidas en diferentes momentos y en diferentes lugares, e incluso buscar nuevas informaciones para aprender y resolver problemas.” (Davini, 2008)

Para finalizar y sintetizar este apartado considero importante retomar los textos de Tommasino que señalan la idea de incentivar y fortalecer los procesos de formación integral en la universidad, entendiendo que estos cambios significan la transformación del modelo pedagógico y las relaciones que se establecen con el conocimiento

“La relación educativa acontece en torno a una práctica que, como advierte Freire (1996), es una dimensión necesaria para la práctica social, en su riqueza y Su complejidad, un fenómeno “exclusivamente humano”, que a través de su estructuración se torna en una práctica social educativa” (Tommasino H. &., 2017)



**CAPITULO IV**  
EVALUACION DE LA EXPERIENCIA

## **CAPITULO IV**

### **EVALUACION DE LA EXPERIENCIA**

Partiendo de que la sistematización de experiencias supone una reflexión e interpretación del proceso vivido para así construir un aprendizaje, es que me pareció apropiado dividir esta evaluación en procesos, los cuales que desarrollare a continuación.

#### **4.1 Procesos de aprendizaje en el “Área de Crianza” y en el “Trabajo de campo”**

El Área de crianza fue un hito en el proyecto de extensión de Avicultura Familiar, en ella se llevaron a cabo actividades con alto sentido pedagógico, con contenido práctico. A nivel personal fueron tiempos desafiantes, ya que en estas actividades participaron alumnos extensionistas de distintos años de la carrera, con distintas inquietudes, distintos saberes con respecto a las aves y otras disciplinas, pero nada de esto resulto un obstáculo, al contrario. Las actividades eran propuestas y luego eran desempeñadas por los alumnos extensionistas, utilizaban como fuentes de información libros, atlas, manuales de crianza y guías de manejo. Por ejemplo, cuando realizaban embriodiagnos de los huevos no nacidos, comparaban los hallazgos observados validándolos con los diferentes materiales bibliográficos, al final se realizaba una puesta en común y así se lograba un mayor entendimiento de los fenómenos que podrían estar aconteciendo tanto en la incubadora, como en los animales reproductores (padres de los pollitos bebes). En este tipo de actividades fuera del ambiente áulico, yo tomé el rol de motivadora y guía del proceso de los estudiantes y es algo que concebí hacer de ese modo, porque quería observar como ellos mismos eran protagonistas del proceso de aprendizaje/formación, y en efecto fue revelador. Ellos querían saber porque los animales no nacían, porque morían, ahí estaba la pregunta y ahí estaba yo

también inmersa en ese proceso pedagógico, preguntándome cómo hacer para que juntos formáramos conocimiento de otra manera al que estábamos acostumbrados, ahí estaba mi pregunta. Digo revelador porque no me sucedió antes dentro del aula y eso cambio algo en mí, porque en ese acto educativo siento que aprendimos todos, en lo personal aprendí embriodiagnosis además de otra forma de hacer docencia, ellos aprendieron embriodiagnosis a través de la pregunta. Freire señala que “las preguntas ayudan a iniciar procesos interactivos de aprendizajes y solución de problemas” (Faúndez, 1986), son como el eje medular el activador del pensamiento.

El hecho de emplear a veces un lenguaje propio de la disciplina, hacía que en ocasiones tuviésemos que preguntarnos sobre el significado de ciertos conceptos, definiciones o prácticas, esto ponía en juego la colaboración de todos o sea, cada uno en su medida expresaba lo que entendía como saber previo o aprendido en alguna asignatura anterior, los alumnos de años superiores que tenían el conocimiento por haberlo estudiado en el transcurso de la carrera explicaban a sus compañeros el significado e importancia del término o la práctica.

Los estudiantes y docentes realizábamos procesos de evaluación a medida que se ejecutaban las actividades, que implicaban una reflexión continua, si era necesario se modificaban o se reprogramaban actividades. La discusión conducente siempre iba hacia la relevancia o no de la práctica en cuestión, a la importancia de la misma como herramienta de intervención en el territorio, referenciándonos y situándonos a que estábamos en el área de crianza dentro de la facultad (intramuros), el ejercicio era pensarla extramuros y poder contextualizarla. Este proceso se veía culminado cuando íbamos al territorio y allí se hallaban con situaciones de la realidad concreta, con una de las tantas que en definitiva será las que se enfrenten cuando sean futuros médicos veterinarios.

Este proceso de apropiarse de la realidad estudiada, género en ellos ciertas seguridades y autonomías que demostraron a lo largo de todo el proceso, evidenciando un manejo del conocimiento tal, que les permitió transformarse en formadores, como en el caso de Silvia (alumna de segundo año de la carrera), que se transformó en extensionista interventora de su propio territorio. Aquí queda resaltada la labor del docente extensionista de formador de formadores.

Considero que el trabajo de campo constituyo por excelencia una estrategia pedagógica que integro la relación de los estudiantes con la sociedad y la naturaleza. Nuestros viajes al territorio despertaron en ellos principalmente motivación, esta les permitió descubrir e interpretar la realidad en el contexto, y construir soluciones con otros, lo cual se tradujo en cierto grado de pertinencia en lo aprendido. Lo experimente yo misma con los alumnos cuando colaboramos en el mapeo de problemas con los productores/avicultores, ese acto de ponernos en contacto directo con los problemas reales de una comunidad en particular, visto y problematizado desde el punto de vista de ellos, no del nuestro solamente, brindo la posibilidad de conocer y reflexionar acerca de las necesidades de este grupo de productores. El categorizar los problemas entre los de fácil y los de difícil resolución (factibilidad) y luego poder analizarlos en términos de debilidades y fortalezas nos permitió abrir posibles alternativas de resolución. Es probable que esta experiencia haya contribuido a sensibilizar a los estudiantes a las condiciones evidenciadas y contrastadas en la comunidad por estos productores, que fueron compartiendo y dando cuenta de sus problemas y debilidades, pero también de sus fortalezas.

#### **4.2 Proceso de Sistematización e Investigación Acción Participativa (IAP)**

Estos conceptos no son lo mismo, pero se relacionan estrechamente, en este caso la investigación tiene una característica particular: que sirve para la acción y que la gente participa del proceso investigativo, asimismo debe existir en ella una reflexión sobre la experiencia de los sujetos intervinientes. No estamos sistematizando cualquier experiencia, sino la vivida, por lo tanto, los temas que surgieron para la investigación surgieron en el hacer, algunos en el Área y otros en el territorio, no son temas que surgieron en el Laboratorio.

En relación a esto retomo dos sucesos, aparte del mencionado en el Área de Crianza cuando realizamos la embriodiagnos. Uno de ellos fue el acontecido en la Escuela Agraria de Berisso, la inquietud surgió de parte de docentes y alumnos de la escuela con respecto a la efectividad del alimento elaborado y utilizado por ellos mismos, como así también de parte de algunos alumnos que

tenían animales en sus hogares, fue en este momento donde vimos la estrecha correlación que existe entre la sistematización y la IAP.

Las conclusiones de esta experiencia de extensión e investigación participativa evidencio las dificultades reales que enfrentan los pequeños productores en relación a la nutrición de sus animales, la extensión universitaria trazo un camino de conexión que traspaso los muros de la facultad y contacto con problemáticas de la comunidad, incorpore la investigación en el acto educativo, pero además puso a la misma en manos de la sociedad, democratizando ese conocimiento.

Otro de los acontecimientos a analizar es el referenciado en este trabajo en el punto 2.3, el mismo surgió en la chacra de un productor que problematizo cuestiones sanitarias específicas, una de ellas fue la imposibilidad de disponer de la tecnología que implica la vacunación de sus aves, otra fue la disponibilidad logística y económica de proveerse de cama para los animales (cascara de arroz, viruta, heno, etc) que favorecieran las condiciones ambientales para el control de parásitos, además el productor nos compartió sus experiencias con alternativas que ya había probado anteriormente y habían fracasado. Estas situaciones fueron críticas donde se vio contrastada la teoría con la práctica, de aquí surgieron nuevos conocimientos, ya que las alternativas propuestas no estaban escritas en ningún libro o manual de avicultura, sino que empleando conocimientos académicos y vivenciales de los diferentes integrantes del proyecto se lograron poner en práctica alternativas que permitieron a ese productor minimizar la pérdida de sus aves. En este caso la intencionalidad transformadora de las intervenciones, siempre fue teniendo en cuenta a todos los actores sociales como protagonistas.



# CONCLUSIONES

## CONCLUSIONES

Recuperando los componentes básicos del concepto de prácticas integrales que desarrolla Humberto Tommasino en sus textos, considero que en esta experiencia se integraron procesos de enseñanza y creación de conocimiento a la experiencia de extensión, siempre hubo intencionalidad transformadora en las intervenciones realizadas, donde los distintos actores sociales fueron protagonistas de las mismas. Los contenidos y metodologías fueron abordadas desde el aprendizaje a través de problemas, teniendo en cuenta los saberes de todos los actores (ecología de saberes), para crear así un nuevo conocimiento transformador de la realidad.

La opinión de los integrantes de la experiencia represento y representa para mi uno de los motores que me impulsan a continuar por este camino transformador. Creo que a través de estas propuestas se ven favorecidas en el alumno una actitud crítica, una perspectiva completa y holística de los fenómenos y problemas sociales que estimulan e incentivan la investigación de temas de interés colectivo y comunitario.

Es de notar el lugar que representa la falta de curricularización de este tipo de experiencias educativas en la perspectiva y cotidianeidad del alumnado, como así también la avidez por parte de ellos mismos en relación a este tipo de prácticas integrales, que permitan la participación de estos, y generen nuevos y mejores recursos pedagógicos para la resignificación de la oferta regular de grado en los espacios relacionados a la temática.

La generación y desarrollo de estos espacios de formación integral no son tarea fácil, las tensiones entre las funciones que desempeñan los docentes universitarios no siempre están equilibradas, y creo que de esto se tratan las practicas integrales universitarias, justamente de formarnos y formar en las tres docencia, investigación y extensión. Documentar, entender y reflexionar críticamente estos procesos que ocurren en el ámbito de la extensión ayudan a darle peso a estas prácticas, a descubrir sus potencialidades. El poder curricularizarlas y seguir avanzando en políticas universitarias que debatan este tipo de propuestas integrales seria a mi entender un camino a seguir.



**ANEXO I**  
TRABAJOS EN JORNADAS  
MATERIAL DE DIFUSION  
FOTOS

## ANEXO I

### TRABAJOS EN JORNADAS, MATERIAL DE DIFUSION, FOTOS

#### EXPERIENCIAS DE INTEGRALIDAD UNIVERSITARIA EN LA AVICULTURA FAMILIAR

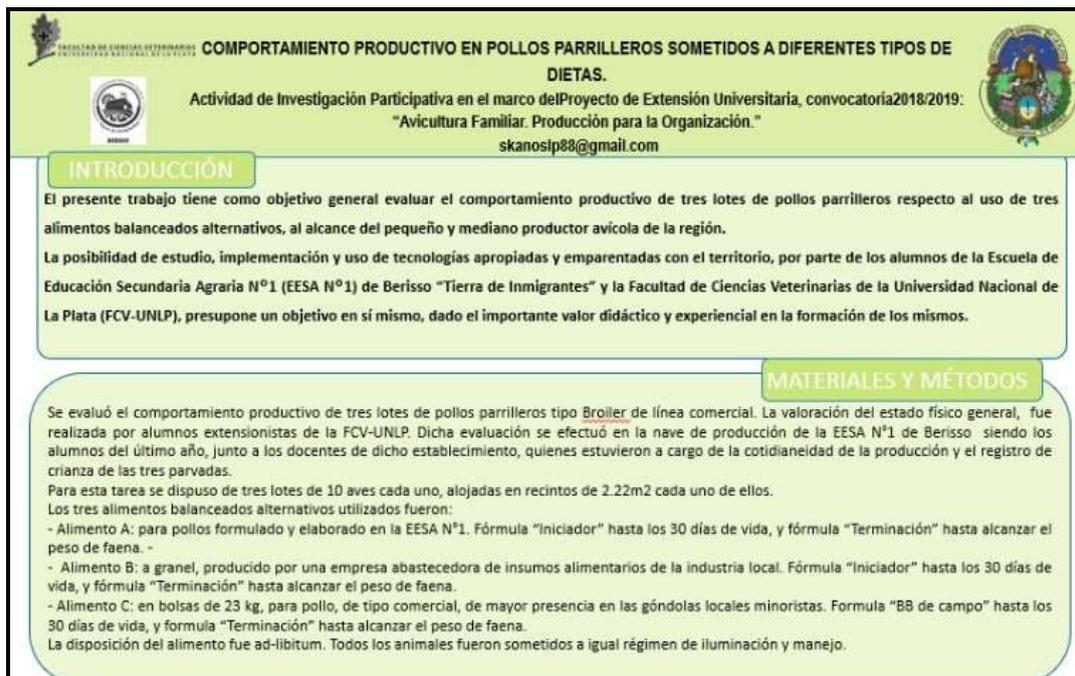
Alonso, Juan Manuel<sup>1-2</sup>, Netri, María Cecilia<sup>1</sup>, Píscopo, Miguel Víctor<sup>1-2</sup>

1. Cátedra de Patología de aves y Pilíferos. Facultad de Ciencias Veterinarias. UNLP. 2. Cátedra de Producción de las Aves y los Pilíferos. Facultad de Ciencias Veterinarias. UNLP.

Es común oír hablar, en nuestros ámbitos académicos, de la Integralidad Universitaria como un sistema educativo reticular donde se trata de establecer una coordinación y potenciación de cada actor participante, a fin de construir una red eficaz de trabajo, donde no exista solo el binomio universidad-comunidad. También se concibe en este concepto un avance moderno en los paradigmas de la educación que permitiría desbalancear la contienda en favor de la interdisciplinariedad, que implique no solo la interrelación entre educación, investigación y extensión, sino que coaccione también sobre las formas de colaboración territorial, para subvertir la actual lógica incremental de presentación de proyectos, de elementos discontinuos con relaciones ocasionales, por una lógica de abordaje en lo complejo y en favor de una verdadera transformación del ejido social. Pero pocas acciones se observan en este sentido, más allá de la teorización constante. (enlace drive)



**XX Jornadas de Divulgación Técnico-Científicas 2019 VII Jornada Latinoamericana V Jornadas de Ciencia y Tecnología 2019. Facultad de Ciencias Agrarias IV Reunión Transdisciplinaria en Ciencias Agropecuarias 2019. Universidad Nacional de Rosario Casilda y Zavalla 11 y 12 de diciembre de 2019**



Trabajo (poster) 9° Jornadas de Agricultura Familiar. Facultad de Ciencias Veterinarias. UNLP.



Trabajo (poster) 9° Jornadas de Agricultura Familiar. Facultad Ciencias Veterinarias. UNLP

A PARTIR DE DIFERENTES ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN REALIZADAS EN EL AÑO 2016 EN GRANJAS AVICOLAS FAMILIARES, SE IDENTIFICÓ LA NECESIDAD DE DESARROLLAR UN ÁMBITO DE ACOMPAÑAMIENTO TECNOLÓGICO-PRODUCTIVO, ANCLADO A DIVERSAS INSTITUCIONES TERRITORIALES CON INCUMBENCIAS EN LA TEMÁTICA, QUE LOGRE CUBRIR LAS DIFERENTES DEMANDAS TERRITORIALES.

**DESTINATARIOS DEL PROYECTO**

- Productores avícolas que se asientan sobre la franja costera que va desde la Localidad de Punta Lara (partido de Ensenada), hasta la Localidad de Pipinas (partido de Punta Indio).

PROYECTO DE EXTENSIÓN UNIVERSITARIA  
**AVICULTURA FAMILIAR.**  
 ORGANIZACIÓN PARA LA PRODUCCIÓN  
 FACULTAD DE CIENCIAS EXPERIMENTALES-UNLP

### INTERVENCIONES REALIZADAS:

Actividad en granja Selección de aves para armar plantales	Actividad en granja Evaluación de sanidad y vacunación	Capacitaciones a productores y alumnos
Unidades de incubación y manejo de huevos fértiles	Transferencia Universitaria: entrega de pollitos y pollitas (h)	Área de crianza: cría de pollitos y pollitas desde el nacimiento hasta los 30 días de vida

Material de difusión realizado por alumnos para las 9<sup>onas</sup> Jornadas de Agricultura Familiar. FCV.UNLP



9° Jornadas de Agricultura Familiar. Facultad de Ciencias Veterinarias. UNLP



Sala de Incubación Granja Avícola San Jorge "La Sarita" Verónica (Punta Indio)



**Granja Avícola San Jorge “La Sarita” Verónica (Punta Indio)**



**Visita a los avicultores del Barrio “Arco Iris” Punta Lara. Ensenada**



Capacitaciones Escuela Agraria N°1 Berisso



GRACIAS

## BIBLIOGRAFIA

- Adriani L, I. I. (2020). Una Perspectiva de la Integralidad. A 10 años de la creación del Consejo Social de la Universidad Nacional de La Plata. *Trayectorias Universitarias*, 6(11). doi:<https://doi.org/10.24215/24690090e032>
- Ayestarán, I. &-F. (2011). Pensamiento abismal y ecología de saberes ante la ecuación de la modernidad. En homenaje a la obra de Boaventura de Souza Santos. Utopía y praxis Latinoamericana. *Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal*, 16(54), 7-15. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27920007002>
- Cano Menoni, J. (2010). Cinco comentarios sobre la definición del concepto de extensión. *Extensión En Red*(2). Obtenido de <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/extensionenred/article/view/384>
- Coscarelli, R. (2001). Extensión Universitaria. Diversidad Conceptual.
- Davini, C. (2008). *Metodos de enseñanza: Didáctica general para maestros y profesores*. Buenos Aires: Santillana.
- Delgado La Rosa, R. (2013). El trabajo de campo como estrategia pedagógica integradora. *Revista de Comunicación de la SEECI*.
- Faúndez, A. y. (1986). *Hacia una pedagogía de la pregunta*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: La Aurora.
- Freire, P. (2018). *Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- Giannuzzi, L. G. (2017). Hacia la articulación de los procesos de extensión, Investigación y Docencia en la práctica Universitaria. *X JIDEEP Jornadas de Investigación, Docencia, Extensión y Ejercicio Profesional*. La Plata.
- Jara Holliday, O. (2019). La extensión es el motor de la relación universidad-sociedad. *Extensión en Red*.
- Jara Holliday, O. (s.f.). Orientaciones teórico-prácticas para la sistematización de experiencias. *Biblioteca Virtual sobre sistematización de experiencias*.
- Schneider, M. B. (2006). Las prácticas profesionales como contextualizadoras y motivadoras en el proceso de enseñanza y de aprendizaje: Experiencias de Aprendizaje . Servicio en la Carrera de Medicina Veterinaria. *Colección de Cuadernillos de actualización para pensar la Enseñanza Universitaria*.
- Schön, D. (1997). *La formación de profesionales reflexivos. Hacia un nuevo diseño de la enseñanza y el aprendizaje en las profesiones*. Paidós.
- Sousa Santos, B. (2009). *Una epistemología del sur*. México: Siglo XXI.

- Tomatis, K. (2017). *Teoría y praxis en la extensión universitaria. Una lectura desde el Mercosur*. (1era ed.). Córdoba: Facultad de Filosofía y Humanidades. Universidad Nacional de Córdoba.
- Tommasino, H. &. (2017). *Universidad e integralidad, algunas reflexiones sobre procesos de búsqueda y transformación*.
- Tommasino, H. (2009). *Hacia la Reforma Universitaria. La extensión en la renovación de la enseñanza: los espacios de Formación Integral*. Uruguay: Universidad Nacional de la República.