

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA



ESPECIALIZACIÓN EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Trabajo Final Integrador (TFI)



SISTEMATIZACIÓN DE TUTORÍAS DE “FINAL DE CARRERA” EN LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES, UNLP

“Una experiencia colectiva de trabajo”

Modalidad: Sistematización de una Experiencia pedagógica.

Alumno: **Alejandro R. MORENO KIERNAN**¹

Director: **Leandro Martín PÉREZ**²

Co-directora: **Mónica RICCI**³

Asesora pedagógica: **Valeria PERILLI**⁴

¹.- Cátedra de Zoología Agrícola e Introducción a la Zoología Aplicada- Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales-UNLP alemorenok@yahoo.com.ar

².- División Paleozoología Invertebrados – Museo de La Plata - UNLP; CONICET. pilosaperez@gmail.com

³.- Cátedra de Zoología Agrícola e Introducción a la Zoología Aplicada- Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales-UNLP

⁴.-Unidad Pedagógica- Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales-UNLP

Agradecimientos

A las Autoridades de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la UNLP, especialmente a la Dra. Mónica Ricci y la Dra. Cecilia Margaría que, en la adversidad, supieron acompañarme, guiarme y sobretodo darme el espacio para consolidar definitivamente mi vocación docente.

A mis compañeros/as de cátedra, donde he encontrado desde hace más de veinte años mi segundo hogar, la Cátedra de Zoología Agrícola, donde he sabido formarme primero como estudiante, luego como docente, pero sobretodo como persona.

A mis colegas docentes de la UNLP, que conocí en la Especialización en Docencia Universitaria, que me permitieron a través de sus experiencias mejorar las mías. A los docentes y responsables de la carrera por permitirme tomar el desafío de mejorar mi formación docente.

A mi Director, Co-directora y Asesora pedagógica, muchas gracias por acompañarme en este Trabajo Final Integrador.

A mis colegas tutores, Érica Tocho, María Silvia Tacaliti, Soledad Zuluaga, Eliana Abrahamovich, Matías Schierenbeck, Sebastián Garita, Daniel Ferro, Federico Pintos, Valeria Cataldi, Sabrina Rodríguez y Esteban Perea, por este grupo tan respetuoso, democrático, alegre, colaborativo y solidario que hemos sabido construir.

A mis alumnos, que a lo largo de todos mis años en el aula me han permitido compartir y mejorar mi trabajo, contribuyendo de algún modo a la formación de lo que soy hoy como docente.

Finalmente, quiero agradecer a mi familia, mi esposa e hijos, que son el motor de mi vida. A mis padres, por enseñarme el valor del compromiso y perseverancia.



Ing. Agr. Alejandro R. Moreno Kiernan

La Plata 21 octubre 2021

ÍNDICE

RESUMEN.....	pág.1
INTRODUCCIÓN.....	pág.2
CONTEXTUALIZACIÓN Y JUSTIFICACIÓN.....	pág.4
Trayectorias en la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales....	pág.5
Programa de Rendimientos Académico y Egreso.....	pág.10
OBJETIVOS.....	pág.13
Objetivo general.....	pág.13
Objetivos específicos.....	pág.13
CARACTERIZACIÓN DESCRIPTIVA.....	pág.14
Tutorías de egreso.....	pág.18
Metodología de la práctica tutorial.....	pág.20
Destinatarios estudiantiles del programa de tutores.....	pág.21
DESARROLLO DE LA SISTEMATIZACIÓN.....	pág.24
Fuentes de información.....	pág.26
Construcción de los interrogantes-Encuestas.....	pág.27
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	pág.28
Análisis interpretativo de las encuestas.....	pág.28
A. Análisis de las respuestas efectuadas a los tutorados.....	pág.32
B. Análisis de las respuesta efectuadas por los tutores.....	pág.37
C. Particularidades en el período de Aislamiento Sanitario Preventivo y Obligatorio (ASPO).....	pág.40
CONSIDERACIONES FINALES.....	pág.42
Sugerencias para el futuro de las tutorías.....	pág.44
BIBLIOGRAFÍA.....	pág.45
ANEXO I. Interrogantes realizados a los tutores.....	pág.49
ANEXO II. Interrogantes realizados a los tutores.....	pág.50
ANEXO III Respuestas de los tutorados.....	pág.53
MATERIAL COMPLEMENTARIO.....	pág.60

RESUMEN

La apertura de las puertas de las instituciones universitarias en la Argentina en las últimas décadas se refleja en el crecimiento de la matrícula. Esta masificación se da en paralelo con la existencia de obstáculos en el ingreso, permanencia y graduación de los alumnos, y se ve evidenciado en las altas tasas de abandono y bajas tasas de graduación. El abandono de los estudios por parte de los alumnos universitarios puede ser producto de múltiples y complejas variables, que difieren según los diferentes tramos en las carreras. La Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la Universidad Nacional de La Plata, ha venido implementando sistemáticamente distintas estrategias para mejorar los indicadores estudiantiles con diferentes metodologías, incluidas las tutorías. El objetivo del presente trabajo busca reflexionar sobre las prácticas de tutorías realizadas con estudiantes del *Tramo Final* de la carrera de Ingeniería Agronómica de la FCAYF-UNLP. Para el estudio se realizó una sistematización de la práctica de tutorías que permitió obtener una comprensión más amplia del accionar del trabajo de esta práctica, con el fin de mejorarlas, analizar las enseñanzas surgidas de la experiencia y aportar a la reflexión teórica. Se concluye que la implementación de las tutorías de egreso en conjunto con las decisiones y estrategias institucionales, tienen un impacto positivo en el índice de graduación de los alumnos que estudian la carrera de Ingeniería Agronómica de la FCAYF-UNLP. Finalmente, se sugiere que la institucionalización de las tutorías y su mantenimiento en el tiempo, son claves para el acompañamiento del alumnado en su paso por la Facultad.

INTRODUCCIÓN

La búsqueda de la calidad formativa en la denominada Tercera Reforma Educativa, se ha convertido en uno de los temas centrales de la educación superior a nivel universal. Según Rama (2006) la Educación Superior se enfrenta a tres dilemas: la diversificación de las fuentes de financiamiento, la definición de los modelos institucionales y la vinculación con el medio socio-productivo. En la Argentina, la Educación Superior Universitaria ha experimentado un crecimiento sostenido en los últimos años, sobre todo desde la década de 1990 en adelante. En esta última, como en otros países de la región, se dio una marcada demanda por la educación universitaria promovida por la sanción de la LEY DE EDUCACIÓN SUPERIOR N° 24.521, principal norma que regula la educación en este nivel en nuestro país.

Las políticas públicas en la Argentina pusieron mayor énfasis en lograr una Universidad más inclusiva y plural, particularmente atendiendo la necesidad de ampliar el acceso de sectores tradicionalmente más excluidos por razones socioeconómicas (Lamarra, 2003). Esta mayor apertura se reflejó en las tasas de matriculación en las unidades académicas, las cuales se incrementaron considerablemente. Hacia mediados de la década de los 80' y mediados de los 90', la tasa de crecimiento promedio anual de la educación superior fue de 4.1 puntos para el período 1984-2000, y de 3.3 puntos para el periodo 2010-2016, sin reflejarse esto en un aumento similar en las tasas de graduación (García de Fanelli, 2015).

La matrícula en educación universitaria argentina aumentó un 19.13%, pasando de 1.536.653 estudiantes en el año 2004 a 1.830.743 en el año 2013, incrementándose para el año 2017 a un total de 2.164.497 estudiantes matriculados en las carreras de grado y pregrado; de esta matrícula, el 79% de los inscriptos lo hicieron en las instituciones públicas. (Secretaría de Políticas Universitarias, Ministerio de Educación de la Nación).

La apertura de las puertas de las Casas de Altos Estudios a nivel nacional, reflejadas en el crecimiento de la matrícula, se dio en paralelo con la persistencia de obstáculos en el ingreso, permanencia y graduación de los estudiantes en estas instituciones, evidenciado esto en tasas de abandono y de graduación (Ezcurra, 2011; Chiroleu, 2012; Parrino, 2014; Alcoba, 2016).

En las últimas décadas, en las universidades latinoamericanas, hubo una masificación de estudiantes a partir de esta mayor apertura en el ingreso, aunque paradójicamente, el acompañamiento necesario para que los ingresantes, parece no haber sido suficiente para que pudieran graduarse. De esta modo no se garantizó la democratización del conocimiento existiendo así una fuerte segmentación de la educación social (De Sousa Santos, 2005). Toda expansión de oportunidades es una forma de democratización, pero no es independiente de las posibilidades de éxito que tienen los grupos de diferentes orígenes sociales en su tránsito universitario, menos aún de sus disímiles oportunidades de graduación. La igualdad de oportunidades para acceder a las instituciones de educación superior, poco dicen sobre la posibilidad concreta de obtener resultados equivalentes en el recorrido. No obstante, las posibilidades de éxito en la trayectoria y logros universitarios de los jóvenes provenientes de los sectores económicos altos y bajos, generalmente no son equivalentes en el resultado final de sus formaciones, existiendo al final del recorrido una clara disparidad entre estos sectores.

Por lo señalado anteriormente, el problema del desgranamiento o atraso en la trayectoria de las cohortes de estudiantes que ingresan a las instituciones universitarias nacionales, tienen como resultado una correlación con la baja tasa de graduación de los alumnos, siendo una realidad presente también en el seno de las Facultades de la Universidad Nacional de La Plata.

CONTEXTUALIZACIÓN Y JUSTIFICACIÓN

Las bajas tasas de graduación representan una problemática educativa que no debe ser ignorada, ya que el fortalecimiento de las Universidades es fundamental para lograr el desarrollo económico y social de una Nación, por ser la educación un factor que contribuye a erradicar la pobreza y la marginalidad social. En este sentido la educación superior es una herramienta para lograr mayor igualdad de oportunidades e inclusión social (Guadagni y Boero, 2015), sin olvidar que el acceso a ella además tiene una relación con la democratización de la cultura, bienestar social y humano.

Los términos como “desgranamiento”, “interrupción de los estudios”, “abandono”, “deserción” o “retención”, utilizados para señalar la problemática en la trayectoria de algunos estudiantes universitarios, son discutidos en el mundo académico. Si bien estos términos son abordados desde hace varios años, aun forman parte de una controversia sin resolver...*“Existe una gran variedad de comportamientos denominados con el rótulo común de deserción; mas no debe definirse con este término a todos los abandonos de estudios, ni todos los abandonos merecen intervención institucional”* (Tinto, 1989).

El abandono del estudiante en su carrera universitaria puede ser producto de múltiples y complejas variables. En este sentido, la deserción es un hecho complejo, de múltiples variables que se evidencia a través de la interrupción de los estudios universitarios por parte del alumnado (Kap y Mertens, 2017). Algunos ejemplos de estas variables pueden encontrarse en las características demográficas, sociales, económicas, educativas y académicas de los estudiantes (García de Fanelli, 2014). Una estrategia para revertir esta realidad que emana desde la propia Universidad son las políticas académicas, los mecanismos de admisión, la orientación vocacional, el seguimiento de alumnos y las tutorías.

Existen diferentes causas de desgranamiento y deserción de los estudiantes, como lo señala Parrino (2014), como por ejemplo las que se mencionarán a continuación:

- *Problemas económicos*: se observa que los estudiantes que acceden al nivel educativo superior proveniente de sectores socioeconómicos medio-bajos y bajos, muchas veces se ven obligados a abandonar sus estudios por necesidades laborales.
- *Aspectos vocacionales*: centra las causales del abandono en temas relacionados con procesos vocacionales, producto de una falta de orientación previa de los alumnos.
- *Formativo*: suele haber una brecha entre las competencias exigidas o requeridas por la Universidad y los conocimientos previos, que adquirieron en el nivel educativo secundario.
- *Personales*: aspectos del desarrollo personal o familiar.

Trayectoria de los estudiantes de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la UNLP

La **Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales** (FCAyF), dependiente de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), presenta como oferta académica de estudios universitarios de grado, la carrera de **Ingeniería Agronómica** (IA) [Acreditada por CONEAU RESOLUCIÓN N° 076/10]. Esta carrera fue considerada de “interés público” por su rol fundamental en el marco de la sostenibilidad de los agroecosistemas, de gran impacto social, considerando la importancia estratégica de la agricultura en el marco del desarrollo económico nacional. Por otro lado, la carrera de **Ingeniería Forestal** (IF) [Acreditada por CONEAU RESOLUCIÓN N° 1102/11], de la misma casa de estudio, proporciona y construye conocimientos para abordar los recursos forestales, contribuir a la gestión de los bosques, la protección del ambiente y

la conservación de la biodiversidad. Ambas carreras presentan planes de estudios de 5 años de duración.

A lo largo de las últimas cuatro décadas, la carrera de Ingeniería Agronómica, tuvo en particular diversos cambios en la currícula del plan estudio, los que se fueron reflejando en los consecutivos **plan 4** (año 1983), **plan 5** (año 1990), **plan 6** (año 1998), **plan 7** (año 1999), **plan 8** (año 2005) y **plan 8i** (año 2014). Dichas transiciones, fueron incorporando distintas modificaciones y actualizaciones conforme fueron pasando los años, hasta llegar al plan de estudio vigente, plan 8i, iniciado en el año 2014.

La actual currícula ha sido el resultado de propuestas superadoras de los planes anteriores. Actualmente, está compuesto de 41 materias obligatorias, 24 créditos obtenidos mediante el cumplimiento de 240 horas en actividades curriculares optativas y el desarrollo de un Trabajo Final de Carrera (TFC). Este último, con diferentes modalidades, pueden adoptar la forma de un proyecto de investigación, una revisión bibliográfica, una práctica profesional o una intervención profesional (ver RESOLUCIÓN C.D. FCAYF N° 209/2016 y RESOLUCIÓN C.D. FCAYF N° 115/2021, del Reglamento de Trabajo Final de Carrera en el Material Complementario).

De acuerdo al relevamiento realizado en el marco del Plan Estratégico 2017-2022 de la FCAYF (ver Material Complementario), se identificaron diversos obstáculos que se presentan a lo largo de la trayectoria de los estudiantes, y que se detallan en la Figura 1 según su importancia. De los obstáculos señalados, los asociados al tramo final de la carrera están vinculados mayormente a la extensión de la carrera propiamente dicha, la realización del Trabajo Final de Carrera, la necesidad de los estudiantes de insertarse en el plano laboral o la necesidad de trabajar antes de finalizar los estudios, entre otros.



Figura 1. Distribución porcentual de los obstáculos identificados en la trayectoria de los estudiantes en la carrera de Ingeniería Agronómica de la UNLP. Fuente: Plan Estratégico de la Facultad Ciencias Agrarias y Forestales 2017 – 2022.

Por otra parte, la finalización de la carrera, que concluye con la graduación, puede ser estudiada a partir de diversos indicadores. Estos pueden ser referidos al conjunto de graduados en un año determinado, o de acuerdo a los datos de flujos de egresados. En la Tabla 1 se detallan los números de egresados para las carreras de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales-UNLP para el período 2008-2019.

Título	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ingeniero Agrónomo	41	52	53	47	55	56	99	68	56	49	113	101
Ingeniero Forestal	21	11	7	11	6	13	7	7	6	4	10	11
Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales	62	63	60	58	61	69	106	75	62	53	123	112

Tabla 1. Egresados por carrera en la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales en período 2008-2019. Fuente: Programa de Estudios de Procesos Académicos en base al SIU-Guaraní-UNLP.

Otro parámetro que pondera la trayectoria de los alumnos, que es de interés analizar, es la **Tasa de Egreso (TE)**. Este parámetro se obtiene mediante el cociente entre el número de ingresantes del año de interés y el de

egresados del año de duración de la carrera, multiplicado por 100. El resultado obtenido en el cálculo de la TE refleja el período de tiempo en el cual los alumnos ingresantes a las carreras deberían haber finalizado sus estudios. En nuestro país, y a nivel nacional, esta tasa toma valores cercanos al 26.9 %.

A continuación, se detallan los valores de duración de la carrera IA expresada en diferentes cuartiles y duración media (Tabla 2), así como la TE (Tabla 3) respecto a una duración de la carrera de ~10 años para la FCAyF.

Indicador	Ingeniería Agronómica
Valor mínimo	5,1
Cuartil 1 (25%)	7,9
Mediana (50%)	9,9
Cuartil 3 (75%)	13,5
Valor máximo	17,7
Media	11,3
Total egresados (últimos 5 años)	382

Tabla 2. Duración de la carrera, egresados de los últimos 5 años (2015-2019). Fuente: Programa de Estudios de Procesos Académicos en base a SIU-Guaraní- UNLP.

Tasa de Egreso respecto a ingresantes 10 años antes (2019-2010)	Tasa de Egreso respecto a ingresantes 10 años antes (2020-2011)
41%	36%

Tabla 3. Tasa de Egreso de la FCAyF carrera Ingeniería Agronómica, considerando la relación entre egresados e ingresantes 10 años antes. Fuente: Programa de Estudios de Procesos Académicos en base a SIU-Guaraní-UNLP.

Para el análisis particular de la intervención de las tutorías realizadas en el marco de la sistematización presentada en este documento, en la cual solo se trabajo con estudiantes de la carrera de Ingeniería Agronómica (IA), se considero más conveniente evaluar la relación porcentual ingreso/egreso. Fundamentado esto en el hecho de que muchos de los estudiantes alcanzados

bajo esta experiencia no han tenido continuidad académica y porque la misma abarca un período acotado en el tiempo.

A continuación, se presentan en la Tabla 4 los valores de ingreso y egreso para la carrera de Ingeniería Agronómica de la FCAyF, los que luego, son ilustrados en la Figura 2 indicando la relación porcentual ingreso/egreso en dicha unidad académica.

Ingeniería Agronómica	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
Ingreso	278	260	280	203	218	304	225	236	224	241	209	279
Egreso	62	63	60	58	61	69	106	62	62	53	113	112

Tabla 4. Valores de ingreso y egreso para el período 2008-2019 de la carrera de Ingeniería Agronómica, de la FCAyF. Fuente: Programa de Estudios de Procesos Académicos en base a SIU-Guaraní-UNLP.

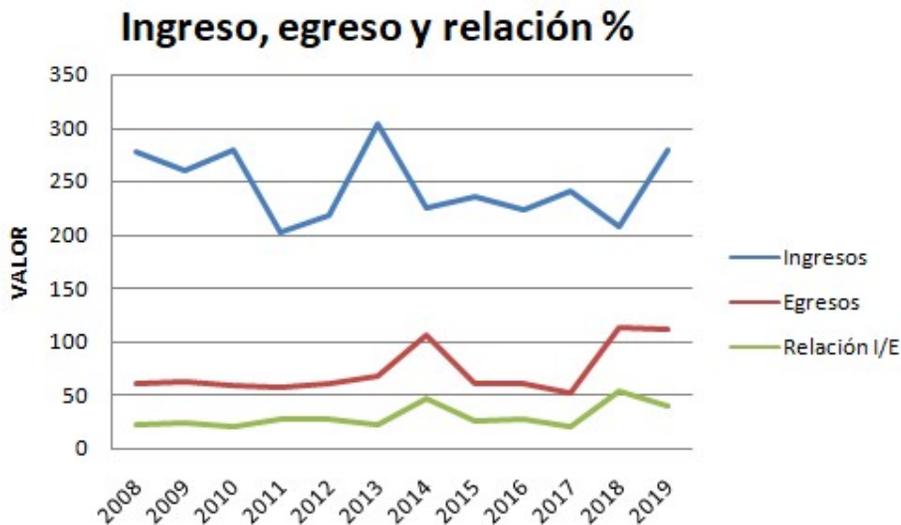


Figura 2. Valores de ingreso (línea azul), egreso (línea roja) y relación porcentual ingreso/egreso (línea verde) para el período 2008-2019 de la carrera de Ingeniería Agronómica FCAyF. Fuente: Elaboración propia.

Para la carrera de IA, la estadística del período 1983-2020, muestra que el número de graduados por año en promedio es de 81.2 estudiantes/año,

presentando variaciones que van desde un valor mínimo de 53 egresados y uno máximo de 113 estudiantes por año. Asimismo, el promedio de graduados del plan 8i para el período 2005-2020, fue de 74.9 estudiantes/año, con una tendencia creciente que alcanzó un máximo de 113 en el año 2018.

Por otra parte, la duración promedio de la carrera fue de 12 años para el año 2004, registrando un valor menor de 9 años para el 2009. Uno de los factores que explicaría esta reducción podría estar relacionado con la “modalidad de promoción” de los cursos sin examen final. Si bien la duración real actual promedio supera a la establecida formalmente por el plan 8i, es preciso reconocer desde lo formal, que el estudiante debe cursar durante al menos 5 años sus actividades curriculares obligatorias y optativas, requiriendo un tiempo adicional para la aprobación y defensa de su Trabajo Final. Carrera.

Se infiere entonces que una duración teórica razonable sería no menor a 6 años, considerando adicionalmente la incidencia del marco normativo vigente, particularmente en lo referido al TFC. Cabe recordar que los requisitos obligatorios para egresar en el plan de estudio vigente, además de las materias obligatorias y el TFC, incluyen la acreditación de las actividades optativas y la aprobación de una Prueba de Suficiencia en Idioma Inglés.

Programa de rendimiento académico y egreso

En palabras del Presidente de la Universidad de La Plata, el Dr. Fernando Tauber (2016), como lo reflejó en su Plan Estratégico para el período 2018-2022 *“mejorar el rendimiento académico y producir más graduados requiere de diferentes estrategias que no sólo tienen que ver con lo académico, sino que también involucran al bienestar estudiantil. Por eso la instrumentación de programas de apoyo, sistemas de tutorías, y acompañamiento para los últimos tramos de los trayectos curriculares es fundamental para nuestra Universidad”*. Haciendo eco de este discurso el desarrollo de un programa de tutoría, tendiente a mejorar las trayectorias de los estudiantes FCAyF, podría

colaborar con el rendimiento académico reflejando mejoras en la Tasa de Egreso, que fuera mencionada anteriormente.

Frente a esta problemática y con la meta de optimizar las trayectorias y los índices de graduación, las universidades nacionales comenzaron a implementar políticas estudiantiles con la finalidad de retener a los alumnos/as, e incrementar el total de graduaciones. Buscando consolidar y fortalecer la educación superior argentina, la Secretaría de Políticas Universitarias (SPU) en el ámbito nacional impulsó el “Programa de Calidad Universitaria”. En el marco de dicho programa las tutorías fueron una de las estrategias aplicadas en diversas universidades nacionales (Ros y Morandi, 2014). En el caso particular de las universidades públicas de nuestro país, las tutorías estuvieron a cargo de cada Universidad, permitiendo que su instrumentación se realizara en función de las necesidades particulares de cada casa de estudios (Capelari, 2009).

Para el abordaje de las problemáticas del desgranamiento estudiantil se reconocen generalmente tres tramos principales en la trayectoria académica de los estudiantes: *Ingreso y Primer Año* (Ingreso y 1 ° año), *Tramo Intermedio* (2° y 3° año) y *Tramo Final o Tramo Egreso* (4° y 5° año). Tal clasificación se fundamenta en los diagnósticos y problemáticas particulares por las que transitan los estudiantes en dichas etapas. En función de estas, la FCAyF ha venido implementando sistemáticamente estrategias tendientes a mejorar los indicadores del alumnado, respecto de la trayectoria en los diferentes años.

En el período de *Ingreso y Primer Año* se busca el acompañamiento en las trayectorias estudiantiles caracterizado por la existencia de espacios de tutoría, que abren una modalidad más personalizada de orientación académica y en contenidos específicos, buscando una “filiación” a la vida universitaria (Taller de Ambientación Universitaria) ya que el mismo constituye un proceso lento y complejo (Montenegro, 2018).

En el *Tramo Inicial*, por ejemplo, las tutorías de apoyo en contenidos de disciplinas básicas académicas buscan brindar ayuda a los alumnos en los contenidos que ofrecen mayor grado de dificultad, complementando la enseñanza de los cursos regulares (Bravo et al. 2012).

Finalmente, para los últimos años de la trayectoria, *Tramo final*, se ha implementado el Programa Egreso (año 2012-2018) y las becas bajo el “Proyecto de Estímulo a la Graduación ΔG ” (año 2014 y 2015), buscado mejorar el número de estudiantes graduados por año.

A partir del año 2018, la Secretaría de Asuntos Académicos de la UNLP, tomando como punto de partida algunas experiencias previas implementadas en distintas facultades, formuló el nuevo *Programa de Rendimiento Académico y Egreso* (PRAE). Dicho programa tiene como objetivos principales: incrementar el número de estudiantes que ingresan y que egresan, fortalecer la regularidad, mejorar el rendimiento académico de los estudiantes en tramos iniciales y medio de las carreras, y disminuir el índice de deserción y desgranamiento. En consonancia al mencionado PRAE, y dada la responsabilidad y compromiso de la FCAyF de acompañar a los estudiantes que se acercan a las carreras, desde la institución se generó el Programa para el Mejoramiento de Indicadores Académicos de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales (PRAE-FCAyF), el cual fue aprobado y subsidiado por la UNLP (RESOLUCIÓN C.D. FCAyF 672/2018 y RESOLUCIÓN C.D. FCAyF 309/2019). Los propósitos de esta línea de acción fueron pensados principalmente para fortalecer las trayectorias y mejorar el avance académico de los estudiantes, así como disminuir el índice de desgranamiento en las distintas etapas de las carreras de la FCAyF.

El PRAE-FCAyF ofrece estrategias de acompañamiento a los/as estudiantes en los distintos tramos de las trayectorias estudiantiles, con participación de docentes, la Unidad Pedagógica, la Secretaría de Asuntos Estudiantiles, el Departamento de Alumnos y la Dirección de Enseñanza, entre otras áreas institucionales. Reconocida la necesidad de brindar apoyo,

orientación y acompañamiento a los estudiantes en busca de mejorar las tasa de graduación y la promoción de sus trayectos académicos, los sistemas de acompañamiento a modo tutorías de seguimiento personalizado, surgieron como una estrategia que no sólo involucra a los estudiantes y tutores de la facultad, sino a la institución en su conjunto.

En simultáneo con el lanzamiento del PRAE de la UNLP, el Ministerio de Educación de la Nación comenzó un proceso de revisión para regular y evitar la coexistencia de diferentes planes de estudios en carreras con títulos tutelados por el Estado Nacional (FACULTADES REGIDAS POR EL ART. 43 DE LA LEY DE EDUCACIÓN SUPERIOR). Dicha medida afectó a las carreras de grado de Ingeniería Agronómica e Ingeniería Forestal de la FCAYF de la UNLP. Por consiguiente, las autoridades de esta Unidad Académica dispusieron de un plan estratégico para normalizar la coexistencia de los diferentes planes de estudio vigentes para ese momento, iniciando un proceso de transición entre los planes de estudio 4, 5, 6 y 7 hacia el plan 8i (RESOLUCIÓN C.D. FCAYF N° 282/2018, RESOLUCIÓN C.D. FCAYF N° 079/2019 y RESOLUCIÓN C.D. FCAYF N° 250/2018; ver Material Complementario).

OBJETIVOS

Objetivo general

- Reflexionar sobre las prácticas de tutorías en estudiantes de Ingeniería Agronómica en el tramo final de la carrera en la FCAYF-UNLP.

Objetivos específicos

- Identificar las dificultades presentadas en las prácticas de tutorías.
- Analizar la vinculación entre los actores intervinientes en las tutorías del *Tramo Final*.
- Destacar las conductas y prácticas tutoriales.

- Analizar y comprender las actividades involucradas en las tutorías.
- Sistematizar y generar información a partir de las prácticas surgidas de la experiencia.
- Analizar las tutorías como dispositivo para facilitar la graduación de alumnos universitarios.
- Formular posibles soluciones a los inconvenientes presentados.
- Analizar y documentar los conocimientos emanados de las tutorías a fin de reflexionar sobre los posibles modelos de tutorías basados en prácticas concretas.

CARACTERIZACIÓN DESCRIPTIVA DE LA EXPERIENCIA

La referencia más antigua sobre las tutorías, se encuentra en “La Odisea”, el reconocido texto del poeta griego Homero en el cual se narra la historia de Odiseo quien antes de partir a la guerra de Troya, confió la educación de su hijo Telémaco a su amigo Mentor, personificación de la diosa Atenea. Mentor fue guía, consejero, compartió su experiencia y se convirtió en el responsable de su educación física, intelectual, espiritual y social (De la Cruz y Abreu, 2011).

La función tutorial presenta una larga historia en el sistema educativo y es posible que sea una de las tareas que más aristas presenta. En la política educativa actual las tutorías se promueven como uno de los dispositivos orientados a fortalecer las trayectorias educativas de los alumnos, siendo una de las estrategias más utilizadas por las distintas instituciones educativas.

El tutor es un educador que se mantiene cerca de los alumnos en el proceso cotidiano de enseñanza-aprendizaje, interviniendo también en otras áreas de la vida del educando, guiándolo en su orientación vocacional, y aportando, entre otras acciones, a solucionar las problemáticas que enfrentan sus alumnos (Llorente Cejudo, 2006). La función tutorial entraña una relación

individualizada con el alumno. Pretende integrar la experiencia educativa con la extra-educativa siendo el nexo de coordinación entre la institución y el contexto, que supone un proceso de individualización y personalización del proceso de enseñanza-aprendizaje.

Tutoría es, en palabras de Arnaiz e Isus (1995) “...la capacidad de ponerse al lado del alumno, de sufrir con él los procesos de alumbramiento conceptual, de ayudarlo a resolver sus problemas personales, de aprendizaje, de autonomía-dependencia, de relación [...]. Y en esta tarea nadie puede quedar excluido. [...] Todos estamos invitados a mantener el diálogo como la fórmula más eficaz de la relación de ayuda. La tutoría es pues, un proceso de acompañamiento en el aprendizaje vital”.

En suma, los tutores son modelos, confidentes y maestros. Son una fuente de consejo, apoyo, patrocinio, entrenamiento, guía, enseñanza, protección, confidencialidad y amistad. La palabra tutor significa a la vez protección y cuidado, manteniendo una dualidad inherente de maestro y amigo. (Bedy, 1999; Fresko, 1997).

La FCAYF apostó a la figura del tutor como un docente que acompaña el desempeño de los alumnos que transitan por las distintas carreras en esta casa de estudios, para lo cual conformó el equipo de tutoras y tutores egreso (ETE), con la finalidad de revertir los índices de graduación.

La sistematización de esta experiencia presentada en este documento de Trabajo Final Integrador, es el resultado de la labor iniciada en el año 2018 por el ETE, y la incorporación de grupos nuevos de estudiantes en distintos momentos o períodos (año 2019 y 2020), en el marco del Programa de Egreso de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la UNLP.

En el inicio, en el año 2018, se comenzó con un trabajo de re vinculación de 97 estudiantes que se encontraban distanciando de la FCAYF, para el año 2019 se sumó una nueva cohorte de aproximadamente 215 estudiantes, y finalmente en el año 2020 se incorporó a 55 más.

Los criterios para seleccionar a los estudiantes de dichos períodos fueron diferentes en cada cohorte. En el primer período se eligieron a las/los estudiantes que tenían el Proyecto de TFC aprobado, pero que hasta el momento no lo habían realizado. El criterio de selección en el segundo y tercer período consistió en convocar a alumnas/os que contaban el 85 % de las asignaturas obligatorias de la carrera aprobadas.

Dada las problemáticas y requisitos diferentes, según el año de ingreso y plan de estudio, se agrupó a los estudiantes en tres categorías identificadas arbitrariamente por el ETE como:

- *Planes anteriores*: estudiantes pertenecientes a planes 4,5 y 6, en etapa de transición de planes. Estos estudiantes se encontraban desvinculados por tiempo prolongado, adeudaban finales, no requerían como requisitos de su plan de estudio la realización de un Trabajo Final Carrera, ni acreditar una Prueba de suficiencia de Idioma Inglés. Asimismo, tampoco tenían la obligación de acreditar actividades curriculares optativas. El pasaje de estos estudiantes al plan 8i requiere de la aprobación de un “Examen General Único” EGU.
- *Ex plan 7*: estudiantes de reciente desvinculación que adeudaban exámenes finales, obtención de créditos así como la modificación de la currícula con la incorporación de materias. Estos estudiantes presentaban en su pan de estudio la realización de un Trabajo Final Carrera.
- *Plan 8i*: estudiantes de cercana desvinculación que adeudaban escasos exámenes finales, créditos con actividades curriculares optativas y/o la realización del Trabajo Final Carrera.

En líneas generales, el modo de trabajo consistió en asignar un grupo de estudiantes a cada tutor/ra, quienes debieron contactarlos para comunicarles la

información académica formal, vinculada con las actualizaciones y modificaciones de la normativa vigente. En los casos en que los datos de contacto de los/as estudiantes estaban desactualizados, se procuró la comunicación a través de vías alternativas, tratando de llegar a los mismos por medio de compañeros de estudio, conocidos en común, realizando búsquedas en redes sociales, acercamiento por intermedio de las/os directores del TFC, entre otras formas. Cabe mencionar que de los 367 estudiantes potenciales candidatos a ser vinculados en el programa de tutoría de egreso en los tres períodos, no todos pudieron ser contactados y en algunos casos los contactados no tuvieron la repercusión o aceptación esperada por el ETE.

Tomando como referencia los “ejes vertebradores de la intervención” propuesto por Bisquerra (1998), las intervenciones que se dieron en el marco de las tutorías se podrían tipificar como:

- *Tipo de intervención - Directa*: El tutor se relaciona directamente con el alumno, centrando su atención en el destinatario directo de su intervención.
- *Ámbito de intervención - Interno*: Las intervenciones son realizadas por tutores que pertenecen a la institución educativa.
- *Destinatario de la intervención - Individual*: Cada tutor se vincula con un solo alumno a la vez.
- *Temporalidad de la intervención - Reactiva*: Centrada en la resolución del problema identificado. Tiene carácter correctivo o remedial. Básicamente, los tutores deben tener una visión integral del proceso de las tutorías y ser capaces de percibir y definir las principales dificultades para orientar y/o derivar adecuadamente.

Tutorías de egreso

Las Tutorías de Egreso actuaron como nexo entre los estudiantes y la FCAYF a través de la asistencia en el proceso de finalización de carrera, así como en la difusión de novedades y modificaciones de los reglamentos internos de la institución, principalmente con estudiantes que se encuentran alejados o desvinculados de la facultad.

Equipo de Tutoría de Egreso (ETE)

Como se mencionó anteriormente, el Equipo de Tutores/as de Egreso (ETE) forma parte del PRAE-FCAYF, vigente desde el año 2018 y coordinado por la Secretaría Académica (SAA) de la FCAYF, y formalizado a partir de las RESOLUCIONES C.D. FCAYF 672/2018 y RESOLUCIONES C.D. FCAYF 309/2019.

El grupo de tutores del tramo egreso ETE ha tenido como objetivo facilitar la trayectoria de los estudiantes en el *Tramo Final* de la carrera, a través del acompañamiento de los alumnos que se encuentran en la etapa final de sus estudios de grado, y que por distintos motivos, se han distanciado del ámbito universitario.

Dada las problemáticas históricas que se presentaron en el *Tramo Final* de la carrera, desde la institución se han realizado distintas intervenciones buscando dar soluciones a las problemáticas particulares de esta etapa, mediante la implementación de talleres de realización del TFI, planes de consulta, orientación académica, readmisión, tutorías de egreso, talleres grupales de egreso, ayudantías y guías de trabajos finales, resultando como paliativos a la problemática instalada en esta Casa de Estudios.

Con mayor detalle las estrategias orientadas a los alumnos tutorados fueron:

- Estrategias de comunicación de las regulaciones académicas a la comunidad estudiantil que se encuentra en la etapa final de la carrera enfocada a estudiantes que desconocen las regulaciones o requisitos

sobre la realización del trabajo final de carrera y/o los créditos que necesitan para finalizar sus estudios.

- Modificación/adecuación de la normativa sobre el Trabajo Final de Carrera.
- Implementación de la modalidad de TFC Practica Profesional Simplificada, aprobada por Resolución CD. FCAyF N° 245/2018 (ver Material Complementario).
- Diversificación en las modalidades de trabajo final (participación en proyecto institucionales de investigación y extensión, realización de prácticas o intervenciones profesionales, integración de trabajos desarrollados en cátedras, trabajo investigación, revisión bibliográfica) Esta estrategia permiten a los alumnos una mayor oferta y posibilidades para la realización del TFC.
- Implementación de la posibilidad de hacer el trabajo final en DUO, es decir de a dos estudiantes (antes solo existía la posibilidad de hacerlo en forma individual).
- Realización de talleres y jornadas de difusión del TFC, asociado principalmente al hecho que los alumnos empiezan a presentar preocupación o dedicación en esta exigencia una vez finalizada la totalidad de las materias de la carrera, siendo una medida que permite que los alumnos empiecen su abordaje en forma más temprana en su trayectoria.
- Talleres de preparación exámenes finales en distintos cursos/materias.

Por otra parte, se adicionó la decisión de unificar en el plan 8i los planes previos, para lo cual la SAA de la FCAyF implementó en el año 2018 un plan de transición para estudiantes del plan 7, y en el 2019 para los planes anteriores (plan 4, 5 y 6). Dentro del plan de transición los/as estudiantes interesados en

finalizar sus estudios debían cumplimentar la totalidad de los requisitos de su plan original. Aquellos que no lo lograran, serían transferidos automáticamente al plan 8i, vigente para la carrera de Ingeniería Agronómica. En este proceso de coyuntura institucional, el ETE tuvo una participación continua en el acompañamiento a esos/as estudiantes (*vide infra*).

En la actualidad la intervención de los tutores es amplia y diversa, focalizándose en los alumnos, pero también articulando entre otras con áreas de la FCAYF tales como la Secretaría Académica, el Departamento de Alumnos, la Secretaría de Asuntos Estudiantiles, la Comisión de Trabajo Final, las Cátedras y los Cursos de Asignaturas de 4° y 5° año.

Metodología de la práctica tutorial

El trabajo con los tutorados fue llevado a cabo en forma individual, desde cada tutor con su grupo asignado. De este modo se establecieron los tutorados y se relevó la información de los mismos a través del Sistema de Información Universitaria (SIU). Cada tutor se puso en contacto a través de distintos medios, como por ejemplo el Correo Electrónico, Whatsapp, Instagram, teléfono y/o presencialmente. Particularmente, en primera instancia el contacto vía correo electrónico fue el primer acercamiento explicando los alcances y finalidad del programa. La experiencia muestra que la vía de mayor llegada y aceptación fue mediante la aplicación Whatsapp, sobre todo en el período de Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO).

Una vez realizado este primer acercamiento con el alumno/a se les consultó sobre su situación en la trayectoria de la carrera. Se indagó acerca de la cantidad de finales que adeuda, detalle de las materias adeudadas, créditos obtenidos y faltantes, situación del TFI y Prueba de Suficiencia de inglés (estos últimos en caso de correspondiera).

Además, se les formularon preguntas de índole personal referidas al lugar donde viven, situación laboral, último año de cursada y fecha de último examen final rendido. Toda esta Información necesaria permite relevar la

dificultad que puede presentarse para retomar los estudios (este dato se consideró de suma importancia ya que refleja indirectamente la temporalidad del distanciamiento del alumnado con el ámbito universitario, demostrando claramente que cuanto mayor es el período transcurrido sin rendir exámenes finales mayor es la dificultad de reinserción).

Para cada caso se trató de asesorar y armar una planificación, ordenando prioridades para poder avanzar en la carrera. Cabe aclarar que muchas de las consultas iniciales fueron sobre trámites administrativos, trámites de regularidad, acceso al aula virtual, contactos con cátedras de materias adeudas, como también acerca del acceso a actividades para obtener créditos.

Una situación frecuente y recurrente entre las problemáticas, es la de los tutorados que se encuentran viviendo lejos de la Ciudad de La Plata, presentando un distanciamiento físico del espacio universitario, situación que dificulta en gran medida el avance en la carrera. Este distanciamiento físico, en el período del ASPO fue aprovechado por muchos estudiantes para re-vincularse con la institución, encontrando distintos mecanismos para rendir exámenes finales y obtener créditos con actividades curriculares optativas realizadas en forma virtual.

La diversidad de situaciones mencionadas fue parte del desafío grupal, particularidad que fue abordada como una práctica integral dentro del equipo de tutores.

Destinatarios estudiantiles del programa de tutorías

Como se mencionó anteriormente, en el periodo analizado en esta experiencia, se delimitó un universo de acción de trabajo sobre 367 estudiantes tutorados provenientes de diferentes planes de estudios y que pertenecen a grupos de trabajo/cohortes seleccionados en diferentes momentos.

Dichos destinatarios se fueron incorporando al programa según los siguientes grupos.

- *Grupo I:* En el año 2018, con la conformación del ETE, se comenzó la labor con 97 estudiantes, de los cuales 41 estudiantes pertenecían al plan 7 y 56 estudiantes al plan 8i y contaban con el Proyecto de TFC aprobado, pero no habían presentado el Informe Final del mismo.

Diversas fueron las estrategias implementadas para agilizar y facilitar el egreso de estos estudiantes. Entre éstas, se enumeran la aprobación de la transición del plan 7 al plan 8i, con el plazo para rendir las materias equivalentes entre ambos planes, así como la facilidad de acreditar la asignatura Inglés Técnico Nivel I, bajo la modalidad libre con encuentros de apoyo. También, la implementación de la Modalidad Simplificada de Práctica Profesional de Grado (PPGS) para la realización del TFC, y el establecimiento en carácter de “*No obligatoria*” la defensa del mismo (RESOLUCIÓN C.D. FCAYF N° 245/2018; ver Material Complementario).

Para el año 2020 ya habían egresado 85 alumnos de los 97 iniciales, lo que representa más del 80%. De éstos, 27 estudiantes que provenían del plan 7, lograron egresar con la Práctica Profesional Simplificada (Modalidad de TFC simplificada). Finalmente, en el año 2020 y en contexto del ASPO, luego de un trabajo de dos años continuos junto a sus respectivos tutores, se sumaron los últimos tres estudiantes a la lista de egresados del Grupo I.

- *Grupo II.* En el año 2019 se incorporó un segundo grupo de estudiantes, conformado por 215 alumnos que contaban con el 85% de la carrera aprobada y que pertenecían a distintos planes de estudio. Esta cohorte, estuvo conformada por: 71 estudiantes de planes anteriores (planes 4, 5 y 6); 62 estudiantes del plan 7 y 82 estudiantes del plan 8i.

Las estrategias de acompañamiento para este grupo de estudiantes estuvieron centradas en las transiciones entre los planes de estudios.

Los estudiantes de planes anteriores en contexto de transición para su graduación tienen que rendir un Examen General Único (EGU) cuyo contenido se basa en las diferencias curriculares de sus planes de estudio con el plan 8i (RESOLUCIÓN CD FCAYF N° 079/19). Es propicio mencionar que en junio del año 2021 se aprobó la RESOLUCIÓN CD FCAYF 196/2021. En dicha Resolución se amplió el plazo para que los estudiantes aprobarán los exámenes finales pendientes, dando como fecha límite diciembre del año 2021. El grado de respuesta en este grupo de estudiantes fue dispar, encontrándose al menos 32 estudiantes donde se logró la re vinculación, llegando en algunos casos a la conclusión de la carrera.

De los 62 estudiantes del plan 7 que se incorporaron en el año 2019 la gran mayoría respondieron a los contactos de los tutores y demostraron interés obteniéndose buenos resultados en sus trayectorias. En el año 2019 egresaron 48 estudiantes acompañados por el ETE. El 31 marzo del año 2020 caducó el período de transición para el plan 7 y aquellos que no alcanzaron el egreso, fueron transferidos directamente al plan 8i. En este período también se sumaron voluntariamente algunos/as estudiantes que deseaban ser acompañados en su recorrido final, y que se habían enterado de la existencia del programa de tutores por sus compañeros.

- *Grupo III:* Durante el año 2020 (en contexto de ASPO) se adicionó al programa de tutorías un nuevo grupo de 55 estudiantes avanzados del plan 8i, con el 80% de la carrera aprobada, cuyo año de ingreso variaba entre los 2009 y 2015.

El mencionado grupo se sumó en abril del año 2020, con la intención de ofrecer información institucional a los/as estudiantes contemporáneos para generar el vínculo con el ETE, entendiendo que una parte del estudiantado regresó a sus hogares de origen durante el aislamiento. El acompañamiento estuvo orientado en brindar ayuda e información sobre trámites administrativos relacionados con la entrega del TFC y su evaluación. También para orientar en los trámites para la obtención del título, vinculación con los cursos, actividades

que permitieran la obtención de créditos, información acerca de las fechas y modalidades de exámenes finales, entre otros temas de tipo académico.

De los 55 estudiantes de este Grupo III, 7 egresaron durante ese año 2020, el resto continúa dentro del plazo promedio establecido para ambas carreras. La mayoría de ellos rindió, al menos, 1 examen final desde su incorporación al programa de tutorías.

DESARROLLO DEL PROCESO DE SISTEMATIZACIÓN

La sistematización es la interpretación crítica de una o varias experiencias, que a partir de su ordenamiento y reconstrucción, se descubren y explicitan la lógica de dicho proceso, identificando los factores que intervinieron y cómo estos se relacionaron entre sí.

La sistematización produce conocimientos y aprendizajes que logran apropiarse del sentido de la experiencia, su comprensión teórica y orientación hacia el futuro con una perspectiva transformadora (Ghiso, 2001).

Según Jara (2018), la sistematización permite:

- Tener una comprensión más profunda de la experiencia, con el fin de mejorarla.
- Compartir con otras prácticas similares, las enseñanzas surgidas de la experiencia.
- Aportar a la reflexión teórica, y en general a la construcción de una teoría, producto de los conocimientos emanados de las prácticas sociales concretas.

En este sentido la sistematización presentada en este TFI propone las siguientes etapas:

- Ordenar y reconstruir la práctica de tutoría.
- Interpretar críticamente el proceso.

- Extraer experiencias y aprendizajes para compartirlos.

La sistematización de las experiencias de tutorías en alumnos del tramo final en el transcurso de la carrera de IA, ayudaría a identificar los problemas y dificultades que estos enfrentan, evidenciaría mejoras pendientes y abordaría la búsqueda de soluciones, además de enriquecer las relaciones tutor-tutorando y con la comunidad educativa en su conjunto. Este proceso sería una herramienta eficaz para relevar, comprender y plantear soluciones a las dificultades de los estudiantes al momento de concluir sus estudios.

Para el proceso de relevar información en el marco de la sistematización de las tutorías de egreso se diseñaron dos encuestas, las cuales fueron realizadas en forma simultánea y de manera independientes. La primera de ellas se focalizó en profundizar la vinculación entre el tutor y el tutorando, y la segunda, la relación entre los tutores.

En particular las encuestas realizadas a los tutores indagaron a los actores buscando resolver los siguientes interrogantes:

¿Cómo resultó la experiencia para los estudiantes?

¿Qué aspectos facilitaron la adecuación de los estudiantes?

¿Qué obstáculos y dificultades tuvieron los estudiantes?

¿Cómo resultó la experiencia para los tutores?

¿Qué aspectos facilitaron la realización de la tutoría?

¿Qué obstáculos e inconvenientes encontraron para la realización de la tutoría?

¿Qué sensaciones o emociones se generaron en los estudiantes?

¿Cómo fue la relación tutor-tutorando?

¿Qué aspectos modificaría?, ¿Cómo lo haría?

En el caso de las encuestas realizadas a los tutorados, se focalizaron en identificar las principales problemáticas asociadas al egreso y la afinidad de estos con su tutor.

Fuentes de información

Las fuentes de los datos analizados en esta sistematización fueron, entre otras, las encuestas realizadas a los estudiantes, los tutores y la coordinadora, los informes de avances del programa de tutorías, las reuniones internas del ETE y la información provenientes de consultas realizadas a la Unidad Pedagógica y a la Secretaría Académica de la FCAyF; ambas involucradas en el programa.

El análisis se fundamentó principalmente en los datos obtenidos del registro y en la experiencia personal como tutor en el acompañamiento de los alumnos en su etapa final de la carrera. Por otro lado, se contó con la normativa relacionada con el proceso de tutorías, ya sean resoluciones o normas que marcaron el accionar de los tutores, y diferentes reglamentaciones del TFC o programas de acompañamiento en el estudio, detalladas en el Material Complementario.

Se distinguen a continuación los instrumentos y fuentes de información.

- Instrumentos de la información: las encuestas construidas a tal fin, como dispositivo de indagación, consulta y diálogo entre los actores durante las experiencias, presentaciones en reuniones y/o asambleas e interlocuciones entre los participantes.
- Otras fuentes de información: el Registro de datos del SIU-Araucano, datos estadísticos en el marco tutorías, actas e informes elaborados por el ETE, producciones y normativa.

Construcción de los Interrogantes- Encuestas

La construcción de los interrogantes planteados, que fueron la base de las encuestas, como ya fuera mencionado, se dividió en dos grupos en función de los destinatarios. Las mismas tuvieron objetivos diferentes, buscando en cada caso indagar los vínculos y dificultades del par *tutor-tutorado* y por otro lado del par *tutor-tutor*. En cada par vinculante se analizaron diferentes aspectos de la sistematización de la experiencia de tutoría, que llevaron directamente a la formulación de las preguntas. Para el caso de los interrogantes formulados para los tutorados el propósito principal fue conocer las características de los vínculos con los tutores, y qué acciones de asistencia de los tutores fueron las más productivas, así como también las dificultades que encontraron para finalizar los estudios (ver Anexo I). Por otra parte, los interrogantes dirigidos a los tutores se basaron en el propósito principal de indagar sobre la reconstrucción de la experiencia de las tutorías, y puntualmente conocer las particularidades entre los pares vinculantes: *tutor-tutor*, *tutor-tutorado*, sumada a las dificultades presentadas en el rol del tutor (ver Anexo II).

Para estos últimos se abordaron tres ejes principales con el sentido de caracterizar los vínculos:

- Eje en las relaciones pedagógicas e interpersonales.
- Eje en las estrategias pedagógicas y didácticas que se desplegaron.
- Eje en la evaluación y propuestas de mejoramiento de la estrategia tutorial.

Las encuestas fueron formuladas a través de la plataforma digital de uso libre en la red *Google Forms* y vehiculizadas a través de los correos electrónicos de los tutores y tutorados, a fin de facilitar la dinámica en la obtención de los datos. Las mismas fueron formuladas de manera sencilla, con la idea de que no contaran con un proceso excesivo de escritura, y en algunos

casos, facilitando la respuesta al ofrecer opciones de respuesta múltiple o de ponderación. Por último, cabe mencionar que las respuestas se mantuvieron en forma anónima, al igual que en su posterior análisis, con el fin de preservar la identidad y la privacidad de las opiniones volcadas por los actores en los interrogantes.

Finalmente, a fin de abordar la interacción del grupo de tutores con la institución se solicitó información adicional a las áreas institucionales de la SA, a los docentes de las Cátedras y al Decanato. Dichas áreas oficiaron como una fuente de información de normativas e informes; permitiendo relevar la importancia de las tutorías a nivel institucional y la interrelación de los tutores con dichas áreas.

En este punto es relevante destacar que subyace una puja de intereses entre los actores, donde el tutor cumpliría el rol de “mediador” entre las partes. Por un lado, el interés de los alumnos de finalizar sus estudios, de los docentes y de las Cátedras de transmitir y evaluar el conocimiento adquirido por el alumnado, y finalmente, de la institución que busca en este caso fomentar, a través del programa egreso, la mejora en el *Tramo Final* y por lo tanto sus indicadores estadísticos. Por lo dicho, queda en evidencia que en este proceso existe una multiplicidad de factores y aristas que tallan desde los intereses de los diferentes actores.

Por consiguiente, a modo de reflexión y por lo resaltado anteriormente se desprende que la institucionalización del programa es clave para lograr avances y resultados en el egreso de los alumnos.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Análisis interpretativo de las encuestas

Como mencionara anteriormente, las dificultades que presenta cada tramo de la trayectoria estudiantil (*Ingreso y Primer Año, Tramo Intermedio y*

Tramo Final ó *Tramo Egreso*) son diferentes y por lo tanto requieren diferentes soluciones.

A *priori*, se detectaron dificultades comunes en muchos de los estudiantes objeto de la tutoría. Una de ellas es la diferencia existente entre la duración formal y la duración real de las carreras, contraste frecuente en numerosas carreras universitarias. En este sentido la duración formal expresa la conformación curricular definida a través de los planes de estudios, mientras que la duración real, da cuenta de la realidad transitada por los estudiantes. La diferencia entre ambas duraciones en algunos casos llega a duplicarse, representando uno de los grandes desafíos a ser mejorado. Esta situación no se ha resuelto totalmente con las modificaciones en los planes de estudio lo que representa un impacto directo sobre la Tasa de Egreso (TE).

Hablar de trayectorias académicas nos permite pensarlas en consonancia con la idea de un ciclo, reflexión que habilita a imaginar que los estudiantes del *Tramo Egreso*, transitan un nuevo estadio en su desarrollo personal. Estos se encuentran con nuevos objetivos y lejos de la etapa inicial que emprende el recorrido en el primer año, la circulación por el tramo final los encuentra en su mayoría transitando la juventud o la adultez temprana. Esta nueva fase trae consigo el respaldo del aprendizaje obtenido a través de la vivencia de experiencias propias, el logro y reconocimiento de nuevas habilidades y recursos, y el abandono de ciertas tensiones e inquietudes. Sin embargo, al igual que en toda etapa vital, el inicio de la adultez también da lugar a nuevas ansiedades y conflictos, generándose otras obligaciones y modificándose probablemente los objetivos iniciales. Es por esto que los tiempos y disponibilidades para el estudio se reducen, las obligaciones académicas y formativas se superponen, compitiendo con los nuevos compromisos en la vida del estudiante como son la familia o el trabajo.

La falta de tiempo impacta directamente en los niveles de concentración y atención (ahora repartida en nuevas actividades y obligaciones). Las nuevas exigencias crean la sensación de estar permanentemente “tensionados” y, en

algunos casos, terminan ocasionando el alejamiento y pérdida de contacto con la facultad, la carrera, los docentes y sus compañeros originales. La desconexión con el ámbito universitario se refleja en la desinformación sobre los aspectos mínimos de la cotidianidad estudiantil (horarios consulta, acceso a sistemas información, Aulas Virtuales), observado en la mayoría de los casos abordados.

A esta situación se suma la pérdida de interés en la carrera, como consecuencia de la cantidad de años transcurridos. Este cúmulo de condiciones deriva en diversas consecuencias para las trayectorias educativas de los estudiantes, ocasionando inicialmente demoras o retrasos y, tal vez, el abandono definitivo de los estudios.

Por otra parte, existen numerosos estudiantes que finalizan las cursadas de la currícula de la carrera adeudando exámenes finales de materias, en casos extremos llegando a deber más de 10 asignaturas. En estos casos, es común observar la dificultad producto de la desconexión con el ámbito universitario como consecuencia, se pierde la rutina de estudio, la cercanía con compañeros y docentes, el desconocimiento de cambios o modificaciones en las normativas, condiciones de aprobación de materias, bibliografía, entre otras situaciones.

La desvinculación académica debilita los lazos, relaja las relaciones de amistad y compañerismo, continuidad con el estudio, cambia las rutinas que ayudaban al mismo y modifica el entorno y las costumbres relacionadas con la actividad universitaria (Martínez y Briones, 2007). La toma de conciencia referida a las obligaciones familiares, necesidades económicas, u obligaciones laborales, conduce finalmente al abandono de los estudios.

En esta instancia el contacto con un tutor resulta de gran importancia, ya que acerca nuevamente al alumno a la carrera, despliega conductas de contención y pertenencia y refuerza la conexión de este con el sistema

universitario, fortaleciendo la permanencia de los estudiantes en el seno de la FCAyF.

A las ya mencionadas situaciones, se suma la posibilidad del ejercicio profesional sin la necesidad de titulación. Gran parte de nuestros estudiantes demorados regresan a sus ciudades natales y encuentran trabajando en actividades afines a la formación, con un conocimiento parcial de la profesión producto del abandono prematuro de los estudios. En estos casos sucede la percepción por parte de los estudiantes de cierto divorcio entre la formación académica y los requerimientos laborales, sin la necesidad del título para la función del empleo, que con lleva a no concluir los estudios hasta que se les exige la formalidad o matriculación del diploma.

A su vez, en los planes que lo exigen, en la realización del Trabajo Final de Carrera (TFC) se observaron diferentes inconvenientes y dificultades que conllevan a prolongar esta etapa, siendo entonces un problema multicausal. En términos generales se pueden identificar algunas causas de esta situación, como el hecho de que muchos de los alumnos provienen de localidades del interior de la provincia o del país, y regresan a sus ciudades natales suspendiendo transitoriamente la realización de dicho TFC. Además, se presentan dificultades relacionadas a la desconexión con los Directores docentes que dirigen sus TFC, la falta de tiempo para dedicar al proceso de redacción, diferencias en las exigencias y criterios de las tesinas, dificultad para definir y delimitar el tema de tesis, entre otras problemáticas. El tutor en algunos casos ha funcionado como nexo entre los estudiantes y los docentes que los guían a fin de resolver los impedimentos que se presentan en la elaboración del mencionado documento.

Finalmente, la pérdida de la condición de estudiante, como lugar protegido, seguro y guiado, pasa a ser traumático para el alumno. El paso al estado de profesional adulto y autónomo, el estudiante lo vive como un momento de transición conflictivo, angustiante y por momentos paralizante.

Una vez identificadas estas problemáticas de distanciamiento aparecen según el grupo de tutorados, diferentes situaciones en el abordaje del estudio de la re inserción de la dinámica universitaria. Recordemos que las tutorías en la FCAYF trabajaron con diferentes grupos de alumnos según los planes de estudio y esta problemática se detecta sobre todo para aquellos planes anteriores al plan 8i.

La mayoría de los estudiantes contactados han demostrado, en primera instancia una activa proactiva de gran entusiasmo, permeable al acercamiento realizado por los tutores. Pero también se detectaron actitudes de vergüenza o miedos, y en alguna medida expresaron tener un “bloqueo mental” para afrontar esta etapa de finalización. Muchos de los alumnos presentan además dificultades tecnológicas, acceso al SIU, y a las Aulas Virtuales, plataformas digitales, etc. Todo lo señalado implica un primer desafío de readmisiones o registros, difíciles de realizar para los estudiantes considerados “no nativos digitales”. Para, ello el grupo de tutores hemos trabajado en la adaptación acercándolos con las áreas responsables, el Departamento de Alumnos y/o el Departamento de Informática.

Una vez superada esta primera dificultad se diagramó un plan de acción, planteando metas acotadas y un seguimiento que varió de acuerdo a la voluntad y reacción de cada estudiante. Lo que se propuso es el contacto con los distintos cursos, cátedras y/o docentes de las materias adeudadas, en su mayoría de los últimos años de la carrera.

La mayoría de las cátedras cuentan con acceso a la plataforma digital Aula Virtual, donde presentan de forma detallada y actualizada la información y el contenido de la asignatura. El acercamiento con la cátedras se realizó de por diferentes vías, de forma presencial y directa en la etapa previa al ASPO y mediante el correo electrónico y/o llamada telefónica en el periodo de cuarentena durante los años 2020 y 2021

Además, se observó una marcada influencia de la “barrera psicológica” (vergüenza, miedos, rechazo, fracaso, bloqueo) como fuera expresada por los alumnos, problematizada en diferentes instancias por el grupo de tutores, buscando definir las estrategias de abordaje para esta situación. Se impulsó y propició la construcción entre los tutorados de espacios de diálogo y acompañamiento, fomentando la organización de grupos de estudios entre los estudiantes que compartieran misma asignatura adeudada.

Otro aspecto recuperado de las encuestas es el pre-concepto negativo que implica la deserción universitaria. En general, existe en las representaciones de los actores institucionales una asociación negativa entre la deserción y sus consecuencias para el estudiante y la institución educativa, generando una sensación recurrente de culpa sintiéndose así estigmatizado el estudiante. Esta sensación trae aparejado para el estudiante sensación de confrontación y frustración, que condiciona fuertemente, sobre todo aquellos que lo hacen de forma forzada.

El estigma de estudiante crónico es cargar una “mochila” demasiado pesada, al dilatarse los plazos de su carrera. La extensión del egreso más allá de lo pautado en los planes de estudio, no admite respuestas rápidas ni simplificaciones y nos deja algunos interrogantes como por ejemplo: ¿Los planes de estudio están pensando en un esquema de cursado realizable?, ¿El régimen de correlatividades es un avance hacia la excelencia académica o se convierte en un obstáculo entre un año y otro?, ¿Se generan mecanismos dinámicos para estimular la permanencia y el egreso de los estudiantes?, ¿Se contempla que hay personas que necesitan trabajar o tienen familia a su cargo?, ¿Las curriculas de las carreras están diseñadas para el nuevo perfil del estudiante universitario?, para dar respuesta a estos planteos deberían adecuarse los planes de estudio o desarrollar estrategias institucionales, como son las tutorías que se han promovido en FCAyF.

El ETE, en lo referido a las dificultades detalladas anteriormente trabajó fundamentalmente sobre los siguientes ejes

- Establecer un contacto positivo con el tutorado, construyendo una situación de interacción apropiada, tratando de lograr un espacio de respeto, sinceridad, colaboración y confianza mutua. Esta relación se fundamenta en compartir con el tutorado sus dudas, problemáticas u otros asuntos que pudieran repercutir en su desempeño académico con el fin de darle la atención necesaria a cada uno de ellos.
- Identificación de problemas. A través del diálogo identificando los problemas, dificultades académicas y dificultades personales y deficiencias formativas.
- Toma de decisiones. Ayudando a clarificar sus opciones para solucionar los problemas que obstaculizan su proceso formativo, así como canalizando a las instancias pertinentes para la atención de sus problemas o deficiencias. El seguimiento de las acciones emprendidas es fundamental ya que dará lugar a un nuevo proceso de toma de decisiones y a la promoción de nuevas opciones.
- Comunicación. Generando espacios de comunicación a distintos niveles institucionales con las distintas áreas.

Principales dificultades de los tutorados y las estrategias abordajes

A continuación y a modo de síntesis se desagregan las principales dificultades identificadas en los estudiantes y se plantean las estrategias de abordaje implementadas para la resolución de las diferentes problemáticas.

Dificultad	Estrategias de abordaje
Re conexión institucional	Vinculación con las áreas de correspondientes al trámite de readmisión. Contacto con áreas responsables de los accesos Aula Virtual.

	<p>Contacto con áreas responsables de los accesos al Sistema Único SIU.</p> <p>Comunicación de las reglamentaciones de actualización planes de estudio.</p> <p>Contacto con áreas institucionales (alumnos, informática, gabinete pedagógico).</p>
Exámenes finales	<p>Contacto con cátedras, para lograr el acceso al material de estudio (AV).</p> <p>Conexión con docentes de las materias (correo electrónico, teléfono, etc.).</p> <p>Actualización de contenidos.</p> <p>Fomentar el contacto con otros estudiantes.</p> <p>Fomentar la conformación grupos estudio.</p>
Obtención de créditos	<p>Difusión de actividades que dan créditos.</p> <p>Espacios de consulta con áreas correspondientes.</p>
Trabajo Final de Carrera TFC	<p>Acompañamiento en la elección de tema del TFC.</p> <p>Comunicación de las regulaciones y condiciones del TFC.</p> <p>Explicación de las diferentes modalidades del TFC.</p> <p>Orientación de los Director, Co-director o Asistentes.</p> <p>Comunicación de los tramites de presentación del</p>

	TFC.
Examen General Único EGU	Comunicación de la regulación y contenido del EGU. Difusión de la modalidad. Trámites asociados.
Título tramites	Orientación general. Contacto con áreas correspondientes.
Aspectos emocionales	Generación de espacios de diálogo. Mecanismos de análisis y comprensión. Espacios de reflexión.

B. Análisis de las respuesta efectuadas por los tutores

Como se dijo anteriormente, es importante recordar que el equipo de tutores de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales está integrado por personal pertenecientes a la institución, que trabajaron bajo la orientación de una coordinadora que actuó también como tutora de egreso. El equipo trabajó en forma permanente y conectado a través de distintas vías de comunicación donde se abordaron las problemáticas y soluciones de la actividad propuesta.

El modo de funcionamiento del grupo de tutores fue a través de reuniones frecuentes donde se relevaron las dificultades de los tutorados y de la propia función de los tutores, abordando las dificultades y tratando de encontrar las soluciones a las mismas. Este colectivo de trabajo mostró siempre una actitud proactiva con base en el diálogo continuo entre los actores y la institución, procurando soluciones y aportando propuestas superadoras.

Uno de los aspectos en los que se trabajó en forma conjunta es en la comunicación, difundiendo activamente entre docentes y alumnos la acción de las tutorías. En este sentido la participación en actividades de la vida universitaria como por ejemplo en la *Jornada Trabajos Finales de Carrera*, de actualización y difusión del grupo de tutores a través de la pagina facultad, (ver <https://www.agro.unlp.edu.ar/novedad/el-equipo-de-tutoras-y-tutores-de-egreso-de-la-facultad-participaron-de-las-3o-jornadas#>).

Como resultado del trabajo realizado por el equipo de tutores en el año 2020 se generaron dos documentos estos fueron presentados y publicados en las III JORNADAS SOBRE LAS PRÁCTICAS DOCENTES EN LA UNIVERSIDAD PÚBLICA “EL PROYECTO POLÍTICO ACADÉMICO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN EL CONTEXTO NACIONAL Y REGIONAL”, títulos que se citan a continuación.

Perea E A, Tacaliti Terlera, M S. 2020. ¿DE QUÉ VA EL EGRESO EN LA FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS Y FORESTALES (UNLP): REFLEXIONES, APORTES Y PERSPECTIVAS A FUTURO EN LO QUE HACE A LA GRADUACIÓN PARA LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA? *Memorias de las III° Jornadas sobre las Prácticas docentes en la Universidad Pública*, 69-76 p.
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/105616>

Tocho E F, Ferro D A, Pintos F M, Rodríguez S A, Moreno Kiernan A R. 2020 EL EGRESO: ¿EL TRAMO QUE MÁS SE PROLONGA? ESTRATEGIAS INSTITUCIONALES DE LA FCAYF-UNLP PARA LLEGAR A LA META FINAL. *Memorias de las III° Jornadas sobre las Prácticas docentes en la Universidad Pública*, 93-100 p.
<http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/105619>

Las encuestas realizadas a los tutores reflejan los aspectos mencionados anteriormente, en lo referido a las relaciones dentro del equipo de trabajo. Por otra parte, los vínculos con los tutorados han permitido relevar las dificultades en los distintos Grupos I, II y III de estudiantes, analizados según

los planes de estudio que estos vinculados y las dificultades presentadas en la acción cotidiana del tutor.

El trabajo interno en el grupo de tutores fue creciendo a lo largo del tiempo, se generaron reuniones con una frecuencia bimestral (modo presencial y virtual en periodo de ASPO) en las cuales se pusieron en común los avances y dificultades en el desarrollo del trabajo, se planteaban mejoras y propuestas, y se ordenaron ejes de acción. Para cada reunión se generó un acta del día la cual constituyó una fuente de información consultada para el presente TFI. Dicho espacio fue de expresión libre y respetuosa donde se permitió debatir y escuchar todas las opiniones, reflexionando y repensado frente a problemáticas comunes, buscando soluciones unificadas para los tutorados. Además, sirvió para consolidar institucionalmente el grupo de tutorías del tramo egreso, difundiendo el accionar a través de la página de la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la UNLP.

Principales dificultades de los tutores y sus estrategias de abordaje

A modo de síntesis se desagregan las principales dificultades presentadas por los tutores y las estrategias de abordaje.

Dificultad	Estrategias de abordaje
Información de alumnos	Acceso de datos del SIU. Contacto con tutorados.
Reglamentación	Acceso a la reglamentación de diversos aspectos. Reuniones de tutores. Consulta áreas institucionales.
Acercamiento docentes	Contacto con cátedras por diversas vías. Difusión del grupo de tutores en la página de la

	facultad.
Difusión	Difusión página FCAYF. Elaboración de informes. Participación en jornadas.
TFC	Acceso a normativa. Contacto con directores/codirectores. Jornadas de difusión TFC.
Contacto con tutorando	Intentos reiterados. Seguimiento rutinario. Creatividad e ingenio. Generación de diálogos de confianza.

C. Particularidades en el período de Aislamiento Sanitario Preventivo y Obligatorio (ASPO)

Dada la situación sanitaria a causa de la pandemia por el virus SARS-COV.2 que marco el año 2020-2021, cabe realizar una mención particular sobre la modalidad de tutoría en dicho período. El trabajo durante estos años requirió una dinámica particular adaptada al contexto de crisis nacional. Contrario a lo que se podría suponer fue un periodo activo donde se mantuvieron las reuniones virtuales mediante plataformas digitales, dando continuidad a la labor del equipo de trabajo entre los tutores con los tutorados. Por lo dicho, se consiguió mantener un alto nivel de actividad, demandando nuestra colaboración e intervención en todo momento.

Ante esta situación adversa, mucho alumnos/as aprovecharon la virtualidad para rendir finales o realizar actividades que les permitieron acceder a créditos, contrario a lo esperado. Además, sirvió de puente para acortar el distanciamiento de muchos estudiantes con los docentes. En una primera instancia como fuera de esperarse, requirió un periodo de adaptación entre las partes a las nuevas tecnologías, tanto de los docentes como de los alumnos que tuvieron que conocer el funcionamiento de las plataformas digitales de Aula Virtual, Zoom, Meet, Jitsi, entre otras.

Dicha situación trajo ventajas y desventajas con aspectos positivos y negativos, que tuvieron un impacto en la dinámica de las interacciones entre los actores institucionales. En este sentido se pueden resaltar dichos aspectos como se señala a continuación

- *Aspectos positivos:* acceso al material de estudio a través de Aulas Virtuales, no necesidad de desplazamiento, mayor desarrollo de espacio virtuales, atención de consultas vía remota y mayor difusión de sistemas informáticos.
- *Aspectos negativos:* falta de contacto presencial con sus pares, desconocimiento de tramites on line, dificultades para finalizar los TFC al no poder realizar los ensayos, dificultad de acceso a dispositivos electrónicos (Internet y computadoras), dificultades de conectividad, dificultad para la obtención de créditos en actividades optativas presenciales.

Finalmente, la redacción del presente texto, permite reconstruir el proceso transitado y generar una reflexión analítica sobre la práctica, rescatando las tramas de los vínculos que se generaron entre los distintos actores intervinientes, y el impacto que tiene las tutorías en la trayectoria personal y de estudio en los alumnos/as que han estado bajo este programa. La sistematización de este trabajo colaborativo y colectivo, permite transmitir la

experiencia y confrontarla con otras similares, proyectando lo vivenciado a futuras colaboraciones en el espacio del grupo de tutores.

CONSIDERACIONES FINALES

- Se observó que la implementación de las tutorías de egreso en conjunto con las decisiones y estrategias institucionales, han tenido un impacto positivo en el índice de egreso en la Facultad de Ciencias Agrarias y Forestales de la UNLP. En este sentido se logró un incremento en el número de graduados, registrando para el período 2019 (abril 2019 - marzo de 2020) el número 104 estudiantes egresados (93 Ingenieros agrónomos y 11 Ingenieros forestales), de los cuales 75 recibieron algún tipo de acompañamiento por el ETE.
- Se evidenciaron situaciones que obstaculizaban o dilataban el egreso de los estudiantes las cuales estaban vinculadas directamente con los diferentes planes de estudio de la carrera de Ingeniería Agronómica.
- Se corroboró que las tutorías son un espacio fundamental en la vinculación de los alumnos distanciados de la dinámica universitaria, permitiendo a través de estas la re inserción y el avance de los tutorados en la trayectoria final de la carrera.
- Se observó que la visualización del trabajo de tutorías dentro de la comunidad de la FCAyF facilitó el acercamiento entre los actores intervinientes en el proceso. En este sentido, las tutorías, permitieron la vinculación intra-institucional entre áreas que trabajan acompañadas, en beneficio de los estudiantes.
- Se constató que la desvinculación con el espacio universitario, física y emotiva, condiciona fuertemente la finalización de los estudios; sobretodo en estudiantes con alejamiento mayor a un año.
- Se verificó que la difusión de estas experiencias dentro de las instituciones o entre diferentes casas de estudios sirve para el diseño de estrategias y mejoras en la Tasa.de Egreso.

- Se concluyó, producto del ASPO y los cambios frecuentes en las reglamentaciones, que la práctica de tutoría es un proceso dinámico, que requiere una adecuación y evolución permanente.

Sugerencias para el futuro de las tutorías

- La institucionalización de las tutorías y su mantenimiento en el tiempo, son claves para el acompañamiento del alumnado en su paso por la Facultad. La formalización de las tutorías como un espacio pedagógico adicional en las facultades permitiría mejorar el número de egresados en las distintas casas de estudio.
- La formación institucional de los tutores en temas psicopedagógicos, es una deuda pendiente en las facultades. En este sentido, la creación formal de un programa de formación integral de tutores universitarios, permitiría enriquecer y mejorar el rol de los mismos y establecer un vínculo más estrecho entre los estudiantes y los tutores.

BIBLIOGRAFÍA

- Alcoba, J. 2016. FILOSOFÍA (Y) POLÍTICA DE LA UNIVERSIDAD (1^{er} ed.) Los Polvorines. Universidad Nacional de General Sarmiento. Buenos Aires. IEC-CONADU. *Archivos de Ciencias de la Educación* 10 (10):e013
- Arnaiz, P., e Isus, S. 1995. LA TUTORÍA, ORGANIZACIÓN Y TAREAS. *Editorial Graó*. Barcelona, 120 p.
- Bedy, L. 1999. MENTORING IN MEDICINE, ARCHITECTURE AND TEACHING. Thesis PhD. Syracuse University, 24 p.
- Bisquerra Alzina, R. 1998. MODELOS DE ORIENTACIÓN E INTERVENCIÓN PSICOPEDAGÓGICA. *Editorial Praxis*. Barcelona, 620p.
- Bravo, M.L.; Heguy B. y Mendicino L. 2012. TUTORÍA ACADÉMICA: EXPERIENCIA Y NUEVAS EXPECTATIVAS. *IV Congreso Nacional y III Congreso Internacional de Enseñanza de las Ciencias Agropecuarias*. Universidad Nacional de La Plata, Memorias 757 p.
- Capelari, M. 2009. LAS CONFIGURACIONES DEL ROL DEL TUTOR EN LA UNIVERSIDAD ARGENTINA: APORTES PARA REFLEXIONAR ACERCA DE LOS SIGNIFICADOS QUE SE CONSTRUYEN SOBRE EL FRACASO EDUCATIVO EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR. *Revista Iberoamericana de Educación* 49 (8): 1–10.
- Chiroleu, A. 2012. POLÍTICAS DE EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA EN EL SIGLO XXI: ¿INCLUSIÓN O CALIDAD? *Archivos Analíticos de Políticas Educativas* 20 (13). 279-304
- De la Cruz, C. y Abreu Hernández, L.F. 2011. TUTORÍA EN EDUCACIÓN SUPERIOR: UNA REVISIÓN ANALÍTICA DE LA LITERATURA. *Revista de la educación superior* 40 (157): 189-209.

- De Sousa Santos, B. 2005. LA UNIVERSIDAD EN EL SIGLO XXI PARA UNA REFORMA DEMOCRÁTICA Y EMANCIPADORA DE LA UNIVERSIDAD. *Editorial Plural*, Bolivia, 100 p.
- Ezcurra, A. 2011. IGUALDAD EN LA EDUCACIÓN SUPERIOR: UN DESAFÍO MUNDIAL INSTITUTO DE ESTUDIOS Y CAPACITACIÓN. *Editorial Los Polvorines: Universidad Nacional de General Sarmiento*, Buenos Aires, 108 p.
- Fresko, B. 1997. ATTITUDINAL CHANGE AMONG UNIVERSITY STUDENT TUTORS. *Journal of Applied Social Psychology* 27 (14): 1277–1301.
- García de Fanelli, A.M. 2014. RENDIMIENTO ACADÉMICO Y ABANDONO UNIVERSITARIO: MODELOS, RESULTADOS Y ALCANCES DE LA PRODUCCIÓN ACADÉMICA EN LA ARGENTINA. *Revista Argentina de Educación Superior, Conocimiento y Difusión* 6 (8): 1–130.
- García de Fanelli, A.M., 2015. UNIVERSIDAD, ORGANIZACIÓN E INCENTIVOS: DESAFÍOS DE LA POLÍTICA DE FINANCIAMIENTOS FRENTE A LA COMPLEJIDAD INSTITUCIONAL. *Editorial Miño y Dávila*, Buenos Aires, 357 p.
- Ghiso, A. 2001. SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS EN EDUCACIÓN POPULAR. *Memorias Foro: Los contextos actuales de la Educación Popular*. Medellín, Colombia.
- Guadagni, A. y Boero, F. 2015. LA EDUCACIÓN ARGENTINA EN EL SIGLO XXI. LOS DESAFÍOS QUE ENFRENTAMOS: CALIDAD, DESERCIÓN, INCLUSIÓN. *Editorial El Ateneo*, Buenos Aires, 240 p.
- Jara, O.H. 2018. LA SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS: PRÁCTICA Y TEORÍA PARA OTROS MUNDOS POSIBLES. *Editorial Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano*, Colombia, 258 p.

- Kap, M. y Mertens, V. 2017. ANÁLISIS SOBRE DESERCIÓN UNIVERSITARIA. APROXIMACIONES A LAS REPRESENTACIONES SOCIALES SOBRE DESERCIÓN DE ACTORES INSTITUCIONALES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y SOCIALES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE MAR DEL PLATA Y LÍNEAS PARA PROPUESTAS DE GESTIÓN. *XVII Coloquio Internacional de Gestión Universitaria*, Mar del Plata, ISBN 978-987-544-804-9.
- Lamarra Fernández, N. 2003. LA EDUCACIÓN SUPERIOR ARGENTINA EN DEBATE. SITUACIÓN, PROBLEMAS Y PERSPECTIVAS. *Editorial Eudeba*, Buenos Aires, 233 p.
- Llorente Cejudo, M. del C. 2006. EL TUTOR EN E-LEARNING: ASPECTOS A TENER EN CUENTA. *Revista Electrónica De Tecnología Educativa*, (20): a060. <https://doi.org/10.21556/edutec.2006.20.517>
- Martínez, T y Briones., S.M. 2007. CONTIGO A LA DISTANCIA: LA PRÁCTICA TUTORIAL EN ENTORNOS FORMATIVOS VIRTUALES. *Revista de Medios y Educación* (29): 81-86.
- Montenegro, J. 2018. LA ESTRATEGIA DE INGRESO EN CARRERAS DE INGENIERÍA AGRONÓMICA Y FORESTAL EN LA UNLP (1995-2015). PERSPECTIVAS, CAMBIOS Y TENSIONES. *Revista De La Facultad De Agronomía* 117 (1): 133-146.
- Parrino, M. del C., 2014. ¿EVASIÓN O EXPULSIÓN? LOS MECANISMOS DE LA DESERCIÓN UNIVERSITARIA. *Editorial Biblos*, Buenos Aires, 310 p.
- Rama, C. 2006. LA TERCERA REFORMA DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR EN AMÉRICA LATINA. *Editorial Fondo de Cultura económica*, Buenos Aires, 240 p.

ROS, M. 2014. LAS PRÁCTICAS DOCENTES EN LA UNIVERSIDAD. DESAFÍOS Y TENSIONES DESDE LA EXPERIENCIA, *Revista De Educación (Serie Indagaciones)* (28): 161-182.

SPU. Secretaria de Políticas Universitarias, Ministerio de Educación. <https://www.argentina.gob.ar/educacion/evaluacion-informacion-educativa/anuarios>

Tauber, F. 2016. PENSAR LA UNIVERSIDAD 2. Proyecto institucional de la Universidad Nacional de La Plata 2018-2022. <http://hdl.handle.net/10915/60689>

Tinto, V. 1989. DEFINIR LA DESERCIÓN: UNA CUESTIÓN DE PERSPECTIVA. *Revista de educación Superior* (71): 33-51.

ANEXO I

Encuestas. Interrogantes realizados a los tutorados

El propósito principal de esta indagación es conocer los vínculos con los tutores y que acciones de asistencia de los tutores fueron las más productivas.

1. Mencione tres dificultades que considere más importante en la finalización de sus estudios universitarios.
2. Describir las características de la relación personal y pedagógica que se estableció con el/a tutor/a.
3. ¿Cómo fue la comunicación?
¿Hubo diálogo?
¿Te sentiste presionado o invadido en tus decisiones académicas?
4. Una vez contactado el tutor/a
¿Tuvo una actitud de apertura?
¿Fue accesible a consultas?
¿Se interesó por tu situación e intentó pensar posibles soluciones?
5. Señale las acciones del/a tutor/a que más te ayudaron para avanzar en la carrera:
6. Señale las dificultades que se presentaron en el marco de la tutoría.
7. Qué aspectos y acciones mejoraría para resolver dichas dificultades.
8. Observación o comentario que quiera agregar

ANEXO II

Encuestas. Interrogantes realizados a los tutores

El propósito principal es la reconstrucción de la experiencia de las tutorías, y particularmente a través de la indagación se busca conocer los vínculos entre tutores y tutorados, así como las dificultades presentadas en el rol de tutor.

Eje en las relaciones pedagógicas e interpersonales.

Describir las características de la relación personal y pedagógica que se estableció con los/as tutorados/as a su cargo:

- comunicación:
- diálogo:
- apertura, receptividad:
- interés/desinterés:
- aspectos positivos resaltan del contacto con los/as alumnos/as:
- dificultades que se presentaron en la relación:

Describir las características de la relación interpersonal que se estableció con los/as otros/as tutores/as del grupo:

- comunicación, diálogo:
- debate de problemáticas, construcción colectiva de estrategias:
- aspectos positivos resaltan del trabajo en grupo:
- dificultades que se presentaron en la relación grupal:

Eje en las estrategias pedagógicas y didácticas que se desplegaron:

1. Describa las estrategias de acompañamiento que desarrolló durante su trabajo tutorial.

Hacer referencia a cuales y como fueron:

Modalidades de contacto con estudiantes:

Indagación de la situación personal y académica del/a estudiante

Información al estudiante

Orientaciones para el diseño de TFI

Orientaciones para el avance del TFI

Escritura académica

Relaciones con los evaluadores de TFI

Relaciones con docentes de materias que adeudan

Trámites: readmisión, inscripción examen final, tramites títulos

Otras

2. ¿Qué intervenciones cree que fueron las que dieron mejores resultados en relación al acompañamiento de los/as estudiantes?

3. Mencione tres dificultades que aparecieron en el desarrollo de su práctica como tutor/a:

¿Considera que la estrategia desarrollada contó con adecuado apoyo institucional?

SI

NO

¿Por qué?

4. ¿Se articuló la acción tutorial con las cátedras vinculadas con el avance académico de los/as estudiantes? (por ejemplo, en el caso de dificultades para la aprobación de algún curso o estudio de algún tema).

5 ¿Se propició o realizó articulación con otras áreas de la facultad necesarias para resolver la graduación del estudiante? (comité de evaluadores de RFI, SAE, otras).

6. ¿Piensa que el espacio de tutorías del que participa es conocido por los/as actores institucionales?

Eje evaluación y propuestas de mejoramiento de la estrategia tutorial:

¿Qué aspectos y acciones piensa que deberían mejorar para el desarrollo de su intervención como tutor/a? Hacer referencia tanto a los aspectos relacionados con la relación y comunicación con los/as destinatarios/as como las intervenciones pedagógicas:

Observación o comentario que quiera agregar

ANEXO III

Respuestas de los tutorados

En el presente apartado se destacan algunas de las respuestas brindadas por los tutorados (par tutor/tutorado), a tres de los ejes de las encuestas.

Mencione tres dificultades que considere más importante en la finalización de sus estudios.

Tutorado/da 1: “Desconocer el acceso al aula virtual y por lo tanto al material de estudio”.

Tutorado/da 2: “Falta de fluidez de comunicación con los responsables de Examen General Único”.

Tutorado/da 3: “Mis carpetas en estado que no si están completas para dar un final”.

Tutorado/da 4: “Estudiar sola, poco tiempo para recurrar de oyente”.

Tutorado/da 5: “Tuve dificultad para manejarme en el aula virtual.

Tutorado/da 6: “El tiempo necesario para estudiar por el trabajo.

Tutorado/da 7: “Las últimas materias cuestan más. Los profes no la hacen muy accesible.

Tutorado/da 8: Falta de tiempo para cursar presencialmente.

Tutorado/da 9: Presentación de la tesis final

Tutorado/da 10: Sensación de desconexión con la Facultad, docentes y material de estudio

Tutorado/da 11: Sensación de fracaso, vergonzante. Bloqueo emocional

Tutorado/da 12: La materia que debo rendir. Me resulta muy extensa y posee contenidos netamente memorísticos

Tutorado/da 13: Dificultad para participar (en calidad de oyente) de algunas de las clases virtuales

Tutorado/da 14: Compatibilizar estudio-trabajos-familia

Tutorado/da 15: Tiempo adecuado para estudiar. Se dificulta siendo personal esencial y teniendo que salir a trabajar igual.

Tutorado/da 16: Elaboración del proyecto, desconocimiento de las modalidades, recopilación de información

Tutorado/da 17: Imposibilidad de rendir en fechas de final que no caigan después del 20 de cada mes.

Tutorado/da 18: Falta de compañeros de estudio.

Tutorado/da 19: Dificultad en el manejo de la asistencia online a consultas.

Tutorado/da 20: Poca disponibilidad de tiempo para estudiar

Tutorado/da 21: No poder asistir a consultas no poder presenciar clases de apoyo sin tecnología para rendir exámenes virtualmente

Tutorado/da 22: Factor psicológico (el tener miedo de terminar), distancia, tiempo

Tutorado/da 23: Tesis, retardo en las correcciones de los directores

Tutorado/da 24: Voluntad, Perseverancia, Ganas

Tutorado/da 25: Cambio de plan

Tutorado/da 26: Distancia física a la facultad

Tutorado/da 27: Tiempo de estudio

Tutorado/da 28: El trabajo final

Tutorado/da 29: La carga horaria

Tutorado/da 30: La disponibilidad de tiempo para trabajar.

Tutorado/da 31: Trabajo y dificultades por la situación de conocimiento público ASPO

Tutorado/da 32: Poca disponibilidad de profesores para dirigir tesinas, cuando yo estaba cursando.

Tutorado/da 33: Tesis, Corrección de tesis

Describir las características de la relación personal y pedagógica que se estableció con el/a tutor/a. -¿cómo fue la comunicación? -¿hubo diálogo?

Tutorado/da 1: La comunicación fue permanente, fluida y en constante diálogo.

Tutorado/da 2: La comunicación es muy buena, alta predisposición a entablar contacto y facilitar caminos con las cátedras.

Tutorado/da 3: Excelente orientación en cómo encarar las materias pendientes.

Tutorado/da 4: Si, la verdad que no me puedo quejar, me tocó un tutor muy dedicado, ocupado y preocupado y siempre disponible.

Tutorado/da 5: Diálogo constante.

Tutorado/da 6: Muy buen comunicación. Dialogo justo y preciso.

Tutorado/da 7: Cuando fui convocada sentí apoyo y motivación

Tutorado/da 8: El tutor se contactó conmigo en distintas oportunidades (mediante mensajes de Whatsapp,) para ponerse a disposición

Tutorado/da 9: Excelente. Se mantuvo en contacto y me dio mucho aliciente.

Tutorado/da 10: Excelente

Tutorado/da 11: Hubo diálogo. Fue coherente con lo que precisaba saber y encarar.

Tutorado/da 12: Si, hubo un muy buen acompañamiento y atención por parte de la tutora.

Tutorado/da 13: Excelente, el dialogo fue fluido y constante, nunca dejo de estar presente.

Tutorado/da 14: El tutor despejo mis dudas y me acompañó permanentemente, acercándome a profesores, resolviendo cuestiones administrativas, etc.

Tutorado/da 15: Hubo diálogo continuo, buena comunicación y sentí un acompañamiento constante hasta el último día.

Tutorado/da 16: Muy buen dialogo, excelente relación.

Tutorado/da 17: Tuve la suerte de terminar la carrera, con un "Trabajo final de grado bajo la modalidad simplificada de Práctica Profesional", 8 años después de haber terminado de cursar y esto fue posible gracias a que me toco un excelente tutor,

Tutorado/da 18: La relación personal y pedagógica fue excelente.

Tutorado/da 19: Mantuvimos contacto fluido por mail, WhatsApp y telefónicamente.

Tutorado/da 20: El dialogo siempre fue muy bueno y continuamente me alentaba e incentivaba.

Tutorado/da 21: Buena cordial y si hubo dialogo

Señale las acciones del/a tutor/a que más te ayudaron para avanzar en la carrera

Tutorado/da 1: Contactarme con las cátedras

Tutorado/da 2: Buenos consejos

Tutorado/da 3: Sugerir estrategias

Tutorado/da 4: Pidió la reincorporación.

Tutorado/da 5: Realizo el acceso a SIU guaraní.

Tutorado/da 6: Entablo el contacto con las cátedras.

Tutorado/da 7: Paso a hablar con las cátedras explicando mi situación, además de conseguirme contactos con los profes. Por ejemplo el celular o el mail.

Tutorado/da 8: Me acompaño a hablar con los titulares de las cátedras, informándome el día y horario en que se encontraban.

Tutorado/da 9: Me oriento en todo momento y puso a disposición su teléfono particular Tutorado/da 1: para que lo consultase.

Tutorado/da 10: Me busco horarios, información de correos electrónicos.

Tutorado/da 11: Elección de la modalidad y directora

Tutorado/da 12: No tengo claro, si no que me puso en sintonía al comunicarse conmigo.

Tutorado/da 13: Guía clara para ir paso a paso

Tutorado/da 14: Me dio consejos muy útiles

Tutorado/da 15: El seguimiento continuo

Tutorado/da 16: Su presencia continua, ayuda en la resolución de problemas administrativos, guía en las materias puntuales

Tutorado/da 17: Disponibilidad, interés, y contención

Tutorado/da 18: Lo primero fue mostrarme que era posible y que lo iba a terminar sin problemas. Me marco el camino y me fue llevando de menos a más haciendo el desarrollo del trabajo ágil y fluido.

Tutorado/da 19: Siempre con buena actitud y predisposición.

Qué aspectos y acciones mejoraría para resolver dichas dificultades.

Tutorado/da 1: Las personas en mi situación tenemos dificultades prácticas (horarios, otras actividades) y también mentales (bloqueos).

Tutorado/da 2: No se trata de "intelecto" sino emotivo (de hecho sigo estudiando otras cosas).

Tutorado/da 3: Nadie puede sentarse a estudiar por otro, eso es obvio. Se trata de volver a sentirse parte del lugar y que tenga sentido el esfuerzo de ponerse a estudiar nuevamente.

Tutorado/da 4: Cada caso será distinto pero seguramente cada persona tiene algo para dar.

Tutorado/da 5: Planificar el seguimiento/acompañamiento/tutoría estableciendo contactos regulares.

Tutorado/da 6: Fue un camino sin problemas

Tutorado/da 7: Articulación con los departamentos y las cátedras para identificar a los alumnos que no podamos concurrir tan asiduamente a la facultad.

Tutorado/da 8: Conformar nexos entre los alumnos que deban las mismas materias.

Tutorado/da 9: Las dificultades son personales, no tengo nada que sugerir en relación al tutor, salvo que le den un aumento de sueldo porque su trabajo lo hace de manera impecable.

Tutorado/da 10: No tengo dificultades en marco de la tutoría

Tutorado/da 11: Las Tesis deben ser tenidas en cuenta y realizadas durante la carrera, y no como en mi época que quedaban para lo último.

Tutorado/da 12: Evaluadores de Trabajo final acordes.

Observaciones o recomendaciones

- Tutorado/da 1: Estaría bueno tener contacto con otros estudiantes que estén en mi misma situación y cursando de oyentes para facilitar el estudio y las consultas.
- Tutorado/da 2: El tutor debería tener más participación en las decisiones académicas excepcionales que involucren a sus alumnos, ya que es el que aprecia más de cerca sus esfuerzos.
- Tutorado/da 3: Deseo que más allá de mi caso personal, tengan logros y sean un caso exitoso a replicar en otra Facultades.
- Tutorado/da 4: La figura del tutor/a se convirtiera en un nexo fuerte con la facultad.
- Tutorado/da 5: Continué mis estudios a pesar de muchas dificultades...anhelo aún completarlos. Gracias por esta oportunidad.
- Tutorado/da 6: Me parece que es un excelente programa implementado. Y aunque no pude aprovecharlo al máximo, es recomendable para colaborar con aquellos que están finalizando la carrera y se les hace difícil sin este sistema de apoyo.
- Tutorado/da 7: Espero que puedan seguir ayudando a más alumnos en el final de la carrera
- Tutorado/da 8: Agradezco la buena voluntad de la facultad y la organización que lleva adelante este programa.
- Tutorado/da 9: Muchas gracias por todo a la Facultad de Agronomía de La Plata y a todos los tutores.

MATERIAL COMPLEMENTARIO

Resolución C.D. FCAyF N°209: Reglamento de Trabajo Final de Carrera

https://www.agro.unlp.edu.ar/sites/default/files/paginas/resolucion_cd_209_2016_reglamento_trabajo_final_carrera_0.pdf

Resolución C.D. FCAyF N° 115/2021 Reglamento de Trabajo Final de Carrera

https://www.agro.unlp.edu.ar/sites/default/files/paginas/res_cd_no_115_a_nexo_i_ii_y_iii_modificacion_del_reglamento_de_trabajo_final_de_carrera-1.pdf

Resolución C.D. FCAyF n° 245/2018 Práctica Profesional Simplificada

https://www.agro.unlp.edu.ar/sites/default/files/resolucion_consejo_directivo_n_245.pdf

Resolución C.D. FCAyF N° 250/2018 Transición planes de estudio

<https://www.agro.unlp.edu.ar/node/4649>

Plan estratégico Facultad Ciencias Agrarias y Forestales 2017 – 2022

https://www.agro.unlp.edu.ar/sites/default/files/slides/documento_bases_estrategicas_1.pdf