

LA “NUEVA POLÍTICA DEL SUR” DE COREA: DESAFÍOS, AVANCES Y LIMITACIONES

ROCÍO RENNA¹³⁶

1- UN BREVE CONTEXTO PREVIO SOBRE COREA DEL SUR

A partir del desarrollo económico de Corea del Sur (en adelante “Corea”), denominado como “Milagro del Río Han”, se han ido depositando expectativas cada vez más altas en las relaciones exteriores de este país en razón de su posición como potencia mediana en la región del sudeste asiático e incluso por sus proyecciones en el ámbito internacional. Este desarrollo económico, con su particular historia y contexto, en la actualidad se encuentra en un escenario incierto y por ende amenazante al crecimiento actual y esperado de los próximos años.

En 1948, año en que se instituyó el primer gobierno, el país se encontraba entre los más pobres del mundo. Hoy se ha convertido en uno de los actores protagonistas del escenario económico mundial y cuenta con una sólida base industrial. Al mismo tiempo, la democracia y el pluralismo han arraigado firmemente en la sociedad coreana, por lo que se puede decir sin temor a exagerar que la República de Corea es uno de los pocos países que han conseguido combinar el éxito económico con una transición democrática en la época posterior a la Segunda Guerra Mundial. ... La transformación de la economía coreana puede resumirse en dos palabras: industrialización y globalización (...) en los últimos 60 años la República de Corea no solo ha logrado un espectacular crecimiento económico, sino

136 Estudiante avanzada en la Licenciatura en relaciones internacionales, miembro del Observatorio de Política Internacional de la Universidad Católica de Santa Fé. Asesora en el Programa de Desarrollo Integrado de Villa María, Córdoba. rocio.renna25@outlook.com

también un desarrollo social de una amplia base. En general, las políticas gubernamentales han seguido los principios del mercado, en concreto en las políticas comercial y cambiaria. Aún quedan muchos retos por cumplir, pero, mientras la República de Corea mantenga su dinamismo social y económico, el futuro le favorecerá (Korea Development Institute (2010), pp. 17; 22).

Cómo bien indica la cita antecedente, la evolución económica coreana es un modelo y caso de estudio recurrentemente mencionado en el ámbito académico. Sin embargo, el futuro de tales progresos se ve amenazado por una dinámica de poder internacional, que afecta, como primer anillo geográfico, la región del sudeste asiático. Esta integración económica con el mercado internacional y financiero, posee una fuerte relación con el origen y ámbito- aunque no única- del liderazgo surcoreano en el ámbito internacional. Indicadores macroeconómicos como su Producto Bruto Interno, Índice de desarrollo humano, e incluso su posición en el ranking de competitividad global son, entre otros, datos que avalan la posición de la República de Corea en el tablero global.

Su participación activa en programas que apoyan a países en vía de desarrollo a través organizaciones como el Banco Mundial, el FMI y la OCDE reafirman las aspiraciones coreanas respecto al rol que pretenden, desde el Sudeste Asiático, tomar. Inclusive, en 2010, presidió una de las cumbres de alto nivel más importantes, como lo es el G-20, donde demostró ser modelo en materia económica, participando bajo el lema “crecimiento compartido más allá de las crisis”, en el marco de un contexto donde varias y las principales economías seguían afectadas por la crisis financiera de 2008.

Si observamos los intercambios comerciales de Corea desde 2017 hasta el año pasado, nos encontramos tanto en el ámbito de las importaciones como exportaciones con los conocidos 4 tradicionales socios, y grandes potencias, en la cabeza: China, Estados Unidos, Japón y Rusia, a este último se vinculan las relaciones comerciales vinculadas a la matriz energética de Corea.

A continuación, en las tablas 1.1 y 1.2 se permite apreciar, en razón del volumen comercial promedio expresado en dólares, la diferencia entre los intercambios con los “4 Grandes” y el resto de estados.

Tabla 1.1. Exportaciones coreanas 2017-2020

Principales destinos de Exportaciones coreanas (2017-2020)	
País	Volumen comercial (US\$)
China	993, 447
USA	519, 750
Japan	314, 185
Vietnam	270, 567
Hong Kong (China)	154, 742

Fuente: DESA/UNSD, United Nations Comtrade database (<https://comtrade.un.org/labs/data-explorer/>)

Tabla 1.2 Importaciones coreanas 2017-2020

Principales orígenes de las Importaciones coreanas (2017-2020)	
País	Volumen comercial (US\$)
China	420, 445
USA	229, 859
Japón	203, 331
Arabia Saudita	83, 747
Alemania	81, 203

Fuente: DESA/UNSD, United Nations Comtrade database (<https://comtrade.un.org/labs/data-explorer/>)

De acuerdo al portal oficial de Santander Trade, la República de Corea, en razón a los datos del año 2019 publicados por el Banco Mundial, el país exporta principalmente equipos eléctricos (14, 6% de las exportaciones totales), vehículos (7, 5%), aceites de petróleo (7, 2%) y partes y accesorios para vehículos (3, 5%). Sus principales importaciones son aceites de petróleo (14%), equipos eléctricos (7, 1%), gas (4, 8%), hidrocarburos (3, 4%) y carbón (3, 1%). En mención a los servicios, para el mismo año, se totalizaron 101.400 millones USD de exportaciones, mientras que las importaciones fueron de 124.900 millones USD. La estrategia e impulso del comercio de servicios ha sido estudiado, y ha dispuesto de ciertos pronósticos, por parte de economistas y estadistas.

Siendo que los dos principales socios comerciales de Seúl, se encuentran en la conocida “guerra comercial” desde 2018 (algunos analistas especifican su inicio informal tiempo antes), cuando el ex-presidente estadounidense Trump impuso aranceles justificando tal medida públicamente por las “prácticas comerciales desleales” por parte de China. Desde ese entonces, la ida y vuelta de tal “enfrentamiento comercial” no es novedad alguna.

Más allá de los perjuicios hacia los intereses e inversiones de las empresas de las grandes potencias contrincantes, lo cierto es que, los mayores costos de tal rivalidad lo cargan otros países, aquellas potencias medianas y pequeñas, que poseen un determinado- e importante- grado de interdependencia de uno y/o otro país.

2- UN BREVE CONTEXTO PREVIO DE LA ASOCIACIÓN DE PAÍSES DEL SUDESTE ASIÁTICO (ASEAN)

Fundada en 1967 por Filipinas, Indonesia, Malasia, Singapur y Tailandia, la ASEAN ha llegado a ocupar un espacio importante, intentando equilibrar el dinamismo que grandes potencias, regionales o extra-regionales han intentado implantar- con distinto grado de éxito o no- en el Mapa regional.

Esta Asociación fue fundada por países que, en ese contexto, contaban con unos pocos años de gobiernos propios combinando una delicada situación económica en un clima polar, es decir, en época de Guerra Fría. En otras palabras, el nacimiento de la ASEAN ocurrió en un período tenso caracterizado por la amenaza de posibles insurrecciones internas.

Sin embargo, un pasado común- a excepción de Tailandia- en las relaciones asimétricas ejercidas por las potencias occidentales no fue suficiente para evitar la emergencia de conflictos entre los fundadores, como el de konfrontasi (1963-1966) entre Malasia e Indonesia, que, de una manera u otra, retrasaron la conformación de la organización.

Si bien, como hemos afirmado, los inicios de la ASEAN fueron violentos debido al contexto polar en la región; esto en cierta medida motivó que en 1971 se formalice la pretensión conjunta de sus fundadores en posicionar a la Organización como promotora de una Zona de Paz, libertad, y de

Neutralidad (ZOPFAN) frente a estados extranjeros, destacando la cooperación como la principal interacción entre los estados miembro.

Se conoce como un hito en la historia de la ASEAN a los acuerdos alcanzados durante la I Cumbre de la organización en Bali durante 1976, firmados una vez finalizado el conflicto de Vietnam. Estos acuerdos abarcan el tratado de amistad y cooperación (TAC), la declaración del acuerdo ASEAN y la creación del secretariado de la organización en Yakarta, siendo la consolidación de la ASEAN, tanto a nivel orgánico o institucional e interno- fijando las bases para su relacionamiento y dinámica propias. Permitiendo, de ahora en más que paulatinamente se posicione como un actor de relevancia en la región.

De los acuerdos de Bali, desprendemos uno de los rasgos más distintivos y que hacen conocida a la ASEAN en el Mundo, el Método de la Asean o “Asean Way” basado en el consenso y la implementación gradual de medidas y compromisos, bajo el principio de no intervención en asuntos internos de otros estados miembro. Esto último, permitió la incorporación de países con regímenes comunistas, como Laos y Vietnam; al mismo tiempo que facilitó la conformación de consensos, no sin emplear un lenguaje amplio, muchas veces catalogado de “ambiguo” por los críticos.

A partir de la década de 1980 y hasta finales de los noventa, ASEAN empezó un período de creciente optimismo. Con la Guerra Fría finalizada, entró en vigor el tratado de libre comercio entre los miembros de ASEAN y la economía regional creció durante la primera mitad de la década de los noventa. Asimismo, en 1997 se anunció el proyecto Visión 2020, que apuntaba a un sudeste asiático más pacífico, con mayor integración económica y cohesión social. Plataformas internacionales como el Foro Regional de la ASEAN —que cuenta con la participación de 26 países de todo el mundo y la Unión Europea— y la ASEAN+3 también surgieron durante este período de bonanza. Estas medidas propiciaron la gran y última expansión de la asociación: Brunéi en 1984, Vietnam en 1995, Laos y Myanmar en 1997 y Camboya en 1999. Nuevo, M (2020)

Sin embargo, si hay algo que particulariza a la ASEAN es la diversidad entre sus miembros: es amplio el espectro entre repúblicas constitucionales como Indonesia, socialistas como Laos y Vietnam, o Monarquías como

Tailandia. Nos encontramos también con países con una inestabilidad política crónica, como en el caso de Myanmar, en contraste con Singapur y Malasia, que son países que cuentan con una gran libertad económica y estabilidad. Lo mismo se aplica en el ámbito de la religión, encontrando el cristianismo mayoritario en Filipinas, el islam predominante en Malasia e Indonesia y el budismo en Tailandia, Myanmar y Camboya; contrastando con el crisol de minorías religiosas de Singapur, y la auto identificación de Vietnam como país no religioso.

La mayor fuente de tensiones entre los diez países miembros se encuentra en las disputas territoriales internas y la falta de coordinación en los diferendos con Pekín en el mar de la China Meridional. Sin ir más lejos, en 2012 ASEAN fue incapaz de publicar una declaración conjunta sobre las disputas en esta zona puesto que sus Estados miembro están divididos entre opositores y simpatizantes de China. (...) Aquellos más afectados por las demandas marítimas chinas, especialmente Vietnam, Filipinas e Indonesia; aquellos que prefieren permanecer neutrales, como Brunéi; y aquellos que disfrutaban de buenas relaciones y grandes inversiones de la superpotencia asiática, como es el caso de Myanmar, Camboya y Laos. (Nuevo, M (2020).

Debemos mencionar la presencia y participación de la asociación en distintos organismos y espacios de diálogo internacionales, posee el estatus de Observador de Naciones Unidas desde principios de este siglo, es líder de la Cumbre de Asia Oriental y miembro de la Asociación Económica Integral Regional (RCEP, por sus siglas en inglés).

En razón a la Cooperación como la principal y magnánima vinculación entre los miembros, en el año 2003 se inauguraron 3 pilares en los cuales se organizan las áreas de Cooperación dentro de ASEAN: el pilar de seguridad y política, el pilar económico y el socio-cultural. Más adelante veremos la relación entre estos pilares y la propuesta de la Nueva Política del Sur del Gobierno de Moon.

3- LA NUEVA POLÍTICA DEL SUR

Si China tiene la "Iniciativa de la Franja y la Ruta" (BRI), India la "Política de Mirada hacia el Este", Taiwán la "Nueva Política en dirección al Sur", y Japón junto con Estados Unidos y Australia la "Visión de un Indo-

Pacífico Libre y Abierto", Corea del Sur -bajo la administración de Moon Jae- tiene la "Nueva Política del Sur" (NSP). (Rabena, J. A. 2021; Traducción propia)

La Nueva Política del Sur (NSP por sus siglas en inglés), anunciada en noviembre de 2017 por Moon Jae-In en Jakarta, es la otra cara de la Nueva Política del Norte. Mientras la primera se centra en los países del Sur de Corea (ASEAN+ India) con el objetivo de diversificar e intensificar las relaciones con estos, la segunda mencionada pretende establecer vínculos económicos más fuertes con los países del Norte de Corea, como Rusia, Mongolia y los países del Asia Central. Tal como afirma Rabena (2021) "Las dos iniciativas regionales, como pilares de la prosperidad económica, están vinculadas a la península pacífica de Corea y al nuevo mapa económico de la península coreana".

Los líderes de Corea del Sur buscan capitalizar la identidad del país como potencia media. Esta identidad es en parte una función de tamaño relativo y posición geográfica, pero está igualmente asociada con cuestiones más abstractas de no alineación y un deseo histórico por parte de los coreanos de evitar quedar atrapados en grandes rivalidades de poder, ya sea durante la Guerra Fría o de los principales agentes económicos, políticos y de seguridad. Wright, J. N & Yu, J. (2021)

Una definición de la identidad de la actual Corea- sobre esta versión más conocida- en base a un deseo propio de la cultura coreana, con raíces en su historia. Sin irnos muy atrás, frente a la crisis económica de 1997 que provocó la quiebra masiva de 17 de las 30 grandes empresas de aquel entonces, en enero del año siguiente el pueblo coreano donó voluntariamente- como ayuda para pagar la deuda al Fondo Monetario Internacional- 225 toneladas de oro, con la participación de más de 3 millones de personas. Un caso anecdótico y relativamente reciente, que evidencia la esencia de este deseo.

En otras palabras, la visión de la Nueva Política del Sur pretende no sólo tomar un determinado rol en la dinámica internacional, como potencia media, sino también busca reducir las consecuencias de la dependencia económica hacia las potencias en disputa comercial.

Analistas del sudeste asiático y coreanos han señalado que el NSP es la "política exterior firma" del presidente Moon, que se basa en las políticas

de las administraciones anteriores para señalar un mayor compromiso diplomático y presencia en el sudeste asiático. Otros consideran que este movimiento tiene el potencial de proporcionar un "nexo bilateral-multilateral" a través de sus objetivos para poner las relaciones de la República de Corea con el sudeste de Asia (y la India) a la par con la atención acordada a los Estados Unidos, China, Japón y Rusia. (...) De hecho, la política exterior de la República de Corea se refractó tradicionalmente a través de la lente de su compromiso con estas cuatro potencias. Thuzar, M. (2021) (Traducción propia)

Frente a esta estrategia que busca modificar la balanza, minimizar la polarización, corresponde abordar la pregunta ¿Por qué la ASEAN e India son a quienes está dirigida esta política? En primera instancia, y siguiendo a Wright, J. N & Yu, J. (2021) Moon escogió a la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático por su tenaz compromiso con la soberanía e independencia, en otras palabras, por su trayectoria en el rechazo hacia las potencias externas en sus intentos de imponer una narrativa única y dominante, lo que supone una oportunidad para su doble estrategia, en busca de liderazgo y autonomía económica o diversificación.

De acuerdo a la información disponible en la página oficial del Comité Presidencial de la Nueva Política del Sur, el Producto Bruto Interno (PBI) combinado- según datos del año 2018- de los Estados Miembros de la ASEAN asciende aproximadamente a 2, 92 billones de dólares, con un crecimiento medio anual del 5, 1%, la ASEAN se posiciona como el segundo mayor socio comercial (siendo el primero China) con un comercio total combinado con Corea de 159.700 millones de dólares de acuerdo al año 2018. El comercio bilateral con Vietnam, para el mismo año, alcanzó un total de 68.200 millones de dólares, que lo transforma en el principal socio comercial de Corea entre los Estados miembros de la ASEAN, seguido por Indonesia, Singapur, Malasia, Filipinas y Tailandia. (Presidential Committee on New Southern Policy, Traducción propia)

Por otra parte, el PBI de la India para ese mismo año, llega aproximadamente a los 2, 72 billones de dólares; con una media anual de crecimiento de un 7, 1%. Por lo expuesto, no sólo por el tamaño de su economía y mercado, sino también por la densidad estimada de demanda y consumo,

junto a otras potencialidades de negocios e inversiones, resulta una alternativa atractiva y se la ubica como potencial solución para contrarrestar el peso en el costado la balanza económica que se inclina hacia China. Sin embargo, en este ámbito, se presentan ciertos desafíos- que abordaremos más adelante- que colocan mayor distancia respecto a los propósitos de la NSP.

Recapitulando, por un lado, tenemos a la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), la cual es –en conjunto- el 2do socio comercial y el 3er destino de inversiones provenientes de Corea; mientras que, por el otro, tenemos a India que- a partir de 2018- es el séptimo mayor mercado de exportación de Corea- con exportaciones que rondan los 15.600 millones de dólares- y una inversión externa aproximada de 1.000 millones de dólares. Dos destinos, dos actores con los cuales, la NSP busca trazar un nuevo mapa económico en torno a la península coreana, en materia de Paz, Prosperidad y Pueblo (veremos a continuación estos tres pilares) a través del afianzamiento de la Cooperación y la inauguración de nuevos ámbitos para trabajar/crecer en conjunto.

Los Estados miembros de la ASEAN y la India (denominados colectivamente "países objetivo del NSP"), con una población combinada de 2.000 millones de personas y una edad media de 30 años, se han convertido en importantes socios económicos para Corea. Se han registrado anualmente más de 10 millones de intercambios interpersonales y un volumen de comercio bilateral superior a 160.000 millones de dólares de los EE.UU. (...) Buscar una cooperación mutuamente beneficiosa con uno de los mercados de consumo más grandes y de más rápido crecimiento del mundo. Presidential Committee on New Southern Policy; Traducción propia.

3.1 Los tres pilares: Paz, Pueblo y Prosperidad

Tanto la visión cómo las áreas de cooperación de esta política se basan en tres pilares- las conocidas “ 3 P “ que apuntan a un norte- o mejor dicho “sur”- definido, en otras palabras el principal objetivo, en lo formal, de la NSP es conformar una “Comunidad de Paz y Prosperidad centrada en las personas (o pueblo).” Presidential Committee on New Southern Policy; Traducción propia.

A continuación, veremos a que refiere cada “P” y las 16 tareas que conglomeran los mismos.

PUEBLO (People): Este pilar refiere a la conexión entre las personas, mentes con mentes, a una interacción centrada en los individuos, los ciudadanos. Se busca cristalizar esta conexión a través de la expansión de Corea como atractivo turístico, ampliando y fortaleciendo lazos mediante intercambios culturales bidireccionales, a través de la prestación de apoyo para estudiantes, profesores y personal administrativo a fines de favorecer a las instituciones educativas y gubernamentales en el ámbito de la Gobernanza, como también apoyando la generación de capacidades en recursos humanos, el compromiso en la protección de migrantes e inmigrantes trabajadores y mejorando la calidad de vida de las personas que viven en los países objetivo.

PROSPERIDAD: se tiene por objetivo la construcción de una comunidad con prosperidad compartida donde los países socios llevan adelante una cooperación económica mutuamente beneficiosa y con una visión conjunta de futuro. Se pretende alcanzar esto, mediante la mejora de los marcos institucionales para el comercio e inversión, el apoyo en la participación en proyectos de desarrollo de infraestructuras para mejorar la conectividad de la región, el apoyo a las PYME para facilitar y/o consolidar su penetración en mercados extranjeros, la mejora de la capacidad de crecimiento innovador mediante la cooperación en ciencia, tecnología y nuevas industrias, como también mediante el desarrollo de modelos cooperativos personalizados que satisfagan las necesidades de cada país asociado.

PAZ: Este pilar apunta a una comunidad que apoya la paz y la seguridad regional. Haciéndose posible mediante el incremento del número de cumbres e intercambios de alto nivel, el impulso a la cooperación para traer paz y prosperidad a la península de Corea, el fortalecimiento de la cooperación en materia de defensa nacional e industria de defensa, promoviendo la articulación de una respuesta conjunta frente al terrorismo, como también ante las amenazas a la seguridad marítima en la región, y por último, aumentando la capacidad de respuesta ante emergencias.

3.2 La “Nueva Política del Sur +”

En noviembre de 2020, durante la Cumbre ASEAN-ROK (Abreviaturas

en inglés de la República de Corea) el presidente Moon anunció la Nueva Política del Sur “Más”. Siendo esta una adaptación al impacto pandémico, conservando el énfasis en las vinculaciones económicas, para liderar mediante la iniciativa relanzada una recuperación colectiva, centrándose en áreas críticas para la cooperación.

Este “+” se centra en la identificación de cuatro desafíos, el primero es la propagación global del COVID-19, “despertando al mundo de lo estrechamente interconectado que se encuentra” invita a la coordinación internacional como herramienta de respuesta eficaz frente a enfermedades infecciosas. El segundo desafío se presenta a través del creciente nacionalismo y proteccionismo global, siendo necesario contra atacarlos conjuntamente mediante el multilateralismo y apertura económica.

El tercer desafío es la transformación digital, acelerada e instaurada con rasgos permanentes a causa de la pandemia. Hoy en día todo se ve atravesado por lo digital, esto refiere al apogeo del desarrollo de la cuarta revolución industrial, de tecnologías como la inteligencia artificial, el Big Data, Economía de Plataformas. Frente a esto, se define como clave el avance e impulso de desarrollo de las mismas en el marco de esta política como determinante de la competitividad a nivel país en el sistema mundial.

El último desafío se relaciona con la agenda de seguridad no tradicional, la cual trata que trascienda el paradigma clásico de defensa en torno a las fronteras, y toma como amenazas los desastres naturales, la contaminación marina y el cambio climático. Se propone avanzar en la cooperación relacionada a estas amenazas, buscando contribuir a la conformación de una región pacífica y segura.

La República de Corea y los socios del NSP hacen hincapié en una sociedad abierta en lugar de una sociedad cerrada, un orden basado en normas sobre el derecho a la exclusión y la cooperación sobre la competencia. (...) El objetivo fundamental del NSP Plus es transformar sistemáticamente la Comunidad de Paz y Prosperidad centrada en las personas en una realidad viva. La República de Corea seguirá abrazando valores comunes como la democracia, los derechos humanos y la economía de mercado, teniendo en cuenta al mismo tiempo la manera de garantizar que estén en consonancia con la orientación política de las naciones de la ASEAN y de la India. Presidential Committee on New Southern Policy, Traducción propia.

Entonces, ¿cuál es la propuesta de esta nueva edición? La misma, en razón de sus tareas a ejecutar, se puede responder a través de las 7 iniciativas de la Nueva Política del Sur Más, las cuales son las siguientes:

1. Cooperación integral en materia de salud pública en la era post-covid.
2. Compartir el modelo educativo coreano y apoyar el desarrollo de los recursos humanos.
3. Promover intercambios culturales recíprocos.
4. Sentar las bases de un comercio y una inversión mutuamente beneficiosos y sostenibles
5. Apoyo a las aldeas rurales y al desarrollo de la infraestructura urbana.
6. Cooperar en futuras industrias para la prosperidad común.
7. Cooperar en la promoción de la seguridad y la paz a nivel transnacional.

Esta edición “Más” de la iniciativa define los siguientes principios, como aquellos necesarios para la consecución de los objetivos.

- 1-Cooperación enfocada en las personas. La República de Corea pretende asegurar que las acciones en el marco de esta iniciativa produzcan impactos y resultados tangibles para los países asociados y sus respectivas poblaciones.
- 2-Reciprocidad en base a intereses mutuos. Los resultados e intereses a alcanzar dentro de la Iniciativa buscan que sean beneficiosos para ambas partes, no sólo para Corea, sino también para los países socios en la iniciativa.
- 3- El tercer principio es una estrategia conjunta seleccionando las áreas de concentración de cooperación. Con el fin de ayudar a los socios a entender más claramente lo que la NSP está tratando de lograr, la República de Corea descubrirá y emprenderá varios programas para esfuerzos compartidos en el marco de las 7 iniciativas NSP Plus.
4. El cuarto es el principio de apertura. Seúl trabajará activamente con la comunidad internacional por la paz y la prosperidad de la región del PSN.
5. El quinto es el principio de continuidad. A través del mismo se busca garantizar una aplicación duradera en el tiempo. Para tal cuestión el gobierno coreano consolidó la base institucional necesaria, la vida de esta iniciativa irá más allá del Gobierno del presidente Moon.

3.3 Organismos involucrados en la Ejecución y continuidad de la NSP

En razón de este último principio, a continuación, veremos las principales instancias que permiten esta proyección de continuidad de la Nueva Política del Sur+.

El gobierno de la República de Corea en 2018 estableció el Comité Presidencial de la Nueva Política del Sur, este es un comité especial establecido por la Comisión Presidencial de Planificación de Políticas Públicas; se encarga de establecer directrices y estrategias para la aplicación de la iniciativa, coordina el alcance de la aplicación de políticas por cada organización gubernamental, identifica proyectos de cooperación para las organizaciones gubernamentales y supervisa y evalúa el estado de la aplicación de la política. Asimismo, es el responsable de emitir los comunicados e informes oficiales de la iniciativa, así como también actualizar su página oficial.

Desde su creación, el Comité ha operado en la introducción e implementación de diversos programas cooperativos, se destaca por prestar apoyo a las empresas coreanas que participan en proyectos de infraestructura e incursionan en el sector manufacturero de los países destinatarios (...). Además, se esfuerza por difundir el Hallyu, o la ola coreana, en mercados extranjeros que tienen un enorme potencial de crecimiento mediante la promoción de K-Food, K-Beauty y K-Pop. (Presidential Committee on New Southern Policy, Traducción propia)

Entre los programas y organizaciones creadas en el marco de la Nueva Política del Sur, nos encontramos con la Federación Empresarial para la NSP, la cual se formó con la finalidad de facilitar la comunicación y vínculos entre las asociaciones y empresas para su inserción y asentamiento en los mercados de los países socios. El apoyo que brinda a las empresas es fundamental, ya que no sólo incentivan tal inserción, sino que identifican los desafíos que implica la entrada en cada país socio, permitiendo disponer de herramientas útiles a la hora de emprender por primera vez una exportación a un nuevo mercado, o diversificar la oferta exportada en un mercado con el que ya se tiene experiencia. *La Asociación de Comercio Internacional de Corea (KITA) ocupa la presidencia de la Federación de Empresas, y el Nuevo Equipo de Promoción de Políticas del Sur y KOTRA*

actúan como co-secretarios que apoyan a la Federación (Presidential Committee on New Southern Policy).

Por otro lado, encontramos la Mesa de Negocios (Business Desk) ASEAN e India, la cual es una organización privada colaboradora en la transferencia e intercambio de información sobre los resultados e impactos de la NSP, su principal rol es el apoyo a empresas coreanas a través de consultorías y asesoramiento sobre los países socios de la política, en este aspecto trabaja en conjunto con la Agencia de promoción del comercio de Corea del Sur (KOTRA por sus siglas en inglés) y con las empresas identificadas en la Mesa de Negocios . Asimismo, organiza “sesiones de información” en colaboración con la Cámara de Comercio e Industria de Corea, en las cuales presentan información sobre el mercado local.

En su calidad de secretaría de la Federación Empresarial para la Nueva Política del Sur, el Business Desk se encarga de elaborar modelos de cooperación personalizados para cada país asociado a fin de ayudar a las empresas coreanas a introducirse en nuevos mercados. (Presidential Committee on New Southern Policy, Traducción propia)

Entre otras alianzas, compromisos y estructuras establecidas vinculadas con el desarrollo y objetivos de la Nueva Política del Sur:

En la cumbre conmemorativa ASEAN-Corea celebrada en Busan en noviembre de 2019, dos años después del lanzamiento oficial del NSP, el gobierno coreano prometió redoblar los esfuerzos para desarrollar vínculos económicos. Como resultado, el presupuesto anual del Fondo de Cooperación ASEAN-Corea (AKCF, establecido ya en 1990) se elevó de US\$7 millones a US\$14 millones. El objetivo es apoyar el desarrollo de la ASEAN mediante la ejecución de proyectos y actividades en el marco del nuevo Plan de Acción ASEAN-República de Corea (2021-2025). (...) Otro objetivo importante del gobierno coreano es ayudar a las empresas a participar en proyectos de desarrollo de infraestructura en la ASEAN y la India. Con ese fin, el presidente Moon estableció la Corporación de Infraestructura y Desarrollo Urbano de Ultramar (KIND) en 2018. El KIND, que se inspiró en la Corporación de Infraestructura de Ultramar para el Transporte y el Desarrollo Urbano (JOIN) de Japón, establecida en 2014, es un organismo gubernamental cuya función es fomentar asociaciones internacionales y para

apoyar a las empresas coreanas en todas las fases de la ejecución del proyecto (planificación, estudio de viabilidad, evaluación de la rentabilidad). Se centra en el establecimiento de medidas bien conectadas para desarrollar infraestructuras en el extranjero. (Françoise, N. 2021)

Incluso antes del lanzamiento de la “+” de la NSP se ha estado trabajando en ciertas temáticas o sectores. En efecto, ASEAN y Corea han establecido 23 relaciones de cooperación sobre el desarrollo de ciudades inteligentes desde el lanzamiento de la Red de Ciudades Inteligentes de la ASEAN (ASCN) en 2018. Concretamente en 2019, se lanzó el proyecto piloto “Korea Smart City Open Network (K-SCON)”, el cual es una red de colaboración en el desarrollo de Ciudades inteligentes. Bajo esta red, se seleccionarán cuatro países de la asociación para la financiación de un plan o desarrollo de estudios de viabilidad de proyectos de ciudades inteligentes.

4- UN BALANCE DEL TRABAJO, IMPACTO Y RESULTADOS

A continuación, se hará un breve recorrido por cada pilar de la política exterior, donde se verán algunas de las acciones llevadas a cabo o en proceso, cierta información que confirme o refute el grado de avance y los resultados de las acciones en relación a las metas establecidas en 2017 y re-confirmadas en 2020.

Debemos aclarar, en palabras de Lee Jaehyon (2020) que “Los resultados de la cooperación económica y sociocultural son más tangibles que los de la seguridad y la cooperación estratégica. Pueden reflejarse fácilmente en las cifras de comercio e inversión, el superávit comercial y las llegadas y salidas de visitantes. En consecuencia, la cooperación económica y sociocultural puede acumular más fácilmente la aceptación y el apoyo internos. (...) En cambio, las consecuencias de la seguridad y la cooperación estratégica pueden ser muy abstractas y distanciadas de la vida cotidiana de la audiencia nacional. También lleva mucho tiempo que la seguridad y la cooperación estratégica den fruto”.

1 Pilar: Paz

Se ha avanzado en cuestiones relacionadas a la amenaza del cambio

climático y la capacidad de respuesta a emergencias, a través del intercambio de datos de satélites (Cheollian) en órbita estacionaria, se inició un diálogo sobre las emisiones de Carbono con la ASEAN, como también la construcción de sistemas de predicción de inundaciones y alarma en Laos y Filipinas. Bajo estos ámbitos de seguridad no convencional, una de las tareas planificadas a implementar consiste en el establecimiento de un centro de gestión de incendios forestales en Indonesia.

En relación a la Cooperación para la protección de Océanos y Medio Ambiente, se tiene por objetivo la mejora de la capacidad de gestión de la contaminación marítima, mediante estudios conjuntos de seguimiento y elaboración de políticas). En materia de combate y prevención de la delincuencia transnacional Corea pretende ampliar las iniciativas de búsqueda y limpieza de municiones sin detonar y minas. Respecto a la biodiversidad, se pretende ampliar, mediante inversiones y asistencia, los proyectos ambientales de la región Mekong (Laos, Tailandia, Myanmar, Camboya y Vietnam), con respecto a esta región también prevé la creación de un centro de biodiversidad Corea-Mekong.

II Pilar: Pueblo o Personas

A partir de 1989, año en que se concreta la asociación para el diálogo entre Corea y la ASEAN, se puede evidenciar, cómo paulatinamente los intercambios entre personas de las distintas partes han ido tornándose más activos. A partir de 2018, el número total de personas viajando en ambos sentidos entre Corea y la ASEAN ascendió a 11, 4 millones. Corea y la ASEAN han visto un aumento constante de personas que viajan al país desde 2012, y se espera un mayor número de intercambios de personas por la aplicación de la nueva política meridional. Por otro lado, el número de coreanos e indios viajando en ambos sentidos llegó a 270.000 en 2018.

Corea, ASEAN e India están interactuando activamente entre sí a través de un aumento de visitas mutuas. El número de visitantes que viajan desde los países objetivos del NSP a Corea, en razón a datos del 2018, representa el 26, 6% de los turistas internacionales que llegan a Corea.

Más allá de estos números, lo cierto es que el receso global generado a raíz de la Pandemia, ha sido un factor externo que ha reducido la cantidad de viajes e intercambios. Sin embargo, esto puede verse compensando a

medida que se retorna a una nueva normalidad. Una prueba de ello es el programa de Jóvenes Profesionales, firmado el corriente año en el marco de la iniciativa con Indonesia, el cual incorpora a los intercambios bilaterales voces jóvenes.

En él mientras tanto, los esfuerzos a través del Hallyu, canalizados también dentro de esta iniciativa, parecen indicar positivos pronósticos en el repunte del intercambio entre personas bi-direccional, siendo Corea uno de los principales destinos turísticos y educativos, tanto en Asia como en el Mundo.

III Pilar: Prosperidad

Si bien, el 2020 sufrió una desaceleración en las exportaciones al Sudeste Asiático, el volumen del comercio entre Seúl y los países de la ASEAN se estimó en \$ 164 mil millones el año pasado (2020), sin alcanzar la meta de \$ 200 mil millones establecida por el gobierno hace cuatro años. (Choi, J.H. 2021)

Sin embargo, el volumen total de intercambios comerciales mutuos entre Corea y los países objeto de la iniciativa para el año 2020 fue de 1, 893 mil millones de dólares. Por otro lado, la cantidad de visitantes mutuos para el mismo año consistió en 13.12 millones de personas. Lo que, a pesar de la Pandemia, demuestra un aumento del intercambio mutuo a pesar de la pandemia, a pesar de que no haya cumplido con las expectativas iniciales.

Dentro de este pilar, se encuentran interesantes propuestas en las que se está trabajando y se planea avanzar, tales como proyectos de mejora de infraestructuras en India, una instancia de Coordinación en relación al 5G tanto con la ASEAN como con India, un Foro empresarial e incluso un centro común de investigación.

Con respecto a la Inversión extranjera directa y la Asistencia para el desarrollo, a continuación, en la tabla 2.2 podemos evidenciar que Singapur fue el principal destino de inversiones extranjeras directas para el 2020, seguido por Vietnam, Indonesia, Myanmar e India. Respecto a visitantes, el primer lugar se lo lleva Vietnam con 4.844.533 visitantes, seguido por Filipinas con 2.493.168 y Tailandia 2.462.569, todos países miembros de

ASEAN. Por último, respecto a la Asistencia para el desarrollo, el año pasado fue India el país que más apoyo recibió, seguido por Vietnam y Myanmar empatados. Esto contrasta con Singapur y Brunéi, los cuales no han recibido asistencia alguna.

Tabla 2.2 Inversiones, Asistencia y Visitantes NSP-2020

País (NSP)	Inversiones de Corea (USD)	Fondos coreanos de Asistencia Oficial para el Desarrollo (USD)	Cantidad de Visitantes Anuales
Brunéi	1 millón	—	22.562
Camboya	315 millones	71 millones	296.608
India	625 millones*	3 mil millones	29.274
Indonesia	1, 318 millones *	35 millones	666.889
Laos	2 millones*	61 millones	216.007
Malasia	150 millones*	3 millones	216.007
Myanmar	685 millones*	88 millones	185.516
Filipinas	107 millones*	73 millones	2., 493.168
Singapur	3, 793 millones*	—	65.233
Tailandia	92 millones*	6 millones	2.462.569
Vietnam	2, 688 millones*	81 millones	4.844.533

*Refieren a la tasa de crecimiento respecto a la inversión.

Fuente: NSP statistics (June, 2021) ;Presidential Committee on New Southern Policy (<http://www.nsp.go.kr/eng/main.do>)

4.1 ¿Cómo se inserta la relación entre la NSP, Corea del Norte y la ASEAN?

La tradición de Corea de buscar el apoyo del sudeste asiático y la India para su política de Corea del Norte. El hecho de que todos los países del sudeste asiático mantengan relaciones diplomáticas con Corea del Norte les proporciona recursos y perspectivas únicas para desempeñar un papel, como lo demuestran las Cumbres de Corea del Norte de Estados Unidos en Singapur, 2018, y en Vietnam, 2019. (Yoon, A. O. 2020)

Previo a la década del '90, la República Popular Democrática de Corea, es decir, Corea del Norte, fue admitida como socia de diálogo de la

ASEAN. En aquel entonces, el líder norcoreano, Kim Il Sung y el expresidente Sukarno de Indonesia mantenían relaciones cordiales en el marco del Movimiento de países no alineados. Actualmente, algunos países del sudeste asiático mantienen canales de comunicación con Corea del Norte ya sea a través de relaciones partido a partido o con interacciones de alto nivel mutuas, ya sea desde el ámbito político o económico.

Si bien más del 90% del comercio del país del norte de la península es con China, algunos países de la región, como Tailandia y Filipinas mantienen cierto comercio, independientemente de lo mínimo de sus intercambios comerciales. Otros países, mantienen lazos más de índole socio-cultural, al recibir trabajadores norcoreanos.

Desde el punto de vista de Corea del Norte, los países del sudeste asiático son socios cómodos en lo que a la cooperación y diálogo respecta. Inclusive, han recibido asistencia humanitaria de éstos, como por ejemplo Singapur.

El nacimiento, esencia y carácter de la ASEAN, hace de ella una asociación que no es percibida por Pyongyang como una amenaza, e inclusive Lee, J.H (2019) afirma que, “a diferencia de las relaciones de Corea del norte con Corea del Sur” hay al menos cierta confianza entre ésta última y ASEAN”.

Estas cuestiones, por un lado, explican una de las principales críticas y limitaciones respecto al pilar “Paz” de la política surcoreana, que ha sido ampliamente catalogado como el pilar más débil de la estrategia.

4.2 Principales Limitaciones, Críticas y sugerencias

Según la Federación de Industrias Coreanas, más allá de los esfuerzos en relación a las naciones del sudeste asiático, Corea sigue posicionándose detrás de China y Taiwán en materia de inversión. (Choi, J. H. 2021)

Nicolas, F. (2021) explica que, a diferencia de Japón, Seúl no decidió apoyar financieramente a las empresas coreanas, que deseen moverse de China hacia a alguno de los países objeto de la NSP; Por el contrario, determinó el otorgamiento de subsidios como incentivo, ampliando los sectores (servicios y TICS) el año pasado. De acuerdo a la autora, la estrategia se encuentra “mal enfocada” dado que pocas empresas se vieron incentivadas con tales medidas.

El gobierno de Moon, en lugar de subvenciones, ha optado por un “apoyo indirecto” mediante la negociación y aplicación de diversos acuerdos comerciales (Acuerdos Globales de Asociación Económica).

Además del TLC Corea-ASEAN en vigor desde 2007, Corea ha concluido un Acuerdo General de Asociación Económica (CECoP) con Indonesia y está negociando con Filipinas. Corea también firmó una CECOP con la India, que entró en vigor en 2010. Respecto a esto, otros autores destacan que si bien se ha logrado la negociación y firma de diversos acuerdos y tratados de esta índole, la demora o falta de tratamiento por el congreso es un factor a tener en cuenta. Además, de que la vigencia de tal acuerdo por sí misma, no puede ser incentivo suficiente para la inserción privada en nuevos mercados del sudeste asiático.

Consciente de que Corea ha perdido competitividad frente a China en simples proyectos de construcción y plantas en el extranjero, pero también de que no puede competir en términos de medios financieros con China ni Japón... El gobierno coreano está cambiando su enfoque a actividades de nicho en las que puede tener una ventaja competitiva. Uno de esos nichos es el mercado de proyectos de ciudades inteligentes. Nicolas, F. (2021)

De esta forma, Corea busca impulsar la participación del ámbito privado coreano en sectores en los que no necesariamente participarían por su cuenta, siguiendo a la autora mencionada, observamos que la diversificación dentro del pilar económico no es sólo “geográfica” sino también sectorial.

Otra de las principales críticas proviene de las desproporción en los esfuerzos e inversiones en el marco de la iniciativa realizados para con los países dentro de ASEAN, existiendo una asimetría entre Vietnam y el resto de los miembros.

Por otro lado, India sigue siendo un socio económico marginal para Corea, y según Nicolas, F. (2021) puede considerarse el aliado débil dentro de su estrategia económica. Más allá de su gran tamaño, India es receptor de asistencia para el desarrollo y préstamos por parte de Corea, la cual tiene principal interés por los proyectos de infraestructura.

Algunos especialistas, encuentran una relación entre el escaso éxito con India y la Asimetría con Vietnam en relación a otros países de ASEAN.

Comenzando por la cercanía geográfica, por la existencia de una comunidad coreana consolidada y contando con una amplia cantidad de empresas ya instaladas en suelo vietnamita, las condiciones favorables para las industrias manufactureras son amplias, yendo desde la mano de calificada y barata, pasando por la infraestructura y zonas industriales desarrolladas Vietnam tiene las de ganar a los ojos de las empresas coreanas, más allá de los potenciales atractivos que pueda implicar el Mercado Indio. Lo cierto es que, para un desarrollo del mismo, la inversión a escala temporal es de más mediano y largo plazo, en cambio en Vietnam ya están dadas las condiciones, lo que permite un rédito económico en el corto plazo, que a su vez le ofrece un marco administrativo y jurídico mucho más sólido, en lo que implica, principalmente, la reorganización de las cadenas de suministro regionales. (Nicolas, F 2021)

En relación al intercambio entre personas, Moe Thuzar (2021) sostiene que frente a la diversidad que caracteriza a la ASEAN, la “NSP Plus en materia de educación deberán consultar las necesidades de los diferentes miembros de la ASEAN y adaptar la asistencia de la República de Corea a estas necesidades”. (Traducción propia)

Por último, frente a la crítica en torno al pilar de Paz, se ha destacado que si bien la cooperación económica y sociocultural dio lugar a beneficios mutuos estos no se traducen a la generación de una base para la confianza mutua.

Tanto los objetivos planteados como las críticas más fuertes- como por ejemplo por qué Corea no encauza como un potencial tema de agenda de seguridad la cuestión del Mar del Este con China- lo cierto es que, en primera instancia, la ASEAN y Corea del Sur no comparten amenazas comunes de seguridad (tradicionales), según Lee Jaehyon (2020) es comprensible que ASEAN esté preocupada por asuntos del sudeste asiático, mientras que la atención de Corea del Sur esté en la Península de Corea.

... Tanto los Estados miembros de la ASEAN como Corea del Sur han sido cautelosos durante mucho tiempo en cuanto a la seguridad, la defensa y la cooperación estratégica, dadas las implicaciones sobre la soberanía nacional en general. Su renuencia a hacer concesiones sobre cuestiones relacionadas con la soberanía significa que estos países tienden a rehuir una cooperación profunda en materia de seguridad. (...) Al mismo tiempo, estos

países están más abiertos a la seguridad y la cooperación estratégica con superpotencias como Estados Unidos y China, ya que tal colaboración puede traer beneficios que contrarresten las concesiones hechas sobre soberanía y autonomía. (Lee, J. 2020)

En relación al conflicto con Corea del Norte, Lee (2020) considera que la “tibieza” de Corea del Sur en el desarrollo de la seguridad y cooperación estratégica con los países vecinos de ASEAN se debe por un lado, a la priorización- proveniente de hace tiempo- de las redes estratégicas con las cuatro principales potencias que rodean la península de Corea. Según el autor esto se explica, en parte, por la baja probabilidad de que los beneficios de cooperación en torno al conflicto compensen los costos que entraña la unificación coreana. En tercer lugar, la falta de cooperación estratégica y en materia de seguridad puede atribuirse a la renuencia de Corea del Sur a dejar clara su posición sobre importantes cuestiones estratégicas y de seguridad regional. Esta ambigüedad ha impedido que los países de la región, incluida la ASEAN, tengan confianza estratégica en Corea del Sur. Mientras tanto, los poderes duros (económicos y militares) y blandos (diplomáticos y culturales) de Corea del Sur han crecido significativamente con los años. (Lee, J. 2020)

En el frente de la seguridad, el NSP parecía combinar el poder de convocatoria de la ASEAN y los valores orientados a la paz, y las relaciones cordiales que disfrutaban varios miembros de la ASEAN con ambas coreas, con la capacidad de negociar la paz en la península de Corea. Esto causó cierta confusión en lo que el NSP realmente buscó lograr. (Thuzar, M. 2021)

Respecto a la misma definición de la agenda dentro del pilar de Paz y Seguridad en la iniciativa, ha dejado una posición estratégica confusa para el desarrollo de confianza, en cierto punto empleando esa indeterminación como una herramienta- como también hizo con la visión del “Indo-Pacífico libre y abierto”- que le permite sortear con éxito cualquier cuestión sensible entre las potencias como también con sus socios en la NSP ahorrándose pérdidas económicas e incluso políticas, aunque el costo a pagar sea la incapacidad de generar bases de confianza mutua y estratégica que le permitan avanzar con lo planteado en este pilar.

5- CONCLUSIONES

Antes de la existencia de la Nueva Política del Sur, estaba en manos del sector privado coreano el llevar adelante y profundizar las relaciones económicas entre ASEAN e India. A partir de esta iniciativa, el gobierno pretende tomar el liderazgo y conducción de estas relaciones económicas a fines de reducir la dependencia económica en un contexto geopolítico tenso, que amenaza con la estabilidad y crecimiento económico del país.

La identificación de actividades específicas en las que Corea posee una ventaja competitiva, es un aspecto estratégico y positivo para la NSP, frente a otros fuertes competidores como la misma China y Japón.

El NSP se presenta como la política más emblemática de Moon, aquella que será exceptuada de finalizar cuando éste culmine con su mandato. Este pronóstico lo auguran los cambios institucionales- como en el establecimiento del Comité especial de la NSP- que se tuvieron a fines de lograr tal continuidad.

La apuesta por incluir la recuperación y adaptación a la nueva normalidad pandémica, fue una apuesta inteligente y estratégica- además de vista como necesaria para los países que forman parte de la iniciativa, que le permite a Corea inaugurar un espacio en el cual pueda liderar y ser modelo, en su lugar de potencia mediana.

Por otro lado, aún queda mucho por hacer para corregir el desequilibrio entre el desarrollo de cada pilar, como también- en específico- en las relaciones económicas con los países socios de la NSP, en particular con India.

Una de las grandes debilidades, marcada frecuentemente, se relaciona con la ausencia de una narrativa consistente y convincente, en otras palabras, con las falencias en la comunicación en torno a la iniciativa. Lo que se traduce en una falta de planificación y ejecución estratégicas que envuelve los esfuerzos y metas de la política en el riesgo de “reclasificación” de programas o proyectos ya existentes bajo la bandera de la NSP; sin una realineación o encauce propios de la política.

BIBLIOGRAFÍA

- Choe, W. (2021) "New Southern Policy", Korea's Newfound Ambition in Search of Strategic Autonomy" *Asie Vision*, No.118, January 2021. Institut francais des relations internationales
- Choi, J. H. (2021) Despite New Southern Policy drive, S.Korea lags behind China, Taiwan in ASEAN Cooperation". *The Korea Herald*
- Françoise, N. (2021), "The Economic Pillar of Korea's New Southern Policy: Building on Existing Assets", *Asie. Visions*, No. 120, Ifri.
- Korean Development Institute(2010). *The Korean Economy: Six Decades of Growth and Development*. Traducido por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe; Consejo Coreano para América Latina y el Caribe. ISBN 978-89-8063-457-6
- Lee, J. (2019) Korea's New Southern Policy: Motivations of 'Peace Cooperation' and Implications for the Korean Peninsula. Issue Brief-The Asan Institute for Policy Studies.
- Lee, J. (2020) "New emphasis needed: south korea's southern policy and ASEAN" *PERSPECTIVE* No.110; ISEAS YUSOF ISHAK INSTITUTE. ISSN 2335-6677
- Nolte, D. (2006) *Potencias regionales en la política internacional: conceptos y enfoques de análisis*. GIGA Research Programme: Dynamics of Violence and Security Cooperation N°30
- Noto Suoneto, T. (2021), South Korea's New Southern Policy: The Indonesia Dimension.*The Diplomat*
- Nuevo, M (2020) ASEAN: Una visión, una identidad y una comunidad para el Sudeste Asiático. *El Orden Mundial*.
- Presidential Committee on New Southern Policy; Policy Information. Web Oficial <http://nsp.go.kr/eng/policy/policy01Page.do> (recuperado en Noviembre 2021)
- Rabena, A. J. (2021) An Asia-Pacific view of South Korea's New Southern Policy. *UNRAVEL*
- Thuzar, M. (2021) "The New Southern Policy Plus: What's New and What's Next?. *World Economy Brief* Vol.11 No.12 ISSN 2233.-9140. Korea Institute for International Economic Policy (KIEP)
- Wright, J. N. & Yu, J. (2021) South Korean foreign policy innovation amid

Sino-US rivalry. Research paper ISBN: 978 1 78413 469 3.

Chatam House- International Affairs Think Tank

Yoon, A. O. (2020) Korea's New Southern Policy: Progress, Problemas and Prospects. Asia Pacific Bulletin Number 513- EAST-WEST CENTER