

Universidad Nacional de La Plata
Facultad de Ciencias Económicas
Maestría en Dirección de Empresas

**TRABAJO DE TESIS PARA OPTAR AL TÍTULO DE
MAGISTER**

**Tema: Implementación de prácticas de
Responsabilidad Social Empresaria en las
empresas del Parque Industrial Pilar**

AUTOR: HERNÁN BERRO

DIRECTORA DE TESIS: ESTEFANÍA SOLARI

LA PLATA, OCTUBRE 2020

Índice

1. Introducción.....	1
2. Planteo del Problema.....	3
3. Objetivos de la Investigación.....	4
4. Evaluación del Problema.....	5
5. Límites a la investigación.....	5
6. Marco Teórico de Referencia	6
6.1. Responsabilidad Social Empresaria: algunas definiciones	6
6.2. Responsabilidad Social Empresaria: la Global Reporting Initiative y los Objetivos de Desarrollo Sostenible	13
6.3. Algunos antecedentes sobre implementación de prácticas de Responsabilidad Social Empresaria.....	20
6.4 Parques industriales en Argentina	25
6.5. Origen y caracterización del Parque Industrial Pilar.....	26
6.6 Preguntas de investigación.....	30
6.7. Hipótesis de la investigación	30
7. Metodología de la Investigación	32
7.1. Población y Muestra.....	32
7.2. Tipo de Investigación.....	33
7.3. Técnicas de Recolección de Datos.....	33
8. Resultados de la Investigación	36
8.1 Descripción de las empresas del Parque Industrial Pilar	37
8.2 Nivel de aplicación de prácticas de RSE.....	38
8.2 Determinación de las dimensiones de RSE sobre las que las empresas están realizando prácticas de RSE	41

8.3 Nivel de participación de las empresas en la GRI	45
8.4 Determinación de la existencia de diferencias en el nivel de implementación de prácticas de RSE según el sector de actividad	45
8.5 Determinación de la existencia de diferencias en el nivel de implementación de prácticas de RSE según si a empresa cuenta con participación de capital extranjero	47
9. Conclusiones.....	49
9. Bibliografía.....	53
10. Anexos	59
Anexo 1. Empresas relevadas del Parque Industrial Pilar.....	59
Anexo 2. Ubicación del Parque Industrial Pilar	64
Anexo 3. Acceso con transporte publico al Parque Industrial Pilar	64
Anexo 4. Infraestructura del Parque Industrial Pilar	65

1. Introducción

Integrar la Responsabilidad Social Empresaria (RSE) a la gestión empresarial ha sido uno de los mayores retos a los que se enfrentan actualmente las organizaciones. Cada vez se les exige más a las empresas el rendir cuentas a todos sus grupos de interés y no sólo respecto a los aspectos económicos-financieros, sino también sobre su accionar en las dimensiones: social, económica y ambiental.

Más allá de la obligación moral de la empresa de comportarse de manera socialmente responsable, distintos autores han evidenciado que la implementación de prácticas de RSE genera también beneficios a la propia empresa, entre ellos: mejora la reputación corporativa, aumenta la eficiencia operativa, mejora la gestión de riesgo, aumenta la posibilidad de obtención de ventajas competitivas a través de diferenciación de productos, motiva a los empleados y promueve la competitividad (Olcese, 2011).

Aun cuando es muy difícil generalizar, en muchos países de América Latina, el desarrollo de la RSE es relativamente precario y los incentivos que sienten las empresas son más limitados que en países desarrollados, pero en algunos casos, sobre todo en las empresas de mayor tamaño y las que tienen exposición internacional, pueden recibir los estímulos de las partes interesadas de otros países o de las globales (Vives & Peinado-Vara, 2011).

Más allá de lo anterior cabe destacar que los principios de la responsabilidad social y su potencial estratégico son perfectamente aplicables a cualquier empresa, indiferentemente de su tamaño (Pérez Espinoza, M. J. et al., 2016), la RSE es un tema que debe ser incorporado en todas las decisiones de la

organización de cualquier tamaño, desde su concepción hasta su operación (Manríquez, M. R., et al, 2015).

Este trabajo se propone estudiar las prácticas de RSE implementadas por las empresas del Parque Industrial Pilar. A lo largo de la tesis se hará una presentación del problema, se plantearán los objetivos tanto general como específicos de la investigación. Luego se presentará una evaluación de la problemática y se detallaran cuales han sido los límites de la investigación. Definido lo anterior se abordará el marco teórico que incluye la definición e implicancias de la RSE, algunos antecedentes sobre la implementación de estas prácticas, así como la caracterización del Parque Industrial Pilar. Posteriormente, se configura el diseño metodológico, se define el tipo de investigación, la población de estudio, las técnicas de recolección de datos, así como los instrumentos de análisis que serán aplicados. Luego se lleva a cabo un análisis de los resultados con el fin del cumplimiento de los objetivos propuestos. Finalmente se vierten las conclusiones generales, así como futuras líneas de investigación.

2. Planteo del Problema

El concepto de Responsabilidad Social Empresaria (RSE) ha cobrado gran importancia en el discurso de los grandes referentes empresariales del mundo, sin embargo, el mismo no es un concepto nuevo. Al respecto Vallaey (2006) menciona que son tres los motivos por los cuales se le ha dado relevancia: primero menciona la ética, dado que las empresas dependen de la comunidad, y de cierto modo tienen la obligación de devolver parte de lo que reciben; segundo, el mercado, con esto se refiere a que algunas empresas consideran a la RSE como una herramienta de gestión útil tanto para penetrar en nuevos mercados como para no perder aquellos ya conquistados; y como último motivo, la imagen de la empresa, es decir, que se usa la RSE como un elemento diferenciador, factor de competitividad.

Por otra parte, cabe destacar que las iniciativas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) promueven la reducción de las desigualdades sociales, el respeto a la diversidad y la preservación de los recursos ambientales y culturales para las futuras generaciones. A su vez, impulsan la articulación público-privada con el fin de promover el desarrollo de las comunidades y la inclusión social. De esta manera, los Parques Industriales son estratégicos para el impulso y desarrollo de acciones de RSE por ser lugares idóneos para el ordenamiento urbano y la producción sustentable.

Si bien el tema de la Responsabilidad Social Empresaria ha sido ampliamente estudiado, describiendo actuaciones en distintos contextos y tipos de empresa, aún no se ha estudiado las prácticas de RSE que están llevando a cabo las

empresas del Parque Industrial Pilar (PIP), de manera tal que los empresarios cuenten con información sobre la temática que le permitirá contar con evidencia acerca del nivel de implementación de RSE en el PIP y la posibilidad de incorporar este tipo de prácticas en aquellas empresas que aún no las estarían implementando.

3. Objetivos de la Investigación

Objetivo general de la investigación: Analizar la implementación de prácticas de Responsabilidad Social Empresaria (RSE) en las empresas que conforman el Parque Industrial Pilar (PIP).

Objetivos específicos de la investigación:

1. Determinar en qué nivel implementan prácticas de RSE las empresas del PIP.
2. Detectar sobre qué categorías de RSE están aplicando sus acciones las empresas del PIP.
3. Indagar el grado de participación de las empresas del PIP en la *Global Reporting Initiative* (GRI).
4. Establecer si existen diferencias en el nivel de implementación de prácticas de RSE, según el sector de actividad de las empresas del PIP.

5. Determinar si existen diferencias en el nivel de implementación de prácticas de RSE según si las empresas del PIP presentan participación de capital extranjero.

4. Evaluación del Problema

La relevancia de la investigación radica en la ausencia de investigaciones sobre la implementación de prácticas de Responsabilidad Social Empresaria en las empresas que conforman el Parque Industrial Pilar, por lo que tiene relevancia social, puesto que se genera información útil para la población de la región y se aporta evidencia acerca del compromiso social de las empresas.

Por otra parte, la tesis tiene evidencia práctica, debido a que genera información sobre las acciones de RSE que las empresas de esta región están desarrollando, de manera que aquellas que aún no están implementando estas prácticas obtengan conocimiento de las posibilidades de acción en pos de la responsabilidad social.

5. Límites a la investigación

El presente trabajo se circunscribe a las 159 empresas que conforman el Parque Industrial Pilar (provincia de Buenos Aires) excluyendo del análisis empresas de servicios.

Dentro de las empresas analizadas hay una gran diversidad de tipos de industria entre las que se destacan: Alimenticias, automotrices, construcción, envases, farmacéuticas, graficas, librería, packaging, papeleras, productos

plásticos, químicas, tabaco, tecnológicas y textil, tanto de capital nacional como extranjero (Anexo 1).

Con respecto al marco temporal del relevamiento, el mismo se llevó a cabo durante los meses de julio, agosto y septiembre del año 2019. Dada la dificultad de acceder a fuentes de datos primarias, como ser el relevamiento de encuestas, es que se optó por el análisis de contenido detallado en el apartado metodológico.

6. Marco Teórico de Referencia

6.1. Responsabilidad Social Empresaria: algunas definiciones

Desde la década del '70 cuando nace el concepto de la Responsabilidad Social Empresaria (RSE), han surgido diversas concepciones sobre el tema.

De esta manera, desde el ámbito de las organizaciones de fomento de la RSE, así como desde la academia se han generado diversas definiciones, todas a ser tenidas en cuenta. Así, por un lado, las definiciones elaboradas por las organizaciones de fomento de prácticas de RSE tienen incidencia por las orientaciones sobre las actividades de las empresas, por otro lado, las definiciones producidas por la academia influyen el pensamiento dominante sobre la temática, aunque su difusión es lenta (Gorrochategui, 2012).

En primer lugar, se enunciarán brevemente algunos aportes y definiciones de RSE desarrollados desde las organizaciones de fomento de prácticas de negocios socialmente responsables, para luego mencionar algunas definiciones desarrolladas desde el ámbito académico.

El Libro Verde de la Comisión Europea define a la RSE como *“la integración voluntaria por parte de la empresa de las preocupaciones sociales y medioambientales en sus operaciones comerciales y en sus relaciones con sus interlocutores”* (citado por De Castro Sanz, M., 2005).

En América Latina, específicamente en Brasil, es importante mencionar la actuación del Instituto ETHOS, el mismo es una asociación de empresas, sin fines de lucro, creada con la misión de movilizar, sensibilizar y ayudar a las empresas a gestionar sus negocios de forma socialmente responsable. El mismo sostiene:

“La responsabilidad social empresarial es la forma de gestión definida a partir de la relación ética y transparente de la empresa con todos los grupos con los cuales ella está relacionada y por el establecimiento de objetivos empresariales compatibles con el desarrollo social sostenible, conservando recursos ambientales y culturales para las futuras generaciones, respetando la diversidad y fomentando la reducción de las desigualdades sociales” (citado por Gorrochategui, N., 2011).

En Argentina, el Instituto Argentino de Responsabilidad Social Empresaria (IARSE), fue creado a mediados del año 2002 con la misión de “promover y difundir el concepto y la práctica de la Responsabilidad Social Empresaria (RSE) para impulsar el desarrollo sustentable de Argentina, trabajando junto a las empresas a través de redes de información, intercambio de experiencias y colaboración mutua”.

El IARSE parte de concebir a la RSE como: “Modelo de gestión que contempla los impactos económicos, ambientales, éticos y sociales derivados de la actividad empresarial, el IARSE crea valor para las empresas y la sociedad trabajando junto al mundo de los negocios, generando herramientas de gestión y mecanismos de información e intercambio de experiencias. Promueve, además, la colaboración mutua entre las empresas que han decidido hacer de su conducta responsable un valor a partir del cual contribuir a la construcción de una sociedad más justa y sustentable” (IARSE, 2014).

También, es importante mencionar la norma ISO 26000, la misma regula específicamente los aspectos concernientes a la RSE, siendo una guía de implementación de estas prácticas para las organizaciones. De esta forma la ISO 26000 define la RSE como: la responsabilidad de una organización ante los impactos que sus decisiones y actividades ocasionan en la sociedad y el medio ambiente, mediante un comportamiento transparente y ético que:

- a) Contribuya al desarrollo sostenible, incluyendo la salud y el bienestar de la sociedad;
- b) Tome en consideración las expectativas de sus partes interesadas;
- c) Cumpla con la legislación aplicable y sea coherente con la normativa internacional de comportamiento; y
- d) Esté integrada en toda la organización y se lleve a la práctica en sus relaciones.

Cabe mencionar, que en un apartado aparte se hará mención a la *Global Reporting Initiative* (GRI) dada la relevancia y aceptación internacional al momento de emprender acciones relacionadas a la RSE.

Habiendo mencionado algunos aportes y definiciones de RSE desarrollados desde las organizaciones de fomento de prácticas de negocios socialmente responsables, a continuación, se mencionarán algunas de las definiciones más relevantes sobre RSE desarrolladas desde el ámbito académico.

La sostenibilidad corporativa para el *Dow Jones Sustainability Index* (DJSI) puede ser la línea de avance que necesita la RSE, porque cubre todos los aspectos. Se define así: *“La sostenibilidad corporativa es un enfoque de negocio que persigue crear valor a largo plazo para los accionistas mediante el aprovechamiento de oportunidades y la gestión eficaz de los riesgos inherentes al desarrollo económico, medioambiental y social”* (Andreau Pinillos & Fernández Fernández, 2011).

Otros definen la RSE como: *“la respuesta que las organizaciones deben dar a las expectativas que se generan con los distintos sectores con los que tiene una relación directa e indirecta y que hace posible su crecimiento y permanencia en el tiempo, condiciones esenciales para el cumplimiento de su objetivo básico financiero, definido como la “maximización de la riqueza del inversionista y del valor de la empresa en el mercado”* (Yepes, 2005)

Por último, cabe destacar la definición de Moreno Izquierdo (2014), quien define la RSE como: *“la libre voluntad de la empresa de aportar el mayor valor posible a sus diferentes grupos de interés”*. Ante todo, que se trata de una

voluntad no obligada por imperativo legal. Si bien la RSE bien entendida exige un escrupuloso cumplimiento de la ley, las buenas prácticas a que da lugar deben rebasar las exigencias legales (si no, estaríamos ante la simple responsabilidad legal).

En segundo lugar, que esa voluntad de aportación de valor (de utilidad en alguna medida) a cada stakeholder está condicionada por la paralela voluntad de tratar con criterio similar a los restantes. Con lo que sólo es posible entender adecuadamente la RSE desde una perspectiva global y presidida por el reiterado principio de equilibrio.

Se trata de un principio que conduce a una tercera implicación: esa atención medida a todos los grupos de interés supone tomar en consideración todas las dimensiones de la actividad de la empresa:

- a) La financiera, dominante en el paradigma tradicional (que, al focalizar su atención en los accionistas, prioriza desmedidamente la persecución del máximo beneficio económico).
- b) La productiva, que atiende a las relaciones con los grupos que aportan los recursos básicos (aparte del capital) para el proceso productivo (proveedores y empleados).
- c) La comercial, que centra su atención en las ventas y, en consecuencia, en las expectativas de los clientes.
- d) La jurídica, que se enfoca hacia el cumplimiento de los requisitos exigidos por la ley y en la relación con los reguladores.

- e) La humana, que implica el adecuado respeto a las personas implicadas en la actividad empresarial.
- f) La social y ambiental, que toma en consideración los efectos que la actividad de la empresa tiene en las condiciones de vida y en el medio ambiente de las sociedades en que la empresa opera.

Por lo tanto, la RSE es un enfoque empresarial que involucra no solo dimensiones económicas, sino también sociales y ambientales, beneficiando a las personas, las comunidades y la sociedad en general (ISO, 2002 citado en Menichini & Rosati, (2014)).

Desde la academia también al momento de estudiar las acciones relacionadas a la RSE distintos autores han propuesto un enfoque por dimensiones de la mismas, contemplando de esta manera la dimensión económica, la ambiental y la social (Gallardo-Vázquez, Sánchez-Hernández, & Corchuelo-Martínez-Azúa, 2013; González Ramos, Donate Manzanares, & Guadamillas Gómez, 2014; Weber, Koellner, Habegger, Steffensen, & Ohnemus, 2008). Más allá de la fuerte presencia del abordaje integral de la RSE, algunas veces la misma se entiende únicamente en términos de ecología y de ser respetuoso con el medio ambiente y, lamentablemente, pocas empresas deciden considerar los aspectos sociales y económicos (Maciaszczyk & Maciaszczyk, 2016).

Al momento del análisis de las prácticas de RSE por parte de las empresas, aparece el rol fundamental de los informes de sostenibilidad que contemplan el triple impacto (económico, social y ambiental), permitiendo vislumbrar el accionar respecto a la política de la compañía en relación con el medio

ambiente, la sostenibilidad, o están directamente enfocados en cumplir los compromisos aceptados por la compañía dentro del concepto de responsabilidad social. A su vez, los informes de sostenibilidad pueden ayudar a aportar un enfoque sistemático a la gestión de actividades socialmente responsables, identificar riesgos y oportunidades futuras y, por lo tanto, contribuir a aumentar la competitividad de las empresas y mantener la posibilidad de emprender negocios a largo plazo, la información no es solo para la empresa, sino que, sobre la base de ellos, la empresa puede en parte crear procesos de toma de decisiones de diferentes tipos de partes interesadas (Moravcikova, Stefanikova, & Rypakova, 2015).

En cuanto a la implementación de prácticas de RSE y el sector de actividad, investigaciones demuestran que se presentan diferencias según el sector, en éstas se destacan el sector energético lidera el número absoluto de certificaciones GRI y está en una fase más madura, donde se prevé alcanzar el 95% de saturación en el año 2014, el sector de servicios financieros está creciendo a buen ritmo por lo que se alcanzará la saturación en el año 2015, luego se destaca que el interés del sector de alimentación y bebidas por este tipo de reporte es la necesidad de estas empresas de mostrar a sus clientes que realizan buenas prácticas para ganar su confianza y fidelización. A su vez, se evidencian que los distintos sectores han tenido distintas evoluciones de las prácticas RSE (Alonso-Almeida, M., Marimon, F., & Llach, J., 2015).

6.2. Responsabilidad Social Empresaria: la Global Reporting Initiative y los Objetivos de Desarrollo Sostenible

A finales de la década de los 90, si bien para la elaboración de memorias financieras de las organizaciones existían una serie de directrices internacionalmente aceptadas, no ocurría lo mismo a la hora de constatar los aspectos económicos, medioambientales y sociales de dichas organizaciones.

En este contexto de falta de sistemas de medición de aspectos como los ambientales y sociales, una coalición liderada por CERES (Coalición para las Economías Medioambientalmente Responsables) y PNUMA (Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente) decidieron asumir esta tarea y buscar una solución mediante un proceso intensivo de consultas a empresas, ONGs, expertos y otras instituciones internacionales dedicadas a cuestiones sociales y medioambientales. Esta iniciativa dio lugar al surgimiento de la primera versión de la Guía de la *Global Reporting Initiative* en el año 2000, la que fue posible gracias a la participación y la dedicación de un gran número de personas y de organizaciones comprometidas en defender la sostenibilidad, la transparencia y la rendición de cuentas. El fruto de esos esfuerzos fue que la GRI se convirtió en una organización independiente en el año 2002, siendo su misión la de lograr *“que el proceso de elaboración de memorias de sostenibilidad llegara a ser tan habitual como el de los informes financieros”* (GRI, 2012).

Según la GRI, la elaboración de memorias de sostenibilidad ayuda a las organizaciones a marcarse objetivos, medir el desempeño y gestionar el

cambio con el propósito de que sus operaciones sean más sostenibles. Las memorias de sostenibilidad contienen información sobre la incidencia de las organizaciones, ya sea esta positiva o negativa, en el medio ambiente, la sociedad y la economía. Son estas memorias de sostenibilidad las que contienen los indicadores para el seguimiento de las prácticas de RSE. Otro aporte sustancial de las memorias de sostenibilidad se origina al acordar a nivel internacional los contenidos y los sistemas de medida, puesto que esto favorece la accesibilidad y la comparabilidad de la información, y por consiguiente, mejora la calidad de la información para que los grupos de interés tomen las decisiones pertinentes (GRI, 2013).

Otro aporte sustancial de las memorias de sostenibilidad se origina al acordar a nivel internacional los contenidos y los sistemas de medida, puesto que esto favorece la accesibilidad y la comparabilidad de la información y, por consiguiente, mejora la calidad de la información para que los grupos de interés tomen las decisiones pertinentes (GRI, 2013).

Por lo tanto la elaboración de Memorias de Sostenibilidad de la GRI se creó para facilitar un “lenguaje común” que pudiera ser aplicado por todo tipo de organizaciones y se ha redactado con referencia a un gran número de acuerdos y normas internacionales.

Cabe aclarar que los indicadores que propone la GRI ofrecen información sobre el desempeño o los efectos económicos, ambientales y sociales de la organización en referencia a sus aspectos materiales. Los aspectos materiales son aquellos que reflejan los impactos económicos, ambientales y sociales

significativos de la organización, o bien aquellos que tienen un peso notable en las evaluaciones y decisiones de los grupos de interés.

Los indicadores para gestionar los aspectos vinculados a la RSE pueden agruparse en las siguientes dimensiones:

- Económico: Enfocan los impactos de una organización sobre las circunstancias económicas de sus grupos de interés y sobre las economías de nivel local, nacional y global. La información económica va más allá de datos tradicionales financieros, cubriendo cuestiones como la compensación de empleado o la inversión en comunidades locales
- Social: Impactos sociales de la empresa en dos vertientes: la social interna que hace referencia a la gestión de sus empleados, la calidad y seguridad del empleo, las medidas en materia de conciliación con la vida personal, los aspectos relacionados con los derechos humanos y laborales entre otros. La otra vertiente es la social externa, vinculada con las comunidades en las que opera y acciones que contribuyan al desarrollo económico, social y cultural del entorno social en el que se mueve.
- Ambiental: Impactos de una organización en el entorno natural: energía; agua; materiales; residuos y emisiones de efluente; emisiones de aire; emisiones de gas de invernadero; cuestiones de transporte; empleo de tierra; incidentes e incumplimientos.

Los indicadores propuestos por la GRI se agrupan en 3 dimensiones: Económica (compuesta por 9 indicadores), Ambiental (compuesta por 34

indicadores) y, por último, Social, compuesta a su vez por 4 subdimensiones: Prácticas Laborables y Ética en el Trabajo (16 indicadores), Derechos Humanos (12 indicadores), Sociedad (11 indicadores) y Responsabilidad sobre Productos (9 indicadores).

En relación a la RSE, no se puede omitir el importante papel que ocupa el Pacto Global (Naciones Unidas):

“El objetivo del Pacto Mundial es promover el diálogo social para la creación de una ciudadanía corporativa global, que permita conciliar los intereses empresarios con los valores y el mandato de Naciones Unidas demandados por la sociedad civil, los sindicatos y los gobiernos. Estos valores se traducen en principios universales relacionados con la defensa de los derechos humanos, de los estándares laborales, del medio ambiente y de la lucha contra la corrupción. La iniciativa aspira a que las empresas adhieran a ellos voluntariamente y a que, en forma paulatina, los incorporen a la gestión de los negocios, para que penetren en su cultura organizacional y se conviertan en una guía para vincularse con los diferentes grupos de interés” (Liarte-Vejrup, N., 2015).

A su vez el Pacto Global en su página web establece: *“el éxito del negocio a largo plazo importa - y también lo hacen sus trabajadores, las comunidades y el planeta. El Pacto Mundial de la ONU ayuda a hacer bien los negocios para todos”.*

Es en este marco, que en septiembre de 2015 se establecieron los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030, los que fueron

adoptados por los líderes de 193 países, una histórica cumbre de Naciones Unidas. Dos años más tarde, el sector privado intensificó sus esfuerzos para cumplir los Objetivos Globales para las personas, el planeta y la prosperidad. Juntos, a través de acciones audaces y colaboración entre todos los sectores de la sociedad, se puede acabar con la pobreza extrema y el hambre, combatir las desigualdades y hacer frente al cambio climático (Naciones Unidas, 2017). Los ODS son el nuevo marco principal de contribución al desarrollo sostenible, compuesto por 17 Objetivos y 169 metas que deben cumplirse antes de 2030, los mismos son:

Objetivo 1. Poner fin a la pobreza en todas sus formas en todo el mundo.

Objetivo 2. Poner fin al hambre, lograr la seguridad alimentaria y la mejora de la nutrición y promover la agricultura sostenible.

Objetivo 3. Garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos en todas las edades.

Objetivo 4. Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.

Objetivo 5. Lograr la igualdad entre los géneros y empoderar a todas las mujeres y las niñas.

Objetivo 6. Garantizar la disponibilidad de agua y su gestión sostenible y el saneamiento para todos.

Objetivo 7. Garantizar el acceso a una energía asequible, segura, sostenible y moderna para todos.

Objetivo 8. Promover el crecimiento económico sostenido, inclusivo y sostenible, el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos.

Objetivo 9. Construir infraestructuras resilientes, promover la industrialización inclusiva y sostenible y fomentar la innovación.

Objetivo 10. Reducir la desigualdad en y entre los países.

Objetivo 11. Lograr que las ciudades y los asentamientos humanos sean inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles.

Objetivo 12. Garantizar modalidades de consumo y producción sostenibles.

Objetivo 13. Adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos.

Objetivo 14. Conservar y utilizar en forma sostenible los océanos, los mares y los recursos marinos para el desarrollo sostenible.

Objetivo 15. Proteger, restablecer y promover el uso sostenible de los ecosistemas terrestres, gestionar los bosques de forma sostenible, luchar contra la desertificación, detener e invertir la degradación de las tierras y poner freno a la pérdida de la diversidad biológica.

Objetivo 16. Promover sociedades pacíficas e inclusivas para el desarrollo sostenible, facilitar el acceso a la justicia para todos y crear instituciones eficaces, responsables e inclusivas a todos los niveles.

Objetivo 17. Fortalecer los medios de ejecución y revitalizar la Alianza Mundial para el Desarrollo Sostenible.

En relación a los ODS y la GRI, cabe destacar que una empresa que elabora las memorias de sostenibilidad según los estándares propuestos por el GRI está contribuyendo indirectamente al logro de los 10 objetivos de desarrollo del milenio propuestos en el año 2000 por el Pacto Global (GRI, 2013).

Al momento de analizar la participación de las empresas adheridas a la GRI a Marzo 2019 la participación de las organizaciones argentinas en la GRI era de sólo un 1.3% sobre el total de empresas adheridas a nivel mundial, vemos que ésta no ha significado todavía una palanca de cambio relevante en la cultura empresarial y la aplicación real de políticas de RSE es todavía escasa, si nos comparamos con otros países como Brasil que tiene una participación de más del doble (3.6%). A su vez, los países con mayor participación son: China con un 9,7%, Estados Unidos 8%, Taiwán 6.7%, Japón 5% y Reino Unido 4,4% (Solari, 2020).

6.3. Algunos antecedentes sobre implementación de prácticas de Responsabilidad Social Empresaria

Los escándalos corporativos y la disminución de la confianza pública en los últimos años han aumentado las demandas de una mayor transparencia corporativa. Por lo tanto, la calidad de la información divulgada por las empresas en sus informes, también en los informes de RSE, ha cobrado mayor importancia (Wolniak & Hąbek, 2016).

La responsabilidad social corporativa y el desarrollo sostenible se consideran los dos principales impulsores de las empresas, las partes interesadas como los accionistas, los medios de comunicación y los grupos comunitarios exigen cada vez más transparencia en la gestión de la organización y se inclinan a criticar las prácticas poco éticas, particularmente aquellas que conducen a problemas ambientales, así como a problemas sociales como las compras éticas y los derechos de los empleados (Elmualim, 2017).

Las empresas suelen tener dos motivaciones primarias y no incompatibles entre sí para llevar a cabo un planteamiento RSE. Por un lado, se encontraría la perspectiva de raíz ética, que integraría a aquellos principios morales que inclinarían a la organización hacia la búsqueda de un equilibrio entre las finalidades estrictamente económicas, que derivan de su naturaleza de agente productivo, y la extensión de su orientación corporativa hacia ciertas cuestiones sociales y ambientales asociadas a las repercusiones sobre el entorno que se presupone que ocasiona la actividad de la firma (Blom y Mamia, 2006).

Por otra parte, Redondo Cristóbal y Jimeno de la Maza (2012), consideran que la implementación de la RSE apunta a una perspectiva instrumental, que sería aquella que otorgaría una vertiente competitiva, contemplándose en este caso la RSE como otro de los elementos que potencialmente contribuye al logro de los objetivos convencionales de una organización, esencialmente los de supervivencia, crecimiento y rentabilidad. La conexión de la RSE con dichos objetivos parece establecerse indirectamente, mediante la intervención transversal de factores mediadores de naturaleza intangible que obtienen una alta valoración en el escenario económico contemporáneo, como sucede en el caso de la reputación corporativa o en el de la legitimación organizacional.

La encuesta a las grandes compañías realizada por la Comisión Europea con ocasión de la elaboración del Libro Verde de 2001 ofrece alguna idea reveladora en este sentido, acerca de los motivos que impulsan a las empresas a implementar prácticas de RSE, tales como: (1) la mejora de la competitividad; (2) la potenciación de la imagen de la empresa; (3) la prevención frente a una publicidad negativa, o a la posibilidad de pleitos o de campañas contra la firma; (4) para sobresalir en algún aspecto respecto a la competencia; (5) para avanzar en la gestión de recursos humanos; (6) para reforzar la lealtad de los equipos gestores; y (7) como otro de los mecanismos de atracción de nuevos empleados.

Respecto a la implementación de prácticas de RSE en la Argentina la Fundación Observatorio PYME divulgó un informe especial en Julio de 2013, donde se comprobó que el 23% de las Pymes industriales argentinas desarrolla

iniciativas de responsabilidad social empresaria. La mayor frecuencia se observa entre las Pyme más grandes y dinámicas, lo que demuestra que la RSE es todavía hoy en Argentina una cuestión de disponibilidad de recursos económicos y no de cultura empresarial. El informe destaca la mayor frecuencia de las acciones de RSE entre las Pyme inversoras y exportadoras. A su vez, las acciones de RSE más difundidas son las donaciones para proyectos sociales relacionados con la propia comunidad y el cuidado del medio ambiente (Feldman & Becherman, 2014).

Por otro lado, a nivel local, un estudio realizado sobre empresas del Gran La Plata (Solari, 2018), como principales resultados evidencia que si bien más de la mitad (55%) de los empresarios encuestados manifestó interés en aplicar RSE, sólo el 42,5% lo está haciendo, destacándose las prácticas relacionadas a la protección del medio ambiente con un 32,5%. También se puede destacar que cuando un 57,5% no se encuentra actualmente implementando prácticas de RSE, un 78,3% piensa hacerlo en un futuro.

Analizando la implementación de prácticas de RSE en otros contextos distintos a la Argentina, se resumen a continuación algunos hallazgos.

En México, según Saldaña Rosas (2010) la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) se encuentra en una etapa incipiente de desarrollo, en comparación con los avances que habría en otros países, el autor agrega que los conceptos que animan a la RSE en México son básicamente filantrópicos, caritativos y asistencialistas, lo cual representa un serio obstáculo para la implementación de la norma mexicana NMX-SAST- 004-IMNC-2004 en la que

se establecen directrices para la implementación de un sistema de gestión de responsabilidad social, así como para la norma ISO 26000.

Otra investigación más reciente realizada también en México, específicamente sobre Pymes del Estado de Michoacán, analizó la frecuencia de buenas prácticas de RSE. Respecto a las respuestas analizadas los autores concluyen que las políticas de RSE impactan benéficamente con un mayor porcentaje en la dimensión económica de la empresa; en segundo lugar, en la dimensión ambiental y, en último término, en la social, que es a la que se le daba menos relevancia (García Tapia, et al., 2016).

En Uruguay la investigación de Bogiloff & Melgar (2012), cuyo objetivo del trabajo fue analizar si el origen del capital de las empresas (extranjeras, nacionales o mixtas) tenía un impacto significativo en el hecho de ser socialmente responsable en el caso de una economía pequeña y abierta. Los resultados mostraron que existían diferencias relevantes en la implementación de prácticas de responsabilidad social, tanto en la cantidad como también en las áreas a las cuales estas prácticas se vinculan. También quedó en evidencia que, si bien en promedio 30,1% de las empresas indicó contar con un programa de este tipo, el comportamiento según el origen del capital de las empresas es muy heterogéneo. Mientras que 28,8% de las empresas de capitales extranjeros respondieron afirmativamente, aquellas con capital nacional y mixto registraron ratios muy inferiores (13,3% y 12,4% respectivamente). Por último, se puede resaltar en lo que respecta al

medioambiente los resultados arrojaron que las empresas de capitales extranjeros son las que realizan más prácticas relacionadas a este tema.

En Quito (Ecuador), Camacho Villegas (2014), mediante su investigación dejó en evidencia que el 42% de empresas consideraban que tenían alguna acción relacionado a la RSE y a su vez, de éstas menos de la mitad se encontraban alineadas al plan estratégico, para el caso de las pymes 2 de cada 10 empresas manifestaron llevar a cabo prácticas de RSE.

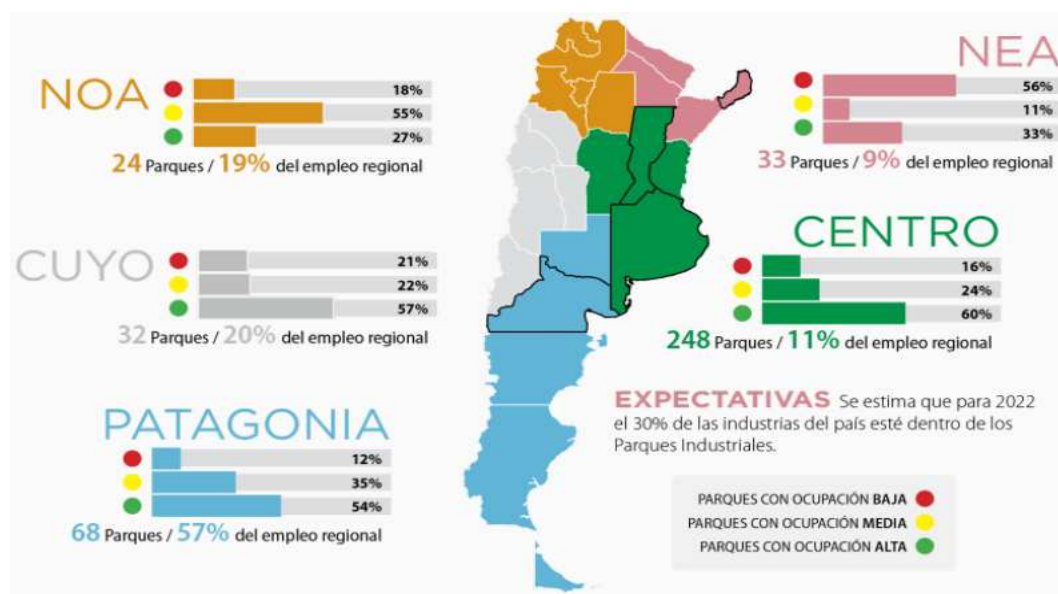
En España De la Cuesta González, Pardo Herrasti & Paredes Gázquez (2015) analizaron por parte de 10 empresas la valoración de las dimensiones de RSE, los encuestados podían otorgar una valoración del 1 al 5 a cada dimensión, de esta manera la dimensión social obtuvo un valor de 3,77, la medioambiental 2,40, gobierno corporativo 2,05 y la dimensión económica 1,79.

Otra investigación española más reciente (Wilson & Velásquez, 2016) se enfocó en las Medianas Empresas Industriales del sur de Sonora, con el propósito fundamental de conocer los avances en la implementación del modelo de Responsabilidad social empresarial (RSE). Entre sus resultados se destacan, respecto a la dimensión ambiental que un 95.6% de las empresas analizadas estaban desarrollando periódicamente campañas internas de educación para el consumo consiente y responsable de los materiales, así como también campañas internas con base en las 3Rs. (Reducir, Reciclar y Reutilizar), así como reducción del consumo de agua y de energía. Por otro lado, el 95.7% de las empresas del sur de Sonora estaban en condiciones de integrar la responsabilidad social en su gestión, ya que la

consideraban en su visión y estrategia organizacional, además efectuaban auditorías ambientales un 73.9% de las empresas encuestadas. Por último, cabe destacar, en relación al nivel de responsabilidad social, el 65.2% de las empresas industriales del sur de Sonora, contaban con algún aval de normas ambientales como lo son ISO, Empresa Limpia o PNAA, sello FSC México, entre otras, esta situación dejó de manifiesto que cada vez más empresas se están preocupando y ocupando de contar con este tipo de certificaciones.

6.4 Parques industriales en Argentina

En Argentina actualmente existen 405 parques industriales de los cuales 210 son los inscriptos en el Registro Nacional de Parques Industriales (RENPI). La Asociación de Parques Industriales agrupa a los parques industriales en 5 regiones: NOA; Cuyo; NEA; Centro y Patagonia. El Parque Industrial Pilar se ubica en la región Centro, la cual se caracteriza por tener la mayor proporción de parques industriales del país.



Fuente: Asociación de parques industriales de Argentina.

Actualmente 8.000 industrias funcionan dentro de parques industriales generando el 15% del empleo industrial. Se puede destacar que el 20% corresponde a grandes empresas en su mayoría multinacionales y el 80% a pymes. (Fuente: Ministerio de producción de la Nación, Redparques).

6.5. Origen y caracterización del Parque Industrial Pilar

El Parque Industrial de Pilar (PIP), creado en el año 1978, es uno de los más grandes en la Provincia de Buenos Aires, es quizás el aglomerado industrial más importante de Argentina por la cantidad y relevancia de las empresas que lo conforman.

El parque es una urbanización industrial de iniciativa privada que permanece en sus vías de acceso abiertas al público en general.

Cabe mencionar que su visión es: “Lograr una infraestructura renovada que mejore la actividad, e incremente el patrimonio de cada Empresa”, siendo su misión: “administrar los recursos para el mantenimiento, conservación y funcionamiento de la Infraestructura”.

Se pueden destacar los siguientes hitos de la historia del parque industrial:

- En el año 1967, el Parque Industrial Pilar fue concebido por el Ing. Meyer Oks, quien eligió este punto estratégico por su cercanía con las Rutas 7, 8 y 9 nacionales, N°6 provincial, y Ferrocarril Belgrano/San Martín.

- Luego en el año 1972, con las cinco fracciones adquiridas comenzó a materializar su idea a través de Lago Verde S.A., unificando 920 hectáreas que finalmente lo conformaron y a la fecha es el de mayor superficie del país.
- En el año 1978 mediante el decreto del poder ejecutivo de la provincia de Buenos Aires N° 21.177/78 se consagra oficialmente el Parque Industrial Pilar en la categoría de “Privado de Relocalización”, contemplada por la ley 7982 (art. 7°) y su Decreto reglamentario 1623/73 vigentes.

Lago Verde S.A. constituyó por Escritura Pública el reglamento de copropiedad legal denominado “Consortio de Propietarios del Parque Industrial Pilar”, para atender y mantener la infraestructura de la urbanización.

Se encuentra en la localidad de Pilar, provincia de Buenos Aires, próxima al Km. 60 de la Ruta Nacional N° 8 y cercana a la Ruta Provincial N° 6, lindante además con las vías del ex FFCC Belgrano (Anexo 2 a 3).

Se desarrolla en un área de 920 Has y está integrado por más de 200 Copropietarios (Imagen 1).

Imagen 1. Foto aérea Parque industrial Pilar.



Se estima que en el PIP trabajan unas 15.000 personas y que diariamente concurren otras 10.000 en calidad de proveedores, transportistas, clientes y visitas. A diario ingresan unos 15.000 vehículos livianos entre automóviles, Pick Ups y motos, y unos 3.000 vehículos pesados entre camiones y ómnibus.

Todos los años se consolidan varias empresas, crece la demanda de espacios fabriles, muchos de ellos se amplían, mejoran la infraestructura (Anexo 4) y los servicios con importantes inversiones locales.

Pilar es un lugar propicio para la industria, experimenta desde hace varios años un gran crecimiento en su actividad industrial. A su vez, la mejora provoca un incremento en el nivel de ocupación.

El factor de localización primordial del crecimiento del PIP fue la proximidad al ramal Pilar (que llegaba hasta el Km. 50) del Acceso Norte, por ser, en 1969, la única vía de comunicación con la ciudad de Buenos Aires con categoría de autopista. Los otros factores que favorecieron a la opción escogida y consideraremos son: la proximidad a la ruta provincial 6, que comunica Campana, Luján y Cañuelas; las muy buenas condiciones físicas del predio: tamaño, aptitud de los suelos y napas freáticas, situación y altura favorable respecto de la red hidrográfica, y el bajo precio relativo de las tierras debido a la distancia con respecto a Buenos Aires, justo en el límite del radio estipulado para la radicación industrial y por tratarse, hasta ese entonces, de tierras destinadas a la explotación agropecuaria (Briano y Fritzche, 2009).

Según Borello (2007) la reconcentración industrial, la reestructuración territorial en su interior y la llegada a Argentina de Inversión Extranjera Directa manufacturera, ha propiciado la concreción de numerosas inversiones industriales en la periferia de la Región Metropolitana de Buenos Aires (RMBA). En este contexto, se produjo un crecimiento notable y repentino, especialmente en los primeros años de la década del noventa. El PIP atrajo a una cantidad de inversiones nacionales y del exterior sin precedentes, debido probablemente a: por un lado, la existencia de lotes industriales vacantes próximos a una vía de comunicación rápida con Buenos Aires, en el ámbito de una zona que goza, desde hace aproximadamente tres décadas, de un auge creciente del negocio inmobiliario, y por el otro, gracias a las adecuadas condiciones físicas del predio, la versatilidad y funcionalidad de sus instalaciones y accesos, los eficientes servicios de red que provee, la participación activa de su

administración, la oferta de exenciones impositivas y el respaldo que los estados municipal y provincial le han brindado desde el inicio al proyecto.

6.6 Preguntas de investigación

Fueron planteadas las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Cuál es el grado de implementación de prácticas de RSE de las empresas del Parque Industrial Pilar?
2. ¿En qué dimensiones están aplicando sus acciones de RSE estas empresas?
3. ¿Cuál es el grado de participación de las empresas del PIP en la *Global Reporting Initiative* (GRI)?
4. ¿Existen diferencias en el nivel de implementación de RSE según el sector de actividad de las empresas?
5. ¿Se evidencian diferencias entre el nivel de implementación de prácticas de RSE y si las empresas cuentan con participación de capital extranjero?

6.7. Hipótesis de la investigación

De las preguntas de investigación y el marco teórico expuesto se formulan las siguientes hipótesis:

H1: El grado de implementación de prácticas de RSE de las empresas del PIP es de un 23%.

Esta hipótesis se sustenta en un informe sobre la implementación de prácticas de RSE en la Argentina la Fundación Observatorio PYME en el que se comprobó que el 23% de las Pymes industriales argentinas desarrolla iniciativas de responsabilidad social empresaria (Feldman & Becherman, 2014).

H2: Las empresas desarrollan el mayor número de acciones en la dimensión ambiental.

La hipótesis 2 se formula en base a la investigación de Wilson & Velásquez (2016) que enfocándose en las Medianas Empresas Industriales del sur de Sonora, evidencia la dimensión ambiental como aquella sobre la que más accionan las organizaciones, así como en otras investigaciones que evidencian como la RSE está por muchas empresas asociadas en términos de ecología y de ser respetuoso con el medio ambiente y, lamentablemente, pocas empresas deciden considerar los aspectos sociales y económicos (Maciaszczyk & Maciaszczyk, 2016).

H3: El grado de participación en el GRI de las empresas del PIP es bajo.

La hipótesis 3 se basa en que la participación de las organizaciones argentinas en la GRI a marzo 2019 era de sólo un 1.3% sobre el total de empresas adheridas a nivel mundial, no siendo esta aún una palanca de cambio relevante en la cultura empresarial y la aplicación real de políticas de RSE es todavía escasa, si nos comparamos con otros países como Brasil que tiene una participación de más del doble (3.6%) (Solari, 202).

H4: Existen diferencias significativas entre el nivel de implementación de RSE y el sector de actividad.

La hipótesis 4 se respalda en que se ha evidenciado que los distintos sectores han tenido distintas evoluciones de las prácticas RSE (Alonso-Almeida, M., Marimon, F., & Llach, J., 2015).

H5: Existen diferencias significativas entre el nivel de implementación de RSE y el origen del capital de las empresas.

Por último, la hipótesis 5 se formula en función a los hallazgos de Bogiloff & Melgar (2012) que demostró mayor desempeño de prácticas de RSE en el caso de empresas cuyo capital era extranjero o mixto.

7. Metodología de la Investigación

7.1. Población y Muestra

La población objeto de estudio son la totalidad de las empresas (excluyendo las prestadoras de servicios) que conforman el Parque Industrial Pilar, siendo 159 empresas (Anexo 1), por lo que se aclara no se debió recurrir a ningún tipo de muestreo. Luego la tesis a medida que avanza y comienza a indagarse sobre las prácticas de RSE se focaliza de las 159 empresas en las 45 que sí llevan a cabo algún tipo de práctica de RSE.

7.2. Tipo de Investigación

El tipo de investigación es principalmente del tipo descriptivo, puesto que el objetivo de la tesis es describir el nivel de implementación de prácticas de RSE de las empresas del Parque Industrial Pilar, así como detallar la manera en que se manifiestan estas acciones y sus características. Luego para dar respuesta a los objetivos 4 y 5, se torna de carácter explicativo en busca de indagar sobre la relación entre el nivel de implementación de RSE y el sector de actividad, así como entre el nivel de implementación de RSE y el origen del capital de las empresas.

El diseño elegido es no experimental y transversal ya que se observan las características y opiniones de la población objeto de estudio, en un solo momento temporal, es decir, la investigación se centro en el “hoy” y no pretendió relevar el comportamiento de las variables en el tiempo.

7.3. Técnicas de Recolección de Datos

Se procedió a llevar a cabo un análisis de contenido de documentos de sostenibilidad y otra información disponible en la página web de cada una de las empresas que conforman el universo, durante el periodo agosto-noviembre 2019.

La técnica que se utilizó para extraer datos de estos documentos fue el análisis de contenido, mediante el cual no sólo se intentó detectar la presencia o

ausencia de prácticas de RSE, sino también cuantificar la cantidad de acciones implementadas por las empresas y detallar las mismas.

Puesto que los datos no se presentan precodificados se debió realizar el análisis del contenido que permitió agruparlos en categorías homogéneas, teniendo en cuenta los criterios elementales de clasificación, es decir que las categorías sean omnicomprendibles, mutuamente excluyentes y que ningún dato pueda ser ubicado en más de una categoría (Fassio, Pascual & Suárez, 2006).

Siguiendo la metodología propuesta por Fassio et al. (2006), el número de categorías dependió del grado de precisión que se quería alcanzar, del tamaño de la población, contemplando la significación estadística en los casos en que se quería cruzar distintas variables.

En función al análisis planteado en los párrafos precedentes se generaron las siguientes categorías de RSE agrupándolas en función a las dimensiones propuestas por la GRI:

- 1- Prácticas laborales y trabajo digno: Capacitación personal propio, Diversidad, Igualdad de género, Recursos humanos.
- 2- Derechos Humanos: Derechos humanos, Inclusión.
- 3- Sociedad: Donaciones, Educación comunidad, Fundación, Proveedores, Salud comunidad, Voluntariado.
- 4- Medio ambiente.
- 5- Responsabilidad social del producto.

Una vez realizada la categorización se hizo un estudio de distribución de frecuencias simples univariadas. Posteriormente, de acuerdo a los objetivos planteados en algunos casos se realizó el cruce de variables.

Para el cumplimiento del objetivo 4: “analizar la relación entre el sector y el nivel de implementación de RSE” se generó la siguiente variable dicotómica para determinar el nivel de implementación de RSE que tomó los siguientes valores:

Nivel de implementación de acciones mayor o igual a 5
(nivel_implementación_RSE \geq 5) =1; y

Nivel de implementación de acciones es menor a 5
(nivel_implementación_RSE $<$ 5) =0

Puesto que las variables “sector” y “nivel_implementación_RSE” son categóricas, se procedió a realizar la prueba Chi-cuadrado de Pearson. Es así como la prueba Chi-cuadrado de Pearson se utilizó para contrastar la siguiente hipótesis nula:

H0: Las variables “sector” y “nivel implementación de RSE” son independientes.
Para dar cumplimiento al objetivo 5: “determinar la relación entre el nivel de implementación de RSE y si la empresa tiene participación de capital extranjero”, nuevamente se consideró la siguiente variable dicotómica para analizar el nivel de implementación de RSE, como para la prueba anterior, la misma tomó los siguientes valores:

Nivel de implementación de acciones mayor o igual a 5
(nivel_implementación_RSE \geq 5) =1; y

Nivel de implementación de acciones es menor a 5
(nivel_implementación_RSE $<$ 5) =0

Puesto que las variables “empresa con participación de capital extranjero” y “nivel de implementación de RSE” son categóricas, nuevamente, se procedió a realizar la prueba Chi-cuadrado de Pearson. La que se utilizó en este caso para contrastar la siguiente hipótesis nula:

H0: Las variables “empresa con participación de capital extranjero” y “nivel de implementación de RSE” son independientes.

8. Resultados de la Investigación

Los resultados serán presentados del siguiente modo:

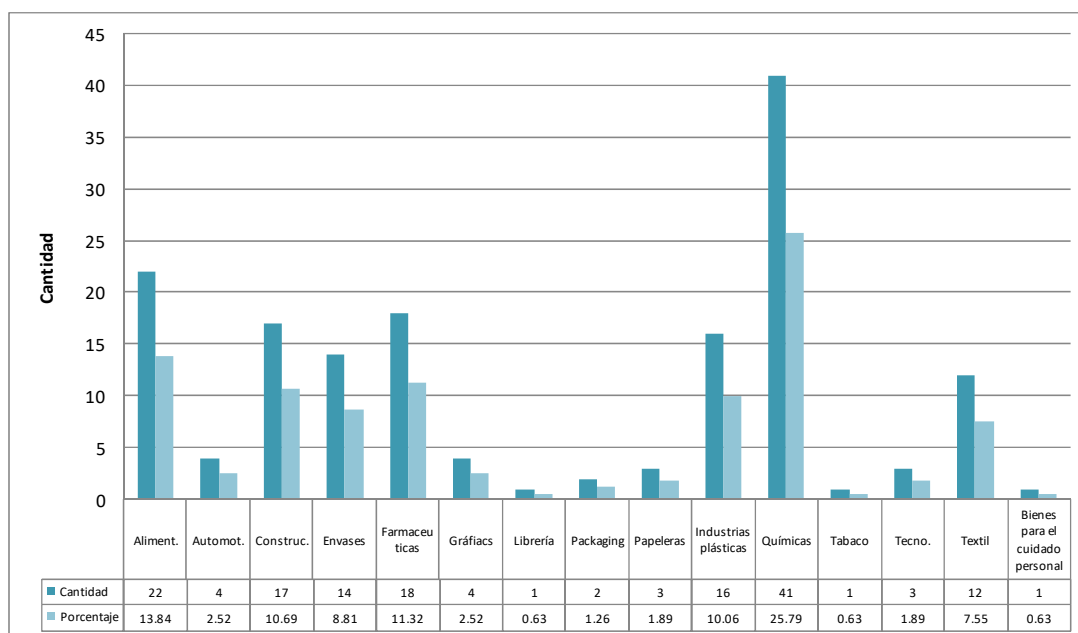
1. En primer lugar, se realizó una descripción de las empresas objeto de la investigación y se determinó el nivel de aplicación de prácticas de RSE;
2. Luego se detectó sobre qué dimensiones de RSE están las empresas llevando a cabo estas acciones;
3. Posteriormente se indagó el grado de participación de las empresas en la GRI;

4. Luego se analizó si existen diferencias en el nivel de implementación de prácticas de RSE según el sector al que pertenecen las empresas; y
5. Por último, se determinó si existen diferencias en el nivel de implementación según si las empresas tienen participación de capital extranjero o no.

8.1 Descripción de las empresas del Parque Industrial Pilar

Como se observa en el Gráfico 1 los sectores que más se destacan de las empresas que conforman el PIP (159): son el 25,79% perteneciente a la industria química, 13,84% sector alimentos, 11,32% sector farmacéutico, 10,69% construcción y el 10,06% industria plástica. Con menor incidencia se presentan empresas de fabricación de envases 8,81%, del sector textil 7,55% y del sector automotriz 2,52%.

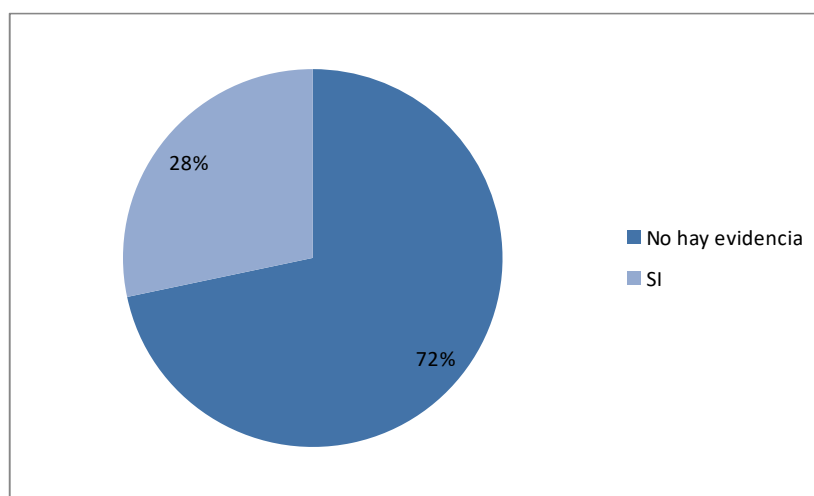
Gráfico 1. Cantidad y porcentaje de participación de empresas del PIP según sector



8.2 Nivel de aplicación de prácticas de RSE

Como se observa en el Gráfico 2, de las 159 empresas en el 72% no hay evidencia que estén llevando a cabo prácticas de RSE, mientras un 28% si lo deja en evidencia en su página web, medios digitales y mediante publicación de reportes de sostenibilidad.

Gráfico 2. Implementación de RSE de las empresas del PIP



Por otra parte, en la Tabla 1, se detalla según sector de actividad si las empresas están llevando a cabo algún tipo de práctica de RSE, destacándose en términos absolutos como los sectores con mayor evidencia de prácticas: la industria química, alimentos, farmacéuticas e industria del plástico. Por otra parte se observa que en algunos casos es muy bajo el número de acciones, a modo de ejemplo el sector tabaco cuenta solo con una empresa. Por lo mencionado, se debe ser cuidadoso al momento de analizar los resultados.

Tabla 1. Cantidad de empresas del PIP según presencia o ausencia de prácticas de RSE.

Sector de Actividad	No hay evidencia	SI	Total general
Alimentos	14	8	22
Automotriz	4		4
Construcción	12	5	17
Envases	9	5	14
Farmacéuticas	12	6	18
Gráficas	4		4
Librería	1		1
Packaging	1	1	2
Papeleras	3		3
Industrias plásticas	11	5	16
Químicas	29	12	41
Tabaco	1		1
Tecnología	2	1	3
Textil	11	1	12
Bienes para el cuidado personal		1	1
Total general	114	45	159

Mediante la lectura de la Tabla 2, se puede evidenciar cuáles son los sectores con mayor participación, considerando en términos relativos las empresas por

sector de actividad. Al respecto en la industria química el porcentaje de empresas que está llevando a cabo algún tipo de acción de RSE es del 29,27%, en el sector alimentos el porcentaje es de 36,36%, farmacéutico 33,33%, construcción un 29,41% y para la industria plástica es del 31,25%, de esta manera se observa como para los sectores con mayor participación en el PIP, los valores de empresas con prácticas de RSE en relación a las que no, pareciera no tener variaciones relevantes. A su vez hay sectores que no estarían implementando ninguna práctica de RSE, tales como el automotriz, las gráficas o el sector tabaco, no obstante, como se mencionó anteriormente, se debe ser cuidadosos con los resultados en los casos que son pocas las empresas que conforman el sector de actividad y contemplar también los valores en términos absolutos.

Tabla 2. Empresas del PIP por sector de actividad según presencia o ausencia de prácticas de RSE (en porcentajes).

Sector de Actividad	No hay evidencia	SI	Total general
Alimentos	63.64	36.36	100.00
Automotriz	100.00	0.00	100.00
Construcción	70.59	29.41	100.00
Envases	64.29	35.71	100.00
Farmacéuticas	66.67	33.33	100.00
Gráficas	100.00	0.00	100.00
Librería	100.00	0.00	100.00
Packaging	50.00	50.00	100.00
Papeleras	100.00	0.00	100.00
Industrias plásticas	68.75	31.25	100.00
Químicas	70.73	29.27	100.00
Tabaco	100.00	0.00	100.00

Implementación de prácticas de Responsabilidad Social Empresaria
en las empresas del Parque Industrial Pilar

Tecnología	66.67	33.33	100.00
Textil	91.67	8.33	100.00
Bienes para el cuidado personal	0.00	100.00	100.00

8.2 Determinación de las dimensiones de RSE sobre las que las empresas están realizando prácticas de RSE

Ahora el análisis se centrará en las 45 empresas que sí llevan a cabo prácticas de RSE, con el fin de determinar el nivel de implementación de RSE por dimensión.

En primer lugar, se detalló en la Tabla 3 para cada empresa el tipo de acción que estaban llevando a cabo (sin agregar por dimensión), en la misma se destacan con mayor participación las siguientes acciones: medioambiente con un 15,36%, seguido de acciones relacionadas a responsabilidad de producto con un 10,86%, capacitación del personal 9,74%, donaciones 9,74%, tareas de voluntariado 8,24% y educación a la comunidad 8,24%.

Tabla 3. Acciones de RSE según sector de actividad

Tipo de acción	Textil	Envases	Alimentos	Industrias plásticas	Químicas	Farmaceu.	Pack.	Construc.	Tecno.	Bienes para el cuidado personal	Total general	%
Capacitación personal propio	1	2	5	4	8	3	1		1	1	26	9.74
Derechos Humanos	1		3	1	1	2	1			1	10	3.75
Diversidad		3	3		7	1			1	1	16	5.99
Donaciones	1	3	4	4	7	5		1		1	26	9.74
Educación comunidad	1	3	2	1	8	3	1	2		1	22	8.24
Equilibrio de genero	1	2	3	1	2	2			1	1	13	4.87
Fundación		1	1	1	2	2					7	2.62

Implementación de prácticas de Responsabilidad Social Empresaria
en las empresas del Parque Industrial Pilar

Inclusión		3	4	1	3	1			1	1	14	5.24
Medio ambiente	1	5	8	5	12	4	1	4	1		41	15.36
Proveedores		1	3	3	3	2				1	13	4.87
Recursos humanos		1	4	1	3	2	1		1	1	14	5.24
Responsabilidad social del producto	1	2	5	4	9	3	1	3		1	29	10.86
Salud comunidad	1	2	2		2	4		2		1	14	5.24
Voluntariado	1	4	4	1	8	1	1		1	1	22	8.24
Cantidad total de acciones	9	32	51	27	75	35	7	12	7	12	267	100

Por otra parte, se procedió a analizar la cantidad de acciones de RSE implementadas por cada una de las empresas, de esta manera, en la Tabla 4 se observa que la media de las empresas lleva a cabo aproximadamente 6 acciones. A su vez, el 2.22% de las empresas lleva a cabo sólo una acción, 2 acciones el 13,33%, 6 acciones un 13.33%, 7 acciones un 22,22%.

Tabla 4. Cantidad de acciones relacionadas a RSE implementadas por las empresas

Cantidad de acciones implementadas por empresas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1	1	2.22	2.22
2	6	13.33	15.56
3	4	8.89	24.44
4	4	8.89	33.33
5	2	4.44	37.78
6	6	13.33	51.11
7	10	22.22	73.33
8	5	11.11	84.44
9	3	6.67	91.11
10	2	4.44	95.56

Implementación de prácticas de Responsabilidad Social Empresaria
en las empresas del Parque Industrial Pilar

11	1	2.22	97.78
12	1	2.22	100.00
Total	45	100.00	
Valor medio	5.93 acciones		

Para continuar con el análisis, según la metodología planteada se agruparon las acciones en función a las dimensiones propuestas por la GRI:

1- Prácticas laborales y trabajo digno: se manifestaban llevar a cabo acciones relacionadas a capacitación personal propio, diversidad, igualdad de género y recursos humanos

2- Derechos Humanos: se manifestaban acciones en relación al respeto de los Derechos humanos, así como fomentar la Inclusión.

3- Sociedad: se incluyó en esta categoría acciones concernientes a donaciones, educación, cuidado de la comunidad, acciones conjuntas o a favor de fundaciones y voluntariado, dialogo con proveedores.

4- Medio ambiente: incluye cuestiones relacionadas a programas de reducción de energía, programas para reducción de residuos, agua utilizada y reutilizada.

5- Responsabilidad social del producto: incluye elaboración de productos que fomentan el cuidado del medioambiente y acciones socialmente responsables.

Habiendo agrupado las acciones se presenta a continuación la Tabla 5, de la que se puede destacar que el 91,91% de las empresas lleva a cabo al menos una práctica de RSE respecto a la dimensión medioambiental, el 86,67% sobre

la dimensión sociedad, 73,33% sobre prácticas laborales, 64,44% sobre responsabilidad de producto y un 40% sobre la dimensión derechos humanos.

Tabla 5. Nivel de aplicación de RSE según dimensión. En cantidad de prácticas y porcentaje sobre el total de empresas

Cantidad de acciones implementadas por dimensión	Frecuencia	Porcentaje
Prácticas Laborales		
0	12	26.67
1	9	20.00
2	16	35.56
3	4	8.89
4	4	8.89
Derechos Humanos		
0	27	60.00
1	12	26.67
2	6	13.33
Sociedad		
0	6	13.33
1	8	17.78
2	11	24.44
3	11	24.44
4	4	8.89
5	5	11.11
Medioambiente		
0	4	8.89
1	41	91.11
Responsabilidad de Producto		
0	16	35.56

1	29	64.44
Total empresas	45	

8.3 Nivel de participación de las empresas en la GRI

De las empresas que llevan a cabo prácticas de RSE sólo 6 empresas se encuentran adheridas a la GRI (13,33%). Si se analizan las mismas: por un lado, la totalidad son de capital extranjero. Por otra parte, respecto al sector de actividad 2 empresas pertenecen al sector “alimentos”, 2 a la “Industria química”, otra al sector “Bienes para el cuidado personal”, y la restante a la “Industria plástica”.

Tabla 6. Empresas adheridas a la GRI

Adheridas a la GRI	Frecuencia	Porcentaje
Si	6	13.33
No	39	86.67
Total	45	100

Fuente: elaboración propia

8.4 Determinación de la existencia de diferencias en el nivel de implementación de prácticas de RSE según el sector de actividad

Como se mencionó en el apartado metodológico, para analizar la relación entre el sector y el nivel de implementación de RSE se generó la siguiente variable

dicotómica para determinar el nivel de implementación de RSE que tomó los siguientes valores:

Nivel de implementación de acciones mayor o igual a 5
(nivel_implentacion_RSE \geq 5) =1; y

Nivel de implementación de acciones es menor a 5
(nivel_implentacion_RSE $<$ 5) =0

Puesto que las variables “sector” y “nivel de implementación de RSE” son categóricas, se procedió a realizar la prueba Chi-cuadrado de Pearson. Es así como la prueba Chi-cuadrado de Pearson se utilizó para contrastar la siguiente hipótesis nula:

H0: Las variables “sector” y “nivel de implementación de RSE” son independientes.

Como se observa en la Tabla 7 de las empresas que implementan 5 o más acciones se destacan las del sector de la industria química (30%), seguido de alimentos (20%) y el sector envases (13.3%). Luego, de aquellas empresas que realizan menos de 5 acciones, se presenta el sector construcción con un 33.3% seguido de la industria química con un 20% y farmacéutico con un 20%. Al llevarse a cabo la prueba Chi-Cuadrado de Pearson, puesto a que el p-valor arrojó un valor de 0.116, no se rechaza la hipótesis nula planteada, por lo que no se evidencia relación entre las variables sector y nivel de implementación de prácticas de RSE.

Tabla 7. Nivel de implementación de RSE según sector de actividad (en porcentajes)

Sector de Actividad	Nivel de implementación de RSE ≥ 5	Nivel de implementación de RSE < 5
Alimentos	20.0	13.3
Construcción	0.0	33.3
Envases	13.3	6.7
Farmacéuticas	10.0	20.0
Packaging	3.3	0.0
Industrias plásticas	13.3	6.7
Químicas	30.0	20.0
Tecnología	3.3	0.0
Textil	3.3	0.0
Bienes para el cuidado personal	3.3	0.0
Total general	100.0	100.0

N= 45 empresas

Pearson $\chi^2(9) = 14.1750$ P-valor = 0.116

8.5 Determinación de la existencia de diferencias en el nivel de implementación de prácticas de RSE según si a empresa cuenta con participación de capital extranjero

Por último, para analizar la relación entre el nivel de implementación de RSE y si la empresa tiene participación de capital extranjero, nuevamente se consideró la siguiente variable dicotómica para analizar el nivel de implementación de RSE:

Nivel de implementación de acciones mayor o igual a 5
(nivel_implentacion_RSE \geq 5) =1; y

Nivel de implementación de acciones es menor a 5
(nivel_implentacion_RSE $<$ 5) =0

Puesto que las variables “empresa con participación de capital extranjero” y “nivel de implementación de RSE” son categóricas, nuevamente, se procedió a realizar la prueba Chi-cuadrado de Pearson. La que se utilizó en este caso para contrastar la siguiente hipótesis nula:

H0: Las variables “empresa con participación de capital extranjero” y “nivel de implementación de RSE” son independientes.

Los resultados de la prueba Chi-Cuadrado de Pearson se exponen en la Tabla 8, en la misma se observa que las empresas que llevan 5 o más acciones, es decir con mayor implementación de RSE el 86,7% tiene participación de capital extranjero versus 13.3% que sólo son empresas de capital nacional. En este caso las diferencias si resultaron ser significativas puesto que la prueba Chi-Cuadrado de Pearson arrojó un p-valor de 0.004, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula, quedando en evidencia que hay relación en las variables “empresa con participación de capital extranjero” y “nivel de implementación de RSE”.

Tabla 8. Nivel de implementación de RSE según si la empresa tiene participación de capitales extranjeros (en porcentajes)

Participación en el capital	Nivel de implementación de RSE ≥ 5	Nivel de implementación de RSE < 5
Extranjero	86.7	46.7
Sólo nacional	13.3	53.3
Total	100.0	100.0

N= 45 empresas

Pearson $\chi^2(1) = 8.1818$ Pr = 0.004

9. Conclusiones

A continuación, se mencionarán las conclusiones a las que se arribó para cada uno de los objetivos e hipótesis.

Objetivo 1 “Determinar en qué nivel implementan prácticas de RSE las empresas del PIP”. Se partió de la hipótesis de que “El grado de implementación de prácticas de RSE de las empresas del PIP era de un 23%”. Como conclusiones se rechaza la hipótesis de partida puesto un 28% de las empresas del PIP dejó en evidencia en su página web y/o mediante publicación de reportes de sostenibilidad que lleva al menos una acción de RSE. De esta manera, cabe destacar que en el PIP se estaría dando mayor relevancia a este tipo de acciones, en comparación a los datos publicados por la Fundación Observatorio Pymes que evidencia que el 23% de las empresas implementa

RSE, esto se podría estar dando por las características del PIP como ser que muchas de las empresas que operan en el mismo, cuentan con inversión de capitales extranjeros.

Objetivo 2: “Detectar sobre qué categorías de RSE están aplicando sus acciones las empresas del PIP”. En este caso la hipótesis planteada en función a la bibliografía que conforma el marco teórico fue: “Las empresas desarrollan el mayor número de acciones en la dimensión ambiental”. En la presente investigación quedó en evidencia que el 91,91% de las empresas lleva a cabo al menos una práctica de RSE respecto a la dimensión medioambiental, el 86,67% sobre la dimensión sociedad, 73,33% sobre prácticas laborales, 64,44% sobre responsabilidad de producto y un 40% sobre la dimensión derechos humanos. Por lo tanto, para este caso se afirma la hipótesis de partida, siendo consistente los resultados con los de otros autores (Wilson y Velásquez, 2016 y Maciaszczyk & Maciaszczyk, 2016).

Es importante destacar aquí que se debería avanzar equilibradamente en todas las dimensiones, para abordar la RSE de manera integral y no focalizándola en sólo algunas dimensiones.

Objetivo 3: “Indagar el grado de participación de las empresas del PIP en la *Global Reporting Initiative (GRI)*”. En este caso se planteó la hipótesis: El grado de participación de las empresas del PIP en el GRI es bajo. Puesto que las empresas argentinas adheridas a la GRI representan solo el 1.3%. Analizando puntualmente las empresas del PIP las empresas adheridas a la GRI son 13,33%. Ante esto se pudo analizar un poco más y se destacó una

fuerte presencia de empresas multinacionales, lo que podría estar aumentando la presencia en la GRI de las empresas del PIP.

Objetivo 4: Establecer si existen diferencias en el nivel de implementación de prácticas de RSE, según el sector de actividad de las empresas del PIP. La hipótesis que se planteo es que existían diferencias significativas entre el nivel de implementación de RSE y el sector de actividad. En este caso, mediante una prueba chi-cuadrado de Pearson se evidencio que las variables “implementación de RSE” y “sector” no eran independientes, destacándose así empresas del sector de la industria química (30%), seguido de alimentos (20%) y el sector envases (13.3%) con mayor desempeño de prácticas de RSE en relación a la de los otros sectores. Por lo tanto los resultados concuerdan con la hipótesis de partida fundamentada en (Alonso-Almeida, M., Marimon, F., & Llach, J., 2015).

Objetivo 5: Determinar si existen diferencias en el nivel de implementación de prácticas de RSE según si las empresas del PIP presentan participación de capital extranjero. En este caso la hipótesis de partida fue que existían diferencias significativas entre el nivel de implementación de RSE y el origen del capital de las empresas. Nuevamente para analizar si las mencionadas variables eran independientes se llevó a cabo la prueba estadísticas chi-cuadrado de Pearson, evidenciándose que las empresas con mayor implementación de prácticas de RSE tenían participación de capital extranjero (86.7%) en contraposición de un 13.3% que sólo son empresas de capital nacional. Los resultados son coincidentes con los

hallazgos de la investigación de Bogiloff & Melgar (2012) en Uruguay, que demostraban que existían diferencias relevantes en la implementación de prácticas de responsabilidad social, tanto en la cantidad como también en las áreas a las cuales estas prácticas se vinculan en el caso de empresas con participación de capital extranjero.

Futuras líneas de investigación

La tesis deja abiertas diversas líneas de investigación. De las conclusiones se pudo demostrar cómo se deberían profundizar las acciones de RSE en empresas nacionales, puesto que los resultados se alinean a los de otros demostrando que son las empresas de participación de capital extranjero y/o multinacional las que fomentan las prácticas de RSE, quedando muy lejos las empresas nacionales.

También queda por investigar las razones por las cuales las empresas con participación de capitales extranjeros aplican más RSE: ¿esto se debe simplemente a exigencias de sus casas matrices radicadas en países donde la RSE se aplica por exigencias legales o culturales?

Más adelante también se deberían analizar en base a este diagnóstico, en aquellos sectores con menor desempeño en RSE mecanismos por los que el PIP podría concientizar y potenciar este tipo de prácticas.

Por otra parte y de mucha relevancia ante este nuevo contexto quedaría por indagar si las acciones de RSE se vieron afectadas ante el COVID-19.

Por último, destacar la importancia en el avance de iniciativas de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) puesto que promueven la reducción de las desigualdades sociales, el respeto a la diversidad y la preservación de los recursos ambientales y culturales para las futuras generaciones. A su vez, impulsan la articulación público-privada con el fin de promover el desarrollo de las comunidades y la inclusión social. De esta manera, los Parques Industriales son estratégicos para el impulso y desarrollo de acciones de RSE por ser lugares idóneos para el ordenamiento urbano y la producción sustentable.

9. Bibliografía

- Alonso-Almeida, M., Marimon, F., & Llach, J. (2015). The use of sustainability reporting in Latin America: Territorial and sectorial analysis. *Estudios Gerenciales*, 31(135), 139–149. <https://doi.org/10.1016/j.estger.2015.01.002>
- Andreau Pinillos, A., & Fernández Fernández, J. L. (2011). De la RSC a la sostenibilidad corporativa: una evolución necesaria para la creación de valor. *Harvard-Deusto Business Review*, 207, 5-21.
- Briano L. y Fritzsche F. (2009) en “Transformaciones industriales y expansión urbana en el Partido del Pilar” (edición 2009)
- Bogiloff, A., & Melgar, N. (2012). El Impacto del Origen del Capital en la Implementación de Prácticas de Responsabilidad Social Empresarial, el Caso de Uruguay (Has the Origin of Capitals a Relevant Impact on

Implementing Corporate Social Responsibility?-The Uruguayan case).
Oñati Socio-legal Series, 2(3).

- Blom, R. y M. Mamia (2006): “Sociological perspectives on economic performance and employee well-being”, en Vanhala, S. y M. Kolehmainen (eds.): HRM-Between performance and employees, Proceedings from the HRM conference in Helsinki, pp. 5-19, Helsinki School of Economics
- Borello A. (2007) titulado “Aproximaciones al mundo productivo de la Región Metropolitana de Buenos Aires” (2007, Universidad Nacional de General Sarmiento).
- Camacho Villegas, N. E. (2014). *Responsabilidad social empresarial, RSE en las Pymes: estudio en el Distrito Metropolitano de Quito* (Master's thesis, Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador).
- De Castro Sanz, M. (2005). La Responsabilidad Social de las Empresas, o un nuevo concepto de empresa. CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, (53), 29-51.
- De la Cuesta González, M., Pardo Herrasti, E., & Paredes Gázquez, J. D. (2015). Identificación de indicadores relevantes del desempeño RSE mediante la utilización de técnicas multicriterio. *Innovar*, 25(55), 75-88.
- Moravcikova, K., Stefanikova, L., & Rypakova, M. (2015). CSR Reporting as an Important Tool of CSR Communication. *Procedia Economics and Finance*, 26(15), 332–338. [https://doi.org/10.1016/s2212-5671\(15\)00861-8](https://doi.org/10.1016/s2212-5671(15)00861-8)
- Elmualim, A. (2017). CSR and Sustainability in FM: Evolving Practices

and an Integrated Index. *Procedia Engineering*, 180, 1577–1584.
<https://doi.org/10.1016/j.proeng.2017.04.320>

- Fassio, A., Pascual, L., & Suárez, F. M. (2006). Introducción a la metodología de la investigación: Aplicada al saber administrativo y el análisis organizacional. Macchi.
- Feldman, M., & Becherman, N. (2014). La competitividad y la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) como estrategia de negocios en la PYMES de la CABA. Recuperado el 20/06/2019, disponible en http://dspace.uces.edu.ar:8180/jspui/bitstream/123456789/2415/3/Competitividad_Feldman_Becherman.pdf
- Gallardo-Vázquez, D., Sánchez-Hernández, M. I., & Corchuelo-Martínez-Azúa, M. B. (2013). Validation of a measurement scale for the relationship between the orientation to corporate social responsibility and other business strategic variables. *Revista de Contabilidad-Spanish Accounting Review*, 16(1), 11–23. [https://doi.org/10.1016/S1138-4891\(13\)70002-5](https://doi.org/10.1016/S1138-4891(13)70002-5)
- García Tapia, G., Llarena de Thierry, R. D. A., Chaín Palavicini, M. M., Solyomvary, C., Ilona, S., Méndez Salvatorio, A., & Reyna Lara, M. (2016). Implementación De Iniciativas De Responsabilidad Social En Las Pequeñas Y Medianas Empresas: Construcción De Un Instrumento De Medición De RSE En Las Pymes Mexicanas (Implementation of Initiatives of Corporate Social Responsibility (CSR) in Small and Medium-Sized Enterprises: Development of an Instrument to Measure CSR in the Mexican SMEs). *Revista Global de Negocios*, 4(5), 21-38.

- González Ramos, M., Donate Manzanares, M., & Guadamillas Gómez, F. (2014). El efecto del papel mediador de la reputación corporativa en la relación entre la RSC y los resultados corporativos. *Revista de Estudios Empresariales. Segunda Época*, 1(1), 67–89.
- Gorrochategui, N. L. (2012). Cumplimiento del principio 10 del pacto global sobre corrupción por parte de las empresas que adhieren a la iniciativa en la Argentina (Doctoral dissertation, Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas.).
- GRI (2012). La Elaboración de Memorias de Sostenibilidad de GRI: ¿Vale la Pena el Viaje?
- GRI (2013). Guía para la Elaboración de Memorias de Sostenibilidad.
- IARSE (2014). Indicadores ETHOS – IARSE Para Negocios Sustentables Y Responsables (Agosto, 2014). Disponible en <http://www.iarse.org/seccion/publicaciones-iarse/> Consulta realizada el 17/06/2016.
- ISO 26000 (2010). Guidance on social responsibility
- Liarte, N. (2015). El desafío de la sustentabilidad corporativa: una década de contribuciones del Pacto Global en Argentina. Buenos Aires: Programa Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD
- Maciaszczyk, M., & Maciaszczyk, P. (2016). CSR and Disbaled Consumers. *Procedia Economics and Finance*, 39(November 2015), 855–860. [https://doi.org/10.1016/s2212-5671\(16\)30251-9](https://doi.org/10.1016/s2212-5671(16)30251-9)

- Manríquez, M. R., Salazar, A. L., & Mateo, C. L. (2015). Ética Y Calidad Laboral: Impacto En El Desempeño Empresarial. Un Estudio Empírico. *Holos*, 3, 308. <https://doi.org/10.15628/holos.2015.2763>
- Menichini, T., & Rosati, F. (2014). A Fuzzy Approach to Improve CSR Reporting: An Application to the Global Reporting Initiative Indicators. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 109, 355–359. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.12.471>
- Moreno Izquierdo, J. Á. (2004). Responsabilidad social corporativa y competitividad: una visión desde la empresa. *Revista valenciana de economía y hacienda*, 12, 9-citation_lastpage.
- Naciones Unidas (2017). Pacto Mundial de las Naciones Unidas. Un llamado de acción para empresas sostenibles. Disponible: <https://www.unglobalcompact.org/library/5481>, recuperado 01/04/2018
- Olcese, A. (2011). Creación de valor y responsabilidad social de la empresa (RSE) en las empresas del IBEX 35. Publicaciones de la Real Academia de Ciencias Económicas y Financieras, Barcelona.
- Pérez Espinoza, M. J., Espinoza Carrión, C., & Peralta Mocha, B. (2016). La responsabilidad social empresarial y su enfoque ambiental: una visión sostenible a futuro. *Revista Científica Universidad y Sociedad*, 8(3), 169–178. <http://rus.ucf.edu.cu/>
- Saldaña Rosas, A. J. (2010). Responsabilidad social empresarial: Hacia una agenda de investigación en México. *Administración y organizaciones*, 12(24), 75-89.

- Solari, E. (2018). Prácticas de RSE y creación de valor. Percepciones de los empresarios del Gran La Plata en torno a su relación. *TEUKEN BIDIKAY. Revista Latinoamericana de Investigación en Organizaciones, Ambiente y Sociedad.*, 9(12), 119-134.
- Solari (2020). Tesis Doctoral. Metodología para la medición de prácticas de Responsabilidad Social Empresaria. Doctorado en Ciencias de la Administración, Facultad de Ciencias Económicas.
- Redondo Cristóbal, M y Jimeno de la Maza F. (2012). Responsabilidad Social Orientada a los recursos humanos, compromiso organizacional e impacto sobre la rentabilidad de la empresa. Disponible: <http://www.aeca1.org/xvencuentroaeca/cd/tejol.htm> recuperado el [01/02/2018](#).
- Vallaey, F. (2016). Introducción a la responsabilidad social universitaria RSU. Disponible: <http://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/354> recuperado el [05/08/2018](#).
- Vives, A., & Peinado-Vara, E. (2011). RSE en América Latina. En La Responsabilidad social de la empresa en América latina. <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-responsabilidad-social-de-la-empresa-en-América-Latina-Manual-de-Gestión.pdf>
- Weber, O., Koellner, T., Habegger, D., Steffensen, H., & Ohnemus, P. (2008). The relation between the GRI indicators and the financial performance of firms. *Progress in Industrial Ecology*, 5(3), 236–254. <https://doi.org/10.1504/PIE.2008.019127>

- Wilson, M. B., & Velásquez, L. M. G. (2016). Grado de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en las Empresas Industriales del Sur de Sonora. *Revista de Investigación*, 9(24).
- Wolniak, R., & Hąbek, P. (2016). Quality Assessment of CSR Reports – Factor Analysis. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 220, 541–547. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2016.05.530>
- Yepes, G. S. S. (2005). Responsabilidad social de las organizaciones. *Lúmina*, (06), 73-83.

Páginas webs:

www.unglobalcompact.org

www.pip.org.ar (web parquet industrial Pilar)

<http://www.redparques.com.ar/>

<http://cepip.org.ar/>

10. Anexos

Anexo 1. Empresas relevadas del Parque Industrial Pilar

#	Empresa	Rubro
1	ABRAHAM Y OSCAR CONSEVIK	PLASTICOS
2	ABRASIVOS ARGENTINOS	QUIMICOS
3	ADVANCED ORGANIC MATERIALS	QUIMICOS
4	AFB INTERNATIONAL ARG.	ALIMENTOS
5	AGI ARGENTINA LIMITADA	TECNOLOGIA
6	AGM ARGENTINA	QUIMICOS
7	ALCOHOLES DEL PLATA	QUIMICOS
8	ALGODONERA AVELLANEDA	TEXTIL

Implementación de prácticas de Responsabilidad Social Empresaria
en las empresas del Parque Industrial Pilar

9	ALIMENSA	ALIMENTOS
10	ALLTECH BIOTECHNOLOGY	QUIMICOS
11	ALPLA AVELLANEDA	ENVASES
12	AMCOR PET PACKAGING DE ARG.	ENVASES
13	ARCOLOR	QUIMICOS
14	ARQUIFOAM ARG (SMART POP)	CONSTRUCCIÓN
15	ASOCIACION DE COOP. ARG.	ALIMENTOS
16	ATANOR	QUIMICOS
17	BAGUIN - SANTA RITA	PLASTICOS
18	BALTO	TEXTIL
19	BATERIAS ARGENTINAS	QUIMICOS
20	BAYER (Planta 1)	FARMACEUTICOS
21	BELLA CUP	ENVASES
22	BEST COOK	ENVASES
23	BIMBO DE ARG.	ALIMENTOS
24	BIOPHARMA	FARMACEUTICOS
25	BOLSAFILM	PLASTICOS
26	BON MASE	ALIMENTOS
27	BOSISIO E HIJOS	GRAFICA
28	BOTTCHER SUDAMERICANA	GRAFICA
29	CAMARAS Y LUCES	CONSTRUCCIÓN
30	CAMPO AUSTRAL	ALIMENTOS
31	CARGILL	ALIMENTOS
32	CASAL DE REY Y CIA.	QUIMICOS
33	CELOMAT	ENVASES
34	CEMAX	CONSTRUCCIÓN
35	CENTRO DIAGN. VETERINARIO	FARMACEUTICOS
36	CEVASA	QUIMICOS
37	CLOROX ARG.	QUIMICOS
38	COLORPOOL	TEXTIL
39	CONTOVELO PACKING	PACKAGING
40	COSTER PACKAGING	PACKAGING
41	DALFILM	PLASTICOS
42	DART SUDAMERICANA	ENVASES
43	DAS DACH	PLASTICOS
44	DASH	TEXTIL
45	DEL VILLAR	PLASTICOS
46	DULCYPAS	ALIMENTOS
47	ECOLAB	QUIMICOS
48	EST. GRAFICO IMPRESORES	GRAFICA
49	EXAL ARG.	CONSTRUCCIÓN

Implementación de prácticas de Responsabilidad Social Empresaria
en las empresas del Parque Industrial Pilar

50	F 109 CIENFUEGOS	QUIMICOS
51	FADA PHARMA	FARMACEUTICOS
52	FATERM	PLASTICOS
53	FRESENIUS MEDICAL CARE	FARMACEUTICOS
54	GADOR	FARMACEUTICOS
55	GAONA STAR	ALIMENTOS
56	GASES COMPRIMIDOS	QUIMICOS
57	GE Infrastructure	TECNOLOGIA
58	GLENMARK GENERICS	FARMACEUTICOS
59	GRIDO	QUIMICOS
60	GRIFERIA LATINA	CONSTRUCCIÓN
61	GRUPO LINDE GAS	QUIMICOS
62	GRUPO RAMOS	TEXTIL
63	H. B. FULLER ARG.	QUIMICOS
64	HEMPEL ARG.	QUIMICOS
65	HERMAC	QUIMICOS
66	HYDRO ALUMINIUM ARGENTINA	CONSTRUCCIÓN
67	ILVA	CONSTRUCCIÓN
68	IND. BASICA	CONSTRUCCIÓN
69	IND. SALADILLO	CONSTRUCCIÓN
70	INDELVAL	CONSTRUCCIÓN
71	INDEPLUS	QUIMICOS
72	INESA ARGENTINA	ENVASES
73	IPASA	ALIMENTOS
74	ISOLANT	PLASTICOS
75	JOHNSON MATTHEY	TECNOLOGIA
76	JULIO GARCIA E HIJOS	QUIMICOS
77	KALCIYAN TECNOLOGÍA DEL VIDRIO	CONSTRUCCIÓN
78	KALOZ	TEXTIL
79	KIMBERLY CLARK ARG.	USO PERSONAL
80	KLABIN ARG.	PAPELERA
81	KONVEKTA	AUTOMOTRIZ
82	KROMBERG and SCHUBERT GMHB	AUTOMOTRIZ
83	LAB. A.C. FARMA	FARMACEUTICOS
84	LAB. BALIARDA	FARMACEUTICOS
85	LAB. CASASCO	FARMACEUTICOS
86	LAB. ELEA	FARMACEUTICOS
87	LAB. RICHMOND	FARMACEUTICOS
88	LATER - CER	CONSTRUCCIÓN
89	LATINPLAST	ENVASES
90	LUIS Y MIGUEL ZANNIELLO	ENVASES

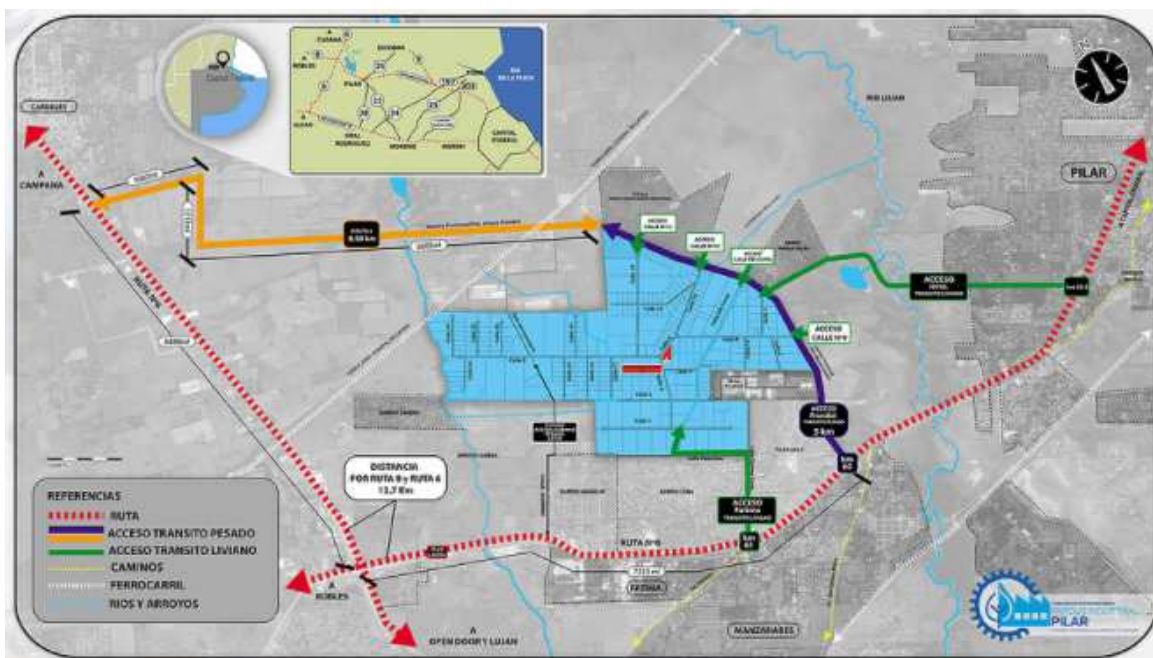
Implementación de prácticas de Responsabilidad Social Empresaria
en las empresas del Parque Industrial Pilar

91	MACROPLAST	PLASTICOS
92	MAPED ARG.	LIBRERÍA
93	MARFRIG ARG.	ALIMENTOS
94	MC CAIN ARGENTINA	ALIMENTOS
95	MERCK SHARP and DOHME ARG.	FARMACEUTICOS
96	METALURGICA GIORLANDO	CONSTRUCCIÓN
97	MONTEVERDE	FARMACEUTICOS
98	MUNDO TEXTIL	TEXTIL
99	NEW THERMICAL	ENVASES
100	NEWBURY	QUIMICOS
101	NOBLEZA PICCARDO	TABACO
102	NOVOZYMES BIOAG	QUIMICOS
103	NUTRIFROST	ALIMENTOS
104	NUTRIVITA	ALIMENTOS
105	NYCOMED - TAKEDA	FARMACEUTICOS
106	OLEAGINOSA MORENO	ALIMENTOS
107	OPPFILM - OBENGROUP	PLASTICOS
108	P.P.G.INDUSTRIES ARG.	QUIMICOS
109	PAPELERA SAMSENG	PAPELERA
110	PAPER COOP.	PAPELERA
111	PASTORA NEUQUEN	TEXTIL
112	PELZER SYSTEM	QUIMICOS
113	PGI ARGENTINA - BERRY	ENVASES
114	PLASTIC OMNIUM	AUTOMOTRIZ
115	POLIEX	ENVASES
116	POLIRESINAS SAN LUIS	QUIMICOS
117	PPE ARGENTINA	QUIMICOS
118	PROAR PILAR	QUIMICOS
119	PROCTER and GAMBLE ARG.	QUIMICOS
120	PRODEA	ALIMENTOS
121	PWA POLIURETANOS	PLASTICOS
122	QUIMICA BERGER	QUIMICOS
123	RIERA (KISKALI)	ALIMENTOS
124	ROEMMERS	FARMACEUTICOS
125	ROTOPLAS ARGENTINA	PLASTICOS
126	S.C. JOHNSON and SON DE ARG.	QUIMICOS
127	SANOFI PASTEUR	FARMACEUTICOS
128	SAPORITI	QUIMICOS
129	SEBINA	ENVASES
130	SERIN	PLASTICOS
131	SIDRA LA VICTORIA	ALIMENTOS

Implementación de prácticas de Responsabilidad Social Empresaria
en las empresas del Parque Industrial Pilar

132	SIDUS IND. Y COM.	FARMACEUTICOS
133	SILILABEL	PLASTICOS
134	SOFTBOND	TEXTIL
135	SPF ARGENTINA	QUIMICOS
136	STEL	CONSTRUCCIÓN
137	SUMMIT DE SUDAMERICA	PLASTICOS
138	SUPERMERCADOS LA ECONOMIA	ALIMENTOS
139	SYNGENTA AGRO	QUIMICOS
140	SYPHON	PLASTICOS
141	TEXTIL DEL PILAR	TEXTIL
142	TIGRE ARG.	CONSTRUCCIÓN
143	TORT VALLS	QUIMICOS
144	TRANSCOLOR	QUIMICOS
145	TRAVIALSA	CONSTRUCCIÓN
146	3 ARROYOS	ALIMENTOS
147	TRICO LATINOAMERICANA	AUTOMOTRIZ
148	TUBAPLAS	ENVASES
149	UMICORE	QUIMICOS
150	UNE	ALIMENTOS
151	UNILEVER DE ARG.	ALIMENTOS
152	UNISOL	QUIMICOS
153	V.I.A. VARILLERA IND. ARG.	CONSTRUCCIÓN
154	VALENTIN BALCARCE	QUIMICOS
155	WEPEL	QUIMICOS
156	WORLD COLOR ARG.	GRAFICA
157	YERSIPLAST	TEXTIL
158	YKK ARG.	TEXTIL
159	ZSCHIMMER and SCHWARZ	QUIMICOS

Anexo 2. Ubicación del Parque Industrial Pilar



Anexo 3. Acceso con transporte publico al Parque Industrial Pilar



Anexo 4. Infraestructura del Parque Industrial Pilar

Pavimentos



Accesos rotondas

