



FACULTAD DE PERIODISMO Y COMUNICACION SOCIAL

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA

Trabajo integrador final

Violencias: valoraciones desde una perspectiva juvenil

Alumno: Guevara Gastón Leandro - Legajo N° 19721/8

Mail: gastong1940@gmail.com

Sede de cursada: Moreno

Directora: Licenciada María de las Nieves Piovani

Año: 2021

Agradecimientos,

A mi mamá, mi papá y mi hermano, que estuvieron desde el principio apoyando mi decisión de estudiar.

A Luján, por acompañarme, confiar y alentarme siempre.

A mi familia, que siempre me preguntó y se interesó por cómo iba con mi trabajo final.

A María de las Nieves Piovani por acompañarme en este proceso de aprendizaje tan importante y transformador.

Índice:

<u>Introducción</u>	5
<u>Capítulo 1</u>	8
Breve descripción del proyecto.....	8
Lxs jóvenes de la Escuela de Enseñanza secundaria N° 28.....	9
Marco Teórico.....	12
Marco Metodológico.....	17
Palabras clave.....	19
<u>Capítulo 2</u>	20
Lxs Jóvenes, escucharlos es prioridad.....	20
La juventud, el barrio y la escuela.....	24
La juventud en el “medio”.....	27
<u>Capítulo 3</u>	29
Lxs jóvenes y la violencia institucional.....	29
Lxs jóvenes y la violencia de género.....	33
<u>Capítulo 4</u>	36
El contexto del TIF.....	36
Lxs jóvenes dicen.....	37
Lxs jóvenes y el grito que ganó la calle.....	41
Lxs jóvenes y la violencia institucional.....	49

<u>Punto en común, la sociedad de la violencia</u>	61
<u>Reflexiones Finales</u>	65
<u>Bibliografía</u>	71
<u>Anexo</u>	73

“La violencia engendra violencia, como se sabe; pero también engendra ganancias para la industria de la violencia, que la vende como espectáculo y la convierte en objeto de consumo”.

Eduardo Galeano.

Introducción:

La violencia ha sido un mecanismo sistemático para llevar adelante y concretar los más diversos objetivos políticos, económicos, religiosos y sociales de nuestra era. Con la justificación de la utilización de la violencia, se han ido configurando las sociedades actuales y muchas de las relaciones de poder que existen entre las personas y entre las personas y las instituciones. Grandes transformaciones económicas, culturales y políticas persisten en la diagramación de la trama social llevada a cabo desde la implementación de la violencia.

Sin embargo, al hablar de violencia, no solo nos referimos a la violencia directa ejercida por diferentes ejércitos, fuerzas de seguridad y aparatos represivos estatales, sino que también nos referimos a la violencia simbólica. Este tipo de violencia que está inserta en los diferentes estratos sociales y que consolida estructuras históricas de relaciones desiguales, configura modos y maneras de actuar que solidifican contextos de percepción de los cuales es complejo tomar distancia para reconocer y reaccionar contra los diferentes tipos de violencia con las que convivimos.

Resulta interesante remarcar que la percepción que se tiene sobre la violencia cambia a lo largo del tiempo y es diferente en cada estructura social. No se puede deshistorizar el entorno en el cual se construyen nuestras experiencias para reconocer las situaciones violentas que se presentan de manera manifiesta. Este accionar debe pensarse como prácticas sistemáticas que se internalizan en la cotidianeidad y que se encuentran en constante disputa, ya que más allá de la imposición que significa ejercer la violencia, siempre se genera, de algún modo, una resistencia.

Esta investigación estuvo centrada en lxs jóvenes, buscando lograr desde diferentes metodologías establecer un diálogo que pudiera darnos elementos para analizar ese discurso propio, único y sin rodeos que tienen lxs jóvenes. Más allá de darse cuenta o no de los entramados en los que se encuentran insertos, lo que dicen lxs jóvenes está caracterizado por la simpleza y la vehemencia de experiencias que los van construyendo como sujetos.

Por ello la complejidad de hablar de la violencia, ya que, “la violencia se trata de un término polisémico y ambiguo que da cuenta de acciones tanto individuales como colectivas, organizadas como espontáneas, ritualizadas como rutinizadas, legales e ilegales, intencionales o no intencionales”¹. En este sentido, dentro de las múltiples formas y mecanismos de la violencia, es indispensable abordar dichas prácticas de manera colectiva y no individualizarlas sobre un solo actor social.

La idea central de este trabajo fue escuchar a lxs jóvenes. Dejar que hablaran sobre sus experiencias, sobre sus vivencias y cómo se manejan en un mundo que los mira de reojo. Con instituciones que lxs instruyen y les dicen cómo deben ser, con miradas estereotipadas y parcializadas de realidades que son cambiantes, junto a un futuro que es incierto donde la profesionalización y especialización pareciera ser un único camino viable para acceder al mundo adulto y lo que este puede ofrecer.

En este trabajo se va a abordar la violencia como instrumento, como herramienta, como estructura que demarca relaciones sociales y consolida maneras de actuar, de interpretar, de relacionarnos en un entorno que está delimitado por condiciones culturales. Nos vamos a enfocar en la complejidad de un contexto cambiante y las relaciones que se dan entre lxs jóvenes, la violencia de género y la violencia institucional.

¹ Garrica Zucalji. y Noel g. (2010): “ Notas para una definición antropológica de la violencia: un debate en curso”, Publicar, año VIII N°IX

Objetivos generales

- Abordar y analizar el entramado cultural y social que hace huella en las interpretaciones de lxs estudiantes (de la EES N°28) sobre la violencia institucional y de género.
- Identificar en el discurso de lxs jóvenes cómo distinguen representaciones e imaginarios sociales sobre la violencia institucional y de género.

Objetivos específicos

- Buscar, recopilar y analizar testimonios de jóvenes que hayan sido víctimas del abuso policial y/o de género en la localidad de José C. Paz.
- Indagar en la concepción de violencia que tienen lxs jóvenes a través de sus experiencias.
- Interpretar cómo lxs jóvenes construyen y dan sentido a su discurso sobre la violencia de género y la violencia institucional.
- Comparar el abordaje subjetivo que hacen lxs jóvenes en el reconocimiento de la violencia de género y la violencia institucional.

Capítulo 1

Breve descripción del proyecto

Este trabajo integrador final se propone indagar acerca de las representaciones, percepciones e imaginarios que lxs jóvenes tienen sobre la violencia institucional y la violencia de género. Y a su vez, cómo estos dos tipos de violencia configuran su vínculo sociocultural.

Se abordarán configuraciones sociales, que inciden en la manera de reconocimiento sobre las violencias y cuáles son las herramientas que van construyendo para poder abordar las diversas situaciones con las que se encuentran de manera cotidiana.

Partiendo de la premisa de que, “lxs jóvenes no constituyen una categoría homogénea, no comparten los modos de inserción de la estructura social, lo que implica una cuestión de fondo: sus esquemas de representación configuran campos de acción diferenciados y desiguales”².

En consecuencia, este trabajo intenta interpelar a lxs jóvenes desde su propia voz y desde sus propias experiencias, las cuales son relevantes y necesarias de conocer y reconocer para generar un aporte a las herramientas de reconocimiento que tienen a la hora de hablar sobre las violencias.

Por otra parte, indagaremos en la construcción que hacen desde el Estado y los medios de comunicación como dos actores claves a la hora de describir y construir a las juventudes.

En este TIF buscamos generar relaciones entre lo teórico y lo práctico que den cuenta de trama política, cultural y social en la que lxs jóvenes se encuentran y qué herramientas tienen y a la vez construyen para reconocer, interpretar y actuar frente a la violencia que forma parte de la cotidianidad. Abordamos la violencia de género y la violencia institucional como dos aristas de una misma problemática

² Reguillo Cruz, Rossana, Emergencias de culturas juveniles. Estrategias del desencanto. Grupo editorial Norma, Colombia 2000.

pero que cada una tiene una lógica de relaciones diferentes y que interpelan a lxs jóvenes por su condición misma de juventud.

Lxs jóvenes de la Escuela de Enseñanza secundaria N° 28

Es en la convergencia de estos discursos sociales y su generalización donde se consolida el espacio social por el que tienen que transitar lxs jóvenes, y por lo tanto vamos a indagar en el imaginario de lxs estudiantes de la escuela de enseñanza secundaria N° 28 de la localidad de José C. Paz correspondiente a estudiantes de 5° y 6° año.

La elección de esta escuela tiene una impronta muy personal, ya que trabajo en ella hace 6 años y a lo largo de este tiempo la temática que se va a desarrollar en este trabajo fue y es un problema recurrente.

La violencia convive cotidianamente con lxs estudiantes que asisten al establecimiento. En su casa, en su grupo de amigxs, en sus relaciones personales, la violencia forma parte de un lenguaje cotidiano que lxs va formando y transformando, por eso necesita ser abordado de manera integral.

Es por esto que es relevante el quiebre que se produce a partir de diversas acciones colectivas que involucran a lxs jóvenes y producen preguntas y cuestionamientos a las formas en las que se relacionan.

Claramente a partir de la marcha “Ni una Menos” realizada el 3 de Junio del 2015, se han ido construyendo diferentes herramientas que muestran la eficacia de la construcción colectiva y su incidencia en muchos ámbitos sociales, que empieza (con más fuerza) a deconstruir, a debatir y a problematizar una estructura abusiva, patriarcal y desigual, poniendo de manifiesto las estructuras que consolidan una naturalización de la violencia. No así, cuando se aborda la violencia institucional, ya que la estructura policial tiene una complejidad que ha sido a lo largo de la historia difícil de cambiar y, además, lxs jóvenes que son víctimas de los abusos provienen de sectores populares.

La escuela secundaria N° 28 ubicada en la calle Padre Ustarroz y Bragado, en el barrio Concejal Alfonzo, localidad de José C. Paz es una escuela “nueva” porque posee un edificio propio inaugurado hace 2 años. Anteriormente compartía las instalaciones con la primaria N° 38, lo cual dificultaba su pleno desarrollo, motivo por el cual se está construyendo aún la relación entre la comunidad y el establecimiento educativo.

Las instalaciones fueron robadas en varias oportunidades, teniendo que volver una y otra vez a reconstruirlas y hacerse de los elementos que se utilizaban en las diferentes clases, pidiendo la colaboración de toda la comunidad. Muy pocas familias del barrio han ayudado, aunque se van conformando lazos solidarios entre la escuela y la comunidad que, con el transcurrir del tiempo permitirán tener una comunidad más entrelazada y organizada que funcione más articuladamente.

El barrio concejal Alfonzo, está conformado por familias de clase trabajadora, no obstante muchas están en una situación delicada debido a las crisis económicas de nuestro país. A su vez, son familias numerosas y que muchas veces están ensambladas o alguno de lxs responsables no se encuentra en el hogar, como así también muchos de lxs chicxs viven con algún familiar cercano.

La elección de este grupo de estudiantes está determinada por la particular configuración a la que son expuestos lxs jóvenes de sectores populares. La estructura social les otorga un valor simbólico determinante brindando algunas herramientas que posibilitan reconocer las situaciones que pueden ser consideradas violentas, condicionando también, claro está, las representaciones sociales que hacemos de ellas.

Es menester aclarar que la realización de este trabajo fue una manera diferente de acercarme a jóvenes con lxs que tuve un vínculo profesor/estudiante, durante varios años. La posibilidad que me dio la realización de este TIF generó que ellxs hablen de manera más distendida y calma, logrando que contaran experiencias referidas a los temas tratados y dan cuenta de lo complejo y necesario que es escucharlos y tomar su palabra de forma fundamental para, en algún momento,

generar espacios que sean útiles para abordar las problemáticas que lxs preocupan. No dar por sentado nada y si dar espacios de diálogos implica un cambio de paradigma que nos va a brindar datos que nos permitan generar herramientas para tratar las situaciones violentas de las que son parte todos los días.

Marco teórico

A través del desarrollo, análisis y relación de diferentes aspectos teóricos podremos ir hilvanando una red relacional de conceptos que nos van a permitir, por una parte, estructurar y reconocer dichos conceptos en las voces de lxs jóvenes de la EES N° 28, y por otra parte sumar a la problemática trabajada aportes analíticos, que lejos están de resolver un problema tan complejo como la violencia, pero sí será tanto un aporte a la discusión como un aporte para seguir generando preguntas que problematicen el debate social en busca de crear políticas públicas que aborden las temáticas mencionadas.

Cuando hablamos de juventud no hablamos de una única juventud, sino que hablamos de **juventudes**, como afirma Mario Margulis “el concepto de “juventud” forma parte del sistema de significaciones con que, en cada marco institucional, se definen las identidades. Edad y sexo han sido utilizados históricamente como base de clasificaciones sociales. Pero en las sociedad contemporánea la noción de juventud resiste a ser conceptualizada partiendo únicamente de la edad, a ser mera categoría estadística. de hecho no hay “juventud” sino juventudes”³.

Por un lado nos interesa saber ¿cuáles son las relaciones de las juventudes con la violencia? ¿cómo la perciben? y por otro saber ¿qué piensan sobre esta temática? ¿la ven como un problema? ¿cómo viven las situaciones de violencia? Además de preguntar sobre ¿cuáles son las herramientas con las que cuentan, si es que las tienen? y para eso escucharlos es esencial.

Al hablar de violencia, no solo nos referimos a la violencia más directa ejercida por diferentes ejércitos, fuerzas de seguridad y aparatos represivos estatales, sino que también nos referimos a la violencia simbólica. Por ello, que la **violencia** “se trata de un término polisémico y ambiguo que da cuenta de acciones tanto individuales como colectivas, organizadas como espontáneas, ritualizadas como rutinizadas, legales e ilegales, intencionales o no intencionales”⁴.

3 Margulis, M. (2001). Juventud: una aproximación conceptual. *Adolescencia y juventud en América Latina*, 41-56.

4 Garrica Zucalj, y Noel g. (2010): “ Notas para una definición antropológica de la violencia: un debate en curso”, *Publicar*, año VIII N°IX

Por otra parte, cuando hablamos de **violencia de género** hacemos hincapié en las relaciones históricamente desiguales entre hombres y mujeres, como sostiene Flavia Delmas: “la violencia de género primero es una relación de poder, las relaciones de poder están todo el tiempo presente entre las personas, pero lo que tiene la violencia de género es que es una relación abusiva de poder y es sistemática, en donde uno maneja el poder sobre otro de manera abusiva pudiendo ser psicología, simbólica, sexual, laboral, económica, ambiental”⁵ un fenómeno complejo compuesto por violencia simbólica y física, dentro de un orden social que se ha ido acentuando las diferencias culturales y estructurales de nuestra sociedad.

A su vez, es necesario discutir la noción de *patriarcado*, siguiendo a Dora Barrancos “el patriarcado representa en sí mismo un orden violento. El sometimiento de las mujeres está en la base de su arquitectura violenta forjada en el pasado remoto, cuando se impuso la jerarquía masculina en todas las culturas”⁶ Es por esto que está directamente conectada a una relación de disputa del poder que genera abusos sistemáticos que van desde lo físico, lo psicológico, lo simbólico, lo laboral, lo sexual, lo económico y que atraviesa de una manera transversal a todas las relaciones humanas.

Bajo esa noción es que se empiezan a discutir nuevas **masculinidades** “los adolescentes y jóvenes varones heterosexuales dialogan de manera cotidiana y conflictiva con el cuestionamiento de los mandatos de masculinidad dominante vigentes en nuestra sociedad. Ante la identificación de prácticas machistas propias y de su entorno, navegan y naufragan entre la culpa paralizante, el silencio cómplice, el paternalismo heroico y las resistencias. Estas últimas, cuando no son confrontadas y acompañadas en un sentido pedagógico transformador, suelen convertirse en sensibilidades autoritarias que nutren las reacciones patriarcales”⁷ Además “la masculinidad es esa dimensión del dispositivo y del guión destinada a

⁵ Flavia Delmas, comunicación personal, 13 de Noviembre de 2018.

⁶ Con modificaciones, este trabajo recoge notas publicadas en las revistas Puentes – UNLP - agosto de 2015 y Desde la Patagonia, Difundiendo Saberes -Universidad Nacional del Comahue, nº 22, 2016.

⁷ Agustina Chiodi, Luciano Fabbri y Ariel Sánchez. Instituto de Masculinidades y Cambio Social, Varones y masculinidad(es), herramientas pedagógicas para facilitar taller con adolescentes y jóvenes. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Diciembre 2019

la educación de los varones en ciertos mandatos y prácticas”⁸ que trataremos de ver en las entrevistas con lxs jóvenes.

Asimismo, nos referimos a la **violencia institucional** como un fenómeno “que implica tres componentes: prácticas específicas (asesinatos, aislamiento, tortura, etc.), funcionarios públicos (que llevan adelante o prestan aquiescencia) y contextos de restricción de autonomía y libertad (situaciones de detención, de internación, de instrucción, etc.) por esto una primera definición de violencia institucional trata de prácticas estructurales de violación de derechos por parte de funcionarios pertenecientes a fuerzas de seguridad, fuerzas armadas, servicios penitenciarios y efectores de salud en contextos de restricción de autonomía y/o libertad”⁹.

Como la violencia institucional parte del **Estado**, lo definimos desde la teoría más clásica como “fuerza de ejecución y de intervención represiva al servicio de las clases dominantes”¹⁰, pero a su vez “El Estado tiene que respetar, proteger, garantizar y promover los derechos humanos. El Estado no puede violar esos derechos y debe generar políticas progresivas y no regresivas para que todos accedan a los derechos humanos consagrados”¹¹

Es por esto que, “es este mismo agente el que tiene la obligación de profundizar cambios con el fin de generar otros dispositivos y prácticas de seguridad democrática que garanticen los derechos humanos”¹².

En este sentido hay actores sociales que son instrumentos que ayudan a legitimar el uso de la violencia, es por esto que a los **medios de comunicación** los definimos como plantea Washington Uranga ya que “intervienen los medios de

8 Ibidem

9 Cuadernillo “los derechos humanos frente a la violencia institucional” en el marco del día de lucha contra la violencia institucional. 2016. secretaria Derechos Humanos de la Nación.

10 Althusser, Louis. Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Freud y Lacan, Nueva Visión, Buenos Aires, 1998

11 Esteban Rodríguez, Mariana Relli, Gabriel Apella. El derecho a tener derechos. Manual de derechos humanos para organizaciones sociales. 2da edición, colectivo de investigación y acción jurídica (CIAJ), Galpón Sur, La Plata: Septiembre 2009.

12 <https://www.argentina.gob.ar/derechoshumanos>

comunicación como un componente fundamental de la vida social, como parte indiscutible del proceso de construcción de las realidades”¹³

Por ello, es necesario adentrarnos en las tramas que configuran las percepciones que lxs jóvenes producen, para esto tomamos el concepto de **habitus**, “entendido como sistema de disposiciones duraderas, que funcionan como esquema de clasificaciones para orientar las valoraciones, percepciones y acciones de los sujetos. Constituye un conjunto de estructuras tanto estructuradas como estructurantes: lo primero, porque implica el proceso mediante el cual los sujetos interiorizan lo social; lo segundo, porque funciona como principio generador y estructurador de prácticas culturales y representaciones (Rizo, M. 2006)”¹⁴.

Por eso es fundamental poder indagar en las **representaciones sociales**, “no son sólo productos mentales, sino que son construcciones simbólicas que se crean y recrean en el curso de las interacciones sociales (Moscovici S, 1961)”. De hecho, es relevante sumar la perspectiva de Consuelo Yañez Cossio “debemos tener presente que todos nos hacemos una idea de las cosas, es decir, que todos manejamos representaciones en diversas circunstancias de la vida. Unas veces pueden pesar más los conocimientos “científicos”, otras los conocimientos que hemos adquirido a través de nuestra experiencia y, finalmente, en otras ocasiones, las ideas que nos hemos hecho por influencia de las opiniones de hemos escuchado”¹⁵.

Por eso las tramas donde se configuran los diferentes discursos sociales están en tensión por las estructuras de poder socialmente construidas, tal es así que nos referimos al **poder** como algo que está en disputa, que tiene múltiples formas de ser ejercido, como sostiene Foucault “El poder no es necesariamente prohibitivo, represivo o coercitivo pues posibilita (o inhibe) determinadas acciones que se encuentran enmarcadas dentro de la subjetividad por él construida. En cuanto al

¹³ Uranga, Washington. (2012) "Perspectiva Comunicacional", Cuaderno Taller de Planificación de Procesos Comunicacionales. N°2.

¹⁴ Rizo, M. (2006). Conceptos para pensar lo urbano: el abordaje de la ciudad desde la identidad, el habitus y las representaciones sociales. *bifurcaciones*.N° 6

¹⁵ Consuelo Yañez Cossio, Representaciones y aspectos estructurantes: un aporte al método, Quito: Corporación educativa MACAC: Editorial Abya-Yala, 1990.

carácter relacional, el poder no actúa de forma directa sobre las personas sino que constituye un conjunto de acciones que inciden sobre otras acciones”¹⁶.

16 Foucault, Michel, vigilar y castigar, Siglo XXI editores, 2010.

Marco Metodológico

Para realizar un abordaje metodológico acorde a las necesidades planteadas referidas a la violencia institucional y la violencia de género implementaremos diferentes herramientas metodológicas. Esta instancia nos permitirá recabar información referida a nuestro tema a fin de poder analizar la realidad con la que nos encontramos.

En este sentido, a la hora de establecer un criterio de investigación nos posicionamos desde la triangulación metodológica, para así lograr una mayor amplitud de aristas a la hora de interpretar el tema de estudio.

Esta posición elegida nos permite tener en cuenta tanto el abordaje cualitativo como cuantitativo de la investigación.

Desde el punto de vista cuantitativo nos proporcionaremos de la medición de lo observado mediante estadísticas, relación entre variables y predicciones de las conclusiones establecidas¹⁷ y desde lo cualitativo “nos conjugaremos operaciones, estrategias y tácticas ante y con el fenómeno en relación a las operaciones que le otorga al mismo. Es la interacción en el conjunto social”¹⁸

Para problematizar los conceptos antes mencionados se realizaron, por una parte entrevistas en profundidad a estudiantes de la escuela secundaria N° 28 de la localidad de José C. Paz con el objetivo de que den su opinión respecto a los dos tipos de violencia que se vienen mencionando. Las entrevistas permitieron poder analizar la construcción social de sentidos que configuran en relación a la violencia y poder contextualizar a nuestro objeto de estudio.

Por otra parte, la realización de una encuesta a 70 (setenta) estudiantes de 4° año, 5° año y 6° año de la misma escuela. Esta metodología nos brindará información para tener un panorama más amplio de lo que sucede en la escuela

¹⁷ Sobre tesis y tesistas, Mendioca Gloria, Cap. IV.

¹⁸ Sobre tesis y tesistas, Mendioca Gloria, Cap. IV

haciendo foco en la percepción y representación que lxs jóvenes tienen sobre la temática que tratamos en este trabajo.

Es esa construcción en particular sobre su manera de ver el mundo la que nos va a brindar información acerca de cómo interpelan los diferentes tipos de violencia y qué herramientas y/o dispositivos ponen en juego cuando se enfrentan a situaciones consideradas violentas y qué reconocimiento hacen de estas.

Desde luego que los discursos sociales son fundacionales de una manera de entender y acercarnos al mundo, siendo nuestro contexto social más próximo desde el que partimos para generar las primeras interpretaciones de lo que nos rodea e interpela y es en diálogo con ellos que vamos a poder acercarnos e indagar sobre los conceptos estructurantes que lxs jóvenes tienen hoy en día sobre la violencia.

¿Qué herramientas tienen? ¿Cómo reconocen a la violencia de género y a la violencia institucional? ¿Qué posibilidades de deconstruir los discursos sociales que hay sobre ellos tienen? ¿La violencia está naturalizada? ¿qué papel juega la clase social? Son algunas de las preguntas que guían este trabajo, y que sirven de disparadores para poder abordar una temática tan compleja como peculiar.

Analizar las juventudes de sectores populares forma parte de un desafío particular, movilizador e interesante. Trabajar con jóvenes supone una constante actualización sobre temas e intereses que se van moviendo y configurando de manera vertiginosa. Poder entender las juventudes como un periodo de curiosidad, de incertidumbre, de luchas, de cuestionamientos y de empoderamiento intenta acercarse a ellxs como actor fundamental en la constitución de nuevas y diversas perspectivas discursivas.

Asimismo, se realizaron entrevistas en profundidad a diferentes especialistas reconocidos en su labor que abordan y trabajan de diversas maneras los conceptos estructurantes de este TIF. A fin de poder entrelazar de manera integral las entrevistas a lxs jóvenes, lxs autores elegidos, lxs especialistas entrevistados y las encuestas realizadas es que este TIF busca generar un aporte que produzca y

sume más preguntas al tema abordado, ya que su complejidad nos genera un desafío para integrar a los diferentes discursos existentes y actores en cuestión que nos permitirá sumar herramientas y maneras interdisciplinarias de abordar esta problemática.

Palabras clave: *juventud, violencia de género, violencia institucional, medios de comunicación, imaginarios sociales / representaciones sociales, Estado, Patriarcado, masculinidad.*

Capítulo 2:

2.1 Lxs jóvenes, escucharlos es prioridad

Una de las particularidades de estas entrevistas es que se hicieron dentro del contexto escolar, en los ratos libres o pidiendo permiso a lxs profesores que tenían para poder llevarlas adelante. Centrándome en las respuestas de sus entrevistas, dejándolos expresar sus opiniones, sus ideas y sus percepciones.

Otra cuestión que consideramos interesante de contar es que las mismas se hicieron de manera individual para crear un clima de confianza y que se sintieran con la total seguridad de poder decir lo que pensarán y que no se sientan condicionados por compañerxs o que no supieran qué contestar. Claro que el tema de la violencia lxs interpela de manera directa, por experiencias propias o de terceros pero en su contexto social la violencia forma parte de un denominador común.

Es pertinente pensar que una categoría homogénea de juventud nos limitaba en el análisis, por eso como afirma Mario Margulis “el concepto de *juventud* forma parte del sistema de significaciones con que, en cada marco institucional, se definen las identidades. Edad y sexo han sido utilizados históricamente como base de las clasificaciones sociales. Pero en la sociedad contemporánea la noción de juventud resiste a ser conceptualizada partiendo únicamente de la edad, a ser reducida a mera categoría estadística. De hecho no hay *juventud* sino *juventudes*”¹⁹ por eso agrega Margulis y es desde nos vamos a parar “se trata de una condición históricamente construida y determinada, cuya caracterización depende de diferentes variables, siendo las más notorias la diferenciación social, el género y la generación”²⁰, pensarlos desde el ¿Qué tienen para decirnos? y ¿cómo construyen sus herramientas frente a las violencias? ¿qué sienten? ¿qué no nos dicen?, son algunas de las preguntas estructurantes que intentaremos ir analizando desde lo que nos dijeron.

19 Margulis, M. (2001). Juventud: una aproximación conceptual. *Adolescencia y juventud en América Latina*, 41-56.

20 Ibidem

Es importante poder pensar la categoría de joven desde una perspectiva histórica, la autora Rosana Reguillo enfatiza que “rebeldes”, “estudiantes revoltosos”, “subversivos”, “delincuentes” y “violentos”, son algunas de los nombres con que la sociedad ha bautizado a los jóvenes a partir de la última mitad del siglo. Clasificaciones que se expandieron rápidamente y visibilizan a cierto tipo de jóvenes en el espacio público, cuando sus conductas, manifestaciones y expresiones entraron en conflicto con el orden establecido y desbordaron el modelo de juventud que la modernidad occidental, en su “versión” latinoamericana, les tenía reservado²¹.

En este sentido, hay que tener en cuenta que “la sociedad reivindicó la existencia de los niños y los jóvenes, como sujetos de derechos y, especialmente, en el caso de los jóvenes, como sujetos de consumo” afirma Rossana Reguillo²².

A lo largo de la juventud, observamos que se van conformando herramientas que van a permitir reconocer, entender y dar respuestas a diversos problemas con que lxs jóvenes tienen que convivir. Durante esta etapa de sus vidas, que en cierta medida está cargada de incertidumbre, se le suman construcciones sociales de terceros como es el caso de los medios masivos de comunicación, las fuerzas de seguridad, los adultos, las instituciones y el propio estado que van configurando un imaginario de juventud que en muchos casos no es representativo con la realidad. Es menester hacer referencia a que toda realidad es construida, en función de intereses y diversos propósitos.

Claro que en ese “armado de la realidad”, lxs jóvenes son un actor social que disputa representaciones propias y ajenas. No es un actor pasivo, ya que las juventudes no representan un estado de quietud, por el contrario es un periodo de efervescencia, de acción y de constante aprendizaje. Por eso su universo se encuentra inmerso entre el deber ser del mundo adulto y lo que quieren ser, generando una situación fluctuante de intereses.

21 Reguillo Cruz, Rossana, Emergencias de culturas juveniles. Estrategias del desencanto. Grupo editorial Norma, Colombia 2000.

22 Ibidem.

Para referirnos a esta particular dualidad de intereses me es interesante retomar lo que Mario Margulis llama “*moratoria social* que alude a un plazo concedido a cierta clase de jóvenes, que les permite gozar de una menor exigencia mientras completan su instrucción y alcanzan su madurez social y económica”. Este término es insuficiente para pensar la noción de joven pero como afirma su autor “tiene el mérito de comenzar a tratar a la juventud como categoría histórica y no meramente biológica”²³.

Por este motivo, la condición de clase es una variable a tener en cuenta para hablar de lxs jóvenes de diferentes sectores sociales, jóvenes de clases populares tienen un tiempo diferente a jóvenes de sectores medios/altos. No significa que lxs jóvenes de sectores populares no sean o deban ser considerados jóvenes, sino que como remarcábamos anteriormente hay diversas juventudes atravesadas por variables sociales, culturales, vitales, de género e institucionales que condicionan y configuran el tiempo que se tarda en pasar de la juventud a la adultez.

A su vez, la construcción que se tiene desde algunos sectores de la sociedad sobre las juventudes es sesgada, la cual lleva a parcializar cualquier análisis en profundidad que se haga sobre cuestiones relacionadas a ellas. Sumado a que los grandes medios de comunicación, construyen a lxs jóvenes y en particular a aquellxs jóvenes de sectores populares, como amenazas, surgen dificultades en torno a su abordaje e implica un desafío el poder complejizar un concepto para nada estático.

En consecuencia, es significativo poner especial atención al entorno en el que se consolidan y naturalizan roles que tienen a lxs jóvenes como un actor social determinante porque también es como se lxs va a tomar en cuenta, es como se los va a construir, y desde que miradas externas se los va a abordar, en este sentido Marcos A. Urcola sostiene “ la juventud es un concepto *homogeneizante* que debe interpretarse a la luz de las diferentes dimensiones que lo componen y

23 Margulis, M. (2001). Juventud: una aproximación conceptual. *Adolescencia y juventud en América Latina*, 41-56.

condicionan ya que está atravesado por una multiplicidad de variables bio-psico-sociales”²⁴.

Por eso la juventud es construida mayormente desde la falta, desde el ser incompleto, desde una etapa en la que están yendo y viniendo como si no tuvieran un horizonte, una brújula que lxs guíe en la transición al ser “adulto y responsable”. Esta idea, este concepto y forma de abordar a lxs jóvenes es de una visión fragmentada ya que se pierde la posibilidad de escucharlos, de entender la relevancia e importancia a su voz y prestar atención a lo que nos quieren decir y tiene para aportar desde su perspectiva juvenil, desde sus experiencias y desde sus interrogantes.

En este sentido Tomás Viviani nos habla de que “más allá de la definición teórica, lo que hay son juventudes son experiencias, de la juventud que son las que uno ve efectivamente en la vida cotidiana, son múltiples y diversas y muy distintas entre sí”²⁵. Y a esto se le suma la variable económica que puede ser un condicionante, que acelera y que determina el pasaje de la juventud a la adultez, con más notoriedad en lxs jóvenes de clases populares.

Por eso que la juventud generalmente se acopla a la idea de tiempo/futuro “son las representaciones de la vida social y cultural moderna las que nos permite asociar la juventud a la idea de goce, de ocio y, fundamentalmente a la idea de futuro” remarca Urcola²⁶. Es durante esta etapa que se despliegan las estrategias de cómo las experiencias juveniles se van a ir acercando a ese horizonte deseado e imaginado que se podrá concretar o no, dependiendo de variables que no son estáticas independientemente de lo que puedan proyectar.

Por lo tanto, ¿qué sucede si no hay proyección de futuro? ¿cómo se modifica ese lapso temporal que se recorre hasta llegar a lo que se imaginó? podríamos decir, que el ahora es lo que prima, que el futuro se convierte en un día a día, pero lo que no se modifica en ese transcurrir, son los deseos, el consumo, la necesidad

24 Urcola, M (2003). Algunas apreciaciones sobre el concepto sociológico de juventud, *Invenio* 6 (11), página 41

25 Entrevista, Tomás Viviani, Profesor De la Universidad Nacional de la Plata. Co-director del observatorio de jóvenes , comunicación y medios 30 de octubre de 2018.

26 Urcola, M (2003). Algunas apreciaciones sobre el concepto sociológico de juventud, *Invenio* 6 (11), página 43.

de pertenencia, la identidad que siguen siendo permeables a la condición juvenil. Es en este sentido que las expectativas con las que cuentan lxs jóvenes de sectores populares pueden variar, verse afectadas pero sus deseos, pero sus anhelos continúan siendo los mismos.

2.2 La juventud, el barrio y la escuela

Un transitar hacia la vida adulta, podría ser una idea generalizada sobre la juventud, y ¿cómo debería ser transitada esa etapa? porque persiste esa mirada incompleta sobre lxs jóvenes, ¿qué tiene su mundo de diferente al mundo adulto? ¿No conviven ambos espacios? ¿no existen responsabilidades, en diferentes medidas, pero responsabilidades en ambos lados?.

Empezamos por afirmar que toda categoría social está construida bajo la base de diversos intereses y que influyen directamente sobre las personas que entran en esa categorización, en este sentido, Rossana Reguillo sostiene “que no hay que olvidarse que las categorías no son neutras, ni aluden a esencias; son productivas, hacen cosas, dan cuenta de la manera en que diversas sociedades perciben y valoran el mundo y, con ello, a ciertos actores sociales. Las categorías, como sistemas de clasificación social, son también y, fundamentalmente, productos del acuerdo social y productoras del mundo”²⁷.

Partiendo de esta concepción, lxs jóvenes traen consigo una carga que los antecede y que configura su pasar hacia el mundo adulto. En este sentido, ¿cómo es ese pasaje? ¿quien lo delimita? ¿Con qué herramientas cuentan? ¿desde dónde construyen su mirada sobre lo que lxs rodea?.

Es relevante corrernos de la construcción negativizadora sobre lxs jóvenes como afirma Chaves Mariana “se interpreta que las miradas hegemónicas sobre la juventud latinoamericana responden a los modelos jurídicos y represivo del poder. Tomando la propuesta foucoulitiana sostengo que la *juventud* está signada por el *gran NO*, es *negada* (modelo jurídico) o *negativizada* (modelo represivo), se le

²⁷ Reguillo Cruz, Rossana, Emergencias de culturas juveniles. Estrategias del desencanto. Grupo editorial Norma, Colombia 2000

niega existencia como sujeto total (en transición, incompleto, ni niño, ni adulto) o se *negativizan* sus prácticas (juventud problema, juventud gris, joven desviado, tribu juvenil, ser rebelde, delincuente, etc)²⁸.

Por eso el salir de una categoría negativa sobre lxs jóvenes supone romper con estructuras hegemónicas que por un lado buscan instruir y controlar y por otro lo incitan a consumir. En este sentido Mariana Chaves invita a “pensar la juventud como relación, al joven como posibilidad, lo que incluye todas las caras, la posibilidad no es positiva en el sentido de “lo bueno” o “lo deseable”, sino en el sentido del poder hacer, del reconocimiento de las capacidades del sujeto. Salir de la medición de la *normalidad*”²⁹. Por eso es importante escuchar su voz y construir de manera conjunta herramientas que les permitan, de ser necesario, hablarle al mundo como ellos conciben al mundo.

Por lo tanto, adentrarnos en el contexto nos brindará la posibilidad de analizar a lxs jóvenes desde su discurso, desde sus conocimientos y desde sus experiencias. Para ello nos basamos en el concepto de habitus de Bourdieu “El habitus se define como un sistema de disposiciones durables y transferibles - estructuras estructuradas predispuestas a funcionar como estructuras estructurantes- que integran todas las experiencias pasadas y funciona en cada momento como matriz estructurante- que integran todas las experiencias pasadas y funciona en cada momento como matriz estructurante de las percepciones, las apreciaciones y las acciones de los agentes cara a una coyuntura o acontecimiento y que él contribuye a producir” (Bourdieu, 1972:178)³⁰.

Es por eso que son de suma importancia los espacios culturales en donde lxs jóvenes se relacionan y van construyendo su visión del mundo. La familia es el lugar primario donde empiezan a construir y adquirir sus primeras herramientas, luego aparecen la escuela y el barrio entendiendo que las reglas para pertenecer a cada espacio son diferentes. En este sentido, las instituciones son espacios

²⁸ Mariana Chaves, Juventud negada y negativizada: Representaciones y formaciones discursivas vigentes en la Argentina contemporánea. Última década, núm 23, diciembre 2005, pp 9-29 Centro de estudios sociales Valparaíso, Chile.

²⁹ Ibidem

³⁰ Criado, Enrique Martín. Diccionario Crítico de las Ciencias Sociales. Director: Román Reyes. España. Universidad de Sevilla.

ambiguos de relación e interacción social ya que por un lado les permiten identificarse, “ser parte de”, pero a la vez los restringen cuando les marcan los límites de los que no puede correrse y/o debe mantenerse.

En este sentido Marcos Urcola remarca que “ otro aspecto a tener en cuenta es la adhesión de significados y consumos culturales como forma de identificación social y diferenciación del resto del colectivo social. Existe una cultura de lo juvenil. mientras que lo institucional tiende a acortarlo y restringirlo como sujeto pasivo (familia, escuela, gobierno), el campo de las expresiones culturales se muestra como principal ámbito de manifestación juvenil”³¹. Es por eso, que los espacios donde se produce la interpretación de las situaciones vividas son fundamentales para poder historizar y dar un abordaje interpretativo más amplio.

En consecuencia, la escuela presenta reglas de juego que se van consolidando con el correr de los años y en los cuales lxs jóvenes van adquiriendo herramientas que les permiten interpelar al mundo adulto, como así también son interpelados por las normas y reglas impuestas para una correcta convivencia. Lo que tienen que hacer y cómo manejarse dentro de las instituciones educativas, en general no está consensuada entre todos los actores del sistema educativo, sino que son reglas adultas para el mundo juvenil.

En este sentido, Margulis y Urresti ponen el foco en que “en todas las instituciones se sigue un orden vinculado con los distintos segmentos de edad, que están presentes en las reglas de juego, los sistemas de roles, el posicionamiento de los actores, los discursos, los tipos de sanciones, lo permitido y lo prohibido”³² y la escuela es uno de esos espacios que discute a la juventud como algo incompleto y que debe ser guiado para llegar a ser parte del mundo adulto.

Por otra parte otro de los espacios que tendremos en cuenta en este trabajo es el barrio. Un espacio de socialización donde las reglas, lo permitido y/o prohibido está menos delimitado que en la escuela, y más construido por la interacción social de lxs jóvenes, pero que a su vez cuenta con una estigmatización

³¹ Urcola, M. A. (2003). Algunas apreciaciones sobre el concepto sociológico de juventud. *Invenio*, 6(11), 41-50.

³² Margulis Mario y Marcelo Urresti, *La juventud es más que una palabra*, Facultad de Periodismo y Comunicación Social.

pronunciada desde lxs mismxs actores del barrio y desde los medios de comunicación, que construyen a lxs jóvenes desde la lógica del peligro, como ya veníamos planteando.

Sin embargo existe una construcción de redes solidarias generadas por mujeres que no son mostradas por los medios de comunicación y que brindan un sustento fundamental para lxs jóvenes del barrio. En su mayoría son comedores que otorgan un plato de comida o merienda que intenta complementar la alimentación que tienen las familias del barrio. Además existen espacios como los CIC (centro integral comunitario) que son lugares donde algunxs jóvenes acuden a los talleres (como apoyo escolar, deportes, etc) que se brindan para que puedan tener un espacio de interacción social por fuera de la escuela.

2.3 La juventud en el “medio”

Desde la perspectiva comunicacional mediática, lxs jóvenes son actores peligrosos para ellos mismos y para la sociedad en general. “La opinión pública está muy permeada por las construcciones mediáticas” afirma Florencia Gentile³³ y agrega que “dos de cada tres noticias que refieren a niños y adolescentes en los medios audiovisuales son policiales”. En este sentido Jorge Jaunarena expresa que “la visión policial es la que validan los medios de comunicación, ese es otro dispositivo muy importante que actúa en el inconsciente social”³⁴.

De esta manera los medios operan en un doble sentido, por un lado lo juvenil construido como condición necesaria y primordial para la vida en general, ya que “el ser joven” está asociado a las prácticas de consumo. Y por otro lado, lo juvenil como amenaza social a ser moldeada, modificada y estructurada para el mundo adulto, como agrega Eliana Verón “Desde una mirada adultocéntrica, periodistas y opinólogos ejercen una dominación discursiva que estructura los modos de nombrar a nuestros pibes y pibas” además agrega “las palabras crean realidades y

³³ Gentile Florencia, en Revista Noticias UNGS, N°5, Mayo 2017

³⁴ Jorge Jaunarena, comunicación personal, 30 de Octubre de 2018.

cuando son empleadas para catalogar estigmatizan y estereotipan a grupos sociales reforzando una percepción ya punitiva de la sociedad”³⁵.

Inclusive como asegura Florencia Saintout “los medios ocupan un lugar privilegiado en la construcción del sentido social porque no son cualquier empresa, sino que son empresas cuya materia específica es la materia significativa: producen sentido”³⁶. Desde esta posición van configurando discursos que por un lado penetran en la sociedad, pero por otro lado son cuestionados, ya que en el último tiempo ha entrado en disputa la posición “neutral” de los medios de comunicación. Pero este análisis no es sencillo y dificulta ser deconstruido por el gran alcance que tiene.

De hecho, Aldana Leticia comenta que “ los medios juzgan a la gente o como que los dejan mal parados enfrente a la sociedad, porque los medios tienen mucha repercusión, aunque no nos demos cuenta ellos como que inculcan nuestro pensamiento, entonces casi todo lo que pensamos está relacionado a los que los medios dicen, es como la agenda pública porque ellos deciden de qué vamos a hablar y más o menos dirigen nuestro pensamiento”³⁷.

Es innegable el poder que tienen los medios en la construcción social de sentido, siendo un factor determinante que opera de manera sistemática en la opinión de las personas, orientando un discurso que se construye históricamente y que está anclado en la sociedad.

35 Eliana Veron, Periodista. Agencia paco Urondo, entrevista Página 12, 27 de octubre 2017.

36 Florencia Saintout, los medios hablan de los jóvenes y ellos responden, UNLP.

37 Leticia Aldana, estudianta EES N° 28, comunicación personal, 21 de Noviembre de 2018.

Capítulo 3

3.1 Lxs jóvenes y la violencia Institucional

En este trabajo, la violencia es un eje estructurante y nos interesa saber cómo es la relación que tienen lxs jóvenes con la violencia y en particular con la violencia institucional y la violencia de género. ¿Son violentos lxs jóvenes? ¿saben cuando están siendo víctimas de un acto violento? ¿cómo reconocen situaciones violentas? ¿qué herramientas tienen para poder abordar la violencia? ¿tienen espacios donde puedan discutir y reflexionar sobre la violencia?

La violencia está inserta en nuestra sociedad, en nuestras relaciones y en nuestra forma de comunicarnos con lxs demás. No significa que todxs seamos violentos, pero la violencia es constitutiva de nuestras interacciones sociales. Además hay que resaltar que muchas instituciones utilizan mecanismos que pueden considerarse violentos y que atentan contra las personas. Es interesante resaltar lo que expresa Estaban Rodríguez Alzueta “la dimensión moral de la violencia, que si bien no deja marcas en el cuerpo la víctima no deja de sentirlo [...] agrede la dignidad de la persona, es decir impacta en su subjetividad y deja huellas, marcas de larga duración, desde el momento que genera vergüenza, que puede generar culpa en el momento de la humillación, desde el momento en que impacta en su identidad y es muy importante tener en cuenta la dimensión moral de la violencia para no acortar la violencia al gatillo fácil, para no acotarla a la tortura o la desaparición”³⁸.

Esta ampliación sobre el concepto más rígido de violencia institucional referido a las marcas que deja la violencia física, amplía la posibilidad de integrar al hostigamiento policial que muchas veces se dá sobre jóvenes de clases populares “el hostigamiento tiene que ver con la sistematización y la regularidad de este tipo de prácticas, el piberio sobre todo los barrios pobres, sobre todo aquel piberio que tiene determinados estilo de vida, además usa ropa deportiva, es morocho y anda con gorrita tiene todos los números puestos para ser objeto de la detención

³⁸ Esteban Rodríguez Alzueta, comunicación personal, 31 de Octubre de 2018.

policial, por el solo hecho de participar de estas características, yo siempre digo la policía no se equivoca, siempre detiene a las mismas personas”³⁹.

Por eso la relación que pueden tener lxs jóvenes de barrios populares con la policía está estructurada de forma asimétrica. De un lado el y la joven “incompleto” y del otro lado la “autoridad”. Es ahí donde se observa que la policía haga un hostigamiento sistemático sobre la juventudes populares, ya que a la idea de la juventud como un estadio inacabado se le suma que “los abusos policiales más graves se centran sobre grupos sociales vulnerables, considerados amenazantes y que son , además, las víctimas más frecuentes de los delitos”⁴⁰. Sumado a la construcción simbólica de los medios masivos de comunicación, da como resultado que este grupo en particular sea uno de los más agredidos por la policía.

Debemos aclarar que la institución policial, es parte de la legítima utilización de la violencia que ejerce el estado, “la policía no puede pensarse meramente como una instancia de aplicación del derecho, no es solo la representación de la ley en la calle. Es un poder en sí mismo, cuya ontología se sitúa entre el legislador y el político, entre el poder que crea derecho y el poder que lo conserva”⁴¹.

En este sentido, en este trabajo nos referimos a la policía bonaerense que tiene una particular manera de funcionar. Creo pertinente rescatar algunos funcionamientos de la policía “no resulta de la planificación de ningún agente (político, económico o social) que pudiera manejarla unilateralmente en función de sus intereses. En cambio, la manera en que operaba la policía bonaerense resultaba de un proceso histórico que había dado lugar a una subcultura, prácticas y estructuras de poder (Ganon, 1999) que la hacían difícilmente maleable a los intereses de ningún sector puntual”⁴².

Inclusive, en su accionar diario aún quedan resabios de prácticas que la policía bonaerense fue adquiriendo durante la dictadura cívico-militar “se han arraigado

39 Ibidem.

40 El sistema de seguridad como ámbito de reproducción de violencias y desigualdad; Cap. 2 - CELS, 2013.

41 Galeano, Diego. En nombre de la seguridad: lecturas sobre policía y formación estatal. Cuestiones de sociología 2007.

42 Míguez, D., & Isla, A. (2003). El Estado y la violencia urbana. Problemas de legitimidad y legalidad. Alejandro Isla y Daniel Míguez (Coords.), Heridas urbanas. Violencia delictiva y transformaciones sociales en los noventa. Buenos Aires: Editorial de las Ciencias.

en las prácticas policiales ciertas lógicas que encontramos en la última dictadura cívico-militar, parece responder a una suerte de habitus de la subcultura institucional, acuñado en la dictadura, que todavía reacciona en defensa de las antiguas categoría de lo inefable: “orden público”, “moral pública” (Miguez; 2003)⁴³. Es esta concepción de la policía la que aún persiste en su accionar diario. Sumado al deterioro del tejido social, por cuestiones sociales, económicas y políticas da como resultado que sean lxs jóvenes de sectores populares a los que la policía tiene como destinatarios de sus abusos.

Es interesante dejar en claro el accionar sistemático de maltrato de la policía hacia sectores populares, se manifiesta, “en primer lugar, a través de la falta de respuesta cuando se requiere su presencia. En segundo lugar, a través del hostigamiento y la imposición de controles arbitrarios cuyos destinatarios principales, aunque no únicos, son los jóvenes”⁴⁴.

Del mismo modo, a pesar de lo que se imagina como “tarea principal” de la policía en relación a su “lucha contra el delito”, queremos agregar una dimensión pocas veces expresada como discutida y que tiene que ver con la administración del delito. Por lo que se refiere a este tema, Gabriel Apella agrega que “me parece que la institución policial, tiene determinadas prácticas que son legitimadas en cuanto al control territorial”⁴⁵ y suma que, charlando con un ex funcionario que trabajaba la temática policial decía “comparada a la policía de brasil, la policía bonaerense tiene mejor control territorial [...], uno piensa, pero no, la policía es el aparato represivo del estado, entonces nunca va a estar bien todo lo que hace”⁴⁶.

En este sentido, es interesante pensar las estructuras de poder con las que se vincula la policía, en este sentido Apella agrega que “ [...] entonces dice bueno, la bonaerense ha logrado que el narcotráfico o el crimen organizado no manejen gran parte del territorio en zonas mucho más vulnerable, asentamientos villas o

43 De los Santos, S. (2016). La violencia institucional en debate. El caso del. In *IX Jornadas de Sociología de la UNLP 5 al 7 de diciembre de 2016 Ensenada, Argentina*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología.

44 El sistema de seguridad como ámbito de reproducción de violencias y desigualdad; Cap. 2 - CELS, 2013.

45 Gabriel Apella, comunicación personal; 30 de Octubre de 2018.

46 Idem

determinados lugares que hay en el conurbano. Entonces aunque vos le quieras pegar a la policía bonaerense, te generó un marco de contención que no te lo han generado otras policías en otros lugares de latinoamérica”⁴⁷.

Y esto genera una doble lectura sobre el accionar policial a lo que Gabriel Apella agrega “entonces vos re quedas ahi, tiene razón en parte, y él nos decía que en determinados lugares hay piratas del asfalto, en determinados lugares hay robos de autos, hay lugares donde hay trata de personas, en determinados lugares hay cocinas de droga [...]. Todos esos delitos los tiene administrados la policía, los regula, para que no sea tierra de nadie, entonces no te elimina el narcotráfico, no te elimina el delito de robos de autos, pero los tiene administrados. Sabe quienes roban, quienes no, cuántas casas se vana robar, cuando libera zonas o no, y el tipo te decía, eso sin control te lo va a administrar el crimen organizado y una vez que te lo administre el crimen organizado vos como estado perdiste porque te va a reclutar toda la juventud”⁴⁸.

Junto a este análisis, podemos ver que lxs jóvenes se encuentran y son parte de un engranaje que lxs excede. Además son actores directos e indirectos de disputas de poder y son un blanco ya sea por los abusos policiales o por los abusos del crimen organizado. Es en este contexto donde se tienen que generar herramientas para poder convivir con las realidades que se les presentan.

47 Idem

48 Gabriel Apella, comunicación personal; 30 de Octubre de 2018

3.2 Lxs jóvenes y la violencia de género

Asimismo, otro de los conceptos de la violencia que vamos a tratar en este trabajo es el de violencia de género. Los dos tipos de violencia son constitutivos de las relaciones que se generan en nuestra sociedad, pero en este caso es la mujer la que es afectada directamente por las particularidades que esta tiene, siendo el femicidio su punto más alto.

Maria Pia Lopez, afirma que “la imagen más fuerte que tenemos de la violencia, es la violencia asesina, la violencia cruenta, siendo la categoría de feminicidio la que de algún modo organiza la escala de violencia. Sin embargo la ley e incluso lo que viene trabajando el movimiento de mujeres es esa consideración más amplia de violencia donde el femicidio es el punto más alto, pero donde se inscribe en una cadena mucho más larga y articulada de violencias, se trabaja más desde el activismo en tratar de erradicar ciertas conductas, costumbres, formas valorativas, discursos sociales que van produciendo cómo las condiciones de posibilidad de esa violencia mayúscula, que va desde la cosificación de las mujeres, la privación de derechos por el hecho de ser mujeres, ciertos esquemas muy binarios de comprensión de las relaciones amorosas, todo eso empieza a ser tematizado como violencia para pensar cómo se construyen esas condiciones de posibilidad de violencia asesina”⁴⁹.

En este sentido, la estructura en la que están insertas las violencias y en particular la violencia de género es el patriarcado, Dora Barrancos expresa que “el patriarcado representa en sí mismo un orden violento. El sometimiento de las mujeres está en la base de su arquitectura violenta forjada en el pasado remoto, cuando se impuso la jerarquía masculina en todas las culturas”⁵⁰. Referirnos al patriarcado implica, referirnos a estructuras abusivas consolidadas en lo político, lo cultural, lo social y lo económico.

⁴⁹ María Pía Lopez, comunicación personal, 09 de Octubre 2018

⁵⁰ Dora Barrancos, notas publicadas en la revista *Puentes-UNLP*-agosto de 2015 y *Desde la patagonia, Difundiendo Saberes* - Universidad Nacional del Comahue, n°22, 2016.

Es pertinente agregar que en relación a la violencia de género “tiene una lógica de funcionamiento que es un tipo de violencia que se sustenta sobre la lógica de concebir a las mujeres como coso, una cosa apropiable o como botín de caza, como pieza de conquista, es decir en ningún caso como sujeto autónomo con derechos, la violencia de género o que hace es impactar sobre esa definición que no somos sujetos de pleno derecho”⁵¹ agrega María Pía Lopez.

Es aquí donde se vuelve a ver la relación de poder que es ejercida a través de la violencia sobre la mujer. Aunque se puede observar que a partir de la primer marcha bajo la consigna “Ni una Menos” el 3 de junio de 2015, se produjo una articulación de espacios, mujeres y políticas creando comunidad que dieron origen a herramientas que permitan poner en relieve y discutir la violencia de género en pos de lograr deconstruir lógicas políticas, sociales, culturales y económicas no abusivas.

Asimismo hay que remarcar que “cuando estamos en la calle, reunidas no somos víctimas. Ese es un desplazamiento fundamental del movimiento de mujeres y producido alrededor del acontecimiento Ni una menos, respecto de las interpretaciones dominantes. No nos reconocemos como víctimas, aún si sufrimos hechos de violencia, [...] la vulnerabilidad es apertura, desposesión, capacidad de ser afectado por otros. En este sentido, es agencia política y potencia de construcción común, ruptura con la regulación de los sentidos que instaura el individualismo. Juntas ponemos en escena el mundo que deseamos o rechazamos. Anunciamos lo que vendrá, mostramos el lazo práctico que lo constituye, la materia de los afectos que se traman, dice María Pía Lopez⁵².

Esto nos habla de la importancia del abordaje de la problemática de forma conjunta y también del lenguaje y el poder significativo que este tiene. Historizar y deconstruir conceptos que articulan las relaciones sociales y nos ubican en los diferentes estratos sociales es una condición necesaria para poder salir de los

⁵¹ María Pía Lopez, comunicación personal, 09 de Octubre 2018.

⁵² María Pía Lopez, Un cuerpo y otro cuerpo, Desobediencias, Página 12, 2017.

lugares comunes y así poder generar soluciones y abordajes propios sobre las dificultades en relación a la violencia institucional y de género.

Capítulo 4

4.1 El contexto del TIF

Es menester remarcar que se realizaron encuestas y entrevistas en profundidad a jóvenes de entre 15 y 19 años que pertenecían a la Escuela de Educación Secundaria N° 28 del distrito de José C. Paz. Tanto las entrevistas como las encuestas se realizaron en la escuela con el permiso de la directora, con la posibilidad de realizar acciones en un futuro que aborden dichas problemáticas.

Lxs jóvenes son estudiantes de la escuela, y la particularidad de esta comunidad es que son del barrio y hacen todo su trayecto secundario en la misma escuela. Esto supone que se pueda generar un vínculo más estrecho entre la institución escolar, la comunidad y las familias pero lamentablemente esto no sucede. Por un lado el vínculo de lxs chicxs con preceptorxs y directivos es cordial y ameno sin embargo son muy pocas las familias que concurren a las actividades que la escuela propone de manera abierta a todxs.

Las causas suelen ser diversas, entre las que se encuentran que la mayoría de las familias tienen a sus padres y madres trabajando o al cuidado de lxs hermanxs más chicos u otro familiar. Familias que solo tienen a la madre la cual se encarga de todo, chicxs que viven con otro familiar y muchas más pero que no son tema de este trabajo aunque forman parte de la de la comunidad y en particular de lxs jóvenes que fueron entrevistados.

Mi vínculo con la escuela empieza en el año 2015, siendo mi primer espacio relacionado a la educación secundaria como profesor y la problemática de la violencia siempre fue tratada en diversas materias que me tocó dar. Y fue a partir de sus experiencias con la violencia institucional y la violencia de género que se desprende este trabajo a fin de poder profundizar las construcciones sociales, culturales y políticas de las que son parte lxs jóvenes y que van configurando sus relaciones interpersonales.

4.2 Lxs jóvenes dicen

Como se mencionó anteriormente la juventud es un conjunto dinámico y heterogéneo que está bajo una constante revisión y control. Ese todo incompleto que el adulto y las instituciones deben tutelar hasta que el mismo adulto y las mismas instituciones autoricen su entrada bajo normas específicas al mundo que crean, suponiendo que que lxs jóvenes están a la deriva sin tener en cuenta que ellxs mismxs construyen representaciones e imaginarios incentivados por su entorno más próximo, los medios de comunicación y la propia socialización con sus pares.

En este sentido se irán compartiendo fragmentos de las entrevistas con lxs jóvenes para dar cuenta de sus interpretaciones y conceptualizaciones sobre la violencia de género y a violencia institucional.

Asimismo tratamos de recurrir a un espectro más amplio de jóvenes realizando encuestas a 72 jóvenes de entre 15 a 19 años, del distrito de José C. Paz, pertenecientes a la misma escuela.

En una primera instancia se les pidió a lxs encuestadxs que definan qué es la violencia y en este sentido las palabras que más utilizaron fueron *“agredir a otro”* y *“maltrato”*. En menor medida aparecieron, pero no menos importante, *“golpear a alguien”*, *“usar fuerza”*, *“golpear a una mujer”*, *“usar fuerza”*, *“hacer mal a otro”*, *“abuso”*, *“discusión”*, *“varios tipos verbal, física”*.

Es evidente que se desprende de la encuesta la asociación de la violencia a una cuestión mayormente física, relacionado a eso que se tiene que ver para poder ser constatado o sea algo que tiene que estar a la vista de manera que sea comprobable. Pero, ¿sólo consideran lo físico? ¿qué otras formas tiene la violencia para ellxs?

Empezando con las respuestas de las entrevistas y haciendo referencia a la pregunta: **¿Qué es la violencia?** lxs chicxs respondieron,

Leticia, 17 años, “sería como agresión, es una palabra muy amplia y difícil de explicar, sería como agresión física, psicológica, verbal, todo aquello que te genera algo que te hace sentir mal”

Sofía, 17 años, “creo que la violencia es algo que le hace mal al otro, porque está la violencia física, agresión verbal, todo lo que le haga mal al otro es violencia”.

Natalia, 17 años, “para mi es cuando alguien habla mal, te trata mal, te golpea o dice comentarios feos”.

Nestor, 18 años, “siempre dependiendo, puede ser, verbalmente, físicamente o psicológica cuando estás agrediendo a alguien más o discriminatorio, puede ser considerado como violencia”.

Rocio, 18 años, “el maltrato, hacia la mujer o el hombre, los chicos, los animales, más hoy en día con la violencia de género hacia la mujer”.

Nazareno, 18 años, “para mi sería el acoso sexual, la violencia verbal, la violencia física”.

Hernán, 18 años, “cuando uno le pega a una mujer, o la está maltratando. Hay muchas formas de violencia”.

Erik, 17 años, “para mí es como agredir a alguien verbal, físicamente o simbólicamente, cualquier tipo de violencia es mala”.

Gonzalo, 17 años, “la violencia es el maltrato hacia una persona, hacia una mujer a un nombre”.

Francisco, 18 años, “ una persona pegandole a la otra”

Florencia, 17 años, “cuando le gritan a las mujeres”

La selección de las opiniones de lxs jóvenes fueron elegidas para dar cuenta de las construcciones discursivas que hacen para reconocer la violencia. Hay una clara referencia a la cuestión física, siendo una de las primeras interpretaciones y conexiones que hacen de “lo violento”, pero también lo verbal es algo que

manifiestan como un canal para generar algo que hace mal a otra persona. Entonces, el concepto de violencia escapa de la cuestión meramente física y vemos que lxs jóvenes también la reconocen en lo verbal, en las palabras que son utilizadas, cargadas de un poder simbólico y pueden ser empleadas para herir, maltratar y hacer mal.

Lxs jóvenes dejan en claro que la violencia se ejerce sobre alguien, pero no observamos que surja una relación referida a la disputa de poder de manera explícita, pareciera ser una condición “que es así”, que nos antecede y que su expresión más visible son las marcas en el cuerpo, y que es algo cuestionable que no hace bien pero está, relacionada a una cuestión de género. En este sentido “ya que partimos de la premisa foucaultiana de que el poder actúa en y por los discursos sociales, es posible plantear que de ese modo la sociodiscursividad produce y a la vez desestabiliza las subjetividades. Pensar que la materialidad significativa (palabras, pero también imágenes y estilos corporales, entre otros sistemas) establece, en las más diversas y proliferantes escenas enunciativas, poderosos efectos de sentido que tienden a mantener enlazados los géneros y las entidades sociales”⁵³.

Son los discursos que construyen los imaginarios de lxs jóvenes y no cualquier imaginario sino uno que está mediado por sus experiencias más cercanas, por sus charlas con otrxs jóvenes, por el contexto social donde han crecido, por las instituciones que los están formando, todos y cada unos de los espacios van configurando sus interpretaciones. Constitutivos y cargados de significado el poder juega y establece un rol central, que no es discutido ni tratado con la relevancia que tendría que tratarse.

Este trabajo aborda particularmente dos aristas de la violencia en la que cotidianamente están inmersos lxs jóvenes. La violencia institucional y la violencia de género permiten acercarnos a ellxs para poder entender una parte de las interpretaciones que hacen del mundo en el que les toca vivir. Un mundo hiperconectado, cada vez más especializado y donde las diferencias sociales

53 Chaneton, July (2007). Género, poder y discursos sociales, Buenos Aires, Eudeba.

entre los que más tienen y los que menos tienen se suelen agrandar cada vez más.

Lxs chicxs acceden a información que comparten con sus pares, que proviene de su familia, de la escuela, de sus redes sociales, del barrio, de los medios de comunicación y esas diversas fuentes les brindan herramientas para construir sus interpretaciones del mundo que los rodea. No están exceptuados de los cambios políticos, sociales y culturales que se van dando a lo largo de los momentos históricos que les tocan vivir.

Indiscutiblemente un hecho tan importante y relevante como fue la primer marcha de “Ni una menos” (3 de junio 2015) marcó un antes y un después en la sociedad, ya que no solo se convocó a los colectivos históricos que venían concientizando sobre la violencia machista sino que también sumó a una gran parte de la población al grito de “basta”, lo que provocó gracias a su magnitud y difusión que se llegara a lugares y personas a las que antes por ahí, no se les podía llegar por diversas cuestiones.

En este sentido es importante destacar la importancia de ese momento histórico y que derivó en que muchas personas y más aún lxs jóvenes pudieran empezar a discutir problemáticas que hasta ese momento les resultaban ajenas pero siendo parte de su entorno, ya que una de las principales características de la violencia en general es la de normalizar, ya que como afirma Maria luisa Femenias en el texto “los individuos actúan dramáticamente un orden simbólico legitimado, predado, apropiándose resignificativamente en términos de conducta más o menos discriminatorias, más o menos tolerantes, más o menos críticas, más o menos sexistas, generando la ilusión de la normalidad”⁵⁴.

54 Articulaciones sobre la violencia contra las mujeres / Elida Aponte Sánchez y María Luisa Femenias - 1a ed. - La Plata : Univ. Nacional de La Plata, 2008

4.3 Lxs jóvenes y el grito que ganó la calle

Es dentro de este contexto en que lxs jóvenes están reconfigurando sus interpretaciones en un mundo vertiginoso. Me parece interesante poner de manifiesto que entre las preguntas de la encuesta ¿has oído hablar de violencia de género? el 99% de lxs encuestadxs respondió que sí, mientras que a la pregunta ¿has oído hablar de violencia institucional? solo el 46% respondió que sí.

Claramente la masificación que se dio en torno a la movilización de “Ni una menos” hizo que la problemática tenga un anclaje en la sociedad que no había tenido hasta ese momento, en este sentido Sandra Chader agrega “hay algo que quizá haya comenzado a cambiar y ya no tenga retorno: que la violencia de género pase de la legalidad a la legitimidad. Tenemos desde el año 2009 una ley integral de protección de las violencias hacia las mujeres, y desde muchos años antes existía una de violencia en el hogar donde como sabemos las víctimas principales son mujeres y niñas/os. Pero estas leyes las militábamos las feministas –fuéramos tantos activistas, como funcionarias del Estado o académicas- y la sociedad no se apropiaba de la violencia como problemática social, no reflexionaba que la violencia de género es una consecuencia –pero también una causa- de las relaciones de género desiguales y jerarquizadas de las sociedades patriarcales”⁵⁵.

Además agrega “tampoco es que la sociedad esté haciendo un “mea culpa” de sus vicios patriarcales, pero al menos cuando se habla de violencia de género, el tema dejó de ser marginal para acercarse al mainstreaming de la agenda política y mediática”⁵⁶. En este sentido podemos tomar como punto de referencia la necesidad de que la sociedad tome la problemática en su conjunto y la ponga a discusión, y que dicha discusión llegue al poder político aunque los cambios estructurales y culturales lleven tiempo.

55 Chader Sandra. “Ni Una Menos: de la legalidad a la legitimidad”. En Comunicar Igualdad (www.comunicarigualdad.com.ar). Julio 2015.

56 Ibidem

Es por esto que la violencia institucional aún no logra estar en la agenda pública, política y mediática con la relevancia que los casos de abuso institucional ejercidos por las fuerzas policiales merecen. En parte porque la discusión toca intereses relacionados a las fuerzas de “seguridad” y porque las víctimas son por lo general jóvenes de clase baja de barrios populares estigmatizados por los medios de comunicación, apuntados por ciertos sectores de la sociedad y olvidados por el poder político.

En lo relativo a la violencia de género y a la pregunta ¿qué es la violencia de género? elegimos algunas respuestas que nos muestran la transformación que se viene dando desde el año 2015:

Sofía 17 años, “aparte de la agresión física y verbal, las relaciones tóxicas, mayormente son del hombre hacia la mujer y eso es violencia, entra la agresión verbal, física, las mentiras.

Rocio 18 años “cuando una mujer es maltratada en su casa por su marido, es golpeada, es amenazada”

Leticia 17 años “la violencia hacia la mujer, el acoso cuando decimos violencia de género se me viene a la mente la mujer pero también hay violencia con hombres, menos pero hay también. La violencia contra la mujer se ve más, porque todos los días mueren un montón de mujeres, que me digan cosas en la calle lo considero violencia”

Hernán 18 años “que un hombre le pegue a una mujer”

Nazareno de 18 años, “Violencia hacia cualquier persona, no solamente a una. Violencia tanto como hombre, mujeres como chicos”

Nestor 18 años, “cuando un género violenta a otro género”

Gabriel 17 años, “por definición yo la siento como la violencia de un hombre hacia una mujer, o viceversa, también pasa que las mujeres tratan así a los hombres, pero la mayoría de casos es de hombres”.

Gonzalo 17 años, “cuando maltratan a las mujeres, las violan, les pegan”

Natalia 17 años, “cuando un hombre golpea a una mujer, siendo machista, tratandola mal, diciéndole que no haga tal cosa, o no te vistas asi”

Antonella 17 años, de un hombre a una mujer o de una mujer a un hombre que se golpean, se maltratan, todo tipo de violencia”

Daniel 18 años, “agredir a una chica verbalmente”

Florencia 17 años, “cuando le pegan a las mujeres, verbalmente también. También estuve cuando le pegaron a una persona.

Erik 17 años, “es cuando el hombre le pega a la mujer, pero hay casos de mujeres le pegan a los hombres. Sería la violencia de distintos géneros.

Magali 17 años, “molestar, golpear o agredir a alguien que sea de un sexo distinto al tuyo o el mismo”

Belen 17 años, “se discriminan por ser diferente, tanto hombre o mujer tendría que ser igual, por qué discriminar a alguien que piense distinto”

Sergio 18 años, “cuando un hombre tiene abuso de poder hacia la mujer”

Nicolas 17 años, “un maricón pegándole a una mujer, insultandola”

Francisco 18 años, “maltrato a otra persona, abuso verbal”

Las respuestas elegidas son la totalidad de las interpretaciones que hacen lxs jóvenes sobre el tema de la violencia de género. Me pareció importante poder mostrar todo lo que respondieron sobre esta pregunta. Partimos de la base que hay un conocimiento del tema en general pero no hay una clara referencia a que la violencia de género está relacionada a ser de un género en particular. La violencia es transversal a todxs, pero por ser mujer existe en nuestra sociedad muchas probabilidades de que te digan cosas en la calle, te manoseen, te golpeen, te violen y te maten.

La idea de violencia en su mayoría está referida a lo físico, como una marca relevante y que dá cuenta de la violencia que fue ejercida sobre una mujer, como si el tener una marca en el cuerpo sea una demostración válida del maltrato al que es expuesta la mujer, pero lo simbólico queda bastante más relegado, el insulto, la prohibición a usar tal o cual prenda de vestir, nos muestra que lo coercitivo de la palabra aún no es una clara demostración para la mayoría de estxs jóvenes del poder que tiene el lenguaje sobre lo permitido y/o lo prohibido que una persona ejerce sobre otra persona.

Asimismo, cuando se habla de género muchxs jóvenes y en su mayoría varones dejan de manifiesto que la violencia se ejerce tanto para hombres como para mujeres, tratando de mostrar una supuesta igualdad a la hora de hablar de violencia que se ejercen sobre alguien, aunque dejen en claro que es más la violencia que se ejerce sobre las mujeres, no dejan de remarcar que sobre los hombres también sucede, en este sentido “la educación sexual integral, es la mejor herramienta porque es en la educación pública y después dentro de las organizaciones, no mentirse acerca de la violencia, no tapar la violencia y hacerse cargo de las cosas que suceden, poder ponerles palabras a las cosas que suceden, pero creo que la educación sexual integral es la herramienta fundamental” acervera Flavia Delmas⁵⁷.

Esto da muestra de lo mucho que falta charlar, trabajar, preguntar, contar, reconocer, en este sentido Maria Pía Lopez agrega “lo que pasa es que es muy dispar según regiones y zonas pero era fundamental para esa sensibilización de reconocimiento el proyecto de educación sexual integral que como herramienta era formidable, porque era hacer visible en la formación escolar, en la currícula cuánto de lo que no percibís como violencia lo es”.

La estructura patriarcal oprime concretamente sobre los cuerpos y sutilmente (en muchos casos no) crea y sostiene las construcciones sociales que no dejan reconocer lo violento, lo que hace perpetuar estructuras que son transversales a todxs. Que lxs jóvenes y mayormente los chicos traten de igual la violencia hacia

⁵⁷ Flavia Delmas, comunicación personal, 13 noviembre 2018.

los dos géneros habla también del lugar en el que se encuentran, en que esas estructuras están empezando a ponerse en discusión lo cual hace que se sientan incómodos y a la defensiva por el lugar que les toca estar y/o ocupar y porque es necesario discutir nuevas masculinidades, nuevas formas de relación entre jóvenes.

Es menester dejar en claro que discutir estructuras hegemónicas va a poner de manifiesto actitudes que son consideradas “normales” en nuestra cotidianidad como formas violentas de relacionarnos.

Del mismo modo, es el movimiento feminista el que nos interpela con nuevas herramientas que se van construyendo día a día, por eso María Pía Lopez nos dice “hay un cambio generacional muy fuerte, que están expresando las chicas que están hoy en las escuelas secundarias que es un cambio fundamental con respecto a las generaciones anteriores, tienen muchas más claridad con respecto a sus libertades, mucho más claridad respecto de sus derechos y de los modos de reclamar derechos”⁵⁸

Es por eso que se les preguntó a lxs jóvenes si creen que tienen más herramientas a partir de las interpelaciones que propone el feminismo,

Aldana 17 años, “si con el movimiento que hubo este año, me dió mucha curiosidad e investigar más, como que me inculcaron a querer saber qué es lo que las impulsa y todo eso y me doy cuenta que lo que dicen está bien. Obviamente hay algunas cosas con las que no coincido, pero hay muchas cosas en las que tienen razón como lo del acoso o lo del lenguaje inclusivo, primero a mi me parecía re ridículo decir todes, pero después lo pienso y es verdad tiene tanta razón porque todos estarían entrando solo los hombres y no estarían las mujeres y no estarían los trans, etc. y está bueno eso. Antes me decían cosas y bueno, ahora me da mucha bronca y yo le digo cosas. Porque yo no decía nada, pasaba como achicándome y ahora como que le contesto. No se si está bien tampoco decirle pero prefiero defenderme”

⁵⁸ María Pía Lopez, comunicación personal, 09 de Octubre de 2018.

Sofía 17 años, “si, porque hay muchas mujeres que ayudan a otras mujeres eso que antes no había, ahora hay demasiadas mujeres que quieren ayudar y tiene en sus casas, en agrupaciones, se les ayuda poniendo un numero de telefono, haciendo volantes o acercándose y hablandole por lo bajo tambien, diciendole que ellas pueden ayudar. Porque una por ahí se entera que alguien está pasando esto y entonces se le acerca y se le habla, no solamente el que está sufriendo de la violencia tiene que recurrir, también muchas chicas ayudan acercándose.

Rocio 18 años, “si, el tema es que hay cosas que no se sabía, y ahora puede ser que sirva. No creo que tenga tantas herramientas para eso. Hoy en día se habla más, las que están en la tele tienen más herramientas que las demás”.

Florencia 17 años “Si, porque nos enseñan y sabemos, cuando algo es violento. como por ejemplo cuando le dicen cosas a las mujeres en la calle, no lo veía como algo violento pero ahora sé qué es violencia pero verbal. Eso lo podes adquirir en la escuela , pero en la tele también. Ahora con el tema del feminismo se habla más de eso.

Magalí 17 años, “No sé. Me ha pasado que me dicen cosas en la calle y algunas veces es muy molesto porque te dicen cosas muy zarpadas por así decirlo y es muy violento. Más por el miedo a qué pueda llegar a pasar. Para mí siempre fue violento”.

Gabriel 17 años, “yo siento como generalizar mucho, que todos los hombres son violentos y que todas las mujeres sufren eso y que al mismo tiempo, yo por ejemplo nunca haría eso pero está instalado la idea de que, según el feminismo digamos, de que todos los hombres sono violentos y que las mujeres no pueden caminar tranquilas”.

Belen 17 años, “Ahora esta mucho más visto, antes las mujeres se callaban y no decian nada, ahora con lo del feminismo y del aborto salen los casos de lo que pasa. Por ahí antes no nos lo tomábamos como gracias o no veíamos que en realidad era una actitud machista tratar a algunas personas. Por ejemplo cuando son muy controladores, cuando te dicen hace esto o te puede pasar algo. Se hablo

algun tiempo con los profesores, encima una profesora es muy feminista y siempre salen esas discusiones”

Gonzalo 17 años “ Yo no le digo nada a las chicas, pero veo un montón, algunos le dicen cosas lindas y otros le dicen *violinadas* por así decirlo, ya se zarpan son más malas palabras qué otra cosa y hay mujeres que les responden, lo putean. Para mí no hay ningún sentido en eso. Siempre hablamos entre amigos que no hay que decirles cosas a las mujeres, porque se sienten mal, zarpadas. A mi que soy hombre me pasó que me gritaran algo y yo no le di bolilla, a mi me enoja. A mi que soy hombre, dos mujeres. Y yo sentí bronca, bronca porque no me gustó nada lo que me decían”.

Sergio 18 años, “ un ejemplo puede ser la agresión verbal, en las parejas siempre hay eso. Antes de que un hombre le pegue a una mujer, empieza por eso”

Natalia 17 años, “Si, porque si alguien te revisa el celular, porque si una persona le revisa el celular a su pareja y a la persona no quiere que se la revise para mi es violencia”

Nicolás 17 años “Para mí lo peor que puedes hacer es hablarle mal a una mujer o pegarle. Porque pegarle a una mujer es como pegarle a un nene, no se puede defender, no es lo mismo la fuerza de un hombre y una mujer”

Antonella 17 años, “Yo creo que con todo esto nos está abriendo la mente para darnos cuenta de que hay ciertas cosas que están mal y que nosotros las minimizabamos y decíamos que era normal. Como por ejemplo que el hombre tenga la autoridad en todo. No puedes salir tranquila. Si te pones algo corto dicen que ya saliste a provocar, entonces si te pasa algo, te violen o te dicen algo vos tuviste la culpa porque estaba así vestida”.

Francisco 18 años, “si yo prefiero tenerlo para mí y no hablarlo con nadie”

Estas interpretaciones que se eligieron de lxs chicxs muestran por un lado que las chicas son las primeras interpeladas, desde el feminismo y a partir de esto están dándose cuenta de que aquello que parecía “*normal*” no lo era y están generando

herramientas que les permiten detectar, cuestionar, visibilizar, verbalizar la violencia, las actitudes de control y los insultos en la calle.

La estructura patriarcal, aunque es un proceso que demandará mucho tiempo y discusiones en todas las aristas posibles, está mostrando fisuras en sus estructuras estructurantes, que supondrá nuevas relaciones e interpelaciones para seguir profundizando los cuestionamientos referidos a situaciones que son injustas, discriminatorias y abusivas.

Y por otro lado están los jóvenes masculinos que aún mantienen una postura de alerta, de distanciamiento, de desconocimiento de lo que es el feminismo, ya que la estructura del hombre hegemónico se incorpora desde los primeros vínculos familiares. No es un movimiento que venga a apuntarlos ni a acusarlos, pero los espacios de discusión escasean entre ellos y es necesario construir herramientas de las que también se puedan apropiar y que les sirvan para poder discutir sus acciones, sus vínculos y sus modos de relaciones.

Como afirma Maria Pia Lopez, “Mi impresión es que la primera marcha del 3 de junio de 2015 estaba ya llenos de pibas y me parece que en estos años las muy jóvenes le pusieron un proceso de aprendizaje y saber de su propia fuerza de inteligencia colectiva que es muy brutal , yo nunca ví un un cambio generacional tan grande y tan rápido, [...], con muchos temas a resolver y a discutir, están todas las escuelas estalladas por las denuncias de acoso, por los escraches y no hay mecanismos todavía sin tramitar eso de un modo no punitivista que no sea la sanción o expulsión de los pibes, una cosa es cuando se denuncian docentes y otra es algo que está pasando mucho que es la denuncia intergeneracional y que piden la expulsión de los pibes y una cantidad de cosas que va a ver que construir mecanismos o imagines de justicia reparatorias que todavía no tenemos”⁵⁹.

Como ya veníamos planteando, esto es un proceso que va a llevar tiempo en la construcción de nuevas interpretaciones y formas de manejarnos pero a su vez tiene una dinámica propia de la efervescencia que le imprime la juventud en cada

⁵⁹ Maria Pía Lopez, comunicación personal, 09 de Octubre de 2018.

uno de los cuestionamientos que se realizan desde el movimiento feminista y que necesita del involucramiento de diversos actores sociales que puedan encontrar puntos de concordancia en la construcción de las nuevas subjetividades.

4.4 Lxs jóvenes y la violencia institucional.

Para empezar, es necesario describir que la composición de los cursos donde se realizaron las encuestas están compuestos en su mayoría por chicas y la violencia institucional (principalmente la policial) tiene a lxs chicxs como principal sujeto de hostigamiento, lo cual podemos tomar como una composición particular del grupo elegido. En este sentido, el 85% de lxs jóvenes encuestadxs respondió que no fue detenido por una fuerza de seguridad, además el 63% no conoce cuales son sus derechos si alguna fuerza de seguridad lxs detiene.

La información sobre nuestros derechos no es muy divulgada en ningún espacio ni institución a la que asistimos durante gran parte de nuestra niñez y juventud, salvo casos particulares y mucho menos la referida a las fuerzas de seguridad. Por lo que ante una situación con algún efectivo de una fuerza pública, el no conocimiento de los derechos que tenemos, hace que se produzcan situaciones de abuso de poder “son mecanismos en los que son expertos (la policía) desde la detención por averiguación de la identidad, que para mí es el principal mecanismo de vulneración de derechos que tiene a la mano la policía, que es avalado, que está bien que te paren, si vos no estas haciendo nada, no te va a pasar nada, el tema es que a partir de eso empieza todo un recorrido que terminas detenido, que terminas privado de la libertad, que terminas desaparecido por un rato, que ingresas a la policía y no te ponen en el registro de guardias, entonces estás ahí a merced de la negociación que quieran plantear, la policía tiene ese mecanismo, tiene el otro que es la humillación pública, tiene el otro que es dentro de las comisarías que es plantearte pruebas [...] esos son mecanismos avalados socialmente porque la vecindad del barrio los tiene aceptados” argumenta Gabriel Apella⁶⁰.

⁶⁰ Gabriel Apella, comunicación personal, 30 de octubre de 2018.

Existe desde la policía una construcción sobre determinados jóvenes de clases populares como peligrosos y sospechosos, por ende son una amenaza que tiene que ser controlada y administrada lo que deriva en que las detenciones arbitrarias se den en el marco de un hostigamiento cargado de situaciones violentas.

Pero, ¿son lxs jóvenes conocedores de lo que es la violencia institucional? me pareció interesante poner todas las respuestas de lxs estudiantes entrevistados sobre la pregunta ¿qué es la violencia institucional? para dar un panorama lo más amplio posible de las respuestas en este sentido.

Sofía 17 años, “El abuso de autoridad de la policía, que cree que se lleva el mundo por delante a veces reprime o hace cosas que no tiene que hacer con la gente equivocada. Porque si yo voy por la calle y un policia me dice algo, yo no le puedo decir nada al policia , es como que usan todo el tiempo su palabra contra la de uno y uno a quién le va a creer, al policia o a la persona que anda en la calle”

Rocio 18 años, “No sé qué es la violencia institucional”

Nazareno 18 años, “un profesor insultando a un alumno”

Hernán 18 años, “No sé”

Florencia 17 años, “No sé”

Erik 17 años, “No sé”

Magali 17 años “No sé”

Nestor 18 años, “Me suena a violencia en las instituciones, la escuela sería una institución y cualquier tipo donde allá sociedad”

Gabriel 17 años “Yo por lo que escucho lo siento como la violencia que puede ser represión, por ejemplo yo vi en los noticieros cuando reprimen a jubilados”

Gonzalo 17 años, “No sé que es”

Belen 17 años “Lo que pasa en la escuela, los hospitales y esto puede ser porque no tienen la plata suficiente”

Sergio 18 años, “No sé”

Natalia 17 años, “cuando el estado está siendo violento con vos y no te das cuenta”

Nicolas 17 años “No sé”

Antonella 17 años, “la violencia que pasa en el colegio”

Francisco 18 años “No sé”

Gonzalo 17 años “De la sociedad, familiar y todo eso”

La violencia institucional concierne a la violencia que surge desde las instituciones del Estado, aunque en este trabajo nos enfocamos a la violencia que surge desde las fuerzas de seguridad. Por eso, en algunas respuestas podemos ver que se habla de la violencia que se da en las escuelas. Lxs jóvenes no reconocen en la violencia institucional el uso desmedido de la fuerza que es ejercida por la policía, ni por ninguna institución.

Se puede ver la importancia de poner en discusión conceptos que son parte de las interpretaciones y vivencias que tienen lxs jóvenes, es en la familia, lo que entendemos como lo privado, donde unx empieza a construir su propio mundo, a través de las interpretaciones de los demás vamos configurando nuestras propias interpretaciones del mundo que nos rodea.

De eso que nos muestran y de lo que no, de eso que nos hablan y aquello de lo que no nos hablan. Por eso “no hay que perder de vista estas estrategias, estas tácticas que van desarrollando para no revictimizarlos y para entender que si los pibes no conocen sus derechos eso no significa que sean una página en blanco, de que los pibes y las pibas tambien componen colectivamente muchas veces sus propias prácticas para por ejemplo pararse de palabra frente a la policía y hacer

valer sus derechos o hacer valer su dignidad, los pibes no se regalan a la policía, algunos sí, otros no” afirma Esteban Rodríguez Alzueta⁶¹.

Las respuestas antes mencionadas nos permiten profundizar en el análisis sobre ¿cuál es la construcción que hacen estxs jóvenes para con las fuerzas de seguridad?

Sofía 18 años “La policía se supone que es para ayudar, no me agrada lo que sería la policía actualmente. [...] yo pienso en ser policía el día de mañana, pero no voy a poder ser la policía que pienso porque si uno de arriba te dice qué tenés que hacer y si a vos te parece que está mal, está bien y ahí van entrando todo la policía en lo mismo”.

Rocio 18 años, “si (la policía) suele frecuentar el barrio, más en las esquinas. Se juntan los chicos tomando, drogándose. Los policías los paran y los empiezan a revisar para ver si tienen armas o drogas. Ellos están tranquilos drogándose y va la policía y los revisa”

Nazareno 18 años “Algo necesario, pero que a veces se van de mambo. Para poner cierto orden verdadero. Porque ellos ponen el orden que a ellos le parece que el correcto”

Hernán 18 años, “una vez me pidieron documentos, y yo le dije para que documentos, sino tengo nada, no vendo droga. No sé capaz tengo cara de delincuente (risas). Algunos te dicen: documentos, onda pedímelo bien y capaz que te los dé, sino no”.

Florencia 18 años, “solamente cuando la llaman, pero a veces no, la llaman los vecinos cuando hay problemas o algo de eso. Pero después no están. Se juntan en la esquina también, pero la policía no está”

Erik 17 años, “la policía está para defendernos de los delincuentes o de los crímenes y para resolver algunos casos”

⁶¹ Esteban Rodríguez Alzueta, comunicación personal, 31 de Octubre de 2018.

Magali 17 años, “para mi es un grupo de personas que tendrían que llegar a tiempo, asistir a las personas inocentes, porque a veces defienden más al culpable que al inocente”

Nestor 18 años, “ se supone que siempre están para controlar la situación, darnos seguridad, de que todo esté tranquilo pero a veces no hacen nada, no pueden”

Gabriel 17 años, “la policía se supone debería ayudar en los momentos en los que se requiere, pero al mismo tiempo hay veces en los que no ayuda en nada. Eso también tiene que ver cómo está el sistema judicial, me he enterado de casos en los que los arrestan y luego vuelven a salir, es como que tienen más derechos ellos que las víctimas”

Gonzalo 17 años “a veces te da seguridad y a veces no. Cuando la necesitas no está, porque siempre llegan tarde, mucha seguridad no hay”.

Belen 17 años “se supone que son los que tratan de arreglar cuando pasan cosas malas, robos, pero en algunos casos son muy agresivos. Últimamente no me dan seguridad porque nunca llegan a tiempo, siempre llegan tarde o dejan en espera a los casos”.

Sergio 18 años, “No sé cómo definir a la policía. Tanto la policía como la justicia no son muy buenas. porque si detienen a alguien al otro día lo dejan libre. Si están consumiendo droga se la sacan y no le hacen nada. No son serios para esos temas”.

Natalia 17 años, “Yo no pienso que la policía sea buena, puede haber que sí, pero los policías que reprimen no, vos podes decir esto no lo quiero hacer”

Nicolas 17 años “La policía cuando quiere brinda seguridad, cuando la necesitas llega una hora tarde. La policía no me da seguridad, ellos pueden estar en una esquina y a vos en la otra ya te robaron”

Antonella 17 años “(la policía) la corrupción, porque si tenes plata hay justicia y sino tenes plata no hay justicia”

Francisco 18 años, “inservible. Porque en muchos casos la policía no llega. Cuando yo fui a la comisaría que me robaron a mi, la policía no se, estaba boludeando, hablando de que le pasaba a ellos. Tres horas estuve esperando a que me tomen la denuncia”

Gonzalo 17 años, “seguridad, yo quiero ser policía, me gusta desde chico”

Es interesante ver que solo uno de los entrevistados tiene una valoración que puede considerarse positiva, los demás tienen una valoración negativa. Estas apreciaciones están relacionadas a construcciones históricas que hacemos y perduran en el tiempo. En nuestra sociedad la policía está asociada a prácticas corruptas, abusivas, de connivencia con el poder político “desde el poder político se le garantiza a la corporación policial la posibilidad de que se autogubierne y se organice sobre la base del paradigma de la mano dura (o también denominado gatillo fácil) y de viejo circuito financiero legal. Este resulta de la participación de sectores claves de su conducción institucional y de su estructura operativa en una extensa red de actividades criminales básicamente asentadas en el juego clandestino, la prostitución, el tráfico de estupefacientes y de armas y el robo calificado (piratas del asfalto y sustracción de automotores” afirma Sain Marcelo⁶².

Estos discursos e imaginarios que son transversales a la sociedad potenciados por experiencias propias y los medios de comunicación conforman una estructura que opera en función de saber que la policía es corrupta, violenta e ineficaz y forma parte de hechos delictivos.

En este sentido, sin la necesidad de ser testigos presenciales de un acto en particular sobre los hechos antes mencionados, la sociedad y en particular los jóvenes incorporan en sus consideraciones sobre la policía parte de lo que viven en sus barrios y parte de lo que se construye a partir de los medios de

⁶² Sain Marcelo. 2002. Seguridad, democracia y reforma del sistema policial en la Argentina. Buenos Aires: Fondo de la Cultura económica, en “El Estado y la violencia policial. Problemas de legitimidad y legalidad”, Daniel Miguez, Alejandro Isla, programa interuniversitario de historia política.

comunicación, por eso la imagen que armamos de las fuerzas de seguridad dista mucho de algunas de las funciones que deberían cumplir para con la sociedad. Lxs jóvenes hacen hincapié en los malos tratos y la ineficiencia en sus tareas, y es a partir de esto que ellxs tienen hacia las fuerzas de seguridad indiferencia y hay una nula valoración hacia su accionar que se basa en los abusos de poder que esta ejerce reafirmada por experiencias propias y ajenas como por las construcciones que se hace desde su entorno y desde los medios de comunicación, entre otros actores.

“Los pibes y las pibas son objetos de una máquina de violencia que los hostiga sistemáticamente pero también no hay que perder de vista su parte evitable, no hay que perder de vista que también son objeto de acciones, que también van desarrollando distintas estrategias para hacer frente al hostigamiento policial, entonces no son solamente objetos también son sujetos y es muy importante no perder de vista el sujeto, es muy importante no perder las prácticas que van desarrollando estos pibes virtuosos” explica Esteban Rodríguez Alzueta⁶³.

En este sentido existen por lo menos tres niveles de construcción de las subjetividades que construyen lxs jóvenes que entrevistamos y encuestamos, primero la familia relacionada más a lo privado, un segundo nivel que vendría a ser la escuela y cuánto se involucra en el tema, cómo institucionaliza la problemática (si es que lo ve como tal) y un tercer nivel relacionado al entorno de lxs chicos, sus pares, sus códigos.

Sin embargo, más allá de la poca valoración que se pueda tener hacia la policía por parte de lxs jóvenes, es complejo pensar mecanismos de seguridad, que sean más democráticos y que integren perspectivas más abarcativas, relacionadas a los derechos humanos y perspectivas feministas, que busquen complejizar la idea de seguridad que tiene el Estado. En este sentido, el 72% de lxs jóvenes encuestados respondió que sí son necesarias las fuerzas de seguridad para combatir la inseguridad.

⁶³ Esteban Rodríguez Alzueta, comunicación personal, 31 de Octubre de 2018.

Entramos en una dualidad que complejiza la lectura de las situaciones referidas a “sentirnos seguros”, esa sensación de seguridad que muchas veces es tomada como bandera proselitista para dar respuesta rápidas a un electorado ávido de soluciones rápidas. Pero es pertinente poder dar soluciones concretas, que tomen en cuenta, por un lado nuevos paradigmas de seguridad y por otro trabajar sobre el accionar de las fuerzas de seguridad hacia la sociedad en general y con lxs jóvenes en particular.

En efecto, qué idea de seguridad es la que predomina hoy en día en nuestra sociedad, si bien es sabido que la concepción de lo que nos da seguridad es histórica y por ende va cambiando con el correr de los años, sentirnos inseguros nos vuelve vulnerables y es un estado emocional en el que no nos queremos encontrar y puede generar reclamos de algunos sectores de la sociedad que el poder político toma como prioritarias y derivan en políticas públicas que en general están relacionadas a la saturación policial.

Como sostiene Esteban Rodríguez Alzueta, “En la Argentina tenemos un problema que es que tenemos una concepción policialista de la seguridad, en Argentina seguridad es igual a policía. Si la gente se siente insegura lo que está reclamando es más policías, más patrulleros, más facultades discrecionales a la policía, más penas y más cárceles. Para mí, la policía es una herramienta, pero no son todas las herramientas”

En consecuencia, lxs jóvenes también construyen su idea de seguridad y de aquellas cosas que los hacen sentir más seguros. Y es pertinente aclarar que sentirnos seguros no es algo que se pueda medir, pero en este sentido uno de los actores sociales que ayudan a construir percepciones sobre lo que nos rodea son los medios de comunicación ya que juegan un papel fundamental en medir esa “sensación de inseguridad” que se va construyendo y nos da parámetros que utilizamos para mirar a los otros.

Pero eso que en general suele percibirse como solución inmediata y eficaz es lo que lxs jóvenes ven también como una posibilidad de combatir la inseguridad,

¿qué cosas los hacen sentir más seguros? ¿más policías? ¿tienen otra perspectiva?

Se eligieron algunas respuestas que tratan de poner de manifiesto que es lo que piensan lxs jóvenes,

Sofía 17 años, “A mi la policía no me brinda más seguridad, porque si yo ando por la calle sola y veo un patrullero con dos policías, hasta me da miedo ese patrullero. No se si confiar en un policía , porque hubo muchos casos en los que eran policías, porque como son la autoridad se supone, se llevan el mundo por delante, ellos creen que son la autoridad de todos y hacen cosas malas que nadie les va a decir nada, entonces mayormente no me brindan seguridad personalmente. Si puede ser por un robo, si puede ser, pero lo que es seguridad de que yo ande caminando solo en la calle no, por temas de acoso. Creo que hoy en día no hay seguridad para nadie ni en nada”.

Aldana 17 años, “a mi lo que me genera seguridad es estar con mi mamá, estaría bueno que la gente cambiara su actitud, hay mucho acoso, por ejemplo hay gente que por donde yo paso para venir a la escuela me dicen cosas y no esta bueno, eso no te hace sentir seguro. No se como haríamos para cambiar esas cosas”.

Nazareno 18 años, “no, creo que fomenta la violencia, porque hay muchos policías que son corruptos igual o peor que los chorros. La idea de asociar a la policía con la seguridad es medio contradictoria porque hay policías que son más delincuentes que los propios delincuentes”.

Hernán 18 años, “tiene que haber patrulleros en todas las esquinas,, pero la policía tiene un límite”

Florencia 18 años, “que haya más policías en la calle”

Magali 17 años, Segura seria, me sentiría segura si terminaran los hombres de decir cosas en la calle, de haber tanto lío en la calle, que pudiera haber más paz, como sociedad poder terminar con eso. Yo creo que aunque hay más policía, no va a cambiar porque somos nosotros también los que promovemos la violencia”

Nestor 18 años, “depende, puede haber más pero se tiene que organizar, aunque sean poquitos pueden hacer las cosas bien”

Gonzalo 17 años, “no se que es la seguridad. y si me sentiría más seguro si hay más policías, tendría que haber más policías de noche. Cuando los necesitas no están. A mi lo que me da seguridad en mi barrio son los vecinos. Lo que tenemos que somos unidos, entre vecinos, porque cuando quisieron robar en casa empiezan a gritar cosas para que se vayan. los vecinos no defendemos entre nosotros”

Sergio 18 años, “me sentiría seguro si hubiera policías trabajando por la noche, porque la gente se siente insegura porque hay muchos pibes en la calle. Yo me sentiría seguro si hubiera algún policía rastrillando o algún policía vigilando”

Natalia 17 años, “a mi no, ni los policías ni los gendarmes porque su accionar generalmente es malo, corrupto”

Antonella 17 años, para mi debería haber más policías y todo estaría más controlado”

Francisco 18 años, “policías ahí nomás, que sean buenos, tres por cuadra porque sino no se ven, o más cámaras de seguridad”

Daniel 18 años, “no, me gustaría que hagan mejor su trabajo”

Gonzalo 17 años, “ la policía”

De las respuestas dadas por lxs jóvenes podemos ver que casi la mitad no cree que la policía sea la solución a la inseguridad, ya que en base al trabajo que realizan y su imagen negativa no aportarían a solucionar el problema, sin embargo casi la otra mitad de lxs jóvenes sí ve en las fuerzas armadas una opción que suponga más seguridad, aunque con reparos, salvo un joven que dijo que la policía le genera más seguridad, lxs demás que sí lo ven como una opción, condicionan su trabajo a que sean más eficientes, lleguen a tiempo, sean buenos, y puedan dar respuestas sin ser abusivos de esa autoridad que se les otorga.

Es interesante observar la complejidad del problema y que tiene que tener un tratamiento desde varias perspectivas e involucrar a más actores de la sociedad para poder pensar qué tipo de seguridad queremos. Es interesante el punto de vista que aporta Jorge Jaunarena “Hay que incorporarlos a que sean gestores de sus propias políticas, acá la seguridad la arman los policías o gente que fue 25 años policías, la seguridad nuestra la tenemos que hacer la propia sociedad civil, acá lo único que puede solucionar el problema estructural de la violencia es incorporando actores civiles [..]. Las fuerzas de seguridad no tendrían que servir para el control social y político en favor de los políticos de turno”⁶⁴

Es interesante poder pensar nuevos espacios de discusión sobre políticas de seguridad que incluyan políticas públicas más integradoras y abarcativas, incorporarnos a pensar, discutir, implementar la seguridad que queremos, no se trata de eliminar a las fuerzas de seguridad ya que parece complejo pensar en sociedades que no tengan policía.

Sumando a lo que planteaba Jorge Jaunarena, Esteban Rodríguez Alzueta sostiene que “yo hoy en día no imagino a las sociedades sin la policía, te entraron a robar a tu casa no vas a llamar al verdulero, te dan una piña en la calle, no vas a llamar a tu mejor amigo, ahora tampoco veo que la policía sea la respuesta a todas las preguntas. Si yo digo que no hay brutalidad policial sin prejuicio vecinal, si yo digo que no hay olfato policial sin olfato vecinal eso quiere decir que los problemas para la militancia social, para los organismos de derechos humanos se duplicaron. Si la violencia policial se apoya en los procesos de estigmatización policial eso quiere decir que se va a resolver el problema de la violencia policial reformando la policía solamente⁶⁵”.

En este sentido una reforma de fondo implica discutir a una institución que se autoadministra, que no combate el delito sino que lo regula y que tiene en sus prácticas sistemas de intervención y manejo que datan de la última dictadura cívico militar que tuvo la Argentina.

⁶⁴ Jorge Jaunarena, comunicación personal, 3 de octubre de 2018.

⁶⁵ Esteban Rodríguez Alzueta, comunicación personal, 31 de Octubre de 2018.

Pero existen mecanismos que podrían utilizarse o plantearse como nuevas prácticas que se podrían incorporar por ejemplo en la formación policial “Cuando hablé de reformar la policía estoy diciendo, modificando su capacitación, que tenga otros planes de estudio con otros temas, con otro staff docente, reemplazar los internados por los externados, que tengan la posibilidad de venir a universidades, eso se llama modificar la capacitación. Protocolizar cada una de sus prácticas para que se adecuen a los estándares jurídicos de derechos humanos y después completar los controles internos que existen con controles externos, esto se llama que la policía tenga que rendir cuentas a organismos externos, no solamente a su propia fuerza, todo eso hay que hacerlo pero no alcanza. Además al mismo tiempo hay que ir poniendo en crisis ese imaginario social autoritario que activa las pasiones punitivas, hay que ir desandando esos procesos de estigmatización que son en última instancia también los que van creando condiciones de posibilidad, para que la policía luego este en los barrios de manera violenta”⁶⁶.

En consecuencia las soluciones tienen que ser diversas y en varios sentidos, ya que solo así se podrá empezar a pensar en un cambio que sea de fondo que proporcione una seguridad que pensemos todxs en favor de todxs. Como argumenta Brunella de Luca, “si lo construimos como un problema social y no un problema del pibe el abordaje puede tener que ver con una perspectiva de promoción y protección de derechos. ahora se avanza punitivamente”⁶⁷.

66 Idem.

67 Brunella de Luca, comunicación personal 13 de Noviembre de 2018.

Punto en común, la sociedad de la violencia

“Yo creo que no hay sociedad sin violencia, creo que es una dimensión de la vida social y lo que hacen las sociedades es administrar cómo la regula, cómo regula esa violencia, qué tipos de violencia se castigan y quien tiene derecho a hacer violencia” dice Maria Pía Lopez.

Creo pertinente empezar el apartado con esta frase, porque lejos de ser una sentencia plantea la posibilidad de ver un componente de nuestra sociedad y ocuparnos en pos de generar herramientas que permitan reconocer, ocuparnos y dar respuestas a un problema que se viene profundizando con el tiempo.

Es por esto que lxs jóvenes, al estar rodeadxs de violencia directa e indirecta, más notoria o más sutil, en su entorno familiar o en la escuela, tienen una mirada que también pone de manifiesto que son necesarias nuevas herramientas y perspectivas para tratar y hablar de la violencia.

Por eso es importante saber qué tienen para decir lxs jóvenes sobre lo que perciben de la violencia y qué herramientas pueden ver, tener o necesitar, cuando se habla de violencia, por eso a continuación algunas de las respuestas que brindaron sobre sus apreciaciones respecto al uso de la violencia y de la violencia como camino para lograr o llegar a algo.

Aldana 17 años, “las personas a veces no saben cómo reaccionar a algunas cosas y reaccionan con violencia y en vez de hablarlo le pegan, lo que pasa siempre en la escuela. es una manera “rápida” de resolver las cosas, pero que no se resuelve nada con la violencia”.

Sofía 17 años “ yo no creo que haya ningún motivo que pueda ser causante de violencia, está en cada uno. En como uno quiere ser y es como uno fue criado. Nada es motivo de violencia”

Sergio 18 años, “dependiendo, si alguien te molesta y vos ya le dijiste muchas, llega el momento que vos vas a querer pegarle. Muchas personas reaccionan así”.

Ezequiel 18 años, “depende, por ejemplo acá en la escuela si tenes problema con algún chico te dicen hablalo, pero si vos estas en la calle y él quiere pelear no te dejarías pegar, te defenderías”.

Rocio 18 años, “cuando pasa el tema de las mujeres, yo digo están al pedo, porque yo pienso como le vas a hacer eso a tu mujer si supuestamente la querés, o si ya no es tu mujer estás controlando si estás controlando si esta con otro hombre. No sé porqué lo hacen, algo tiene que tener para hacerlo”.

Nazareno 18 años, “yo si conozco mis derechos. Tengo un montón de compañeros que son menores y a ellos no los pueden tocar, les pueden pedir documento pero no los pueden tocar. Y me cansé de ver policías que los muelen a palos, ahorcándolos en el piso, yo vi. por eso yo no estoy de acuerdo con la policia”.

Florencia, 17 años “yo creo que tiene que haber más gente que pueda hacer hablar a gente que sufre violencia de género. Porque algunos no hablan por miedo. Qué hagan que si sufre violencia de género que se sienta seguro, que sepa que lo van a poder proteger”.

Erik 17 años, “primero deberían informarle a los que la ejercen, para que sepan que está mal y reflexionen un poco. En la escuela a veces se ve, no está especificado en ninguna materia pero se habla si sale en cualquier materia. En SADO a veces se ve, creo que faltaría más, porque no se tocan mucho los temas. Yo nunca hable con ninguna amiga de violencia de género”

Nestor 18 años, “en la escuela más talleres, porque todo depende de la educación de cómo sería la disciplina, porque no hay mucho en este país, lo que diría es que hace falta más educación”

Gabriel 17 años, “debería haber un cambio en la sociedad”

Natalia 17 años, “hablándolos desde el colegio, desde que son chiquitos, no hay roles de mujer, la ley de educación sexual ayudaría, para que conozcan los roles

de género de cada uno si el nacio hombre y se siente mujer, no debería ser problema.

A estas respuestas de lxs jóvenes, sumamos un dato que surge de las encuestas y que pone de manifiesto que más del 70% de lxs encuestados no recurrió a nadie para información o para solicitar ayuda en casos de violencia de género o de violencia institucional. Sin herramientas y sin poder hablar de los conflictos en torno a las violencias, lejos de solucionarse se acrecientan cada vez más.

El estado, la familia, las instituciones, las fuerzas de seguridad, los medios de comunicación, el sistema judicial, construyen al joven que quieren ver, al joven que quieren moldear, al joven que quieren castigar, al joven que buscan formar. Pero sin incluir a lxs jóvenes todo intento de solución o de abordaje de situaciones problemáticas terminan derivando en el castigo por las acciones que hacen. Estar en el borde o directamente afuera de las normas estructurantes que lxs adultos crearon para ellxs, presupone ser sancionado por aquello que no se puede hacer.

Lxs jóvenes necesitan información que hable en el lenguaje de ellxs, del cual sabemos muy poco si no nos tomamos el tiempo necesario para escucharlos. Su construcción del mundo está atravesada por situaciones de violencia. Sumado a esto, “si la ciudadanía desconfía de la policía o desconfía de la justicia tiende a subir la sensación de inseguridad, tiene que ver también con el tratamiento truculento y sensacionalista de los medios de comunicación sobre determinados hechos” establece Esteban Rodríguez Alzueta⁶⁸.

Y la idea de jóvenes peligrosos es la que más aparece en los medios de comunicación “desde el discurso de la seguridad ciudadana, que se mantiene a modo de sentido común y en las instituciones policiales más allá de las críticas a las policías de tolerancia cero, se van construyendo relatos e imágenes en torno a la centralidad de unos jóvenes que no tienen nada que perder y por lo tanto son

⁶⁸ Esteban Rodríguez Alzueta, comunicación personal, 31 de Octubre de 2018.

incontrolablemente peligrosos para el resto de la sociedad” Afirma Florencia Saintout⁶⁹.

Es pertinente agregar que “se presenta a pibes violentos todo el tiempo pero no se dice que esos pibes están socializando una sociedad violenta”⁷⁰ remarca Brunella de Luca. Por eso, son necesarias nuevas formas de interpretar el entorno en busca de un equilibrio para poder, reconocer, abordar y generar propuestas inclusivas, que rompan con las lógicas patriarcales y abusivas de la violencia que estigmatizan a lxs jóvenes y lxs invisibilizan con el afán de controlarlx negándoles la posibilidad de narrar sus propias realidades y soluciones sobre los problemas que lxs interpelan. Ya que a mayor libertad mayor es el grado de compromiso de la juventud tiene para con la juventud, donde el adulto esté para proporcionar espacios que fomenten el debate, el compartir y el construir de forma conjunta.

⁶⁹ Florencia Saintout, Los jóvenes de la Argentina, desde una epistemología de la esperanza, cap 3, Universidad nacional de Quilmes 2013.

⁷⁰ Brunella de Luca, comunicación personal 13 de Noviembre de 2018.

Reflexiones finales

Terminar este trabajo no fue fácil. Fue un proceso lento, de arranques fallidos, de dudas, pero estaba convencido de que era el tema que quería trabajar. Fue un proceso de mucho aprendizaje, de superar desafíos, de afianzar y de profundizar conceptos. También fue reconfortante realizar las entrevistas tanto a lxs jóvenes como a lxs especialistas en los temas que tratamos.

Este trabajo busca ser un aporte al campo de la comunicación, poniendo especial interés en lo que los jóvenes tienen para decirnos. Buscando indagar, analizar y contextualizar un mundo que cambia vertiginosamente donde la violencia es una característica de las relaciones que atraviesa transversalmente a todas las generaciones, edades y en particular a lxs jóvenes. Donde ellxs reconocen la violencia, la viven y desarrollan mecanismos para abordarla.

A lo largo del trabajo tratamos dos aristas de la violencia, las particularidades de la violencia de género son más reconocibles por lxs jóvenes que las particularidades de la violencia institucional. Esto último se debe a la magnitud del movimiento feminista en la organización y discusión de la violencia que tiene su punto más alto en el asesinato de mujeres. Además interpela directamente a lxs jóvenes y en especial a las mujeres que discuten no sólo la violencia en sí, sino las estructuras históricas que habilitan esa violencia, en el trabajo, en las relaciones interpersonales, en la familia, en los medios de comunicación.

La investigación puso a la violencia como dimensión transversal para poder hablar de lxs jóvenes, ya que constituía uno de los conceptos predominantes de este trabajo. En relación a este término se tuvieron en cuenta varias definiciones, lo que demuestra lo complejo de abordar y cómo se expande y ramifica en cada uno de los espacios en los que existen relaciones interpersonales.

La familia y la escuela pueden ser lugares donde se consolidan estructuras de violencia o donde se pueden discutir situaciones violentas. Es algo que va a depender de la visión y constitución de cada espacio. Es según como se lo mire al problema las soluciones que pueden generarse. Lo que no se puede obviar es la

palabra de los jóvenes en la discusión y constitución de espacios y políticas públicas que puedan servir para hablar de violencia.

Los cambios que se están dando en el país son vertiginosos y volátiles por lo que a lo largo de la investigación el contexto en el que fue transitando este trabajo fue cambiando.. Por un lado la idea punitivista cobra mayor relevancia cuando se dan hechos de violencia que terminan en asesinatos llevados adelante por jóvenes. Y sin embargo ese momento es el de peor predisposición a discutir soluciones ya que una parte de la sociedad ve en el “castigo” la solución a problemas que son más complejos.

Lxs jóvenes reconocen la violencia, la viven y la ejercen tanto como los adultos. Sin embargo la construcción que se hace hacia ellxs les impone formas, maneras de deber y tener que ser dejando de lado la construcción de soluciones integrales, multidisciplinarias que no tiendan al castigo como método de solución, y de las que no se sienten parte.

Sería interesante poder generar herramientas que contemplen un abordaje en red de los problemas proponiendo espacios de diálogo que sirvan para poder visibilizar los casos y las situaciones que viven. Escucharlos es una instancia primordial para la construcción de abordajes inclusivos que fomenten la participación activa de todos y todas.

En este sentido el feminismo plantea nuevas posibilidades de cuestionamientos de estructuras que consolidan las prácticas y abusos machistas. En suma es importante, resaltar que el feminismo nos convoca de manera urgente a discutir las masculinidades que se pueden llevar adelante sin la necesidad de responder a mandatos sociales y culturales que muchas veces estructuran nuestras maneras de ser y no permiten nuevas formas de expresión, de relaciones, de disidencias que construyan nuevas relaciones interpersonales.

Fue en el proceso de investigación donde pude conocer más a lxs jóvenes, y creo que es indispensable otorgarles la responsabilidad de poder tomar las decisiones que crean pertinentes para construir su camino. No se trata de dejarlos a su

suerte, sino de entablar un diálogo sincero, de respeto y solidaridad que busque el desarrollo, la participación y el abordaje de los problemas que los interpelan por la edad que tienen.

Hay juventudes y si se pretende hablar de una juventud uniforme toda política pública, todo espacio de diálogo va a ser insuficiente, ya que entender que las soluciones se generan en torno a estructuras de pluralidad, puede generar que un problema o situación violenta se trate de varios puntos lo que otorgaría nuevas lecturas más inclusivas.

Porque pretender explicar el accionar juvenil desde la mirada adulta, exigiéndoles en su juventud, un comportamiento adulto, es de primera incompatible. Ellxs se expresan, ríen, lloran, construyen su mundo y ahí creo que es importante otorgarles una amplia variedad de experiencias para que no solo vean su entorno como algo condicionante y fundante de su camino a seguir, sino que sean capaces de soñar con hacer lo que les gusta, sin limitaciones pero conscientes de la responsabilidad que deben tener para poder contar más opciones de elegir quién querer ser.

Lo que lxs jóvenes dijeron en las entrevistas y los especialistas pudieron aportar en cada una de las charlas, sirvió para la discusión de los conceptos teórico-prácticos que estructuraron este trabajo. Fueron las respuestas que permitieron ver y analizar conceptos como violencia de género, violencia institucional, policía, habitus pudieron encontrar su punto de coincidencia con los conceptos que habíamos elegido trabajar.

La palabra de los especialistas, en coincidencia con los dichos de lxs jóvenes sirvieron para ahondar en conceptos sobre los sentidos que lxs jóvenes le otorgan a la escuela, a la familia, a la violencia y los medios de comunicación.

Para finalizar, es importante resaltar que es difícil pensar en la seguridad sin incluir a las fuerzas policiales, por lo menos en esta época. Pero es necesario pensar nuevas formas de relación de las fuerzas de seguridad con la sociedad, repensar el rol de la policía, repensar los programas de estudios y formación policial, poder

hacer una reforma de fondo que busque primordialmente poder discutir las prácticas que lleva adelante.

Entender que combatir la inseguridad no es poner a la policía a hostigar jóvenes y saber que administrar el delito no es combatirlo. Es pertinente establecer nuevos parámetros de vinculación y preparación para las personas que quieran ser de las fuerzas armadas. Que ser parte de las fuerzas de seguridad no sea visto como una rápida forma de salida laboral y que implique una formación orientada en los derechos humanos.

Al terminar este trabajo, surgió con fuerza (una vez más) la idea de un régimen penal juvenil, y debo decir que todos los teóricos que hablan del tema descartan esta posibilidad como una solución concreta para abordar el delito juvenil. Las soluciones no son fáciles y obligan a un abordaje amplio y diverso que intente generar una solución en varios sentidos.

La proyección hacia un futuro posible y concreto que los jóvenes puedan imaginar es una responsabilidad de los adultos, con políticas que incluyan a los sectores más vulnerables. Y en donde la escuela pueda reвер su rol hacia las situaciones de violencia institucional y de género que puedan darse dentro de la institución, a fin de poder tener, crear y difundir maneras de actuar que sean inclusivas y no expulsivas. Pero a sabiendas de que toda la comunidad tiene que involucrarse porque la escuela (como mediadora) en soledad no puede abordar todas las situaciones con las que tiene que lidiar a diario.

En consecuencia, la ley de ESI (educación sexual integral) es una herramienta fundamental para poder empezar a discutir, cuestionar y abordar situaciones de violencia.

Al terminar estas líneas se sancionó la ley IVE (interrupción voluntaria del embarazo), que da cuenta de la organización, la lucha y el avance del movimiento de mujeres. El feminismo nos interpela a todxs y está resquebrajando las estructuras que nos moldearon y nos moldean para la interpretación de la

violencia, siendo la violencia simbólica una de las instancias más difíciles de reconocer, en las relaciones de poder.

El feminismo nos permite transitar un camino que implica desafíos pero que permite poner en palabras lo que antes se ocultaba. Desde la primera marcha de “Ni una menos” se pudo avanzar mucho en la visibilización y organización de espacios que planteen soluciones a los problemas y demandas históricas.

Por eso, reconocer las situaciones de privilegios en las que los hombres nos hemos manejado cotidianamente con más o menos conciencia de la situación también nos abre interrogantes para discutir, reflexionar y poder construir nuevas formas de relacionarnos, más horizontales sin la necesidad de jerarquías que impongan conductas de deberíamos de incorporar por el solo hecho de nacer bajo esa construcción denominada hombres.

Son los medios de comunicación espacios que fomentan las estructuras hegemónicas, creando y descontextualizando, construyendo y recortando realidades que ayudan a consolidar estereotipos que tomamos como naturales por el simple hecho de una reproducción constante. Por eso es imprescindible discutir formas inclusivas de comunicación donde participen todos los actores logrando la mayor pluralidad de voces.

Si bien el análisis y la profundización de los conceptos abarca una parte de la realidad que viven los jóvenes de Jose C. Paz, este trabajo es un aporte a la posibilidad de seguir profundizando un tema (la violencia) que resulta complejo y que merece ser integral a las políticas de cualquier gobierno, no de manera simplista sino otorgándole un espacio concreto en la construcción de posibles abordajes que integre a todos los sectores posibles de una sociedad que se complejiza y que otorga roles a hombres, mujeres, jóvenes, adultos mayores, niños.

Por eso es un deseo que este trabajo sirva como un aporte que contribuya a visualizar, otorgar y problematizar otras posibilidades a la hora de hablar de jóvenes y violencia. Que sea parte de pequeñas acciones que busquen mejorar el

conocimiento para crear cambios que formen parte de una sociedad más justa donde las instituciones sean parte de las soluciones y que se puedan adaptar a los cambios de una época que esperemos sea más solidaria.

Bibliografía

Agostina Chiodi, Luciano Fabbri y Ariel Sánchez. Instituto de Masculinidades y Cambio Social, Varones y masculinidad(es), herramientas pedagógicas para facilitar taller con adolescentes y jóvenes. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Diciembre 2019

Articulaciones sobre la violencia contra las mujeres / Elida Aponte Sánchez y María Luisa Femenias - 1a ed. - La Plata : Univ. Nacional de La Plata, 2008

Althusser, Louis. Ideología y aparatos ideológicos del Estado. Freud y Lacan, Nueva Visión, Buenos Aires, 1998

Chaneton, July (2007). Género, poder y discursos sociales, Buenos Aires, Eudeba

Chaher Sandra. "Ni Una Menos: de la legalidad a la legitimidad". En Comunicar Igualdad (www.comunicarigualdad.com.ar). Julio 2015.

Chaves Mariana, Juventud negada y negativizada: Representaciones y formaciones discursivas vigentes en la Argentina contemporánea. Última década, núm 23, diciembre 2005, pp 9-29 Centro de estudios sociales Valparaíso, Chile.

Consuelo yañez Cossio, Representaciones y aspectos estructurantes: un aporte al método, Quito: Corporación educativa MACAC: Editorial Abya-Yala, 1990.

Criado, Enrique Martin. Diccionario Crítico de las Ciencias Sociales. Director: Román Reyes. España. Universidad de Sevilla.

Con modificaciones, este trabajo recoge notas publicadas en las revistas Puentes – UNLP - agosto de 2015 y Desde la Patagonia, Difundiendo Saberes -Universidad Nacional del Comahue, n° 22, 2016.

Cuadernillo "los derechos humanos frente a la violencia institucional" en el marco del día de lucha contra la violencia institucional. 2016. Secretaria de Derechos Humanos de la Nación.

Dora Barrancos, notas publicadas en la revista *Puentes-UNLP*-agosto de 2015 y *Desde la patagonia, Difundiendo Saberes* - Universidad Nacional del Comahue, n°22, 2016.

De los Santos, S. (2016). La violencia institucional en debate. El caso del. In *IX Jornadas de Sociología de la UNLP 5 al 7 de diciembre de 2016 Ensenada, Argentina*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología.

Dietrich, H. op. Ci, p 225

El sistema de seguridad como ámbito de reproducción de violencias y desigualdad; Cap. 2 - CELS, 2013.

Foucault, Michel, vigilar y castigar, Siglo XXI editores, 2010.

Galeano, Diego. En nombre de la seguridad: lecturas sobre policía y formación estatal. Cuestiones de sociología 2007.

Garrica Zucalj. y Noel g. (2010): " Notas para una definición antropológica de la violencia: un debate en curso", Publicar, año VIII N°IX

Lopez Maria Pía, Un cuerpo y otro cuerpo, Desobediencias, Página 12, 2017.

Margulis, M. (2001). Juventud: una aproximación conceptual. *Adolescencia y juventud en América Latina*, 41-56.

Margulis Mario y Marcelo Urresti, *La juventud es más que una palabra*, Facultad de Periodismo y Comunicación Social.

Míguez, D., & Isla, A. (2003). El Estado y la violencia urbana. Problemas de legitimidad y legalidad. Alejandro Isla y Daniel Míguez (Coords.), *Heridas urbanas. Violencia delictiva y transformaciones sociales en los noventa*. Buenos Aires: Editorial de las Ciencias.

Reguillo Cruz, Rossana, *Emergencias de culturas juveniles. Estrategias del desencanto*. Grupo editorial Norma, Colombia 2000

Sain Marcelo. 2002. Seguridad, democracia y reforma del sistema policial en la Argentina. Buenos Aires: Fondo de la Cultura económica, en "El Estado y la violencia policial. Problemas de legitimidad y legalidad", Daniel Miguez, Alejandro Isla, programa interuniversitario de historia política.

Saintout Florencia, los medios hablan de los jóvenes y ellos responden, UNLP.

Saintout Florencia, *Los jóvenes de la Argentina, desde una epistemología de la esperanza*, cap 3, Universidad nacional de Quilmes 2013.

Sobre tesis y tesistas, Mendioca Gloria, Cap. IV

Rizo, M. (2006). Conceptos para pensar lo urbano: el abordaje de la ciudad desde la identidad, el habitus y las representaciones sociales. *bifurcaciones*. N° 6

Urcola, M (2003). Algunas apreciaciones sobre el concepto sociológico de juventud, *Invenio* 6 (11), página 41 - 50.

Uranga, Washington. (2012) "Perspectiva Comunicacional", Cuaderno Taller de Planificación de Procesos Comunicacionales. N°2.

Veron Eliana, Periodista. Agencia Paco Urondo, entrevista Página 12, 27 de octubre 2017.

www.argentina.gob.ar/derechoshumanos

Anexo

Modelo de encuesta

Encuesta

Edad:

Sexo: Femenino - Masculino

1. ¿Cómo podría definir qué es la violencia?

.....
.....
.....
.....

2. ¿Ha sufrido situaciones que podrían considerarse violentas?

a. SI

b. NO

3. ¿Ha oído hablar de violencia institucional?

a. SI

b. NO

4. ¿Has oído hablar de violencia de género?

a. SI

b. NO

5. ¿Cuál de las siguientes situaciones considera violentas?

a. Un policía le pide los documentos a un menor, como no los tiene, lo detiene.

b. Un patrullero empieza a revisar a un grupo de chicxs que estaban en una esquina.

c. Un hombre le grita fuertemente a una mujer en la calle.

d. Un hombre discute con una mujer por la ropa que ella usa.

e. Otra. _____

6. ¿Alguna vez fuiste detenidx por alguna fuerza de seguridad?

7. a. SI

c. NO

8. ¿Conoces cuáles son tus derechos si alguna fuerza de seguridad te detiene?

a. SI

b. NO

9. ¿Consideras a las fuerzas de seguridad necesarias para combatir la inseguridad?

a. SI

b. NO

10. ¿Has recurrido a alguien para información o para que te ayude en algún caso particular sobre violencia de género o institucional?

a. SI

b. NO

11. ¿Fue útil la información que te brindó?

a. SI

b. NO

Entrevistas temáticas

Entrevista a María Pía López – Violencia de Género.

¿Qué es la violencia? ¿Y de género?

La violencia de género está bastante tipificada en Argentina, porque de hecho existe una ley de prevención de la violencia hacia las mujeres que es la ley 26.485, donde plantea un conjunto de dimensiones de formas sobre la violencia que va desde la violencia psicológica o simbólica hasta el femicidio. La imagen más fuerte que tenemos de la violencia es la violencia asesina, la violencia cruenta, siendo la categoría de femicidio la que de algún modo organiza la escala de violencia. Sin embargo la ley e incluso lo que viene trabajando el movimiento de mujeres esa consideración más amplia de violencia donde el femicidio es el punto más alto, pero donde se inscribe en una cadena mucho más larga y más articulada de violencias, se trabaja más desde el activismo en tratar de erradicar ciertas conductas, costumbres, formas valorativas, discursos sociales que van produciendo como las condiciones de posibilidad de esa violencia mayúscula, que va desde la cosificación de las mujeres, la privación de derechos por el hecho de ser mujeres, ciertos esquemas muy binarios de comprensión de las relaciones amorosas, todo eso empieza a ser tematizado como violencia para pensar cómo se construyen esas condiciones de posibilidad de violencia asesina, pero también en los últimos años y muy desde la mano del desarrollo del feminismo masivos y populares se está trabajando mucho sobre el modo en que vinculan la violencia asesina, la violencia de género pensada más en términos más clásicos con la violencia económica más general, nosotras desde el ni una menos, desde el 8 de marzo anterior empezamos a trabajar con mucha fuerza la idea del endeudamiento externo, el modo en que nos somete eso a condicionamientos de organismos internacionales, que son ajustes, el cambio de reforma previsional, es necesario también entenderlo bajo la idea de violencia, lo que pasa que uno podría decir ahí eso le pasa a varones y mujeres, le pasa a todas las identidades sexuales, no está definido genéricamente que la deuda externa solamente afecte a las mujeres, pero lo que estamos tratando de trabajar ahí es que la idea de que hay ciertas situaciones específicas económicos/sociales que tienen una afectación diferencial sobre las mujeres y sobre las disidencias sexuales, y que tiene que ver con por ejemplo en el desempleo, cuando ves los índices de desempleo aumenta

el desempleo si comparas la misma franja etaria, las mujeres tienen más índices de desempleo que los varones y mucho más en la franja de las chicas de 45 años. Uno no podría decir que somos todos iguales ante el desempleo, como no todos somos iguales ante la ley, tampoco somos iguales ante la deuda externa, frente al ajuste, a la situación económica en general, entonces ahí la cosa que estamos tratando de pensar es como lo que ya está tematizado como violencia de género se puede pensar vinculado a otros fenómenos sociales.

¿La violencia de género es un método impulsado para llegar a algún fin en particular?

Me parece que más que un fin en sí mismo, no diría tiene un fin, tiene como una lógica de funcionamiento que es un tipo de violencia que se sustenta sobre la lógica de concebir a las mujeres como cosa, como una cosa apropiable o como botín de caza, como pieza de conquista, es decir en ningún caso como un sujeto autónomo con derechos, la violencia de género lo que hace es impactar sobre esa definición de que no somos sujetos de pleno derecho, por lo tanto va desde la cosa más banal de opinar sobre tu cuerpo o tu ropa en la calle o prometer prácticas sexuales que a nadie le pregunto al señor que pasaba por ahí, de esas cosas más básicas, estúpidas y absurdas que ocurren, hasta la privación de salidas hasta golpes en situaciones que ocurren en la violencia doméstica y también implica tratar a las mujeres como cosa privadas de derechos la prohibición del aborto como algo fundamental y también tipos de violencia que exceden a la domesticidad, cuando pensamos en una serie de crímenes de femicidios hay todavía hoy estadísticamente la mayoría alrededor del 70% son cometidos por varones que conocían, eran conocidos, parientes, parejas o familiares de las mujeres asesinadas, pero hay otro porcentaje alrededor del 20% que son desconocidos, es decir son tipos que salieron de caza, y que cazaron al voleo, entonces ahí también es la idea de que una mujer por estar sola puede pasarle cualquier cosa, hubo un caso hace poco que era muy escandaloso de una niña que fue violada, una niña de 12 años, que la mamá estaba muy dolida porque la niña iba y venía sola de la escuela porque la mamá estaba trabajando todo el

día y el tipo que la violo le dijo “yo te estoy haciendo esto porque me manda dios para que sepas que no puedes andar sola en la calle, una cosa delirante pero ese delirio mismo dice mucho sobre las condiciones de tipo imaginario que se juegan en la idea que dispara esa violencia.

¿Cómo es la cuestión de la juventud en relación a los temas que hoy los interpelan?

Hay un cambio generacional muy fuerte, que están expresando las chicas que están hoy en las escuelas secundarias que es un cambio fundamental con respecto a las generaciones anteriores, tienen mucha más claridad respecto de sus libertades muchos más claridad respecto de sus derechos y de los modos de reclamar derechos, cuando recién señalaba como violencia el tema del acoso callejero que hasta mi generación se le decía piropo, las que cambiaron el término fueron las chicas jóvenes que empezaron a plantear en las calles y en las redes sociales que se acabó, creo que una chica que se llamaba Aixa que en el 2015 un poco antes de la primera marcha de ni una menos empezó a trabajar a tirar eso y era una piba de 16 años y el cambio cultural que significó que pudieran salir a tratar eso como violencia me parece que fue fundamental. Mi impresión es que la primera marcha el 3 de junio de 2015 estaba ya llenos de pibas y me parece que en estos años las muy jóvenes le pusieron un proceso de aprendizaje y saber de su propia fuerza de inteligencia colectiva que es muy brutal, yo nunca vi un cambio generacional tan grande y tan rápido, son 3 años, una vez estaba entrevistando a Ofelia Fernández dirigente/militante del Pellegrini, decía somos hijas de 3 de junio del 2015, nosotras nos descubrimos feministas ahí, y a muchas nos pasó, solo que a ellas les paso a una edad genial, que es descubriste feminista a los 15 años en una marcha masiva y me parece que tienen una sensibilidad particular, con muchos temas a resolver y a discutir, están todas las escuelas estalladas por las denuncias de acoso, por los escraches y no hay mecanismos todavía sin tramitar eso de un modo no punitivista que no sea la sanción y expulsión de los pibes, una cosa es cuando se denuncian docentes y otra es algo que está pasando mucho que es la denuncia intergeneracional y que piden la expulsión de los pibes y una

cantidad de cosas que va a ver que construir mecanismos o imágenes de justicia reparatoria que todavía no tenemos. Pero yo creo que es muy fundamental lo que está pasando con las chicas y hay que ver que va a pasar, en el sentido creo que la campaña por la legalización del aborto fue extraordinaria, tuvo potencia callejera y al mismo tiempo fuimos derrotadas, porque la contraofensiva está desplegándose por todos lados sabe al mismo tiempo que se sintieron amenazados, es decir actuaron por temor, pero también actuaron sabiendo que nos podían ganar y esa combinación es fatídica. Un desafío es, creo que fuimos muy capaces de expresar cosas callejeras y muy poco inteligentes de entender que cosas se jugaban como movimiento feminista. Fuimos a pedir algo sin garantizar que lo podíamos ganar, hubo algo muy importante en el medio que hubo mucha gente que se animó a hablar de sus propios abortos, se sensibilizo y concientizo a muchas pibas, paso algo muy fundamental en estado de discusión pública pero también que en ese estado de discusión pública los que están en contra tomaron la decisión de ir ferozmente y eso es complicado porque no tenemos las herramientas, la capacidad de ganar. Se puede construir y lo que está bueno y eso es lo que pasa que vos ves alegre de todas las manifestaciones que lo que se ve es que se está formando un sujeto emancipador, como ese sujeto político extraño que es mujeres lesbianas travestis y trans está construyendo un modo de presentarse políticamente de decir nosotras de inventar estrategias a veces sale mejor que en otras según las coyuntura.

¿Existen los mecanismos por los cuales los jóvenes pueden reconocer las violencias?

Yo creo, lo que pasa que es muy dispar en según regiones y zonas pero era fundamental para esa sensibilización de reconocimiento el proyecto de educación sexual integral que como herramienta era formidable, porque era hacer visible en la formación escolar en la currícula cuánto de lo que no percibís como violencia lo es. Y por otro lado, creo que es la propia pedagogía política de la calle y de lo colectivo, tengo la sensación de lo que fue pasando en esos momentos es una hospitalidad callejera, como una zona en la que podés hablar sabiendo que en

principio no vas a ser juzgada o no vas a ser condenada porque una vez te violaron o porque tu marido te pega o porque te hiciste un aborto, hace poco salió un libro que se llama “¿por qué volvías cada verano?” de Belén López Peiró que ella fue abusada por su tío, los padres estaban separados, la mamá trabajaba mucho y sin un mango, entonces la mandaba todos los veranos a la quinta para pasar las vacaciones con sus tíos y el tipo abusaba de ella, y estuvo años sin poder decirlo, sin poder dejar de ir, incluso con muchos años de terapia sin poder terminar de verbalizarlo lo que le había pasado de niña y finalmente pudo escribir un libro, leyendo el libro yo sentía que solo pudo hablar por este contexto del movimiento callejero, pudo hablar porque de algún modo dejó de ser juzgada porque existe este movimiento porque sino a esa chica cuando cuenta las primeras veces que quiso decir, era la que provocaba al tío, la que mentía, la que quería destruir una familia. Entonces me parece que las violencias advierten también por esa nueva especie de aprendizaje colectivo que nos permite verlas pero también nos permite escucharlas, y entender las palabras de las otras. Y la expresión hermana yo te creo, que es muy complicado también ya que uno tiene que creerles a las víctimas pero al mismo tiempo tiene que haber un principio de confianza respecto de quienes denuncian y al mismo tiempo hay que saber que no siempre decimos la verdad, que socialmente no siempre ninguna persona es enteramente transparente y entonces hay muchos modos de manipular de confundir la situación de comprender lo que sucedió de querer movilizar deseos de venganza entonces también tiene que ver, yo decía que me preocupa lo que pasa entre los más jóvenes en las escuelas porque se juegan muchas otras cosas que tienen que ver con la dinámica del escrache que quiere más la venganza que producir lógicas nuevas de comunidad, eso me preocupa. Las denuncias y en especial los escraches en las redes no me parecen bien y esto es difícil discutirlo dentro del feminismo, no me parece que sea el modo de construir imágenes de justicia, formas de justicia, porque puedes herir, porque puedes difamar, puedes dañar mucho a una persona sin que haya sido culpable. Las redes son un lugar demasiado fácil, yo puedo escribir cualquier cosa que digan, mira quien está denunciando, para mí hay que tenerle desde el activismo, desde las militancias

tratar todo el tiempo de generar instancias más serias de tratamiento de las situaciones de violencias denunciadas que no pueden ser nada más que hagamos un escrache y el “yo te creo” tiene que construirse también escuchando mucho que se dice, tratando de decodificar si lo que dice tiene bases reales o está atravesado por otras cosas

¿Por qué en relación a la violencia institucional no se ve todavía eso?

Yo creo que, la violencia de género pudo ser tematizada a un extremo donde yo creo que hay algo que tiene que ver con el propio modo de construcción social más propiamente neoliberal que todo el tiempo produce vidas de desechos, vidas que son arrojadas a la basura que no valen nada, que son cuerpos descartables, muchas veces esas vidas son o generalizadas o radicalizadas o definidas por clase, una vida desechable es alguien que puede ser dejado morir de hambre o matados por las balas de la policía o violada y asesinada y tirada en una bolsa de basura, cuando nosotras empezamos con el movimiento de Ni una menos, veníamos de una seguidilla de chicas que habían sido, que sus cuerpos habían aparecido en bolsas de basuras, entonces con la primera imagen con la que trabajamos fue no somos cosas para tirar a la basura ese movimiento que los feminismos fuimos construyendo, no se pudo hacer con los pibes chorros o con los estigmatizados con los pibes chorros, eso se intentó hacer con la “Marcha de la gorra” que empieza en Córdoba de empezar a señalar que ninguna vida era desechable tampoco la de los pibes que eran acusados y estigmatizados como delincuentes pero nunca, se logró hacerlo en Córdoba, pero no se logra salir en conjunto de minorías activas, el salto que se dio en el movimiento de mujeres fue que lo pudimos hacer masivo, una vez que lo pudimos hacer masivos, paso algo muy interesante que lo que se rompió fue la diferenciación entre buenas y malas víctimas, porque hasta ahí que teníamos, si era asesinada Ángeles Rawson, que venía de la escuela, generaba una conmoción social, pero cuando era asesinada Melina cuando salía del boliche, Clarín podía titular “Fanática de los boliches que abandona la escuela” en ese grado de locura que se dividía entre víctima buena inocentes, y víctimas malas, esto es lo que pasa con los pibes que se asesinan

hoy, todo el tiempo está la idea que, algo han hecho, son pibes que bardean, o sea justificar la violencia institucional, ese es un tema que me parece socialmente no hemos logrado construir la idea de que la vida de esos pibes no es una vida desechable, es como un trabajo muy militante que falta y que creo que tiene que ver como cuesta siempre mucho tratar el tema de derechos humanos en las cárceles, es un tema cerradísimo, las veces que intentamos ponerlo desde el feminismo que lo hacemos de dos modos, una es diciendo bueno, las compañeras son también las que están presas, las cárceles están superpobladas y hay muchas mujeres encarceladas por delitos de pobreza, por haber sido mulas, muchas de ellas migrantes, aisladas, condiciones precarísimas con los pibes ahí, es un delirio, en las clases feministas ves hasta qué punto es clasista la distribución y sin embargo es tan difícil como permear, volver audible eso. Y de algún modo nosotras en algún documento, cuando se estaba discutiendo el endurecimiento de la ley de aplicación de penas, nosotras planteábamos ahí que nos oponíamos a endurecer las penas. Lo que decíamos ahí era, no queremos que nos maten, no queremos que nos violen, estamos pidiendo juicio y castigo después del asesinato de Micaela García, tampoco vamos a reclamar que nadie esté más tiempo en una cárcel que es un centro de tortura, porque esa es una trampa muy feroz, que es atender al movimiento de mujeres, a los reclamos del movimiento de mujeres ofreciendo más violencia institucional, es una trampa que está y que cuesta horrores desarmarla, porque esos pibes, o sea ¿qué haces con los pibes que denuncias por violencia? Lo mandas a esa cárcel, es tremendo, por eso es necesario tratar de pensar para mí, todas esas cuestiones como en el marco de los derechos humanos, tanto la violencia de género como la violencia institucional. Entonces ahí estás obligada siempre a defender no solo la vida de la víctima, sino también estas obligada a defender los derechos humanos de la persona a las que quieres castigar y es muy difícil socialmente eso, pero para el feminismo creo que es una de las cosas a sostener, en el sentido de pensar ¿Cómo fundamos lógicas no crueles? No solo entre nosotras, lógicas no crueles también que incluyan en esa no crueldad a los que fueron crueles, aunque sea difícil.

¿Es imposible pensar en desterrar la violencia de género e institucional? ¿Qué otros mecanismos se pueden pensar para socializar?

Yo creo que no hay sociedad sin violencia, creo que es una dimensión de la vida social y a lo que hace las sociedades es administrar cómo la regula, cómo regula esa violencia, que tipos de violencias se castigan y quien tiene el derecho a hacer violencia. Al estado solo lo definimos porque tiene el monopolio de la violencia legítima, porque violencia hay en todos lados pero el tema es que consideramos estado a solo que lo que tiene el monopolio de la legitimidad de ejercerla, las fuerzas armadas, las instancias judiciales, un particular te encierra es un secuestro, el estado te encierra y antes pasó por la justicia y tiene la legitimidad de hacerlo. Lo que hacen las sociedades entonces es inventar lógicas institucionales para regular esa violencia, no hay forma de que no haya violencia, no hay forma de una sociedad en la que no haya modos de ataque, daño mutuo de los sujeto el tema es cuantos esfuerzos, un compañera abogada que trabajaba en el ministerio de seguridad, uso una imagen muy poderosa para pensar cómo todo lo que hacían tratar de evitar, lidiar con las costumbres muy sedimentarias de las instituciones policiales respecto de ejercer violencia institucional, terminó el día sintiendo que estuve contra una pared tratando de detener a seis elefantes y que todo lo que hizo durante el día fue para evitar morir aplastada y para que circule un poquito más de aire, sabes que a la mañana siguiente vas a volver a empezar y va a volver a ser lo mismo, eso me parece son los mecanismo regulatorios de la violencia, no va a dejar de haber asesinatos, no va a dejar de haber gatillo fácil, pero es distinto si, hay observaciones, si las instituciones mismas construyen lógicas de observación y cuidado de eso o no. En el caso de la violencia de género por ejemplo, si vos tenes protocolos de atención, líneas de atención telefónica para refugio, asistencia en redes de militancia es probable que a más mujeres puedas sacarlas del destino de violencia, si tenes recursos, si tenes el “Ellas Hacen” que permitiera crear estructuras de cooperativas y distribuir el acceso a recursos por esa vía, si las mujeres tiene autonomía económica pueden romper con relaciones violentas, sino la tiene no pueden es política pública.

¿Cómo puede ser entendida la seguridad? ¿Qué cosas darían seguridad? Y ¿qué nuevas formas de seguridad se están creando?

Ahí hay un tema que es, que puede garantizarte seguridad y hay algo que apareció mucho con las luchas callejeras por el derecho al aborto, las estrategias que aparecieron ahí, las estrategias de cuidados muchos, de moverse en grupo de generar red, que son estrategias que las pibas tienen muy establecidas, por ejemplo de avisarles a las amigas con quien salís, por dónde estás, si volviste a tu casa a no, mucho saber colectivo respecto de cómo hacer para cuidarte en términos horizontales, que te cuidan tus pares ni siquiera tus padres. Y eso me parece que es un aprendizaje muy interesante digamos, porque es un modo de cuidado que no es violento, que es muy distinto a la lógica de seguridad que se pone en juego en los medios y se pone en ejercicio. En Brasil, un tipo dice que va a garantizar que todas las personas puedan andar armadas, eso implica otra concepción de la seguridad, que es que el otro es un enemigo y a ese otro enemigo hay que matarlo y sino lo hace la policía en tu nombre, lo haces vos. Hay un filósofo francés badiou (Alain) que dice que “el neoliberalismo todo el tiempo traza el límite entre vidas con mérito y vidas desechables” y las vidas con mérito son las que generan recursos, o son productivas y las vidas desechables son esas.

¿Cómo está llegando el discurso de la igualdad que proviene del feminismo llegando a los jóvenes actualmente?

Eso no sabría, porque también mi experiencia, depende mucho de las zonas, me da la impresión que uno a veces cuando habla tiene la impresión de lo que sucede en la ciudad de buenos aires o en las ciudades cercanas respecto de lo que puede pasar en Salta, me cuesta mucho, porque mi imagen es muy de la ciudad de buenos aires, pero no sé. Mismo lo que sucede en Brasil, uno tiene noción de las cosas que adquieren estado público son más visibles porque transcurren en ciudades que prestamos más atención o tienen más presencia en los medios de comunicación y no tiene percepción de lo que está pasando en lo profundo, y no lo sabe hasta que está en la superficie, porque no sabes lo que se está amasando. A

veces cuando pienso en la imagen de los y las jóvenes y por ahí es una imagen que construimos mucho en relación a los sectores medios y por esos sectores medios urbanos, quizás en los barrios es más fuerte el evangelismo que los pañuelos verdes. Porque me cuesta pensar si no estamos encandilados con una imagen del congreso que es producida por las clases medias urbanas y no sabemos qué está pasando con los y las jóvenes en general. Acá en san miguel escuche mucho relato de escuelas que aparecían cosas interesantes, de incluso escuelas católicas de acá de los barrios que las pibas se rebelaron e iban igual con pañuelo verde.

¿Qué factores socioculturales fueron cediendo para poder avanzar en hablar sobre violencia de género y aborto como temas que nos interpelan a todos y todas?

Yo creo que hay algo que entró en crisis como material y práctica que generó ciertas condiciones de posibilidades, lo que está en crisis en la construcción de la familia nuclear tradicional, eso empezó a estallar por todos lados y junto con eso fue estallando también la opción binaria de los géneros absolutamente generalizadas, ese cambio que fue más de práctica social en término de experiencias cotidianas de parejas separadas o familias ensambladas o familias monoparentales o parejas homosexuales, todo eso empieza a mostrar una especie de materialidad tan diversa, tan distinta que por un lado genera reacciones cada vez más violentas, porque me parece que es a esa afirmación de la autonomía de las mujeres frente a un modelo tradicional de sexualidad, de vida, de familia es también lo que se castiga. Todos los femicidios, por ejemplo, hay algo que no se puede saber del todo, si es que aumentan como pareciera los últimos años o lo que aumenta es la visibilización, yo tengo la impresión que son las dos cosas. Que había una cantidad enorme de femicidios no vistos, crímenes pasionales, crímenes de pareja, más o menos tapados incluso en el seno familiar, que pasaban inadvertidos socialmente y por otro lado una efectiva cantidad de crecimiento de los crímenes, y que ese crecimiento de los crímenes tiene que ver con esta especie de condena/revancha e intento de disciplinamiento de nuevo de

las mujeres. De nuevo disciplinar y controlar, creo que eso está en juego, y al mismo tiempo la propia expansión de los feminismos y el modo en que recogen, por ejemplo, el momento actual no se puede pensar sin la educación sexual integral, con todas sus dificultades, pero muchos de los pibes y pibas que se movilizan tuvieron educación sexual integral. Entonces mi impresión es que ese cambio es algo muy profundo que al mismo tiempo realimenta la pedagogía de la calle, realimenta esa ruptura con los modos tradicionales. Por eso, creo que lo que está en juego es una especie de corriente muy fuerte, de revuelta al disciplinamiento de tradiciones y a la familia tradicional y a los géneros bien definidos en forma binaria, casi esencialista y biológica y por otro lado un movimiento que no se sabe bien para dónde va, pero que va, que se multiplica y que tiene muchos altibajos, muchos quilombos, pero me parece que es eso, casi como un choque civilizatorio. Imaginamos dos tipos de sociedades distintas. De este lado, no decimos que hay que matar a esos, la diferencia es que esos otros creen que nos quieren matar.

¿El colectivo, puede aplicarse a otros sectores de la sociedad o solo es característica del feminismo?

Ahí hay una particularidad que tienen los feminismos actuales, que es que construyen estructuras más horizontales, más libertarias. Hay una frase que solemos repetir, es un movimiento sin jefas ni dueñas y eso no es fácil, porque todos los modos de saber organizacional son verticales, con liderazgos fuertes. Los sectores subalternos todo el tiempo se están organizando, la CTEP es una formidable organización de sectores subalternos que integran los trabajadores de la economía popular, muy impresionante como desarrollo de organización, los movimientos de desocupados lo fueron, los sindicatos son herramientas muy potentes de organización de las demandas de los sectores subalternos, lo que me parece que trae de nuevo el feminismo es ese punto que es que frente a todas esas lógicas de organización dice, pero nosotras no tenemos mando y eso lo vuelve un fenómeno rarísimo, siempre puede explotar, pero es muy difícil, porque es difícil tomar consenso, definir cosas. El último 8M tuvimos un proceso de

asamblea, de organización que eran 1000 personas y era un delirio y funcionó. Pudimos hacer un documento juntas, con mucha vocación de consenso, pero la verdad que no me imagino que haya otro tipo de organización mundial con esa capacidad de intentar fundar un espacio horizontal. Que te hagas preguntas, de cómo hacer política sin jefaturas y sin mandos es muy interesante.

¿Cómo es la violencia percibida en los sectores más vulnerables?

Yo se la atribuiría más esa idea a algo que está en el razonamiento más generalizado, que es que tendemos a pensar e identificar los problemas en tanto afectación directa, y funciona más en tanto esa afectación directa de la que puedes acusar al otro.

Yo tengo la impresión que las derechas trabajan mucho sobre ese plano, que es irte al inmediatismo y no permitirte como el desarrollo del análisis de la compleja situación, entonces me parece que ahí va a una personalización absoluta.

Entrevista a Flavia Delmas – Violencia de género.

¿Una definición de violencia en general y una definición de violencia de género en particular?

Yo lo que considero es que estamos en un sistema que es profundamente violento, violento por las desigualdades que hay, violento porque esas desigualdades se convierten en muchas veces en discriminaciones y porque muchas veces esas desigualdades que se convierten en discriminaciones implican que hayan personas cuyas vidas no sean vivibles, que no puedan vivir sus vidas y que sus vidas no importen directamente, entonces creo que hay que ubicarse en ese lugar, en el lugar de un sistema de un mundo globalizado donde está primando la mercancía sobre la persona, con tiempos cada vez más veloces y en este sistema queda muchísima gente desechada y además es un sistema que como el valor más importante es la mercancía, el cuerpo pasa a ser mercancía y eso para mujeres, niños, niñas y cuerpos feminizados a veces se convierte en tragedia. Y la violencia de género, primero es una relación de poder, las relaciones

de poder están todo el tiempo presente entre las personas, pero lo que tiene la violencia de género que es una relación abusiva de poder y es sistemática, en donde uno maneja el poder sobre otro de manera abusiva, puede ser psicológica, simbólica, sexual, laboral, económica, ambiental hay diferentes formas de ejercicio de la violencia estos tipos de violencia no se dan de manera aislada, sino que generalmente van juntos y en una sociedad con grandes desigualdades, y esta es una violencia entre tantas violencias pero que necesita ser estudiada y trabajada de manera específica no se la puede confundir con otros de violencia porque tiene sus características especiales, generalmente quienes ejercen este tipo de violencia son los varones (no todos obviamente) porque estamos en un sistema patriarcal y eso es una de las cosas que la atraviesa y hay una cuestión en el sistema que se va retroalimentando porque la sociedad rechaza la violencia, se horroriza frente a la violencia pero a su vez tiene mecanismos para amparar y reproducir la violencia, ahí lo medios cumplen un factor fundamental.

¿Cuáles son los mecanismos y dispositivos que se ponen en práctica en este tipo de violencia?

Porque son violencias de género y lo que tiene de distintivo es eso, uno puede decir que son violaciones a los derechos humanos de las personas, son multicausales, no hay una sola causa entonces no puedes hacer una lectura lineal, todos los casos son diferentes pero a su vez si hay una sociedad que alimenta esta violencia. Entonces vos puedes pensar a la explotación sexual como una violencia y hay diferentes formas de explotación sexual, la trata es como la explotación sexual mas terrible porque es la esclavitud de la persona, pero también puedes pensar en formas de violencia como la violencia domestica donde el interior y exterior del hogar un hombre ejerce violencia contra su mujer o contra una persona que tiene el cuerpo feminizado o contra un niño y una niña de manera abusiva sexualmente, entonces ya también tenes otro formato por eso es tan necesario poder discriminar todas estas formas de violencia y saber que cada una tiene sus características particulares o sea que no conociendo a una vas a conocer a todas, porque además sabiendo cuales son las particularidades de cada

una de las violencias vas a poder enfrentarlas, vas a poder reconocer el problema, dimensionar el problema y construir una política pública que dé respuesta a eso. Que los varones sigan teniendo privilegios en la sociedad, que piensen y que ejerzan su poder de manera despótica sobre el resto, que nada de lo que salga por fuera de sus normas piensen que no está bien y piensen que tienen que controlar, el excesivo control, el dominio sobre el cuerpo de la otra o el otro, pensar que el cuerpo de la otra persona es propio y además tener por un lado una sociedad que te dice que es un gran valor el que seas poderoso, que ese poder en forma de fuerza sexual, de potencia sexual, porque si no sos potente sexualmente también tenes dificultades en la sociedad, entonces esa potencia y ese poder lo tenes que demostrar y la forma de demostrar es con violencia porque ahí la otra persona deja de ser una persona y pasa a ser alguien que debe ser sometido un objeto que debe ser sometido o un algo que debe ser sometido.

¿Qué aspectos se pueden tener en cuenta a partir de la militancia sobre la despenalización del aborto?

Me parece que son mujeres jóvenes que ingresan a la política desde otro lugar y que el feminismo les ofrece un espacio de reconocimiento y de acción que no se lo ofrece ningún otro espacio, porque lo que tiene el movimiento feminista no tiene una estructura jerárquica, entonces en esa falta de estructura esta la posibilidad de contener todo y eso te da una potencialidad al movimiento que se masifica. No estaba ahí, sino que venía gestándose y es una de las tantas explosiones que hubo. En potencia está todo por hacer y siempre en la traducción política como eso vos podés en este caso presentar una ley en el congreso. Pero eso no quiere decir que sea un grupo unívoco, es un grupo super diverso y ahí está la fuerza, nadie te lleva nadie te trae a nadie le debes nada ni te están exigiendo nada lo haces porque estás absolutamente convencida y porque además sentís que estás siendo protagonista que tenes voz propia eso es algo de las dificultades que tenemos las mujeres que nuestra palabra tenga valor político y lo que han aprendido estas compañeras desde muy temprana edad es el valor político de la palabra y eso es un plus impresionante.

¿Este momento está generando herramientas para poder abarcar este tipo de violencias?

No necesariamente, la violencia a veces es muy sutil es muy difícil a veces darse cuenta y cuando te das cuenta ya estás hasta las manos y una cosa es tener voz política y otra cosa es poder decirle a otra persona yo no quiero esto, no me gusta esto y que ese límite, sea un límite preciso que la otra persona entienda el límite y que la otra persona entienda el límite todo eso son cuestiones a trabajar.

¿El contexto político ayuda o no a generar políticas de prevención de la violencia de género?

Uno podría decir que la violencia es tan vieja como el tiempo mismo, pero en momentos sociales, políticos como este con un neoliberalismo a full, todo se deteriora, todo se vuelve más vulnerable, todo se complejiza aún más porque hay terreno fértil para la violencia, y hay terreno fértil para violencias que son terribles y como hay problemas, hay hambre, hay desocupación, estos temas a un plano secundario, se invisibilizan y yo que trabajo en esto te puedo decir que es impresionante como crece la violencia y la crueldad que hay en la violencia, creo que no puedes una cosa sin la otra, en la dimensión política también tienes la profundización de la violencia.

¿Qué herramientas se pueden generar para tratar el tema de la violencia de género?

A través de la educación sexual integral, es la mejor herramienta porque es en la educación pública y después dentro de las organizaciones, no mentirse acerca de la violencia, no tapar la violencia y hacerse cargo de las cosas que suceden, poder ponerles palabras a las cosas que suceden, pero creo que la educación sexual integral es la herramienta fundamental. Y la no aplicación la imposibilidad de detectar abusos de manera temprana, la imposibilidad de detectar embarazos no deseados, la imposibilidad de evitar embarazos no deseados, la imposibilidad de

que se respeten los derechos de una persona cuya identidad de género no es la de varón/mujer.

¿En qué sectores se da la violencia de género?

La violencia de género es transversal, se da en todos los sectores por ahí las personas de las clases más pudientes lo que hacen es encubrirla o taparla con guita o la meten a una nena en el manicomio y la declaran demente. En la clase media las vergüenzas son otras y en las clases populares tenes las recorridas por los tribunales, por las comisarías, y por todas las dependencias posibles como una ruta crítica que se reitera y se reitera sin demasiada respuesta. En eso la violencia institucional, con el hombre violento, políticas hacia el hombre violento no hay. O sea para el hombre violento lo que hay es el resguardo y la cárcel es otro picadero de carne, otro cúmulo de violencia más.

¿Y en relación a las fuerzas de seguridad?

Hubo muchas políticas hacia las fuerzas de seguridad sobre violencia de género, además de como tramitar una denuncia que pase rápidamente a los juzgados dejando una misma planilla al hacer la denuncia. La mayor parte de las denuncias contra personas violentas son las personas de fuerzas de seguridad que ejercen violencia doméstica. No es posible una red de trata sin una fuerza de seguridad que la ampare.

Entrevista a Gabriel Apella – Violencia Institucional

Definición de violencia

Nosotros fuimos ensayando una definición vinculada a la violencia institucional como aquella violencia que se ejerce de manera física, psicológica, de parte de funcionarios del estado contra la sociedad civil. Cuando yo estaba en el CIAJ

apuntábamos siempre a la violencia institucional, y apuntábamos a rastrear cuáles eran los mecanismos naturalizados en función policial en la vida institucional de la policía que generaba situaciones donde vulnerabilizaba, en este caso a los sectores de la juventud, como principal objeto donde se generan esas prácticas discriminatorias y violentas, que en lo que definitiva genera es llevarte a un lugar de situación donde podías ser vulnerabilizado y que no era una cuestión de clase, en términos de que dentro de la propia clase social de los sectores populares podían generarse situaciones de señalamiento, no es que la clase media es la que llama al 911 solamente, sino que en las clases populares también se llama. Ahí tratábamos de pensar que la violencia institucional, era una de esas violencias ejercida por el estado que va asumiendo como distintas formas a lo largo de historia, no es lo mismo, si uno piensa de donde viene la expresión de “gatillo fácil” para nombrar una practica que para diferenciarla del terrorismo de estado va a decir, bueno si el “gatillo alegre” que dijo Rodolfo Walsh, sobre los militares o sobre las represivas previo a la dictadura militar con la masacre de José León Suarez, con todo lo que tiene que ver del 1955 para adelante, como fue cambiando las practicas policiales, también por los contextos históricos. Si bien algunas prácticas son recurrentes en el control poblacional, van adquiriendo determinadas especificidades de acuerdo al contexto que atraviesan socialmente, no es lo mismo la maldita policía de Duhalde que la policía de la dictadura o que la policía que va arrastrando todo el gobierno de Solá, de Scioli, y hoy de Vidal con algunas prácticas que se van repitiendo. Vos fijate que a fines de los '90 a ahora, emergió otro sujeto en el barrio diferente al sujeto de los '80, es el mismo sector social, pero está enredado en otras prácticas, porque hay otros espacios de contención desde la iglesia al narco, entonces vos no podes decir que la policía es la misma, la institución si es la misma, si vos rastreas cuáles fueron los mecanismos de la policía o su formación desde la propia conformación del estado, para qué un estado-nación tiene una policía vas a rastrear ciertas particularidades en términos de la administración del delito o la represión del delito o la represión de la protesta, la policía en la dictadura, en la democracia, son todas puntas que por lo menos nos permiten ver que la policía pos '98/'99 va a adquirir ciertas

prácticas que se van a mantener en el tiempo con más purgas, menos purgas, con nuevos ensayos, con policía bonaerense, con policía local, con policía municipal, todas terminan abonando la misma práctica porque la policía no está aislada de la sociedad. Retomando a Esteban (Alzueta) que siempre dice que “no hay olfato policial, sin olfato social” para mí lo que me está diciendo es que si hay estigmatización hacia ciertos sectores, esa estigmatización va a estar dada por la policía, por el trabajador estatal, por la gente que trabaja en el banco, o por la gente que trabaja en el microcentro y por la señora del barrio que no puede dejar la bici afuera, ese mecanismo, que para mí es un mecanismo del poder hegemónico, no es exclusivo de la policía el señalamiento hacia ciertos sectores a los cuales los convierten en enemigo. Volviendo a la primer pregunta en definitiva, son las prácticas violentas, psicológicas, y materiales que son ejercidas por el estado, que no es solamente la violencia policial, la violencia institucional, estar a las 5 de la mañana esperando que te atienda el médico de un hospital público también habla de violencia institucional, que demoren un expediente dos años también habla de la violencia institucional, que la directora te expulse de la escuela también habla de la violencia institucional, que te planteen un código contravencional que en lugar de regular la convivencia, regula o reprime las “malas conductas” te está hablando de situaciones de violencia.

¿Cuáles podrían ser los mecanismos y/o dispositivos que se ponen en práctica o en juego para poder accionar esa violencia? ¿O qué prácticas y/o dispositivos tienen los chicos para detectar esa violencia?

Me parece que la institución policial, tiene determinadas prácticas que son legitimadas en cuanto al control territorial, yo te voy a dar dos ejemplos una vez hicimos una entrevista un ex funcionario que trabaja sobre la temática, nos decía que en un sistema comparado con la policía de Brasil, la policía bonaerense, tenía mejor control territorial, aún la policía de Duhalde, entonces vos decís ¿está bien lo que hacen? Hace diez años me lo dijo, mucho más joven y uno piensa pero no, la policía es el aparato represivo del estado, entonces nunca va a estar bien todo lo que hace, y él decía, mira vos en Brasil, en términos más simples, el control

territorial está disputado entre la iglesia, entre los narcos, entre los grupos organizados de la criminalidad, ejército y la policía, entonces tenes un espacio controlado, en términos estatales, paraestatales por fuera del estado que no los puedes controlar porque no hay ahí convivencia, otro grupo está administrado por los narcos y el ejército entonces entre ambos gestionan la administración de ese territorio, cuando hay un episodio delictivo, haber quien interviene haber quien lo regula o si es el narco el que imparte justicia o es la policía o es el estado en este caso como lo entendemos nosotros, en un estado de derecho. Entonces dice bueno, la bonaerense ha logrado que el narcotráfico o el crimen organizado no maneje gran parte del territorio en zonas mucho más vulnerables, asentamientos, villas, o determinados lugares que hay en el conurbano. Entonces, aunque vos le quieras pegar a la policía bonaerense, te generó un marco de contención que no te lo ha generado otras policías en otros lugares de Latinoamérica, entonces vos te quedas ahí, tiene razón en parte, y él nos decía que en determinados lugares hay piratas del asfalto, en determinados lugares hay robos de autos, hay lugares donde hay trata de personas, en determinados lugares hay cocinas de droga, en determinados lugares hay grupos que se concentran para delinquir (delito menor el carterismo etc.) . Todos esos delitos los tiene administrados la policía, los regula, para que no sea tierra de nadie entonces no te elimina el narcotráfico, no te elimina el delito del robo de autos, pero los tiene administrados. Sabe quiénes roban, quienes no, cuántas casas se van a robar, cuando libera zonas o no, y el tipo te decía eso sin control te lo va administrar el crimen organizado y una vez que te lo administre el crimen organizado vos como estado perdiste porque te va a reclutar toda la juventud, entonces frente a un joven de 18 años que sabe y que su único laburo que puede tener de ayudante de albañil de las 7 de la mañana a las 5 de la tarde de sol a sol, de frío a frío y a final del día ganas \$600, frente a la posibilidad de en 10 segundos tener un grabador como el tuyo que lo va a vender a \$2.000 y además sabe que no lo van a meter en cana, sabe que de los \$2000 se queda con \$1000 a dónde vas a ir, frente al trabajo esclavizado y el delito que además te va a dar status dentro de tu grupo, no hay mucho para discutir, te va a dar un beca que además te obliga a estudiar y el docente que te va a maltratar,

porque sabes que sos un bardo, que no podes estar un minuto sentado, yo cuando veo eso aún con el avance que hubo en educación, acá vos tenes una policía que te ha administrado el delito, a donde tenes que lograr, porque en definitiva cuando se vulnera el derecho de un pibe está enredado en toda esa complejidad, nosotros que hemos trabajado capacitaciones con militantes, además de la práctica abusiva que es que te paren en la esquina, te humille, te revise, te pone ahí como una presa, te exhibe, eso está enredado con todo lo demás, si vos no podes ver todo lo demás que ese pibe está ahí afanado, hay unas tramas de relaciones le permiten robar, estás perdiendo el foco, porque vos si salís a defender ese pibe para que no lo humillen, sino trabajas esa administración del delito o como la tratas de ir resolviendo es pan para hoy, hambre para mañana es una política para la tribuna, si yo como militante defiendiendo a los pibes, o quiero que no los vulnere la caña y yo como militante no discuto esos temas y estoy ahí, como dicen muchos compañeros como los bomberos yendo al incendio, porque nunca llegas, el otro día leía que en Brasil hubo lugares donde la izquierda no discutió esquemas de seguridad, se lo dejo a la derecha, cuando vos le dejás a la derecha siempre el problemas de la policía y mientras tanto vas a buscar a los pibes después de la represión porque es lo único que sabes hacer, es salir a defender una vez que ya está adentro, ese mecanismo está entramado en esas relaciones, sino lo pensás de manera aislada, sino pensás que sí,, hay un mecanismo de control territorial, acá en la plata tenes muchas ciudades tenes retenes hay ahora nuevas prácticas de bajadas de los micros que tiene que ver con exhibir ese mecanismo, no tanto con prevenir el delito, sino que es una pantalla que es para la sociedad y a su vez para vulnerarte y para decirte, mira si vas a venir con lo mochila llenas de cosas, sabes que te voy a parar el micro, y si venís en la moto también y esos son mecanismos en los que son expertos desde la detención por averiguación de la identidad que para mí es el principal mecanismo de vulneración de derechos que tiene a la mano la policía, que es avalado, que está bien que te paren, para los propios sectores populares, dicen está bien que te paren, si vos no estás haciendo nada, no te va a pasar nada, el tema es que a partir de eso empieza todo un recorrido que terminas detenido, que

terminas privado de la libertad, que terminas desaparecido por un rato, que ingresas a la policía y no te ponen en el registro de guardias, entonces estás ahí a merced de la negociación que quieran plantear, la policía tiene ese mecanismo, tiene el otro que es la humillación pública, tiene el otro mecanismo dentro de las comisarías que es plantarte pruebas, de la fotografía, hay muchos mecanismos que son difíciles de sortear, cómo haces para que no te pare la policía, siendo morocho, usando ropa deportiva, no tenes forma, lleva el documento, limita los lugares donde pueda pasar, no andes en moto que no tengan papeles, pero esos mecanismo avalados socialmente, porque la vecindad del barrio los tiene aceptados, que hace el pobre en el mundo de los ricos, que hace el pobre mirando una vidriera, si sabe que no tiene guita, entonces la persona que está atendiendo, che tengo dos pibes que están mirando la vidriera y capaz habían cobrado, no necesariamente les iba a robar, está mirando que están deseando que comprarse,, pero ya tenes un marco de situación de intervención de un pobre en una vidriera que solamente accede la clase trabajadora que tiene un buen salario, ellos también son clase trabajadora desocupados, ahí tenes todo un entramado que los principales lugares de despejar a la juventud es en las zonas céntricas porque te ahuyenta también los usuarios, los compradores. Sabe que dentro del grupo de 5 chicos que están en la esquina, 3 quizás están enredados en el delito, y tienen familia que pasaron una parte en la cárcel y otra en su casa, que tampoco vos podes decir estos no te van a robar, porque tal vez te roben, no están exentos porque está dentro de sus posibilidades ir a adultos, ir a un fines o salir a robar, o ir un trabajo de albañilería, estación de servicio, porque mucho más trabajo no hay, por lo menos en provincia de buenos aires. Esos mecanismos los aprendes. Una vez un policía nos dijo dos cosas, nosotros le preguntamos ¿Por qué los paras, los violentas, los humillas, ejerce violencia física? Yo no sé, si el pibe tiene un arma, entonces yo antes de pedirle el documento lo voy a anular, y no lo voy a anular diciéndoles che ponete contra la pared, porque cuando les digo che salió volando, pero toda esa situación genera una relación de poder violenta y abusiva y la policía te dice, mira yo no me puedo arriesgar, bajo esa sospecha tienen carta libre para acerté lo que quieran cada vez que te vean y otra vez, un policía en un

juicio, la abogada le preguntaba ¿si vos o conocías, porque lo parabas? ¿Por qué lo paraste 5 veces en 15 días? Porque yo sé que en una de esas 15 veces, lo iba a agarrar con algo. Nunca lo agarro con nada, pero las 5 veces tenía la sospecha de que lo iba agarrar con algo, o con una botella de alcohol, o que iba a tener un arma, entonces cada vez que lo veía lo paraba. Lo que en definitiva las detenciones por averiguación de identidad o las demoras como se llama legalmente son privaciones ilegítimas de la libertad. La policía te decía, cada vez que lo vea lo voy a parar, porque estoy sospechando de él, el famoso olfato policial que lo único que hace es generar una situación violenta porque no vas a hacer foco donde debería ser.

¿Cuál es la relación de la juventud con la violencia?

La juventud en términos mundiales, pero en argentina siempre ha tenido una caracterización, entre la adolescencia o ese tránsito de la adolescencia a la juventud, que es difuso, siempre ha sido construido con un gran no. Mariana Chávez, ha hecho como un gran decálogo no, no sabe qué quiere de su vida, todavía no está formado, siempre es una persona en transición nunca es un sujeto de derecho, es una promesa, porque va en camino a ser adulto, y es en la adultez donde, uno se desarrolla plenamente. Entonces siempre es el que adolece, el que necesita un tutelaje, es un joven, que es posible de engatusarlo, es posible de desviarlo, como si tuviera un único camino, entonces aquel que se corre termina siendo objeto de una política reparatoria, para que camine por ahí. Pero también el joven es el que ha sido el que rompe siempre las reglas, el que se ha revelado. Cuando uno repasa la edad de los jóvenes que han sido desaparecidos en la dictadura militar, no tenían 19/20 años, te está hablando, de una militancia en la juventud, no podemos decir que toda esa juventud era militante, porque hoy también hay mucha juventud militando y mucha juventud que se dice que no milita, que está en otro lugar. Pero el joven está ahí en una situación como posible de adjudicarles un montón de problemas que tiene la sociedad no resueltos, se los adjudican a la juventud. Una vez el Indio Solari, dijo en River, en uno de los recitales donde habían muchas situaciones de violencia, el problema no es el

recital, ni la tribuna, ni el partido de fútbol, el problema es social, hay problemas sociales donde está enredada la juventud, que después al encontrarse en multitud se generan situaciones que es difícil de controlarlas. El problema no era el recital, el problema eran esas trayectorias juveniles por donde las transitaban. Vos fijate que la mayoría de los pibes que tiene problemas con la policía no están en el secundario, no están en las organizaciones sociales, no están en las iglesias, no están en los FinEs, porque están en la calle, porque están enredados en otro lugar. Cuando nosotros les damos capacitaciones a la juventud, y te dicen que la mayor dificultad es la pelea con otras bandas de otros barrios te estás dando cuenta que eso no son los pibes que la policía está reclutando para el delito, o que el narcotráfico está reclutando para el delito. Esos son los pibes a los cuales no llegamos, que hemos llegado, porque se ha llegado con movimiento social, y el estado en algunos lugares ha llegado. Con el FinEs ha logrado recuperar un montón de jóvenes que estaban en la calle haciendo huevo en la esquina, que no estaban haciendo nada o que estaban transitando por otros lugares. Pero no ha llegado a ese núcleo duro más marginal que transita entre el instituto de menores y la calle, luego entre la cárcel y calle, y ese es un sector de la juventud que muchas veces se las asocia con el delito. Que se lo asocia con la rebeldía, por qué ese joven, te va a robar el grabador, porque tu vida no vale nada, porque la vida de él tampoco vale nada, él sabe que se puede ir mañana, que sabe que puede ser asesinado por la policía mañana. Entonces su valor es distinto a su valor, la concepción que tiene es distinta a la nuestra, porque mira desde otro lugar. El enfoque que tiene esa juventud es distinto a la tuya, la manera de conceptualizar, una situación es distinta, si te rompe la cara o no te la rompe. Si tu cara está rota en términos metafóricos, que le va a importar la tuya. Ahí hay un sector de la juventud, que ha sido históricamente castigado, que ha sido también funcional a la industria. En el delito de los autos vos necesitas una mano de obra, y la mano de obra es la juventud desplazada, marginal, porque no hay robos de autos sin un circuito. Ahí hay un mecanismo muy aceitado, una vez nos decía un compañero, que trabajaba en el ministerio de seguridad, el auto que más se roba es el corsa en buenos aires porque la mayoría de los taxis son corsas, hay

algunas piezas que Chevrolet no hace en Argentina que las importa, entonces frente al taxi que se te rompe, y si a vos el repuesto te sale \$1000 y después lo vas a conseguir a \$400, y en una economía que es difícil la supervivencia lo vas a terminar comprando donde te vale \$400 y es de un auto robado y para que llegue ahí, pasaron varias cosas. Una es que hay lugares donde se pueden robar autos, el que roba el auto es el que está organizado pero te mandan a robar al pibe, ese pibe que roba un auto, después no le pagan por robar ese auto, no es que el termina vendiendo el auto, los que tienen acceso a un desarmadero es el delito organizado, los demás son prendidos fuegos. Yo te robo el auto a vos, se lo doy al otro que tiene conexión con el desarmadero, el desarmadero tiene conexión con el que vende repuestos, donde termina el taxista (para poner el ejemplo) comprando, y además Chevrolet importa esa pieza, no la produce a nivel nacional, tenes un mecanismo. ¿Cómo freno el delito automotor? Que es uno de los que más muertes trae, como además no puedes puentear el auto, ahora lo tenes que robar a mano armada, ¿Cómo lo logras? Con la policía en la calle u obligando a Chevrolet, en este caso con el corsa a que fabrique la pieza nacional y la ponga en el mercado a un precio razonable, en lugar de que valga \$1000, valga \$600 y el taxista que tanto se queja de la inseguridad, en lugar de comprarlo a \$400 que lo compre a \$600 que no le dé de comer a todo el delito organizado, porque el eslabón se corta por lo más fino, que es meter preso al pibe que robo el auto a esa juventud que roba autos, pero si todo lo demás no lo trabajas, no trabajas el desarmadero, ahora han avanzado con la regulación de autopartes, entonces tiene un seguimiento y el desarmadero tiene que saber su procedencia, la casa de repuesto también, si vos pones algo que no era del auto original, también, pero hay un montón de piezas desarmables que no se pueden controlar, son más de 150 piezas. Y él me explicaba, para tener una política de seguridad ahí, y para bajar el delito tenes que laburar, todas las empresas de seguro que también están agarradas a ese delito, con las empresas automotrices, y regular la casa de repuesto y las casas de repuesto, el otro se va a caer solo, si vos vas a robar un auto y no sabes dónde ponerlo, vos fijate que todos esos mecanismos dan un escenario posible para ocurra todo el resto. Porque el policía es el mismo del

barrio, estadísticamente las clases populares para tener trabajo seguro, es la docencia y la policía no hay otro trabajo seguro, registrado con aporte, con obra social, no tenes que tener mucha formación académica, obviamente en la docencia sí. Si vos vas a una universidad en el conurbano, pero son universidades que para recibirte tenés que estar 6 años y una persona de un barrio no pueden estar 6 años para tener un laburo. son cosas que por ahí con la juventud no lo podes trabajar, pero cuando le explicas esto, además que los policías te abusan en la calle, cuales son las condiciones además que te etiqueten, que te estigmaticen, que el negro le dice negro al otro negro y para el blanco son los tres negros pero entre ellos se estigmatizan se bardean, o la vecina del barrio llama y esta su sobrino ahí, y pero bueno esta bardeando ahí todo el tiempo y que quieres que haga, entonces llama a la policía, y la policía te va a correr o te va a empezar a pedir cosas, te va a administrar, porque la esquina de quien es, del pibe o de la policía, hay una disputa del territorio.

¿Cómo ve el joven a la policía?

Los contextos le generan una situación donde muchas veces es el enemigo y otras veces no, porque cuando trabajas en una escuela, la policía funciona como el enemigo, pero también funciona como quien te va a salvar de una situación difícil. Si a vos te roban a quien vas a llamar, al referente del barrio o la policía, al maestro o al profesor o a la policía, porque el delito también está entre pares, no hay un delito solamente contra la propiedad privada. Obviamente hay miedo, hay situaciones de querer esquivar, saben que muchas veces los van a parar, no saben cuáles son sus derechos, no saben si le pueden revisar el bolso o no, si le pueden meter la mano en el bolsillo si no. Si es necesario que siempre saquen todo, si te sirve el carnet de conducir para acreditar la identidad o no, si sos migrante, si te sirve el precario para acreditar quien sos o no, si te da la posibilidad de decirle el nombre de tu hermano cuando no tenes el documento, porque si sabes que están buscando, o decir otro apellido. Yo he encontrado como múltiples estrategias para zafar, o también para negociar, llega un momento que si estas fumando marihuana en una plaza y viene la policía y quiere detenerte y te propone

no detenerte te va a plantear una negociación, ¿qué hace ahí el grupo de jóvenes? Le sale con el manual de la correpi o trata de zafar de la situación, trata de zafar, no le queda otra, porque quizá nosotros haríamos lo mismo, toma te doy todo lo que tengo y me dejás. Entonces la policía se queda con tu marihuana con tu cerveza, con tu guita a cambio de dejarte ir, porque vos de lo que querés zafar es que te detengan, de tener bardo con tu familia. Vos vas a la cancha y el enemigo es la policía, porque vos salís de la cancha y te tiran los caballos, vas a un recital de determinado grupo, la renga, el indio determinados grupos de rock, en los otros no pasas nada es la policía, vos vas a una manifestación el enemigo es la policía, termina en segundo lugar la política en este caso, Macri (Mauricio), Vidal (María Eugenia) y es la policía. Yo creo que sí, que lo ven como una lógica de enemigo y en otras no. No lo ven porque hay disidencias entre ellos, la policía se manda todas estas macanas pero no podría estar sin la policía. Vos planteas una situación hipotética, saquemos a la policía, ponemos la seguridad de la organización, que formación tiene la seguridad de la organización, porqué se discute en el encuentro de mujeres que muchas organizaciones no lleven su grupo de seguridad de varones, porque no tiene resuelto un montón de otros problemas, por ahí tiene resultó como escaparse de una represión, pero no tienen resuelto el manejo del otro, si vos tenes una práctica machista para ponerlo en esos términos, podés ser de cualquier grupo político, es una práctica que atraviesa los partidos políticos, la ideología, no es algo de la derecha el patriarcado, vos tenes ahí discusiones que todavía no llegaron a los tipos. Yo le daba capacitaciones a la policía, no saben hablar, no están preparados para dialogar, te hablan en códigos, el primero es callarte la boca, contra la pared. Una vez íbamos a hacer una capacitación, a la policía federal en buenos aires que quería tener una especie de experimento de policía de acercamiento, sin armas que camine la calle y que si encontraba un grupo de pibes fumando paco, vaya y hable con ellos y después vayan con la trabajadora social, con la psicóloga. Entonces la policía no sabía cómo dialogar con esos pibes, más cuando esa policía operaba con ciertos estereotipos, entonces cada vez que ve al otro piensa que todos hablan de la misma manera, todos reaccionan de la misma manera y el pibe también, cada vez

que se acercaba un policía decía este me va a venir a hablar, no este me va a venir a robar o a apretar, o darme palos o a detenerme. De hecho nosotros cuando damos capacitaciones de la secretaría de derechos humanos y trabajas con la policía tratas de decirle, si vos tenes una situación en la calle, donde tenes que parar a alguien ¿Cómo lo paras? ¿Cómo respetas su derecho humano? Para que esa situación sea sujeta de derechos, y ahí se arma una bataola que ni te cuento. Porque ahí no aplica el derecho, ahí aplica la ley de a ver quién sobrevive y es el o yo. Los han formado y cada vez que veas a alguien páralo de esta manera, no te acerques, no dialogues, pero tiene que ver más con práctica policial, no con ese sujeto policía que ingresó ahí que quizá quiere hacer bien las cosas. Lo que uno tiene que tratar de cambiar son las prácticas, el tema que con purga no lo solucionas, y además que como gobierno, te pones como enemigo de la policía no dudas dos días, hasta en una manifestación te la pueden pudrir. Para mí no están lineal, del policía que te pega un garrote y la orden política a veces hay otras situaciones que entran en juego, de comisarías, de grupos, cuántos van a detener etc., porque es poder, territorio, porque el gobierno no puede lamentablemente conducir a la policía, le pasó al gobierno anterior que no la pudo conducir, salvo a la gendarmería, ¿Qué hizo para conducir a la federal en el conurbano? Puso la gendarmería, una tropa que la iba a obedecer.

¿Qué otro tipo de seguridad se puede pensar para los jóvenes?

Yo creo que toda la experiencia antirrepresiva que hay en la Argentina desde fines de los '80 los '90 y los años 2000 que hay protocolos de actuación frente a la violencia institucional, el estado ha incorporado lugares, como las secretarías de derechos humanos, la defensoría del pueblo, las direcciones de derechos humanos de los municipios, las procuradurías, hay fiscalías especializadas ahí hay como una gran experiencia que se va acumulando y a su vez el movimiento de mujeres le está echando luz a algunas situaciones de violencia, por lo menos en términos defensivos. Si es posible pensar una nueva seguridad si es posible, no hay duda, pero también de defensa. Se están incorporando mucho las nuevas tecnologías, donde denunciar, cuando denunciar. Desde el CIAJ, siempre

decíamos cada vez que ves una detención, llama al 911, pero porque si el 911 es para denunciar cuando te roban, pero en el 911 queda registrado, queda grabada cuando vos hablas con el abogado no vas de cero. Vos tenes cuestiones muy básicas de registro de las situaciones de violencia. Vos en la escuela podes llevar un registro de las detenciones arbitrarias que hay, la recurrencia de la cantidad de detenciones argumentos que la policía tiene para detenerlos, podes comparar con los datos que salen de la comisaría, en las zonas. Además esta enredado con la violencia hacia las mujeres, travestis, trans, esta anudado a la trata de personas, al consumo y adicciones de las drogas, hay todo un entramado, de situaciones violentas que vos tenes que pensar marcos de seguridad. Es imposible pensar un estado sin policía, la policía a la juventud, y también opera el estigma, como podes resolver este problema para que en definitiva cuando vas a marchar te proteja de los grupos de infiltrados. Como haces para que si te tiene que reprimir sea con el menor uso de la fuerza. Si vos tiras 50 piedras, decime que quieres que te hagan, lo que tenes que hacer es poner la valla en la esquina, para que no tiren piedras acá. Lo que no tenes es que salir a buscar gente. ¿Qué haces cuando los jóvenes te dicen estoy en el delito? Y vos qué le vas a decir a la policía como organización social, como escuela, que haría la escuela en esas situaciones y solo no podes, tenes que trabajar junto con el club, con la organización social, con la iglesia, con el municipio, con el CPA, es un trabajo en red, entonces yo hago un taller porque estoy enredado en esas tramas, porque le genere una trama distinta a la que genera, el grupo narco y criminal con la policía, ante esa trama yo tengo otra y tengo otra además con recursos, sino tengo recursos que puedo hacer. Es como la gran pregunta, nosotros en el CIAJ decimos que aunque haya compañeros que se enojan, que la izquierda quien postergó el problema de la policía para cuando hagamos la revolución, una vez que tomemos el poder o que ganemos las elecciones, mientras tanto como le disputas el marco, hablemos de cómo no te roban, hagamos que los colectivos vayan a todos lados, caminemos todos juntos a ciertos horarios, eso es seguridad, es defensiva pero también es seguridad, si vos salís todos las mañanas un grupo de 20 personas no te roban, todo eso cuesta. Nosotros en el CIAJ, el problema que teníamos es que enfocábamos todo en la

juventud, más el joven morocho, del barrio, y hoy tenes el sujeto que vive en el barrio más complejo, porque no es lo mismo el joven de un barrio de la plata, pero que además es migrante, y es trans, y está en situación de prostitución etc. Acá en la plata la violencia institucional está concentrada en los jóvenes, hacia todo el trabajo precario, trapitos, vendedores ambulantes, vendedores de choripanes, todo el mundo ambulante, trabajo de supervivencia, trabajo callejero, son grupos en situaciones de vulnerabilidad social que no es el único. Por ejemplo el movimiento de mujeres, está siendo un sujeto posible de aplicarle violencia institucional, porque va a una playa y se saca la remera, y la policía te opera, te vulnera, te detiene, o amamantar en la vía pública, o besarse o todo lo que sale de heterosexualidad normalizadora varón/mujer, familia tipo, eso se va desplazando. Por ejemplo la CTEP es un sujeto que es reprimido, ya que va a la marcha lo reprimen, va a cartonear y lo reprimen, ese n es el pibe barberero que hablamos hoy, la policía actúa siempre igual. La policía local va a ser lo mismo, que tiene otra formación, pero va a terminar resolviendo la situación de la misma manera. Si vos vas a otra provincia, a veces los accionares son distintos, porque es distinto el territorio. Cuando trabajamos en una escuela donde el otro es siempre la víctima, el victimario termina siendo víctima, entonces la víctima te dice no es igual de víctima que yo. Yo sufro el delito y el comete el delito, pero él también es víctima yo no puedo bajo esta explicación que el otro lo entienda. Son laburos distintos. Tenes personas muy formadas, que a vos te matan tu hijo y que vas a decir, sí a mí me pasas, se lo qué decir, porque no quieren que lo cuelguen pero otra persona que va a querer si me mataron a mi hijo, que el otro fuera, como dijo Susana Giménez, el que mata tiene que morir, eso es sentido común. Y algo que tenemos que aprender que cuando hacemos talleres, tenes que trabajar la categoría de sentido común, no podes trabajar de la categoría de la academia o de la militancia, ¿Cómo rebatís el que mata tiene que morir? Lo podes explicar en términos de la hegemonía, la estigmatización, los estereotipos, las prácticas abusivas, violentas, materiales, físicas, biológicas, vas a una escuela y haces agua, no le llegas. Que es un desafío, la derecha sabe operar, mejor que nosotros en términos de discurso social, opera mejor, no es que está asentado en la

práctica social, tiene los medios, cosa que nosotros no tenemos. El tema es pensar también que hacemos hoy. vos no podés echar a todos los policías, vos tenés que trabajar con ellos.

Entrevista a Jorge Jaunarena – Violencia Institucional

¿Qué es la violencia y la violencia institucional?

La violencia institucional es todo hecho de violencia por parte de las fuerzas de seguridad del estado, policía, servicio penitenciario, y miembros de las fuerzas armadas, incluyendo al poder judicial, y los efectores de salud en contextos de autonomía de encierro, psiquiátricos, entonces a la tradicional definición de derechos humanos que es las situaciones de violaciones de derechos humanos de nuestra fuerza de seguridad, a partir de la masacre de Budge, a esto se le agrega en esta nueva definición más la cuestión pública agregándose el poder judicial por un lado , y los efectores de salud en contextos de autonomía de encierro, eso sería un primer abordaje, etimológica que figura en los libros de violencia institucional.

¿Qué mecanismos o dispositivos se ponen en juego desde las fuerzas de seguridad para dar cuenta de la violencia institucional?

Cuando se produce un hecho de violencia institucional se empiezan a entrecruzar varios mecanismos, en general esos mecanismos que se ponen en acción son varios, un primer mecanismo es el de las propias fuerzas de seguridad viene el armado de prueba, el armado de escena para cubrir esos hechos. El primero tiene que ver con el mismo mecanismo duro de las fuerzas que permita una lectura de hechos evitando que se lea como un hecho de violencia institucional. Después vienen los segundos mecanismos relacionados con los peritos de policía, viene el poder judicial, que es otro actor que trata o en un hecho de complicidad manifiesta o en un hecho de que le de ordenado el procedimiento para que no tenga mucho mas quilombo una vez adentro cosa que le quede bien armadito la lectura, este segundo actor es el poder judicial, pero hay otro actor muy importante son los

medios de comunicación. Hay estudios que hablan del 96% de noticias en situación de delito sobre jóvenes o que tienen que ver con las noticias policiales, la fuente es el poder judicial y la policía. Entonces tenemos que la visión policial es la que valida los medios de comunicación ese es otro dispositivo muy importante que actúa en el inconsciente social, esta forma de cobertura periodística de los medios de comunicación. Otro medio muy fuerte de los medios de comunicación que contribuye al estado de más seguridad, más violencia es que también otra fuente es la víctima directa. Si a vos te acaban de matar a un familiar, es casi seguro que vas a decir “lo agarró y lo mató”, la víctima directa o el familiar directo en ese escenario no va a estar lo más lúcida por el hecho en sí y va a decir hay que matarlo.

¿Qué relación existe entre los jóvenes y la violencia institucional?

En general todas las fuerzas de seguridad y en general el chivo expiatorio de la represión en esta sociedad a lo largo de la historia fueron los jóvenes en los 70' fue la subversión, ahora el pibe chorro, el consumidor de paco, el chivo expiatorio siempre fue el joven. Los jóvenes son uno de los sectores más vulnerables, en general los pibes andan de noche donde los abogados no andan, cuenta con el estigma social “algo habrán hecho”, esta “juventud perdida”, estaría drogado, estaría alcoholizado, estaría en un hecho de violencia, esa estigmatización que hay sobre la juventud, esa situación de cuando aparecen los jóvenes en los medios es por situaciones delictivas, entonces es un sector bastante vulnerable, la inexperiencia de los pibes, que ante un hecho de hostigamiento , cuando ellos cuentan el relato están todo el tiempo desafiándolos “a mi no me hables así botón” y ahí venía peor, se los llevaban adentro, los golpeaban, yo entiendo que el pibe tenía 15 años y estaba rodeado de sus amigos y que si él agacha la cabeza se está jugando muchas cosas. Evidentemente los jóvenes son muy vulnerables en ese sentido, horarios, lugares, la esquina, la birra, todas esas cosas que hacemos los jóvenes todos los lugares que el sistema represivo le gusta entrar, le gusta disciplinar, en general los jóvenes son bastantes rebeldes, no se callan, pero después en la práctica a estos tipos (la policía) no les importa nada. En general las

sociedades y los sistemas represivos persiguen a los jóvenes. Ya que los jóvenes no pueden pensar, los jóvenes no pueden decidir, le otorgan una falta de lucidez, que tiene que ver todo con una construcción social del poder, porque el poderoso durante muchos años por ser jóvenes ya los desprestigiaban

¿se puede sacar al joven de ese lugar de estigmatización?

Yo creo que el kirchnerismo hizo mucho por la juventud, vincularla a toma de decisiones de incorporar mucho a la vida política, de empoderar jóvenes, llevarlos a los territorios a laburar en zonas de exclusión complicada, darles el voto a partir de los 16 años, me parece que revalorizaron la juventud, la pusieron en valor de una forma muy fuerte resignificando una juventud. En ese sentido el kirchnerismo tuvo un momento bisagra para la juventud, como los incluyó en la participación política.

¿los jóvenes tienen la posibilidad de alejarse de la violencia institucional?

El joven sale de noche, yo no lo puedo pedir a un joven que se quede a las 23:30 de la noche, en su casa con sus padres, es así inherentemente este sector tiene necesidades de salir de noche, de disfrutar estar con los amigos, ir a tomar una cerveza en la esquina, cosas propias que tiene que ver con la juventud. Lo que hay que hacer es empoderarlos, laburar en estrategias inteligentes de defensa de derechos pragmáticas, primero hay que enseñarles cuales son sus derechos, ahora a defenderlos también hay que tener estrategias que yo sepa que están violando mi derecho cuando me levantan una mano, en una práctica concreta poder darle herramientas para poder defenderlo en lo más posible. Obviamente siempre en un marco de un proceso colectivo que para defender los derechos de los pibes menores en los barrios los padres son fundamentales, distinto que caiga yo a a hablar con el comisario con ocho madres del barrio a que vaya con los ocho pibes, porque después a las 2 de la mañana del sábado cuando el pibe está tomando cerveza con su mejor amigo en la esquina yo no estoy ahí. La madre es otra cosa, yo apelo mucho a la madre, es un factor muy importante, tiene un

discurso muy difícil de quebrar, muy empático, una madre para mi es una estrategia, una madre en nuestro país es una institución muy fuerte.

¿Cuáles son los mecanismos de percepción de parte de los jóvenes, cómo se abarca la temática?

Yo trato de involucrarlos, estamos acostumbrados a bajarle a los jóvenes, estaba hablando con una colega psicopedagoga de neuquen, y me cuenta sistema de mediación entre jóvenes, arman comisiones de mediación en la escuela secundaria, son los jóvenes que median, distinto a que venga la directora a que venga a decirles las cosas. La mediación entre ellos mismos me parece bueno, me parece que a los pibes no hay que bajarle discursos, hay que escucharlos y entre ambos armar una estrategia, me parece que los jóvenes tienen que participar que es algo que acá no se considera y que ahora ocurre cada vez más. Los jóvenes tienen que participar de que tienen ganas de hacer, como hacerlo, armar sus propios proyectos, planificar son los actores centrales, no va a haber nadie mejor que ellos que es lo que necesiten y uno tratar de meter luz en algunos lugares oscuros. Pero lo principalmente es incorporar a los pibes a su gestión de la seguridad, de derechos, incorporar sus propias cuestiones.

¿Cómo se labura la seguridad?

Hay que incorporarlos a que sean gestores de sus propias políticas, aca la seguridad la arman los policías o gente que fue 25 años policías, la seguridad nuestra la tenemos que hacer la propia sociedad civil, acá lo único que puede solucionar el problema estructural que es la violencia es incorporando actores civiles. Las fuerzas tienen que tener mando civil y control civil. Las fuerzas de seguridad no tendrían que servir para el control social y político en favor de los políticos de turno. Las fuerzas de seguridad tendrían que ser de servicio social. El meter a la sociedad a que debata qué tipo de fuerzas de seguridad queremos.

¿Cómo es la cuestión de la violencia de género?

Estamos ante un momento revolucionario que es el feminismo, yo escuchaba a Néstor Artíñano que sabe mucho, que se especializa en masculinidades y él decía que estamos en el momento de los gritos y este grito en algún momento se va a poner en diálogo, y creo que la mujer está teniendo un empoderamiento y de visibilización y nosotros también estamos en una deconstrucción tremendo.

¿Cómo puede darse esa “revolución” en los jóvenes víctimas de violencia institucional?

Porque el joven al que apunta la policía es el joven de clases populares, jóvenes de cierto sectores sociales que no han tenido acceso a derechos fundamentales en su infancia, el derecho a la salud, al trabajo, el derecho a la educación, problemas de alcoholismo en las casas, esos son los jóvenes que están presos. Y vulnerables por la ausencia de derechos, además el feminismo está fundamentalmente en las capas medias, está instalado en los sectores populares pero de manera distinta.

Entrevista a Esteban Rodríguez Alzueta – Violencia Institucional

¿Una definición de violencia en general y de violencia institucional en particular?

Generalmente es una buena pregunta para empezar, porque según lo que uno entienda por violencia, va a ver unas prácticas o va a ver otras, porque generalmente las organizaciones de derechos humanos trabajamos con una definición bastante restrictiva sobre la violencia policial, en realidad para todos los operadores jurídicos violencia es todo aquello que pueda dejar marcas, porque es aquello que se puede probar fácilmente entonces tienden a equiparar la violencia o acotar la violencia a la las agresiones físicas, todo aquello que deja marcas en el cuerpo, para nosotros no hay que perder de vista la dimensión moral de la violencia, hay una dimensión que me parece que hay que tenerla muy presente, que si bien no dejas marcas en el cuerpo la víctima no deja de sentirlo, porque es algo que te pone los pelos de punta, porque es un vacío en el estómago, porque genera bronca, rabia. Y porque nosotros nos proponemos que hay que

referenciarla justamente también como violencia porque, si bien no deja marcas en el cuerpo agrede la dignidad de la persona es decir impacta en su subjetividad y deja también huellas, marcas de larga duración, desde el momento que genera vergüenza, que puede generar culpa en el momento que la humillación, desde el momento en que impacta en su identidad y es muy importante tener en cuenta la dimensión moral de la violencia para no acotar la violencia al gatillo fácil, para no acotar la violencia a la tortura o la desaparición sino que si nosotros queremos referenciar como problema al hostigamiento entonces tenemos que ir con una definición más amplia. Porque cuando hablamos de hostigamiento estamos pensando en las detenciones por averiguación de identidad, estamos pensando en los cacheos a las personas a las requisas a sus pertenencias que son prácticas que no vienen acompañadas con buenos modales, sino que vienen acompañadas de burlas, de risas, de insultos, de gritos, de insultos de imputaciones falsas, de provocaciones y algunos fuertes toques correctivos, que son las palabras que suelen utilizar los policías, para nombrar esos pequeños golpes que no dejan marcas en el cuerpo que si bien no hacen daños físicamente hablando, también contribuyen a humillar a los pibes y eso es lo que nosotros llamamos hostigamiento, el hostigamiento tiene que ver con la sistematización y la regularidad de este tipo de prácticas, el piberío sobre todo los barrios más pobres, sobre todo aquel piberío que tiene determinados estilos de vida, además usa ropa deportiva, es morocho y anda con gorrita tiene todos los números puestos para ser la atención para ser objeto de una detención policial, por el solo hecho de participar de esas características, yo siempre digo la policía nunca se equivoca, siempre detiene a las mismas personas, nunca va a detener a una señora de 80 años, en este país tenés más chances de ser detenido si sos joven que si sos adulto, si sos joven masculino, que si sos joven femenino, si sos joven masculino y vivís en un barrio pobre que si vivís en un barrio residencial, si sos un joven masculino y usas ropas deportivas y que si la usas. La policía trabaja con una clientela, siempre detiene a las mismas personas y es decir las hostiga cuando las detiene para marcarles la cancha, para marcarles el territorio. Cuando un policía detiene a un joven en la ciudad le está diciendo qué haces vos acá, moverte no te

quiero ver más acá, atrás de las detenciones de la policía se establece una suerte de estado de sitio o toques de queda para determinados colectivos juveniles, es decir colectivos juveniles que no pueden estar en el centro de la ciudad o solo tienen permitido hacerlo determinados días del año o en determinadas horas también, más allá de esas horas o calendario, las policías a través de estas prácticas van fragmentando la ciudad, van compartimentando los barrios, va encerrando al pibe en sus barrios, es decir si salen de ese barrio se transforman en objetos de la atención, se transforman en objetos del olfato policial, el objeto de la atención policial. También nosotros decimos que no hay olfato policial sin olfato social, es decir no hay detenciones sistemáticas por averiguación de identidad sin procesos de estigmatización social, esas palabras filosas que los vecinos van tallando cotidianamente para nombrar al otro como problema, al otro como peligroso no son inocentes sino que van creando condiciones de posibilidad para que luego las policías estén presente en los barrios de una manera y no de otra, es decir no hay brutalidad policial sin prejuicio vecinal por la sencilla razón de que el policía no es un extraterrestre, el policía es un emergente social y el policía tiende a patear el barrio, no solamente con la decisión de funcionario sino también con el prisma, la brújula de la vecinocracia. Los pibes de los que estamos hablando son objetos no solamente de la atención policial sino también de los vecinos alertas, los mismos pibes que son perseguidos por la policía son también denunciados al 911 por los vecinos alertas.

¿Pueden ser tomados como mecanismos de reconocimiento de la violencia?

La tolerancia cero es un control participatorio, que uno la verifica en la saturación policial, en la multiplicación de puntos de control de la policía, en el despliegue masivo de agentes en la calle, ese tipo de prácticas necesitan de los vecinos alertas, porque son los vecinos los que tienen que mapearle las derivas de esos colectivos juveniles que tanto miedo le provocan a los vecinos también. La tolerancia cero redefinió a las propias policías porque las redefinió, la tolerancia redefine el rol de la policía redefiniendo su objeto, porque es una policía que ya no está para seguir el delito sino para prevenir, la prevención es como la gran palabra

el gran mito. Entonces cómo está prevenir, el prevenir significa actuar antes, prevenir significa demorarse en esas conductas que si bien no constituyen un delito estaría creando las condiciones para que ese delito tenga lugar, cuáles son esas conductas, son conductas generalmente colectivas referenciadas como productoras de riesgo, son conductas colectivas asociadas a colectivos, a grupos que tienen otros estilos de vida otras pautas de consumo que son referenciadas por los vecinos justamente como productores de riesgo, como fuente de peligrosidad, entonces podemos decir como Charles Murray, quien roba un huevo roba una vaca, quien puede lo menos puede lo más, entonces cómo hacemos para evitar que vos a futuro te robes un camión de caudales, siendo muy duro con aquellas pequeñas invisibilidades que no la vamos a encontrar en el código penal pero sí en un código de faltas y que van creando condiciones para que eso tenga lugar. Mi director de colegio secundario decía, hoy tienen una tiza, mañana ponen una bomba, que significa llegar antes, la policía tiene que ser implacable con aquellos actores que han sido identificado por los vecinos como fuente del miedo, entonces la prevención policial necesita no solamente de más facultades discrecionales para poder detenerte, porque vos no hiciste nada, pero van a detenerte por portación de rostro, porque la policía sabe leer los gestos y necesita del involucramiento de los vecinos en las tareas de control, por eso hay cada vez más vecinos conectados por whatsapp o con botones antipáticos con la comisario de turno, se multiplican los foros de seguridad o la policía participa de ellos para trabajar mancomunadamente. ¿Esta situación complejiza la situación de los jóvenes con el delito? ¿O es algo que ayuda en algún punto?

Las políticas de saturación policial no previenen el delito, previenen el miedo al delito que es algo muy distinto, porque si vos pones cinco policías en una esquina, nadie va a venir a robar, sabiendo que hay policías en la esquina porque nadie se va a inmolarse de esa manera, con la policía de la visibilidad lo único que se hace es correr al delito a otro lugar, va a robar en otro lugar. Pero si se encara un problema que es legítimo que es el miedo, la prevención del delito no sirve para prevenir el delito, cuando hablamos de prevención del delito en realidad tendríamos que hablar de la prevención del miedo al delito, ya que son cosas diferentes el delito y

el miedo tienen cosas diferentes, ya que el miedo al delito tiene otras causas, muchas veces el miedo al delito refleja el delito, y otras veces la sensación de inseguridad está muy por encima de la cantidad de delitos que se cometen, en algunos países es al revés la sensación al delito está muy por debajo de la cantidad de delitos que se cometen como en Colombia por ejemplo, esto sucede porque el miedo al delito tiene otras causas como por ejemplo la violencia institucional, si la ciudadanía desconfía de la policía o desconfía de la justicia tiende a subir la sensación de inseguridad, tiene que ver también con el tratamiento truculento y sensacionalista de los medios de comunicación sobre determinados hechos, tiene que ver con la fragmentación social, esto es el deterioro de las pautas de convivencia que normaban la vida cotidiana en los barrios, tiene que ver también con la misma estigmatización social, es decir el miedo al delito tiene que ver con factores que no tiene que ver con el delito y entonces una de las maneras de hacerle frente es a través de la saturación policial, pero lo que hace la saturación policial es esconder el problema debajo de la alfombra, muchas veces los gobiernos se dieron cuenta que a través de la saturación policial, a través de las medidas de tolerancia cero pueden esconder los problemas debajo de la alfombra, es decir pueden presentarse como exitosos frente a la lucha contra el miedo al delito y de esa manera invitar a creer que serían igual de exitosos contra la lucha del delito, pero en realidad vos te sentís más seguro, por ejemplo en este barrio no había policías, y de repente hay policías andando y uno dice ahora me siento seguro y en realidad los delitos no bajaron los delitos se siguen cometiendo pero vos te sentís más seguro, esa seguridad sin importante para decidir tu voto en las próximas elecciones y el problema del delito se patear para tiempos mejores.

¿Cómo ven los jóvenes a la policía?

Los pibes y las pibas son objetos de una máquina de violencia policial que los hostiga sistemáticamente pero también no hay que perder de vista su parte evitable, no hay que perder de vista que también son objetos de acciones, que también van desarrollando distintas estrategias para hacer frente al hostigamiento

policial, entonces no son solamente objetos también son sujetos, y es muy importante no perder de vista el sujeto, es muy importante no perder las prácticas que van desarrollando estos pibes virtuosos, no hay que perder de vistas estas estrategias, estas tácticas que van desarrollando para no revictimizarlos y para entender que si los pibes no conocen sus derechos eso no significa que sean una página en blanco de que los pibes y las pibas también componen colectivamente muchas veces sus propias prácticas para por ejemplo pararse de palabra frente a la policía y hacer valer sus derechos o hacer valer su dignidad, los pibes no se regalan a la policía, algunos si y otros no.

¿Cuáles serían los mecanismos que tienen los pibes para tratar con la policía?

Nosotros hemos estado con pibes que se paran de palabra a la bonaerense a través de chamuyo para ablandarlos, para no regalarse, para acumular prestigio que después puedan hacer valer contra sus pares también, por más que la policía los cague a bollos, ellos se la aguantaron y eso garpa en el mundo de los pibes muchas veces, porque eso les permite acumular respeto frente a sus pares o frente a otra barrita con la cual tiene problemas.

¿De qué otra manera se puede pensar en la seguridad?

En la argentina tenemos un problema que es que tenemos una concepción policialista de la seguridad, en argentina seguridad es igual a policía. Si la gente se siente insegura lo que está reclamando es más policías, más patrulleros, más facultades discrecionales a la policía, más penas y más cárceles. Para mí, la policía es una herramienta, pero no son todas las herramientas. Las conflictividades sociales son complejas tiene múltiples factores y la respuesta a la pregunta que implica cada uno de esos conflictos requiere atender, reconocer esa multiplicidad de factores para poder atajarlos, atenderlos desde las diferentes agencias del mismo estado, mi abuelo siempre decía que cuando uno la única herramienta que tiene es un martillo todos los problemas se parecen a un clavo, si vos tenes esta madera y no conoces lo que es el serrucho le vas a dar a mazazos, es decir cuánto vos más herramientas tengas en tu cajón más respuestas vas a

tener para una realidad que es compleja, me parece que es un problema esta concepción policialista de la seguridad, de esta equivalencia de seguridad igual policía. La policía es una de las herramientas para hacerle frente a la inseguridad, pero también las casas juveniles, la creación de trabajo digno, es decir otras políticas sociales y culturales también pueden ser políticas para hacerle frente a determinados problemas de inseguridad, las políticas que el ministerio de economía también va desarrollando. Yo cuando trabajaba en el ministerio de seguridad en la gestión de Nilda Garré, nosotros le decíamos a la ministra que no se va a resolver el robo de autos metiendo preso a los pibes chorros, o clausurando los desarmaderos que vender repuesto de dudosa procedencia, porque en realidad quién necesita del desarmadero porque los repuestos en el mercado formal son muy caros y son muy caros porque las automotrices no importan repuestos, pensé que el 70% de los componentes de un auto son importados, entonces la fábrica que tiene que importar un repuesto para armar ese auto y después para estoquear el mercado repositor, y si la empresa no importa repuesto el precio se va por las nubes y si puede hacer eso es porque sabe que hay un mercado informal que le resuelve el problema. Entonces ese mercado informal tiene que estoquearse, entonces recurre a los servicios de empresarios que tienen la capacidad de comprar autos robados, cortarlos y guardar los repuestos en distintos depósitos del conurbano y luego llevarlo al taller mecánico donde el desarmadero le diga, esos empresarios de las economías criminales necesitan de la fuerza de trabajo del piberío, entonces el pibe chorro no es un delincuente, el pibe chorro es un resolvidor de problemas, le resuelve el problema a la economía ilegal, le resuelve el problema al desarmadero, que le está resolviendo el problema a las grandes automotrices, que le está resolviendo el problema a las aseguradoras también y las aseguradoras en vez de darte 10.000 pesos que es lo que vale una puerta, te da 5.000 pesos lo que te está diciendo es, anda al mercado informal a conseguir una puerta que vale 3.000 pesos y con los otros 2.000 pesos pagate la mano de obra que yo no te la estoy cubriendo. Entonces las empresas aseguradoras también optimizan sus costos financieros producto de la abultada cartera de juicios que tienen, producto de la alta tasa de

siniestro que existen empujando a su clientela a los mercados informales. Los autos más robados son los “Corsa”, los “Uno”, los “206”, los “Duna” que es su momento fueron los autos más vendidos, pero como hay una ley en la argentina que dice que la automotriz tiene la obligación de estoquear el mercado repositor durante 10 años, pasado ese tiempo se libera, entonces si vos quieres conseguir una caja de cambio para un 206, donde la vas a conseguir si no es en el mercado informal. Y los “Duna” son el transporte público en las villas, entonces el mercado informal le resuelve muchos problemas al transporte informal en los barrios carenciados, son las ambulancias de los barrios, porque las ambulancias no quieren entrar a la villa. ¿Cómo se va a resolver el problema del robo de autos? A través de políticas de seguridad, no, se va a resolver a través de políticas económicas, con políticas industriales, creando capacidad productiva para que las automotrices inyecten repuestos en el mercado formal a bajo precio.

¿Cómo se pueden abordar situaciones violentas con los jóvenes?

Es muy difícil, por las organizaciones sociales, están sobrepasadas con muchos otros problemas, entonces solamente toman el problema de la violencia policial cuando la policía les pega a los pibes o los maltrató, pero hay un montón de piberío a los que la policía los detiene todos los días, y ese problema no suelen tomarlo no suelen agendarlos, a veces porque están sobrepasados por diferentes cuestiones como te decía anteriormente, porque están resolviendo problemas de sobrevivencia, etcétera, etcétera y otras veces porque esos problemas no los ven y otras veces también porque no saben cómo vincularse con los pibes en el barrio. Yo creo que hay un déficit ahí, los movimientos sociales tienen que desarrollar otro tipo de prácticas creativas, tiene que imaginar otro tipo de experiencias para vincularse, para ganarse la atención de esos pibes ahí hay todo un universo de problemas, hay toda una cantidad de temas que habría que atajar que no se atajan. Pero no solamente los movimientos sociales no toman esos temas, sino tampoco las escuelas, para las escuelas en términos generales la violencia es bullying, a lo mejor algún maestro suelto que está sensibilizado porque es militante de un gremio sí, pero la escuela como institución no, la ley de educación dice que

la escuela tiene que velar por los derechos de los niños, niñas y adolescentes no solamente adentro de la escuela sino también afuera, si a un pibe la policía lo baja del bondi para pedirle documento antes de entrar o después de salir de la escuela, es un problema de la escuela también sin embargo la escuela no toma ese problema, porque generalmente los pibes tiene “problemas” con la policía, son los mismos pibes que también tienen para ellos “problema” en la escuela. La escuela muchas veces, los problemas que esos pibes tienen con la policía le certifica los prejuicios que la escuela tiene con esos mismos pibes. Entonces no lo toman como problemas, y muchas veces también los pibes no lo viven como problema porque tienen problemas mayores que ellos los viven con mayor centralidad, como por ejemplo las disputas con otros grupos, con otras barritas de pibes. A veces no lo viven como problema porque el hostigamiento policial se ha naturalizado y forma parte de las reglas de juego de estar en el barrio o de circular por la ciudad y otras veces tampoco lo manifiestan como problema porque sería mostrarse como débiles, entonces no ven a la policía como problema, porque el hostigamiento no sería un problema más allá de que los hostiguen, manifestar que no es un problema es una manera de dar cuenta de una cultura de la dureza, de una masculinidad a través de la cual van montando una dureza y que les permite también hacer frente a esos procesos de sumisión de los que son víctimas cotidianamente.

¿Se puede pensar en una sociedad sin policías? ¿Puede modificar sus prácticas?

Yo hoy en día no imagino a las sociedades sin policía, te entraron a robar a tu casa, no vas a llamar al verdulero, te dan una piña en la calle, no vas a llamar a tu mejor amigo, ahora tampoco creo que la policía sea la respuesta a todas preguntas. Si yo digo que no hay brutalidad policial sin prejuicio vecinal, si yo digo que no hay olfato policial sin olfato vecinal eso quiere decir que los problemas para la militancia social, para los organismos de Derechos Humanos se duplicaron. Si la violencia policial se apoya en los procesos de estigmatización policial eso quiere decir que se va a resolver el problema de la violencia policial reformando la policía solamente. Cuando hablo de reformar la policía estoy diciendo modificando su

capacitación, que tenga otros planes de estudio con otros temas con otro staff docente, reemplazar los internados por externados, que tengan la posibilidad de venir a estudiar a universidades, eso se llama modificar la capacitación. Protocolizar cada una de sus prácticas para que se adecuen a los estándares jurídicos de derechos humanos y después completar los controles internos que existen con controles externos esto se llama que la policía tenga que rendir cuentas a organismos externos, no solamente a su propia fuerza, todo eso hay que hacerlo pero no alcanza. Me parece que al mismo tiempo hay que ir poniendo en crisis ese imaginario social autoritario que activa las pasiones punitivas, hay que ir desandando esos procesos de estigmatización que son en última instancia también van creando condiciones de posibilidad, para que la policía luego este en los barrios de manera violenta. La violencia policial no se va a poner en crisis solamente reformando la policía sino también poniendo en crisis, desandando esos imaginarios que vertebran la vida cotidiana de la vecinocracia.

¿Cómo es la situación actual de los jóvenes con la violencia institucional?

Ha aumentado el hostigamiento policial, en parte en producto el aumento del hostigamiento policial, cada vez lo pibes son más detenidos, bajados de los bondis es producto en parte de la última reforma de Scioli, un rebote de la última emergencia de seguridad que creo la policía local, es decir, más policía en la calle, deteniendo no a empresarios, a gente de la tercera edad sino deteniendo a pibes. De alguna manera el hostigamiento es el rebote de esa emergencia comunitaria, pero también tiene que ver con la pirotecnia verbal que utiliza este gobierno. La prepotencia ideológica de este gobierno, la doctrina "Chocobar", un gobierno nacional y provincial que aviva a través de determinadas declaraciones, que incentiva a que la policía esté presente de esa manera y no de otra. Y eso inclusive es un problema para los propios policías, este gobierno también está sembrando de pistas falsas la labor cotidiana de los policías, porque los policías saben que si se mandan una cagada y esa cagada toma estado público y gana la tapa de los diarios muy difícilmente sus jefes y los funcionarios salgan a bancar o a respaldar a los policías. Hay excepciones, pero en la mayoría de los casos

puede costar la carrera, que pueden quedar exonerados, fuera de las fuerzas con todo lo que eso implica. Es gente que llega a la fuerza no por una cuestión vocacional como se dice, sino como una estrategia de sobrevivencia, entonces quedar afuera de la policía es perder un trabajo estable, la obra social, las asignaciones familiares, una seguridad social. Y con el riesgo inclusive de pasar una temporada en el infierno, de poder pisar la cárcel. Entonces los policías también tienen que saber discernir entre lo que tienen que hacer y entre lo que no deberían hacer a pesar que los funcionarios los están avivando como “perro malo” para que salgan a morder al resto. El aumento del hostigamiento policial hoy en día tiene que ver con que muchos sectores de la policía se sienten legitimados por este gobierno para hacer lo que siempre quisieron hacer, que es poner orden, que el pibe tiene que callarse la boca. Se ve que se multiplicaron los puntos de control en las arterias principales que conectan las periferias con los centros.

Entrevista a Tomás Viviani – juventudes

¿Qué definición se puede dar sobre la juventud?

Podés encararlo de distintas maneras, una definición teórica la condición de juventud está vinculada a un dato biológico, etario, que no se agota ahí, ya que autores clásicos no como Marx y Hegel han definido como una moratoria social al decir que joven es aquel que no se ha inmiscuido en el mercado laboral o una moratoria vital es decir una distancia frente a la edad de muerte que socialmente compartimos, si está la idea que entre los 70 y 80 años la vida termina, una distancia considerable frente a eso habla de la juventud. Pero también, es el no ingreso en el mercado laboral, la permanencia en instituciones educativas secundarias, o terciarias y universitarias, y también una serie de prácticas que tienen que ver con el espacio público, el joven está por lo general cuando no está vinculado, porque uno podría decir una persona de 19 años, con hijos y trabajadora ¿es una joven?, etariamente si, su vida está ordenada como la de un adulto, porque tiene horarios, porque tiene un empleo, porque vive de un sueldo, no vive de la manutención de sus padres, porque cría a sus hijos, ahí está la crisis del concepto de juventud, ¿es la edad? Sí, pero la edad sola no te dice nada

porque gente de 19, por no llevarlo a un caso extremo de 15 o 16 años, personas que son padres, madres y efectivamente trabajan formal e informalmente y que biológicamente son jóvenes pero que su experiencia real de vida es de un adulto, o lo que tradicionalmente se considera un adulto, alguien que se vale por sí mismo que genera sus propios ingresos, que tiene su propio hogar, que es cabeza de hogar y no ocupa la función de hijo de un hogar, sino que cumple la función de padre. Todo eso arma una definición de juventud teórica, después lo que hay son juventudes, son experiencias de la juventud que son las que uno ve efectivamente en la vida cotidiana, son múltiples y diversas y muy distintas entre sí, uno podría decir, sin forzar demasiado, uno ve una juventud universitaria de 20 años de clase media urbana, que vive con los padres o que si es del interior vive solo y lo mantienen los padres, vive una juventud que no trabaja, no sostiene una familia, goza para sí de las 24 horas del día, eso existe y muchísimo, y también existe gente más joven que no tiene esa posibilidad, está absolutamente atravesado por la condición de clase, la juventud es la juventud más clase social, y por supuesto que la condición de género, la perspectiva de género no es lo mismo, ser un hombre de 20 años y una mujer de 20 años en determinado espacio social no es lo mismo, porque quizá la mujer de 20 está a cargo de la casa por más incluso que sea la hija, que cumpla un rol de hija, es la que cuida a los hermanos menores, es la que hace la comida si es que la madre tiene que salir, y quizá un hermano de la misma edad o incluso más grande no le pasa eso, o si le pasa, tiene responsabilidades de adulto en cuanto a aportar dinero al hogar, pero a nadie se le ocurre que es el que tiene que hacer la cama, que tiene que preparar el desayuno o el que tiene que barrer, sino simplemente aporta dinero, entonces ahí el género determina si esa experiencia es vivida como juventud. El género articulado con la clase social, con la edad, y con la biografía de cada uno, que es lo que efectivamente hiciste con la vida que llevaste, qué pasó, que te tocó. Cuando uno ya se corre de las ciencias sociales y empezar a ver que es un joven, existe el joven que construyen los medios, hay un joven que es el que construye la política pública, a quien ve el estado como joven, qué cosas sí le importan al estado sobre los jóvenes, hay una cuestión que es determinante, que es la

mayoría de edad. El estado si tiene una definición etaria de la juventud, pero no es siempre la misma, por ejemplo para el estado una persona puede votar a los 16 años, uno podría decir, eso es un rasgo de adultez, la elección de la representación política, pero puede manejar a los 17 años, puede casarse sin permiso de los padres a los 18 años, puede percibir un derecho como el PROGRESAR hasta los 25 años, esa es una política joven para estudiantes, pero la condición de estudiante para la teoría tiene que ver con el joven. ¿Qué es un joven para el estado? El de los 16, el de los 20, el de los 25 años, la AUH (asignación universal por hijo) es para jóvenes, es para niños, es para bebés, todo eso construye una mirada de joven para el estado. Para el poder judicial, es muy claro, si vos cometes un delito a cierta edad te toca un fuero, el de responsabilidad penal juvenil, si vos lo cometes un día después, te toca absolutamente otro, y tus castigos son absolutamente otros, esto no puede ser de otra manera, porque sino sería todo súper subjetivo y cualitativo porque para resolver algo tendrías que hacer 20 mil entrevistas para ver si esa persona se percibía como joven, como adulto hay fronteras, hay límites, las ciencias sociales las llaman regulaciones, acá vamos a poner este límite, acá vamos a poner este otro, en Argentina en la última etapa histórica se ha dado la progresividad de la voz joven respecto de la política pública, por ejemplo, en el mundo del derecho civil, cuando un matrimonio se separa y los padres se disputan la guarda, la ley Argentina dice que la voz del joven debe ser escuchada y cuanto más cerca de la edad de adultez está el joven, más debe ser escuchada. Hubo un cambio de paradigma, desde lo que es el patronato, el estado cumplía la función del padre, y le decía al hijo lo que tenía que hacer a la perspectiva del paradigma de la protección y promoción de derechos en el cual el centro está puesto en la subjetividad del joven y no en los padres o el estado como el reemplazante de los padres. Esto está en el papel, está en las leyes, en el código civil, esto no significa que esté hecho carne, pero está expresamente dicho. Otra cosa es la que dicen los medios, la operación principal de los medios es insertar a la experiencia juvenil, en la matriz discursiva del riesgo, del peligro, de la violencia y del miedo, que quiere decir esto, si vos agarras un diario argentino, personas jóvenes ya sean que las nombran los

medios así, o bien que uno lo interprete así, porque ve que es de cierta edad o porque ve que son estudiantes o que la vida que aparece contada es fácilmente relacionada a la juventud, aparecen en los policiales como delincuentes o como víctimas, las mujeres que generalmente no aparecen como delincuentes, aparecen en los medios gráficos como siendo víctimas de delito, esto efectivamente pasa, lo que uno podría preguntarse es ¿Por qué no aparecen todas las demás experiencias de juventud femenina que no son las que son víctimas de delito? Porque no aparecen las experiencias de las mujeres trabajadoras, los casos de las mujeres estudiantes, lo que es noticia, es cuando una mujer es víctima de un delito. Eso lo hemos visto llevado al extremo, cuando se relacionaban políticas públicas como el conectar-igualdad con el riesgo. Cuando vos ibas a buscar a los medios, qué aparecía del conectar-igualdad lo que tenías es que había un riesgo de que los chicos-jóvenes-estudiantes secundarios fueran por ejemplo, abordados por delincuentes como si tener una computadora fuera un peligro. Por supuesto los derechos electorales, eso ha sido terriblemente cuestionado, que además es un derecho optativo. Dicho todo esto, cómo convive la ciencia social, que en la vida cotidiana es la que menos peso tiene, nadie en un barrio, o en un ministerio, o en una canal de televisión está bien viendo que dice Bourdieu (Pierre) o Margulis (Mario) o Reguillo (Roxana) para ver qué hace con los jóvenes, cómo conviven estos diferentes campos, a la hora de pensar la juventud realmente existente, por una parte superpuestos, en desorden y a los ponchazos, porque tenes un estado, que además estamos en un tiempo que el estado cambio, desde un modelo nacional y popular a un modelo neoliberal, otros podrán decir un modelo autoritario , entonces ahí hay un desplazamiento que se en relación a unas discursividades mediáticas que son relevantes en el mundo social, o sea en los medios, por supuesto que crean la realidad, por supuesto que no son los únicos que operan sobre la realidad, pero por supuesto que tiene una influencia enorme sobre la realidad. Entonces tenemos los que los medios nos dicen, los que los medios recuperan, los medios hacen un recorte del mundo, a veces ese recorte está supe intencionado y tapan el sol con la mano, a veces es muy honesto, pero siempre es un recorte, no pueden totalizar el mundo los

medios, las ciencias sociales tampoco, eso vive con el código penal, con el código de responsabilidad juvenil, que dice que cierta persona cometió un delito gravísimo pero que por su condición de joven, va a tener un tratamiento específico. Los medios de comunicación no pueden decir lo mismo de una violación hoy que hace 5 años. Tienes el estado que tiene múltiples dimensiones y aborda los temas de distinta manera, el poder judicial también es el estado. Todo eso genera un mapa que te impide decir la experiencia de la juventud es una. Entonces la juventud es dinámica, ubicua y están absolutamente determinadas esas cosas que efectivamente pasan.

¿Qué relación existe entre los jóvenes y la violencia?

En la vida real de los jóvenes, no los que dicen los medios o la justicia, los jóvenes viven en un mundo que no es solamente joven, uno de los primeros errores que surgen cuando uno intenta analizar las prácticas juveniles es pensar que suceden aisladas, que hay lo que Florencia Saintout llama el planeta joven, que los jóvenes viven en un mundo joven y disociado con unas lógicas específicas absolutamente disociadas del mundo social total, entonces la primer respuesta a eso es los jóvenes viven en el mismo mundo de los no jóvenes, que los adultos, los no niños, los ancianos y el mundo en el que vivimos todos es un mundo violento, uno podría decir en países en vías de desarrollo o del tercer mundo los barrios son violentos, las periferias urbanas son violentas pero cuánto casos tienes en Argentina de jóvenes entrando armados al colegio y cuántos tienes en Estados Unidos o en Finlandia, los tienes. Por empezar uno lo que tendría que decir en términos de honestidad analítica los jóvenes viven en el mismo mundo que los no jóvenes y es un mundo violento, es un mundo injusto y es un mundo desigual, la ciencia social, no los estudios de jóvenes específicamente, han estudiado la desigualdad y lo que más sabemos respecto a la desigualdad que a mayor desigualdad mayor violencia, es decir, que cuando digo desigualdad no digo pobreza, porque nuestro país no es un país especialmente pobre pero sí es un país desigual en el cual hay algunos que tienen muchísimo y otros que tienen muy poco o casi nada, en el último tiempo histórico los que tenían nada dejaron de no tener, casi todos tenían

algo, por ejemplo para comer. Nosotros hace 20 años en este país había gente que no tenía para comer, ahora eso sí se ha ido moviendo, como por ejemplo con la asignación universal por hijo, no le garantizaba otra cosa que comida, al que tenía comida le garantizaba las botas de lluvia, al que tenía la bota le garantizaba el cuaderno, pero lo que hacen políticas como esa es todos comen, hace 20 años uno no podía decir eso hoy podemos intuir que el poder adquisitivo se va licuando, las condiciones para inscribirse se van complejizando el estado está menos presente, si había gente que no llegaba, el que vive en la última comunidad del chaco o de Chubut ya no llegaba cuando el estado te iba a buscar imagínate ahora o si para hacer el trámite tenes que tomarte dos micros de 15 pesos por día, una serie de dificultades del contexto, entonces a mayor desigualdad más violencia, esas medidas que no garantizaban la igualdad, pero tendían a generar la igualdad, lo que no quiere decir que se lograra, ya que es un camino siempre inacabado, que no existe la sociedad igualitaria, si en cuba los modelos socialistas con otros problemas, pero son igualitarias, a todos les falta más o menos lo mismo, ahí vas a tener que no hay violencia, o la violencia sucede por otros factores, ¿Cuáles son las situaciones de violencia en Cuba? Ahí no hay diferencias económicas, todos comen los mismo, viven en casas parecidas, ahí por ejemplo se dan por género como hay una marcación a las sexualidades disidentes por cuestiones históricas, ahora recién están abriéndose la violencia pasa por ahí, pero no por la desigualdad. Entonces un país como argentina que no es pobre pero si desigual la violencia existe por lo menos en todas las ciudades altamente pobladas, la capital, la plata, la ciudad de rosario, todo el conurbano son ciudades violentas porque están inmersas en las experiencias de la desigualdad, en un mundo en el cual la posesión de objetos es una marca identitaria, por ejemplo las zapatillas, Sergio tonkonoff dice, llevado a mis palabras vivimos en un mundo en el cual el teléfono, la remera que llevas, las zapatillas que tenes, tienen un valor, no solo el valor económico sino un valor social, simbólico que te distingue, entonces si esos objetos funcionan como elementos de distinción porque nosotros vamos a pedirle a los jóvenes que no llegan a comprarse las zapatillas que no las consigan de otro modo, si la sociedad te dice todo el tiempo,

mira para tener un estatuto de ciudadano, de joven argentino y “Nike” es tu cultura pero yo no me las puedo comprar, ni siquiera las “Nike” truchas de la feria que están más baratas, más o menos 500 pesos, una familia con esa plata por ahí come una semana o más si comes arroz y galletitas de agua, no llega ni a la “Nike” de segunda mano, ese pibe o se resigna a no ser, a no ser un joven contemporáneo a no tener la condición de joven, o la consigue de otra manera, para responder tu pregunta te diría los jóvenes no viven una experiencia especialmente violenta sino que viven en una sociedad tan violenta como la que vivimos los adultos y esa violencia es consecuencia de la desigualdad sobre todo, después hay otras por supuesto, en sectores de alta vulnerabilidad social, donde por ejemplo las drogas duras están muchos más presentes y si hay más violencia o el alcoholismo es un factor de violencia incluso intrafamiliar de adultos sobre jóvenes, de jóvenes respecto a jóvenes, jóvenes a mujeres adultas, hijos que son violentos con sus madres que están en situaciones de consumo problemático pero esas sustancias no entran gratuitamente, entran porque lo que hay es una carencia enorme de empleo, de salud, de educación no hay proyecto, cuando no hay proyecto lo que hay es el momento. Si la clase media puede decir la verdad que yo invertí 5 años en terminar el secundario porque sé que cuando termine eso tengo un piso que me permite entrar a la universidad o a un trabajo bien pago entonces poder ver a futuro, ahora cuando eso no existe en tu horizonte de posibilidades lo que vos tenes es el mero “estar” qué hago esta tarde, cuál es la mejor manera para pasar esta tarde y a veces la mejor manera que tenes para pasar esta tarde es consumir paco en la esquina porque estas con tus amigos porque la verdad que pasas un buen momento es el proyecto que tienen. Si para la clase media se mide en 5 años, y para la clase alta se mide en 20 años, para los sectores populares se mide en esta tarde y qué es lo que tenemos para hacer esta tarde, bueno pasarla lo mejor posible, hay una piba buenísimo, hay una birra buenísimo, un kiosco para reventar buenísimo es la perspectiva en el cortísimo plazo porque no hay una institución social que te esté diciendo mira, invertí 5 años, nosotros te vamos a ayudar te vamos a garantizar la comida, la ropa, y una escuela que no esté a 3 micros de tu casa, esto de las universidades es que para

alguien que trabaja 8 ocho horas tener que viajar hasta ciudad universitaria desde La Matanza lo que hace es excluirte del sistema universitario, no hay gris ahí, no tenes el tiempo vital para poder trabajar 8 horas, viajar 2 horas, cursar, más cocinar, ver a tu familia eso ha sido una política de promoción de la equidad de achicamiento de la desigualdad que vos aunque vivas en un lugar que tiene una calle de tierra, que no tiene cloaca, no tiene agua potable la universidad te queda a 15 minutos igual que el que vive en Recoleta o en Palermo. ¿Por disputa entre clases?, no. Vos lo que haces con eso es bajar la violencia, bajar la desigualdad, garantizar derechos y que las ciudades prosperen, la violencia urbana tiene que ver con esos factores.

¿Qué relación existe entre los jóvenes y la violencia institucional?

Los pibes de los barrios la tienen clarísima, saben que cuando pasa el patrullero sino laburan para la policía, sabemos que en los barrios la policía “contrata” a pibes para que delinquen, sabe que se tiene que guardar, que correr. Y con la violencia de género está pasando algo muy dinámico que si preguntabas hace 2 años te hubiera dado algo completamente distinto, se está concientizando por supuesto pero llega a cuenta gotas, está atravesado por la clase, el que está en la universidad tiene una noción mucho más presente que el que está afuera de todas las instituciones del estado porque donde hablas de la violencia de género sino hablas con nadie.

Entrevista a Brunella de Luca – juventudes

¿Cómo se piensa a los jóvenes?

Nosotros desde el observatorio en relaciones a las juventudes, hablamos de juventudes y no de jóvenes porque por ahí lo que estamos tratando de pensar es que no todos los jóvenes son los mismos jóvenes, no lo pensamos en relación a un recorte etario, un dato biológico, sino como una moratoria vital, un tiempo que tienen los jóvenes para el ejercicio para algunas actividades que se pueden denominar desde la condición juvenil. Por ejemplo los pibes de los sectores

populares que ingresan inmediatamente al mundo del trabajo o tienen familias a mucha menor edad que los sectores medios que tienen como un tiempo de “óseo” para estudiar, para viajar. Entonces depende de esa moratoria vital que le dé la sociedad para el ejercicio de algunas condiciones juveniles.

¿Qué diferencias existen entre los jóvenes de sectores populares y medios?

De cierta manera la condición de juventud la determina la condición económica. Existen ritos de pasaje entre lo que sería el “mundo adulto” y el “mundo joven”, uno de los ritos de pasaje tiene que ver con poder sostenerse económicamente, entonces pensándolo en esos términos probablemente esos pibes si tengan menos tiempo para el “óseo”, lo creativo, el estudio, ese tiempo social.

¿Los medios influyen en la construcción de esas perspectivas juveniles?

Los medios estigmatizan todo el tiempo la experiencia juvenil, cuando se trata de sectores medios en general tiene que ver con esta cuestión del óseo, la transgresión, el consumo. Y cuando se trata de sectores populares está absolutamente vinculado con lo que es la violencia el delito. Nosotros desde el observatorio lo que hacíamos era trabajar con un monitoreo de medios diarios entonces ahí lo que se veía era que, compañeros miran todos los días diarios en sus versiones digitales y se cargan noticias en una matriz de monitoreo, todas las notas que mencionan a jóvenes o sus variables, pibes, menores, se cargan en esa matriz y esa matriz tiene categorías de análisis, en esas categorías hay una que se llama sujetos de riesgo que es cuando los medios piensan a los jóvenes como riesgo para sí mismo y para terceros y esa categoría ocupa el 80% de las noticias diarias sobre pibes. Entonces los medios están llenos de noticias que estigmatizan todo el tiempo a la experiencia juvenil. Aparte las escinden de experiencias más amplias, es decir se presentan a pibes violentos todo el tiempo pero no se dice que esos pibes están socializando una sociedad violenta, se los responsabiliza de esa violencia como si fuera algo elegido, solamente son los responsables de esa violencia. Como si eso no fuera un problema social, como si fuera que es algo culpa de esos pibes y como si fuera una decisión deliberada, cotidiana, elegido.

Cuando por ejemplo se nombra a un pibe que cometió un delito, lo que se hace es decir, este pibe salió de este penal, ya había cometido delitos anteriores, como si la vida del pibe fuera solo eso, ese pibe no tiene familia, no tiene amigos (estoy hablando de la construcción de la noticia), no va a la escuela. Entonces hay un montón de cosas del contexto que desaparecen. Entonces queda solamente la actitud criminal y esa es la única arista que se muestra mediáticamente. Y ahí desaparece la condición juvenil, ese pibe ya no es joven, ese pibe es un delincuente.

¿Qué relación existe entre las juventudes y la violencia?

Es verdad que está relacionada la violencia a pibes de sectores populares, hay algunas teorías que hablan que en realidad funcionan como chivos expiatorios de los problemas sociales, se los responsabiliza y los culpa de problemas sociales para que funcionen como chivos expiatorios para tener a alguien a quien echarle la culpa y aparte porque son poblaciones vulnerables. La juventud es un tiempo de vulnerabilidad en la que se supone que el estado tiene que poder producir, crear, diseñar políticas públicas salven esa vulnerabilidad y muy por el contrario se los vulnera muchísimo más en sus derechos.

¿Cuál es la relación entre los jóvenes y la policía?

Si nosotros pensamos que un pibe es inherentemente delincuente, o sea si solo es delincuente y no otra cosa, el pibe no puede hacer otra cosa porque está presentado así todo el tiempo y la sociedad espera eso de ellos, una serie de condiciones dadas para que eso suceda así, o sea presentado así, entonces la única respuesta pareciera ser que es la punitiva sino hay otra manera para salvar a ese pibe sino no hay una política pública que permita que ese pibe salga de algunos circuitos lo que tenemos que hacer entonces es castigarlo, invisibilizarlo, correrlo, borrarlo. Pero tiene que ver con la enunciación del problema, no con el pibe en sí mismo, si nosotros el problema lo enunciarnos diciendo que ese pibe solo es un delincuente entonces la respuesta es solo punitiva si nosotros podemos dudar de que eso no es así, de qué suceden otras cosas y si de hecho transgrede

la ley, porque no estamos diciendo que eso no suceda, estamos diciendo que sucede en menor medida y que eso sucede por cuestiones que tienen que ver con un contexto sociopolítico entonces el abordaje va a ser diferente también, si lo construimos como un problema social y no un problema del pibe el abordaje puede tener que ver con una perspectiva de promoción y protección de derechos. Ahora se avanza punitivamente.

¿Qué relación existe entre lxs jóvenes y el proceso de legalización del aborto?

Las juventudes en general tiene tradición en la lucha, y sobre todo esta propuesta se promueve desde sectores universitarios.

¿Y los jóvenes de sectores populares?

Nosotros la lectura que tenemos es términos de enunciación política, nosotros creemos que uno está defendiendo sus derechos o expresándose políticamente a través de una marcha, tenemos algunas lógicas, por ahí los sectores populares tiene otras y la dificultad tiene que ver con la lectura que hacemos de eso, yo no creo que no puedan enunciarse en relación a sus necesidades, yo creo que si lo hacen, lo detectan y aparte tienen otras urgencias y las necesidades deben ser muchísimos mayores y diversas.

¿Qué mecanismos se ponen en práctica desde los jóvenes para reconocer algún tipo de violencia?

Los sectores populares están sometidos a violencia institucional permanentemente, entonces por ahí en algunos talleres hemos trabajado que te detengan en la comisaría una noche, la lectura era que eso no era violencia pero que te maten a palos si era violencia. Por ahí tienen que ver con la cotidianidad pero si es más difícil leer el avasallamiento de algunos derechos como violencia en los sectores populares. Puede ser que tenga que ver con no reconocer qué puede hacer el otro y que no en términos de “derechos civiles”.

¿Cuál sería el contexto político en el que está inserta la juventud actualmente?

Hace unos años atrás se estaba reconociendo a la juventud como una población vulnerada, hubo un montón de políticas públicas que apuntaban a reconocer a las juventudes. Por ahí a reconocer las juventudes en términos como de los jóvenes dueños de sus propias prácticas, de sus enunciaciones, convocados para el diseño de políticas públicas no eran sujetos/objetos. Y ahora como sucede con el resto hay un retroceso impresionante, con el tema de recortes lo que sucede cotidianamente y aparte con la variable de que los jóvenes en esta cuestión de tal vez tener que ingresar en el mercado laboral, es una población que no tiene trabajo son los que ocupan las mayores filas de desempleados.

¿Qué consecuencias traería la baja de la imputabilidad?

Se ha intentado bajar en muchas oportunidades la baja de imputabilidad. Lo que pasa es que hay argumentos muy fuertes para no bajar la edad de punibilidad, entonces cuando se realiza el debate se pierde ese debate, por los proyectos que intentan bajar la edad. En la reforma constitucional de 1994 se adhiere a los pactos internacionales, está la convención de niños, niñas y adolescentes entonces a partir de ahí la lectura tiene que ser adaptarnos a eso y no se podría bajar la edad de punibilidad. Y aparte son la base de la pirámide jurídica, si los jueces bajan la edad de punibilidad lo que están haciendo es socavar las propias bases que le dan a ellos la potestad de hacer eso, socavarían su propia legitimidad. Aparte de que sabemos que bajar la edad no resuelve nada, lo más importante es que las cárceles destruyen a los pibes. Que en realidad lo que tenemos que hacer es que si hay plata para la mano dura, entonces hay plata para la promoción y protección de derechos que son una decisión política.

¿Los jóvenes tratan de apropiarse del territorio?

Ocupan el espacio público como lo ocupamos todos y todas. Lo que pasa es que los lugares públicos que son ocupados por las juventudes están estigmatizados permanentemente, entonces por ahí es esa la lectura, donde están los pibes es peligroso. Pero después ocupan el espacio público como el resto.

¿Qué expectativa pueden tener los jóvenes actualmente?

Yo creo que el feminismo es el espacio por ahora que puede contener un poco a los jóvenes. Pero después la verdad que yo veo todo desmantelado todo lo que tiene que ver con políticas públicas de juventudes. Y las instituciones que están, están expulsando a los jóvenes. Sobre todo porque hay instituciones que están expulsando a las juventudes al punto tal que hay un montón de políticas sumamente excluyentes y aparte se suma la condición de que por otro lado, si se está promoviendo mucho y financiando muchísimo lo que tiene que ver con el sistema punitivo y represivo.

¿Qué características comunes comparten las juventudes?

Hay un montón de cosas, hay cosas propias del sujeto que tiene que ver con donde socializa esa persona. Lo que sí hay es lo que se llaman ritos de pasaje entre lo que sería como “el mundo juvenil” y el “mundo adulto”. Que se espera socialmente de un joven, esa es la mirada compartida, se espera que estudie, que exprese artísticamente, se espera que sea revolucionario, se espera que pelee por sus derechos o no. Por ahí es más el mandato por las juventudes. Y lo que pasa es que hay otra “condición juvenil” pero lo que se dice también de los jóvenes es que transgreden entonces ahí mismo está esta idea que se espera algo del joven y después se le critica como esta transgresión. Que no responda o que responda de otros modos, la expresión pública de que no estén agrupados. Hay un montón de estigmatizaciones sobre las juventudes y la ropa. Y la violencia puede ser un modo de transgresión pero tiene que ver con la sociedad y lo que los pibes socializan, no es que emerge de la nada.

¿Cómo pueden los jóvenes entender la seguridad?

Bueno, ahora hay una incertidumbre total, porque antes existía esta idea de que terminaba de estudiar o los sectores populares ingresaban en la universidad, eso tiene que ver con el gobierno pasado (el de Cristina Fernández) se esperaba poder conseguir cierta estabilidad laboral, eso es seguridad. Es seguridad por

proyectar, que ante un panorama que no te permite proyectar, donde las redes sociales se están destruyendo, las políticas públicas se están destruyendo se pierde esa contención y al no poder proyectar la sensación de inseguridad es tremenda. De todas maneras la inseguridad y la seguridad está muy articulada al delito, en términos de sentido común y eso también tuvo una expresión mucho más fuerte últimamente y la violencia institucional ha tenido mucha más injerencia en los pibes que son víctimas constantemente.

¿Son lxs jóvenes un sector a controlar?

Si hablamos de la perspectiva mediática, los medios son actores sociales que se disputan con otros actores sociales la construcción de cierto orden, producen materia significativa y están dictando sentido permanentemente, pero tienen la particularidad de tener mucha mayor capacidad para producir sentido. Entonces en estos términos cuando hablan de juventudes los medios hegemónicos, hablan de que a estas juventudes hay que controlarlas, hay que incapacitarlas o invisibilizarlas. Los medios parcializan que mostrar y que no y no muestran a los jóvenes articulados con el mundo del trabajo con el mundo de lo educativo, con el mundo de lo artístico, y esas expresiones juveniles si existen y están pero eligen mostrar otras. Entonces la condición juvenil queda articulada a la violencia, el delito, y en esos términos hay que controlarla hay que invisibilizarlas hay que combatir esa peligrosidad. Parte de los medios que están disputando fuertemente ese sentido sobre las juventudes. Después hay otros que están disputando otros sentidos sobre lo juvenil, pero si hay que reconocer que los medios ocupan un lugar muy importante en este debate. Y los estigmatizan porque en principio también es porque el medio es un actor político, es una empresa con intereses, que tiene un posicionamiento político pero también hay algo que se llama rutinas periodísticas que tiene que ver con cómo se construye una noticia, referida a la crónica policial en lo que tiene que ver con la crónica policial, una forma de escribir en la rutina periodística. Esto no quita que detrás de esto haya una decisión, pero aparte de eso también hay una rutina en cómo se escribe una noticia articulada al delito. En esos términos podemos decir dos cosas, que puede existir un

posicionamiento deliberado y que desde otros lugares puede haber un periodista que escriba sin tal vez reflexionar cómo podríamos escribir una noticia desde una perspectiva de derecho, por ahí no todo es como intencional. Yo creo que el medio como empresa sí, ahora tal vez el trabajador de empresa había que pensarlo. Nosotros en la matriz veíamos que la voz juvenil queda invisibilizada completamente. La voz que aparece en un 85% es la voz policial, o sea que la primera fuente que se consulta es la de la policía, en un segundo término la judicial, en tercer testigos y después vienen familiares y en un porcentaje muy bajo los jóvenes. Ahí podemos ver también que quienes construyen la experiencia juvenil es la voz policial y en segundo término la voz judicial. Y lo hacen desde un discurso no solo adultocéntrico sino también desde un discurso punitivo. Nosotros hablamos de sentidos, porque analizamos discursos, porque analizamos noticias, porque decimos que el discurso es performativo, la palabra es performativa, el lenguaje se traduce en prácticas entonces estos pibes son parte de esta sociedad y muchos van a pensar que eso es así, no están escindidos de esos discursos. Seguro que hay jóvenes que legitiman el ejercicio punitivo sobre otros jóvenes, parte tiene que ver con esta cuestión de la identidad, esos jóvenes son “otros”, esos sí son peligrosos. En los medios se vulneran los derechos de los niños.

Entrevistas a jóvenes.

ENTREVISTA A ALDANA LETICIA (17) ESCUELA N° 28 JOSE C. PAZ

¿Qué es la violencia?

Sería como agresión, es una palabra muy amplia y difícil de explicar, sería como agresión física, psicológica, verbal, todo aquello que te genera algo que te hace sentir mal.

¿Es la violencia un camino que la gente utiliza para llegar a algo?

Las personas a veces no saben cómo reaccionar a algunas cosas y reaccionan con violencia, por ejemplo le dicen algo y en vez de hablarlo le pegan, lo que pasa

siempre en la escuela. Es una manera “rápida” de resolver las cosas pero que no se resuelve nada con la violencia.

¿Qué cosas te generan seguridad?

A mi lo que me genera seguridad es estar con mi mamá, estaría bueno que la gente cambiara su actitud, hay mucho acoso, por ejemplo hay gente que por donde yo paso para venir a la escuela me dicen cosas, y no está bueno eso no te sentís seguro. No sé cómo haríamos para cambiar esas cosas.

¿Qué es la violencia de género?

La violencia hacia la mujer, el acoso cuando decimos violencia de género se me viene a la mente la mujer pero también hay violencia con hombres, menos pero hay también. La violencia contra la mujer se ve más, porque todos los días mueren un montón de mujeres, que me digan cosas en la calle lo considero violencia.

¿Por qué crees que existe entre las personas el componente de la violencia para llevar adelante relaciones?

Es como que si no hay violencia no hay nada, por mas que no lo tomes en cuenta después cuando lo piensas lo reflexionas, son amigos y siempre hay algo de violencia, capaz que te lo dice en chiste pero es en serio, o te lo dice en serio, también se pegan y todo eso. Además en las familias también se tratan mal o capaz que no lo hacen consciente para ya esta y no se puede sacar, como que no es todo paz y amor.

¿Existen en tu barrio grupos de chicos que se junten? ¿viste situaciones con la policía?

Si, y creo que son todos “amigos” porque pasa y no le dicen nada. No me pasa nada que se junten en la esquina, porque se cortan el pelo con mi mamá y no me dicen nada.

¿Qué percepción pueden tener las personas más grandes de estos chicos?

Y si van a decir estos vagos, son chorros, mi mama misma es así re discriminadora, ve gente vestida como mis compañeros a veces, toda la pilcha y dice que tenes que tener cuidado, no porque se vista así tiene que ser chorro o que se drogue ni nada, capaz que es re buena gente y va a la iglesia todos los domingos, pero se viste así porque le gusta, porque es la moda. Antes también yo era así, pero después conocí mas a gente así y me doy cuenta de que puedes ver a alguien vestido con la ropa re de marca y es re mala persona en cambio ves a alguien así vestido todo bien “turrito” y es re buena gente, se porta re bien y no por tener esa pinta.

¿De dónde crees que viene esa percepción?

Capaz que en algún momento era como que si venían vestidos de esa manera uno ya pensaba, los medios pueden mostrar, igual hay muchas veces que es verdad, pero no siempre es verdad. Capaz que los medios juzgan a la gente o como que los dejen mal parados enfrente de la sociedad porque los medios tiene mucha repercusión, aunque no nos demos cuenta ellos como que inculcan mucho nuestro pensamiento, entonces casi todos los que pensamos está relacionado a lo que los medios dicen, es como lo de la agenda pública porque ellos deciden de qué vamos a hablar y más o menos dirigen nuestro pensamiento. Por más que digamos, los medios no me controlan, como con las encuestas que hicimos y que la gente decía que los medios no dirigían su pensamiento pero no era así.

¿Crees que lo que está pasando con el feminismo te da más herramientas para reconocer situaciones de violencia?

Si, con el movimiento que hubo este año, me dio mucha curiosidad e investigar más, como que me inculcaron a querer saber qué es lo que las impulsa y todo eso y me doy cuenta que lo que dicen está bien. Obviamente hay algunas cosas con las que no coincido, pero hay muchas cosas en las que tienen razón como lo del acoso, o lo del lenguaje inclusivo, primero a mi me parecía re ridículo decir todes, pero después lo pienso y es verdad tiene tanta razón porque todos estarían entrando solo los hombres y no estarían las mujeres y no estarían los trans y etc, y

esta bueno eso. Antes me decían cosas y bueno, ahora me da mucha bronca y yo le digo cosas. Porque antes yo no decía nada, pasaba como achicandome y ahora como que le contesto. No se si está bien tampoco decirle cosas pero prefiero defenderme.

¿viste situaciones violentas en algunos compañeros?

Si, una bronca porque ella no hace nada para cambiarlo, ella dice yo me lo merezco y no te mereces eso, nadie se merece que le peguen. Es que no puedo hacer nada para evitarlo y me da bronca. Pero en algún momento se tiene que dar cuenta. Encima nosotros siempre le decimos date cuenta, si lo quieres esta bien pero no tenes que dejar que te pisotee. Capaz también cuando sufris de violencia no te das cuenta de eso, como que pensas que es algo normal, pero no es algo normal que te hagan esas cosas.

¿Cómo ves a la juventud a futuro en relación a la violencia de género o institucional?

No se, es como muy complicado yo hablo con mis compañeros y nos llevamos muy bien y todo, y ya tienen como ahí, nosotros le decimos cosas con mi compañeras y ellos como que no entienden o te dicen porque vos sos mujer y yo tipo, soy mujer y qué, obviamente hay algunos que sí y otros que no como que puede ser que vaya cambiando muy poquito podría ser que haya menos violencia contra la mujer.

¿Y esas actitudes que tomaste de hablar con tus compañeros o de responder a lo que te dicen es parte de un cambio?

Sí, Pero no sé si eso está bueno enfrentarse, está bueno el hecho de que aprenda a defenderme pero no el hecho de contestar.

ENTREVISTA A SOFÍA TREPPO (17) ESCUELA N° 28 JOSE C. PAZ

¿Cómo definirías qué es la violencia?

Creo que la violencia es algo que le hace mal al otro, porque está la violencia física, agresión verbal, todo lo que le haga mal al otro es violencia.

¿Qué es la violencia de género?

Aparte de la agresión física y verbal, las relaciones tóxicas, mayormente son del hombre hacia la mujer y eso es violencia, entra la agresión verbal, física, las mentiras.

¿Cómo tomas la cuestión de la violencia de género con relación al movimiento feminista?

Yo siempre lo tuve en claro, pero ahora es más específico, como que le digan cosas en la calle ahora se lo considera violencia y capaz que eso era más normal antes, pero siempre tuve muy en claro lo que era la violencia de género, pero ahora se abrió más todas las cosas como para que se puedan evitar como las cosas que te dicen en la calle o las relaciones tóxicas.

¿Hay más herramientas para que las chicas se den cuenta de la violencia de género?

Si, porque hay muchas mujeres que ayudan a otras mujeres eso que antes no había, porque las mujeres mayormente no tenían voz, ahora hay demasiadas mujeres que quieren ayudar y tienen en sus casas, en agrupaciones, se les ayuda poniendo un número de teléfono, haciendo volantes o acercándose y hablándole por lo bajo también, diciéndole que ellas la pueden ayudar. Porque una por ahí se entera que alguien está pasando esto y entonces se le acerca y se le habla, no solamente el que está sufriendo de la violencia tiene que recurrir, también muchas chicas ayudan acercándose.

¿Conoces algún caso de violencia de género?

No, de cerca no, si conozco gente que le paso, pero no muy de cerca.

¿Qué es la policía para vos?

La policía se supone que es para ayudar, no me agrada lo que sería policía actualmente. Creo que nunca cumplió el rol que debería cumplir o si lo cumple hace cosas igual, hasta menos de un 50% no me agrada lo que es la policía. Se dejan manipular mucho, yo pienso en ser policía el día de mañana, pero el día de mañana no voy a poder ser la policía que yo pienso porque si uno de arriba te dice que tenes que hacer y si a vos te parece que está mal está bien y ahí van entrando todos la policía en lo mismo. Porque no te podes poner en contra de lo que dicen los de arriba, porque por más de que vos pienses lo que pienses terminan siendo todos iguales, y el de arriba no hace las cosas bien.

¿Qué otras cosas crees que te da seguridad?

A mí la policía no me brinda seguridad, porque si yo ando por la calle sola y veo un patrullero con dos policías hasta me da miedo ese patrullero. No sé si confiar en un policía, porque hubo muchos casos en los que eran policías, porque como son la autoridad se supone, se llevan el mundo por delante, ellos se creen que son la autoridad de todos y hacen cosas malas que nadie les va a decir nada, entonces mayormente no me brindan la seguridad personalmente. Si puede ser por un robo si puede ser, pero lo que es seguridad de que yo ande caminando solo en la calle no, por temas de acoso. Creo que hoy en día no hay seguridad para nadie ni en nada.

¿Qué es la violencia institucional?

El abuso de autoridad de la policía, que cree que se lleva el mundo por delante y a veces reprime o hace cosas que no tiene que hacer con la gente equivocada. Porque si yo voy por la calle y un policia me dice algo, yo no le puedo decir nada al policía, es como que usan todo el tiempo su palabra contra la de uno y uno a quién le va a creer al policía o la persona que anda en la calle.

¿Cómo ves a la policía en tu barrio?

En mi barrio la policía si se ve mucho, pasa pero no hace nada. Yo veo que la policía a veces tiene miedo de con quién meterse. A veces revisan a chicos que

están en la calle, realmente revisan a gente que saben que no van a encontrar nada a los pibes o pibas que posiblemente tengan algo o hayan hecho algo, ellos saben muy bien y no los revisan, ni los paran ni nada. La policía se ve en mi barrio pero no hace nada porque está comprada la policía. La policía sabe a quién sí y a quién no, y en mi barrio está comprada. Amigos míos en la calle lxs paraba la policía, yo no sé si le contestaban o no, pero la policía les pegaba. A veces no les encontraban nada y ellos te hablan mal a propósito para que vos contestes mal, entonces ahí te pegan porque lo vi aparte de la policía, gendarmería, bajaron siete de una camioneta a la vereda a revisar, yo lo vi porque estaba en la casa, y les hablaban re mal, les re gritaban para que ellos tengan reacción, yo vi tantas ganas que tenían de pegarles para que los chicos les contesten mal y ellos poder pegarles eso es lo que hacen siempre.

¿Crees que puede haber una mejora con respecto a la policía?

Es difícil que pase, porque nada se investiga hasta lo último, siempre es todo un negocio. Si se puede cambiar porque desde arriba cambian, como yo te digo. Los policías que andan en la calle hacen lo que quieren, pero si el que da las órdenes, da buenas órdenes si se puede cambiar porque un tiempo atrás no era así como ahora. Siempre está lo malo de la policía pero no como se ve ahora, te matan por ser policía (yo lo viví muy de cerca), se llevan el mundo por delante y van matando a personas como se les da la gana.

¿Vos crees que el contexto político también ayuda a que la policía sea de esta manera?

Sí, todo tiene que ver con la política, porque como hace un tiempo atrás no era igual es obvio por el cambio de gobierno, se quiere hacer lo mismo que hace treinta años atrás. Porque aparte no es que lo veo por ver, porque se dijo que se quería hacer eso. Yo pienso que si el cambio de gobierno fuera uno mejor o no sé si mejor, pero analizaría hasta el fondo, porque pueden cambiar la ministra de seguridad, pero si solo tira órdenes y no ve lo que hay más debajo de ella y no se

investiga hasta lo último las cosas van a seguir igual. O el funcionamiento que hay de la policía porque uno no está para ver todo.

¿La violencia es una manera de llegar a algo, tanto la violencia institucional y la de género?

No, yo no creo que haya ningún motivo puede ser causante de violencia, está en cada uno. En como uno quiere ser y es como uno fue criado. Nada es motivo de violencia, todo se puede arreglar o ignorar, porque en una relación en violencia de género puedes ignorar para no causar la violencia y en caso de violencia institucional se tiene que mejorar, analizar, cambiar porque nada es motivo de violencia. La violencia produce más violencia.

¿Las relaciones entre parejas crees que son violentas?

Las relaciones no son violentas se hacen violentas, porque si hubo violencia una vez, la relación va a ser violenta. Todavía no creo que hay una solución, es que lo que pasa es algo personal en cada uno que cuesta soltar, por más que haya todas las ayuda que haya esta en uno soltar, por ejemplo yo tengo una relación violenta y veo en la tele, me va a llegar lo que está pasando, me va a conmover, pero no creo que vaya a pedir ayuda, sé que hay mujeres que van a pedir ayuda, pero siguen corriendo riesgo igual, porque aparte de la ayuda que haya porque si alguien no puede detener al hombre o marido que este causando esta violencia no se puede hacer nada. La policía no hace nada con los hombres que son violentos, toman denuncias o se las resguarda a estas chicas llevándolas o aconsejarlas con otras mujeres y sino se hace nada contra la persona violenta nunca deja de correr riesgo, por más que pida la ayuda que pida y que tenga la conciencia que tenga nunca va a dejar de correr riesgo sino se hace nada en contra de la persona que es violenta. Yo pienso que hasta que no se haga algo respecto de eso van a seguir las cosas igual por más que haya la ayuda que haya.

ENTREVISTA A ROCÍO BARRIOS (18) ESCUELA N° 28 JOSE C. PAZ

¿Qué es la violencia?

El maltrato, hacia la mujer o el hombre, los chicos, los animales, más hoy en día con la violencia de género hacia la mujer.

¿Qué es la violencia de género?

Cuando una mujer es maltratada en su casa por su marido, es golpeada, es amenazada.

¿Crees que tenes más herramientas con la cuestión de la violencia de género?

Si, el tema que es que hay cosas que no sabía, y ahora puede ser que sirva. No creo que tenga tantas herramientas para eso. Hoy en día se habla más, las que están en la tele tienen más herramientas que las demás.

¿Conoces algún caso de violencia?

No, ninguno

¿Qué es la violencia institucional? Y la ¿violencia policial?

No sé qué es la violencia institucional, y la violencia policial me parece que está mal. Los que roban, cometieron un delito, pero no merecen ser golpeados como algunos lo hacen. También hay mujeres que son golpeadas cuando van a alguna manifestación.

¿Conoces algún caso de alguien que tuvo problemas con la policía?

No, no me paso.

¿Está la policía en el barrio?

Si, suele frecuentar el barrio, más en las esquinas. Se juntan los chicos, tomando, drogándose. Los policías los paran y los empiezan a revisar para ver si tienen armas o drogas. Ellos están tranquilos drogándose y va la policía y los revisa.

¿Son los mismos vecinos los que salen a denunciarlos?

A mí no me pasó nada, pero pueden ser los mismos vecinos los que llaman a la policía.

¿A vos te pasó algo con estos chicos?

A veces me gritan cosas, eso me pasa mucho.

¿Qué se podría llegar a hacer en relación a la violencia de género?

Yo pienso que deberíamos ser más escuchados, hay personas que no tenemos la voz, como tienen algunas, debemos ser más escuchadas. Poder contar las experiencias de uno mismo, poder contar en relación a cualquier violencia.

¿Crees que la violencia tiene algún fin?

Cuando pasa el tema de las mujeres, yo digo están al pedo, porque yo pienso como le vas a hacer eso a tu mujer si supuestamente la quieres, o si ya no es tu mujer estás controlando si esta con otro hombre. No sé porqué lo hacen, algo tiene que tener para hacerlo.

ENTREVISTA A NAZZARENO MALLIA (18) ESCUELA N° 28 JOSE C. PAZ

¿Qué es la violencia?

Para mí sería el acoso sexual, la violencia verbal, la violencia física.

¿Qué es la violencia de género?

Violencia hacia cualquier persona, no solamente a una. Violencia tanto como hombre, mujeres como chicos.

¿Qué es la violencia institucional?

Un profesor insultando a un alumno.

¿Qué es para vos la policía?

Algo necesario, pero que a veces se van de mambo. Para poner cierto orden verdadero. Porque ellos ponen el orden que a ellos les parece que es el correcto.

¿Crees que la policía genera seguridad?

No, creo que fomenta la violencia, porque hay muchos policías que son corruptos igual o peor que los chorros. La idea de asociar a la policía con la seguridad es medio contradictoria porque hay policías que son más delincuentes que los propios delincuentes.

¿Tuviste algún episodio con la policía?

Salí del baile, fue con los "pitufos" los que están vestidos de celeste, y como no pueden atrapar a gente más grande porque no les da por ahí a agarrar un transa. Agarra a un pibe que sale del baile de 15 años, 16 años y los cagan a palazos, porque no les da para agarrar a un delincuente y tienen que denostar que son poderosos agarrándosela con chicos.

¿Ves a la policía en el barrio?

Se ve que está la policía corrupta. Me canse de pasar por la casa del transa y ver a los policías parados ahí, comprando droga o pidiendo alguna recompensa para que no vayan en cana.

¿Qué soluciones pensas que pueden generarse con respecto a eso?

Yo creo que hay soluciones pero no las que se deben hacer. Eliminar a toda la mierda y poner el servicio militar. No es lo mejor pero entre la policía y los militares me quedo con los militares a la calle.

¿Crees que tenes herramientas para darte cuenta de si la policía está ejerciendo abusos?

Yo si conozco mis derechos. Tengo un montón de compañeros que son menores y a ellos no los pueden tocar, lxs pueden pedir el documento pero no los pueden

tocar. Y me cansé de ver policías que los muelen a palos, ahorcándolos en el piso, yo vi. Por eso yo no estoy de acuerdo con la policía.

¿Qué pensás que piensa la gente sobre la policía hoy en día?

Lo mismo que pienso yo, hoy en día todo está manejado con corrupción. Todo el mundo es corrupto, hay políticos que son más chorros que los mismos chorros. Ellos son los ladrones número uno, porque ellos roban más de lo que nosotros podemos robar.

¿Qué pensás en relación a la violencia de género?

Que está mal, el maltrato a la mujer.

¿Es la violencia el camino para llegar a algún lado?

Obviamente que no, pero la gente ya está tan acostumbrada a eso que ya lo hace naturalmente. Eso de agarrarse a las piñas y sino lo haces sos un cagón, hay algo como de orgullo. Por ejemplo yo que ando con un compañero mío, tenemos quilombo y hablemos y se puedan solucionar las cosas así, quedamos los dos como si fuéramos cagones, que no nos bancamos cagarnos a trompadas entonces tenemos que cagarnos a trompadas para demostrar que somos piolas. Me ha pasado, hoy en día no, pero antes era así.

¿Existen las juntadas de pibes en tu barrio? ¿Cómo ves eso?

Y a veces joden, porque hay gente que está tomando mate en su casa y empiezan a cagarse a los tiros, a botellazos.

¿Y está bien que la gente llame a la policía?

Si, o sea la policía sirve para poner un freno, pero cagándolos a palo, con violencia no llegas a nada. De nada sirve agarrar al drogadicto y que le pegues, porque viene la familia y es al pedo.

Entrevista a Olivera Hernán (18) Escuela N° 28 José c. paz

¿Qué situaciones son violentas para vos?

Cuando uno le pega a una mujer, la está maltratando. Hay muchas formas de violencia.

¿Qué es la violencia de género?

Que un hombre le pegue a una mujer.

¿Cuándo uno le grita algo a una mujer en la calle lo consideras violento?

Según qué cosa, no es todo violencia. Yo no soy de gritarle cosas a las chicas en la calle, solamente les silbo.

¿Qué es la violencia institucional?

No sé.

¿Qué sería la violencia policial?

No sé, Creo que no es violenta la policía, creo que cumple su trabajo.

¿Y cuál sería su trabajo?

Creo que es calmar a la gente, y lo puede hacer hablándole y si no entienden hablando le metería palazos.

¿Vos viviste alguna situación con la policía?

Cuando fuimos a ver a boca, nos bajó del colectivo. Golpeaba el colectivo a los gritos y nosotros estábamos cantando y gritando en el colectivo. En ese momento sentí algo violento.

¿Y tenía motivos para intervenir como lo hizo?

Si porque no pagamos boletos de colectivo. Y ahí el chofer llamó, y para mi tuvo la manera correcta, pero en ese momento no sabes qué hacer.

¿Está la policía en el barrio?

Si, pasa y mira. Igual está todo tranqui en el barrio, no hay quilombo ni nada.

¿Hay chicos que se juntan en la esquina?

Se juntaban, pero hubo un allanamiento en toda la cuadra y ya no.

¿Tuviste alguna experiencia con la policía?

Si me pidieron documentos. Y yo le dije para que documentos, si no tengo nada, no vendo droga. No se capaz tengo cara de delincuente (risas). Algunos te dicen, documentos, onda pedírmelos bien y capaz que te los de y sino no.

¿Conoces cuáles son tus derechos?

No los sé.

¿Y porque crees que no tenemos esa información?

Porque no hay comunicación en los noticieros o algo así. Porque nos tienen que decir como es la norma, porque tiene que haber norma para la policía y para nosotros.

¿Tuviste alguna situación con la policía cuando salís a la noche a bailar?

Y ahí te tiran balas de goma cuando hay un grupo que se están por pelear mal, y sino te separan y te dicen que te vayas a tu casa.

¿Qué es para vos la seguridad?

Tiene que haber patrulleros en todas las esquinas, pero la policía tiene un límite.

¿Qué crees que se pueda hacer para que los chicos conozcan sus derechos?

Creo que la policía debería explicar por qué los están parando. A mí me pararon un par de veces.

¿Crees que deberían dar más información sobre los temas de violencia?

Si para mi si, que enseñen qué hacer cuando te frena la policía.

Entrevista a Florencia González (17) Escuela N° 28 José c. paz

¿Qué es la violencia?

Cuando le gritan a las mujeres.

¿Qué es la violencia de género?

Cuando le pegan a las mujeres, verbalmente también. También estuve cuando golpearon a una persona.

¿Qué es la violencia institucional?

No sé.

¿Qué es la violencia policial?

Cuando maltratan a alguien que no está haciendo nada.

¿Está la policía presente en tu barrio?

Solamente cuando la llaman pero a veces no, la llaman los vecinos cuando hay problemas o algo de eso. Pero después no están. Se juntan en la esquina también pero la policía no está.

¿. ¿Qué sucede con los chicos que se juntan en la esquina?

Les piden documentos, los revisan ya veces se los llevan pero después vuelven. Pero no estaban haciendo nada, solamente se juntan a tomar y esas cosas. Si no están haciendo nada y la policía se los lleva es violento.

¿Tenes más herramientas para detectar la violencia hacia la mujer?

Si, porque nos enseñan y sabemos, cuando algo es violento. Como por ejemplo cuando le dicen cosas a las mujeres en la calle, no lo veía como algo violento pero ahora sé que es violencia pero verbal. Eso lo puedes adquirir en la escuela, pero en la tele también. Ahora con el tema del feminismo se habla más de eso.

¿Sabes qué es el feminismo?

Sólo que buscan sus derechos las mujeres. Solo eso se.

¿Cómo viviste la situación de violencia que viviste?

Fue en la familia, me quedé impactada porque era la primera vez que había visto a alguien de una familia tan cercano pegarle a su pareja. Estaba yo nomas y mi prima. En ese momento le fuimos avisar a mi otra familia, porque tenían que llamar al médico. No se hizo nada con esa persona y sigue estando con la misma persona.

¿Y por qué crees que siguen estando con esa persona?

Por miedo tal vez.

¿Qué te hace sentir más segura?

Que haya más policías en la calle.

¿Te sentís segura con que la policía pase por el barrio?

Si, aunque nunca me pasó nada, yo creo que con la policía me siento segura.

¿Qué crees que se puede hacer con la violencia hacia la mujer?

Yo creo que tiene que haber más gente que pueda hacer hablar a gente que sufre violencia de género. Porque algunos no hablan por miedo. Que hagan que si sufre violencia de género se sienta seguro, que sepa que lo van a poder proteger.

Entrevista a Erik Santos (17) escuela n° 28 José c paz.

¿Qué es la violencia?

Para mí es como agredir a alguien verbal, físicamente, o simbólicamente cualquier tipo de violencia es mal.

¿Crees que existe la violencia para poder llegar a algún lado?

Depende que tipo de violencia sea, puede ser parte de su trabajo como un boxeador.

¿Qué es la violencia institucional?

No sé.

¿Qué es la violencia de género?

Es cuando el hombre le pega a la mujer, pero hay casos de mujeres le pegan a los hombres. Sería la violencia de distintos géneros.

¿Crees que hacías cosas que podrían considerarse violentas?

Yo nunca hice nada para violentar a las mujeres pero a veces uno que otro chiste negro hago, pero me parece gracioso y a la vez no. Ahora las mujeres empezaron a salir con el feminismo y ahora me doy cuenta de que están un poco mal los chistes y eso.

¿Qué piensas de la violencia policial?

Primero no deberían violentar a nadie, pero si el delincuente se pone violento ahí sí deberían violentarlo para que se calme un poco, porque hablando no van a llegar a nada con el delincuente.

¿Te pasó que te pararan alguna vez o a algún amigo tuyo?

No me pararon nunca. Pero a un amigo sí, y fueron violentos ahí sí está mal la violencia, porque ellos iban tranquilos y los agredieron. Tal vez porque iban caminando de noche o por cómo iban vestidos.

¿Qué es la policía para vos?

La policía está para defendernos de los delincuentes o de los crímenes y para resolver algunos casos.

¿Se ve policía en tu barrio?

Si se ve, ellos están para llamar a la policía, están para cuidar el hospital y no para nada más.

¿Qué pensás que se puede hacer contra la violencia de género?

Primero deberían informarle a los que la ejercen, para que sepan que está mal y reflexionen un poco. En la escuela a veces se ve, no está especificado en ninguna materia pero se habla si sale en cualquier materia. En SADO a veces se ve, creo que faltaría más, porque no se tocan mucho los temas. Yo nunca hablé con ninguna amiga de violencia de género.

Entrevista a Magali Lacuadra (17) Escuela n° 28 José c paz.

¿Qué es para vos la violencia?

Depende, para mí existen tipos de violencia, en tu casa de género. Para mí no sería algo físico solamente sino también algo verbal, tipo psicológica como física.

¿Qué es la violencia de género?

Molestar, golpear o agredir a alguien que sea de un sexo distinto al tuyo o el mismo.

¿Qué es la violencia institucional?

No sé.

¿Estuviste en alguna situación violenta?

Estuve en situaciones consideradas violentas. Me daba cuenta porque una persona mayor discutió con alguien menor y uno le pegó al otro.

¿Qué es la policía?

Que tendría que ser la policía. Para mí es un grupo de personas que tendrían que llegar a tiempo, asistir a las personas inocentes, porque a veces defienden más al culpable que al inocente.

¿Hay policía en tu barrio?

En mi barrio estaban los llamados “pitufos” pero ahora ya no, a veces están los patrulleros.

¿Viste alguna vez algún accionar violento de la policía?

No, nunca.

¿Se juntan pibes en la esquina de tu barrio?

Sí, mucho. No hacen mucho lío, creo que una sola vez. La policía los paraba y los revisaba y ellos se ponían tranquilamente. Para mí como que se ven sospechosos por la forma en cómo se visten o como hablan, porque para mí la policía se fija siempre en eso para parar a una persona, si tiene cara de sospechoso o eso.

¿Es la gente del mismo barrio la que llama a la policía?

Si, los vecinos llamaron a la policía.

¿Sentís que tenés más herramientas para detectar la violencia de género?

No sé. Me ha pasado que me dicen cosas en la calle, y algunas veces es muy molesto porque te dicen cosas que son muy zarpadas por así decirlo y es muy violento. Más por el miedo a que pueda llegar a pasar. Para mí siempre fue violento.

¿Fuiste víctima de alguna situación de violencia o viviste alguna situación parecida?

Sí. En ese momento sentí que no podía hacer nada para impedir la situación.

¿Vos crees que tenes herramientas para ayudar a otra persona que esté sufriendo violencia de género?

Yo creo que es hablar con esa persona para que pueda recapacitar, para que pueda dejar eso. Por ejemplo si un chico que es tu novio te está pegando que puedas dejarlo.

¿Qué es la seguridad para vos?

Segura sería, me sentiría segura si terminaran los hombres de decir cosas en la calle, de haber tanto lío en la calle, que pudiera haber más paz, como sociedad poder terminar con eso. Yo creo que aunque haya más policía, no va a cambiar porque somos nosotros también los que promovemos la violencia.

Entrevista a Néstor Centeno (18) Escuela N° 28 – José C. Paz

¿Qué es para vos la violencia?

Siempre dependiendo, puede ser, verbalmente, físicamente o psicológica cuando estás agrediendo a alguien más o discriminando, puede ser considerado como violencia.

¿Qué es la violencia institucional?

Me suena a violencia en las instituciones, la escuela sería una institución y cualquier tipo donde allá sociedad.

¿Hay policía en tu barrio?

A veces se lo ve pasando de noche, no siempre. A veces cuando pasan diferentes tipos de casos ahí empiezan a poner policía, y si está tranquilo no ponen nada. Yo

me siento seguro al andar por mi barrio ya que me siento seguro, pero a veces viene alguien de otro barrio es difícil confiar porque no sabes si te va a robar.

¿Qué es la violencia de género?

Cuando un género violenta a otro género.

¿Fuiste testigo de algún tipo de violencia de género?

Cuando era chiquito, mi mamá terminó siendo golpeada por un vecino con un palo. Y otra vez cuando hubo una discusión con una vecina y el hijo mayor terminó golpeando a mi mamá en la cabeza. Eran tiempos en los que teníamos problemas con algunos vecinos y yo era chiquito pero no me acuerdo bien, eran momentos muy violentos entre los vecinos y hasta también la policía.

¿Te detuvo la policía alguna vez?

A mí no, pero a algunos amigos sí. Ellos me cuentan que a veces te paran y te sacan algo solo porque piensan algo de vos. Son cuentos, yo no soy testigo de eso, pero dicen que siempre hay que salir con documentos y supuestamente no te pasa nada.

¿Qué sería la policía para vos?

Se supone que siempre están para controlar la situación, de darnos seguridad, de que todo esté tranquilo pero a veces no hacen nada, no pueden.

¿Más policía, significa más seguridad?

Depende puede haber más pero se tienen que organizar, aunque sean poquitos pueden hacer las cosas bien.

¿Qué actitudes te diste cuenta que son consideradas violentas?

Yo no conozco a nadie que tenga esas actitudes.

¿Hablas con amigas el tema de violencia de género?

No, nunca hablé este tema con nadie, nunca me enfoque en eso. Porque para mí no es muy común eso, a veces tuve charlas con gente que me viene a hablar de eso pero queda ahí.

¿Crees que está bien que se hable de violencia de género?

Si está bien, ya que a cada rato pasan en las noticias que hay un caso con eso, y además que casi siempre las mujeres son asesinadas por hombres y termina lamentándose nomás las mujeres, y eso es feo porque no controlan nada.

¿Qué se podría hacer con relación a este tema?

Si en la escuela más talleres, porque todo depende de la educación de cómo sería la disciplina, porque no hay mucho en este país, lo que diría es que hace falta más educación.

¿Viste alguna situación de la policía con chicos del barrio?

Si, fue que la policía pararon unos chicos, veníamos con unos amigos, igual estaban fumando porro y son todos villeros que roban, así que capaz la policía se dio cuenta. Son chicos que son tranquilos en el barrio pero que tal vez se van a un barrio lejos para robar. Se me hace que la policía los paró porque se dieron cuenta. Nunca los vi siendo violentos.

Entrevista a Cañizares Gabriel (17) Escuela N° 28 – José C. Paz

¿Qué es la violencia?

Yo creo que la violencia puede definirse en varias formas, física, psicológica, verbal, violencias represivas y todas esas formas.

¿Qué sería la violencia institucional?

Yo por lo que escucho lo siento como la violencia que puede ser represión, por ejemplo yo vi en los noticieros cuando reprimían a jubilados.

¿Qué es para vos la policía?

La policía se supone debería ayudar en los momentos en los que se requiere, pero al mismo tiempo hay veces en los que no ayuda en nada. Eso también tiene que ver cómo está el sistema judicial, me he enterado de casos los arrestan y luego vuelven a salir, es como que tienen más derechos ellos que las víctimas.

¿Qué es la violencia de género?

Por definición yo la siento como la violencia de un hombre hacia una mujer, o viceversa, también pasa que las mujeres que tratan así a los hombres, pero la mayoría de casos es de hombres.

¿Crees que tenes más herramientas para hablar sobre violencia de género?

No son cosas que hablamos muy seguido, pero cuando pasa algún caso que tiene repercusión hablamos algunas cosas. No es algo que la gente se tome muy en serio pero al mismo tiempo es algo grave.

¿Fuiste detenido alguna vez por la policía?

No a mí en lo personal no me pasó nunca, me he enterado que a veces te lo piden de mala forma, y no sé por qué.

¿Suele haber juntadas de pibes en tu barrio?

Si se juntan, en mi barrio y otros que conozco. Personalmente no los conozco pero a veces son violentos porque me he enterado que pasan cosas. A veces hay quilombo, y son los vecinos quienes llaman a la policía para que las cosas no pasen a mayores.

¿En relación a la violencia de género, crees que tenes más herramientas para detectarla?

Yo siento como generalizar mucho, que todos los hombres son violentos y que todas las mujeres sufren eso y que al mismo tiempo, yo por ejemplo nunca haría

eso pero está instalado la idea de que, según el feminismo digamos, de que todos los hombres somos violentos y que las mujeres no pueden caminar tranquilas.

¿Vos pensas que el feminismo dice eso?

En sí la idea del feminismo está bien, de que tengan que luchar por igualdad de derechos, pero al mismo tiempo lo llevan a límites muy extremos creo yo, por ejemplo he visto a feministas que han llevado a hacer cosas contra la iglesia y eso en sí no creo que tenga que ver, porque sería mejor luchar por sus ideales mediante el respeto, no denigrando las creencias del otro. Y esto me lo entero por las noticias. Aunque a veces ellos te controlan lo que quieres que veas.

¿Qué crees que se puede hacer en relación a la violencia de género?

Eso debería haber causado un cambio en la sociedad.

Entrevista a Carabajal Gonzalo (17) Escuela N° 28 – José C. paz.

¿Qué es la violencia?

La violencia es el maltrato hacia una persona, hacia una mujer a un hombre.

¿Qué es la violencia institucional?

No sé qué es.

¿Qué es la violencia de género?

Cuando maltratan a las mujeres, las violan y le pegan.

¿Se habla ahora más de violencia de género?

Si, igual siempre se habló en la escuela.

¿Conoces a alguien que se dé cuenta ahora que hace cosas consideradas violentas?

Si, conozco gente que se pone a tomar y discute con su mujer, la maltrata, le pega rompe cosas de la casa. Siempre la mayoría de las veces vi, que se ponen a pelear con las mujeres y le pegan. Se puede hacer que la persona cambie.

¿La violencia es un camino para llegar a algo?

No sirve de nada, lastima a las personas.

¿Hablas de violencia de género con amigos?

Si, con amigos. Vemos que a las mujeres no hay que pegarle, y si vemos algún caso hay que intervenir., porque a las mujeres no hay que pegarle.

¿Hablas o fuiste testigo de algún caso de violencia de género?

No hablo con amigas de violencia de género. Y fui testigo de un caso de violencia relacionado con una tía. Meterme no me podía meter porque pasaba seguido eso y ella volvía con él y el que quedaba mal era el que se metía. Entonces uno ya no puede hacer nada en esos casos. Y yo no entiendo cómo puede volver a estar si le pega o la maltrata.

¿Qué es para vos la policía?

No tengo una definición. A veces te da seguridad y a veces no. Cuando la necesitas no está. Porque siempre llegan tarde, mucha seguridad no hay.

¿Hay policía en tu barrio?

Pasan patrulleros cada tanto.

¿Hay juntadas en tu barrio de chicos?

No en mi barrio no. Pero en la casa de mi abuela sí. A mí me pasó una vez, que estábamos en la esquina, y estábamos esperando para jugar a la pelota, ahí nomás estaba la cancha, la policía nos puso junto al móvil y nos empezó a revisar y nosotros estábamos esperando para jugar a la pelota nomas, encima estábamos

todos cambiados para jugar no es que estábamos haciendo algo malo y ahí vinieron los vecinos y empezaron a gritar que los paran a los chicos, tienen que ir a buscar a los chorros, y un chabón lo invitó a pelear a la policía, porque nos querían “verduguear” a nosotros, nos querían “boludear”, nos pegaban en las piernas.

¿Y cómo fue el accionar de la policía?

Fue violenta, a veces te tratan bien, algunos chicos se ponen nerviosos y no saben qué decir y otros le contestan. Y por ahí uno le contesta medio mal, se lo toman de mala manera y ya te quieren pelear. Otra vez me pasó, pero con la gendarmería, yo venía de la casa de un amigo de un cumpleaños y yo me estaba yendo a mi casa con otro amigo, nos pararon los gendarmes y nos revisaron todo y nos hablaron mal. Le dijeron ándate a tu casa, tomatelas no te quiero ni ver y él se quedó a esperarme y le pegó un “tortazo” casi que, tiró al piso y cuando yo me fui me tiraron una patada y me pegaron en la pierna. ¿Por qué? No sé, porque no le hablamos mal.

¿Vos conoces tus derechos en caso de que te pare la policía?

No, yo sé que no te pueden pegar. No lo sabemos porque ni ellos mismos nos lo dicen tampoco, ellos hacen lo que quieren.

¿Qué se puede hacer al respecto?

Que no se junten en la esquina por ahí, los vecinos a veces influyen. Porqué será que están cansados de que pasen cosas en la esquina y como los ven ahí parados ya piensan que va a haber quilombo.

¿En relación a la violencia de género? ¿Por ejemplo decirle algo a alguna chica en la calle...que piensas?

Yo no le digo nada a las chicas, pero veo un montones, algunos le dicen cosas lindas y otros le dicen “violinadas” por así decirlo, ya se zarpan son más malas palabras qué otra cosa y hay mujeres que les responden, lo putean. Para mí no

hay ningún sentido en eso. Siempre hablamos entre amigos que no hay que decirles cosas a las mujeres, porque se sienten mal, zarpadas. A mí me pasó que me gritaran algo y yo no le di bolilla, a mí me enoja. A mí que soy hombre y a dos mujeres. Y yo sentí bronca porque no me gustó nada lo que me decían.

¿Qué es para vos la seguridad? ¿Crees que si hay más policía te sentirías más seguro?

No sé qué es la seguridad. Y si me sentiría más seguro si hay más policías, tendría que haber más policías a la noche. Cuando los necesitas no está. A mí lo que me da seguridad en mi barrio son los vecinos. Lo que tenemos es que somos unidos, entre vecinos, porque cuando quisieron robar en casa empiezan a gritar cosas para que se vayan. Los vecinos nos defendemos entre nosotros.

¿Y si hay más policías crees que te pararían más seguido?

Sí.

Entrevista a Belén Silva (17) Escuela N° 28 – José C. Paz

¿Qué es la violencia?

Cuando maltratan de una forma agresiva a una persona, puede ser verbal, física, el bullying y últimamente está pasando mucho en la escuela.

¿Qué es la violencia de género?

Se discriminan por ser diferentes tanto hombre o mujer tendría que ser igual, porque discriminan a alguien que piense distinto.

¿Qué es la violencia institucional?

Lo que pasa en la escuela, los hospitales y esto puede ser porque no tienen la plata suficiente.

¿Qué es la policía?

Se supone que son los que tratan de arreglar cuando pasan cosas malas, robos, pero en casos son muy agresivos. Últimamente no me dan seguridad porque nunca llegan a tiempo, siempre llegan tarde o dejan en espera a los casos.

¿Se ven policías en tu barrio?

Solo pasando, en mi casa cuando hay problemas no vienen. En mi barrio hay tiroteos y cuando los llamas no vienen.

¿Suelen juntarse gente en algún lugar de tu barrio?

No en la esquina de mi barrio, si un par de casas para atrás. A veces no le prestan atención, a veces le piden documentos, a veces fuman cosas, están ahí en la esquina nomás.

¿Tenes más herramientas para reconocer tipos de violencias?

Ahora está mucho más visto, antes las mujeres se callaban y no decían nada, ahora con lo del feminismo y del aborto salen más casos de lo que pasa. Por ahí antes no nos lo tomábamos como gracia o no veíamos que en realidad era una actitud machista de tratar a alguna persona. Por ejemplo cuando son muy controladores, cuando te dicen hace esto o te puede pasar algo. Se habló algún tiempo con los profesores, encima una profesora es muy feminista y siempre salen las discusiones.

¿Qué cosas te dan seguridad? ¿Puede ser que si hay más policías te generaría más seguridad?

En parte, porque si llegan tarde no pueden hacer nada.

¿Conoces a alguien que haya sido víctima de violencia de género?

Sí, mi tía, el marido le pegaba siempre no la dejaba hacer nada. El caso fue llevado a la policía pero no pasa nada. No se me ocurre de qué manera podría ayudarla era chiquita.

Entrevista a Sergio Lezcano (18) Escuela N° 28 – José C. Paz

¿Qué es para vos la violencia?

La violencia es la forma de herir a una persona, física, mentalmente.

¿Qué es para vos la violencia de género?

Cuando un hombre tiene abuso de poder hacia una mujer.

¿Qué es la violencia institucional?

No sé.

¿Qué es la policía?

No sé cómo definir a la policía. Tanto la policía como la justicia no son muy buenas. Porque si detienen a alguien al otro día lo dejan libre. Si están consumiendo droga se la sacan y no le hacen nada. No son serios para esos temas.

¿Hay presencia policial por tu barrio?

No, no hay nadie.

¿Suelen juntarse pibes en tu barrio?

Si, la mayoría de las veces toman algo y esas cosas. A mi vecino le molestaba porque meaban su reja y esas cosas. Mi vecina había llamado a la policía y ellos le llamaron la atención y fue de manera normal.

¿Es la violencia algún camino para llegar a algo?

Dependiendo, si alguien te molesta y vos ya le dijiste muchas llega el momento que vos vas a querer pegarle. Muchas personas reaccionan así.

¿Vos crees que tenes más herramientas para darte cuenta de situaciones de violencia?

Un ejemplo puede ser agresión verbal, en las parejas siempre hay eso. Antes de que un hombre le pegue a una mujer siempre empieza por eso.

¿Qué cosas te generan seguridad?

Me sentiría seguro si hubiera policías trabajando por la noche, porque la gente se siente insegura porque hay muchos pibes en la calle. Yo me sentiría seguro si hubiera algún policía rastrillando o algún policía vigilando.

¿Cómo actúa la policía?

Por ejemplo si ves que golpeó mucho a una mujer y si después de la nada dice que no se lo lleven, debería llevárselo igual. Por ejemplo a alguna comisaría para que tenga una advertencia.

¿Qué cosas se podrían generar en el barrio para que haya más seguridad?

Mis vecinos marcharon para que pongan cámaras de seguridad. Y ya no están los pibes como antes.

Entrevista a Natalia Navarro (17) Escuela N° 28 – José C. Paz

¿Qué es la violencia?

Para mi es cuando alguien habla mal, te trata mal, te golpea o dice comentarios feos.

¿Qué es la violencia de género?

Con un hombre golpeando a una mujer, siendo machista, tratándola mal, diciéndole que no haga tal cosa, o no te vistas así.

¿Crees que tenes más herramientas para darte cuenta de acciones violentas?

Sí, porque si alguien te revisa el celular. Porque si una persona le revisa el celular a su pareja y la persona no quiere que se la revise, para mi es violencia.

¿Vos lo hablas con amigos y amigas?

Nos damos cuenta cuando alguien es violento o tiene actitudes malas.

¿De qué manera crees que se puede ayudar a gente que esté sufriendo de violencia?

Podes hablar con la persona, podes involucrarte, llamar a algún número, porque la persona que es violenta no sé si pueda cambiar pero sí con la que sufre. Por ejemplo si en una discusión una amiga se pelea con el novio y él empezaba a golpear cosas eso por ahí puede ser que algún día te golpee a vos y lo tomo bien lo que yo le decía de buena manera porque me preocupo por vos.

¿Se trató el tema de violencia de género en la escuela?

Si

¿Qué es la violencia institucional?

Cuando el estado está siendo violento con vos no te das cuenta.

¿Qué es la policía para vos?

No sé, porque yo no pienso que la policía sea buena, puede haber que sí, pero los policías que reprimen no, vos podes decir esto no lo quiero hacer.

¿Hay policías en tu barrio?

Cuando pasa algo nomas.

¿Se juntan pibes en tu barrio?

A veces están fumando pero no hacen nada, los vecinos no suelen llamar porque es para generar problemas.

¿Qué cosas te dan seguridad?

Si voy caminando sola no me siento segura, si veo a un hombre ya cruzamos. Siempre me han dicho cosas en la calle y cuando voy con mi hermanita no me gusta que escuche eso.

¿Qué cosas deberían pasar para que cambie algo?

Debería cambiar la mentalidad de los hombres aunque eso es muy difícil, o sea de las personas que hacen eso.

¿Más policías te darían más seguridad?

A mí no, ni los policías ni los gendarmes porque su accionar generalmente es malo, corrupto.

¿Qué se podría hacer para que los chicos cambien actitudes machistas?

Hablándolos desde el colegio, desde que son chiquitos, no hay roles de mujer la ley de educación sexual ayudaría, para que conozcan los roles de género de cada uno si él nació hombre y se siente mujer no debería ser problema.

Entrevista a Nicolás Cabrera (17) escuela N° 28 José C. Paz

¿Qué es la violencia?

Un acto salvaje hacia otra persona

¿Qué es la violencia de género?

Un maricon pegándole a una mujer, insultándola.

¿Qué es la violencia institucional?

No sé.

¿Cómo definirías a la policía?

La policía cuando quiere brinda seguridad, cuando la necesitas llega como una hora tarde. La policía no me da seguridad, ellos pueden estar en una esquina y a vos en la otra ya te robaron.

¿Qué cosas te dan seguridad?

Salir entre muchos.

¿Alguna vez te paró la policía?

No nunca, una sola vez discutí con un policía, porque estábamos hablando con unos amigos y paso despacito y mirándonos con cara de culo, entonces yo le dije tanto nos miras con cara de culo, y el freno me dijo que te pasa pendejo de mierda anda a tu casa, y yo lo mande a la mierda, porque es policía te tiene que mirar mal, yo creo que hay un abuso de autoridad. Otro vez, un amigo de mis tíos lo paró la policía y le pidió el documento, cuando él le dio el documento después la policía se lo devolvió y él se lo agarro y el otro policía dijo porque le diste el documento y preguntó si se lo había sacado y dijo que si y entonces ahí lo amenazaron.

¿Por qué crees que tienen ese accionar?

Porque ellos creen que siendo policías son más que los demás que tienen más autoridad que por tener una placa y una pistola se creen que los demás.

¿Crees que tenes más herramientas para darte cuenta de algún accionar violento?

Para mí lo peor que podes hacer es hablarle mal a una mujer o pegarle. Porque pegarle a una mujer es como pegarle a un nene, no se puede defender, no es lo mismo la fuerza de un hombre y una mujer.

¿Esas cosas las hablas con compañeros u amigos?

No, casi no lo hablo. Aunque si veo a algún amigo trato de corregirlo.

¿Qué cosas se pueden mejorar para sentirnos más seguros?

Ni idea, en algunos barrios ponen sirenas pero no sirve de nada.

¿Hay policía en tu barrio?

S a veces.

¿Suelen juntarse gente en las esquinas del barrio?

Si, mis tíos y nunca paso nada con la policía.

Entrevista a Antonela Mazucco (17) Escuela N° 28 José C. Paz.

¿Qué es para vos la violencia?

La agresión, psicológicamente, verbalmente, físicamente.

¿Qué es la violencia de género?

De un hombre a una mujer o de una mujer a un hombre que se golpean, se maltratan, todo tipo de violencia.

¿Qué es la violencia institucional?

La violencia que pasa en el colegio.

¿Qué es la policía?

La corrupción, porque si tenes plata hay justicia y sino tenes plata no hay justicia.

¿Se ven policías por tu casa?

No, no se ven.

¿Alguna vez tuviste o algún vecino tuvo que llamar a la policía?

Si, una vez en frente de mi casa hubo un conflicto familiar, llamaron a la policía y nunca vino.

¿Crees que tenes más herramientas para reconocer situaciones violentas contra la mujer?

Yo creo que con todo esto nos está abriendo la mente para darnos cuenta de que hay ciertas cosas están mal, y que nosotros las minimizábamos y decíamos que era normal. Como por ejemplo que el hombre tenga la autoridad en todo. No podes salir tranquila. Si te pones algo corto dicen que ya saliste a provocar, entonces si te pasan algo, te violen o te dicen algo vos tuviste la culpa porque estabas así vestida.

¿Te pasó de vivir alguna situación violenta?

Si, cuando era chica porque a mi mamá le pegaban.

¿Crees que si se dá una situación similar vos podrías darle una ayuda?

Sí, creo que me metería si veo a alguien golpear a alguien.

¿Qué cosas te generan seguridad?

En la calle me siento insegura, y si hay más policías habría más control.

¿Suelen juntarse pibes en tu barrio?

Si, están en la esquina toman, están drogándose, ellos están ahí en su mundo con la música a todo lo que da, no le importa nada.

¿Tuviste o conoces a alguien que haya tenido algo con la policía?

A mí no, pero a mi hermano sí. Como no tenía nada lo dejaron ir, porque si vos tenes algo te lo sacan, lo consumen ellos y te llevan.

¿Qué se podría hacer para que haya más seguridad en el barrio?

Para mi debería haber más policía y todo estaría más controlado.

Entrevista a Avalos Francisco (18) Escuela N° 28 José C. Paz

¿Qué es para vos la violencia?

Una persona pegándole a la otra.

¿Qué es la violencia de género?

Maltrato a otra persona, abuso verbal.

¿Qué es la violencia institucional?

No sé.

¿Cómo definirías a la policía?

Inservible. Porque en muchos casos la policía no llega. Cuando yo fui a la comisaría que me robaron a mí, la policía no sé, estaba “boludeando”, hablando de que la pasaba a ellos. Tres horas estuve esperando a que me tomen la denuncia.

¿Te genera seguridad la policía?

Estar frente a un policía me genera inseguridad.

¿Tuviste o conoces a alguien que haya tenido algo con la policía?

A mí no, pero a mi hermano lo pusieron contra la pared y le sacaron todo sin decirle.

¿Crees que puedes reconocer situaciones que son violentas ahora que antes no?

Sí, yo prefiero tenerlo para mí y no hablarlo con nadie.

¿Crees que la violencia es un camino para llegar a algo?

No, no creo porque pueden terminar mal las cosas. Aunque yo a veces si soy violento y tengo ganas de pelear pero no creo que sea el camino.

¿Qué cosas te dan seguridad? ¿Más policía?

Policías ahí nomás, que sean buenos, tres por cuadra porque si no se ven. O cámaras de seguridad.

¿Suelen juntarse pibes en tu barrio?

Sí, siempre.

¿Suelen ser los vecinos que llaman para que venga la policía y los saque del lugar donde están?

No, en si los mismos vecinos tampoco confían en la policía. A veces lo saca mi papá o el vecino porque hacen bardo.

Entrevista a Daniel Zapata (18) Escuela N° 28 José C. Paz

¿Qué es la violencia?

Cuando me quisieron robar.

¿Qué es la violencia de género?

Agredir a una chica verbalmente

¿Qué es la violencia institucional?

De familia.

¿Cómo definirías a la policía? ¿Te dan seguridad?

No hacen su trabajo, no hacen nada. No.

¿Te paró alguna vez la policía?

Si, cuando salía del boliche, nos pararon a todos y nos pusieron contra una pared porque decían que estábamos haciendo quilombo y nada que ver, nos pusieron con otros que sí estaban haciendo quilombo y nos pegaron. Y como somos menores no nos tendrían que haber pegado y cuando una chica les dijo que no nos tenían que pegar una mujer policía le dijo cerrá el orto la concha de tu madre.

Y dije así está la policía, y desde esa vez no le creo más a la policía. Nos tuvieron como media hora y luego nos seguían con el patrullero para ver que nos fuéramos.

¿Vos conoces cuáles son tus derechos si te detiene la policía?

Más o menos sí, pero en ese momento no los pensas.

¿Poder reconocer actitudes que son consideradas violentas?

Creo que sí, cuando discuto con mi novia o peleamos. Cosas que no debería hacer. Porque los dos nos enojamos mucho y discutimos por suerte nunca llego a mayores.

¿Crees que tenes más herramientas para evitar situaciones violentas?

Si se podrían evitar, siendo más personas, todos tienen errores pero creo que dialogando no debería haber violencia.

¿Crees que la violencia es un camino para llegar a algo?

Depende, por ejemplo acá en la escuela si tenes problemas con algún chico te dicen hablalo, pero si vos estas en la calle y él quiere pelear no te dejarías pegar te defenderías.

¿Más policías te generarían más seguridad?

No, me gustaría que hagan su trabajo mejor.

¿Suelen juntarse chicos en tu barrio?

No, la policía pasa y no pasa nada, a veces yo estaba en la esquina y la policía pasaba y no pasa nada. Los vecinos a veces llaman por miedo o por decir estos se juntan en la esquina y van a hacer algo.

Entrevista a Gonzalo Buera (17) Escuela N° 28 José C. Paz

¿Cómo definirías la violencia?

La violencia cuando se maltrata a alguien, se le pega o verbalmente.

¿Qué es la violencia de género?

Cuando se le pega a una mujer.

¿Qué es la violencia institucional?

De la sociedad, familiar y todo eso.

¿Qué es la policía?

Seguridad, yo quiero ser policía, me gusta desde chico.

¿Hay policía en tu barrio?

Si, cada tanto aparece uno.

¿Alguna vez tuviste alguna situación con la policía?

Si pararme cuando estoy en la esquina de mi casa con algunos amigos, pero no me llevaron te piden el documento, te revisan a ver si estás haciendo algo. Porque piensa que estás en una esquina y vas a robar y todo eso

¿Eso puede ser por los vecinos que llaman porque están en la esquina?

No, porque patrullan ahí y al que ven lo agarran. Una sola vez me pasó.

¿Qué cosas te dan seguridad?

La policía.

¿Y cuando escuchas hablar del accionar de la policía, qué piensas?

Que no hacen nada, los llamas y tardan mucho en venir, se puede mejorar contratando más policías y que haga su deber de estar patrullando por el barrio.

¿Crees que tenes más herramientas para darte cuenta de situaciones que son violentas contra las mujeres?

Insultar a alguien, cuando era chico no pensaba que podía molestar a alguien. Creo que no se pueden hablar las cosas.

¿Crees que la violencia es un camino para llegar a algo?

No.

¿Vos conoces tus derechos?

Si, que no te pueden llevar si no estás haciendo nada.

¿Qué cosas se pueden hacer para generar más seguridad?

Estar en contacto entre todos los vecinos, pero en mi barrio no pasa eso.

¿Vos te sentís seguro en tu barrio?

No, porque escuchas una moto y te puede robar.