

---

## AfD: estandarte de la cosmovisión alemana ante la supuesta amenaza de lo diferente

Micaela Delfino<sup>34</sup>, Fiona Wiefling<sup>35</sup>

### Una primera aproximación al partido

*Alternative für Deutschland* (AfD) es un partido alemán populista que surge, entre otras causas, a partir del descontento con la gestión de la Unión Europea y de su canciller, Angela Merkel, por la crisis en la Eurozona, el salvataje a Grecia en 2010 y fue lanzado oficialmente en Berlín en abril de 2013. A partir de 2015, se acentúan sus posturas antinmigración producto de la crisis migratoria europea. Podríamos estimar que AfD no es un fenómeno pasajero, sino una parte fundamental en el rompecabezas del ascenso de las nuevas ultraderechas en todo el continente. Asimismo, desde 2017 AfD se ha mostrado cada vez más abierta a colaborar con grupos de extrema derecha como PEGIDA (Patriotas Europeos contra la Islamización de Occidente), una organización islamófoba y xenófoba que podría estar involucrada con decenas de infracciones penales (Bundestag alemán, 2015).

De acuerdo con Decker y Brähler (2018), el agitador populista no seduce a su público, sino que capta sus necesidades con una certeza casi sonámbula. Las dos grandes necesidades de su audiencia pueden evidenciarse en los principales ejes de conflicto del partido: el económico y el identitario.

En primer lugar, la crisis de la Eurozona es uno de los motivos claves para comprender el surgimiento del AfD. La crisis económica europea, basada fundamentalmente en la excesiva deuda pública y privada tomada del exterior, llevó a naciones como Grecia a una fuerte depresión y la Unión Europea se vio obligada a brindarle un paquete de rescate tanto fiscal como bancario que, según Malamud (2021), provocó una opinión generalizada en el pueblo alemán, crítico de la negligencia y violencia social griega, su ineficiencia y corrupción. En ese contexto, surgieron movimientos y partidos como AfD, cuestionando por qué la Eurozona debía poner en marcha un programa de salvataje griego en un contexto de creciente desigualdad social e inseguridad provocado por una economía de corte neoliberal y políticas simpatizantes de la globalización.

En particular, el primer eje de conflicto refiere a la necesidad de seguridad material y afecta principalmente a las personas pertenecientes a grupos precarizados en un sentido subjetivo, mientras que el segundo eje principal de conflicto surge de los sentimientos de devaluación y pérdida de status en el contexto de la modernidad y la ‘liberalización’ de la sociedad.

En segundo lugar, el año 2015 representó un punto de inflexión para el rumbo de las políticas de la UE referentes a sus fronteras exteriores -en especial, para aquellos integrantes de la zona Schengen- debido a la agudización de la mayor crisis de migrantes irregulares y refugiados en la historia de la Unión Europea. En consecuencia de la gestión de esta crisis, Alemania recibió a 800.000 refugiados, mayoritariamente musulmanes. Sin embargo, la historia inmigratoria del país no surgió en estos años, sino que cuenta con antecedentes de larga data. Entre ellos, la sociedad alemana asimiló extranjeros desde la década del '50 que contribuyeron fuertemente a la reconstrucción de la economía post Segunda Guerra Mundial. Desde entonces, el país fue modificando sus políticas migratorias. Según Núñez Mayeya (2018), el eje del rechazo social -retomado por partidos políticos como el AfD- hacia la bienvenida de grandes flujos de migrantes irregulares y refugiados, fue la amenaza del multiculturalismo y, a su vez, se los ha categorizado como una “amenaza a la seguridad” (Alkopher y Blanc 2017) que, para

---

34 Doctoranda en Estudios Globales

35 Estudiante de la Licenciatura en Ciencia Política

algunos, pone en peligro todo el espectro socioeconómico y político de los países receptores al amenazar, entre otros factores, las identidades y valores mayoritarios a nivel estatal y regional (Huysmans 2000).

Al plantearse que la identidad (entendida como “objeto de referencia”) está en peligro, se reconoce que se debe securitizarla para poder resguardarla, y ello ha llevado a la adopción de medidas respecto de lo que es etiquetado como “amenaza existencial”, en nombre de una defensa de la identidad nacional (Böhm 2013).

Esta creciente desconfianza, seguida de un profundo cambio hacia un discurso extremo politizado, exigió la introducción de políticas públicas que se centraran en la securitización del fenómeno migratorio y la aplicación de prácticas rutinarias y regularizadas como la vigilancia y el restablecimiento o el refuerzo de los controles fronterizos en la Unión Europea (Balzacq 2010, Lazaridis y Wadia 2015, Leese y Wittendrop 2018), que albergan y fomentan el supuesto de que los inmigrantes suponen una amenaza existencial para la seguridad de la sociedad y sus individuos.

### Estrategias electorales: ¿de corte político o psicológico?

La expansión de la derecha resurgió en el continente europeo desde fines de la década de 1980, sobre la base de liderazgos carismáticos, una estrategia populista de marketing político, y la apelación a los prejuicios e inquietudes sociales (Betz 2001). Grüdl y Aichholzer (2020) argumentan que el sostén y apoyo de los partidos populistas radicales de derecha puede verse como una respuesta psicológica a la inestabilidad, incertidumbre y complejidad que generan las transformaciones sociales. Los bloques que pertenecen al ala derecha dentro del espectro político se caracterizan por la combinación de un ferviente nacionalismo, excluyente de sectores no-nacionales y minorías, con un autoritarismo que proclama la necesidad de una vuelta a los valores tradicionales, al orden, a un mayor acatamiento de la ley y penas más severas en caso de incumplimiento. Como último elemento, otra peculiaridad que suelen compartir muchos de estos partidos (para nombrar algunos: *Dansk folketparti* (el “Partido Popular danés”, Dinamarca), *Sverigedemokraterna* (“los Demócratas de Suecia”, Suecia), *Fremskrittspartiet* (el “Partido del Progreso”, Noruega), VOX (España), M5S (Italia)) es el liderazgo populista que suele dividir a la población en dos grupos disímiles, los homogéneos y los antagonistas (los “puros” y la “élite corrupta”). En particular, además del AfD, puede verse el ejemplo austríaco con el partido de derecha/centro-derecha ÖVP (*Österreichische Volkspartei*, Partido Popular Austríaco en español) y el de extrema derecha FPÖ (*Freiheitliche Partei Österreichs*, Partido de la Libertad de Austria en español), dos estandartes anti-inmigración, conservadores, euroescépticos y populistas.

Uno de sus métodos para captar electores es la teoría de la “Gestión del Terror”, quienes abordan la cuestión de cómo las percepciones de la amenaza existencial afectan a la experiencia y el comportamiento humanos. Desde esta perspectiva, tanto el énfasis como la defensa de los valores culturales proporciona una protección eficaz contra la amenaza existencial. Por lo tanto, cuanto mayor es la amenaza existencial subjetivamente experimentada, mayor será la necesidad de la defensa de la cosmovisión (*Weltanschauung*) que busque preservar valores y normas culturales que transmiten orden y significado (Greenberg et al. 1986).

De acuerdo con Pyszczynski et al. (1999), la amenaza sentida subjetivamente puede conducir a una defensa más fuerte de la propia visión del mundo que, por un lado, aumente las reacciones positivas hacia las personas que apoyan la propia visión cultural de uno y, por el otro lado, se produzcan reacciones negativas hacia quienes la amenazan (Greenberg et al. 1990). En pocas palabras, la preocupación por la propia existencia tiende a conducir a una actitud conservadora y a la defensa de lo considerado como ‘tradicional’.

Según la teoría de la Identidad Social, las personas segmentan su entorno social a través de las características sociales disponibles, mediante un proceso de categorización social a partir del cual clasifican género a simple vista, edad aproximada o etnia, formulando así una pertenencia a un grupo social que determinará el autoconcepto y la identidad de la persona (Tajfel 1982).

Por medio de la comparación social, esta identidad se encuentra en una revalorización ininterrumpida (Festinger 1957). Por ejemplo, si el status social de las mujeres cristianas en una sociedad es superior al de las mujeres musulmanas, pertenecer al primer grupo de mujeres representará una fuente constante de autovaloración positiva. Dado que la propia autoestima se alimenta de la pertenencia a los intra-grupos y, por consecuente, los integrantes de la sociedad tienen interés en evaluar sus propios grupos de la forma más positiva posible, existe una tendencia general a valorarlos en relación con grupos ajenos, lo que Brewer (1979, 1999) denomina ‘favoritismo del autogrupo’.

Según Kleinert (2018), un activista promedio de AfD es conservador o nacional-conservador con tintes populistas y considera que el multiculturalismo es una amenaza para la cohesión social y reivindica la vigencia de una cultura fundamentalmente (*Leitkultur*) alemana. Asimismo, contra la pluralización de los modos de vida se apoya en la familia tradicional, convirtiéndose en conservador pero no por eso en un radical de derecha, ya que, de acuerdo con el autor, el votante acepta los fundamentos del orden básico democrático libre. Justamente, siguiendo a Philip Manow (2018), podemos inferir que los votantes promedio del AfD, en vez de ser parte de aquellos grupos sociales perjudicados por el mercado laboral alemán, son más bien los incluidos en este mercado, los conocedores de cómo funciona y aquellos que se benefician de eso, los que principalmente eligen a este partido de protesta.

Lo que AfD ofrece a sus simpatizantes y votantes es una fuente continua de contenido y discurso en defensa de los valores auto-percibidos como tradicionales de los grupos dominantes dentro de la sociedad alemana ante lo que estos grupos sociales denominan como amenaza a su status quo.

Su estrategia desde los comienzos se ha basado en criticar a las políticas económicas llevadas a cabo por Bruselas y por Merkel que han dejado a la clase media y a la clase trabajadora cada vez más empobrecidas y desprotegidas, mientras que se destinan grandes sumas de dinero a la gestión migratoria. En cambio, hoy en día, el partido ha cambiado sus tácticas: es más cuidadoso, busca apelar a una mayor audiencia para continuar creciendo e intenta no caer en discursos típicos xenófobos o estigmatizantes de la extrema derecha. Sin embargo, en sus líneas duras se seguían encontrando hasta hace poco miembros como Andreas Kalbitz (AfD de Brandenburg), que había asistía a reuniones neonazis, o Joachim Paul (AfD Rheinland-Pfalz), que anunció que quería enviar a las portadoras de burkini “de vuelta a Pakistán” (Steffen, 2019).

A pesar de la importancia del compromiso de la sociedad civil para combatir el giro a la derecha en Alemania, de acuerdo con Walther & Isemann (2019), también son necesarios cambios políticos para reducir el descontento de gran parte de la población. Para debilitar al AfD y reducir la popularidad que goza desde su fundación, los estratos políticos deberían ofrecer soluciones creíbles a los problemas que plantea este partido de espíritu combativo.

## Bibliografía

- Alkopher, T. & Blanc, E., (2017). Schengen area shaken: the impact of immigration-related threat perceptions on the European security community. *Journal of international relations and development*, 20 (3): 511-542
- Balzacq, T. (2010). Constructivism and Securitization Studies in Dunn Cavelty, M. & Mauer, V. (Eds.). *The Routledge Handbook of Security Studies*. London: Routledge
- Betz, H. G. (2001). Exclusionary Populism in Austria, Italy, and Switzerland. *International Journal*, 56(3), 393-420
- Böhm, M. L. (2013). Securitización. *Revista Penal*, 32 (julio 2013): 72-90

- Brewer, M. B. (1979). In-group bias in the minimal intergroup situation: A cognitive motivational analysis. *Psychological Bulletin*, 86(2), 307–324. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.86.2.307>
- Brewer, M. B. (1999). The psychology of prejudice: Ingroup love and outgroup hate? *Journal of Social Issues*, 55(3), 429–444. <https://doi.org/10.1111/0022-4537.00126>
- Bundestag alemán (24 de noviembre de 2015). Überblick über Straf- und Gewalttaten im Zusammenhang mit Aufmärschen und Kundgebungen der so genannten Gida-Bewegung. <http://dipbt.bundestag.de/doc/btd/18/067/1806776.pdf>
- Decker, O. & Brähler, E. (2018). *Flucht ins Autoritäre. Rechtsextreme Dynamiken in der Mitte der Gesellschaft*. Gießen: Psychosozial-Verlag
- Festinger, L. (1954). A theory of social comparison processes. *Human Relations*, 7(2), 117–140. <https://doi.org/10.1177/001872675400700202>
- Grabow, K., & Hartleb, F. (2013). Exposing the demagogues: right-wing and national populist parties in Europe. *European View*, 12(2), 329-329.
- Greenberg, J., Pyszczynski, T., & Solomon, S. (1986). The causes and consequences of a need for self-esteem: A terror management theory. In R. F. Baumeister (Hrsg.), *Public Self and Private Self* (S. 189– 212). New York: Springer.
- Greenberg, J., Pyszczynski, T., Solomon, S., Rosenblatt, A., Veeder, M., Kirkland, S., et al. (1990). Evidence for terror management theory II: The effects of mortality salience on reactions to those who threaten or bolster the cultural worldview. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58(2), 308.
- Huysmans, J. (2000). The European Union and the Securitization of Migration. *Journal of Common Market Studies* 38 (5): 751-777.
- Kleinert, H. (2018). *Die AfD und ihre Mitglieder: Eine Analyse mit Auswertung einer exemplarischen Mitgliederbefragung hessischer Kreisverbände*. Wiesbaden: Springer VS
- Lazaridis, G. & Wadia, K. (Eds.) (2015). *The Securitisation of Migration in the EU. Debates Since 9/11*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Leese, M. & Wittendrop, S., (2018). The New Mobilities Paradigm and Critical Security Studies: Exploring Common Ground. *Mobilities*, 13(2), p. 171–184
- Malamud, A. (26 de febrero de 2021). *El ¿milagro? portugués / Entrevistado por Fiona Wiefeling*. El País Digital. <https://www.elpaisdigital.com.ar/contenido/el-milagro-portugus/30172>
- Manow, P. (2018). *Die Politische Ökonomie des Populismus*. Berlin: Suhrkamp Verlag AG
- Núñez Mayeya, E. (2018). *La nueva extrema derecha en Alemania, de 2015 a 2018: los casos de PE-GIDA y AfD* [Tesis de maestría, Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C.]. Repositorio digital del Centro de Investigación y Docencia Económicas, A.C.

Pyszczynski, T., Greenberg, J., & Solomon, S. (1999). A dual-process model of defense against conscious and unconscious death-related thoughts: an extension of terror management theory. *Psychological Review*, 106(4), 835.

Steffen, T. (2 de diciembre de 2019). Rechtsruck in der zweiten Reihe. Zeit online.  
<https://www.zeit.de/politik/deutschland/2019-12/afd-vorstandswahl-parteitag-braunschweig-rechtsruck-abgrenzung>

Tajfel, H. (Ed.) (1982). *Social identity and intergroup relations*. Cambridge: Cambridge University Press.

Walther, E. & Isemann, S. (2019). *Die AfD – psychologisch betrachtet*. Berlin: Springer.