



UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
SECRETARÍA DE POSGRADO

Lic. Anabela Ghilini

**INTELECTUALES, UNIVERSIDAD Y POLÍTICA EN LOS AÑOS
SESENTA**

**LAS CÁTEDRAS NACIONALES DE LA CARRERA DE
SOCIOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES**

Tesis para optar por el título de Doctora en Ciencias Sociales

Directores: Martín Unzué (UBA-UNLP) y Sergio Friedemann (UBA-
UNIFE/CONICET)

1 de diciembre de 2021

*A la memoria de Alcira Argumedo
y Horacio González*

INDICE

AGRADECIMIENTOS.....	6
RESUMEN.....	8
LISTADO DE SIGLAS Y ABREVIATURAS.....	10
INTRODUCCIÓN.....	13
PRIMERA PARTE	
LOS CONFLICTIVOS ORÍGENES DE LA SOCIOLOGÍA (1957-1966)	
CAPÍTULO 1 Gino Germani, la perspectiva científica y la rebelión de sus discípulos.....	32
1.1 La creación de la carrera de Sociología en la UBA	
1.2 La consolidación de la sociología científica	
1.3 Los dilemas del desarrollo y la modernización	
1.4 La cuestión del peronismo	
1.5 Rebelión de los discípulos de Germani y las impugnaciones desde la izquierda	
1.6 La intervención de Onganía y su impacto en Sociología	
CAPITULO 2 Enrique Miguens y la orientación de la carrera de Sociología en la UCA.....	71
2.1 Los inicios de la carrera de Sociología en la UCA	
2.2 La sociología católica y el debate por el estatus científico de la disciplina	
2.3 Redes y ámbitos del catolicismo posconciliar	
2.4 Conflictos con las autoridades de la UCA y la jerarquía eclesiástica	
2.5 Crisis institucional, renunciaciones y éxodos hacia otras universidades	
SEGUNDA PARTE	

LAS CÁTEDRAS NACIONALES: DEBATES INTELLECTUALES Y PROYECCIÓN INSTITUCIONAL (1967-1971)

CAPÍTULO 3 La peronización de la sociología: auge y despliegue de la sociología nacional 101

- 3.1 El surgimiento de las Cátedras Nacionales
- 3.2 La perspectiva histórica y el análisis de la dependencia
- 3.3 La reivindicación del ensayo frente a la sociología empírica
- 3.4 La batalla contra el cientificismo
- 3.5 La interpretación del peronismo

CAPÍTULO 4 Los conflictos con la intervención, el surgimiento de las cátedras marxistas y los debates internos en torno al peronismo 139

- 4.1 La polémica por los concursos y el surgimiento de las Cátedras Marxistas
- 4.2 Los conflictos de estudiantes y docentes con la intervención
- 4.3 La contienda con las Cátedras marxistas y la edición de Gramsci como operación político-cultural
- 4.4 Discusiones internas y autocrítica
- 4.5 ¿Movimientistas o alternativistas?
- 4.6 El intento de replicar las Cátedras Nacionales en la universidad marplatense

**TERCERA PARTE
DE LAS CÁTEDRAS NACIONALES A LA UNIVERSIDAD NACIONAL Y POPULAR DE BUENOS AIRES (1973-1974)**

CAPÍTULO 5 La gestión de Justino O'Farrell, 'el decano montonero' de la Facultad de Filosofía y Letras..... 172

- 5.1 La asunción de O'Farrell y de otros intelectuales vinculados a las CN
- 5.2 Algunas medidas implementadas contra el continuismo de la dictadura
- 5.3 Cambios en los contenidos de enseñanza: la reforma del plan de estudios en Sociología
- 5.4 El impulso a la investigación y la creación del Instituto del Tercer Mundo

- 5.5 La renuncia de O'Farrell y el ascenso de Adriana Puiggós como decana de FFYL
- 5.6 La restauración conservadora: La intervención de Raúl Sánchez Abelenda

CONCLUSIONES..... 201

BIBLIOGRAFÍA..... 208

FUENTES CONSULTADAS..... 225

ANEXO I: Entrevista a Jorge Carpio..... 232

ANEXO II: Programas de las Cátedras Nacionales.....252

- Sociología especial: Problemas socio-económicos Argentinos (1967)
- Sociología especial: Sociología sistemática. Estratificación, poder, alienación, conflicto y teoría de la organización (1967)
- Sociología Sistemática (1968)
- Sociología especial: Problemas socioeconómicos de América Latina (1968)
- Sociologías Especiales: Problemas socioeconómicos Argentinos I (1968)
- Sociologías Especiales: Problemas socioeconómicos Argentinos II (1968)
- Sociología especial: Sociología de América Latina (1968)
- Sociologías Especiales: Poder, Estratificación Y Alienación (1968)
- Sociologías Especiales: Argentina Contemporánea (1969)
- Sociologías Especiales: América Latina, Los Movimientos Nacionales (1969)
- Sociologías Especiales: Problemas Socioeconómicos Argentinos (1970)
- Sociologías Especiales: Problemas De Sistemática (1970)
- Sociologías Especiales: Proyectos Hegemónicos Y Movimientos Nacionales En América Latina (1970)
- Sociologías Especiales: Poder, Estratificación Y Alienación (1970)
- Sociología Especial: Nación y Estado (1971)

AGRADECIMIENTOS

Esta tesis es el producto de una investigación que comenzó en el año 2010 y es el resultado del acompañamiento colectivo de varias personas e instituciones.

El primer agradecimiento es para Martín Unzué y Sergio Friedemann, ambos directores de esta tesis, por el acompañamiento y sus comentarios siempre valiosos. Además, quiero agradecer a Cristina Tortti, su lectura y aportes a los primeros borradores de esta tesis y a quienes fueron mis compañeros de equipo de investigación durante 2010-2020 en el proyecto *“Las formas y los sentidos de la política y la militancia: la nueva izquierda argentina en los años sesenta y setenta”*: Mauricio Chama, Adrián Celentano, Mora González Canosa, Horacio Robles, Fernanda Volonté, Alberto Bozza, Luciana Sotelo, Nayla Pis Diez, Nicolás Dip y Santiago Stavale con quienes compartimos lecturas y discusiones que han sido enriquecedoras para mi formación.

Por supuesto hay un conjunto de instituciones que también hicieron posible la realización de esta tesis y quisiera dedicarle un reconocimiento: al Departamento de Sociología; el Doctorado en Ciencias Sociales y la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE) de la Universidad Nacional de La Plata ámbitos donde me formé y con los que me une un fuerte sentido de pertenencia. También a la Universidad Nacional Arturo Jauretche (UNAJ) donde me desempeñé como docente y llevo adelante mi labor académica. Otro agradecimiento importante es al Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) por haber financiado esta investigación a través de sus becas internas doctorales durante el período 2010-2015.

Además, un conjunto de archivos, bibliotecas y hemerotecas resultaron fundamentales a la hora de recolectar las fuentes necesarias para esta investigación, como el Archivo Oral de Memoria Abierta, la Comisión Provincial por la Memoria, que gestiona el Archivo de la ex Dirección de Inteligencia de la Policía de la Provincia de Buenos Aires, el Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas en la Argentina (CeDInCI), la Biblioteca y hemeroteca de la FaHCE y la Biblioteca Central de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires.

También debo mencionar muy especialmente a quienes brindaron testimonio para esta tesis. Todos fueron personas generosas, reflexivas y dispuestas a colaborar conmigo. Con algunos de ellos compartí encuentros que fueron sumamente afectivos, pues, me abrieron las puertas de sus casas, sus archivos personales y escuchar sus historias fue una experiencia invaluable. Sin esos testimonios esta investigación no hubiera sido posible.

Finalmente, quiero agradecer a los afectos más cercanos, mis papás, mis hermanos y mis amigas Maru, Lucía, Piri y Euge que fueron un sostén fundamental en todos estos años y siempre me alentaron a seguir adelante. Y por último, el agradecimiento más especial para mi compañero Emiliano y nuestra hija, Vera, por el amor de cada día.

RESUMEN

La presente tesis doctoral propone un análisis sociohistórico de una peculiar experiencia universitaria: las Cátedras Nacionales de la Carrera de Sociología de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires. Esta experiencia está relacionada con el proceso de politización y acercamiento al peronismo de una parte de los sectores medios y universitarios durante el período que se inicia hacia fines de los años sesenta. Estas cátedras son frecuentemente recordadas porque estimularon la reorientación de intelectuales y militantes universitarios hacia dicho movimiento. Además, renovaron el ámbito de las Ciencias Sociales al articular el conocimiento acerca de la realidad social nacional y latinoamericana con la lucha por la liberación y la revolución.

El objetivo de esta investigación consiste en reconstruir el proyecto político e intelectual de las Cátedras Nacionales a partir de dos ejes analíticos: el primero exige reconstruir el proyecto en las diversas dimensiones en que las que se desplegó, para dar cuenta del contenido y alcances de una empresa que decidió enfrentar a tradiciones teórico-disciplinarias ya instaladas y construir una “sociología nacional”. El segundo buscará dar cuenta de las Cátedras Nacionales como experiencia política, para lo cual indagará en su contribución en la emergencia de agrupaciones que se definieron como peronistas y que forjaron un nuevo proyecto para la universidad.

Para realizar esta tesis optamos por una estrategia metodológica de tipo cualitativa, basada en el relevamiento y análisis de diversas fuentes documentales escritas junto con testimonios y entrevistas a quienes fueron los protagonistas de estos acontecimientos.

PERONISMO- UNIVERSIDAD- CIENCIAS SOCIALES- CÁTEDRAS
NACIONALES-

ABSTRACT

The present doctoral thesis proposes a sociohistorical analysis of a peculiar university experience, the National Chairs of the University of Buenos Aires, which from our particular point of view is related to the process of politicization and approach to Peronism of a part of the middle sectors and university students during the period beginning with the fines of the 1960s. These chairs are frequently remembered for that thought in the reorientation of intellectuals and university militants towards this movement. In addition, this experience was proposed to renew the scope of Social Sciences and knowledge about social and Latin American reality with the struggle for liberation and revolution.

The objective of this research is to reconstruct the political and intellectual project of the National Chairs from two analytical axes: the first one requires reconstructing the project in the different dimensions in which it was deployed, to account for the content and scope of a company that awaits the theoretical and disciplinary traditions already installed and build a "national sociology". The second step for the National Chairs account, as political experience, for which it was to investigate the processes through which this experience was built, and its contribution in the emergence and consolidation of currents and groups that were defined as Peronist.

To do this, use a qualitative methodological strategy, based on the survey and analysis of various documentary sources written together with conducting in-depth interviews.

PERONISM- UNIVERSITY- SOCIAL SCIENCES- CÁTEDRAS NACIONALES-

SIGLAS Y ABREVIATURAS

AEP	Agrupación de Estudiantes Peronistas
ACA	Acción Católica Argentina
AES	Asociación de Estudiantes de Sociología
AI	Alternativa Independiente
ALAS	Asociación Latinoamericana de Sociología
ARP	Acción Revolucionaria Peronista
ASA	Asociación Sindical Argentina
ATM	Revista Antropología 3er. Mundo
CAEH	Centro Argentino de Economía Humana
CCC	Cursos de Cultura Católica
CEFYL	Centro de Estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras
CELAM	Comisión Episcopal Latinoamericana
CENAP	Corriente Estudiantil Nacional y Popular
CEP	Comandos Estudiantiles Peronistas
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
CGT	Confederación General del Trabajo
CGTA	Confederación General del Trabajo de los Argentinos
CIAS	Centro de Investigación y Acción Social
CICSO	Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales
CIS	Centro de Investigaciones Sociales
CM	Cátedras Marxistas
CN	Cátedras Nacionales
CNU	Concentración Nacional Universitaria
COEPAL	Comisión Episcopal de Pastoral
CONICET	Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas
CTP	Comando Tecnológico Peronista
DC	Democracia Cristiana
EGP	Ejército Guerrillero del Pueblo
EUDEBA	Editorial Universitaria de Buenos Aires
FANDEP	Federación de Agrupaciones Nacionales de Estudiantes Peronistas

FAP	Fuerzas Armadas Peronistas
FAR	Fuerzas Armadas Revolucionarias
FAUDI	Frente de Agrupaciones Universitarias de Izquierda
FEN	Frente Estudiantil Nacional
FF	Fundación Ford
FFYL	Facultad de Filosofía y Letras
FM	Franja Morada
FUA	Federación Universitaria Argentina
FUBA	Federación Universitaria de Buenos Aires
FULNBA	Federación Universitaria para la Liberación Nacional de Buenos Aires
GAN	Gran Acuerdo Nacional
GH	Guardia de Hierro
IDES	Instituto del Desarrollo Económico y Social
IFSS	Instituto de Formación Social y Sindical
ISA	Instituto Internacional de Sociología
ITDT	Instituto Torcuato Di Tella
JAEN	Juventudes Argentinas para la Emancipación Nacional
JAEN	Juventudes Argentinas para la Emancipación Nacional
JOC	Juventud Obrera Católica
JP	Juventud Peronista
JTP	Juventud Trabajadora Peronista
JUC	Juventud Universitaria Católica
JUP	Juventud Universitaria Peronista
MHR	Movimiento Humanista Renovador
MIR	Movimiento de Izquierda Revolucionaria
MIRA	Movimiento de Izquierda Revolucionaria Argentina
MLN	Movimiento de Liberación Nacional
MOR	Movimiento de Orientación Reformista
MSPTM	Movimiento de Sacerdotes del Tercer Mundo
OAP	Organizaciones Armadas Peronistas
ODUCAL	Organización de Universidades Católicas de América Latina

PB	Peronismo de Base
PC	Partido Comunista
PS	Partido Socialista
PSAV	Partido Socialista Argentino de Vanguardia
RLS	Revista Latinoamericana de Sociología
SAS	Sociedad Argentina de Sociología
SITRAC	Sindicato de Trabajadores ConCord
SITRAM	Sindicato de Trabajadores MaterFer
TERS	Tendencia Estudiantil Revolucionaria Socialista
TT	Taller Total
TUPAC	Tendencia Universitaria Popular Antiimperialista Combativa
UBA	Universidad de Buenos Aires
UCA	Universidad Católica Argentina
UNESCO	Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura
UNLP	Universidad Nacional de La Plata
USAL	Universidad del Salvador
VC	Vanguardia Comunista

INTRODUCCIÓN

Esta tesis se enmarca en los estudios de historia de la Sociología argentina, en tanto puede ser vista como uno de sus capítulos y al mismo tiempo, constituye un aporte a comprender el proceso de politización que envolvió a una parte significativa del campo cultural e intelectual y universitario en los años sesenta. Nuestro objeto de estudio es una formación intelectual que emerge en el ámbito universitario y específicamente, en el campo disciplinar de la Sociología: las Cátedras Nacionales (1967-1971) de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. Si bien dicha carrera fue su sede principal, esta experiencia tuvo una proyección más amplia incluyendo otras disciplinas y facultades. Asimismo, es preciso soslayar que estas cátedras fueron minoritarias y su importancia derivó no del peso numérico sino de la tarea política y crítica desarrollada a través de ellas. Si pudieron mantenerse durante casi cuatro años de permanente contradicción con las autoridades universitarias se debió fundamentalmente a la participación activa de los estudiantes.

El propósito de la tesis es describir e interpretar desde una perspectiva sociohistórica, las batallas intelectuales, políticas e institucionales de la Sociología en los años sesenta y comienzos de los setenta a partir de la experiencia de las Cátedras Nacionales considerando las disputas de este grupo con las otras tradiciones disciplinares y grupos académicos. En consecuencia, optamos por analizar diversas dimensiones en que las que se desplegó esta experiencia, para dar cuenta del contenido y los alcances logrados.

Nos preguntamos ¿de qué modo se dio la articulación entre intelectuales y política a partir de esta experiencia? Este grupo de sociólogos se vinculó con la política a través de la tematización de los acontecimientos más relevantes del período, así como acercándose ideológicamente a organizaciones del movimiento peronista. En muchos casos, tal como puede observarse en las trayectorias de quienes formaron las CN, esto se tradujo en la incorporación al peronismo de quienes provenían tanto de la izquierda como del nacionalismo y el mundo católico. El propósito eminentemente crítico que reunió al grupo de las CN apuntaba a poner en cuestión las tradiciones teóricas y metodológicas instaladas en la Sociología argentina –a escasos 10 años de su institucionalización-. En la

“sociología científica”, que estos sociólogos refutaban, advertían una de las causas por las cuales la universidad y las clases medias habían permanecido al margen o en oposición a la realidad popular expresada por el peronismo. Con la tradición que pretendían fundar, la “sociología nacional”¹, esperaban producir una renovación en la disciplina e incorporar a los universitarios al movimiento nacional y a la causa de la liberación nacional.

Intelectuales, universidad y política en los años sesenta

Un conjunto de trabajos considerados ya “clásicos” abordan la relación entre intelectuales y política en los años sesenta. En “*Nuestros años sesentas*” Oscar Terán (1991) caracteriza la formación de una “nueva izquierda intelectual” en la Argentina. Allí expone una trama que da cuenta tanto de círculos intelectuales como de discursos e ideas que se gestaron en cercanía con la cultura universitaria y que avanzaron hacia la acción política. El grupo *Contorno*, como generación de “intelectuales críticos” tendrá a la FFyL como un espacio de referencia clave. Luego, no faltan las menciones referidas a los “modernizadores” entre los cuales se destaca la figura de Gino Germani, así como las referencias a dos revistas de la cultura de izquierda como fueron *Cuestiones de filosofía* (1953-1959) y *Pasado y Presente* (1963-1965). La hipótesis central que recorre el libro es la progresiva *politización* del campo cultural e intelectual y plantea el pasaje entre la figura del intelectual “comprometido” a la del “intelectual orgánico”.² Para este trabajo un punto decisivo será el del golpe de 1966, ya que considera que “operó como una suerte de realizador de ciertas profecías” y lo figura en términos de “tragedia” como la subsunción del campo intelectual y cultural en la política.

1 Según Horacio González, uno de los protagonistas de las CN, la “sociología nacional” es una tradición que hunde sus raíces en la trama histórica del conocimiento social entrelazado con la política nacional. GONZÁLEZ, Horacio, *Historia crítica de la Sociología argentina. Los raros, los clásicos, los científicos, los discrepantes*. Buenos Aires, Ediciones Colihue, 2000.

2 “Partiendo de la doctrina del compromiso (que aseguraba una participación en la política sin abandonar el propio campo al hacer de la práctica intelectual una tarea siempre política) o de la concepción gramsciana del intelectual orgánico, el quehacer cultural estará así fuertemente atraído por la política y con ello el campo intelectual argentino no hacía más que resultar homogéneo con las tendencias más generales de la década de 1960, ya caracterizada por la marca dominante de la politización de la cultura”. TERÁN, Oscar, *Nuestros años '60: La formación de la nueva izquierda intelectual argentina 1956-1966*, Buenos Aires, Punto Sur, 1991. p. 203-204.

Otro de los trabajos fundamentales es el de Beatriz Sarlo (2001), *“La Batalla de las ideas (1943-1973)”*, quien le dedica un capítulo específico a “los universitarios”. La autora caracteriza diferentes “refundaciones” que atravesó la universidad argentina: la primera de ellas durante el primer peronismo, luego con la etapa que se inicia a partir de 1955, el tercer momento de cambio fue inaugurado con el golpe de estado de Onganía, a ello le siguió la breve experiencia de la denominada Universidad Nacional y Popular en 1973 y finalmente, luego de la dictadura de 1976 se iniciaría la última refundación con la transición democrática. En referencia al golpe de 1966 sostiene que si bien tuvo como propósito desterrar a la política de la universidad, a pesar de las políticas represivas se produce una amplia “politización” del movimiento estudiantil. Asimismo, se detiene en los cambios no previstos en las universidades intervenidas, entre los que ubica a la experiencia de las Cátedras Nacionales:

“El movimiento estudiantil logra en las carreras humanísticas y algunas otras como arquitectura, imponer profesores progresistas o peronistas antiimperialistas surgidos de los procesos de radicalización. Se funda en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, las llamadas Cátedras Nacionales –cuyo personal se inscribía en lo que ellos mismos llamaban ‘la epistemología tercermundista’- y varias facultades ensayan experiencias de trabajo en villas miseria y barrios obreros”.³

Una de las hipótesis fuertes que guía al trabajo de Sarlo es lo que denomina el “fin de la cuestión universitaria”. Ella diferencia dos períodos de tensión entre la “cuestión universitaria” y la “cuestión política”. Entre 1956 y 1966 se debatió la función social de las casas de altos estudios, la cual obtuvo diferentes respuestas sobre cómo convertirlas en expresiones más adecuadas a las necesidades del país, de la nación o del pueblo. Desde mediados de los años sesenta, en cambio, el debate político imprimió progresivamente su propia lógica de funcionamiento sobre la casi totalidad del ámbito académico. Estos años de radicalización política en la universidad serían sinónimo de la ausencia de una estrategia y de proyectos específicos para el ámbito académico-interpretación que esta tesis pretende discutir-. Sostiene que “las dictaduras militares provocan tomas de

3 SARLO, Beatriz, *La batalla de las ideas (1943-1973)*. Buenos Aires: Editorial Ariel Historia 2001, p. 87.

posiciones cada vez más políticas en términos generales y cada vez menos específicas en lo que se refiere a la universidad”.⁴

Silvia Sigal, en su libro *“Intelectuales y poder en la década del sesenta”* (1991) plantea algo distinto. Si para Terán y Sarlo el golpe de Onganía significó un “parteaguas bastante nítido”, para Sigal el ciclo se extiende hasta 1969 y aquellos años no pueden ser entendidos como la devastación de las tareas intelectuales. A modo de ejemplo y en discusión con Terán sostendrá lo siguiente:

“Después del 66 surgen las Cátedras Nacionales y las cátedras marxistas en la Facultad de Filosofía y Letras. Habría que volver a mirar un poco más cuáles fueron los efectos; no me refiero, claro está, a lo político ni a la imagen que los intelectuales se hicieron de lo político, para la que el 66 efectivamente fue un cambio importante. Sino a lo que tiene que ver con la vida intelectual y cultural misma”.⁵

Para Sigal, la disolución de lo intelectual en lo político es “una operación intelectual” más. Uno de los argumentos que sostendrá es que no puede pensarse que la autonomía del campo cultural ha sido liquidada ni que se ha esfumado la figura del intelectual. En esos años, “la voluntad de someter lo cultural a lo político constituyó un ejemplo de la capacidad de los intelectuales para imponerse criterios políticos, sí, pero que eran forjados por ellos mismos”.⁶ El trabajo de Sigal resulta un antecedente significativo para nuestro tema de estudio, ya que tiene por objeto la relación entre campo político y campo intelectual teniendo en cuenta el lugar institucional que ocupan los intelectuales, específicamente, en la universidad y en la carrera de Sociología, considerados como centros básicos que estructuraron la vida intelectual de esos años. Una de las cuestiones que plantea es la vulnerabilidad de la universidad argentina, en tanto institución estatal que ha sido sometida a lo largo de su historia a los avatares de la política nacional y por ello, la concibe como un espacio en el que se dirimen los intereses de clase y de los grupos

4 Ídem, p.102.

5 TERÁN, Oscar y SIGAL, Silvia, “Los intelectuales frente a la política”. Punto de Vista. Revista de cultura, 42, 1992, pp. 42-48.

6 SIGAL, Silvia, *Intelectuales y poder en Argentina: la década del sesenta*, Op. Cit., p. 207.

sociales.⁷ También destaca que a mediados de los años sesenta, se inicia un ciclo signado por la “partidización” de la vida universitaria. Es decir, que los agrupamientos estudiantiles, docentes e intelectuales dejaron de definirse a partir de la pertenencia a la universidad y/o su adhesión a la Reforma para pasar a hacerlo en función de su vínculo con una determinada organización política. Sostiene Sigal, que “ni la institución ni la Reforma serán ya productoras de identidad, y los partidos se encargarán de canalizar los conflictos estudiantiles”.⁸

La peronización de sectores universitarios

Una serie de estudios reseñan a las CN en tanto experiencia política vinculada con el proceso de *peronización*⁹ es decir, de revaloración y acercamiento político al peronismo de ciertos grupos universitarios en el marco de la conformación de un amplio movimiento contestatario que se gestó en aquellos años y protagonizó un ciclo de movilización y radicalización política. Entre los trabajos pioneros rescatamos los de Ana Julia Ramírez y Ana Barletta. Los mismos enfatizan en el proyecto de universidad y en relación con ello, la discusión con el reformismo.¹⁰ Al respecto, Ana Barletta y Laura Lenci consideran que las CN expresaron a la militancia peronista que buscaba vincular un proyecto académico para las Ciencias Sociales con un desarrollo conceptual y una práctica política destinada a la construcción de un socialismo nacional y la superación de la falsa dicotomía entre el marxismo y el cientificismo.¹¹ Ana Barletta y María Cristina Tortti analizan a las CN como parte del proceso de activación social y política que envolvió a las

7 Sigal distingue cinco momentos: “la universidad peronista” de 1946 a 1955, la “universidad reformista” de 1955 a 1966, la “universidad peronista, segunda versión” en 1973, “la universidad del proceso” entre 1976 y 1983 y luego, la “universidad democrática”.

8 SIGAL, Silvia, *Intelectuales y poder en Argentina: la década del sesenta*, Op. Cit., p71.

9 Más allá del uso analítico del término “peronización” se trató de una categoría nativa utilizada por los propios actores durante 1966-1973. V. FRIEDEMANN, Sergio, “La peronización de los universitarios como categoría nativa (1966-1973)”. *Folia Histórica Del Nordeste*, (29), 2017, pp. 113–144. Retrieved from <http://www.iighi-conicet.gob.ar/wp-content/uploads/2018/03/FH29.pdf>

10 RAMÍREZ, Ana Julia, Radicalización y peronización de los universitarios: El caso de la UNLP (1969-1974) (En línea). *Cuadernos del CISH*, 4(5), 1999, pp. 189-198.; BARLETTA, Ana María, “Una izquierda universitaria peronista, entre la demanda académica y la demanda política (1968-1973) En: *Prismas, revista de historia intelectual* (6), 2002 y “Universidad y política. La “peronización” de los universitarios (1966-1973)”, En: *Proceedings LASA* (17), 2000.

11 BARLETTA, Ana María y LENCI, María Laura, “Politización de las Ciencias Sociales en la Argentina. Incidencia de la revista *Antropología* 3er. Mundo, 1968-1973”, *Sociohistórica* (8), La Plata, 2001.

universidades y señalan que la existencia de las CN suponía una definición de las Ciencias Sociales como “políticas” al incorporar la realidad nacional al análisis teórico y conformar una ciencia social “explícitamente identificada con un proceso de liberación” que se ubicaba en el peronismo.¹² Siguiendo este tipo de interpretaciones, Claudio Suasnábar entiende a las CN como un esfuerzo teórico por construir una ciencia comprometida con los problemas nacionales pero también, interesada en formular un proyecto universitario que superara la mera crítica a la “isla democrática”, al mismo tiempo que legitimara la presencia del movimiento peronista en la universidad. Las CN “conformaron un puente ideológico entre la activación política estudiantil y el pensamiento nacional y popular”.¹³

Entre los trabajos más recientes, los estudios de caso han mostrado cómo la peronización se produjo en algunas experiencias particulares. Algunos acotados a una universidad, otros a determinada agrupación estudiantil, experiencias editoriales e incluso a redes disciplinares y profesionales.¹⁴ La tesis doctoral de Sergio Friedemann se ocupa de analizar el proyecto de reforma universitaria impulsado por la izquierda peronista en el marco del retorno del peronismo al poder en 1973 tomando como escala de análisis el caso de la Universidad de Buenos Aires. En la búsqueda de rastrear los antecedentes de este proyecto de universidad, encuentra que existieron diversas “experiencias configuradoras” durante los años sesenta y menciona entre estas a las CN. Al respecto Friedemann afirma que las CN “expresaron una corriente de ideas que logró articular demandas del estudiantado en un contexto de masificación pero también de lo que se llamó nacionalización de los sectores medios, proceso que las CN se propusieron

12 BARLETTA, Ana María y TORTTI, María Cristina, “Desperonización y peronización en la Universidad en los comienzos de la partidización de la vida universitaria”, en KROTSCHE, Pedro, *La universidad cautiva*, Al Margen, 2002.

13 SUASNÁBAR, Carlos, *Universidad e intelectuales: Educación política en la Argentina (1955-1976)*, Ed. Manantial, 2004, p.78

14 Nos referimos por ejemplo a los trabajos de CHAMA, Mauricio (2006). Peronización y radicalización de grupos de abogados en los años sesenta y principios de los setenta. La labor defensora como práctica militante. *Cuestiones de Sociología - Revista de Estudios Sociales*, (3), 143-168; RETA, María Alejandra (2009). El Frente Estudiantil Nacional (FEN): juventud y estudiantado en el proceso contestatario de los años sesenta en Argentina. *Antítesis*, 2(4), 1059-1093, entre otros.

fortalecer y lo hicieron con cierto éxito”.¹⁵ La tesis de Nicolás Dip estudia el proceso de peronización de estudiantes, docentes e intelectuales de la UBA y reconstruye el origen, la trayectoria y la perspectiva político-académica de las principales organizaciones que se identificaron con el peronismo y lo interpretaron como una alternativa revolucionaria legítima y ubica a las CN como parte de esta variada trama de actores y discursos.¹⁶ Por último, la tesis reciente de Gustavo Moscona analiza la incidencia que tuvo la violencia política en la experiencia de las CN a partir de los debates teóricos que se produjeron y de la posición que frente a ella asumen los integrantes de las CN como intelectuales y militantes políticos.¹⁷

Sociología, vanguardia académico-profesional

Entre los estudios que analizan los avatares de la historia de la sociología argentina sobresalen los trabajos académicos que tienen por objeto de investigación el proyecto de la denominada “sociología científica” impulsado por Gino Germani, quien promoviera la institucionalización de esta disciplina al crear la Carrera de Sociología en la UBA: nos referimos a las investigaciones de Alejandro Blanco, Federico Neiburg y Alberto Noé.¹⁸ Por el contrario, en menor medida existen trabajos orientados al análisis de proyectos intelectuales alternativos. En la bibliografía especializada, algunos autores enfatizan que las CN no realizaron aportes en términos científicos y académicos, calificándolas como “fenómeno político cultural”¹⁹ o en una posición más extrema como “anticientificismo”

15 FRIEDEMANN, Sergio (2015). *La Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires (1973-1974). Una reforma universitaria inconclusa*. Tesis doctoral en Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales.

16 DIP, Nicolás, “Libros y alpargatas. Las tramas discursivas y organizativas del proceso de peronización de estudiantes, docentes e intelectuales de la Universidad de Buenos Aires, 1966-1974”. Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata, 2017.

17 MOSCONA, Gustavo (2020), “Acerca de la violencia política y su influencia e incidencia en la experiencia de los integrantes de las Cátedras Nacionales en la Universidad de Buenos Aires, durante el período 1967-1974” Tesis Doctoral en Ciencias Sociales. Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales.

18 NEIBURG, Federico, *Los intelectuales y la invención del peronismo*. Buenos Aires: Alianza, 1998; BLANCO, Alejandro, *Razón y modernidad: Gino Germani y la sociología en la Argentina*, Op. Cit.; NOÉ, Alberto, *Utopía y desencanto. Creación de la carrera de sociología en la Universidad de Buenos Aires: 1955-1966*, Op. Cit.

19 RUBINICH, Lucas “Los sociólogos intelectuales: cuatro notas sobre la sociología en los ‘60”, en *Apuntes de Investigación del CECyP*, n, 4 Buenos Aires, 1999 y “La modernización cultural y la irrupción

o disolución de la sociología en la política²⁰. Otros sostendrán que lo valioso de esta propuesta fue precisamente elaborar una teoría social que articulaba a la sociología con un ideario nacional, popular y latinoamericano.²¹

Diego Pereyra caracteriza a las CN como un momento histórico donde “la práctica sociológica se subordina a la política” y desaparece como campo autónomo. Según Pereyra, estos años son sinónimo del “deterioro de la sociología universitaria”. Esta interpretación sigue la misma perspectiva que Terán y Sarlo. Afirma que el conocimiento sociológico perdió posiciones frente a la meta de la "liberación nacional" y surgieron corrientes “contra- sociológicas” y “anti-cientificistas” que se circunscribían a un proyecto político de lucha contra el imperialismo.²² Éstas buscaron mimetizarse con el sufrimiento de las clases populares y dejaron a un lado tanto la sociología de Germani como la de los sociólogos marxistas clásicos que hablaban desde la ciencia. Para Pereyra el rol de los sociólogos “se confundía y mezclaba con el imaginario de los revolucionarios sociales y los trabajadores comunitarios”. A pesar de su fuerte impronta rupturista de las reglas académicas, consideramos que las CN protagonizaron una batalla que se libró en el espacio universitario, pues se trató de un proyecto que intentó fundar una nueva tradición en la disciplina y ocupar la dirección de la carrera como del instituto de investigaciones.

Por su parte, Lucas Rubinich le otorga un significado predominantemente político-cultural a las CN en tanto lograron el ingreso de ensayistas del nacionalismo cultural a la universidad como “baluarte de la sociología nacional”. Para este autor, este grupo se desarrolló en la universidad como “un grupo cultural, más que una corriente

de la sociología”, en JAMES, Daniel, *Violencia, proscripción y autoritarismo (1955-1976)*, Buenos Aires, Sudamericana, 2003.

20 PEREYRA, Diego “Cincuenta años de la Carrera de Sociología de la UBA. Algunas notas contra-celebratorias para repensar la historia de la Sociología en la Argentina”, en: *Revista Argentina de Sociología*, Vol.5 No.9 Buenos Aires jul. /dic. 2007 y VERÓN, Eliseo, *Imperialismo, lucha de clases y conocimiento. 25 años de la carrera de sociología en la Argentina*, Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo, 1974.

21 ARGUMEDO, Alcira, *Los silencios y las voces en América Latina: notas sobre el pensamiento nacional y popular*, Editor Ediciones Colihue, [1993] 2006. GONZÁLEZ, Horacio, *Historia crítica de la Sociología argentina. Los raros, los clásicos, los científicos, los discrepantes*. Op. Cit.;

22 PEREYRA, Diego, “Sociologie als Beruf en Argentina”, ponencia presentada en las IV Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires, 2000.

académica dentro de la sociología”²³, y compara su accionar con el de las vanguardias artísticas, al remarcar una dimensión “rupturista”, en tanto subvirtieron las reglas establecidas en el mundo académico. De esta manera, señala que la propuesta de las CN contuvo una “descalificación radical” de las reglas académicas. Además, el autor considera que en los sesenta el nacionalismo cultural era “la puerta de acceso a la política” de muchos jóvenes de sectores medios y este hecho le otorgó a las cátedras un perfil “asambleístico” por la numerosa cantidad de alumnos que asistían, que las legitimaba y le restaba importancia a la evaluación que hicieran de ellas otros profesores universitarios.

Otro trabajo reciente sobre la historia de la disciplina en la Argentina es el de Pedro Blois. La hipótesis del autor, es que el período que se inicia en 1966 –a diferencia de los primeros años fundacionales de la Carrera de Sociología con el proyecto de Gino Germani- está signado por una fuerte heterogeneidad de perspectivas y posiciones. En cuanto a las CN, Blois sostiene que promovieron una creciente subordinación de la disciplina a la política. Al respecto, coincidimos en su análisis cuando afirma que para estos sociólogos la identificación con el peronismo expresó mucho más que un posicionamiento político y una opción ideológica “exterior” al trabajo propiamente intelectual. “Más bien, esa inscripción ofrecía un lugar desde donde construir una sociología crítica, un espacio desde donde construir conocimiento”.²⁴

Dentro de este corpus de estudios referidos a las CN desde una mirada disciplinar, podríamos incluir los trabajos publicados por los protagonistas de las disputas del período entre CN y otras corrientes o tradiciones. Eliseo Verón las recuerda de manera negativa, al considerar que las CN carecieron de elementos conceptuales suficientes para validar una posición alternativa en las Ciencias Sociales y no avanzaron más allá de la propuesta de “disolver imaginariamente” la ciencia en la política bajo invocaciones al “pueblo”, “la cultura popular”, “los movimientos de liberación del Tercer Mundo”, “el ser nacional”, junto con la denuncia del imperialismo y la ciencia que lo representa. Verón afirma que estas cátedras conformaban un “anticientificismo de derecha” y destaca la ausencia de

23 RUBINICH, Lucas, “La modernización cultural y la irrupción de la sociología”, Op. Cit.

24 BLOIS, Juan Pedro, *Medio siglo de sociología en la Argentina: ciencia, profesión y política: 1957-2007*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Eudeba, 2018. P. 130.

toda especificación de criterios que expliquen cómo elaborar esa sociología que ocuparía el lugar de “la sociología neocolonial producida por el cientificismo”. Considera que sus posiciones consistieron en vagas y genéricas recomendaciones tales como “estudiar problemas nacionales con métodos y teorías nacionales”.²⁵

Alcira Argumedo y Horacio González –protagonistas de las CN- cuando hacen alusión a esta experiencia reivindican sus aportes dado que para ellos “habrían logrado hablar la lengua de las tradiciones críticas más elevadas del conocimiento social”, en un momento histórico político lleno de “sombras, equívocos y violencia”, si bien González dirá con un tono de autocrítica que allí puede encontrarse su “tragedia conceptual”.²⁶ Según ellos, la importancia de estas cátedras reside en que permitieron recuperar la potencialidad de los saberes populares latinoamericanos, cuya validez conceptual habría sido negada por una “academia” que no cuestionaba la legitimidad del liberalismo y del marxismo, matrices que refieren a realidades europeas en la universidad. Las CN trataron de identificar y sistematizar el potencial teórico de un pensamiento que aparecía bajo la forma de la política, el ensayo y la literatura. De este modo, se pone en cuestión las fronteras de la disciplina científica y se recuperan diferentes tradiciones que han contribuido al pensamiento social argentino, trazando una genealogía que remite a los tiempos previos a Germani. H. González discute con E. Verón respecto de la acusación de “anticientificismo de derecha” y sostiene que esa afirmación es parte de un “clasificacionismo abstracto” que no comprende que el núcleo de las CN radicó en el intento de articular una memoria filosófica del conocimiento y las prácticas políticas.

A modo de síntesis podemos señalar que en este recorrido bibliográfico hemos encontrado investigaciones que avanzan en dos sentidos: por un lado, algunos trabajos que ubican a las CN como una referencia clave para explicar procesos más amplios tales como la progresiva politización del campo cultural e intelectual en los años sesenta y la peronización de sectores universitarios. Por otro lado, trabajos que refieren a los aportes

25 VERÓN, Eliseo, *Imperialismo, lucha de clases y conocimiento. 25 años de la carrera de sociología en la Argentina*, Buenos Aires: Tiempo Contemporáneo, 1974.

26 ARGUMEDO, Alcira, *Los silencios y las voces en América Latina: notas sobre el pensamiento nacional y popular*, Op. Cit. y GONZÁLEZ, Horacio, *Historia crítica de la Sociología argentina. Los raros, los clásicos, los científicos, los discrepantes*. Op. Cit.

científicos y académicos de la Sociología Argentina. Consideramos que nuestra tesis viene a saldar un vacío en la bibliografía académica, pues es necesaria una investigación empírica enfocada en el caso de las CN y que analice cuáles han sido los alcances de una empresa que decidió polemizar con tradiciones teórico-disciplinarias ya instaladas (sociología empírica, cátedras marxistas) para construir una sociología nacional en la que se conjugaron de manera novedosa prácticas académico-profesionales con la militancia política.

Problema de investigación y objetivos de la tesis

La presente investigación se propone analizar desde una perspectiva sociohistórica las batallas intelectuales, políticas e institucionales de la Sociología a partir de la experiencia de las Cátedras Nacionales considerando las disputas de este grupo con las otras tradiciones disciplinares y grupos académicos de ese entonces. En consecuencia, optamos por analizar las diversas dimensiones en que las que se desplegó esta experiencia: intelectual, política e institucional.

El enfoque propuesto reconoce no sólo el carácter multidimensional de los fenómenos sociales, sino que además enfatiza en su carácter relacional y procesual. Intenta, además, distinguir entre procesos y condiciones más o menos permanentes (los que pueden ser considerados como estructurales) de los momentos coyunturales y de las situaciones. En estos es posible advertir con mayor facilidad el peso de la acción voluntaria de los sujetos, así como el carácter contingente de sucesos que suelen dar lugar a procesos de apreciable incidencia en la vida política y social. Una de las consecuencias de aplicar dicho criterio conduce a la necesidad de diferenciar etapas. Un primer período es el que reconstruye los antecedentes de esta experiencia, que comienza con la institucionalización de la Carrera de Sociología en la Universidad de Buenos Aires hasta la intervención del gobierno militar del General Juan Carlos Onganía en junio de 1966. El segundo período, de surgimiento y consolidación de las CN, abarca aquellos años donde la actividad editorial y la producción teórica fueron más fluidas, al mismo tiempo que algunos de sus protagonistas lograron ocupar diversos espacios institucionales: 1967-1971. Esta etapa se caracterizó por los crecientes lazos que comienzan a establecer con el activismo político, agrupaciones universitarias y extrauniversitarias vinculadas con la

eclosión de la protesta social y del surgimiento de organizaciones políticas revolucionarias. Finalmente, una tercera etapa en la cual la experiencia de las CN es revalorizada en el marco de la puesta en marcha de una nueva reforma universitaria, la Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires, cuando asume como rector de la UBA Rodolfo Puiggrós y Justino O'Farrell es designado decano interventor de la FFYL: 1973-1974.

Si bien nuestro objeto de estudio se centra en la experiencia de las Cátedras Nacionales, el enfoque propuesto reconoce un espacio de relaciones en las que participaron aquellos que tenían interés en disputar lo que la sociología era o debía ser. Ese espacio se organizó en torno a un conjunto de disputas y debates más o menos intensos según la época, y en algunos casos más explícitos que en otros. En este juego relacional, las tomas de posición de este grupo de sociólogos deben ser interpretadas como reacciones contra orientaciones o posicionamientos previos -orientaciones de la disciplina heredadas del pasado y que moldearon los proyectos que los sociólogos se plantearon en cada caso-. También alusivas a las inclinaciones, movimientos y apuestas de sus propios pares.

Objetivos de la tesis

Esta tesis pretende contribuir a un mayor conocimiento del proceso de politización que experimentaron las universidades durante los años sesenta y setenta. En tal sentido, como objetivo general la presente investigación busca comprender la tarea política e intelectual de las CN para articular en un cuadro integral los múltiples aspectos de este episodio universitario analizando las novedades que introdujeron en la Carrera de Sociología en el contexto de las disputas políticas y académicas del período 1966-1976.

Esperamos alcanzar a lo largo del trabajo los siguientes objetivos específicos:

- 1) Identificar las condiciones que hicieron posible la emergencia de las CN en el contexto de la intervención universitaria producida por la “Revolución Argentina” e indagar las trayectorias previas de Justino O'Farrell y Gonzalo Cárdenas, ambas figuras vinculadas al ámbito católico y docentes de la carrera de Sociología de la UCA.

- 2) Caracterizar las principales líneas de su propuesta, sus referentes teóricos, enfoque e innovaciones pedagógicas, principales áreas temáticas y actividad editorial desplegada.
- 3) Reconstruir los términos de las polémicas y debates intelectuales que entablaron con la tradición de la “sociología científica” y con el grupo de las llamadas “cátedras marxistas”.
- 4) Indagar acerca de las posiciones que ocupó el grupo de las CN en el espacio institucional de la carrera de sociología y de la FFYL, las políticas que impulsó, sus estrategias de legitimación.
- 5) Comprender su identificación con el peronismo, su caracterización de dicho movimiento (diferentes posiciones internas, rol atribuido a Perón en el proceso de “liberación nacional”) y los debates sostenidos con otros grupos peronistas y de izquierda.

Referencias teóricas y bibliográficas

A continuación expondremos algunas de las referencias teóricas y supuestos metodológicos que guiarán la investigación. Las CN pueden ser entendidas como una formación cultural en términos de Raymond Williams. Esta clasificación hace referencia a un grupo de intelectuales²⁷ que conforman una “escuela” o “movimiento” y clasifica estas formaciones culturales de acuerdo con su organización interna: 1. Las que se basan en la “afiliación formal de sus miembros” 2. Las que no se basan en ninguna afiliación formal pero sin embargo están constituidas alrededor de alguna “manifestación colectiva pública” continuada como puede ser un periódico o una revista 3. Las que no se basan en ninguna afiliación formal ni en una manifestación pública colectiva pero en las cuales existe una “identificación grupal” manifestada ya sea ocasionalmente o limitada a un trabajo inmediato.²⁸ Consideramos que las CN constituyeron una formación cultural

²⁷ El término intelectual ha tenido una variedad de usos. Siguiendo a Silvia Sigal, consideraremos este término para referirnos a los intelectuales como agentes de circulación de nociones comunes que conciernen el orden social. En tanto se trata de discursos y prácticas que se apoyan en la posesión de un saber para legitimar pretensiones de intervención en la esfera ideológica o política. SIGAL, Silvia, *Intelectuales y poder en Argentina: la década del sesenta*, Op. Cit., p. 19.

²⁸ WILLIAMS, Raymond, *Sociología de la cultura*, Buenos Aires, Paidós, 2015, p.58.

de segundo tipo, con cierto grado de homogeneidad político-ideológica que se expresó en un conjunto de cátedras y en diversas declaraciones políticas que hicieron en conjunto.

El intento de este grupo de consolidar una nueva perspectiva sociológica a la que denominan como “sociología nacional”, implica considerar algunas cuestiones referidas al desarrollo histórico de la sociología y la conformación de diferentes tradiciones en la disciplina (“sociología científica”, “cátedras marxistas”, “sociología nacional”). Retomamos a Raymond Williams para entender que cuando hablamos de tradición nos referimos a una “tradición selectiva”, es decir, una versión intencionalmente selectiva de un pasado configurativo y de un presente preconfigurado, que resulta poderosamente operativo en el proceso de definición e identificación cultural y social.²⁹ Estas cátedras discutieron e impugnaron diversos aspectos de las otras perspectivas vigentes en sociología al mismo tiempo que se empeñaron en forjar una nueva *tradición* disciplinar.

Este grupo intelectual tuvo como principal ámbito de intervención a la universidad. Son fundamentales los aportes teóricos de Pierre Bourdieu para problematizar este espacio con tensiones propias, un lugar de disputa entre las disciplinas y sus criterios de apreciación y clasificación entre sí y un campo de disputa dentro de las propias disciplinas. Nos referimos particularmente a su trabajo clásico, *Homo Academicus* (1989). Este autor considera que la universidad, como todo campo, “es el espacio de una disputa para determinar las condiciones y los criterios de la membresía legítima y la jerarquía legítima, de determinar qué propiedades son pertinentes, efectivas para funcionar como capital capaz de garantizar los beneficios específicos”.³⁰ La multiplicidad de orientaciones o los diferentes puntos de partida del análisis sociológico se traducen en el plano institucional en una disputa por la legitimidad de cada una de estas perspectivas (“sociología científica”, “cátedras marxistas”, “sociología nacional”). Por otra parte, Bourdieu se refiere a una *ilussio* que diferencia al campo académico de otros espacios del ámbito cultural. Esa *ilussio* se corporiza en el *prestigio* y se materializa en fuentes de consagración que son objeto de disputa: la participación en comités y jurados, la

²⁹ WILLIAMS, Raymond, *Marxismo y literatura*, p. 153.

³⁰ BOURDIEU, Pierre, *Homo Academicus*. Siglo XXI, 2012.

publicación en determinadas revistas, los premios y distinciones, las cátedras y los títulos. Las apuestas están sostenidas por la creencia en el valor de lo que está en juego.

Asimismo, este enfoque considera que las disputas académicas, si bien tienen su base en las disciplinas -en este caso particular la sociología- remiten, de manera más o menos directa, a luchas sociales y políticas y el clima cultural e intelectual de esos años. Se trata de insertar estos debates universitarios en el marco de los dilemas irresueltos que caracterizaron a la sociedad argentina en ese período y cómo a su vez marcaron la propia configuración de los diferentes campos disciplinares. Además, esto implica lógicamente considerar otras intervenciones y actores como la Iglesia, el Estado y los partidos políticos sin los cuales son inteligibles los comportamientos y procesos que se dan en la universidad.

Finalmente, no quisiéramos dejar de señalar otros ámbitos de sociabilidad de los intelectuales que no poseen estructura y reglas institucionales pero que son también relevantes. Las revistas conforman uno de estos espacios: “Ellas no son sino excepcionalmente simple recopiladoras de artículos; son lugares de vida. Las amistades que se tejen, las solidaridades que se refuerzan, las exclusiones que allí se manifiestan, los odios que se anudan son elementos igualmente útiles para la comprensión del funcionamiento de una sociedad intelectual y para el análisis de la circulación de ideas, de los modos de recepción, para decirlo de otra manera”³¹. Como empresa cultural, las revistas suelen ser expresión de grupos intelectuales con diferente grado de homogeneidad ideológica, y pueden ser vehículo de corrientes de opinión intelectual (movimientos o tendencias).³² Resulta significativo para nuestro tema debido a la participación de este grupo intelectual en diversas revistas político-culturales del período que desbordaron el ámbito estrictamente universitario como *Antropología 3er Mundo* y *Envido*. Estas publicaciones estaban atravesadas por varias redes de significación y sus colaboradores mantenían múltiples lazos con agrupamientos del campo político, cultural y académico.

31 ALTAMIRANO, Carlos, *Intelectuales: Notas de investigación sobre una tribu inquieta*, Op. Cit., p.140

32 Estas son características de las revistas de aquella época.

Metodología y notas de investigación

De acuerdo con el problema y con los objetivos de esta tesis, adoptamos una metodología cualitativa con un diseño flexible³³. La investigación cualitativa se interesa por la vida de las personas, sus experiencias, sus acciones y sentidos e interpreta a todos ellos de forma situada, es decir ubicándolos en el contexto particular en el que tienen lugar.³⁴ Hemos utilizado principalmente dos técnicas para la construcción de datos: las entrevistas en profundidad y el análisis de fuentes documentales escritas. La entrevista en profundidad es una estrategia metodológica que se basa en una forma especial de conversación entre dos personas, que otorga la posibilidad de acceder a la perspectiva de los actores, conociendo cómo interpretan ciertas experiencias en sus propios términos.³⁵

Las entrevistas las realizamos siguiendo un conjunto de temas o ejes relevantes y que inicialmente agrupamos de acuerdo con alguna de las tres dimensiones centrales de análisis de las CN: teórica e intelectual, institucional y política. En todos los casos, se apuntó a las creencias e ideas que los actores atribuyeron a sus prácticas y discursos como a la reconstrucción de los debates entablados con otros grupos, recuperando siempre la palabra de los protagonistas. La selección de los entrevistados se efectuó de acuerdo a un muestreo intencional³⁶ entre quienes fueron profesores y protagonistas de las Cátedras Nacionales (Horacio González, Ernesto Villanueva, Susana Checa, Jorge Carpio) quienes tuvieron algún tipo de participación en las principales agrupaciones estudiantiles afines, tales como el Frente Estudiantil Nacional (Norberto Raffoul, Roberto Grabois) o en otras agrupaciones políticas que nos remiten a ellas, como por ejemplo, las Fuerzas Armadas Peronistas y el Peronismo de Base, Montoneros y JP Lealtad. Para la selección procedimos a través del criterio de accesibilidad y heterogeneidad. En total realizamos 15

33 Esto supuso que a lo largo del proceso de investigación situaciones nuevas vinculadas con nuestro tema de estudio que nos condujeron a reelaborar en diversas ocasiones las preguntas de investigación y propósitos planteados. Sobre los diseños de investigación flexible en Ciencias Sociales consultar. VASILACHIS DE GIALDINO, Irene (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*, Barcelona, Editorial Gedisa, 2006, p. 67.

34 VASILACHIS DE GIALDINO, Irene (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*, Op. Cit., p. 33.

35 PIOVANI, Juan Ignacio, "La entrevista en profundidad" en MARRADI, Alberto; ARCHENTI, Nélica y PIOVANI, Juan Ignacio, *Metodología de las ciencias sociales*, Emecé, Buenos Aires, 2007, p. 216.

36 MARRADI, Alberto; ARCHENTI, Nélica y PIOVANI, Juan Ignacio, *Metodología de las ciencias sociales*, Emecé, Buenos Aires, 2007.

entrevistas y en algunos casos fue necesario más de un encuentro. También visualizamos dos entrevistas (Horacio González y Ernesto Villanueva) disponibles para la consulta en el Archivo Oral de Memoria Abierta que cuenta con testimonios referidos al período del terrorismo de Estado, a la vida social y política de las décadas de 1960 y 1970 y a las diferentes acciones impulsadas por los organismos de Derechos Humanos y la sociedad civil en la búsqueda de Verdad y Justicia.

El trabajo con estos testimonios nos obliga a considerar la cuestión de la memoria y las disputas por los usos y sentidos del pasado reciente. Estas interpretaciones del pasado constituyen socialmente el presente. Al respecto, quisiéramos señalar que entre los protagonistas de esta experiencia, Alcira Argumedo y Horacio González fueron los principales “emprendedores de memoria”³⁷ de las CN. Además, debemos tener en cuenta que algunos de nuestros entrevistados y muchos de los protagonistas del período soportaron detenciones ilegales, persecución política, el exilio o incluso la desaparición o el asesinato de familiares y amigos cercanos, experiencias que dejaron una “huella” o marca afectiva que atraviesa sus relatos. Estas cuestiones fueron consideradas en términos metodológicos, conjugando el análisis de los testimonios con otro tipo de fuentes, o bien con otras entrevistas.

En cuanto a la revisión de diferentes fuentes escritas y el análisis documental hemos consultado revistas académicas y políticas de la época en las que fueron publicados artículos producidos por profesores de las CN o presentaron debates vinculados a ellas o las criticaron: *Cristianismo y Revolución*, *Envido*, *Antropología 3er Mundo*, *Los Libros* –entre otras; así como folletos y documentos de agrupaciones estudiantiles peronistas y/o de organizaciones políticas vinculadas a las cátedras. Para realizar este relevamiento hemos recurrido a diferentes archivos y bibliotecas. Entre estos destacamos al Centro de Documentación e Investigación de la Cultura de Izquierdas en la Argentina (CeDInCI), al Centro de Documentación de la Comisión Provincial por la Memoria que permite la consulta pública –dentro del marco legal correspondiente- de la documentación reunida por la ex Dirección de Inteligencia de la Policía de la Provincia de Buenos Aires

³⁷ JELIN, Elizabeth, *Los trabajos de la memoria*, Siglo XXI, 2002.

(DIPPBA). También analizamos documentos institucionales oficiales que nos develaron un material empírico valioso como las Resoluciones del decanato de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA y del Consejo Superior de la UBA, los planes de estudio de la carrera de Sociología y los programas de las diferentes cátedras.

Estructura de la tesis

Las modalidades de relación entre sociología y política asumen diferentes formas y alcances de acuerdo con el momento histórico. En base a ellos y teniendo como centro de análisis la experiencia de las CN, hemos organizado la estructura de la tesis en tres partes: la primera aborda los antecedentes de las Cátedras Nacionales y se subdivide en dos capítulos. En el capítulo 1, denominado “Gino Germani, la perspectiva científica y el proyecto modernizador”, nos proponemos reconstruir el proceso de institucionalización de la carrera de sociología en la UBA y los debates y conflictos que a comienzos de los años sesenta se produjeron entre Gino Germani y sus principales discípulos. A continuación, el capítulo 2 “Enrique Miguens y la orientación de la carrera de Sociología en la UCA en disputa con el proyecto germaniano” traza el perfil y la orientación que asume la disciplina en la UCA en competencia y disputa con el proyecto germaniano. Este capítulo permite reconocer la trayectoria previa de dos figuras emblemáticas de las CN: Gonzalo Cárdenas y Justino O’ Farrell.

La segunda parte de la tesis se titula “Las Cátedras Nacionales: debates intelectuales y proyección institucional (1967-1971)” y comprende los capítulos 3 y 4. Aquí nos centramos en el período histórico en el que se desarrolló la experiencia de las Cátedras Nacionales, momento en el que es posible analizar su proyecto político y académico. El capítulo 3, denominado “La peronización de la sociología: auge y despliegue de la sociología nacional” repone algunos hitos en el comienzo de esta experiencia, el cual coincide con el escenario que se abre en Sociología luego de la intervención de 1966. Indagamos cuáles fueron los temas en los cuales estas cátedras produjeron innovaciones e intentamos reconstruir los debates y las polémicas suscitados con otros grupos académicos en relación con el papel de la ciencia y los intelectuales, la construcción de una teoría social latinoamericana y la interpretación del fenómeno peronista.

En el capítulo 4 “Los conflictos con la intervención, el surgimiento de las cátedras marxistas y los debates internos en torno al peronismo” analizamos una serie de acontecimientos que comenzaron a tensionar a esta formación cultural hasta la finalización de las CN. La presencia institucional de las cátedras no avanzó más allá del año 1971, cuando el decano interventor de la FFyL -Ángel Castellán- como parte de la estrategia del Gran Acuerdo Nacional (GAN) produjo un masivo llamado a concursos con el intento de “legalizar” la situación al interior de la universidad, uno de los focos más importantes de agitación política. Además, analizamos los debates que se suscitaron en el interior de las cátedras, particularmente entre la apertura electoral del GAN y el retorno de Perón al poder a raíz de las alternativas políticas (diferentes formas y vías de expresión) que surgen en esta peculiar coyuntura.

Por último, en la tercera parte de la tesis “De las Cátedras Nacionales a la Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires”, incluimos el capítulo 5 en el cual abordamos la etapa que se inicia a fines de mayo de 1973 bajo el gobierno de Héctor Cámpora, cuando Rodolfo Puiggrós asumiera como interventor de la Universidad de Buenos Aires y Justino O’ Farrell, figura importante de las CN, como decano de la Facultad de Filosofía y Letras. Desde entonces, las orientaciones e iniciativas de las CN encuentran su expresión y varios intelectuales ligados a ellas asumen como autoridades del Instituto de Sociología y de la Carrera y participan en la definición de las políticas universitarias de la denominada Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires.

Luego de los cinco capítulos descriptos, concluimos el trabajo con una recopilación de los principales aportes analíticos y empíricos que desarrollamos en la tesis, esperando generar nuevos interrogantes y líneas de investigación a ser profundizadas en futuros estudios.

PRIMERA PARTE

LOS CONFLICTIVOS ORÍGENES DE LA SOCIOLOGÍA (1957-1966)

CAPÍTULO 1

Gino Germani, la perspectiva científica de la Sociología y el proyecto modernizador

En este primer capítulo nos proponemos analizar la institucionalización de la carrera de Sociología en el marco del proceso de modernización y renovación académica de la UBA reconociendo tanto la presencia de diversos actores, como la existencia de debates y conflictos de apacible intensidad, con el fin de comprender los antecedentes históricos de las CN. La fundación científica de esta disciplina fue impulsada por Gino Germani, quien pretendía consolidar una sociología empírica, alejada de la filosofía social y del ensayismo que había prevalecido en los años previos. Asimismo, se analizan las características distintivas de la “sociología científica” revisando sus temas de estudio, referencias teóricas y metodología. El capítulo concluye mostrando cómo, a comienzos de los años sesenta, la “sociología científica” fue cuestionada por la izquierda estudiantil y algunos de los jóvenes discípulos de Germani, provocando que su actividad se volcara progresivamente hacia institutos privados. Este proceso se interrumpe con la intervención de la UBA –y las universidades nacionales- en 1966.

1.1 La creación de la carrera de Sociología en la UBA

A partir del golpe militar de septiembre de 1955, con la autodenominada “Revolución Libertadora” se inició una nueva etapa en el país y también en la universidad. Si bien el Ministerio de Educación fue entregado a los sectores católicos, en las universidades nacionales - particularmente en la UBA- el gobierno de facto reconoció como interlocutor al movimiento estudiantil y, por propuesta de los estudiantes, José Luis Romero fue designado rector interventor³⁸. Este período se caracterizó por la combinación de dos procesos: por un lado, la “desperonización” de las casas de estudio a partir de la cual se

38 BUCHBINDER, Pablo, *Historia de las Universidades Argentinas*, Op. Cit.

pretendía renovar el plantel de profesores³⁹ y por otro, el impulso a la innovación y a la modernización (cultural y científica). Como nos advierte Buchbinder, los efectos de la modernización deben ser comprendidos de acuerdo con las particularidades que tuvo en las distintas universidades nacionales. En el caso particular de la UBA, este proceso fue intenso comparado con lo ocurrido en otras casas de estudio. Por ejemplo, en la Universidad Nacional de Córdoba, Cuyo o el Litoral estos procesos fueron limitados y restringidos a pequeños grupos. Incluso, el proceso de transformación en Buenos Aires debe diferenciarse de acuerdo con las carreras, las facultades y los ámbitos académicos.⁴⁰

El proceso que se llevó adelante en la UBA se propuso como principales ejes la articulación entre investigación y docencia, la modificación y renovación de los planes de estudio, y la departamentalización como estructura organizativa. La organización por departamentos implicó un proceso más complejo y constituyó un aspecto más controvertido de la modernización. El Departamento se creaba con la intención de promover una mayor articulación entre las diferentes cátedras de cada disciplina y afianzar los vínculos entre la docencia y la investigación a partir de la inclusión de los Institutos de investigación en los Departamentos. Además, era pensado como un espacio que permitía un mayor intercambio entre profesores titulares, adjuntos, auxiliares.⁴¹ Estas transformaciones impulsadas desde un comienzo por José Luis Romero, tenían como

39 Neiburg se refiere al proceso de reconstrucción de la universidad que se inicia en la etapa posperonista. Especialmente en el Cap. VI hace referencia al proceso de desperonización en la UBA a partir de un análisis de los concursos que se llevaron adelante mediante los cuales se pretendía “depurar” las universidades y garantizar “un nuevo punto de partida” que dejara atrás la etapa de la “dictadura” peronista. “En los concursos realizados inmediatamente después de la Revolución libertadora la violencia política estaba presente desde el mismo momento de la inscripción, en la que cada candidato debía firmar un documento en el que declaraba no haber mantenido ningún tipo de compromiso con el antiguo régimen”. NEIBURG Federico, *Los intelectuales y la invención del peronismo*. Op. Cit., 1998, p.223. El proceso de desperonización fue más allá de la universidad y se extendió a las organizaciones obreras y también en las Fuerzas Armadas.

40 BUCHBINDER, Pablo, *Historia de las Universidades Argentinas*, Op. Cit., p.184. BUCHBINDER, Pablo, *Historia de la Facultad de Filosofía y Letras*, Universidad de Buenos Aires, Eudeba, Buenos Aires, 1997.

41 Sin embargo, hubo quienes se opusieron a la departamentalización. Al respecto sostiene Sigal que “si la defensa de la departamentalización podía recurrir al argumento reformista originario, alegando que se evitaba así ‘el riesgo de caer en la cátedra feudal’, dominaba ya en las polémicas la oposición entre docencia e investigación. Este último carril del progreso científico privilegiado por el proyecto de la modernización, pasó a estar fuertemente identificada con una distribución no democrática del poder universitario”. SIGAL, Silvia, *Intelectuales y poder en Argentina: la década del sesenta*, Op. Cit., p.192.

finalidad estimular la investigación y la producción científica frente al rasgo “profesionalista” que históricamente había tenido la universidad en el país.⁴² Romero quien fue central en la etapa de normalización (1955-1958) y también por otro lado, Risieri Frondizi (1958-1962), quien dio otro impulso importante a la renovación universitaria. Durante su gestión, promovió el desarrollo de las facultades y de las secciones asociadas al desarrollo de un perfil más científico que profesional.⁴³

El impulso a la investigación se expresó a través de la creación del Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) en febrero de 1958⁴⁴ y a nivel universitario, en el aumento de las dedicaciones exclusivas a la docencia⁴⁵, becas para investigar y estudiar en el exterior⁴⁶, un fuerte apoyo a los institutos de investigación, el fortalecimiento de las bibliotecas y la formación de una editorial universitaria – EUDEBA (1958).⁴⁷

La emergencia de nuevas carreras y la reformulación de los planes de estudios fue otra de las transformaciones más novedosas. Da cuenta de ello, la creación de la carrera de Ciencias de la Educación (1957) en reemplazo de la antigua carrera de Pedagogía; la creación de la carrera de Psicología (1957), la creación de la carrera de Sociología (1957),

42 SARLO, Beatriz, *La batalla de las ideas (1943-1973)*, Op. Cit., p.93.

43 BUCHBINDER, Pablo, *Historia de las Universidades Argentinas*, Op. Cit.

44 El CONICET fue creado por Decreto Ley N° 1291 del 5 de febrero de 1958 y su primer presidente fue Bernardo A. Houssay -Premio Nobel de Medicina en 1947. Vale la pena destacar un importante antecedente a principios de esa década, durante la primera presidencia de Juan Domingo Perón, se estableció el Consejo Nacional de Investigaciones Técnicas y Científicas (CONITYC) con el objeto de desarrollar y modernizar el país bajo un Estado promotor de la ciencia y la tecnología.

45 En toda la Universidad de Buenos Aires en 1956 había diez profesores con dedicación exclusiva y para el año 1966 ascendía a 678. En la Facultad de Filosofía y Letras hasta 1955 había sólo dos profesores con dedicación exclusiva, pero a partir de ese año se revirtió esa situación y esta dedicación se extendió hasta abarcar a una parte más significativa del profesorado. BUCHBINDER, Pablo, *Historia de las Universidades Argentinas*, Op. Cit. y BUCHBINDER, Pablo, *Historia de la Facultad de Filosofía y Letras*, Op. Cit., p.198. Cabe mencionar que el derecho a las dedicaciones exclusivas y a la carrera docente se estableció con la Ley 13.031 durante el primer peronismo. Esta nueva normativa también incorporó las becas universitarias otorgadas por el Estado y en el año 1949 mediante el decreto 29.337 se estableció el desarancelamiento de las universidades. V. DERCOLI, Julián, *La política universitaria del primer peronismo*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial Punto de Encuentro, 2017; RECALDE, Ariz y RECALDE, Iciar, *Universidad y Liberación Nacional*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial Nuevos Tiempos, 2007.

46 En 1957 la Universidad ofreció seis becas para que graduados pudieran realizar estudios en el exterior. También a partir de 1959, los ofrecimientos de becas partieron tanto de la Universidad como del CONICET.

47 EUDEBA se creó por iniciativa de Risieri Frondizi quien en ese entonces era rector de la Universidad de Buenos Aires.

la reformulación del plan de estudios de Filosofía (1957), la creación de la carrera de Ciencias Antropológicas (1958), la creación de la carrera de Economía Política (1958), la reformulación del plan de Historia (1958) y la creación de la carrera de Historia del Arte (1962). Se abogaba por una universidad donde las carreras como Abogacía, Ingeniería y Medicina hasta entonces centrales, dejaran espacio para dar lugar al desarrollo de las Ciencias Sociales y las Ciencias Exactas. Estas disciplinas tendrían en común ciertos rasgos característicos: una metodología considerada científica, la investigación de base empírica y una postura de neutralidad valorativa y de independencia entre ciencia y política –pues la línea de demarcación trazada oponía también a profesionales y *ensayistas*-.

Estos cambios fueron acompañados por la creciente evolución de la matrícula estudiantil. Según datos aportados por Alejandro Blanco entre 1958 y 1964, la matrícula estudiantil de la UBA aumentó en Ciencias Exactas 60% y en Filosofía y Letras 146%. En el caso de la carrera de Sociología de la UBA también muestra una evolución ascendente: en 1960 tenía 483 inscriptos y en 1966 contaba con 533, aunque el salto cuantitativo más importante se da en 1970 con 1000 estudiantes.⁴⁸

Un elemento que originó varias tensiones fue el dispar incremento en la matrícula de varias carreras, porque generaba numerosos problemas para cubrir los cursos. Como señala Martín Unzué, “tanto en el planteo de Frondizi como en la concepción de las carreras de algunos de sus protagonistas (Germani, por ejemplo), la Universidad era una institución pequeña, para una elite. Los desacuerdos por el crecimiento en la cantidad de alumnos resultan, entonces, complejos de digerir”.⁴⁹

La creación del Departamento de Extensión Universitaria –fundado en 1955- completó el programa renovador de la Universidad de Buenos Aires. Fue precisamente en el grupo fundacional de este Departamento donde se pueden encontrar los antecedentes

48 BLANCO, Alejandro, *Razón y modernidad: Gino Germani y la sociología en la Argentina*, Op. Cit., p.189

49 UNZUÉ, Martín, *Profesores, científicos e intelectuales: la Universidad de Buenos Aires de 1955 a su Bicentenario*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Instituto de Investigaciones Gino Germani - UBA, 2020. Libro digital, PDF - (IIGG-CLACSO).

que posibilitaron la creación de la carrera de Sociología.⁵⁰ La misma sería impulsada por Gino Germani⁵¹ junto con estudiantes agrupados en el Centro de Estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras (CEFYL) y graduados. Quienes acompañaron a Germani y le dieron apoyo político fueron alumnos provenientes de la carrera de Economía como Jorge Graciarena y Ruth Sautú, alumnos de la carrera de Letras como Ana María Babini y Marta Bechis, Eliseo Verón y Miguel Murmis que provenían de la Carrera de Filosofía y otros como Juan Carlos Marín y Torcuato Di Tella de la Carrera de Ingeniería.⁵² Entre 1957 y 1964 sería el mismo Germani el responsable de la reorganización y dirección del Instituto de Sociología y al mismo tiempo de la organización del Departamento de Sociología. Lo anterior muestra que el fundador de la carrera de Sociología había logrado integrarse a la elite renovadora liderada por Risieri Frondizi y José Luis Romero, entre muchos otros intelectuales que desde la universidad darían apoyo a su proyecto. Un antecedente importante fue la participación de Gino Germani en el Colegio Libre de Estudios Superiores (CLES) en donde se vinculó con una fracción del campo intelectual “liberal progresista” en un momento en que la derecha católica y el nacionalismo tradicional tenían una fuerte presencia en el ámbito de la cultura.⁵³

1.2 La consolidación de la sociología científica

50 En ese grupo estaban: Gino Germani, Risieri Frondizi, Juan Carlos Marín, Noé Jitrik y Guillermo Savlof. NOÉ, Alberto, *Utopía y desencanto. Creación de la carrera de sociología en la Universidad de Buenos Aires: 1955-1966*, Op. Cit., p. 6.

51 Gino Germani nació en Roma, Italia en 1911. Tras haber estado preso bajo el régimen de Mussolini se radicó en la Argentina a partir de 1934 donde estudió filosofía. A partir de 1955 se desempeñó como docente en la Universidad de Buenos Aires, hasta que en 1957 es designado director de la Carrera de Sociología y del Instituto de Sociología. En 1966 unos meses antes del golpe de estado deja el país para ser profesor en Harvard; en 1975 se traslada a Italia para trabajar en la Universidad de Nápoles y muere al poco tiempo en Roma, en 1979. GERMANI, Ana, *Gino Germani. Del antifascismo a la sociología*, Buenos Aires: Taurus, 2004.

52 El movimiento estudiantil reformista apoyó la creación de la carrera de Sociología. Afirma Juan Carlos Marín: “Germani nos explicaba el proyecto fundacional de Sociología, realmente nos entusiasmaba y nos seducía a todos. Era importante que hubiera figuras como Germani, y nuestros deseos iniciales eran aprender sociología. En esa época había una enorme esperanza en que la sociología trajera nuevas respuestas”. V. NOÉ, Alberto, Entrevista a Juan Carlos Marín, Buenos Aires, 1990, p.41.

53 De acuerdo con Neiburg, la mayoría de los que integraron el directorio de esta institución, el CLES, después de 1955, nueve serían ministros o legisladores, seis de ellos Decanos de Facultades o Rectores y veintiocho Profesores titulares y Jefes de Departamentos. V. NEIBURG Federico, *Los Intelectuales y la invención del Peronismo*, Op. Cit.

La estrategia germaniana se propuso demostrar el arcaísmo de la sociología en la Argentina dominada principalmente por la llamada “sociología de cátedra”. Desde su punto de vista, lo que estaba en cuestión en esos años era quiénes eran los “sociólogos” y junto con ello, cuál era la frontera que separaba al ensayismo de una sociología de base empírica. El proyecto de Germani consistía en promover una “sociología científica”⁵⁴ alejada de la filosofía social, el ensayo, el periodismo y la literatura precedente en la historia del pensamiento social argentino y latinoamericano. En su opinión, la sociología debía apuntar a un conocimiento “objetivo” de la realidad social –es decir basado en datos empíricos-, separar ciencia e ideología y formar especialistas en la nueva disciplina.⁵⁵

Esto no significó que el modo de hacer sociología impulsado por Germani fuera indiferente a diversas cuestiones sociales y políticas de la sociedad argentina.⁵⁶ Al respecto, sostuvo Germani que esa tarea era posible porque la metodología y la técnica de la investigación social habían llegado a un notable grado de desarrollo capaz de lograr, por lo menos, una descripción cuantitativa y cualitativa de los hechos y a la vez, de establecer o descubrir las principales correlaciones entre las diferentes series de fenómenos sometidos a estudio.⁵⁷

La sociología científica y la posición conquistada por Germani sería resistida en un primer momento principalmente por quienes, según él, hasta entonces habían sido los representantes de la disciplina cuyas tradiciones intelectuales -filosóficas y normativas- estaban fundadas en la fenomenología, el neotomismo y el existencialismo alemán.⁵⁸ La

54 La noción de “sociología científica” es una expresión propia de aquellos años que hace referencia a la orientación teórico-metodológica de la disciplina que fuera impulsada por Gino Germani basada en la investigación empírica de corte neutral valorativo y correspondiente a la sociología funcionalista que replicaba métodos de las ciencias naturales. Germani se opondría a la “sociología de cátedra” precedente asociada con la filosofía social y el ensayismo. BLANCO, Alejandro, *Razón y modernidad: Gino Germani y la sociología en la Argentina*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2006.

55 Según Germani, la ausencia de carácter científico en la sociología argentina tenía que ver “con el alto grado de politización, o de ideologización” que hasta entonces había sido dominante en ese campo. SARLO, Beatriz, *La batalla de las ideas (1943-1973)*, Op. Cit., p. 113.

56 SARLO, Beatriz, *La batalla de las ideas (1943-1973)*, Op. Cit. y SUASNÁBAR, Carlos, *Universidad e intelectuales: Educación política en la Argentina (1955-1976)*, Op. Cit.

57 DELICH, Francisco, *Crítica y autocrítica de la razón extraviada. 25 años de Sociología*, Buenos Aires: El Cid Editor, 1977, p.47.

58 GERMANI, Gino “La sociología en Argentina” en *Revista Latinoamericana de Sociología*, Buenos Aires, Vol. 4, n°3, 1968.

mayoría de los llamados “sociólogos de cátedra”⁵⁹ eran graduados en derecho, una disciplina que se inclinaba más hacia la reflexión sobre las ideas que hacia la investigación empírica.⁶⁰ La “sociología de cátedra” tenía como principal referente a Alfredo Poviña⁶¹, quien controló hasta el ascenso de Germani las principales bases institucionales de la profesión (las cátedras y el Instituto de Sociología), las publicaciones (el Boletín del Instituto de Sociología), las sociedades nacionales como la Sociedad Argentina de Sociología –SAS- y las regionales, la Asociación Latinoamericana de Sociología –ALAS.⁶²⁶³

Según Diego Pereyra y Alejandro Blanco, Germani planteaba una fuerte oposición con aquellos que, reivindicándose como sociólogos, competían por un mismo espacio intelectual y de este modo, la sociología científica se erigía desconociendo los esfuerzos por institucionalizar la disciplina que se habían venido desarrollando desde fines del siglo XIX con la primera cátedra de sociología en el país. Entre tales antecedentes, cabe mencionar la fundación del Instituto de Sociología de la Facultad de Filosofía y Letras de

59 Algunos de ellos eran: Francisco Ayala, Alberto Baldrich, Raúl Orgaz, Jordán Bruno Genta, Renato Treves, Miguel Figueroa Román. V. BLANCO, Alejandro, “La sociología: una profesión en disputa” en Neiburg, Federico y Plotkin, Mariano *Intelectuales y expertos. La constitución del conocimiento social en la Argentina*, Buenos Aires: Paidós, 2004, p.331.

60 De acuerdo con la investigación de Blanco hacia 1950 existían en el país 16 cátedras de sociología –casi el doble de las 9 existentes diez años atrás- con un total de 30 profesores entre titulares y suplentes. BLANCO, Alejandro, *Razón y modernidad: Gino Germani y la sociología en la Argentina*, Op. Cit., p.80.

61 Alfredo Poviña, se había doctorado en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Córdoba en 1930 con la tesis *Sociología de la Revolución*. A partir de entonces publicó sus primeros escritos sobre sociología en medios locales y era un colaborador habitual de las publicaciones sociológicas más prestigiosas de la región, como la mexicana *Revista Mexicana de Sociología* y la brasileña *Sociología*. Desde 1930 en adelante fue profesor de sociología en la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional de Córdoba, y entre 1936 y 1943 dirigió la Revista de la Universidad Nacional de Córdoba. En 1939 fue designado por concurso profesor adjunto de sociología en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires y en 1948 accedió, también por concurso, a la titularidad de la cátedra de dicha facultad. Ver: BLANCO, Alejandro, “La Asociación Latinoamericana de Sociología: una historia de sus primeros congresos” en *Sociologías (Porto Alegre)* Vol.7, N°14, 2005, p. 23.

62 ALAS fue creada 1950 fue la primera organización regional a nivel mundial de la disciplina y Alfredo Poviña (en ese momento profesor titular de Sociología de la Universidad de Buenos Aires) fue elegido su presidente (cargo que mantendría hasta 1964). En 1959 Alfredo Poviña fundó la Sociedad Argentina de Sociología (SAS), que llegó a reunir a todos los profesores de sociología de las universidades del interior. En 1960 Germani respondió con la creación de una nueva asociación argentina de sociología -la Asociación Sociológica Argentina (ASA)- y quedarán formalmente diferenciados los sociólogos *científicos* de los “ensayistas”. BLANCO, Alejandro, “La Asociación Latinoamericana de Sociología: una historia de sus primeros congresos”, Op. Cit., p. 40.

63 BLANCO, Alejandro, “La sociología: una profesión en disputa”, Op. Cit., p.352.

la UBA en 1940, en el que su director, Ricardo Levene, buscó federar la labor de los profesores de sociología en las distintas cátedras dispersas a lo largo del país. Sus trabajos de investigación aparecieron en el Boletín del Instituto de Sociología de la UBA, la primera revista “estrictamente” sociológica publicada en Argentina. Cuando, en 1940, Ricardo Levene inauguró el Instituto de Sociología en esa facultad, Germani fue invitado a participar junto a varios estudiantes en esa experiencia de investigación. Levene y Germani compartían el diagnóstico sobre la necesidad de ofrecer desde la universidad nuevos datos empíricos sobre la sociedad argentina.⁶⁴ En ese marco, era preciso reemplazar “al antiguo profesor, abogado, político, administrador, para quien la cátedra universitaria era el apéndice honorífico de su profesión principal, en el mejor de los casos fecundo ensayista, capaz de incursionar con desenvoltura en el campo de la literatura, la filosofía, el derecho o la sociología, mediocre aficionado la mayoría de las veces”.⁶⁵ En contraposición Germani plantea que la sociología como “ciencia” y la sociología como “profesión” debían estar fuertemente unidas. De este modo, la sociología “rompió con el pasado y adhirió a nuevos modelos teóricos y prácticas de investigación”.⁶⁶

La institucionalización de la sociología como disciplina contemplaba otorgar títulos y certificados que incluían la Licenciatura y el Profesorado en Sociología, ya que hasta entonces era sólo una materia auxiliar de otras carreras. El Plan de Estudios de Sociología a partir de 1958 quedaría organizado de la siguiente manera: 1. Un bloque de materias introductorias como Introducción a la Filosofía, Introducción a la Historia, Introducción a la Sociología. 2. Un bloque de disciplinas sociológicas y otras ciencias

64 Germani se hizo cargo primero de una sección en el Boletín de Sociología, que publicaba información demográfica y censal. Luego, coordinó una investigación sobre consumo cultural de la clase media porteña. Más tarde, Levene lo nominó para formar parte de la Comisión Demográfica que asesoró la realización del Cuarto Censo Nacional. Toda esta actividad le permitió realizar sus primeros informes y publicaciones, acumulando una experiencia de investigación, análisis y lectura que sería muy importante para su futuro. PEREYRA, Diego, “Las revistas académicas de sociología en la Argentina. Racconto de una historia desventurada” en *Revista Argentina de Sociología*. Buenos Aires, Vol.3, N°5, 2005 y PEREYRA, Diego, “Cincuenta años de la Carrera de Sociología de la UBA. Algunas notas contra-celebratorias para repensar la historia de la Sociología en la Argentina”, Op. Cit.

65 GERMANI, Gino, *La sociología en América Latina: problemas y perspectiva*. Buenos Aires: Eudeba, 1964, p. 1.

66 MURMIS, Miguel, “Sociología, ciencia política, antropología: institucionalización, profesionalización e internacionalización en Argentina” en *Las ciencias sociales en Brasil: fundación, consolidación y expansión* en Trindade, Hélgio (coord.) *Las ciencias sociales en América Latina en perspectiva comparada*, México, Siglo XXI, 2007, p.59.

sociales como Sociología Sistemática, Historia Social General, Introducción a la Psicología Social, Introducción a la Economía, Introducción a las Ciencias Políticas. 3. Un bloque de materias sociológicas de especialización. 4. Un conjunto de materias metodológicas que expresaban el énfasis en la investigación que se pretendía darle a la carrera: Elementos de Metodología Estadística, Elementos de Metodología y Técnicas de la Investigación Social.

Además, entre las innovaciones que se establecen se destaca la participación de los alumnos en las tareas de investigación por un período de 200 horas en el Instituto de Sociología dirigido por Gino Germani. Germani logró dotar a dicho Instituto de un conjunto de investigadores y de una estructura organizativa que permitió abrir a la disciplina hacia la exploración de nuevos objetos de estudio: la estratificación, la inmigración, la movilización política, la personalidad autoritaria, la secularización y el desarrollo económico. A modo ilustrativo, el Instituto en 1958 contaba con 19 personas y en 1964 tendrá 59 investigaciones de carácter empírico en curso.⁶⁷

El plantel docente del departamento de Sociología dirigido por Germani quedó conformado hacia el año 1959 por Enrique Butelman, Nuria Cortada de Kohan, Carlos Alberto Erro, Norberto Rodríguez Bustamante y el propio Gino Germani como profesores titulares; Ana María E. de Babini, Torcuato Di Tella y Jorge Graciarena como profesores asociados; Mabel Arruñada, Martha Bechis de Ameller, Alejandro Dehollain, María Eugenia Doboys, Regina Gibaja, José Luis de Imaz, María Elena Lobato, Angel Federico Nebbia y Cesar Vapñarsky como profesores adjuntos; Darío Cantón, Inés Izaguirre de Cairolí, Julia Ferrari de Prieto, Ruth Sautú y Malvina Segre como jefes de trabajos prácticos; Carlos M. Cavillani Ibañez, Jorge García Bouza y Mireya Reilly de Fayard como ayudantes de primera; Hugo Barlatsky, Benjamín Gelin, Juan Carlos Marín, Edmundo Sustaita y Eliseo Verón como ayudantes de segunda.

En cuanto a las tradiciones intelectuales que la sociología científica recuperaba, en los programas de las principales materias se reconoce la influencia de los clásicos,

⁶⁷ Señala Blanco que no es casual que el Instituto de Sociología editara una colección que se llamara *Datos* donde se publicaba información producida en este Instituto. BLANCO, Alejandro, *Razón y modernidad: Gino Germani y la sociología en la Argentina*, Op. Cit., p.203.

sobre todo a través de Durkheim y Weber, junto con la tradición norteamericana: George H. Mead, Talcott Parsons y Robert Merton, entre otros.⁶⁸ Germani organiza un sistema de traducciones de diversos autores contando con la colaboración de alumnos y graduados. Hace conocer autores como Max Weber, casi desconocidos en Argentina pero también en Estados Unidos.⁶⁹ Asimismo, frente a la necesidad de superar el giro excesivamente “especulativo”⁷⁰ de la sociología en Argentina y también en América Latina, Germani recuperaba la tradición empirista anglosajona, heredera de la Escuela de Chicago, vigente en Estados Unidos desde principios del siglo XX. En contraste con otras tendencias teóricas, esta escuela estaba comprometida con la realización de estudios empíricos basados en el trabajo de campo, sobre todo a través de la observación participante y los estudios de caso.

Es pertinente señalar que la institucionalización de la sociología científica se producía en un contexto internacional específico y la propuesta de Germani ofrecía una notable adaptación de la Sociología a este nuevo escenario que promovía la declinación de la reflexión filosófica y un optimismo acerca de los fundamentos científicos y empíricos de la teoría social. El desarrollo de diversas técnicas y metodologías de investigación, particularmente de tipo cuantitativo, fue notable. Además, por diversas razones, la sociología norteamericana devino central a nivel mundial y al mismo tiempo, se desplegaba una activa promoción de un sistema científico basado en la investigación empírica.⁷¹

Junto con el énfasis puesto en la investigación, Germani aspiraba a la consolidación de la sociología como ciencia aplicada, es decir, que esperaba que esta disciplina se constituyera en un saber “capaz de colaborar en la resolución de problemas

68 BLANCO, Alejandro, *Razón y modernidad: Gino Germani y la sociología en la Argentina*, Op. Cit.; RUBINICH, Lucas “La modernización cultural y la irrupción de la sociología”, Op. Cit.

69 IZAGUIRRE, Inés, “El perfil de un maestro. Gino Germani, fundador de la sociología Argentina, 30 años después” en *Gino Germani. La sociedad en cuestión*. Buenos Aires, CLACSO, 2010.

70 Nos referimos con este término a la producción ensayística y discursos asociados con el pensamiento social que eran considerados desde la perspectiva de Germani y sus colaboradores como una forma de saber secundaria y con falta de rigor que la sociología debía dejar de lado. No sólo las producciones de la denominada Sociología de Cátedra también la producción de ensayistas argentinos reconocidos como Ezequiel Martínez Estrada.

71 BLANCO, Alejandro, *Razón y modernidad: Gino Germani y la sociología en la Argentina*, Op. Cit.

sociales concretos”.⁷² La sociología debía participar en los debates públicos, evitando una excesiva “autonomización” de la disciplina y el sociólogo debía ser alguien comprometido con aquello que ocurría fuera del ámbito universitario. En tal sentido, la sociología fue concebida como una herramienta capaz de resolver o aportar soluciones para los conflictos de las sociedades contemporáneas. Por ello, para Germani, uno de los interlocutores centrales de la sociología científica debía ser el Estado –ya sea a través de consultorías o por la incorporación de los sociólogos como “profesionales expertos”.⁷³

Por otra parte, cabe señalar que esta etapa se caracterizó por el escaso aporte estatal a los proyectos de investigación. Gerardo Andújar señala que hacia mediados de los años sesenta se les exigía a los estudiantes cumplir con horas de investigación, pero el Instituto de Sociología no estaba haciendo investigaciones nuevas por falta de financiamiento.⁷⁴ El presupuesto universitario resultaba escaso y las investigaciones que se llevaron adelante en esta etapa se hicieron con fondos de fundaciones extranjeras, como la Fundación Ford (FF) y la Fundación Rockefeller.⁷⁵

En este contexto, se promovían becas de estudio en el exterior para la formación de docentes y estudiantes –muchos jóvenes discípulos de Germani completarán sus estudios a través de estas becas, como Eliseo Verón-. Por otra parte, fueron invitados profesores extranjeros como Alan Touraine, Raymond Aron, Fernando Henrique Cardoso, Enzo Falleto y Paul Barán. Al mismo tiempo, Germani se convertía en miembro de asociaciones internacionales como la American Sociological Association y establecía

72 GERMANI, Gino, *La sociología científica. Apuntes para su fundamentación*, México: UNAM, 1956.

73 Para quienes promovieron la politización de la sociología, el trabajo del sociólogo como técnico inserto en el Estado o en el sector privado, suscitó un profundo rechazo. BLOIS, Juan Pedro, “Obligados a elegir entre el sacerdocio y la prostitución. Socialización universitaria y prácticas profesionales de los sociólogos de la UBA” Tesis de Doctorado, UBA, 2012 y *La trayectoria de la sociología en Brasil y Argentina y las prácticas profesionales de los sociólogos. Un estudio comparado*, CLACSO, Buenos Aires, 2013.

74 AAVV, *Del sociólogo y su compromiso*, Ediciones Libera: Buenos Aires. 1966, p. 108.

75 El departamento de Sociología obtuvo 210 mil dólares de la FF para “expansión de la enseñanza e investigación”. El subsidio fue ejecutado durante cuatro años –desde 1961-1965- y se utilizó para contratar profesores extranjeros (100 mil dólares), becas y perfeccionamiento en el exterior (55 mil), Biblioteca (30 mil) y equipos materiales (15 mil). En cuanto a la Fundación Rockefeller el subsidio fue de 35 mil dólares. GIL, Gastón Julián, *Las sombras del Camelot. Las Ciencias Sociales y la Fundación Ford en la Argentina de los '60*. Mar del Plata, EUDEM, 2011, p.130-131.

redes institucionales internacionales con el Instituto Internacional de Sociología (ISA), el Instituto de Sociología de la UNESCO y otros organismos.⁷⁶

Esto demuestra cómo Germani concentraría sus esfuerzos en conseguir financiamiento, identificar oportunidades de investigación y construir redes institucionales. La combinación de estos elementos consolidó su liderazgo y lo convirtieron en el “héroe modernizador” de la sociología argentina.⁷⁷

1.3 Los dilemas del desarrollo y la modernización

En los años cincuenta y principios de los sesenta, la cuestión del desarrollo y la modernización constituyeron los principales temas de interés de las Ciencias Sociales y de la sociología en particular. Como sostiene Altamirano, la pregunta acerca del desarrollo económico nacional luego del derrocamiento de Perón se volvió una cuestión ineludible.⁷⁸ Una de las primeras controversias políticas de esos años surgió a partir de un informe elaborado por Raúl Prebisch para el presidente Lonardi –que se conoció como “el plan Prebisch”- en el cual se diagnosticaba a la situación económica de la Argentina como crítica y planteaba la necesidad de “desperonizar la economía”.⁷⁹ Estos debates pusieron en el centro de la escena diversas cuestiones como la relación entre la argentina agraria y la industrial, la función relativa del Estado y de la iniciativa privada en la dirección del desarrollo, el abastecimiento energético y otras.

Al mismo tiempo, el prestigio de Prebisch aumentó en el exterior debido a su participación en uno de los más importantes centros de producción teórica y difusión de tesis heterodoxas acerca del desarrollo que fue la Comisión Económica para América

76 BLANCO, Alejandro, *Razón y modernidad: Gino Germani y la sociología en la Argentina*, Op. Cit., p. 196.

77 NOÉ, Alberto, *Utopía y desencanto. Creación de la carrera de sociología en la Universidad de Buenos Aires: 1955-1966*, Op. Cit.

78 ALTAMIRANO, Carlos, *Bajo el signo de las masas (1943-1973)*, Buenos Aires: Emecé Editores, 2001, p. 69.

79 Una de las críticas más fuertes al informe elaborado por Prebisch fue la elaborada por Arturo Jauretche “El plan Prebisch. Retorno al coloniaje” quien sostenía que se pretendía volver a la Argentina agraria y preperonista. Jauretche le atribuía un programa antiindustrialista y este fue uno de los puntos de discusión. Aunque el aspecto más sensible para Jauretche tenía que ver con el impacto que una posible devaluación –ajuste en el tipo de cambio- podría tener sobre los trabajadores y el consumo popular. ALTAMIRANO, Carlos, *Bajo el signo de las masas (1943-1973)*, Op. Cit., p. 71.

Latina y el Caribe (CEPAL) de las Naciones Unidas –creada en 1948-. Entre sus investigadores más destacados estaba, junto con Prebisch, el brasileño Celso Furtado⁸⁰. Raúl Prebisch planteó en *“El desarrollo de América Latina y algunos de los principales problemas”* (1949) la conocida teoría centro–periferia a partir de la cual postuló la base del pensamiento desarrollista: el cuestionamiento de la inserción de América Latina en el mercado mundial a través de la exportación de productos primarios y la importación de manufacturas. Esta perspectiva buscaba localizar los obstáculos para el progreso económico a partir de una concepción que polarizaba sociedades que clasificaba como “tradicionales o subdesarrolladas” frente a sociedades que consideraba “modernas”. El subdesarrollo implicaba “ausencia de desarrollo” y el “atraso” de estos países era explicado por las debilidades que en ellos existían para su modernización.⁸¹ El efecto de atracción que tuvo la CEPAL estaría vinculado fundamentalmente a la capacidad de nuclear a una parte de la intelectualidad latinoamericana para la reflexión de problemas nacionales y regionales.⁸² Con sede en Chile, conectaba a distintos grupos de investigadores que procuraban avanzar en el diagnóstico de los problemas de la región y discutían programas de desarrollo. Esta red de circulación de las ideas del desarrollo puso en contacto y cohesionó a diversos intelectuales –con sus innumerables aportes y

80 Celso Furtado nació en Paraíba, Brasil. Se graduó en Derecho en Río de Janeiro (1944) y obtuvo el doctorado en Economía en la Universidad de París (1948). En 1949 se instaló en Santiago de Chile para trabajar en la recién creada Comisión Económica para América Latina (CEPAL). En 1962 y 63, fue ministro de Planificación durante el gobierno de João Goulart. Tras el golpe militar de 1964 fue privado de sus derechos políticos y provocó su exilio y su dedicación a la docencia en las Universidades de Yale, Cambridge y París.

Con el restablecimiento de la democracia en Brasil, fue designado Embajador de Brasil ante la Unión Europea en Bruselas (1985-86) y luego Ministro de Cultura de Brasil (1986-90). Posteriormente trabajó en la Comisión de Cultura y Desarrollo de la UNESCO.

81 Prebisch cuestionó la teoría de las ventajas comparativas y competitivas del comercio internacional según la cual todos los países se verían beneficiados si cada uno se especializara en lo que sabía hacer mejor. Según su argumento, los términos de intercambio del comercio internacional eran desfavorables para los países periféricos debido a que provocaba una caída constante del valor o precio relativo de las materias primas frente al valor de los productos industriales.

82 SUASNÁBAR, Carlos, *Universidad e intelectuales: Educación política en la Argentina (1955-1976)*, Op. Cit., p.33; ANSALDI, Waldo, *La búsqueda de América Latina*, Cuadernos Instituto de Investigaciones-Facultad de Ciencias Sociales, Buenos Aires, 1991.

tendencias en la modulación de sus teorías- que bregaban por la “modernización” y la “industrialización” de sus países.⁸³

Siguiendo estas iniciativas en Argentina, la Gobernación de la Provincia Buenos Aires creó la Junta de Planificación Económica, la cual se encargó de elaborar el programa de desarrollo de la provincia a través de la realización y promoción de estudios en torno a problemáticas claves. Con el propósito de contribuir a la difusión de los trabajos comenzó a editarse la revista *Desarrollo Económico* que fue uno de los principales ámbitos de difusión de estas temáticas.⁸⁴ La revista comienza a ser publicada en 1958 a partir del impulso del economista Aldo Ferrer, quien dos años más tarde fundó junto con Gino Germani y José Luis Romero, el Instituto del Desarrollo Económico y Social (IDES). La revista *Desarrollo Económico* incluyó en sus páginas a los principales exponentes de las disciplinas sociales y se convirtió en un ámbito de divulgación del Departamento de Sociología de la UBA. En ellas han expuesto sus ideas integrantes de dicho departamento como: Gino Germani, Torcuato Di Tella, Jorge Balán, Alberto Sánchez Crespo, Jorge Graciarena, Ezequiel Gallo, Silvia Sigal, Jorge García Bouza, Francis Korn y Catalina Wainerman, entre otros. El amplio despliegue que tuvo esta revista se explica tanto por el sustento institucional del IDES como por el permanente contacto con la universidad en el momento de mayor auge de la sociología científica.⁸⁵

Es en este contexto en el que la problemática del desarrollo se extiende, cuando cobra importancia en la sociología argentina la “teoría de la modernización”.⁸⁶ Este enfoque ofrecía un esquema de pensamiento que establecía cuáles eran las condiciones sociales, culturales e institucionales que favorecían al desarrollo dejando de lado a

83 DIEZ, María Agustina “Del Estructuralismo al Dependientismo en Argentina: la Revista Desarrollo Económico”, *OPCIÓN*, Maracaibo, vol. 29, 2013, p. 12.

84 Ídem.

85 PEREYRA, Diego, *La sociología argentina desde la óptica de la revista Desarrollo Económico (1961-1976)*, Instituto Gino Germani, Universidad de Buenos Aires, 1994, p. 17.

86 La teoría de la modernización nace con la publicación en 1949 del libro de M. Levy “The Family Revolution in Modern China” y se consolida con los trabajos de D. Lerner, a. Inkeles, T. Parsons, D. Apter, W. W. Rostow, C. Kerr y otros, todos ellos escritos entre 1950 y comienzos de 1960. De todos modos esta teoría se afirma a partir de los años cincuenta fundamentalmente con la obra de T. Parsons y las teorías del desarrollo económico. V. BLANCO, Alejandro. “Política, modernización y desarrollo: una revisión de la recepción de Talcott Parsons en la obra de Gino Germani”, *Estudios Sociológicos de El Colegio de México*, [S.l.], p. 667-699, 2003, p. 692.

aquellos que consideraban esta temática exclusivamente como una cuestión económica.⁸⁷ Tomando como referencia cómo había sido el proceso de desarrollo de los países occidentales (sociedades industriales, urbanas, individualistas, democráticas y seculares) sostenía que la modernización en los países subdesarrollados implicaba un tránsito desde lo tradicional hacia la modernidad y que ese pasaje replicaría los procesos económicos, cambios culturales y transformaciones acaecidas en la organización política tal como había sucedido en los países centrales. Las expectativas generadas establecían además que el desarrollo y la modernización económica y social de los países periféricos supondrían una modernización de su sistema político –consolidando la democracia representativa–.

Gino Germani será uno de los máximos exponentes de esta perspectiva teórica. Entre los trabajos más importantes donde aborda estos problemas se destacan “Política y sociedad en una época de transición” (1962)⁸⁸ y “Sociología de la modernización” (1969). En “Política y sociedad en una época de transición” Germani sostendrá que la transición desde una sociedad tradicional hacia un modelo de sociedad industrial para el caso argentino presenta “desviaciones en cierto sentido paradójicas” y que la profunda crisis política que afectaba al país constituía un “enigma” para los estudiosos de la sociología del desarrollo económico.⁸⁹ Argentina compartiría con los demás países latinoamericanos la dependencia con respecto a los países centrales, la persistencia de estructuras tradicionales y las consecuencias que ello trae aparejado en el orden político y económico. Sin embargo, presentaba algunas características distintivas que merecían un estudio particular. Entre estos factores destacó Germani la rapidez con la que se modificó la estructura de clases y se urbanizó el país, el hecho de que su población fuera en su mayoría extranjera producto de la fuerte inmigración y la paralización de su crecimiento

87 Una muestra de ello fue la publicación del libro “Argentina, Sociedad de masas” compilado por Gino Germani, junto con Torcuato Di Tella y Jorge Graciarena en 1965 en el que desde distintas perspectivas de análisis se abordan los problemas de la modernización del país mostrando el estado de las investigaciones sobre esa temática en los años sesenta. BLANCO, Alejandro, *Razón y modernidad: Gino Germani y la sociología en la Argentina*, Op. Cit., p. 208.

88 Comenta Alejandro Blanco que el primer título de este libro publicado por la editorial Paidós fue “Política, sociedad y desarrollo”. V. BLANCO, Alejandro. “Política, modernización y desarrollo: una revisión de la recepción de Talcott Parsons en la obra de Gino Germani”, Op. Cit., p. 689.

89 GERMANI, Gino, *Política y sociedad en una época en transición*. Buenos Aires, Paidós, 1962, p. 301.

económico a partir de los años treinta.⁹⁰ En nuestro país, desde 1955 no existía la democracia formal, salvo pocas excepciones no había elecciones libres, la actividad sindical era perseguida y los partidos políticos también se desempeñaban con dificultad. Además, el proceso de rápida industrialización iniciada en el comienzo de la década del treinta había producido el traslado de masas rurales sin experiencia política previa hacia las ciudades, particularmente hacia el Gran Buenos Aires.⁹¹

Germani se apartaba de la tesis funcionalista más difundida proporcionando un análisis original de la modernización y la democracia en Argentina. Él consideraba que el paso de una sociedad tradicional hacia la modernidad, no implicaba necesariamente una correlación perfecta con los procesos de industrialización, urbanización y democratización de la sociedad, pues podía existir un proceso de modernización social sin que ello significara una transformación en la estructura económica y viceversa. Si bien veía ese tránsito como una sucesión de etapas, no dejaba de marcar el carácter “paradójico” que había tenido el proceso de modernización en la Argentina, señalando las contradicciones y tensiones estructurales del mismo.⁹² Como puede apreciarse, para abordar la transición de las sociedades tradicionales a las industriales de masas, Germani lleva este enfoque hacia el terreno de la crisis, introduciendo el concepto de “asincronía del cambio” que refiere a la modernización acelerada, tardía o no modernización de sectores de la sociedad que en conjunto debieran modernizarse al mismo tiempo. Precisamente él muestra un proceso que es conflictivo y que conjuga en la sociedad la coexistencia de modernidad y tradicionalismo, aspectos funcionales y también disfuncionales en el proceso de modernización social. En un ensayo de esos años, “La Argentina: desarrollo económico y modernización” (1963) Germani complejiza el análisis de los resultados del proceso de modernización respecto del patrón occidental y se refiere a la Argentina como un país “socialmente avanzado y económicamente retrasado”⁹³.

90 Ídem.

91 GERMANI, Gino, *Política y sociedad en una época en transición*. Op. Cit., p. 342-343.

92 BLANCO, Alejandro, *Gino Germani: la renovación intelectual de la sociología*, Buenos Aires: Universidad Nacional de Quilmes, 2006, p. 37-39.

93 Gino Germani, “La Argentina: desarrollo económico y modernización”, en 200 millones, *Revista de la Confederación General Económica*, Buenos Aires, 1963.

Como sostiene Ana Germani, lejos de la etiqueta de “funcionalista”⁹⁴ que le fue atribuida por años debido a una excesiva simplificación de su pensamiento, Germani logró sintetizar la tradición europea de las ciencias sociales (Max Weber, Emile Durkheim, Vilfredo Pareto, Karl Manheim) junto a corrientes y escuelas contemporáneas dando lugar a una contribución original para el estudio de la modernidad y la democracia.⁹⁵ La propuesta de Germani se inspiró en las teorías críticas para mostrar los aspectos oscuros de la modernidad. Por ejemplo, cuando se remonta al psicoanálisis y al trabajo de Erich Fromm⁹⁶ para comprender las estructuras psicológicas que posibilitaron el surgimiento de regímenes autoritarios.⁹⁷ Ya ha sido demostrado por Blanco el contacto persistente de Germani con las investigaciones de la Escuela de Frankfurt como fuente de inspiración teórica y metodológica.⁹⁸

Germani fue uno de los pocos teóricos de la modernización que puso de relieve las contradicciones de este proceso. Una de las hipótesis centrales de su trabajo considera que la democracia moderna encuentra su base en la modernización, pero paradójicamente son las contradicciones intrínsecas de la misma la que dificultan este desarrollo. Dice: “La sociedad moderna que ha ofrecido el marco necesario para desarrollar las formas democráticas hasta sus últimas consecuencias, encierra también, en su propia forma de integración, ciertas tensiones que en el pasado y presumiblemente en el futuro, llevan a la supresión de la democracia misma, a menos que se puedan inventar nuevos caminos, los que –en opinión del autor- son por ahora utópicos”.⁹⁹ Por ello, otra manera de

94 Germani sería calificado de múltiples formas: los servicios de Inteligencia de Argentina lo acusaron de “marxista” por considerarlo colaborador del “grupo de Frankfurt” y también “judío”. Unos años más tarde, sus propios discípulos lo calificarían de “cientificista” y “funcionalista”. GERMANI, Gino, *Gino Germani, la sociedad en cuestión: antología comentada*, 1a ed. - Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales –CLACSO, 2010, p. 40.

95 Ídem., p. 46.

96 Su entrada en la Argentina fue a manos de la sociología, vía Gino Germani, quien prologó la edición en castellano de *El miedo a la libertad*.

97 SERRA, Pascuale “Sobre la crisis contemporánea. Un plan de investigación en torno a Gino Germani”, *Prismas- Revista de Historia intelectual*, núm. 20, 2016, pp.85-106, p.89

98 “Germani comunicaba las ciencias sociales en la Argentina con uno de los debates que sería constitutivo, al menos, de la formación de la sociología moderna en la Argentina: el debate relativo a los orígenes del totalitarismo en general y del autoritarismo moderno en particular”. BLANCO, Alejandro, *Razón y modernidad: Gino Germani y la sociología en la Argentina*, Op. Cit., p. 136-37.

99 GERMANI, Gino “Democracia y autoritarismo en la sociedad moderna” en *Crítica y Utopía*, Buenos Aires, N° 1, 1979, pp. 25-63.

relacionar negativamente democracia y modernización, o desarrollo económico-social, supone para Germani considerar al autoritarismo –con sus formas totales o parciales de negación del pluralismo- como uno de los caminos o de los medios para promover la transformación de una sociedad pre-industrial en una sociedad industrial.

1.4 La cuestión del peronismo: la interpretación de Germani

El proyecto de la “sociología científica” que lideraba Germani debió afrontar una doble demanda inicial -hermenéutica y práctica, política e intelectual- consistente en interpretar el peronismo y aportar una fórmula política capaz de superarlo en la nueva etapa que se abría en el país.¹⁰⁰ “Si la sobrevivencia del peronismo afectaba a las relaciones del conjunto del campo político, en la naciente sociología, se va a convertir en un objeto central de discusión y de divisiones de grupos y estilos de trabajo y hasta (para perspectivas nada marginales) en una especie de espacio epistemológico privilegiado”.¹⁰¹ El peronismo planteaba un problema fundamental en aquel entonces: “qué hacer con las masas” y “cómo integrarlas al sistema político”.¹⁰²

En el marco de estas preocupaciones e inmediatamente después de la caída de Perón, Germani publica un artículo “La integración de las masas a la vida política y el totalitarismo” (1956) y elabora una interpretación del peronismo que escapaba a las definiciones comunes de aquella época que identificaban al peronismo con los regímenes fascistas. Él se propuso distinguir ambos fenómenos políticos. En ambos casos se trataba de regímenes políticos que tuvieron un amplio apoyo de las masas, pero mientras en el fascismo el grueso de este apoyo provendría de las clases medias, en el peronismo la base del sustento político serían las clases trabajadoras urbanas y rurales.¹⁰³ En el caso de los regímenes totalitarios las clases medias se vieron “amenazadas” en su posición económica y en su prestigio social frente a las clases populares y buscaron un régimen

100 BLANCO, Alejandro, *Razón y modernidad: Gino Germani y la sociología en la Argentina*, Op. Cit; NEIBURG Federico, *Los intelectuales y la invención del peronismo*. Op. Cit.

101 RUBINICH, Lucas “Los sociólogos intelectuales: cuatro notas sobre la sociología en los ‘60”, Op. Cit. p.1-2

102 ALTAMIRANO, Carlos, *Peronismo y cultura de izquierda*, Op. Cit.

103 GERMANI, Gino, *Política y sociedad en una época en transición*. Op. Cit. y “La integración de las masas a la vida política y el totalitarismo”, en *Cursos y Conferencias* n° 273. Buenos Aires, 1956.

político que las enfrentara con dichos sectores para diferenciarse y recuperar sus posiciones adquiridas. En tal sentido, el totalitarismo en países europeos había tenido un carácter anti obrero.¹⁰⁴

En Argentina la situación era diferente porque el proceso de industrialización y urbanización masiva, producto de la década del treinta, habría dejado como “masas disponibles” a los trabajadores de sectores urbanos y rurales. Según Gino Germani, la particularidad se debe a que, como consecuencia de la rapidez del proceso, los nuevos trabajadores industriales no contaban con experiencia sindical y no se hallaban integrados a sus partidos de clase, lo cual habría favorecido su apoyo político a un líder como Perón. La integración de las masas a la vida política argentina se producía, según Germani, por canales “no democráticos” -entendidos como no parlamentarios-. “La clase popular masificada era de formación reciente, carecía de experiencia sindical y no había sido todavía politizada por los partidos tradicionalmente obreros”.¹⁰⁵ Esas masas eran desplazadas y se tornaban en “masas en disponibilidad” ya que los antiguos mecanismos de organización política no eran suficientes para integrar a estos grupos.

Por todo ello, sostendrá Germani que la respuesta a la crisis de integración en Argentina fue “alternativa” en dos sentidos, por un lado, porque esa movilización no pudo ser integrada o canalizada a través de las formas institucionales vigentes (ni los sindicatos, ni los partidos políticos existentes) y por otro lado, porque esa movilización e integración asumió características novedosas - fórmulas políticas no convencionales. Tal es así que de acuerdo con esta perspectiva el peronismo se trataría de un movimiento político que, fundado en una movilización de masas, combinó contenidos ideológicos correspondientes a tradiciones políticas diferentes alterando las categorías tradicionales de izquierda/derecha. El peronismo “se presentaba como expresión de las clases trabajadoras en lucha con la oligarquía explotadora” y logró “el apoyo sincero de vastos sectores populares”.¹⁰⁶

104 BLANCO, Alejandro, *Gino Germani: la renovación intelectual de la sociología*, Op. Cit., p.35-36.

105 GERMANI, Gino, “La integración de las masas a la vida política y el totalitarismo”, Op. Cit.

106 GERMANI, Gino, *Política y sociedad en una época en transición*. Op. Cit., p. 341.

Puede observarse que Germani, más allá de encontrar en el peronismo componentes “autoritarios” fundados en la relación directa entre el líder carismático y las masas¹⁰⁷, también analizó el carácter socialmente progresista del peronismo que se debía a la posibilidad que tuvo la clase trabajadora de “afirmar sus derechos contra capataces y patronos, elegir delegados, ganar pleitos en los tribunales laborales”.¹⁰⁸ La lealtad de la clase obrera al peronismo merecía una interpretación compleja, ya que no podría explicarse solamente a partir de los beneficios económicos o materiales (interpretación que Germani sintetiza como “la teoría del plato de lentejas” –la cual era sostenida por gran parte de los opositores al peronismo de la época-). Según Germani los trabajadores apoyaron a Perón por la experiencia “ficticia o real” de haber logrado ciertos derechos sociales y el lugar central que ocuparon en el imaginario político, ya que a partir de entonces debían ser tenidos en cuenta. Las clases populares accedieron con el peronismo al goce de un aspecto de la libertad, autoconciencia y reconocimiento por parte de los demás sectores sociales que antes les era negado. En definitiva, el peronismo había sido una “experiencia de libertad” para las masas populares.¹⁰⁹

En “Política y sociedad en una época en transición” Germani demuestra que el peronismo constituye “un caso” de un problema general: los movimientos nacional-populares. El concepto de movimiento nacional-popular utilizado por Germani tendrá resonancias gramscianas, aunque esto es objeto de controversias.¹¹⁰ Los movimientos nacional-populares -y entre estos el peronismo- son conceptualizados por Germani como una respuesta a una “crisis de integración” suscitada por el proceso de movilización social en estos países. Esto debe comprenderse –como hemos señalado con anterioridad- en el

107 Germani considera que la vía elegida por los trabajadores era “irracional” dado que la vía racional hubiera sido el método democrático. GERMANI, Gino, *Autoritarismo, fascismo y populismo nacional*. Buenos Aires: Editorial Temas, 2003, p. 256.

108 GERMANI, Gino, *Política y sociedad en una época en transición*. Op. Cit., p.341.

109 AMARAL, Samuel “La experiencia de la libertad: Gino Germani y el significado del peronismo”, en *Anuario del CEH, 2002-2003*, p. 278.

110 Este término es por primera vez utilizado por Germani en “Clases populares y democracia representativa en América Latina”, *Desarrollo Económico*, núm.2, julio/septiembre de 1962. De acuerdo con el análisis de Amaral no existió una recepción de Gramsci por parte de Germani. AMARAL, Samuel, *Del fascismo al movimiento nacional popular: el peronismo y el intercambio Germani-Lipset. 1956-1961*. Buenos Aires: Universidad del CEMA, 2009; AMARAL, Samuel *El Movimiento Nacional-Popular. Gino Germani y el Peronismo*. Buenos Aires: EDUNTREF, 2018.

contexto de “crisis de la democracia” como fórmula política de integración y como efecto del carácter que asumió el proceso de modernización en las sociedades latinoamericanas.¹¹¹

La interpretación del peronismo de Germani fue el punto de partida de una serie de investigaciones académicas destinadas a comprender los orígenes y el significado de este fenómeno político y social. Como hemos analizado brevemente, en sus trabajos Germani puso especial énfasis en el apoyo que recibió Perón por parte de los nuevos trabajadores –migrantes internos- que provenían de las provincias, los cuales no contaban con experiencia previa y se integraron al sistema político prescindiendo de los canales tradicionales –los partidos y los sindicatos- de la democracia representativa.

Unos años más tarde esta interpretación fue discutida y criticada por algunos de sus discípulos –como Murmis y Portantiero- y sectores de la nueva izquierda quienes pasaron a considerar al peronismo como un “movimiento de liberación nacional” adjudicándole potencialidades revolucionarias.¹¹² Ellos cuestionan la distinción entre una “vieja” y “nueva” clase obrera. Murmis y Portantiero demuestran que “la vieja guardia sindical” le dio su apoyo a Perón respetando sus intereses de clase ya que encontraron la posibilidad de satisfacer demandas históricas. Los autores entienden que el apoyo de los trabajadores a Perón fue una decisión racional ya que se trató de “una alianza estratégica”.¹¹³

1.5 La rebelión de los discípulos y las impugnaciones desde la izquierda

Ya a comienzos de la década del sesenta, en la FFYL, diversos grupos –sobre todo estudiantiles- empiezan a cuestionar el proyecto modernizador, y los conflictos en torno a cuestiones curriculares y pedagógicas así como aquellos vinculados a las funciones de la Universidad se agudizan. En este marco, la sociología inspirada por Germani y su liderazgo inicia su declive. Si hasta los años sesenta Germani era cuestionado por los

111 BLANCO, Alejandro, *Gino Germani: la renovación intelectual de la sociología*, Op. Cit., p. 41.

112 MURMIS, Miguel Y PORTANTIERO, Juan Carlos, *Estudios sobre los orígenes del peronismo*. Buenos Aires: Siglo XXI, 1971.

113 Un antecedente de estas nuevas interpretaciones puede encontrarse en los aportes que hicieron Juan Carlos Portantiero y José Aricó en la revista *Pasado y Presente* durante su primera etapa (1963-1965) Ver: Juan C. Portantiero, “Política y clases sociales en la Argentina actual”, *PyP* 1, abril-junio 1963; José Aricó, “Examen de conciencia”, *PyP* 1, abril-junio 1963.

sectores tradicionalistas y en particular por la derecha católica, luego sobrevendrían las críticas por parte de sus propios discípulos y de sectores provenientes de la izquierda. Germani expresará que:

Los conflictos afrontados por la sociología profesional en aquel primer decenio de su institucionalización se encontraron esencialmente con tres grupos sociales diferentes pero influyentes, que tuvieron efectos negativos para la consolidación de la nueva disciplina: 1- las tradiciones intelectuales de un considerable sector de las instituciones académicas y de la élite literaria antipositivista, que compartía orientaciones filosóficas y normativas fundadas en la fenomenología, el neotomismo y el existencialismo alemán; 2- el miedo profundo y la desconfianza de ciertos grupos de dirigentes, particularmente los militares y la alta jerarquía de la iglesia católica que consideraban la nueva sociología como una forma de subversión social. Estos últimos fueron los que trataron de impedir el desarrollo de la disciplina; 3- los estudiantes y los intelectuales de extrema izquierda que hicieron una agresiva oposición en la confrontación de lo que percibían como un centro de penetración ideológica del imperialismo estadounidense.¹¹⁴

Respecto del tercer punto, si bien Germani contó al principio con el apoyo estratégico del movimiento estudiantil, en su mayoría jóvenes provenientes del socialismo y militantes activos de la FFYL, alrededor de 1962 esa alianza estratégica comienza a romperse.¹¹⁵¹¹⁶ Este hecho coincide con la derrota que ese mismo año sufre la elite

114 GERMANI, Ana *Gino Germani. Del antifascismo a la sociología*, Op. Cit, p.31-32.

115 NOÉ, Alberto, *Utopía y desencanto. Creación de la carrera de sociología en la Universidad de Buenos Aires: 1955-1966*, Op. Cit., p.177 y GHILINI, Anabela, “Gino Germani: rebelión de sus discípulos e impugnaciones a la sociología científica”, NÓMADAS Nº 46, abril de 2017.

116 Más allá de estos cuestionamientos, como discípulo de Gino Germani, Juan Carlos Marín promueve en esos años el desarrollo de la sociología científica en la cátedra Sociología General del Departamento de Historia de la Universidad de La Plata. Esta cátedra tuvo como docente Titular a Gino Germani desde 1957 hasta 1960. Luego, por un breve período asumió Norberto Rodríguez Bustamente y finalmente se hará cargo Juan Carlos Marín –propuesto por ambos- hasta completar el año 1962. De acuerdo al testimonio de

reformista en las elecciones para el rectorado de la UBA, lo cual implicó para la alianza fundacional de Sociología la pérdida de poder por parte de unos de sus actores más relevantes.

Juan Carlos Marín refiere a este proceso como “ruptura en el grupo motor de la carrera de Sociología” y comenta las repercusiones que esto trajo aparejado en la relación con Germani y el resto de los profesores. “¿Qué pasa en el momento en que se rompe el frente de los socialistas? Prácticamente, los profesores quedan de un lado, y los estudiantes de otro...”.¹¹⁷ Si bien la crisis del Departamento de Sociología se debió a causas internas, también lo afectaron indirectamente las rupturas del frente socialista. Estas rupturas fueron provocadas –entre otras cuestiones- por los distintos posicionamientos en torno la reinterpretación del peronismo, el intento de depurar “el gorilismo” de estos partidos y el acercamiento con los trabajadores y los sectores populares.¹¹⁸ En particular, nos referimos al proceso por el cual hacia fines de 1961 se desprende el “ala izquierda” del Partido Socialista Argentino y surge el Partido Socialista Argentino de Vanguardia (PSAV).¹¹⁹ El PSAV fue cercano al pensamiento del “Che” Guevara y a John William Cooke, sosteniendo una tendencia socialista revolucionaria, pro peronista y cubana. Entre los docentes de sociología que formarán parte de PSAV

Marín: “yo aparezco cooptado en realidad, pensá vos, por Germani, Rodríguez Bustamante y en un momento en que ya soy un hombre de la dirección clandestina del partido Socialista Argentino. Soy cooptado por el oficialismo científico de la Sociología como una persona emblemática de lo que es capaz de construir en ese período la investigación científica, la vida académica y la carrera de Sociología de Bs.As., pero en realidad mi identidad tenía cualidades impensadas. Entonces yo estoy dando clases en el 61 y el que está dando clases ahí es un cuadro político, no sólo un cuadro científico, pero ojo era un cuadro político que estaba apasionado por una relación en el plano del conocimiento fuertemente investigativa al estilo de la fuerza que da la determinación empírica desde una concepción teórica a lo Marx, Lenin, pero no especulativo, sino muy dependiente del avance de la construcción de conocimiento”. V. TURKENICH, Magalí, “La cátedra de Sociología general en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. UNLP (1957-1974) [en línea]. Trabajo final de grado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 2002, p. 40 y 41.

117 NOÉ, Alberto, Entrevista a Juan Carlos Marín. Op. Cit.

118 TORTTI, María Cristina, *El ‘viejo’ partido socialista y los orígenes de la ‘nueva’ izquierda*. Buenos Aires: Prometeo, 2009 y “La nueva izquierda argentina. La cuestión del peronismo y el tema de la revolución” en TORTTI (dir.) *La nueva izquierda argentina (1955-1976)*, Socialismo, peronismo y revolución. Rosario, Prohistoria Ediciones, 2014.

119 Cristina Tortti advierte que este partido pese haberse separado del ghildismo continuaba siendo una fuerza heterogénea, albergando a grupos tradicionales y otros más radicalizados. V. TORTTI, María Cristina, *El ‘viejo’ partido socialista y los orígenes de la ‘nueva’ izquierda*. Op. Cit.

podemos destacar a Juan Carlos Marín, Hugo Callelo y entre los estudiantes a Susana Checa, Roberto “pajarito” Grabois, entre otros.¹²⁰¹²¹

En sociología la creciente politización estudiantil se manifestó en el progresivo rechazo a la sociología germaniana, cuestionada y acusada de replicar a la sociología norteamericana (estructural-funcionalista) y de proponer un modelo de desarrollo inspirado en los intereses imperiales. La crisis de la sociología germaniana será analizada por Sarlo, quien señala que entre los estudiantes se identifica a la “sociología científica” con una perspectiva funcionalista y adaptativa, hostil a problematizar el conflicto social. “Se trataría de una sociología de la integración, dócil, en Estados Unidos, a los designios del capital monopolista y, en América Latina, a los intereses del imperialismo norteamericanos”.¹²² Las críticas de los estudiantes –que en un comienzo provenían de grupos comunistas y trotskistas¹²³- estaban dirigidas principalmente a los subsidios extranjeros que recibía la carrera de Sociología entendidos como “formas de penetración norteamericana”.¹²⁴ En tal sentido, puede entenderse por qué sobrevendrán las acusaciones sobre el vínculo de esta sociología con los poderes hegemónicos e imperialistas.

120 “En consecuencia, después de la ruptura y ya libre del contrapeso de los moderados, el PSAV reemplazó la consigna “Frente de Trabajadores” por la de “Frente de Liberación Nacional”, expresando así su aspiración de construir un “nacionalismo de izquierda que realice la simbiosis -entre socialismo y nacionalismo”. Y a fines de septiembre de 1961, en el congreso celebrado en Córdoba, proclamó con entusiasmo que constituía “la izquierda más joven y más lúcida” y se definió como partido “socialista, latinoamericano y fidelista”. TORTTI, María Cristina, “La renovación socialista, el tema del populismo y la nueva izquierda en los sesenta” *PolHis*, Año 5, Número 10, 2012, p.115.

121 Recuerda J.C. Marín “...la primera frase de Germani, (hacia diciembre del 61, enero del 62), un día que entrábamos al Departamento de Sociología, fue: “así que ahora están con los fascistas”. Y me acuerdo también, de la gente de la Facultad de Ciencias Exactas citándonos a nosotros, los Sadovsky, Cora, Rolando García, citándonos para pedirnos cuentas de por qué el PSAV iba en un frente con el PC y el peronismo. V. NOÉ, Alberto, Entrevista a Juan Carlos Marín. Op. Cit., p. 20.

122 SARLO, Beatriz, La batalla de las ideas (1943-1973), Op. Cit., p. 116

123 En la Facultad de Filosofía y Letras el comunismo formará la Agrupación Reformista de Filosofía y Letras (ARFYL) cuyo referente era Isidoro Cheresky, Oscar Landí y ganará en 1964 el Centro de Estudiantes y entre los trotskistas sobresalía la figura de Daniel Hopen, vinculado con el grupo de Palabra Obrera y delegado estudiantil de la carrera.

124 Tal como destaca Juan Carlos Marín, militante socialista, estas críticas provenían principalmente de los estudiantes comunistas liderados por Juan Carlos Torre y Manuel Mora y Araujo. “*Las críticas de Torre y Mora y Araujo, eran críticas atendibles, no eran críticas ideológicas, mal intencionadas. ¿Cuáles eran las críticas? que los subsidios deformaban a la Sociología, y también una crítica a la administración del Departamento de Sociología*” relata Juan Carlos Marín. NOÉ, Alberto, Entrevista a Juan Carlos Marín. Op. Cit. p. 23).

Un libro por demás influyente en esos años, que aportó a los estudiantes de sociología elementos útiles para cuestionar algunos de los fundamentos de la sociología científica, fue *La Imaginación Sociológica* de Charles Wright Mills ([1959] 1961) dirigido contra lo que denominaba “la gran teoría” –en referencia a Talcott Parsons- y el “empirismo abstracto” – Paul F. Lazarsfeld-.¹²⁵ Germani, lejos de intentar un cierre del debate, escribió el prólogo a la versión castellana de dicho libro, realizando allí un análisis comparativo del estado de la sociología a nivel mundial y latinoamericano.¹²⁶ Si bien Germani definió a la sociología científica en una clara oposición al ensayismo precedente, aquí mostraría la intención de incorporar algunos aspectos de esas tradiciones previas.¹²⁷

128

Uno de los acontecimientos vinculado con la recepción del libro de Mills entre los estudiantes fue la “huelga” en el año 1964 a la cátedra de Metodología de la Investigación Social a cargo de la profesora Regina Gibaja, una de las docentes del grupo cercano a Germani. El slogan que levantan los alumnos y que los llevaría a la protesta fue "Contra

125 El trabajo de Mills denuncia ciertas deformaciones presentes en la sociología norteamericana de ese momento: el empirismo abstracto, la gran teoría y el ethos burocrático –aludiendo a la organización de la actividad científica y el exceso de centralización del poder que puede incidir en la autonomía del investigador-. En referencia al trabajo de Parsons y “la gran teoría” Mills dirá: “Como grandes teóricos, nunca descienden de sus altas generalidades a los problemas que presentan sus contextos históricos y estructurales. Esa falta de un sentido sólido de los verdaderos problemas, es causa de la irrealidad tan notoria en sus páginas”. Mills formula una demanda respecto a la necesaria inclusión de la perspectiva histórica en los análisis y estudios de la sociología. MILLS, Wright, *La imaginación sociológica*, Fondo de Cultura Económica, 1961, p. 52.

126 Sostiene Ana Germani que su padre fue capaz de aplaudir a W. Mills y ser reconocido entre los jóvenes que llevaban a cabo la revuelta anti-parsoniana, especialmente a través de Irving Horowitz GERMANI, Ana Gino Germani. *Del antifascismo a la sociología*, Op. Cit, p. 186.

127 El prólogo de Germani generaría amplias repercusiones. En una de las primeras ediciones de la revista *Fichas de Investigación Económica y Social* que fue dedicada a W. Mills dos años después de su fallecimiento (Vol. I, Núm. 2, julio de 1964) Milciades Peña discute con Germani, argumentando que “Germani utilizó su condición de prologuista para tratar de inmunizar al lector contra el pensamiento de W. Mills”. V. GONZÁLEZ, Horacio, *Historia crítica de la Sociología argentina. Los raros, los clásicos, los científicos, los discrepantes*. Op. Cit., p. 424.

128 “El peligro es en todo caso el opuesto: la incapacidad para los detalles, la impaciencia hacia el trabajo minucioso que inevitablemente –cualquiera que sea el papel de la imaginación– representa una parte inevitable del trabajo científico, el retraso en el aspecto organizativo y material de la investigación. Si la Sociología latinoamericana sabe aprovechar estos elementos valiosos y a la vez utilizar los extraordinarios avances realizados en las últimas décadas, recuperando el retraso en que se encuentra, podrá acaso lograr aquella síntesis feliz que conserve los valores de la gran tradición clásica –de la que Mills es sin duda un ejemplo– con los nuevos insospechados horizontes que los desarrollos recientes de nuestra disciplina han logrado conquistar”. GERMANI, Gino “Prólogo” en Wright Mills, C. *La imaginación sociológica*, México: Fondo de Cultura Económica, 1964.

el empirismo abstracto".¹²⁹ Esto generó debates y tensiones en el departamento durante meses hasta que se produce una ruptura con Germani. Afectada por lo sucedido, Regina Gibaja abandonó la materia siendo reemplazada en su cargo por Francis Korn y Manuel Mora y Araujo -dos jóvenes graduados con formación especializada en metodología-. Entre los que impulsaron esta huelga estaban Marcos Schlaster, Daniel Hopen¹³⁰ y Roberto Carri. Horacio González, que comenzó su militancia acercándose al MIRA – Movimiento de Izquierda Revolucionaria Argentina-¹³¹ por influencia del poeta Alberto Szpunberg, recuerda esta protesta: “A [Marcos] Schlaster se le ocurrió que la metodología empirista no iba con la revolución. Fuimos detrás de Schlaster e hicimos una huelga y recuerdo un discurso detrás del patio andaluz donde alguien le dijo: -pero cómo es esto, podemos hacer política pero esto es una ciencia- inaugurando un debate infinito... y Schlaster le dijo: -te regalo una biblioteca entera de Lenin si me demostrás que esto es una ciencia-...”.¹³² Marcos Schlaster –delegado estudiantil de la carrera de Sociología vinculado al Movimiento de Liberación Nacional (MLN o “MALENA”)- fue uno de los integrantes del Ejército Guerrillero del Pueblo (EGP), núcleo guerrillero instalado en Salta, encabezado por Jorge Masetti. Esto tendrá un fuerte impacto entre los estudiantes de la carrera quienes lo reconocían como un referente. Este episodio mostraba que buena parte de los estudiantes no reconocía ya la autoridad de algunos docentes y poco hacían para ocultarlo.

En línea con los señalamientos anteriores, otra de las críticas también dirigidas a Germani y a la dirección del Departamento, cuestionaba los contenidos de enseñanza, demandaba nuevos docentes y apertura a bibliografía marxista.¹³³ Esto se expresó en el rechazo de los estudiantes a la materia Sociología Argentina dictada por Carlos Alberto

129 RUBINICH, Lucas, “La modernización cultural y la irrupción de la sociología”, Op. Cit.

130 Daniel Hopen (1939-1976) fue cofundador del Ejército Revolucionario del Pueblo –fue elegido en 1970 como uno de los 35 delegados presentes en el quinto congreso del PRT cuando se funda el ERP- y desde antes como principal impulsor del FATRAC (Frente Antimperialista de Trabajadores de la Cultura). Más tarde, a partir de 1973, como militante, dirigente y uno de los principales cuadros del ERP 22 de agosto (colaborador de su revista Liberación).

131 El grupo tenía un núcleo estudiantil que se llamaba TAU –Tendencia Antiimperialista Universitaria.

132 Entrevista a Horacio González en Archivo Oral de Memoria Abierta, Buenos Aires, 2005-2006.

133 Como parte de este descontento comenzó a darse una multiplicación de grupos de estudios informales donde los estudiantes buscaban leer sin la mediación de los profesores aquello que la carrera no les ofrecía.

Erro¹³⁴, intelectual liberal representante de la sociología previa, que Germani mantuvo en la carrera desde un primer momento como parte de sus estrategias y alianzas con sectores católicos y liberales. Se consideraba que su programa era “reaccionario” y los estudiantes proponían que Silvio Frondizi¹³⁵ dictase una cátedra paralela. Varios testimonios coinciden en señalar que el error de Germani fue no escuchar las demandas de los estudiantes y mostrarse reacio a realizar algún tipo de concesiones.¹³⁶

En una carta de 1964 dirigida al CONICET, Germani afirmaba:

*“es menester mencionar como un factor negativo sumamente serio la oposición puesta por sectores de estudiantes y graduados que cuentan con una importante, a menudo decisiva, representación en el Consejo Directivo. Tal oposición se basa sobre la noción de que la sociología científica es de inspiración norteamericana, responde a lo que estos grupos llaman intereses “imperialistas”. Este tipo de oposición es de naturaleza política y ni el director ni los investigadores disponen de los medios ni del tiempo ni las actitudes para enfrentarlas en ese plano”.*¹³⁷

134 Carlos A. Erro, era escritor nacido en Gualaguaychú, Entre Ríos (1903-1968) acompañó a Gino Germani como director interino de la carrera y además dictaba la materia Sociología Argentina. Sostiene Neiburg (1998) que su trayectoria es la típica de un integrante de las viejas élites intelectuales. Sus intereses intelectuales y el contenido de sus ensayos –como por ejemplo: “¿Qué somos los argentinos? Publicado en la revista *Sur*- eran típicos de la actitud “especulativa” que Germani criticaba y la nueva disciplina cuestionaba. NEIBURG Federico, *Los intelectuales y la invención del peronismo*, Op. Cit.

135 Silvio Frondizi (1907-1974). Nació en Paso de los Libres, Corrientes. Hermano de Arturo y Risieri Frondizi. Estudio Derecho en la UBA. Fue profesor universitario de Filosofía, Ciencias Económicas, Ciencias Sociales (UBA) Derecho y Comunicaciones (La Plata). Fundador en 1956 del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR-PRAXIS). A partir de 1966 intensificó su labor como abogado defensor de presos políticos. Además, fue uno de los integrantes de más renombre, junto a Agustín Tosco, Rodolfo Ortega Peña, Armando Jaime y Alicia Eguren de Cooke, del FAS (Frente Antimperialista por el Socialismo, expresión unitaria impulsada también por el PRT junto con grupos peronistas revolucionarios y otras izquierdas radicalizadas). También como redactor y uno de los principales directores del periódico *Nuevo Hombre* (afín al PRT, a cuyo staff periodístico también pertenecían Daniel Hopen y su compañera Moni Carreira).

136 NOÉ, Alberto, Entrevista a Juan Carlos Marín. Op. Cit.

137 GERMANI, Ana, *Gino Germani. Del antifascismo a la sociología*, Op. Cit.p.254

Los mismos discípulos de Germani se enfrentaron con él cuando intentaron renovar la disciplina e introducir las perspectivas críticas.¹³⁸ Según Rubinich, el conflicto entre Germani y sus colaboradores puede verse como una disputa generacional frecuente en los campos intelectuales. Los jóvenes que buscan hacerse un lugar deben tomar distancia de sus maestros.¹³⁹ Eliseo Verón en relación a esta cuestión sostiene que en el período que va desde 1962 a 1966 el proyecto de Gino Germani comienza a deteriorarse y esto se debe, en parte, a “una cierta diversificación ideológica, en la medida en que aumentan los planteles docentes con la incorporación de graduados jóvenes y el retorno de becarios del exterior”.¹⁴⁰ Se abría el camino hacia la “sociología crítica”, con la introducción del marxismo como teoría y como inspiración teórica y política de gran parte de las revoluciones del siglo XX, junto con la atención a la problemática nacional y la relación de la sociología con la historia. Juan Carlos Portantiero sostiene que mientras Germani fue director de la carrera no se introdujeron autores y temas marxistas.¹⁴¹ Como contrapunto, Alcira Argumedo comenta que antes del 64 no se leía en la carrera de Sociología bibliografía marxista pero ella recuerda un seminario que dictaba Juan Carlos Marín que se llamaba “Elite y masas” en el cual por primera vez leyeron a Gramsci.¹⁴²

Al respecto, Miguel Murmis y Eliseo Verón, luego de haber realizado un posgrado en el exterior, retomaron en 1964 sus cargos en la cátedra de Sociología Sistemática, y contribuyeron a la introducción de autores marxistas, así como también temas de la

138 Atilio Boron desde su experiencia como sociólogo graduado en la UCA comenta que la crítica al estructural funcionalismo brotaba en esos años por todos lados y que a la obra de C. Wright Mills – especialmente su libro *La imaginación sociológica* – se le sumaba una creciente intelectualidad radicalizada de América Latina en donde sobresalían los nombres de Pablo González Casanova, Florestán Fernández y su discípulo Fernando Henrique Cardoso, Aníbal Quijano, Octavio Ianni, Edelberto Torres Rivas. BORON Atilio, “Mi camino hacia Marx: breve ensayo de autobiografía político-intelectual”, *Utopía y Praxis Latinoamericana*, vol. 15, núm. 49, abril-junio, 2010, pp. 69-96, Universidad del Zulia, Venezuela, 2010.

139 RUBINICH, Lucas, “Los sociólogos intelectuales: cuatro notas sobre la sociología en los ‘60”, Op. Cit.

140 VERÓN, Eliseo, *Imperialismo, lucha de clases y conocimiento. 25 años de la carrera de Sociología en la Argentina*, Op. Cit.

141 TORTTI María Cristina y CHAMA, Mauricio, “Entrevista a Juan Carlos Portantiero”, Cuestiones de Sociología. Revista de Estudios Sociales n. 3, Departamento de Sociología, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. La Plata: Prometeo, 2006. Esta renovación de bibliografía puede constatarse al observar los programas de Sociología Sistemática de principios de los años sesenta.

142 GONZÁLEZ, Horacio, VERNIK Esteban y RINESI, Eduardo, “Razón dialéctica y análisis multivariado. Entrevista a Alcira Argumedo”, *El Ojo mocho*, año 1, N° 1, Bs. As, 1991, p. 11.

antropología estructural y la teoría de la comunicación. Según Rubinich, “la experiencia norteamericana de Murmis y la francesa de Verón van a producir una serie de cambios que resultarán en el piso sobre el que se asentarán las futuras críticas a la versión de Germani de la sociología”.¹⁴³ Si analizamos el programa de la cátedra de Sociología Sistemática del año 1965 a cargo de Miguel Murmis y Eliseo Verón se observa una renovación en cuanto a los contenidos de la enseñanza en sociología. Podían encontrarse ahora los conceptos de “praxis”, “alienación”, “mundo de la vida”, “infraestructura y superestructura”, “clase social” y en la bibliografía general de la materia junto a los autores clásicos como Durkheim, Weber, Parsons e incluso el propio Germani, autores como Gramsci A. “Notas sobre Maquiavelo, sobre Política y sobre el Estado Moderno”, Marx, K. “Crítica de la economía política”, “El capital”, “Tesis sobre Feuerbach”; Lenin, V. “El estado y la revolución” junto con Becker, H. “Outsiders”; Levi-Strauss, C. “Antropología estructural”; Saussure, F. “Curso de lingüística general”, entre otros.¹⁴⁴

Debido al malestar que se había generado en la carrera por los cuestionamientos estudiantiles y por las diferencias suscitadas con algunos de sus discípulos, Germani decidió presentar la renuncia como director del Departamento de Sociología y dos años más tarde -1965- del Instituto de Investigaciones de la UBA. Aunque continuó desempeñándose como docente, esto provocó un paulatino alejamiento de la UBA al mismo tiempo que profundizó su agenda de viajes y estancias en el exterior, lo cual le permitió desembarcar como profesor de la Universidad de Harvard a partir de 1966. Sin duda, la renuncia de Germani afectaba a la carrera de Sociología porque perdía un docente y un investigador que había introducido el perfil moderno de la sociología y fundamentalmente, perdía un “organizador cultural”.¹⁴⁵ En reemplazo de Germani asumiría por un breve período como director de la carrera Torcuato Di Tella –aunque habría tensiones porque los estudiantes no estarían de acuerdo con que asumiera ese cargo-. Inmediatamente será reemplazado por Jorge Graciarena (1962-1964) y posteriormente la dirección de la carrera quedará a cargo de Ana María Babini hasta 1966,

143 RUBINICH, Lucas “Los sociólogos intelectuales: cuatro notas sobre la sociología en los ‘60”, Op. Cit., p.7.

144 Cfr. Programa de Sociología Sistemática, año 1965.

145 RUBINICH, Lucas, “La modernización cultural y la irrupción de la sociología”, Op. Cit., p. 259.

cuando se produjo la intervención. En la UBA, los discípulos de Germani –Miguel Murmis y Eliseo Verón- quedaron a cargo de Sociología Sistemática y se convirtieron en referentes importantes de la carrera.

En paralelo, y a partir del clima hostil que se vivía al interior de la carrera de Sociología, Germani irá radicando sus proyectos de investigación en el Instituto Torcuato Di Tella (ITDT) -que se pone en funcionamiento en 1962, financiado por la FF y la Fundación Rockefeller-. Allí se fundó en 1963 el Centro de Sociología Comparada en el que decidieron participar junto con Germani prestigiosos sociólogos del Departamento de Sociología de la UBA - Miguel Murmis, Silvia Sigal, Ruth Sautú- y de la Universidad Católica Argentina: Francisco Suarez junto con Julio Aurelio y Luis Rigal como estudiantes colaboradores.¹⁴⁶ Germani seguía controlando una serie de recursos y oportunidades atractivas para quienes querían llevar adelante una vida académica y por eso varios de sus colaboradores siguieron trabajando junto a él. Entre los temas de investigación en Ciencias Sociales más importantes se destacan: los orígenes del peronismo (Murmis), los cambios en la estratificación social (Sautú), las migraciones internas e internacionales (Recchini de Lattes y Lattes), los tipos de conciencia obrera industrial (Sigal), la estructura social (Germani y Sautú), comunicación (Verón) y la marginalidad en América Latina (Nun, Murmis, Marín).¹⁴⁷

Desde entonces las tareas docentes y de investigación quedarían separadas. Mientras que en la UBA ejercían sus cargos docentes, las tareas de investigación las llevarían a cabo en el Di Tella. Desde este centro se publicó bajo la supervisión e idea de

146 Respecto al cruce de estas dos redes, una proveniente de la universidad nacional y otra de la UCA, quisiéramos destacar que en 1960 las autoridades de este instituto le encargaron a Justino O'Farrell la elaboración de un informe de consultoría acerca del funcionamiento de este centro. V. NEIBURG, Federico y PLOTKIN Mariano (Comps), *Intelectuales y expertos. La constitución del conocimiento social en la Argentina*, Paidós, Buenos Aires, 2004. P. 252

147 El ITDT recibió de la FF montos elevadísimos dirigidos a la organización de los centros de economía y ciencias sociales. A partir de ello, el ITDT pudo desarrollar una gran variedad de investigaciones en esas áreas. GIL, Gastón Julián, *Las sombras del Camelot. Las Ciencias Sociales y la Fundación Ford en la Argentina de los '60*. Op. Cit., p.135; THOMPSON, Andrés, "Think Tanks en la Argentina. Conocimiento, instituciones y política". Buenos Aires: CEDES, 1994, p.24-25. El ITDT seguía el modelo de las fundaciones filantrópicas norteamericanas, asumiendo el compromiso por la modernización cultural. OTEIZA, Enrique, "El cierre de los centros de arte del Instituto Torcuato Di Tella" en AAVV., *Cultura y política en los años 60*. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del CBC- Universidad de Buenos Aires, 1997, p.83.

Germani, la prestigiosa *Revista Latinoamericana de Sociología* (RLS). Se trató de una revista especializada, de alcance internacional, por la composición de su comité editorial, que fue muy relevante en esos años y cristalizó importantes debates de la época como los referidos al desarrollo económico y la modernización. Entre los miembros del comité de Redacción se puede mencionar a los brasileños Florestán Fernandes y Luis Costa Pinto, el español radicado en México José Medina Echavarría, el colombiano Orlando Fals Borda y el suizo Peter Heintz.¹⁴⁸ Tanto la revista como el ITDT aspiraban en sus temas, enfoques y metodologías a presentar una sociología de carácter científico que tuviera un alcance y nivel internacional. Asimismo, este instituto estuvo fuertemente influenciado por las ideas desarrollistas en auge en esos años.¹⁴⁹ Según consta en la RLS en junio de 1965 se registraban en dicho instituto diversas investigaciones de las que participaron los discípulos de Germani. Entre estas se destacan: Miguel Murmis “El proceso de cambio en el volumen y formas de participación política de la clase obrera: el caso de la clase obrera de Buenos Aires en los comienzos del peronismo”; Silvia Sigal “Estudio de comunidades, una tipología sociológica para el análisis del cambio”; Ruth Sautú “Estratificación social y desarrollo económico en la Argentina”; entre otras.

1.6 La intervención de Onganía y su impacto en Sociología

A partir del golpe de Estado de Juan Carlos Onganía, el rector de esta universidad, Hilario Fernández Long expresó:

En este día aciago en el que se ha quebrado en forma total la vigencia de la Constitución, el rector de la UBA hace un llamado a los claustros universitarios en el sentido de que sigan defendiendo como hasta ahora la autonomía de la universidad, que no reconozcan otro gobierno universitario que el que ellos mismos han elegido de acuerdo a su propio

148 GERMANI, Ana, *Gino Germani. Del antifascismo a la sociología*, Op. Cit.; NOÉ, Alberto, *Utopía y desencanto. Creación de la carrera de sociología en la Universidad de Buenos Aires: 1955-1966*, Op. Cit.

149 GIL, Gastón Julián, *Las sombras del Camelot. Las Ciencias Sociales y la Fundación Ford en la Argentina de los '60*. Op. Cit., p.133.

*estatuto y que se comprometan a mantener vivo el espíritu que haga posible el restablecimiento de la democracia.*¹⁵⁰

También la Federación Universitaria Argentina (FUA) emitió un comunicado en el que expresó su apoyo a esta declaración y caracterizó al gobierno de facto como “gorila” y “fascista”. Sin embargo, como advierten Caldelari y Funes (1997) la dictadura de Onganía recogió importantes adhesiones por parte de organizaciones estudiantiles no reformistas y también de siete miembros del Consejo Superior de la UBA. Existían diversos sectores que reclamaban la intervención a las universidades para terminar con el marxismo y el reformismo definidos como “obstáculos” y “factores de perturbación” de esta casa de estudios.¹⁵¹

Un mes más tarde, el 29 de julio de 1966, se llevó a cabo la intervención de la UBA¹⁵² para clausurar la experiencia modernizadora inaugurada en 1955 a la cual consideraba responsable de una excesiva “izquierdización” del mundo universitario. Los protagonistas de aquella tentativa de renovación pasaron a ser considerados como “enemigos de la nación y la patria”.¹⁵³ Desde ese momento, la sanción del Decreto ley 16.912 fue un punto de inflexión: se suprimió la autonomía universitaria, anularon las representaciones de los claustros y se prohibió la actividad política en las casas de estudio. El Decreto ley suprimía el gobierno tripartito, disolvía los consejos superiores y obligaba a los rectores y decanos a transformarse en interventores del Ministerio de Educación.¹⁵⁴

En la UBA, los edificios de la Facultad de Medicina, Ingeniería, Arquitectura, Ciencias Exactas y Filosofía y Letras fueron tomados por alumnos y profesores que

150 CALDELARI María y FUNES Patricia “La Universidad de Buenos Aires, 1955-1966: Lecturas de un recuerdo”. En: AAVV. Cultura y política en los '60. Instituto G. Germani. UBA, 1997, p.24.

151 Idem, p. 27.

152 En la UBA asumirá como Rector interventor el Dr. Luis Botet: 11-08-1966 a 7-02-1968 desplazando al Ing. Hilario Fenandez Long 26-03-1965 a 29-07-1966.

153 VESSURI, Hebe “Las ciencias sociales en la Argentina: diagnóstico y perspectivas” en Oteiza, E. (comp.) La política de investigación científica y tecnológica argentina. Historia y perspectivas. Buenos Aires, CEAL, 1992.

154 Los rectores de las universidades nacionales de Cuyo, del Nordeste y del Sur aceptaron transformarse en interventores, mientras los de Tucumán, Litoral, La Plata, Córdoba y Buenos Aires rechazaron la disposición. Ver: BUCHBINDER Pablo, *Historia de las Universidades Argentinas*. Bs As. Sudamericana, 2005, 189-190.

fueron desalojados violentamente por las fuerzas militares, dejando como saldo un grupo considerable de detenidos.¹⁵⁵ Después de estos acontecimientos, conocidos como la “Noche de los bastones largos”, numerosos profesores fueron cesanteados y otros tantos renunciaron produciendo un notable vacío. Debemos tener en cuenta que la ola de renuncias en esta universidad se produjo particularmente en la Facultades de Filosofía y Letras y de Ciencias Exactas mientras que en otras facultades como la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales los apoyos al golpe fueron mayoritarios.¹⁵⁶ Según datos proporcionados por Pablo Buchbinder, 1.378 docentes dejaron los cargos.¹⁵⁷

Estos hechos tuvieron una amplia repercusión en el mundo académico. Docentes y estudiantes de Sociología de otras casas de estudio como la UCA y la Universidad del Salvador (USAL) repudiaron lo ocurrido. Desde la comunidad científica internacional también se manifestaron a favor de la autonomía universitaria y reclamaron por la reincorporación de los docentes. Reunidos en el VI Congreso Mundial de Sociología, que se llevó a cabo en Francia del 4 al 11 de septiembre de 1966, figuras destacadas de la sociología le enviaron un telegrama a Onganía repudiando los atropellos cometidos contra profesores y estudiantes. Entre las firmas figuraban: Talcott Parsons, Martin Lipset, Gino Germani, Reinhard Bendix, Edward Shils, Johan Galtung, Robert Merton y Raymond Aron.

En el texto planteaban que su intención era:

“manifestar nuestra solidaridad con las exigencias de los profesores argentinos por el restablecimiento de la libertad académica, el autogobierno democrático de las universidades y su autonomía completa. Pedimos que se reintegre a sus puestos académicos a todos los profesores que han renunciado, sin ninguna clase de discriminación política, religiosa o ideológica. Finalmente pedimos a las actuales autoridades argentinas que

155 Uno de los estudiantes de Sociología detenidos fue Horacio González. V. Entrevista a Horacio González en Archivo Oral de Memoria Abierta, Buenos Aires, 2005-2006.

156 Ver UNZUÉ, Martín. “Derecho y derecha. Circulación de cuadros entre los ámbitos académicos de la Facultad de Derecho de la UBA y los gobiernos surgidos de los golpes de Estado de 1966 y 1976” Nuevo Mundo. Mundos Nuevos. (2017) Recuperado de <http://nuevomundo.revues.org/70873>

157 BUCHBINDER, Pablo, *Historia de las Universidades Argentinas*, Op. Cit., p.190.

*restablezcan en las universidades las condiciones adecuadas para que los profesores renunciando reanuden sus obligaciones académicas o científicas”.*¹⁵⁸

A partir de la intervención, los docentes e investigadores se debatían entre dos posiciones: la primera convocaba a la renuncia como forma de repudio masivo.¹⁵⁹ La segunda opción consistía en ofrecer una resistencia al gobierno militar desde la universidad y en la carrera de Sociología, esta fue la posición adoptada por la mayoría de los docentes. Los discípulos de Germani como Eliseo Verón, Miguel Murmis, Silvia Sigal, Inés Izaguirre optaron por no renunciar y firmaron una declaración conjunta. En cierta medida, esto quiebra la imagen cristalizada de las renuncias masivas, cuando la actitud que tomó el cuerpo docente de Sociología fue la contraria. Silvia Sigal recuerda que “las asambleas para decidir si se renunciaba o no fueron interminables” y también lo fueron las reuniones de un grupo chico, donde estaban principalmente Juan Carlos Marín, Eliseo Verón, Miguel Murmis, Inés Izaguirre. Sigal sostiene: “No teníamos para nada claro lo que había que hacer”.¹⁶⁰ Miguel Murmis se refiere a esta situación: “Yo no renuncié, ahí a los que no renunciaron, nos echaron. Nos echaron con sumario y todo por negarnos a tomar examen con la policía dentro de la Facultad”.¹⁶¹

Hasta ese momento, la carrera de Sociología tenía en su plantel docente como titulares de cátedra a figuras como Torcuato Di Tella, Manuel Mora y Araujo, Inés Izaguirre, Eliseo Verón, Hugo Callelo, Juan Carlos Marín, Silvia Sigal, Miguel Murmis,

158 Comunicado de la comunidad científica a J. C. Onganía. *La Razón*, 22 de septiembre de 1966. Pág. 8

159 “No era la primera vez en la historia de la Universidad que ocurrían renuncias masivas. El hecho nuevo es el motivo y la significación de las mismas. La mayoría de los renunciando resaltaron por un lado, el acto ético y –por otro- la evaluación respecto de la política futura en términos de presión sobre el gobierno”. CALDELARI María y FUNES Patricia “La Universidad de Buenos Aires, 1955-1966: Lecturas de un recuerdo”, Op. Cit., p. 35

160 TORTTI María Cristina, CAMOU, Antonio y CHAMA, Mauricio, "Hay que volver a Weber": Entrevista a Silvia Sigal. *Cuestiones de Sociología Revista de Estudios Sociales* n. 9 Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 2013, p. 6.

161 TORTTI María Cristina y SOPRANO MANZO, Germán, “Materiales para una historia de la sociología en la Argentina (1950-1970): Entrevista a Miguel Murmis”, *Cuestiones de Sociología Revista de Estudios Sociales* n° 2, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 2004.

Juan F. Marsal¹⁶², Gerardo Andújar y Silvio Frondizi, entre otros. En el primer cuatrimestre de ese año la carrera tenía la siguiente oferta de materias y seminarios optativos:

CÁTEDRA	DOCENTES A CARGO
Introducción a la Sociología	María E. Dubois Hugo Callelo Daniel Hopen ¹⁶³
Sociología Sistemática	Miguel Murmis Silvia Sigal
Teoría Sociológica	Norberto Rodríguez Bustamente
Elementos de Metodología y Técnicas de la Investigación Social	Manuel Mora y Araujo
Sociología Argentina	Carlos A. Erro
Sociología especial: El tema de la división del trabajo	Juan Carlos Marín
Sociología especial: Sociología de la educación	María Ester E. de Babini
Sociología especial: Sociología del Arte	Marta Slemenson
Sociología especial: Comunicación social	Eliseo Verón
Sociología especial: Sociología Industrial	Torcuato S. Di Tella

162 Era Doctor en Derecho y licenciado en Ciencias Políticas. Doctor en Sociología por la Universidad norteamericana de Princeton. Se desempeñaba como docente en la UCA en la carrera de Sociología en la cual dictaba Teoría Social Comparada. La dirección del centro de investigaciones del ITDT –rebautizado como Centro de Investigaciones Sociales (CIS) – junto con la dirección de la Revista Latinoamericana de Sociología pasaron a estar a su cargo a partir de 1966.

163 Daniel Hopen fue profesor en forma ininterrumpida durante cuatro años en la materia Introducción a la Sociología (desde el 1/8/1962 al 31/7/1966); dejó de ejercer la docencia a partir de la noche de los bastones largos y la intervención militar a las universidades. V. KOHAN, Néstor, “Repensar la sociología en argentina: balance crítico, herencias inconclusas y desafíos pendientes” en *Ciencias Sociales y marxismo latinoamericano*, Buenos Aires, Ediciones la llamarada, 2016.

Sociología especial: Estratificación y subdesarrollo en América Latina	Inés Izaguirre
Sociología especial: Historia de vida como método social y antropológico	Juan F. Marsal
Sociología especial: Modelos matemáticos de Cambio Social	Torcuato S. Di Tella
Sociología especial: Psicología social y sociología política del autoritarismo	Gerardo A. Andújar Eduardo R. Colombo
Sociología especial: Sociología Argentina Contemporánea. La crisis de la burguesía argentina y las soluciones propuestas.	Silvio Frondizi

Fuente: elaboración propia en base a los programas de la Carrera de Sociología disponibles en la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA.

A pesar de que la mayor parte de los docentes de Sociología decidió resistir el nuevo estado de cosas en la universidad “desde adentro”, ellos perdieron sus lugares el primer cuatrimestre de 1967 porque no fueron renovados sus contratos y de unos veintiocho profesores con formación en la disciplina quedaron solamente cuatro.¹⁶⁴ Como consecuencia de la intervención, las cátedras de sociología fueron ocupadas por nuevos docentes, la mayoría provenientes de medios intelectuales ligados a la Iglesia Católica. El Instituto de Sociología, en el que había 15 proyectos de investigación en marcha, cerró sus puertas por casi un año.¹⁶⁵ La mayoría continuó con las tareas de investigación en centros académicos de reciente creación como el ITDT. La intervención a las universidades y en particular a la carrera de Sociología de la UBA encuentra al ITDT en una etapa de auge -especialmente en el área de Ciencias Sociales donde se encontraba "el

164 RUBINICH, Lucas “Los sociólogos intelectuales: cuatro notas sobre la sociología en los ‘60”, Op. Cit., p. 20.

165 También se interrumpieron las actividades de los sociólogos en el Instituto de Sociología de la Universidad del Litoral y Tucumán. Ver: KRATOCHWIL Germán, "El estado de las ciencias sociales en la Argentina", Documento de Trabajo N 67, Centro de Investigaciones Sociales, Instituto Torcuato Di Tella, Buenos Aires, 1969.

núcleo científico más importante con 40 investigadores jefe y con dedicación exclusiva”.¹⁶⁶

Otro centro creado por los discípulos de Germani, al poco tiempo de producida la intervención, fue el Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales (CICSO). Este instituto asumió un enfoque marxista que lo diferenciaba de los otros centros de investigación existentes.¹⁶⁷ Este grupo estaba formado por: Miguel Murmis, Eliseo Verón, Inés Izaguirre, Darío Cantón, Silvia Sigal, Juan Carlos Marín. Recuerda Inés Izaguirre que “a los pocos días de instalarnos se sumaron Beba y Beatriz Balvé¹⁶⁸, ambas de Rosario, amigas de Lito y en pocas semanas se fueron sumando otros compañeros de la carrera”.¹⁶⁹

Como argumentamos a lo largo de este capítulo, la sociología científica se había erigido como una tradición disciplinar capaz de dejar atrás al ensayismo y la sociología previa: la sociología de cátedra. El proyecto modernizador de Germani implicó la apertura hacia tradiciones intelectuales provenientes de los principales centros mundiales y para eso puso en marcha una serie de acciones que iban desde traducciones hasta la invitación de profesores extranjeros o las becas de estudio para el exterior de jóvenes graduados. Pero esta sociología fue rápidamente cuestionada por los propios discípulos de Germani junto con jóvenes graduados y estudiantes de la carrera quienes asumieron una postura

166 Enrique Oteiza y Guido Di Tella, *Memoria y Balance 1967*, Instituto Di Tella, Buenos Aires. En palabras de Silvia Sigal: “Yo volví a la Facultad y además ingresé en el Centro de Sociología Comparada del Instituto Di Tella. Primero con un trabajo sobre comunidades rurales latinoamericanas. Sucedió que Germani me invitó, me imagino que como consecuencia de aquel artículo, y me dio a elegir entre ese tema y un análisis de las estadísticas electorales brasileñas. En la Facultad me integré en la cátedra de sociología sistemática que dictaban Miguel Murmis y Eliseo Verón. Fui primero ayudante, después jefe de trabajos prácticos en el primer concurso que hubo en la carrera, y cuando Eliseo se fue a Francia dimos la materia Murmis y yo entre, 1965 y 1966”. TORTTI María Cristina, CAMOU, Antonio y CHAMA, Mauricio, "Hay que volver a Weber": Entrevista a Silvia Sigal. Op. Cit.

167 Al respecto Juan Carlos Marín dirá que “un programa a lo Marx en el campo de la Sociología y de las Ciencias Sociales, era más que nada un desafío, que algo conocido y por implementar”. NOÉ, Alberto, Entrevista a Juan Carlos Marín, Op. Cit., p. 29.

168 CICSO (1995) “Somos militantes de la investigación. Entrevista con Beba C. Balvé” en *Dialéctica. Revista de Filosofía y Teoría Social*. Año IV, Número 7, Buenos Aires.

169 IZAGUIRRE, Inés “Adiós al amigo”, *Conflicto Social*, Vol. 7 N° 11, 2014.

antiimperialista. Estos cuestionamientos los llevó a posicionarse en las luchas políticas del momento y a buscar otras formas de hacer sociología más adecuadas para reflexionar sobre las problemáticas nacionales y latinoamericanas. Las críticas a la sociología de Germani estarán en parte vinculadas con el surgimiento de la teoría de la dependencia – en tanto como refutación a las teorías de la modernización y el desarrollo, que insertó a las sociedades latinoamericanas en un paradigma que las colocaba en línea con las revoluciones tercermundistas, particularmente con la Revolución Cubana. Como principal hipótesis podemos afirmar que el repliegue de una visión de la sociología –la sociología científica- junto con el avance de otras perspectivas es indisociable del clima político y social más general. El golpe de 1966 con la intervención a la UBA –y a las universidades nacionales- constituyó un cierre histórico pero los límites del proyecto de Germani surgieron anticipadamente a partir de las críticas de sus propios discípulos y de sectores estudiantiles que tomaron el curso de la radicalización política de esos años.

CAPÍTULO 2

Enrique Miguens y la orientación de la carrera de Sociología en la Universidad Católica Argentina

En este segundo capítulo, nos proponemos examinar otro ámbito institucional de desarrollo de la sociología que se gestó en paralelo y en competencia con la propuesta de Germani, la sociología católica. Interesa reseñar lo ocurrido en la carrera de Sociología de la Universidad Católica Argentina (UCA) porque de allí provienen dos de los docentes que ingresaron a la UBA a partir de la intervención: Gonzalo Cárdenas y el sacerdote Justino O'Farrell. De modo que este capítulo completa el escenario académico y disciplinar previo a la constitución de la singular experiencia de las Cátedras Nacionales.¹⁷⁰

Al respecto, es posible apreciar que en ambas carreras de Sociología –con sus propias especificidades- los procesos de modernización académica y politización en curso constituyeron una marca distintiva de la etapa posperonista. En un primer momento, daremos cuenta brevemente, de la creación de la universidad católica y el perfil que esta asume para analizar el debate producido entre los católicos respecto a la legitimidad de la sociología como disciplina empírica. En un segundo momento, seguiremos el itinerario político-ideológico de algunos estudiantes y docentes de sociología. Una parte de ellos se identificó con las ideas renovadoras del catolicismo posconciliar y revisó sus prácticas religiosas en pos de un mayor compromiso social y político con la realidad argentina. Finalmente, indagaremos en una serie de conflictos que enfrentaron a la carrera de Sociología hacia 1966 con la jerarquía eclesiástica y las autoridades de la UCA. En el marco de los crecientes reclamos estudiantiles a favor de la autonomía universitaria, la libertad académica y la modernización científica, que desencadenaron una profunda crisis

170 Una versión preliminar de este capítulo fue publicada como artículo: GHILINI Anabela, “La carrera de sociología en la Universidad Católica Argentina: intentos de renovación académica frente al bloqueo tradicionalista (1958-1966)”, *Izquierdas*, N° 32, marzo 2017, pp. 18-38.

institucional la cual implicó el éxodo de varios estudiantes y profesores hacia otras universidades.

2.1 Los inicios de la carrera de Sociología en la UCA

El principal conflicto que enfrentó a los actores universitarios provocó entre otros cambios la renuncia de Romero como rector de la UBA y frenó el impulso modernizador que se venía llevando a cabo en las universidades fue el artículo 28 del Decreto 6.403 el cual permitía que la iniciativa privada creara universidades capacitadas para otorgar títulos y diplomas habilitantes.¹⁷¹ Este conflicto universitario, mal llamado “laica o libre”, fue central en tanto se constituyó como la línea divisoria entre los reformistas que defendían el monopolio estatal de la educación y los humanistas católicos, quienes estaban a favor de la enseñanza privada. Serán mayoritarios los sectores en la UBA que se opongan a esta autorización, tal como sucede en las otras universidades nacionales.¹⁷²

Al calor de esta disputa por la enseñanza laica o libre, en 1958, se creó la Universidad Católica Argentina, quedando de manifiesto uno de los acuerdos que Arturo Frondizi emprendería con los sectores católicos. La promoción de este sistema de enseñanza fue impulsada por el nacionalista católico, Atilio Dell Oro Maini, fundador de los Cursos de Cultura Católica (CCC)¹⁷³ y de la revista *Criterio*, quien ocupó el cargo de Ministro de Educación a partir del derrocamiento del gobierno peronista. La estrategia de

171 Algunos pasajes del dictamen que elaboró la Comisión para reglamentar el artículo 28 señalaban: “Que el texto del artículo 28 es inconveniente por los siguientes conceptos: A. Porque emplea una terminología equivocada al designar como libres las universidades privadas. B. Porque parece acordar el derecho de fundar institutos de enseñanza, derecho que deriva directamente de la Constitución. C. Porque parece acordar a las instituciones la facultad de otorgar diplomas y títulos habilitantes. D. Porque no prevé la exigencia de que esas instituciones subsistan sin asignaciones del Estado”. La Comisión se opuso al decreto-ley que debían reglamentar. V. CIRIA, Alberto y SANGUINETTI, Horacio; *La reforma Universitaria (1918-2006)*. Santa Fe: Universidad Nacional del Litoral, 2006.

172 Desde septiembre de 1958, se realizan manifestaciones de universitarios organizadas por la FUA y la FUBA por la derogación del artículo 28 del Decreto 6403/55. UNZUÉ, Martín, *Profesores, científicos e intelectuales: la Universidad de Buenos Aires de 1955 a su Bicentenario*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Instituto de Investigaciones Gino Germani - UBA, 2020. Libro digital, PDF - (IIGG-CLACSO)

173 Los Cursos de Cultura Católica creados en 1922 fueron impulsados por Dell Oro Maini. Estos ámbitos institucionales intentaban llenar el espacio que había quedado vacante luego de la fracasada experiencia de la Universidad Católica. Junto con la fundación de la Acción Católica en 1931 la jerarquía eclesial se preparó para actuar en la sociedad civil y “recristianizar la sociedad”. MALLIMACI, Fortunato; "Religión, modernidad y catolicismo integral en Argentina". *Perfiles Latinoamericanos*, 1993, pp. 105-131.

la Iglesia fue lograr ubicar cuadros propios en el Ministerio de Educación para asegurarse la consolidación del sistema privado de enseñanza. El artículo 28 sería reglamentado durante el gobierno de Arturo Frondizi, a pesar de la férrea oposición de la intelectualidad progresista¹⁷⁴ y del movimiento estudiantil reformista. En Buenos Aires, el propio rector de la Universidad y hermano del entonces presidente se puso al frente de las movilizaciones.¹⁷⁵ De todos modos, por iniciativa del Episcopado Argentino, la UCA empezó a funcionar en mayo de 1958, unos meses antes de su reglamentación.¹⁷⁶

El rector designado para la UCA fue Octavio Nicolás Derisi¹⁷⁷- teólogo católico y filósofo tomista- quien se desempeñó durante el período 1958 - 1982 y le asignaría una impronta “humanista, filosófica y teológica” a esta casa de estudio, siguiendo principalmente a Santo Tomás de Aquino -tal como consta en el Estatuto de esta universidad-.¹⁷⁸ Asimismo, el perfil que asumiría la UCA quedaría explicitado en la concepción de universidad que Derisi sostuvo, opuesto al ideario reformista respecto de la autonomía universitaria, el co-gobierno y la modernización científica. La UCA se constituía como una universidad que debía ser ante todo “docente” más que un ámbito de investigación y los profesores debían contar con una formación humanista cristiana

174 Los socialistas Américo Ghioldi y Alicia Moreau de Justo se posicionaron como los más fervientes críticos del Artículo n.º28. También el Rector de la UBA y referente del socialismo, José L. Romero.

175 La FUBA organiza una manifestación de 3.000 estudiantes en repudio a la enseñanza libre.

176 Derisi –rector de la UCA- agradecerá por la creación de esta universidad al Ministro de Educación, el Dr. Luis Mac Kay, quien finalmente reglamentó el artículo 28, al Dr. Frondizi en ese momento presidente de la Nación y a Mons. Antonio J. Plaza, Arzobispo de La Plata y entonces Presidente de la Comisión Episcopal de Educación. Cabe señalar que el órgano superior de gobierno de la UCA era la Comisión Episcopal, la cual estaba integrada también por Antonio Caggiano –Arzobispo de Buenos Aires - y Antonio Aguirre –Obispo de San Isidro-. V. DERISI, Norberto, *La Universidad Católica Argentina en el recuerdo: a los 25 años de su fundación [en línea]*. Buenos Aires: Universidad Católica Argentina, 1983. Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/libros/universidad-catolica-argentina-fundacion-derisi.pdf>

177 Derisi (1907-2002) ingresó en el Seminario Conciliar de Villa Devoto y continuó sus estudios en el Seminario Pontificio de Buenos Aires, donde cursó filosofía y teología. Además, al igual que otros católicos estudió en la Universidad pública y ocupó cargos docentes en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA. V. RODRIGUEZ, Graciela y RUVITUSO, Clara “Octavio Nicolás Derisi: trayectoria y pensamiento del fundador de la Universidad Católica Argentina”. En VII Jornadas de Sociología de la UNLP, La Plata, 5-7 diciembre 2012.

178 El artículo 5 del Estatuto de la UCA expresaba que se adoptaba como doctrina la filosofía de Santo Tomás de Aquino, “cuyo sistema, principios y método se propone desarrollar e impulsar, según las recomendaciones pedagógicas del canon 1366 y las exhortaciones de los Romanos Pontífices León XIII (1879), Pío X (1914), Pío XI (1923) y Pío XII (1931)”. V. RODRIGUEZ, Graciela y RUVITUSO, Clara “Octavio Nicolás Derisi: trayectoria y pensamiento del fundador de la Universidad Católica Argentina”. Op. Cit.

complementaria a su formación en la universidad estatal.¹⁷⁹ Respecto al nombramiento de profesores, Derisi afirmaba que era un punto “delicado de la vida y la autonomía universitaria” y por ello, su selección debía realizarse por los propios profesores y Consejos académicos de cada facultad, y no por concursos públicos y abiertos. Además, rechazaba todo tipo de participación estudiantil en el gobierno de la universidad y /o en la elección de autoridades, dado que según su perspectiva esto provocaría la politización y quebraría los lazos de la comunidad académica.¹⁸⁰

Junto con la fundación de la UCA se crearon tres Facultades¹⁸¹: la Facultad de Filosofía cuyo decano fue Guillermo Blanco –quien mucho tiempo después sucedería como rector de la UCA a Derisi-, la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas y la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, en la que fue designado como decano Francisco Valsecchi¹⁸². Sostiene Acha que durante la década de 1960 se advierte en Valsecchi una sujeción, sin fisuras, a la jerarquía eclesiástica explícitamente identificada con la política de las clases dominantes y las fuerzas armadas. Incluso como veremos en este capítulo en su actuación en la gestión institucional en la Universidad Católica Argentina, se posiciona en las filas de los sectores más intransigentes ante actitudes más flexibles, como las adoptadas por figuras como José Enrique Miguens –a quien conoce previamente por su paso por la UBA-. La perspectiva general de Francisco Valsecchi como graduado en Economía se apoya en una concepción corporativa de la sociedad. Propone fundar sindicatos cristianos entre la clase obrera, que serían contenidos por una corporación específica de cada rama de la producción o actividad social.

En la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales se instituyó la segunda carrera de Sociología del país y el encargado de llevar adelante esta empresa será José Enrique

179 DERISI, Norberto, *La Universidad Católica Argentina en el recuerdo: a los 25 años de su fundación*, Op. Cit., p. 95.

180 Derisi publica a través de EUDEBA en 1969 su libro “Naturaleza y vida de la Universidad”, el cual es reeditado en 1972 y resume sus principales ideas respecto a la universidad. Este libro pretendía ser una “guía” para funcionarios y académicos.

181 Posteriormente, también se crearán el Instituto de Cultura –en el que se incorporaron los CCC destinados a todo público, el Instituto de Extensión y el Instituto de Estudios Preuniversitarios.

182 V. ACHA, Omar, “Francisco Valsecchi y las peripecias de una axiología económica católica en la Argentina del siglo XX”. *Cuyo*, 28(1), 2011, pp. 61-77.

Miguens¹⁸³ -graduado en Derecho por la UBA y con estudios de posgrado en el exterior- designado por las autoridades como director de la Carrera y del Departamento de Sociología. Según comenta Guido Giorgi cuando ofrecen a Miguens hacerse cargo de Sociología en la UCA, éste se reúne con los Jesuitas de la Universidad del Salvador para aunar esfuerzos y les pide su apoyo: el compromiso de no crear una escuela de Sociología paralela. Algunos profesores del Colegio del Salvador, como Salvador Donini, sacerdote jesuita, se suma al equipo de Miguens en la UCA. Sin embargo, al año siguiente (1960) la USAL crea una Escuela de Sociología propia.¹⁸⁴

Miguens -al igual que otros intelectuales católicos que se formaron en las universidades públicas, fueron profesores durante el peronismo y cesanteados en 1955- tuvo la posibilidad de continuar con su carrera académica en la UCA.¹⁸⁵ Creemos que su designación al frente de la Carrera de Sociología se debió a su formación académica porque había logrado posicionarlo en una situación ventajosa para la época. Asimismo no debemos pasar por alto que Miguens se destacaba por ser un cuadro intelectual católico y su visión del mundo estaba fuertemente arraigada en ese imaginario. Miguens publicaba

183 Nacido en Buenos Aires en 1918, José Enrique Miguens siguió la carrera de Derecho en la Universidad de Buenos Aires, al igual que su padre. Se recibió en 1943 con medalla de honor. En virtud de la amistad de su padre con Alejandro Bunge, es invitado a trabajar al grupo que el economista y estadístico mantenía en la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires. Allí es donde Miguens entra en contacto con la problemática a la que estará abocado las siguientes décadas: la industrialización de la Argentina. Lo cierto es que el conflicto entre el gobierno peronista y la Iglesia, que fue un factor desencadenante del golpe de Estado de 1955, significó un punto de inflexión en la trayectoria de Miguens -se reconvierte en una figura académica que tendrá a su cargo la consolidación de la carrera de sociología en la UCA -. Para reconstruir su trayectoria intelectual se puede consultar ARAMBURU Leandro y GIORGI Guido, "Institucionalización y profesionalización de la Sociología Argentina: revisando la trayectoria de José Enrique Miguens" en *Nómadas. Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, Madrid, España, Universidad Complutense de Madrid, 2013, Núm. Especial: América Latina.

184 GIORGI, Guido, "Redes católicas y Estado en la 'Revolución Argentina'", *Ciencias Sociales y Religión*, 2010, Vol. 12, N° 12, pp. 53-78.

185 En 1953 no se le renueva el cargo de adjunto en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales probablemente por falta de afinidad política con el peronismo. Algo similar casi sucede en la Facultad de Ciencias Económicas, pero allí logró que le sea renovado el cargo hasta 1955. El conflicto entre el Gobierno Peronista y la Iglesia Católica en 1954-1955 pondrá de manifiesto la identificación católica de Miguens. Al igual que numerosos católicos que habían tenido cierta afinidad con el peronismo (aunque él se denominaba como justicialista y nunca había votado a Perón) este enfrentamiento representó un quiebre a partir del cual Miguens militará activamente en contra del gobierno peronista. Esto explica que en los procesos de juicios que se iniciaron en las universidades en 1956, Miguens quedara libre de toda culpa y cargo. GIORGI, Guido, "Redes católicas y Estado en la 'Revolución Argentina'", Op. Cit.

en importantes revistas católicas como *Ciencia y Fe*, la revista *Criterio* y posteriormente en la revista *Centro de Investigación y Acción Social*.

Esta nueva carrera de Sociología le disputó la orientación de la disciplina a la “sociología científica” impulsada por Gino Germani. Algunas personas que formaron parte de la carrera de Sociología de la UCA señalan que su creación se debió al intento de la derecha católica de instaurar una alternativa ideológica frente a la que se había consolidado en la UBA.¹⁸⁶ La designación de Gino Germani como director del Instituto de Sociología de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA en reemplazo del católico conservador Rodolfo Tecera del Franco, había propiciado una serie de conflictos con los grupos católicos de derecha y con el Ministro Dell’ Oro Maini. El enfrentamiento fue directo, acompañado por una campaña de desprestigio contra Germani calificado como “comunista”. Además, al ingresar Germani a la Facultad de Filosofía y Letras, José Luis Romero recibió una conminación de Dell’ Oro Maini con el objetivo de impedir el nombramiento de Germani.¹⁸⁷ La disputa entre las dos figuras emblemáticas de la sociología en esos años, Germani y Miguens, tiene varias versiones.

Según comenta Miguel Murmis, Miguens luego de haber sido expulsado de la UBA hacia fines del gobierno peronista, habría denunciado a Germani por “comunista” ante el Ministerio de Educación, encabezado en ese momento por Arturo Dell’ Oro Maini. En plena Guerra Fría Germani era visto como “un subversivo”, de hecho se le negó varias veces el ingreso a Estados Unidos.¹⁸⁸ De todas formas, es probable que la disputa entre Germani y Miguens se remonte unos años atrás, cuando Miguens ocupó el cargo en la

186 ARAMBURU Leandro y GIORGI Guido, “Institucionalización y profesionalización de la Sociología Argentina: revisando la trayectoria de José Enrique Miguens”, Op. Cit.

187 NOÉ, Alberto, *Utopía y desencanto. Creación de la carrera de sociología en la Universidad de Buenos Aires: 1955-1966*, Op. Cit., p. 66.

188 En la primera mitad de los años sesenta, a Germani se le negó repetidamente la visa de ingreso a Estados Unidos y fue sometido a periódicos interrogatorios por el cónsul estadounidense en Buenos Aires, y se exigían también reportes confidenciales desde Italia por su militancia antifascista. Para desbloquear esta situación participaron numerosos intelectuales americanos, entre ellos Seymour Martin Lipset, hasta el mismo secretario de la Casa Blanca Arthur Schlesinger. GERMANI, Gino, *Gino Germani, la sociedad en cuestión: antología comentada*, Op. Cit., p.33.

Facultad de Ciencias Económicas-UBA (1946-1947), al cual Germani había aplicado de la mano de Ricardo Levene.¹⁸⁹

2.2 La sociología católica y el debate por el estatus científico de la disciplina

El interés en la Sociología, por parte de ciertos sectores católicos, se remonta hacia unos años atrás. En la década del veinte, surgieron los Cursos de Cultura Católica en 1922, la Revista *Criterio*, en 1928 y la Acción Católica Argentina (ACA) en 1931, en torno a los cuales se forjaron las ideas, los debates y la formación de cuadros que actuaron dentro y fuera del catolicismo durante las décadas posteriores.¹⁹⁰ Es sabido que uno de los rasgos que caracterizó al catolicismo argentino fue su estrategia de penetración en el Estado y en las diversas esferas de la vida social, es decir, su posición “integrista”.¹⁹¹ Entre los católicos, un sector sostenía que la sociología debía ser desarrollada a la luz de la doctrina católica. Esta postura produjo un debate en torno al estatus y tipo de sociología compatible con el catolicismo. Por este motivo, hacia mediados de los años cincuenta se enfrentaron por un lado quienes pensaban a la sociología como un “apéndice de la filosofía”, es decir con una impronta normativa, y por otro, quienes la reivindicaban como ciencia autónoma y positiva.¹⁹² Octavio Derisi –Rector de la UCA- sostenía una postura que ponía límites al pensamiento científico sobre lo social y toda reflexión filosófica que se apartara de las enseñanzas de la Iglesia. Él fue uno de los principales representantes de la posición hostil hacia la sociología como ciencia positiva.

Sin embargo, a pesar del dogmatismo religioso de las autoridades de la universidad católica, la sociología empírica y la investigación científica buscaron tener

189 PEREYRA, Diego, “Razón y Fe: Recorridos y tradiciones de la sociología en la Universidad Católica Argentina (1959- 1984)”, VII Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata “Argentina en el escenario latinoamericano actual: debates desde las ciencias sociales”, 2012.

190 Ver bibliografía especializada para este período: ZANATTA, Loris Del Estado liberal a la Nación Católica. Iglesia y Ejército en los Orígenes del peronismo 1930-1943, Buenos Aires, UNQ, 1996 y LIDA, Miranda y MAURO, Diego *Catolicismo y sociedad de masas en Argentina (1900-1950)*, Prohistoria, Rosario, Argentina, 2009.

191 DONATELLO, Luis Miguel “Religión y política: las redes sociales del catolicismo postconciliar y los Montoneros, 1966-1973”, Estudios Sociales. Revista Universitaria Semestral, N° 24, Santa Fe, Argentina, Universidad Nacional del Litoral, 2003, pp. 89-112.

192 ZANCA, José, *Los intelectuales católicos y el fin de la cristiandad*, Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica – San Andrés, 2006, p. 190-191

un espacio allí, al menos durante los primeros años de la conformación de la carrera de Sociología. Su director, Miguens, había formado parte del conjunto de sociólogos que dominaron la escena académica durante el decenio peronista, en las cátedras e institutos de sociología de las Facultades de Ciencias Económicas (1947-1955) y de Derecho y Ciencias Sociales (1948-1953) de la UBA.¹⁹³ En el año 1947 como consecuencia del conflicto entre Perón y los sectores universitarios, se produjeron una serie de reacomodamientos que ubicaron en una posición ventajosa a los “sociólogos de cátedra”. Alberto Baldrich obtuvo ese año la titularidad de la cátedra de Sociología en la Facultad de Ciencias Económicas (FCE-UBA), en la que era adjunto de Ricardo Levene. Por su parte, Rodolfo Tecera del Franco fue designado profesor titular de la cátedra de Sociología en la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales (FDyCS-UBA). En ambas cátedras Miguens ocupaba, por concurso, el cargo de profesor adjunto. En consonancia, cuando Baldrich crea el Instituto de Sociología en la FCE-UBA en 1947, Miguens fue designado Jefe de Investigaciones. Lo mismo ocurrió en la FDyCS-UBA, donde Miguens se desempeñaba como coordinador junto a Tecera del Franco, Gastón Terán y Fernando Cuevillas de la Sección Sociología del Instituto de Filosofía del Derecho y Sociología.

En general, entre los “sociólogos de cátedra” predominaban “las expresiones de recelo hacia la sociología empírica, y en especial, hacia la sociología norteamericana, juzgada a veces de ‘practicista’, otras de ‘naturalista’ o como ‘mero catálogo de fenómenos sociales’, en cualquier caso siempre de manera negativa”, es posible encontrar ciertas figuras intelectuales que abogaban por la investigación empírica y consideraban necesario separar a la sociología de la filosofía social para poder asignarle un carácter científico.¹⁹⁴

Miguens junto con figuras representantes de la Sociología de Cátedra como Alfredo Poviña y Rodolfo Tecera del Franco¹⁹⁵, asumieron esta última posición y

193 V. BLANCO, Alejandro, *Razón y modernidad: Gino Germani y la sociología en la Argentina*, Op. Cit. 194 Ídem., p. 80.

195 Ellos tenían buen vínculo con Miguens a quien conocían previamente cuando ocupaban diferentes cargos en la UBA. Alfredo Poviña y Rodolfo Tecera del Franco cuando son desplazados en 1955 continuarían su desempeño académico en la Universidad de Córdoba, en la cátedra de Sociología de la Facultad de Derecho. Atento a la consagración del modelo sociológico de Germani en Buenos Aires, Poviña intenta reorganizar su posición al interior de las redes que lo tenían como protagonista para buscar una

rechazaban que existiera una relación estrecha entre la sociología y la filosofía social o metafísica.¹⁹⁶ Miguens se distinguió desde un comienzo entre los sociólogos de cátedra porque creía necesario superar el enfoque meramente teórico de la sociología para procurar un estudio verdaderamente práctico y empírico. A partir de la temprana recepción de bibliografía actualizada y de origen anglosajón (Parsons, Sorokin, Merton) producto de sus estudios de posgrado en Estados Unidos, mostró una clara vocación de investigación empírica.¹⁹⁷ Otro actor destacado fue Justino O'Farrell, un fuerte defensor de la sociología como disciplina autónoma, quien rechazaba el principio mediante el cual todos los campos deberían ser formalmente católicos, de modo tal que no pudiera haber más que economía católica, política católica.¹⁹⁸

Acorde con esta propuesta, el grupo de docentes nucleados en torno a Miguens manifestó su aspiración a constituir a la sociología como una disciplina autónoma, de base empírica y con énfasis en la investigación. Entre quienes integraron el plantel docente de la nueva carrera se destacaban: Gonzalo Cárdenas¹⁹⁹ que se encargaba de

mayor inserción de la sociología en la universidad de Córdoba. En marzo de 1956 fue creado el Instituto de Sociología e Historia de la Cultura "Raúl A. Orgaz", unidad dependiente de la cátedra de Sociología. Fernando Cuevillas en Buenos Aires, Sara Faisal en Santa Fe, Juan Ramón Guevara en Mendoza, Lázaro Barbieri en Tucumán, Carlos Alberto Casas en San Juan o Edgardo Rossi en Resistencia, conformarían una nueva red de contactos y sustento para el proyecto de Poviña. V. GRISENDI Ezequiel, Avatares de la institucionalización de la sociología en Córdoba: El Instituto de Sociología "Raúl A. Orgaz", 1956-66, IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011 y GIORGI, Guido, Una aproximación histórica a la sociología como profesión (1940-1955). VI Jornadas de Sociología de la UNLP, 9 y 10 de diciembre de 2010, La Plata, Argentina. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.5087/ev.5087.pdf

196 Por ejemplo, Alberto Baldrich, nacionalista católico conservador, fue un sociólogo de cátedra que asumió una postura contraria. Su postura ha sido caracterizada como un existencialismo filosófico de raíces aristotélicas. Para Baldrich la sociología se dedica al análisis de la realidad moral, que consiste en orientarse hacia lo que es en vista de lo que debe ser. V. GONZÁLEZ BOLLO, Hernán, El nacimiento de la sociología empírica en la Argentina: El Instituto de Sociología, Facultad de Filosofía y Letras (UBA), 1940-55, Dunken, Buenos Aires, 1999, p. 49.

197 ARAMBURU Y GIORGI, "Institucionalización y profesionalización de la Sociología Argentina: revisando la trayectoria de José Enrique Miguens", Op. Cit.

198 V. Justino O'Farrell, "La sociología y la situación latinoamericana" en *Criterio*, núm. 1433, 8 de agosto de 1963, p.527. Respecto a su formación: Doctorado en la Universidad Gregoriana, Master of Arts en Sociología en la Universidad de Fordham, Nueva York, EEUU. Se desempeñó como Consejero de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas, UCA. Siguió cursos de posgrado en la Universidad de California, EEUU.

199 Gonzalo Cárdenas tenía una formación en Economía. Estudió en la Universidad de Lovaina donde también se graduó Natalio Botana y Camilo Torres. Además, provenía de la Democracia Cristiana y participaría de diversas experiencias dentro del movimiento católico que proponían la renovación de muchos de sus contenidos doctrinarios y políticos. MALLIMACI Fortunato y GIORGI Guido,

Historia Social Argentina; Justino O'Farrell quien tenía a su cargo Cambio Social y Antropología Cultural, Antonio Donini en Introducción a la Sociología, y el propio Miguens en Teoría Social. Completaban el plantel Francisco Suárez²⁰⁰ –Dr. En Ciencias Económicas- que dictaba Metodología de la Investigación y Floreal Forni encargado de las especializaciones en Sociología Rural y Sociología Urbana.

En 1960 se inició la primera cohorte de la Licenciatura en Sociología con 29 inscriptos. La matrícula aumentaría significativamente en los primeros años: 1960: 29; 1961: 68; 1962: 91; 1963: 141; 1964: 207; 1965: 215; 1966: 226.²⁰¹ El plan de estudios de la carrera quedó conformado por las siguientes materias: Sociología General, Teoría Social Sistemática, Problemas Sociales Contemporáneos, Instituciones y Procesos Económicos, Psicología General y Evolutiva en el primer año y Psicología Social que eran anuales. Teoría Social Comparada I, Estadística I y II, Técnicas de Investigación I y II, Estratificación Social, Cambio Social, Desorganización Social, Demografía y Problemas de Población, Historia Social y Antropología Cultural que se dictaban por semestre. La formación estrictamente sociológica culminaba con la presentación de un proyecto de investigación y de un Trabajo Final de Licenciatura. Respecto a la formación humanístico-cristiana, en términos académicos implicaba cursar y aprobar cinco cursos de Filosofía y cinco de Teología. Es notorio el peso de la formación religiosa, ya que del total de las materias diez estaban destinadas a ello.

En un breve período (entre 1960 y 1965) Miguens consiguió conferirle prestigio a la carrera de Sociología y tender redes institucionales provechosas para las tareas de

“Nacionalismos y Catolicismos en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires”, en 50 aniversario de la Carrera. VII Jornadas de Sociología. Pasado, presente y futuro, Buenos Aires, Carrera de Sociología UBA, 2007.

200 Francisco Suarez, Dr. En Ciencias Económicas y Master of Arts de Sociología en la universidad de Indiana, EEUU. Fue un destacado profesor de la carrera de Sociología de la UCA y fue designado como consejero de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas. Miembro del Comité de redacción de la Revista Latinoamericana de Sociología (RLS); Secretario ad hoc de la Asociación Argentina de Sociología; Secretario de charlas y conferencias del Instituto de Desarrollo Económico y Social. Se desempeñó como el primer investigador auxiliar del Departamento de Sociología y luego como investigador en el Instituto Di Tella con una beca financiada por el CONICET.

201 AMADASSI Enrique y FINDANZA Juan López “La UCA y la Sociología en la UCA, desde sus inicios hasta nuestros días”, Jornadas de Sociología de la UBA, 2011.

investigación.²⁰² Poco después de la creación de la carrera se fundó el “Centro de Investigaciones Sociológicas”, dependiente del Departamento de Sociología. Los fines previstos para este instituto fueron: a) realizar las investigaciones autorizadas por el Consejo de la Facultad, a propuesta del Director del Departamento de Sociología, b) entrenar a los alumnos de Sociología en las distintas etapas de la ejecución de la investigación.²⁰³ Además, cabe destacar que el CONICET reconoció al Departamento de Sociología de la UCA como institución donde se podría realizar la carrera de investigador científico y al mismo que se lo designó como consejero asesor. También logró en su gestión, que los primeros graduados de la carrera obtuvieran becas de investigación para realizar estudios en el exterior y contribuir así al establecimiento de un sistema de intercambio de profesores con las más prestigiosas universidades Británicas.²⁰⁴ Por otra parte, la Sociedad Argentina de Sociología (SAS) comenzó a designar miembros del Departamento de Sociología de la UCA, mientras que en la comisión directiva y la Asociación Sociológica Argentina invitó a los primeros egresados a ingresar como miembros plenos.

En 1965 un congreso de sociólogos organizado por el Departamento de Sociología de la UCA en la ciudad de Buenos Aires, mostró el grado de integración que los católicos habían encontrado en el medio académico. Allí dialogaron de igual a igual los sociólogos de la UCA con los de las universidades nacionales.²⁰⁵ El encuentro coordinado por José Luis De Imaz²⁰⁶ (UBA) tuvo como tema convocante “El compromiso del sociólogo”. La

202 PEREYRA, Diego, “Razón y Fe: Recorridos y tradiciones de la sociología en la Universidad Católica Argentina (1959- 1984)”, Op. Cit.

203 Este centro estaba a cargo de un Jefe de Investigaciones, designado anualmente por el Consejo de la Facultad, a propuesta del Director de Sociología. Francisco Suárez fue el primer investigador auxiliar.

204 AMADASSI Enrique y FINDANZA, Juan López, “La UCA y la Sociología en la UCA, desde sus inicios hasta nuestros días”, Op. Cit.

205 ZANCA, José, *Los intelectuales católicos y el fin de la cristiandad*, Op. Cit., p. 205

206 José Luis De Imaz se graduó en la Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Litoral en 1957. Católico, nacionalista, con pasado peronista. Se incorporó al Instituto de Sociología de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA) y se integró al equipo de Germani –como parte de la estrategia de establecer alianzas con otras tradiciones de la sociología-. Dictó clases y en 1959 recibió las primeras becas de investigación, una interna de la Universidad de Buenos Aires, y otra externa del CONICET. Luego abandona la UBA y se incorpora como docente en la UCA. A partir de 1966 será el nuevo director de la carrera de sociología en la UCA después de la renuncia de Miguens. V. GIORGI, Guido, “José Luis de Imaz. Episodios de una trayectoria pública de Onganía a Béliz” Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2014.

mayoría de las exposiciones mostraron una preocupación común: distinguir entre el compromiso del sociólogo como profesional y el compromiso político.²⁰⁷ Estas jornadas se realizaron en el Centro Argentino por la Libertad y la Cultura, y en ellas participaron: Gerardo Andújar (Departamento de Sociología de la UBA), Floreal Forni (UCA, Universidad del Litoral y UBA), Francisco Suárez (Investigador del ITDT y Departamento de Sociología de la UCA) y Enrique Miguens. Como queda evidenciado, hacia 1960, la UCA se habría constituido como un centro más de producción y circulación de la sociología Argentina mientras que los sociólogos católicos lograron reconocimiento en el medio académico.

2.3 Redes y ámbitos del catolicismo posconciliar: las trayectorias de algunos docentes de la Carrera

La cuestión del compromiso con lo social y la politización en curso en los años sesenta, conmovió a los docentes y estudiantes universitarios católicos, particularmente en la carrera de Sociología de la UCA. Desde el derrocamiento del peronismo fueron cada vez más frecuentes las tensiones entre la jerarquía eclesiástica marcadamente conservadora y diversos grupos de sacerdotes, laicos, que comenzaban a plantear la necesidad de que la Iglesia asumiera una mayor participación en los problemas sociales y económicos que aquejaban al país, como así también, nuevas formas organizativas más abiertas y democráticas.

El discurso desarrollista, tan en boga por esos años, tuvo impacto entre los católicos y asumió múltiples sentidos: hubo ideas desarrollistas entre los jóvenes católicos que años después se radicalizaron políticamente. Uno de los rasgos de esta etapa fue la conformación de una “sensibilidad antiburguesa” que expresó de diversas formas esta apertura y acercamiento hacia los sectores populares –urbanos y rurales- del país. Una muestra de ello fue por ejemplo, la creación de nuevas diócesis establecidas en el gran

207 Como resultado de estas jornadas se publicó un libro que contiene las distintas exposiciones: AAVV (1966), *Del compromiso del Sociólogo*. Ediciones Libera: Buenos Aires.

Buenos Aires en donde los jóvenes católicos eran atraídos para realizar trabajos como voluntarios en las zonas más pobres del conurbano.²⁰⁸

En este marco, también las conclusiones propuestas por el Concilio Vaticano II (que comenzó el 11 de octubre de 1962 y finalizó el 8 de diciembre de 1965) desencadenaron múltiples polémicas en el mundo católico. A la par se gestó una corriente renovadora que incluyó múltiples organizaciones, grupos, experiencias, así como caminos dispares de búsqueda intelectual, reflexión teológica, compromiso político y social.²⁰⁹ Entre las agrupaciones más activas de esta etapa debemos mencionar a aquellas que tenían más autonomía respecto de la jerarquía eclesiástica y que actuaban tanto en el terreno universitario, como en el sindical o político.²¹⁰

Algunos docentes de la UCA como Gonzalo Cárdenas y Floreal Forni estuvieron vinculados con el sindicalismo cristiano y la Asociación Sindical Argentina (ASA). ASA fue un grupo fundado por delegados gremiales de la Juventud Obrera Católica (JOC)²¹¹ que en 1956 se separaron y decidieron acercar posiciones al peronismo y a la Confederación General del Trabajo (CGT). El referente más destacado de ASA fue Emilio Máspero, del gremio metalúrgico. Uno de los objetivos de ASA fue la formación de cuadros, es por ello que creó el *Instituto de Formación Social Sindical (IFSS)*. Hasta 1961 inclusive, pasaron por los 19 cursos organizados por este instituto 416 alumnos y

208 LIDA, Miranda, “Catolicismo y sensibilidad anti burguesa. La Iglesia Católica en una era de desarrollo, 1955-1965” en *Quinto Sol*, Vol. 16, Nº 2, julio-diciembre, 2012, p.6.

209 ARMADA Arturo, HABEGGER Norberto, y MAYOL Alejandro, *Los Católicos Posconciliares en la Argentina*, Buenos Aires: Editorial Galerna, 1970.

210 TOURIS Claudia “Sociabilidades católicas post-conciliares. El caso de la constelación Tercermundista en La Argentina (1966-1976)” en *Passagens. Revista Internacional de Historia Política e Cultura Jurídica*, Rio de Janeiro, vol. 2 no.3, 2010, p. 130-158; DONATELLO, Luis Miguel “Religión y política: las redes sociales del catolicismo postconciliar y los Montoneros, 1966-1973”, Op. Cit.

211 La JOC surgió en Bélgica en 1924. Su misión consistió en profundizar la estrategia de los católicos hacia el movimiento obrero y además, disputarle la hegemonía al socialismo en este terreno. Esta experiencia que comenzó en Europa, tuvo arraigo en la Argentina a partir de 1941 cuando pasó a constituirse como una rama especializada de la ACA. Gran parte de los militantes jocistas tuvieron un papel destacado entre distintos sindicatos, siendo la JOC un ámbito de formación de cuadros sindicales. Algunos de sus referentes fueron los obispos Angelleli o Piroino, o los sacerdotes Lucio Gera y Rafael Tello. Ante la presión del cardenal Antonio Caggiano esta organización se disuelve a mediados de los años sesenta y muchos de sus miembros fueron integrando posiciones renovadoras posconciliares. V. DONATELLO, Luis Miguel, *Catolicismo y Montoneros: religión, política y desencanto*. Buenos Aires: Manantial, 2010, p. 42.

unos 459 por otros 19 cursos que el IFSS asesoró.²¹² Gonzalo Cárdenas y Floreal Forni se desempeñaron como docentes en dicho instituto y en el Instituto de Capacitación Sindical del Sindicato de Luz y Fuerza de Capital, creado en 1962. En estos ámbitos, se ocupaban de la formación de dirigentes, lo cual los llevó a estrechar vínculos, entre otros, con Lelio Mármora uno de los fundadores de la Juventud Universitaria Peronista (JUP) en 1962 y Secretario de Organización hasta 1966, quien por esos años se desempeñaba como docente de la carrera de Sociología en la UBA.²¹³

Al mismo tiempo, Gonzalo Cárdenas y Floreal Forni formaron parte del Centro Argentino de Economía Humana (CAEH), el cual asumió postulados del socialcristianismo y continuó con la intensa conexión de sectores universitarios y sindicales. De este centro, fundado en marzo de 1963, formaron parte: Arturo Armada, Carlos Leyba, Miguel Hurst, Héctor Abrales, Julio Neffa, entre otros.²¹⁴ Allí se realizaron múltiples actividades, como conferencias, investigaciones, publicación de trabajos y ensayos. Además, desde el CAEH un equipo universitario publicó la *Revista Cambio*, dirigida por Gonzalo Cárdenas, que ayudó a promover las ideas del Concilio Vaticano II en ámbitos que no eran específicamente religiosos.²¹⁵ Como veremos más adelante,

212 SCODELLER, Gabriela “La formación político-sindical de los trabajadores socialcristianos en la Argentina de los años ‘60” en Anuario del Centro de Estudios Históricos “Prof. Carlos S. A. Segreti”, Córdoba (Argentina), 2011, n° 11, 2011, pp. 303-321

213 GONZÁLEZ, Horacio, *Historia crítica de la Sociología argentina. Los raros, los clásicos, los científicos, los discrepantes*, Op. Cit.

214 El CAEH se remonta a 1957 cuando se realiza un Congreso Latinoamericano de Economía y Humanismo en Montevideo. Parte de los argentinos que concurren a este Congreso se unen luego a un Equipo de Economía y Humanismo, y éste da lugar al Equipo de Promoción Humana en 1960. DONATELLO, Luis Miguel, *Catolicismo y Montoneros: religión, política y desencanto*. Op. Cit., p. 53.

215 El primer número de la *Revista Cambio* publicado en diciembre de 1963 es significativo porque allí comenzaron a expresar que “no puede profundizarse el cambio en la universidad sin profundizar en la estructura en la que ella se asienta” y sustentan “hemos comprendido nuestro papel en la universidad, que es lo mismo que decir dentro del país: luchar por una universidad nueva, al mismo tiempo que luchamos por un cambio para esta Argentina que debe ser liberada y construida a la medida del hombre”. En sus páginas se percibe la gravitación de Emmanuel Mounier y Theilard de Chardin, Jacques Maritain, quienes representaban un catolicismo de avanzada junto con elementos vinculados con la “cuestión nacional”, el revisionismo histórico y una relectura del peronismo. Esto último explica, en parte, el acercamiento hacia grupos sindicales y organizaciones peronistas y el progresivo distanciamiento de este grupo del Humanismo y la DC. La revista incluye un ensayo de Gonzalo Cárdenas sobre la “Conciencia Nacional en el Tercer Mundo”, donde analiza el proceso de emancipación política en países coloniales luego de la segunda Guerra Mundial. Ver: ARMADA Arturo, HABEGGER Norberto, y MAYOL Alejandro, *Los Católicos Posconciliares en la Argentina*, Op. Cit., p. 129.

algunos miembros de este grupo unos años más tarde participarían del proyecto editorial de la revista *Envido*²¹⁶.

Los docentes de Sociología de la UCA –que, como mencionamos, ya venían trabajando en la formación de cuadros sindicales- también dictaban distintos cursos en el Instituto de Formación Social Sindical de la CGT, creado tras la normalización de la central sindical en el año 1963. Algunas de ellos fueron: ‘Proceso Histórico y Social Argentino’ a cargo de Gonzalo Cárdenas y ‘Sociología’, dictada por José Luis de Imaz y Floreal Forni. Entre los profesores del instituto, algunos eran parte del CAEH (como Julio Neffa) y otros estaban más vinculados con el Sindicato de Luz y Fuerza o personalmente a la figura del secretario general de la CGT, José Alonso –como es el caso del sociólogo José Luis De Imaz²¹⁷-. A partir de entonces estos grupos no sólo entablan vínculos con sectores sindicales, sino que también comienzan a apoyar sus reclamos. Así ocurrió, por ejemplo, con el Plan de Lucha que la central que dio a conocer en febrero de 1963 denominado “El cambio total de las estructuras”. Por ejemplo, ASA publicó un documento en septiembre de 1963 donde manifestaron su respaldo al Plan de Lucha y al Plan Mínimo de los 11 puntos de la central, al que le agregan: “ruptura con el Fondo Monetario Internacional, anulación inmediata y total de los contratos petroleros,

216 Sobre revista *Envido*: POZZONI, Mariana, “Una mirada sobre la militancia en los primeros años’ 70 a través de la revista *Envido* (1970-1973)”, en: Nuevo Mundo Mundos Nuevos, 2012, DIP, Nicolás y PIS DIEZ, Nayla “Itinerarios de la Revista *Envido*: de la “Ciencia Rebelde a la Universidad Nacional y Popular”, en: Conflicto Social Vol. 4 (5), Buenos Aires, 2011, pp.: 146 – 174; Biblioteca Nacional Mariano Moreno, *Envido. Revista de política y ciencias sociales. Edición facsimilar*, Buenos Aires: Biblioteca Nacional, 2011.

217 De Imaz se inscribió en la Licenciatura en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional del Litoral, de la que egresará en 1957. Luego se incorporó al Instituto de Sociología de la Facultad de Filosofía y Letras (UBA). Católico, nacionalista, con pasado peronista, a De Ímaz le costó ganar la confianza de Gino Germani. Integrado al equipo inicial del Departamento de Sociología (UBA). Dictó clases como auxiliar docente primero y profesor adjunto luego. En agosto de 1958 defendió su tesis, “Río Cuarto. Estructura Social de una Ciudad Argentina”, en el Doctorado de Derecho y Ciencias Sociales bajo la dirección de Germani. En 1959 integró la selecta camada que recibió las primeras becas de investigación, una interna de la Universidad de Buenos Aires, y otra externa del recientemente creado Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Tecnológicas (CONICET). De vuelta a la Argentina en 1961, inició la investigación de la que surgiría “Los que mandan” publicado en 1964. Luego abandona la UBA y se incorpora como docente en la UCA. A partir de 1966 será el nuevo director de la carrera de sociología en la UCA después de la renuncia de Miguens. V. GIORGI, Guido, “José Luis de Ímaz. Episodios de una trayectoria pública de Onganía a BÉLIZ” Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2014.

esclarecimiento del “caso Vallese”²¹⁸ y derogación de las leyes y decretos represivos que atentan contra el movimiento obrero”.²¹⁹

Las nuevas formas de compromiso de los cristianos también se hicieron notar en las universidades. En 1962 surgieron las Federaciones universitarias de estudiantes de las Universidades Católicas de Buenos Aires, Córdoba, Santa Fe y en la Universidad del Salvador, todas ellas posicionadas en la corriente posconciliar. Ese mismo año, todas las Federaciones se reunieron en Córdoba en el Primer Encuentro Nacional de representantes de Universidades Privadas.²²⁰ Simultáneamente, estos grupos junto con la Juventud Universitaria Católica (JUC)²²¹ participaron de una serie de “encuentros cristianos” que fueron clave en el proceso de politización. El primero de estos encuentros se realizó a comienzos de 1962 y tuvo por objeto dar a conocer la realidad nacional, desde los ámbitos sindical, universitario y político. El segundo, en agosto de 1962, tuvo como tema central el peronismo. El tercer y cuarto encuentro se ocupó de las implicancias sociopolíticas del socialcristianismo. El quinto y último de estos encuentros, realizado en noviembre de 1963, se destaca porque propusieron discutir los significados de la consigna de época “el

218 Felipe Vallese (1940-1962) fue un obrero metalúrgico y militaba en un grupo juvenil de la resistencia peronista. El 23 de agosto de 1962, con 22 años de edad, fue víctima de desaparición forzada por un grupo de la Unidad Regional de San Martín. Junto a Vallese, fueron secuestrados su hermano mayor Italo, Francisco R. Sánchez, Osvaldo Abdala, Elba R. de la Peña, Rosa Salas, Mercedes Cerviño de Adaro, Felipe Vallese (h) de 3 años de edad y dos niñas de 8 y 10 años, hijas de una de las detenidas.

219 Manifiesto A.S.A, Posición de A.S.A frente al panorama económico, social e institucional del país, 19 de septiembre de 1963.

220 ARMADA Arturo, HABEGGER Norberto, y MAYOL Alejandro, *Los Católicos Posconciliares en la Argentina*, Op. Cit., p. 144

221 La JUC rama especializada de la ACA que agrupaba a los estudiantes universitarios desde 1958, se basaba en una concepción del catolicismo bastante tradicional pero desde principios de los años '60 comienzan a plantearse la necesidad de adecuar su trabajo pastoral procurando dar respuestas más pertinentes al tipo de problemas que se discutían sobre la realidad del país. A diferencia de la DC su campo de acción es la universidad. El encuentro que ellos organizan en 1963 en Tandil marcará el comienzo de una nueva etapa. Allí se discute la Universidad inserta en el país y en América Latina. Intentan superar la antinomia humanismo-reforma y trabajar con los no cristianos. Promueven el diálogo con el marxismo y organizan entre 1962 y 1965 una serie de encuentros. Había estudiantes jucistas de la carrera de Sociología de la UBA colaborando en las experiencias de Gino Germani en Dock Sud. Y otros que decidieron sumarse al proyecto pastoral que alguno de sus asesores comenzaron a desarrollar en las villas de la ciudad de Buenos Aires, como Carlos Mugica. En 1966 la intervención de las universidades tras el golpe del general Onganía precipitó el final de la JUC y además fue intervenida por la jerarquía. ARMADA Arturo, HABEGGER Norberto, y MAYOL Alejandro, *Los Católicos Posconciliares en la Argentina*, Op. Cit., pp.134-140.

cambio de estructuras” y delinear a partir de ello un programa de “cambio revolucionario”.²²²

Esta renovación en el mundo cristiano y la recepción de las ideas posconciliares también se volcó en algunas experiencias pastorales, de las que participó el sacerdote Justino O’ Farrell. O’ Farrell formaba parte de los sacerdotes renovadores y unos años más tarde, a comienzos de 1966, integró la Comisión Episcopal de Pastoral (COEPAL) constituida por obispos, teólogos y religiosas/os. La COEPAL tuvo la particularidad de ser un “espacio que permitió la articulación de la reflexión teológica y la discusión intelectual desde la perspectiva de las Ciencias Sociales con prácticas pastorales que se inscribían dentro de las nuevas directivas conciliares”.²²³ Si bien la renovación posconciliar comienza con los laicos, los sacerdotes no fueron ajenos a este proceso.

La primera mesa directiva de la COEPAL estuvo integrada por los obispos Manuel Marengo y Enrique Angelleli²²⁴, entre otros. En torno a ellos se convocó a un equipo de colaboradores entre los cuales se destacaron los sacerdotes Lucio Gera - referente teológico más influyente de los católicos de línea renovadora y posteriormente del Movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo (MSPTM)- y Rafael Tello (ambos docentes de la Facultad de Teología de Buenos Aires-UCA); Juan Bautista Capallaro (integrante del Movimiento para un Mundo Mejor), Gerardo Farrell y Justino O’ Farrell.

222 En mayo de 1964 en Santa Fe tuvo lugar una “Reunión general de movimientos cristianos” donde convergieron humanistas, integralistas, ateneístas, socialcristianos, personalistas y comunitarios, humanistas renovadores, es decir, las diferentes líneas de estos nuevos movimientos. Todos ellos levantaron las banderas de “cambios de estructuras”, aunque, vale la pena aclarar que no la concebían del mismo modo. Por ejemplo, podemos señalar como algo novedoso de esta etapa el surgimiento de Movimientos socialcristianos en diversas facultades (Buenos Aires, Rosario), los humanistas de Farmacia y Bioquímica (UBA) llevaron a cabo la Unión Programática estudiantil (UPE) con el marxismo independiente, el Integralismo cordobés se definió cristiano y propugnó un cambio de estructuras y la Liga Humanista de Tucumán que se radicaliza con los Ateneos Universitarios. ARMADA Arturo, HABEGGER Norberto, y MAYOL Alejandro, *Los Católicos Posconciliares en la Argentina*, Op. Cit., p. 125.

223 TOURIS Claudia, “Tensiones en el campo católico. La cuestión del peronismo después de 1955” en Anuario del IEHS, n° 22, 2007, pp. 325-348.

224 Enrique Ángel Angelelli, nació el 17 de julio de 1923 en Córdoba, Argentina. Fue ordenado sacerdote en Roma el 9 de octubre de 1949. En 1961, por decisión del papa Juan XXIII, fue designado obispo auxiliar de Córdoba. Desde los comienzos de su tarea pastoral se relacionó con los sectores más humildes de la provincia y se destacó por su fuerte compromiso social. Sería designado como obispo de la provincia de La Rioja desde el 11 de julio de 1968. Durante sus ocho años de obispado viajaba personalmente a todos los pueblos de La Rioja. Fue asesinado en un operativo que simuló un accidente automovilístico el 4 de agosto de 1976 cuando volvía de una ceremonia en memoria de dos religiosos que habían sido secuestrados y asesinados por la dictadura militar argentina el 18 de julio de 1976.

Esa Comisión fue el ámbito donde nació una corriente de la Teología de la Liberación latinoamericana, la denominada “Teología del Pueblo” cuya impronta se notaría en la Declaración del Episcopado argentino en San Miguel (1969) la cual aplicaba la Conferencia de Medellín al país.²²⁵

Posteriormente, se sumarían otras figuras de destacada trayectoria como Alberto Sily, sacerdote jesuita que dirigía el Centro de Investigación y Acción Social de dicha orden (CIAS). El CIAS también fue de algún modo participe de estos procesos de transformación de la Iglesia y ello se manifestó en su programa de investigación con pretensiones científicas, la profesionalización de sus integrantes y un discurso secularizado con una marcada autonomía frente a la autoridad de la Iglesia.²²⁶

2.4 Conflictos con las autoridades de la UCA y la jerarquía eclesiástica

En la carrera de Sociología las ideas del catolicismo posconciliar tuvieron un fuerte impacto y eso se expresó en la alta participación que algunos docentes y estudiantes tuvieron en diversos espacios renovadores (algunos vinculados con sectores del sindicalismo, otros con grupos universitarios y/o en la Democracia Cristiana). Desde entonces se inauguró un período en el que prevalecieron las fisuras y conflictos con las autoridades de la UCA y la jerarquía eclesiástica, quienes desde posiciones conservadoras intentaron clausurar el proceso de secularización y modernización académica que impulsaban algunos de los estudiantes y docentes.

Los estudiantes de sociología agrupados en la Asociación de Estudiantes de Sociología (A.E.S) comienzan hacia 1965 a esbozar diversas críticas respecto a la formación que reciben en la UCA: consideraron que la universidad se desenvolvía “apartada del mundo que la rodea y lo mira con temor a acercarse”. Asimismo, sostuvieron la necesidad de volcarse al servicio de la comunidad y asumir un compromiso

225 POLITI, Sebastián, *Teología del pueblo. Una propuesta argentina a la teología latinoamericana 1967-1975*, Ed. Guadalupe, 1992; SCANONNE, Juan Carlos “El papa Francisco y la teología del pueblo” en *Razón y Fe*, t. 271, n° 1395, 2014, pp. 31-50; TOURIS, Claudia, “Ideas, prácticas y disputas en una Iglesia renovada”, *Todo es Historia*, (401), 2000, pp. 44-52.

226 Para profundizar sobre este tema puede consultarse el trabajo de FABRIS Mariano “Conflictos sociales e inestabilidad política desde una mirada católica: la revista del CIAS durante el gobierno de Illia”, IX Jornadas de Sociología de la UNLP, 2016.

con la realidad argentina. Estas críticas serán, en principio, canalizadas a través de un Boletín de la asociación estudiantil que comienza a circular en ese entonces. En agosto de ese año, estudiantes de Sociología, Miguens y un grupo de profesores de la carrera junto con la JUC del Salvador y la JUC de la Universidad de Buenos Aires elaboran un documento denominado “*Los cristianos y el cambio social ante recientes declaraciones*”. El documento en cuestión tenía por objeto repudiar las declaraciones de un grupo católico ultraconservador que se expresaba a través de la revista *Cruzada* y convocar a los católicos a definirse por la alternativa que planteaba el Concilio.²²⁷ Cabe destacar que la polémica con el grupo de la revista *Cruzada* comienza unos años antes. En Septiembre de 1964 el PDC propone mediante un proyecto de Ley “Proyecto de Reforma Empresaria” la transformación progresiva de las empresas capitalistas, mediante la cogestión y la copropiedad efectiva para lograr la autogestión de los trabajadores. Desde entonces, esto despierta una polémica que alcanza dimensión nacional y enfrenta a la corriente posconciliar con la derecha católica.²²⁸

Denunciar a la jerarquía eclesiástica y a los grupos tradicionalistas se convirtió en una actitud común en varios grupos de los años sesenta.²²⁹ Pero la libertad de expresión estaba limitada en la UCA. La sanción no se hizo esperar, su rector inmediatamente promulgó la ordenanza XXIV que prohibía hacer declaraciones públicas que involucren el nombre de la UCA y este sería el inicio de una serie de enfrentamientos que se agudizaron hacia 1966.

Con la irrupción de la dictadura de J. C. Onganía, en junio de 1966, los sectores conservadores fortalecieron sus posiciones respecto del desarrollo de la sociología al interior de la universidad. La complicidad entre el gobierno de facto con la UCA se fue revelando a partir de una serie de acontecimientos como la visita del rector de la UCA a Onganía a los cuatro días de producido el golpe militar.²³⁰ La dictadura de Onganía

227 ZANCA, José, *Los intelectuales católicos y el fin de la cristiandad*, Op. Cit., p. 197.

228 Para ampliar ver: ARMADA Arturo, HABEGGER Norberto, y MAYOL Alejandro, *Los Católicos Posconciliares en la Argentina*, Op. Cit., p. 255-56

229 LIDA, Miranda “Catolicismo y sensibilidad antiburguesa. La Iglesia Católica en una era de desarrollo, 1955-1965”, Op. Cit.

230 En vistas del apoyo de sectores de la jerarquía de la Iglesia pronunciarán su disconformidad algunos Obispos como Devoto, Podestá y Quarracino quienes asumen una posición crítica al respecto. Monseñor

asumió las características de un golpe cívico-eclesiástico-militar. Desde entonces, y en pos de la “refundación del Estado” se produjo el acceso de cuadros provenientes de distintas vertientes del catolicismo a los más altos cargos de gobierno.²³¹

Al poco tiempo, cuando Onganía interviene a las universidades estatales, en el marco de la represión violenta en la UBA conocido como “La Noche de los bastones largos”, un nuevo conflicto se desencadenó en la UCA ante el repudio que manifestaran docentes y estudiantes sobre lo acontecido. Los estudiantes dieron a conocer un documento el 3 de agosto de 1966 en el que repudiaban la intervención a las universidades estatales y se expresaban en defensa de la autonomía universitaria y la libertad académica. Este documento fue firmado por estudiantes de diversas carreras aunque mayoritariamente de sociología.²³² Entre ellos se destacan los nombres de: Enrique Amadasi, Patricio Biedma, Marcos Giménez Zapiola, Juan José Llach, Héctor Maletta, Roberto Perdiá, Fernando Perera, Hugo Perret, Carlos A. Prego, Cecilia Taiana, Susana Soler, entre otros.

Los abajo firmantes, estudiantes y egresados de la Pontificia Universidad Católica Argentina “Santa María de los Buenos Aires” declaramos repudiar públicamente la violencia empleada contra la Universidad Nacional de Buenos Aires y reafirmar valores esenciales a la perduración de la comunidad

Devoto en junio de 1966 manifiesta su inquietud respecto a las vinculaciones entre la jerarquía y el gobierno. Al mismo tiempo, mientras el Cardenal Caggiano implora para que rápidamente se “encamine a nuestra patria por los senderos de su progreso” un grupo de 70 sacerdotes se reúnen en Chapadmalal, Mar del Plata. Allí, Lucio Gera sostendrá “adaptaremos el Concilio a la Argentina y sobre todo, adaptaremos la Argentina al Concilio”. En ese encuentro participan Alberto Sily, que describe el proceso histórico y el papel de la Iglesia; Miguens que analiza el cambio social; y Justino O’Farrell el rol sacerdotal y Lucio Gera la relación Iglesia-Mundo. Este encuentro abre nuevas perspectivas y horizontes entre los sacerdotes y será un antecedente del surgimiento unos años después del MSPTM. Allí van a elaborar una carta en la que manifiestan su rechazo a la identificación de la Iglesia con la “Revolución Argentina”. V. ARMADA Arturo, HABEGGER Norberto, y MAYOL Alejandro, Los Católicos Posconciliares en la Argentina, Op. Cit.

231 MALLIMACI Fortunato y GIORGI Guido, “Nacionalismos y Catolicismos en la Facultad de Filosofía Y Letras de la Universidad de Buenos Aires”, Op. Cit., p. 130.

232 La mayoría de los que firmaron este documento eran alumnos de sociología. Aunque, del total de alumnos de la carrera de sociología, sólo una tercera parte tenían una participación activa en la universidad. PREGO, Carlos. Entrevista realizada por la autora, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2015. Ver *Sociología*, Publicación de la Asociación de Estudiantes de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales y Económicas de la Universidad Católica Argentina. Año II, N°1. Buenos Aires, Agosto de 1966. Pp. 49-50.

*universitaria argentina. Cualquiera sea la reestructuración que piense realizarse en las Universidades Argentinas, no ha de favorecer un auténtico desarrollo científico e intelectual del país a menos que se base en los siguientes principios: 1. La plena vigencia de la libertad académica –máxima formulación de la libertad de pensamiento y de expresión sin discriminaciones 2. La autonomía universitaria, en alguna de sus varias formas institucionales que ésta puede revertir, pero garantizando siempre la vigencia de las Universidades Argentinas como centros de pensamiento y crítica independientes.*²³³

También los profesores de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales el 4 de agosto de ese mismo año, expresaron públicamente su repudio a la intervención de Onganía y los violentos episodios de la UBA. Entre los firmantes, de un total de 39 profesores se destacan: Julio Aurelio, Gonzalo Cárdenas, Atilio Boron, Floreal Forni, Juan F. Marsal, José Enrique Miguens, Justino O'Farrell, Luis Rigal, Francisco Suarez y Raúl Usandivaras.

Como miembros de la comunidad educativa argentina y frente a los hechos que son de dominio público, los abajo firmantes, docentes de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales de la UCA consideramos una obligación personal y moral expresar nuestra profunda preocupación por el futuro de dicha comunidad. Repudiamos enérgicamente la violencia que fue utilizada en la Universidad Nacional de Buenos Aires, violencia que niega derechos fundamentales de la persona y la dignidad humana. Puesto que se piensa en una reestructuración de la vida universitaria, nos creemos en la obligación de afirmar que el país necesita científicos y técnicos que sólo pueden ser formados si la Universidad es eficiente en el cumplimiento de sus objetivos. Esto

233 Declaración de estudiantes y egresados. En *Sociología*, Publicación de la Asociación de Estudiantes de Sociología. Facultad de ciencias Sociales y Económicas de la Universidad Católica Argentina. Año II, Nº1. Buenos Aires, agosto de 1966. Pp. 49-50-.

*únicamente podrá lograrse si se respetan los siguientes principios que sustentan la vida académica, científica y técnica de una nación: 1. El derecho a la libertad de pensamiento y de opinión dentro de la cátedra 2. La autonomía universitaria, en cualquiera de sus manifestaciones que se consideren las más adecuadas para el logro de los mejores niveles académicos 3. La no discriminación por razones raciales, ideológicas, políticas, religiosas dentro de la comunidad universitaria.*²³⁴

Inmediatamente, Derisi decidió suspender por cinco días a los alumnos y amonestar a los docentes por condenar públicamente la intervención a las Universidades estatales. Desde la postura de Derisi, el avasallamiento de la autonomía universitaria no era más que “la intervención necesaria para volver a la universidad a su propio cauce, al de su vida propia, y, con él, a la verdadera autonomía, perdida con actividades político- sociales y subversivas, ajenas enteramente al quehacer universitario”.²³⁵ Las autoridades de la UCA emitieron una declaración del Consejo Superior publicada en el Diario La Nación en la que expresaban su apoyo a la intervención y explicitaban que tal declaración “es la única que expresa el pensamiento oficial” de la UCA.²³⁶

Otro acontecimiento que explicita estas tensiones ocurrió cuando se inauguró la primera sede de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas. En ese acto participaron el Arzobispo de Buenos Aires, Caggiano, junto con el Ministro del Interior, doctor Enrique Martínez Paz y el titular del Consejo de Administración, Carlos Pérez Companc.²³⁷ En el acto irrumpió un estudiante de 5º año de Administración y 3º de

234 Declaración de profesores de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas. En *Sociología*, Publicación de la Asociación de Estudiantes de Sociología. Facultad de ciencias Sociales y Económicas de la Universidad Católica Argentina. Año II, N°1. Buenos Aires, Agosto de 1966. P.49.

235 RODRIGUEZ, Laura Graciela “Los católicos en la universidad: Monseñor Derisi y la UCA” Revista Estudios del ISHiR - Unidad Ejecutora en Red ISHiR – CONICET, Argentina. ISSN 2250-4397, <http://www.revista.ishir-conicet.gov.ar/index.php/revistaISHIR> | Año 3, Número 7, 2013.

236 Declaración del Consejo Superior. En *Sociología*, Publicación de la Asociación de Estudiantes de Sociología. Facultad de ciencias Sociales y Económicas de la Universidad Católica Argentina. Año II, N°1. Buenos Aires, Agosto de 1966. P.49.

237 La UCA recibió financiamiento económico por parte de empresarios católicos como Carlos Pedro Blaquier y los miembros del directorio Ledesma, Amalia Lacroze de Fortabat, la familia Duahau, Jorge Curi, Sebastián Bagó, Víctor Navajas enteno y Luis Lopez Mosquera. V. RODRIGUEZ, Graciela y

Derecho, Eduardo Saguier, reclamando públicamente por la libertad de los estudiantes presos y la autonomía universitaria pero manifestarse le valió dos años de suspensión en ambas carreras.²³⁸ A su vez, el presidente del Centro de Estudiantes de Sociología, Enrique Amadasi quien cursaba su cuarto año de la carrera, recibió una sanción de un año de suspensión y se le negó acceder al cargo de ayudante de cátedra de la materia Técnica de Investigación (aunque después de varios reclamos lograría que la sanción fuera levantada). Menos suerte tuvo Juan José Llach, también suspendido cuando publicó la renuncia al cargo de delegado de la A.E. S y en su carta reivindicó al cura y sociólogo colombiano Camilo Torres. Llach cursaba el último año de la carrera y fue sancionado con la pérdida del derecho a la Medalla de Oro que la UCA otorgaba a los graduados con más de 9 puntos de promedio en la carrera.²³⁹ Ante este hecho, el claustro de profesores envió al Consejo Superior por intermedio del Rector un pedido de revocatoria de la sanción que no sólo no fue cursada al órgano destinatario sino que fue rechazada por considerarla improcedente.

Al poco tiempo, Valsecchi prohibió un ciclo de conferencias sobre el “Cambio Social” a cargo del profesor Hugo Calello –militante del Partido Socialista Argentino de Vanguardia y profesor a cargo (renunciante luego de la intervención) de la materia Introducción a la Sociología y Sociología Económica de la UBA. Un grupo de estudiantes de la carrera de Sociología había organizado esta actividad, un ciclo de cuatro conferencias, pero desde las autoridades de la UCA se opusieron y las dos últimas no pudieron llevarse a cabo bajo el argumento de que “el orador poseía determinados antecedentes ideológicos que no se correspondían con el espíritu de la UCA”. Al respecto desde la A.E.S se pronunciaron considerando a estos hechos seriamente lesivos para la libertad académica propia de una Universidad al introducir discriminaciones de carácter ideológico en el desarrollo de la labor científica.²⁴⁰

RUVITUSO, Clara “Octavio Nicolás Derisi: trayectoria y pensamiento del fundador de la Universidad Católica Argentina”. Op. Cit.

238 Cf. SAGUIER Eduardo, *Dictadura, Terrorismo de Estado y Neoliberalismo en la Destrucción de la Cultura Argentina (1966-2001)*, 2006.

239 ZANCA, José, *Los intelectuales católicos y el fin de la cristiandad*, Op. Cit., p. 198.

240 Atilio Boron, que cursó sus estudios en Sociología en la UCA graduándose en 1964 y fue profesor en esta casa de estudios hasta 1966, se refiere a estos sucesos: “Sintiendo que de la mano de Juan Carlos

A partir de entonces y por asamblea, el 13 de septiembre, la asociación de estudiantes de Sociología lanzó una declaración dirigida a la jerarquía eclesiástica y a las autoridades de la Universidad.²⁴¹ En la misma se hacía referencia a la sanción que recibieron un grupo de estudiantes por no cumplir con la Ordenanza XXIV. Al respecto afirmaban que “esta norma reglamentaria no condice con las características que debe reunir una verdadera comunidad universitaria, donde debe reinar la más amplia libertad de pensamiento y de expresión para sus integrantes”. A continuación fundamentaban que las autoridades jerárquicas han adquirido características autoritarias y paternalistas advirtiendo que corre peligro la libertad académica. Asimismo, añaden que “las diversas enseñanzas del concilio no son aplicadas por la Universidad”, entendiéndose que esta se proyecta muy débilmente sobre la realidad que la rodea, predominando un “frío profesionalismo”. En ese mismo número de la revista se publica una entrevista a Justino O’Farrell en la cual este hizo referencia a la Ordenanza XXIV y sostuvo que se la debiera reemplazar “por otra que garantice el ejercicio de responsabilidades inalienables de participación comunitaria, social y cultural”. Para O’Farrell esa sería una manera de buscar una solución a las demandas de los estudiantes de sociología que reclamaban por una mayor libertad académica. Se trata de “crear un ambiente de mentalidades más abiertas, solidarias y de mayor coraje para afrontar la solución”.

Derisi representó a las corrientes católicas que con más énfasis se opusieron al proceso de secularización en marcha en los años sesenta. Él tenía mucho peso en el escenario universitario internacional y particularmente latinoamericano como presidente del Consejo de Rectores de Universidades Privadas Argentinas, presidente de la

Onganía, el nuevo espadón golpista había llegado su hora, Derisi (Rector de la UCA) aprovechó para dismantlar y desaparecer el Departamento de Sociología, cuna de tantas herejías que, en otro tiempo, hubieran merecido la hoguera. De la noche a la mañana me encontré sin trabajo en la UCA, con la UBA intervenida luego de una brutal represión que pasó a ser conocida como “la noche de los bastones largos”, por lo tanto, sin salida laboral alguna a la vista. Sobreviví haciendo algunos trabajos como encuestador para algunas firmas privadas pero con la firme decisión de continuar mis estudios de posgrado lo antes posible. (...) Además, desde poco antes del golpe había comenzado a recibir amenazantes llamadas telefónicas por mi creciente protagonismo en la UCA”. BORON Atilio, “Mi camino hacia Marx: breve ensayo de autobiografía político-intelectual”, Op. Cit., p.77.

241 Declaración de A.E.S sobre la UCA para ser elevada a la jerarquía eclesiástica y a las autoridades de la Universidad. En *Sociología*, Publicación de la Asociación de Estudiantes de Sociología. Facultad de ciencias Sociales y Económicas de la Universidad Católica Argentina. Año II, N°2. Buenos Aires, Octubre de 1966. Pp. 47-51.

Organización de Universidades Católicas de América Latina (ODUCAL) y miembro de la Federación de Universidades Católicas y de la Unión de Universidades de América Latina.²⁴² Derisi se opuso enérgicamente a los reclamos estudiantiles que abogaban por una apertura democrática, la renovación científica y modernización académica en esta casa de estudio. Sin duda, para ello contó con el apoyo la jerarquía eclesiástica:

Llegaron las ráfagas calcinadas de la 'liberación'; se intentó hacer de la teología una sociología; la comodidad social que ofreció el 'falso pluralismo' sedujo a varios sectores del catolicismo, cátedras europeas y americanas sufrieron el copamiento de magisterios paralelos y el embate de movimientos contestatarios. La voz del Rector de la UCA señaló con rapidez, claridad y valentía, que en el Pueblo de Dios no se puede enseñar sino es "sub ductu sacri magisterii", bajo la guía del Sagrado Magisterio (Mysterium Ecclesiae, Sda. Congreg. para la Doctrina de la fe, 15/VII /73).²⁴³

2.5 Crisis institucional, renunciadas y éxodos hacia otras universidades

Hacia fines de 1966, luego de haber soportado presiones que intentaban forzarlo a remover a profesores disidentes con las autoridades y dada la escalada del conflicto con

242 Al año siguiente, en 1967, un grupo de Obispos Latinoamericanos de la Comisión Episcopal Latinoamericana (CELAM) se reunirá en Buga, Colombia y desde allí, elaboran un documento sobre las universidades católicas: "La misión de la Universidad Católica en la Argentina". El mismo expresa la necesidad de revisar las estructuras de poder de estas universidades, "dando participación en el gobierno de institución y en la elección de sus autoridades, a los profesores y estudiantes en todos los niveles". También afirmaban que había que defender la autonomía de la universidad respecto a "la jerarquía eclesiástica y los superiores religiosos". La aparición de este documento podría vincularse con la movilización estudiantil en la UCA de Chile. v. BEIGEL, Fernanda, *Misión Santiago. El mundo académico jesuitas y los inicios de la cooperación internacional católica*, Santiago de Chile, LOM Ediciones, 2011.

Derisi respondería con la "Declaración de los rectores", una declaración firmada por la ODU CAL, en la que manifestaba su rechazo y preocupación por estos planteos. En el mismo expresa que considera inadmisibles: la recomendación de que los estudiantes participen en el gobierno de la Universidad; que elijan por medio del voto a las autoridades de todos los niveles; y que los rectores gocen de autonomía completa con respecto de la jerarquía y de los superiores religiosos V. RODRIGUEZ, Laura Graciela, "La "subversión científica" en las universidades de Argentina e Hispanoamérica" en *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, 2016. El documento de la CELAM se puede encontrar en la revista *Criterio*, núm. 1527, 13 de julio de 1967, pp. 484-489. Sobre la reacción de Derisi, ver el documento publicado en la revista *Universitas*, núms. 1 y 2, 1967.

243 DERISI, Norberto, *La Universidad Católica Argentina en el recuerdo: a los 25 años de su fundación*, Op. Cit., p. 8.

la aplicación de sanciones masivas, Miguens decidió presentar su renuncia. En una extensa carta con fecha del 7 de noviembre de 1966 dirigida a la comunidad universitaria, expresó que junto con los acontecimientos sucedidos, las autoridades de la UCA “han configurado una orientación pedagógica y universitaria totalmente distinta a la que tratara de imponer en el Departamento de Sociología”. Asimismo, relata Miguens que luego de conversar con Derisi, “me hacen dudar de que realmente se quiera el funcionamiento dentro de la Universidad de escuela de Sociología como tal, es decir, científica y profesional”.²⁴⁴

Esta profunda crisis institucional provocó un éxodo de estudiantes hacia otras universidades: 30 alumnos de la carrera de Sociología de la UCA se fueron a la Universidad del Salvador y otros que se fueron a diferentes instituciones del país y el extranjero. Un grupo de estudiantes decidió finalizar sus estudios en la Universidad Católica de Chile donde les reconocerían las materias aprobadas hasta el momento: Carlos Alberto Prego, Fernando Perera, Hugo Perret, Patricio Biedma, Guillermo Salatino, Juan Carlos Alzogaray.²⁴⁵

Junto con la renuncia de Miguens, el 14 de noviembre presentaron la renuncia un grupo de 29 profesores, casi el plantel completo de docentes del departamento de Sociología. Entre ellos se destacan: Raúl Usandivaras, Hector Farini Duggan, Marta Pagola, Carmen Villafañe, Carmen Mc. Innes, Beatriz Bailán, Luis Ignacio Basombrío,

244 Texto de la renuncia del Dr. Miguens. En *Sociología*, Publicación de la Asociación de Estudiantes de Sociología. Facultad de ciencias Sociales y Económicas de la Universidad Católica Argentina. Año II, N°3. Buenos Aires, Diciembre de 1966, p.57.

245 Juan Carlos Alzogaray no permanece en Chile sino que continúa su itinerario hacia Francia y allí va a continuar sus estudios en la Universidad de la Sorbona. Regresa a la Argentina en 1970 y se casa con Cecilia Taiana (también estudiante de Sociología de la UCA). Al año siguiente ingresa a Montoneros y muere el 23 de febrero de 1976. V. <http://www.robortobaschetti.com/biografia/a/107.html> Hugo Perret y Fernando Perera van a volver de Chile hacia la Argentina a comienzos de los años setenta y también se incorporan en Montoneros. Hugo Perret es asesinado el 18 de julio de 1976 enfrentando a una patrulla policial, en Hurlingham, provincia de Buenos Aires. V. <http://www.robortobaschetti.com/biografia/p/119.html> Fernando Perera secuestrado-desaparecido por un grupo de tareas de la Escuela de Mecánica de la Armada (ESMA) el 14 de enero de 1977. V. <http://www.robortobaschetti.com/biografia/p/92.html>. Patricio Biedma se recibió en la Universidad católica de Santiago y allí trabajó como profesor e investigador del Centro de Estudios de la Realidad Nacional. Hasta el golpe del '73, cuando lo expulsan de la Universidad. A esa altura, ya era un importante dirigente del MIR y debido a la persecución política que sufría en Chile vuelve a la Argentina. Finalmente, Patricio Biedma fue detenido en un allanamiento "tipo rastrillo" en julio de 1976, en Buenos Aires y desde entonces se encuentra desaparecido.

Julio Ignacio Basombrío, Horacio C. Reggini, Alejandro Jorge, María Mercedes Masi, Elizalde Susana.²⁴⁶ En el caso de Justino O' Farrell y Francisco Suárez, ellos mantuvieron sus lugares hasta su despido un mes más tarde.

Algunos de estos docentes siguieron su carrera en la Universidad del Salvador – la otra universidad católica conducida por la Compañía de Jesús. El hecho de que allí fuera designado como Decano Carlos Floria²⁴⁷, posibilitó el desembarco de numerosos profesores de la UCA, como el caso de Francisco Suárez que fue nombrado Director de la Escuela de Sociología de la USAL.²⁴⁸ Otros, como Justino O' Farrell y Gonzalo Cárdenas ingresaron a la carrera de sociología de la UBA. Es posible que su ingreso estuviera vinculado con otras figuras del mundo católico como la de Emilio Mignone, subsecretario de educación de Onganía (1968-1971) o la de Augusto Conte Mac Donell, dirigente demócrata cristiano.²⁴⁹

En reemplazo de Miguens, quedó a cargo de la Carrera de Sociología de la UCA José Luis de Imaz. Este sociólogo había alcanzado un relativo prestigio en el ámbito académico en la carrera de Sociología de la UBA pero en 1965 decidió abandonar el Departamento de Sociología para incorporarse como docente en la UCA. Desde allí desarrolló un programa de investigación que “profundizaba las líneas que eran acordes con los grupos dirigentes”, explicitó tempranamente su apoyo al gobierno de facto y entabló un diálogo con sus funcionarios sugiriendo líneas de acción política, convirtiéndose en asesor de Onganía.²⁵⁰

246 V. Renuncia de un grupo de profesores. En *Sociología*, Publicación de la Asociación de Estudiantes de Sociología. Facultad de ciencias Sociales y Económicas de la Universidad Católica Argentina. Año II, N°3. Buenos Aires, Diciembre de 1966.

247 Carlos Floria 1929-2012 era graduado en Derecho por la Universidad de Buenos Aires. Durante 1962/63 fue Ministro de Educación de la Provincia de Buenos Aires. Ejerció como docente en la UCA, la Universidad del Salvador y la Universidad de Buenos Aires. En esta última, en la Facultad de Derecho ocupó los cargos de Profesor de Derecho Político y de Teoría del Estado (1964/86) y de Historia Argentina (1958/67).

248 AMADASSI, Enrique y FINDANZA, Juan López, “La UCA y la Sociología en la UCA, desde sus inicios hasta nuestros días”, Op. Cit.

249 MALLIMACI, Fortunato y GIORGI Guido, “Nacionalismos y Catolicismos en la Facultad de Filosofía Y Letras de la Universidad de Buenos Aires”, Op. Cit.

250 GIORGI, Guido, “José Luis de Imaz. Episodios de una trayectoria pública de Onganía a Béliz”, Op. Cit.

Ese mismo camino fue seguido por otras figuras que se desempeñaban como docentes en la UCA y la USAL – por ejemplo, Carlos Floria y el propio Enrique Miguens – que pasaron a ocupar diversos cargos en el gobierno, entre el Cordobazo y la caída de Onganía. Miguens, una vez que decide renunciar a la UCA se dedicará principalmente al trabajo como consultor privado (es uno de los primeros en impulsar los estudios de mercado y opinión pública) mediante el cual realizará una serie de estudios para el Ministro de Economía, Krieger Vasena. También participó del Consejo Nacional de Seguridad (CONASE) en la producción del documento “Lineamientos de un nuevo proyecto nacional”.²⁵¹ Esto no debe sorprendernos dado que Miguens ya había participado activamente en 1962 como asesor en el conflicto entre fracciones de las fuerzas armadas conocido como el enfrentamiento entre azules y colorados, volcándose hacia el bando azul. La participación de Miguens en espacios de sociabilidad y redes militares habría comenzado en 1958 cuando se desempeña como profesor de Sociología en la Escuela Superior de Guerra (ESG).²⁵² Siguiendo este análisis sería posible trazar una “trayectoria colectiva” más allá de sus perfiles y trayectorias particulares. Ellos comparten haber estudiado Derecho en universidades estatales y luego orientarse hacia las ciencias sociales (sociología o ciencia política); se definen como católicos y antiperonistas en 1955, se van a mostrar afines al bando Azul en 1962 con quienes entran en contacto. En 1966 acompañarán al golpe de Estado, se incorporarán a cargos de primera línea y hacia mediados de 1970 ninguno de ellos permanecía en el gobierno.²⁵³

A partir del conflicto de 1966 el despliegue de la sociología en la UCA retrocedería y entraría en decadencia²⁵⁴, al mismo tiempo que algunos de los protagonistas

251 GIORGI Guido y MALIMACCI Fortunato, “Catolicismos, nacionalismos y comunitarismos en política social. Redes católicas en la creación del Ministerio de Bienestar Social de Argentina (1966-1970)”, *Revista Cultura y Religión*, N°1, Vol. VI, 2012, p. 130.

. V. ARAMBURU Leandro y GIORGI Guido, “Institucionalización y profesionalización de la Sociología Argentina: revisando la trayectoria de José Enrique Miguens”, *Op. Cit.*

252 ARAMBURU Leandro y GIORGI Guido, “Institucionalización y profesionalización de la Sociología Argentina: revisando la trayectoria de José Enrique Miguens”, *Op. Cit.*, p.12.

253 MALLIMACI, Fortunato y GIORGI Guido, “Nacionalismos y Catolicismos en la Facultad de Filosofía Y Letras de la Universidad de Buenos Aires”, *Op. Cit.*

254 La carrera de sociología será eliminada en 1980 y luego quedará reducida a un programa de posgrado. AMADASSI Enrique y FINDANZA, Juan López, “La UCA y la Sociología en la UCA, desde sus inicios hasta nuestros días”, *Op. Cit.*

centrales de este período –Gonzalo Cárdenas y Justino O’Farrell- iniciaron un nuevo ciclo en la carrera de Sociología de la UBA que -como veremos a continuación- dará lugar a la formación de las Cátedras Nacionales a partir del encuentro con grupos de estudiantes y jóvenes graduados.

Como vimos en este segundo capítulo, a mediados de los años sesenta en la carrera de Sociología de la UCA las ideas del catolicismo posconciliar tuvieron un fuerte impacto y eso se expresa en la alta participación que algunos docentes y estudiantes asumieron en diversos espacios renovadores (algunos vinculados con sectores del sindicalismo, otros con grupos universitarios y/o en la Democracia Cristiana). Desde entonces se inaugura un período en el que prevalecerán las fisuras y conflictos con las autoridades de la UCA y la jerarquía eclesiástica, quienes desde posiciones conservadoras intentarán clausurar el proceso de secularización y modernización científica en marcha también en esta casa de estudios. En particular, en la Carrera de Sociología de la UCA se desata una profunda crisis institucional que impide el desarrollo de esta disciplina y culmina en 1966 con la renuncia de Enrique Miguens –Director de la Carrera-, la renuncia de la mayor parte del plantel docente y un éxodo de estudiantes hacia otras universidades: 30 alumnos de la UCA a la Universidad del Salvador y otros que se van a diferentes instituciones del país y el extranjero. El tono de la revuelta -disciplinar y político- que existía en la carrera de Sociología de la UCA -y en la UBA- fue uno de los elementos que posibilitaron la posterior conformación de las Cátedras Nacionales.

SEGUNDA PARTE
LAS CATEDRAS NACIONALES
(1967-1971)

CAPÍTULO 3

La peronización de la sociología: auge y despliegue de la sociología nacional

En este tercer capítulo abordamos la emergencia y consolidación de las Cátedras Nacionales en la Carrera de Sociología de la UBA presentando cuáles fueron sus principales lineamientos teóricos y su singular interpretación del peronismo. Nuestros interrogantes se orientan en el sentido de esclarecer los principales temas, problemas y ámbitos en los que produjeron innovaciones. Con la constatación de que la batalla librada se desplegó en varios frentes, analizaremos el esfuerzo de este grupo por fundar una nueva tradición en la disciplina por ellos denominada sociología nacional.

3.1 El surgimiento de las Cátedras Nacionales

La intervención produjo un notable vacío de profesores en la carrera de sociología de la UBA y recién a partir del año siguiente, durante el primer cuatrimestre de 1967, comenzaron a dictarse las principales materias de la carrera. Los cargos de quienes fueron cesanteados fueron ocupados por nuevos docentes, la mayoría provenientes de medios intelectuales ligados a la Iglesia Católica: Luis Campoy, Enrique Spadari, Julio A. Gayol, Rolando Gioja y Roberto J. Brie²⁵⁵. Brie era un intelectual católico tomista, graduado en Filosofía en la UBA y con estudios de posgrado en Alemania, que fue designado como interventor de la carrera, director del Departamento a partir de 1968 y también tenía a su

255 Roberto Brie (1926-2003). Doctor en Filosofía por la Universidad de Buenos Aires y la Universidad de Freiburg (Alemania). Profesor de Sociología, Filosofía y Metodología de la Investigación en las universidades del Nordeste, Rosario, Católica de La Plata, del Litoral, y de Buenos Aires. Además fue Decano de la Facultad de Filosofía de la Universidad Nacional del Litoral y de la Universidad Nacional de Rosario. Era integrante de la Sociedad Tomista Argentina. Ver el sitio de la Sociedad Tomista Argentina: http://cablemodem.fibertel.com.ar/sta/prof_dr_brie.htm. Sobre su participación en el CONICET durante el período de la última dictadura, ver: APAZA, Hernán, “Las Ciencias Sociales durante el terrorismo de Estado en Argentina” en V Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata, 2008 y RODRIGUEZ, Laura Graciela, “Las ciencias sociales durante la última dictadura: agendas, investigadores e instituciones” en *Ciencia en dictadura: trayectorias, agendas de investigación y políticas represivas*. Buenos Aires: INTA, 2015.

cargo la materia “Teoría Sociológica” y “Sociología del conocimiento” –dos materias que anteriormente estaban a cargo de Norberto Rodríguez Bustamente. Al igual que Luis Campoy²⁵⁶, a cargo de la materia “Introducción a la sociología”, ambos docentes estaban relacionados con círculos de la derecha católica con un marcado perfil anticomunista y de hecho, en la reorientación de esta cátedra desaparece la bibliografía marxista que había sido incorporada por María Eugenia Dubois y Hugo Callelo –quienes estaban a cargo hasta 1966-.

Uno de los pocos docentes titulares de cátedra que continuó en su cargo luego de la intervención fue Carlos A. Erro. Una de las consecuencias de la intervención fue el regreso de profesores que habían ocupado cargos en la universidad nacional durante el peronismo y que al igual que Erro representaban a la sociología previa a Germani o Sociología de Cátedra –como es el caso de Fernando Cuevillas²⁵⁷, sociólogo asociado a la SAS quien tuvo varias materias a su cargo e incluso llegó a ser director del Departamento en 1969 y del instituto de Sociología en 1970-.²⁵⁸

Sin embargo, entre los nuevos docentes que ingresaron se encontraban el sacerdote tercermundista Justino O’Farrell²⁵⁹ y el historiador revisionista Gonzalo H. Cárdenas, quiénes habían sido desplazados de la UCA y adoptaban una postura de acercamiento al peronismo lo que permitió la aproximación con los estudiantes y jóvenes graduados.²⁶⁰

256 Luis Campoy, graduado en filosofía y contador público, profesor de la Facultad Nacional de Cuyo y fundador del Instituto de Sociología de esta institución –estrechamente asociado con Poviña y la SAS-. V. BLOIS, Juan Pedro, *Medio siglo de sociología en la Argentina: ciencia, profesión y política: 1957-2007*. Op. Cit., p. 125

257 Cuevillas era uno de los profesores que los estudiantes y docentes identificarían como “sociólogos del régimen”. Este habría sido asesor del Servicio de Inteligencia de la Fuerza Aérea Argentina. BLOIS, Juan Pedro, *Medio siglo de sociología en la Argentina: ciencia, profesión y política: 1957-2007*. Op. Cit., p. 127.

258 También continuaría en su cargo Nuria Cortada de Kohan, docente de metodología y estadística con un perfil técnico.

259 Justino O’Farrell, era sacerdote y estudió un posgrado en Sociología en Los Ángeles, que era un centro de Sociología de estilo funcionalista.

260 En una entrevista Alcira Argumedo comenta: “No eran todos fachos, sino que también los había ininteligibles como era Justino O’Farrell y otros que venían del nacionalismo popular”. GONZÁLEZ, Horacio, VERNIK Esteban y RINESI, Eduardo, “Razón dialéctica y análisis multivariado. Entrevista a Alcira Argumedo”, *El Ojo mocho*, año 1, N° 1, Bs. As, 1991, p.12.

Contrariamente a lo esperado, en Sociología alrededor de Cárdenas y O' Farrell se fue conformando un grupo crítico y de oposición a la dictadura y a la intervención. La confluencia entre el movimiento estudiantil, jóvenes recién graduados en proceso de acercamiento al peronismo y estas dos figuras provenientes del ámbito católico fue lo que permitió la conformación de las Cátedras Nacionales. Esto resultaba paradójico dado que la intervención se proponía clausurar la “agitada” carrera de sociología en esos años y se esperaba que el peronismo “ortodoxo” frenara el avance del marxismo.

Los propios protagonistas de las CN reconocen que el origen de esta experiencia coincide con dos acontecimientos: por un lado, el vaciamiento que sufre la Carrera de Sociología luego de la intervención de 1966 y por otro, la incorporación del nacionalista católico Guillermo A. Borda²⁶¹ al Ministerio del Interior (1967-1969), sostén ideológico del proyecto corporativista de Onganía.²⁶²

*“Este [Borda] tenía entre sus planes asegurar el apoyo del peronismo oficial al régimen de Onganía a través de su participación en estructuras políticas sindicales y también universitarias, coherente con su concepción corporativista de la sociedad. El participacionismo sindical, el neoperonismo político y algunos cuadros del nacionalismo oligárquico en la universidad, permitieron pensar que en Filosofía y Letras acompañaríamos al ex peronista Herrera, designado decano.”*²⁶³

261 Abogado y Doctor en Jurisprudencia (UBA, 1937 y 1947). Director y Profesor del Instituto de Derecho Civil de la Facultad de Derecho de la UBA, de la UCA y de la USAL. Fue Ministro de Interior (1967-69) y de la Suprema Corte de Justicia. Fue responsable de la reforma del Código Civil y el ideólogo de dos instrumentos claves del gobierno autoritario: el Decreto Ley N° 17.401 del 29 de agosto de 1967 mediante el cual se creó el “delito del comunismo” y el Decreto Ley N° 18.019 de diciembre de 1968 en el cual se reafirmó la censura. V. GIORDANO Verónica, *Ciudadanas incapaces: la construcción de los derechos civiles de las mujeres en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay en el siglo XX*, Editorial Teseo, 2012, p. 185-187.

262 Como afirma Martín Unzué, “es difícil escindir el destino de las universidades y el papel de Borda como hombre de la universidad y ministro”. La sanción de la Ley 16.912 a los pocos días del golpe de Estado y luego la sanción de la Ley Orgánica de las Universidades Nacionales en 1967 van a ser dos instrumentos claves en el intento de hacer efectiva la despolitización de las universidades y prohibir todo tipo de actividad política en estas instituciones. V. UNZUÉ, Martín, *Profesores, científicos e intelectuales: la Universidad de Buenos Aires de 1955 a su Bicentenario*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires. Instituto de Investigaciones Gino Germani - UBA, 2020. Libro digital, PDF - (IIGG-CLACSO)

263 “De base y con Perón. Un documento autocrítico de las ex Cátedras Nacionales”, *Antropología 3er Mundo*, N°10, Junio de 1972.

En un principio, el movimiento estudiantil receló de estos nuevos docentes. Según el testimonio de Horacio González, que en ese momento asume como delegado estudiantil²⁶⁴ de la carrera por el Frente Estudiantil Nacional (FEN)²⁶⁵, los estudiantes empezaron a cuestionarlos “hasta que tuvimos charlas con ellos y vimos que ellos comenzaban a cortar con la intervención, a plantear una especie de marxismo nacionalista o nacionalismo marxista”.²⁶⁶ Horacio González se refiere a Justino O’Farrell y Gonzalo Cárdenas que se destacaron entre los docentes ingresantes por adoptar una postura de acercamiento al peronismo, lo que habilitó la aproximación con los estudiantes y jóvenes graduados junto con la conformación de las Cátedras Nacionales, tal como fueron denominadas por los estudiantes. Cuando entrevistamos a Susana Checa, al respecto manifestó que un grupo de jóvenes sociólogos y estudiantes de la carrera venían tiempo atrás reclamando por la incorporación de bibliografía marxista y de pensadores nacionales y latinoamericanos a la currícula, así fue que encontraron en Cárdenas y O’Farrell grandes coincidencias.²⁶⁷

De acuerdo con varios testimonios el nombre fue asignado por los estudiantes. “No fue de ninguna manera un nombre puesto por nosotros a pesar de haber conformado un colectivo”, afirmó Susana Checa.²⁶⁸ Alcira Argumedo en su testimonio comenta que “son los alumnos los que empiezan a hablar de Cátedras Nacionales. No tengo idea como nace ese nombre, pero estábamos en la reivindicación del pensamiento nacional y

264 Comenta Horacio que la elección se hizo en el subsuelo de la Iglesia San Martín de Tours donde seguramente había un cura del tercer mundo. Entrevista a Horacio González en Archivo Oral de Memoria Abierta, Buenos Aires, 2005-2006.

265 GRABOIS, Roberto, *Memorias de Roberto "Pajarito" Grabois: de Alfredo Palacios a Juan Peron (1955-1974)*, Editorial Corregidor, 2014 y RETA, Marina Alejandra, “El lenguaje contestatario en los años sesenta: revolución, violencia y liberación nacional en el discurso del Frente Estudiantil Nacional”, Cuadernos de Historia, N° 11, CIFYH-UNC, Córdoba 2009, pp. 131-161.

266 BURGOS, Raúl, *Los gramscianos argentinos: cultura y política en la experiencia de Pasado y Presente*, Op. Cit., p. 181.

267 Al respecto Torcuato Di Tella reflexiona: Producida la intervención a la universidad de Buenos Aires, en 1966 se sucedió un período de interregno, y luego, en 1967, el padre Justino O’Farrell se hizo cargo de la intervención en la carrera de Sociología. Su condición de católico hizo pensar a las nuevas autoridades que sería “confiable”; de hecho, sin embargo, se produjo en él y en un amplio grupo de colaboradores una radicalización hacia el nacionalismo, el peronismo y en muchos casos hacia una simbiosis con el marxismo. DI TELLA, Torcuato, “La sociología argentina en una perspectiva de veinte años”, *Desarrollo Económico*, vol. 20, N° 79, 1980, pp. 299-327.

268 CHECA Susana, Entrevista realizada por la autora, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2013.

popular. Nosotros fuimos emergentes de una situación histórica, acompañamos una situación histórica porque muchos se fueron formando en el peronismo antes que nosotros apareciéramos”.²⁶⁹

La conformación de las Cátedras Nacionales se produce a partir de dos nucleamientos básicos. El grupo de Cárdenas que estaba a cargo de una materia optativa denominada “Problemas socio-económicos argentinos” y el de O’Farrell con la materia “Sociología sistemática. Estratificación, poder, alienación, conflicto y teoría de la organización”. Por un lado, la cátedra de Gonzalo Cárdenas estaba integrada inicialmente por tres ayudantes: Alejandro Peyrou -que era economista y militaba en las FAP²⁷⁰-, Fernando Álvarez y Ernesto Villanueva -quien también había comenzado a estudiar economía y militaba en la agrupación Renovación Reformista (RR), agrupación que dirigía el centro de estudiantes de la Facultad de Ciencias Económicas bajo la presidencia de Carlos Peola y conocía a Cárdenas por su tarea docente en esta facultad-.²⁷¹ Por otro lado, la cátedra de Justino O’Farrell integrada por el joven sociólogo, Roberto Carri²⁷² -quien antes de la intervención ya era auxiliar docente de la materia Estadística- y Alcira Argumedo -cesanteada de la materia Sociología Sistemática y luego incorporada por Justino-.²⁷³ En esta cátedra, Lelio Mármora pasa de ser JTP al cargo de Adjunto aunque

269 ARGUMEDO Alcira, Entrevista realizada por la autora, Ciudad de Buenos Aires, 2016.

270 Alejandro Peyrou comenzó a militar en las FAP en 1967 y luego ingresa a Montoneros en el año 1971. Formaba parte del armado de los equipos técnicos de la organización. Unos años más tarde ocupó el cargo de Subsecretario de Asuntos Agrarios en el gobierno de Bidegain. Posteriormente, integrará la JP Lealtad. PEYROU, Alejandro, Entrevista realizada por la autora, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, julio de 2013.

271 RAFFOUL, Norberto, Entrevista realizada por la autora, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, noviembre de 2013.

272 Roberto Eugenio Luis Carri, nació el 8 de junio de 1940 en la ciudad de Buenos Aires. Ensayista, sociólogo y colaborador periodístico. Comenzó su militancia en el Círculo de Estudios Sociales Luis Recabarren, un grupo marxista leninista que publicaba la revista *El Obrero* (1963), y luego se acerca al peronismo. Se desempeñó como docente de sociología en las universidades de Buenos Aires, Universidad del Salvador y Universidad Provincial de Mar del Plata. En la Escuela de Sociología del Salvador, Carri dictaba junto con Juan José Llach la materia “Teoría Sociológica III”. También sabemos que en el momento de mayor despliegue de las CN dio conferencias y seminarios en otras universidades invitado por agrupaciones estudiantiles. A modo de ejemplo, de acuerdo al material documental revisado en el Archivo de la DIPBA en agosto de 1970 Carri llevó a cabo una charla invitado por el FEN “Argentina, país dependiente: sus características” en la Universidad Nacional del Sur, de Bahía Blanca. DIPBA, Mesa A, Factor Estudiantil, Legajo N° 118, Bahía Blanca.

273 ARGUMEDO Alcira, Entrevista realizada por la autora, Ciudad de Buenos Aires, 2016.

al poco tiempo se va a realizar estudios de posgrado al exterior y continuaría como ayudante Juan Carlos Portantiero.²⁷⁴

Carri fue una de las figuras más emblemáticas de esta experiencia, en tanto lograba articular bajo su liderazgo a ambos grupos promoviendo la realización de diversas actividades.²⁷⁵ Junto a este grupo y con fuertes relaciones de amistad también estaban Susana Checa y su compañero, el peruano Jorge Carpio, Enrique “Quique” Pecoraro y Juan Pablo Franco. Susana Checa recuerda “los asados en lo de los Carri” incluso “vacaciones juntos” y enfatiza al recordar estos años que ellos eran “un grupo con relaciones muy primarias”.²⁷⁶

Al respecto, quisiéramos resaltar que las fronteras de este grupo fueron difusas. Por ejemplo, comúnmente suele reconocerse que formaron parte de las Cátedras Nacionales docentes que provenían de la carrera de Filosofía como Norberto Wilner – quien realizó la tesis doctoral con Justino O’Farrell como director –, Gunnar Olsson –en ese momento pareja de Alcira Argumedo– y Amelia Podetti –cercana a Wilner, docente en Filosofía²⁷⁷. En el mismo sentido debiéramos considerar a Ana María Caruso de la carrera de Letras y compañera de Roberto Carri y al antropólogo Guillermo Gutierrez. También hay otros sociólogos que formaron parte de las CN en los años posteriores, como es el caso de Pedro Krotsch.²⁷⁸

Desde nuestra perspectiva de análisis las CN deben ser reconocidas como una formación cultural²⁷⁹ que tuvo como ámbito de mayor despliegue la carrera de Sociología

274 MOCCA, Edgardo, *Juan Carlos Portantiero: un itinerario político-intelectual*, Buenos Aires, Biblioteca Nacional, 2012.

275 VILLANUEVA, Ernesto, Entrevista realizada por la autora, Ciudad de Florencio Varela, 2013; CHECA Susana, Entrevista realizada por la autora, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2013.

276 CHECA Susana, Entrevista realizada por la autora, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2013.

277 Amelia Podetti obtuvo el título de Licenciada en Filosofía de la UBA y realizó estudios de perfeccionamiento en la Universidad de París y en el Institut Catholique. Se especializó en Kant y tradujo al idioma castellano a Husserl y a Hegel. Fue docente de las Universidades de La Plata, Buenos Aires y El Salvador. Se afilió al Partido Justicialista en el año 1954 y en los setenta ingresó a la Agrupación peronista Guardia de Hierro. Dirigió la Revista *Hechos e Ideas* en su Tercera Época y fue Directora de Investigaciones Culturales de la Secretaría de Cultura de La Nación en 1975. Falleció en el año 1979. DENADAY, Juan Pedro, “Amelia Podetti: una trayectoria olvidada de las Cátedras Nacionales”, *Nuevo Mundo Mundos Nuevos [En línea]*, *Cuestiones del tiempo presente*, 2013.

278 Pedro Krotsch (1942-2009). Sociólogo. Realizó durante su exilio en México la Maestría en Estudios Latinoamericanos. Fue un referente en los estudios sobre universidad en la Argentina y América Latina.

279 WILLIAMS, Raymond, *Sociología de la cultura*, Buenos Aires, Paidós, 2015, p.58.

de la FFYL y desde allí logró irradiar sus posicionamientos políticos y epistémicos – e incluso formar redes- hacia otras carreras e incluso otras facultades y universidades.²⁸⁰ No es un dato menor considerar que este grupo tenía reuniones regularmente y además de agruparse alrededor de un conjunto de cátedras –Sociología Sistemática e Introducción a la Sociología- realizaron declaraciones políticas como docentes peronistas, la primera de ellas en diciembre de 1969. Asimismo, esta experiencia innovadora se recreaba a partir de la lectura y la publicación de revistas como *Antropología 3er Mundo* (ATM)²⁸¹ junto con la discusión de textos y películas como *La Hora de los hornos* de Octavio Getino y Fernando Solanas²⁸².

A continuación, ofrecemos un cuadro con la intención de graficar la heterogeneidad de trayectorias:

INTEGRANTES DE LAS CÁTEDRAS NACIONALES Y DOCENTES DE LA CARRERA DE SOCIOLOGÍA			
Justino O'Farrell	Nació en la ciudad de Buenos Aires	Sacerdote. Realizó un Doctorado en la	Participó de diversos ámbitos de renovación

280 Esta experiencia tuvo repercusión en otras carreras de la FFYL como Letras, Ciencias de la Educación y Filosofía y en otras Facultades de la UBA. En particular, en la carrera de Ciencias Económicas, donde dictaba clases Gonzalo Cárdenas y en la de Arquitectura donde trabajaron como docentes Roberto Carri y Susana Checa en Introducción a las Ciencias Humanas. La proyección institucional fue más allá de la UBA, incluyendo a la Escuela de Sociología de la Universidad del Salvador y también otras Universidades como la Universidad Provincial de Mar del Plata donde dictaban clases Enrique Pecoraro, Roberto Carri, Jorge Carpio en el período 1971-1973.

281 La relación de esta publicación con la experiencia de las cátedras fue bastante orgánica, permitiendo la divulgación de su perspectiva teórica y de las actividades académicas y políticas de este grupo de docentes. La revista ATM estuvo animada por el programa de elaborar y difundir un pensamiento social latinoamericano y una *sociología nacional* para lograr un mayor acercamiento de los estudiantes universitarios a la “cuestión nacional”. En el N° 4 apareció por primera vez una referencia explícita a las Cátedras Nacionales y los dos números siguientes fueron dedicadas a ellas- números especiales N° 5 y N° 6: “Cátedras Nacionales: aportes para una Ciencia popular en la Argentina.” En la tapa se muestra una fotografía en la cual puede observarse el edificio de la FFyL con una bandera que dice “*Facultad tomada por los profesores peronistas/ Cátedras Nacionales \P/*”. Un estudio reciente sobre esta revista: RECALDE, Aritz “Ciencias Sociales, Universidad Y Política en las décadas de 1960-1970: La Revista Antropología 3er. Mundo”, Tesis de Doctorado, Universidad Nacional de La Plata, 2014. GUTIERREZ, Guillermo, “Antropología 3er. Mundo. Cuatro décadas, algunas reflexiones sobre el contexto de origen” *Antropología 3er Mundo*. Selección de artículos.; Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras, UBA, 2009, p. 9.

282 Esta película fue censurada por la dictadura de Onganía y durante aquellos años fue proyectada en la FFYL convocando masivamente el agrupamiento de los estudiantes.

	en 1924. Falleció en 1981.	Universidad Gregoriana, Master of Arts en Sociología en la Universidad de Fordham, Nueva York, EEUU. Siguió cursos de posgrado en la Universidad de California, EEUU.	posconciliar como la COEPAL y mantuvo nexos con el MSTM.
Gonzalo H. Cárdenas	Nació en Mercedes, Provincia de Buenos Aires en 1936. Debido a una enfermedad psiquiátrica terminó internado hacia fines de los sesenta en el Hospital Psiquiátrico J. T. Borda.	Estudió Economía en la UBA y se especializó en la Universidad de Lovaina en Sociología e Historia Social. En 1966 obtuvo una beca de iniciación del CONICET.	Comenzó su militancia en la Democracia Cristiana. Participó del MHR.
Roberto Carri	Nació en la ciudad de Buenos Aires en 1940. Fue detenido en su casa de Hurlingham el 24 de febrero de 1977. Junto con Ana María Caruso fueron llevados al centro clandestino "El Sheraton".	Estudió Sociología en la UBA y finalizó la carrera en 1965. Colaboró en varias expresiones periodísticas como fueron Primera Plana y La Opinión. Fue profesor de sociología de la UBA, Del Salvador y de Mar del Plata	Militó en la FJC y luego ingresó a la agrupación JAEN liderada por Galimbertti. Luego en las FAP y unos años después ingresó a Montoneros.
Alcira Argumedo	Nació en la ciudad de Rosario en 1940. Falleció el 2 de mayo de 2021.	Estudió Sociología en la UBA y finalizó la carrera en 1965.	Su militancia comenzó en el Partido Socialista. Luego se vinculó con el Peronismo de Base y las FAP. Ingresó a Montoneros y fue una de las primeras en distanciarse de esta agrupación. Mantuvo contacto con el grupo que formó la JP Lealtad. Se desempeñó como Secretaria de Cultura de la Provincia de Buenos Aires en 1973/74. Se exilió a México entre los años 1978 y 1983.

Susana Checa	Nació en la ciudad de Buenos Aires en 1941. Falleció el 23 de julio de 2021.	Estudió Sociología en la UBA y finalizó la carrera en 1966.	Su militancia comenzó en el PSAV y luego se volcó hacia el peronismo. Más tarde ingresó a Montoneros.
Jorge Carpio	Nació en la ciudad de Arequipa, Perú en 1940.	Estudió Sociología en la UBA y finalizó la carrera en 1970.	Su militancia estudiantil comenzó en la UNLP ligado al grupo AMAUTA y la FJC. Se contactó con grupos peronistas cercanos a J. W. Cooke. Luego se mantuvo ligado al Peronismo de Base y las FAP. Mantuvo contacto con el grupo que formó la JP Lealtad.
Enrique C. Pecoraro	Nació en la Ciudad de Buenos Aires en 1940. Con 39 años fue secuestrado en Capital Federal, el 1° de junio de 1979 por las Fuerzas Armadas y fue asesinado el 11 de noviembre del año 1979. Su compañera Alicia Ruszkowski, militante de la JUP también fue privada ilegalmente de su libertad y detenida en la ESMA.	Estudió Sociología en la UBA y finalizó la carrera en 1965. Se desempeñó como docente de la UBA, de la Universidad Católica de Mar del Plata y de la Universidad Nacional de Mar del Plata.	Militante de Montoneros.
Juan Pablo Franco	Nació en la Ciudad de Buenos Aires en 1943.	Estudió Sociología en la UBA y finalizó la carrera en 1967. Publicó diversos trabajos entre los cuales se destaca el libro del año 1967, <i>La influencia de los Estados Unidos en América Latina</i> . En coautoría con Conrado Eggers Lan publicó <i>Desarrollo y Desarrollismo</i> .	Formó parte de la CGTA, en la Comisión de Estudios y Relaciones Internacionales.

Ernesto Villanueva	Nació en la Ciudad de Buenos Aires en 1945.	Estudió Sociología en la UBA y finalizó la carrera en 1968.	Inició su militancia en la agrupación estudiantil de Económicas Renovación Reformista que era proto FEN. Militante de las FAP. Luego ingresó a Montoneros.
Horacio L. González	Nació en la Ciudad de Buenos Aires en 1944. Falleció el 22 de junio de 2021.	Estudió Sociología en la UBA y finalizó la carrera en 1970. Se doctoró en Ciencias Sociales en la Universidad de São Paulo, Brasil, en 1992. Desde 1968 ejerce la docencia universitaria.	Militó en la Agrupación universitaria TAU, ligada al grupo Praxis de Silvio Frondizi. Cercano al Movimiento Revolucionario Peronista (MRP). Mantuvo contacto con el grupo que formó la JP Lealtad.
Fernando Álvarez		Estudió Sociología en la UBA y finalizó la carrera en 1969. Publicó el libro “Desarrollo Capitalista y estructura de la dependencia” en el año 1973, primero por la Editora Latina y luego por Ediciones Pevuel.	Se vinculó al Movimiento Revolucionario Peronista (MRP).

Fuente: Elaboración propia.

La mayoría de los docentes de las CN tenía una militancia integral, es decir que su politización no se debía únicamente a la dinámica de la carrera y la FFYL sino que militaban en varios espacios: en la universidad, en el barrio y en los sindicatos. La forma que asume la relación entre sociología y política en esta etapa será determinante para comprender esta experiencia. Uno de los escenarios que reflejó esta militancia fue la CGT de los Argentinos (CGTA) dirigida por Raimundo Ongaro –obrero gráfico- e integrada también por Ricardo de Luca, del Sindicato de Obreros Navales, ligado al MRP en donde se produjo la confluencia de sectores intelectuales con el movimiento obrero. La CGTA fue considerada por las Cátedras Nacionales como “la respuesta más alta del peronismo”

²⁸³ y su sede fue lugar de reuniones. Varios sectores universitarios tendrían una presencia orgánica en esta nueva central sindical y ese entrelazamiento le valió el apodo de “CGT de los estudiantes”.²⁸⁴ En ese sentido, varios acontecimientos que suceden simultáneamente en esos años como fue también la conformación del movimiento de Sacerdotes para el Tercer Mundo, demostraron los complejos realineamientos sociales y políticos que tuvieron como protagonistas a importantes sectores de la juventud y en particular aquellos provenientes de sectores medios que se incorporaron al peronismo.

Esas disposiciones políticas de los docentes universitarios en los años sesenta provocaron la extensión de una especie de capital político que modificó las fuentes de reconocimiento del campo académico, nos referimos con ello a la noción de “capital militante”²⁸⁵. En tal sentido, es preciso poner en discusión la dicotomía abstracta entre autonomía científica y politización. En la mayoría de las investigaciones sobre el período se han construido dos tipos ideales opuestos en los que reina una profesionalización aséptica y una radicalización antiacademicista, perdiendo de vista la complementariedad de estos procesos.²⁸⁶ En tal sentido, interesa señalar el proceso mediante el cual las competencias y el prestigio académico son puestos al servicio de causas militantes e inversamente, el capital militante es convertido en académico.

En nuestro caso, la carrera de Sociología constituyó un lugar en disputa para este grupo de sociólogos (la definición de un programa, el control de una cátedra) y

283 “De base y con Perón. Un documento autocrítico de las ex - cátedras nacionales”, *Antropología 3er mundo* N° 10, junio 1972.

284 Esta central se planteaba como uno de sus objetivos el derrocamiento del gobierno militar y en su “Programa del Primero de Mayo” de 1968 convocó a diferentes sectores a sumarse a la lucha de las clases trabajadoras, mediante las propuestas de contenido anticapitalista y socialista, reafirmando la línea histórica de los programas sindicales de La Falda (1957) y Huerta Grande (1962). En la FFYL la CGTA contó con el apoyo de FANDEP, el FEN, el MHR, entre otros.

285 Con este término se refiere a un saber-hacer incorporado en la socialización en un grupo movilizado o en un marco organizacional que puede reconvertirse en una forma de prestigio compatible con el capital académico. POUPEAU, Franck, *Dominación y movilizaciones. Estudios sociológicos sobre el capital militante y el capital escolar*. Córdoba: Ferreyra Editor, 2007.

286 En la Argentina, estas conceptualizaciones han reforzado la estigmatización de dos períodos históricos altamente controversiales del campo académico: la etapa de “modernización” de la universidad (1955-1966) y la etapa de la peronización (1966-1976). BEIGEL, Fernanda, “Reflexiones sobre el uso del concepto de campo y acerca de la elasticidad de la autonomía en los circuitos periféricos” en BEIGEL, Fernanda, *Autonomía y dependencia académica: universidad e investigación científica en un circuito periférico: Chile y Argentina 1950-1980*. Buenos Aires: Biblos, 2010, p.24

fundamentalmente un ámbito en el que pugnaban por diferentes formas de entender y de practicar la disciplina. La politización aparece motorizada por conflictos de interés en torno a las posiciones ocupadas, aun utilizando a veces un “ropaje antiacademicista” que implicaba una puesta en cuestión del propio espacio que se estaba disputando. Tal como demuestran los testimonios de los principales protagonistas de esta experiencia todos tenían cargos docentes en esta etapa y la mayor parte de su tiempo lo disponían en la docencia, seminarios, conferencias, escritura de ensayos o artículos, entre otras actividades que pueden ser entendidas como parte de un “academicismo militante” aunque su prédica apuntaba contra las limitaciones propias de la vida universitaria o de la sociología como disciplina académica.

De acuerdo al relevamiento que realizamos de los programas de las materias de Sociología, se observa que, entre 1967 y 1970, las Cátedras Nacionales estuvieron agrupadas alrededor de los siguientes cursos:

CÁTEDRA	DOCENTES A CARGO
Sociología especial: Problemas socio-económicos Argentinos (1967)	Gonzalo H. Cárdenas
Sociología especial: Sociología sistemática. Estratificación, poder, alienación, conflicto y teoría de la organización (1967)	Justino O’Farrell
Sociología Sistemática (1968)	Justino O’Farrell
Sociología especial: Problemas socioeconómicos de América Latina (1968)	Gonzalo H. Cárdenas
Sociologías Especiales: Problemas socioeconómicos Argentinos I (1968)	Gonzalo H. Cárdenas
Sociología especial: Sociología de América Latina (1968)	Gonzalo H. Cárdenas
Sociologías Especiales: Problemas socioeconómicos Argentinos II (1968)	Gonzalo H. Cárdenas
Sociologías Especiales: Poder, Estratificación Y Alienación (1968)	Justino O’Farrell

Sociología especial: Problemas de Sistemática (1969)	Justino O'Farrell
Sociologías Especiales: Argentina Contemporánea (1969)	Gonzalo H. Cárdenas
Sociología Sistemática (1969)	Justino O'Farrell
Sociologías Especiales: América Latina, Los Movimientos Nacionales (1969)	Gonzalo H. Cárdenas
Sociologías Especiales: Problemas Socioeconómicos Argentinos (1970)	Gonzalo H. Cárdenas
Sociologías Especiales: Problemas De Sistemática (1970)	Justino O'Farrell
Sociología Sistemática (1970)	Justino O'Farrell
Sociologías Especiales: Proyectos Hegemónicos Y Movimientos Nacionales En América Latina (1970)	Juan Pablo Franco
Sociologías Especiales: Poder, Estratificación Y Alienación (1970)	Justino O'Farrell
Sociologías Especiales: Problemas De Sistemática (1970)	Justino O'Farrell
Sociologías Especiales: Nación y Estado (1971)	Justino O'Farrell

Fuente: Elaboración propia en base a los programas de las cátedras de Sociología disponibles en la Biblioteca de la Facultad de Filosofía y Letras, UBA.

En casi todos los casos, quienes figuran como titulares a cargo de las cátedras son Gonzalo Cárdenas y Justino O'Farrell. Ellos son quienes habilitaron los espacios institucionales para que pueda llevarse adelante esta experiencia. Si bien en un primer momento se trató sólo de dos cátedras, luego se agregarían otras materias optativas y/o seminarios especiales.

Las CN no fueron la única perspectiva vigente durante esos años en la carrera de Sociología y el Instituto.²⁸⁷ No puede pensarse que esta experiencia ocupó la totalidad de los cursos dictados durante esos años porque, tal como señalamos anteriormente, la carrera de Sociología contaba con una heterogeneidad de orientaciones políticas e ideológicas. Gonzalo Cárdenas diferencia tres grupos de docentes en sociología luego de la intervención:

*1) Los profesores antiguos desplazados en 1955 –que regresaban-, que “no se decían antiperonistas –y manifestaban que habían sido peronistas- “pero distinguían entre un peronismo bueno y oficialista con el cual se podía negociar” y un peronismo malo de “características guerrilleras al cual había que reprimir” y que “daba la casualidad que para esta postura los estudiantes eran todos subversivos, y algunos profesores peronistas nuevos también”. 2) Los otros ingresados en 1966 fueron profesores nuevos – algunos ya lo eran en 1966-, que llegaron a las cátedras muy jóvenes, tenían entre 35 y 50 años de edad para reemplazar a los que renunciaron o fueron expulsados. 3) En el tercer grupo ubicamos a los que quedaron después de 1966 y que intentaban adaptarse a la nueva situación política, profesores mayores de 50 años de edad, generalmente “apolíticos o que rompieron el contacto que los ligaba a los renunciantes”.*²⁸⁸

Incluso, la fragmentación y diversificación de estilos sociológicos fue uno de los rasgos distintivos de esta etapa –en el ámbito universitario y fuera de él-. Como sostuvo Silvia Sigal, en un contexto de intensa politización de las capas medias y, en particular, del campo cultural e intelectual, los sectores profesionales se organizaron sobre bases

287 El Instituto de Sociología permaneció cerrado por un año con la intervención de 1966. De sus veintinueve miembros quedaron solamente dos. Y si bien luego es reabierto, no recupera la magnitud y el dinamismo que tenía. A modo de ejemplo, en 1969 se otorgaron 6 becas del CONICET y los directores fueron Fernando Cuevillas, José Luís Romero y Justino O’Farrell. DIEZ, María Agustina, *El dependantismo en Argentina, una historia de los claroscuros del campo académico entre 1966 y 1976*. Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, 2009.

288 CÁRDENAS, Gonzalo, “El movimiento nacional y la universidad” en *Antropología 3er Mundo*, N°3, noviembre de 1969, p. 59.

institucionales diversas. “La sociología ‘nacional’ competía con la sociología ‘marxista’ en la Universidad, mientras que los herederos de la sociología ‘científica’ permanecían en centros privados y articulados a las redes de la comunidad internacional”.²⁸⁹ Francisco Delich también han señalado que “la existencia de estos estilos coexistentes pero autónomos puede explicar en parte la imposibilidad de toda institucionalización profesional de la sociología argentina”. Delich se refiere a diferentes momentos en la historia de la disciplina e identifica a la sociología de ‘frac’ para referirse a la sociología de cátedra, la ‘white collar’ en alusión a la “sociología científica” impulsada por Gino Germani y la sociología ‘descamisada’, que sería aquella que representaron las CN.²⁹⁰

Resulta evidente que la importancia de las CN no derivó de su peso numérico sino de la tarea política y crítica desarrollada a través de ellas. Las mismas se mantuvieron hasta 1971 por el fuerte apoyo estudiantil y el carácter masivo –asambleario– de sus cursos y a pesar de los conflictos con la intervención y las autoridades de la FFYL. Además, en aquel momento la mayoría de los profesores –excepto Cárdenas y O’Farrell– eran profesores contratados lo que nos permite suponer que las CN alcanzaron una institucionalidad relativa.²⁹¹ Entendiendo que la sociología constituía una forma de transformar la realidad, la tarea desplegada en el ámbito académico y universitario fue redefinida de acuerdo con el compromiso militante de este grupo.

3.2 La perspectiva histórica y el análisis de la dependencia

Las Cátedras Nacionales fomentaron una relectura de la historia latinoamericana que señalaba la continuidad histórica de las luchas populares contra la dependencia al mismo tiempo que reivindicaba a una línea revisionista y nacionalista de la historia Argentina, representada en ciertos líderes políticos como San Martín, Rosas, Yrigoyen y Perón. En opinión de Alcira Argumedo, había un “potencial teórico” en las formas de democracias

289 SIGAL, S *Intelectuales y poder en Argentina: la década del sesenta*, Siglo XXI, 1991. P. 32

290 DELICH, Francisco, *Crítica y autocrítica de la razón extraviada. 25 años de Sociología*, Buenos Aires: El Cid Editor, 1977. P. 42

291 Al respecto Alcira Argumedo recuerda que “una de las tantas veces que debimos reclamar por las designaciones, numerosos alumnos acompañaron a sus profesores hasta el Decanato para exigir la renovación de sus contratos”. ARGUMEDO, Alcira, “Roberto Carri” en CARRI, Roberto, *Roberto Carri: Obras Completas*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Biblioteca Nacional, 2015, p. 27.

directas propugnadas y ejercidas por Artigas en la Banda Oriental, por Hidalgo y Morelos en México o las diversas formas de lucha y de organización popular desde las primeras rebeliones indígenas hasta las montoneras federales y los grandes movimientos populares de este siglo.²⁹²

Un libro representativo de esta perspectiva fue el de Gonzalo Cárdenas *Las luchas sociales contra la dependencia* (1969) publicado por la Editorial Galerna, en el cual reúne apuntes de la cátedra que él mismo dictaba. La librería y editorial Galerna fue creada en 1967 por la pareja de Guillermo Schavelzon y Aída Dinerstein y contó con el apoyo de Ángel Rama, que en ese entonces dirigía la editorial Arca en Montevideo y era el crítico literario del semanario *Marcha*. Arturo Armada era quien dirigía la colección “Problemas Latinoamericanos” de la cual formaba parte este libro. Esta editorial también publicó *Ser social y Tercer Mundo (Elementos para una lógica de lo nacional)* (1969) de Norberto Wilner, tesis con la que se graduó en Filosofía, dirigido por Justino O’ Farrell.²⁹³ Además, la editorial Galerna financió la publicación de la revista *Los Libros* desde julio de 1969 hasta agosto de 1971, fundada y dirigida por el semiólogo Héctor Schmucler, en la que participaron también Ricardo Piglia, Beatriz Sarlo y Carlos Altamirano.²⁹⁴

Imagen 1. Portada del libro *Las luchas sociales contra la dependencia*, Editorial Galerna: 1969

292 GONZÁLEZ, Horacio, VERNIK Esteban y RINESI, Eduardo, “Razón dialéctica y análisis multivariado. Entrevista a Alcira Argumedo”, *El Ojo mocho*, año 1, N° 1, Bs. As, 1991.

293 GONZÁLEZ, Horacio, “Pasado y Presente: la tragedia de los gramscianos argentinos”. En: *Revista Pasado y Presente*. Edición facsimilar. Buenos Aires: Ediciones Biblioteca nacional, 2014.

294 Se trató de una publicación moderna de reseñas sobre las novedades del mundo editorial, “recurriendo a la provechosa alianza entre la cultura de izquierda y el sector editorial”. Esa alianza parece consolidarse a partir del número 8, cuando la revista adopte el lema “un mes de publicaciones en América Latina”, hasta el n° 21, cuando la editorial Galerna se retire del proyecto y pase a tener como subtítulo “Para una crítica política de la cultura”. ESPÓSITO, Fabio, “La crítica moderna en Argentina: la revista Los Libros (1969-1976)” en *Orbis Tertius*, vol. XX, n° 21, 2015, 1-8. ISSN 1851-7811 Disponible: <http://www.orbistertius.unlp.edu.ar>



Si analizamos la bibliografía presente en los programas de la materia “Problemas socio-económicos de América Latina” y “Sociología de América Latina” a cargo de Gonzalo Cárdenas encontramos una recepción variada de autores que han nutrido el pensamiento latinoamericano como el peruano José Carlos Mariátegui; el sociólogo mexicano Pablo González Casanova, Luis Álvaro Costa Pinto, Aníbal Quijano, incluso algunos trabajos de Gino Germani y Jorge Graciarena.

Asimismo, se observa una fuerte presencia de sociólogos brasileños: trabajos recientemente publicados de Fernando Henrique Cardoso, *“El empresario en América Latina”* y Celso Furtado *“Formación económica del Brasil”*, 1962; *“Subdesarrollo y estancamiento en América latina”*, 1966; *Dialéctica del desarrollo*, 1965; Helio Jaguaribe *“Desarrollo económico y desarrollo político”*, 1964; *“La dinámica del nacionalismo brasileño”*, Octavio Ianni *“El Estado y el desarrollo económico”*, 1964. Es importante subrayar el papel destacado que tuvo este grupo de intelectuales brasileños en el surgimiento de las teorías de la dependencia a principios de los años sesenta. Las teorías acerca de la dependencia comenzaron a ser discutidas en 1960 en la Escola de Sociología de la Universidade de São Paulo, primero bajo el liderazgo de Florestan

Fernandes y después de Fernando Henrique Cardoso.²⁹⁵ La crisis del colonialismo y las luchas de liberación que se iniciaron en América Latina, Asia y África pusieron en discusión las interpretaciones evolucionistas, de corte eurocéntrico, acerca de la modernización y el desarrollo. Las teorías de la dependencia retomarían muchas de las premisas cepalinas y las combinarían de modo novedoso con el nacionalismo económico, el antiimperialismo y el marxismo.

Es pertinente hablar en plural de enfoques y “teorías” de la dependencia para expresar con más propiedad al conjunto complejo y heterogéneo que puede materializarse en los trabajos publicados, desde 1965, por autores como Osvaldo Sunkel, Enzo Faletto, Fernando Henrique Cardoso, Andre Gunder Frank, Fernando Velazco Abad, Aníbal Quijano, Ruy Mauro Marini, Celso Furtado, Theotônio Dos Santos, Vania Bambirra, Franz Hinkelammert, entre tantos otros.²⁹⁶ La categoría de dependencia se presentó como un problema teórico y no como una teoría. El enfoque de la dependencia se desarrolló en los años sesenta como un problema teórico que intentaba reconceptualizar el subdesarrollo a partir de una reflexión colectiva e interdisciplinaria. La dependencia fue definida como una situación histórica, acontecida bajo determinadas condiciones nacionales e internacionales, como resultado de la estructura global del subdesarrollo. No fue considerada únicamente como una imposición externa, sino como una relación entre países industrializados y periféricos.

Esta renovación bibliográfica de las CN acompañó un fenómeno que se dio en las Ciencias Sociales en varios países de América Latina. Según el testimonio de Lelio Mármora: “Comienza en esa época, por iniciativa de O’Farrell, una reflexión epistemológica de los niveles de análisis sociológicos y su relación con el objeto social. Los autores que estudiaban, además de los clásicos de la sociología (incluido Marx), que

295 En 1954 el sociólogo Florestan Fernandes asumió la Cátedra de Sociología I de la Universidade de São Paulo y desde allí organizó un grupo que pasó a denominarse la Escola de Sociologia de São Paulo. El núcleo inicial estuvo formado por Florestan Fernandes, Fernando Enrique Cardoso, Octavio Ianni y Renato Jardim, entre otros. NERCESIAN, Inés, “Ideas, pensamiento y política en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay, entre los cincuenta y los sesenta” en Trabajo y Sociedad, n.19 [online], Santiago del Estero, 2012.

296 BEIGEL, Fernanda, “Vida, muerte y resurrección de las teorías de la dependencia”, en AA. VV., *Crítica y teoría en el pensamiento social latinoamericano*. Buenos Aires: CLACSO, 2006, pp. 296-297.

daba O'Farrell, comenzaron a ser cada vez más los que en ese momento surgían como representantes de la Sociología latinoamericana (...).^{297 298}

También figuran en el programa de estas dos materias autores del denominado pensamiento nacional, Raúl Scalabrini Ortiz "*Política Británica en el Río de La Plata*", Juan José Hernández Arregui "*Qué es el ser nacional*" junto con otras lecturas de intelectuales de la denominada "izquierda nacional": Rodolfo Puiggrós "*Historia económica del Río de La Plata*"; "*La izquierda y el problema nacional*"; "*La democracia fraudulenta*"; Jorge Abelardo Ramos "*Revolución y contrarevolución en la Argentina*"; Rodolfo Ortega Peña y Eduardo Luis Duhalde "*El manifiesto de Felipe Varela y la cuestión nacional*"; "*Las guerras argentinas y la historiografía*". Como ha sido señalado por Sarlo, un rasgo típico de aquellos años era pasar "sin demasiadas aduanas ideológicas, de José María Rosa a Rodolfo Puiggrós" representantes del pensamiento nacional "enemigo del liberalismo y del cientificismo norteamericano de la sociología académica".²⁹⁹

Lo novedoso de estas cátedras fue la incorporación de estos autores en los programas universitarios. Señala Argumedo que la "batalla fue fundamental la estatura de esos líderes y pensadores contrastando sus propuestas con el contenido integral de las corrientes oficiales (...). La herejía era de tal magnitud, que nos obligó a estudiar con una inédita dedicación: debíamos demostrar que conocíamos las distintas vertientes del marxismo y de la sociología o la filosofía académicas, para legitimar las nuevas lecturas".³⁰⁰

Es preciso señalar que más allá de compartir el diagnóstico acerca del carácter dependiente de los países latinoamericanos, al interior de este grupo de sociólogos se manifestó una división respecto de las fuentes teóricas sobre las que se fundaría una teoría social que permitiera explicar los fenómenos latinoamericanos. A modo ilustrativo, Alcira

297 GONZÁLEZ, Horacio, *Historia crítica de la Sociología argentina. Los raros, los clásicos, los científicos, los discrepantes*. Op. Cit., p.512.

298 Justino O'Farrell ya en sus primeras clases incluía como bibliografía obligatoria *El manifiesto comunista* y fragmentos de *La ideología alemana*.

299 SARLO, Beatriz, *La batalla de las ideas (1943-1973)*, Op. Cit., p. 89-90.

300 ARGUMEDO, Alcira, "Roberto Carri" en CARRI, Roberto, Roberto Carri: Obras Completas, op. Cit., p. 27.

Argumedo reflexiona y comenta que “nos planteábamos por qué Marx que murió en 1883 no vio el imperialismo y Artigas, con muchos menos recursos teóricos, lo planteó en 1810”.³⁰¹ Algunos de ellos ponían mayor énfasis en la capacidad autónoma del pensamiento popular para interpretar los fenómenos sociales y otros consideraban que, además era necesario recuperar elementos del bagaje teórico y metodológico de otras corrientes, particularmente del marxismo. Lo cierto es que la incorporación de la variable histórica en el análisis sociológico fue vital para esta perspectiva. Uno de los protagonistas de esta experiencia, Enrique Pecoraro, expresó que para la sociología nacional la perspectiva histórica permitía reconocer la especificidad del desarrollo argentino en el panorama mundial junto con la irreversibilidad del mismo proceso que señalaba el avance de las mayorías populares en el país, avance que se reconocía en la línea histórica de San Martín, las Montoneras, Rosas, Yrigoyen y Perón.³⁰²

3.3 La reivindicación del ensayo frente a la sociología empírica

Entre los sociólogos de las CN, la producción intelectual de Roberto Carri sentó las bases de varias discusiones del período y mostró la articulación entre sociología y compromiso político. Sus dos primeras obras fueron *Sindicatos y poder en la Argentina. Del peronismo a la crisis* (1967) e *Isidro Velázquez. Formas prerrevolucionarias de la violencia* (1968) publicadas en la Editorial Sudestada. Esta editorial impulsada por Rodolfo David Ortega Peña y Eduardo Luis Duhalde³⁰³ desde fines de 1965 atrajo a

301 GONZÁLEZ Horacio, VERNIK Esteban y RINESI Eduardo, “Razón dialéctica y análisis multivariado. Entrevista a Alcira Argumedo”, *El Ojo mocho*, año 1, N° 1, Bs. As, 1991, p. 12.

302 PECORARO, Enrique, “La sociología nacional, las sociologías y la sociología”, *Antropología 3er. Mundo*, N° 5, 1970. P. 79

303 Mauricio Chama sostiene que tanto Ortega como Duhalde durante sus años de militancia universitaria en la Facultad de Derecho de la UBA recorrerán un itinerario afín hacia el peronismo. Ortega Peña se afilia al Partido Comunista y milita en la Federación Juvenil Comunista y en el Frente Cultural del P.C. hasta el año 1960 al mismo tiempo mantiene un intercambio fluido con Juan José Hernández Arregui, intelectual destacado de la “izquierda nacional” y Cesar Marcos, uno de los principales dirigentes de la “resistencia peronista” que motivarían su ingreso al peronismo. Por su parte, Duhalde tras un breve paso por el Humanismo, se incorpora al reformismo de Derecho (MUR) en el '57 y en este último tramo de su carrera universitaria mantiene contactos con dos minoritarios núcleos trotskistas: Palabra Obrera y Praxis. Recién hacia fines del '61 se asumirá como peronista por influencia de Hernández Arregui y el propio Ortega Peña. CHAMA, Mauricio, “Peronización y radicalización de grupos de abogados en los años '60 y principios de los '70”, *Cuestiones de Sociología*, n° 3, UNLP, La Plata, agosto 2006.

muchos jóvenes que se oponían a la dictadura de Onganía.³⁰⁴ En el marco de la prohibición política decretada por Onganía se propusieron revisar y reapropiarse de los aportes del pensamiento nacional y editaron las obras de diversos autores “que iban de Rodolfo Puiggrós a Leonardo Castellani y de Jorge Abelardo Ramos a Leónidas Lamborghini, entre tantos otros”.³⁰⁵

En *Isidro Velázquez. Formas prerrevolucionarias de la violencia*, Carri enunció una sociología tercermundista y fanoniana. Allí abordó la historia de un peón de origen rural que sufrió una serie de hostigamientos por parte de la policía de Colonia Elisa, Chaco, y se convirtió en un símbolo de la rebeldía popular, espontánea y violenta. Su publicación guardaba el propósito de que estuviera en la calle al cumplirse el primer aniversario del asesinato de Isidro Velázquez y de su lugarteniente Gauna.³⁰⁶ No puede pasarse por alto que Carri escribe este ensayo dejando atrás su matriz trotskista y habiéndose volcado hacia el peronismo. Ya en ese entonces, estaba ligado al Peronismo de Base y junto con Ortega Peña y Eduardo Duhalde realizaban un análisis histórico que exaltaba “el pueblo en armas” influidos por las propuestas de Cooke y Gustavo Rearte.
307

Este ensayo retoma la noción de “proletariado total” para dar cuenta de un proletariado rural que caracteriza como “desposeídos”, sometidos por estar en áreas coloniales a la violencia absoluta y que se diferencia de la clase obrera industrial. Al ser las clases más explotadas por el “neoimperialismo” serían las únicas capaces de subvertir el sistema capitalista.³⁰⁸ Carri dice allí que “el sistema produce a Velázquez de la misma

304 Quienes conformaban el equipo estable de la editorial, además de Ortega Peña y Duhalde, se encontraban Marcelo y Carlos María Duhalde, Roberto Carri, Mario Hernández, Alfredo Andrés y Panceira. Esta incursión en el nacionalismo popular también se manifestó en la creación de Ortega Peña y Duhalde junto con el sociólogo Roberto Carri -con quien habrían entablado una sólida amistad- del “Centro de Cultura Carlos Guido y Spano” que funcionaba en la calle Lavalle 166 de la ciudad de Buenos Aires.

305 DUHALDE, Eduardo Luis, “A propósito de Roberto Carri y su obra”, En CARRI Roberto, *Isidro Velázquez, Formas prerrevolucionarias de la violencia*. Buenos Aires: Colihue, 2001, p. 130.

306 Ídem, p. 133.

307 Recuerda Eduardo Duhalde el contexto en el que Carri decide escribir este trabajo: “En interminables noches alrededor del mate o la ginebra, solía exponernos a un conjunto de amigos, comenzando por Bailoretto hasta llegar, en particular, a Isidro Velázquez”. DUHALDE, Eduardo Luis, “A propósito de Roberto Carri y su obra”, Op. Cit.

308 CARRI Roberto, *Isidro Velázquez, Formas prerrevolucionarias de la violencia*. Buenos Aires: Galeña, 1968, p. 34.

forma que produce a las clases oprimidas y por ello, Velázquez expresa el rechazo del orden vigente”.³⁰⁹ En este libro Carri reconoce la influencia de *Los condenados de la Tierra* (1963) de Franz Fanon. “Deseo señalar que es en la obra de Frantz Fanon donde se replantea radicalmente el problema de la violencia y de la espontaneidad, obra que fue la ‘guía’ teórico-política de este trabajo”. También el sociólogo estableció un diálogo crítico con el historiador Eric J. Hobsbawm quien había publicado el libro *Rebeldes Primitivos. Estudio sobre las formas arcaicas de los movimientos sociales en los siglos XIX y XX* (1968).³¹⁰ Estos autores acababan de ser editados y todavía no había ediciones argentinas, lo cual muestra el esfuerzo de Carri y otros jóvenes sociólogos por actualizar su bagaje teórico.³¹¹ Carri plantea que no resulta adecuado el término de “bandolerismo” – en tanto hace aparecer a estas clases como “primitivas o prepolíticas” – y prefiere utilizar el término de “rebelde” para dar cuenta de la resistencia de la comunidad rural, reconociendo su potencialidad revolucionaria. El enfoque propuesto reivindica a estas luchas sociales como una anticipación de las luchas de liberación de los pueblos contra el imperialismo.³¹²

Imagen 2. Portada del libro *Isidro Velázquez, formas prerrevolucionarias de la violencia*, Editorial Sudestada: 1968

309 En la lectura peculiar que Horacio González realiza de este texto, lo relaciona con el *Facundo* y el *Martín Fierro* debido a que se trata de un drama de justicia, similar al que plantean estas dos obras clásicas de la literatura argentina. GONZÁLEZ, Horacio, “Cómo rememorar a Roberto Carri”, en CARRI, Roberto, *Roberto Carri: Obras Completas*, Op. Cit.

310 Roberto Carri reconoce en el prólogo de su libro la seriedad intelectual de Eric Hobsbawm más allá de las diferencias que establece con su trabajo. “Definir a un hombre como bandolero social no es la consecuencia del estudio sino el preconcepto del cual se parte” cuestionando a los sociólogos que utilizaban como modelo o preconcepto para luego adecuarlo a la realidad. CARRI Roberto, *Isidro Velázquez, Formas prerrevolucionarias de la violencia*, Op. Cit., p. 104.

311 DUHALDE, Eduardo Luis, “A propósito de Roberto Carri y su obra”, Op. Cit.

312 Albertina Carri, hija de Roberto Carri, realizó una importante relectura de este libro a través del cine documental con su película “Cuatreros” que se estrenó en octubre de 2016. También es conocido su trabajo anterior “Los Rubios” en el que realiza un ensayo artístico sobre su propia historia familiar.



También puede encontrarse en este ensayo una crítica al profesionalismo sociológico y a la “sociología científica”. En aquel momento, este debate se ligaba directamente con la discusión más general sobre el compromiso político de los intelectuales. Carri da cuenta de ello en *Isidro Velázquez* cuando se refiere a los “bandoleros científicos” pues él se resiste a pensar el conocimiento social fuera del contexto político que atraviesa el país y escindido de la lucha política por la transformación social.³¹³

Esta fue una reflexión recurrente en los diferentes trabajos de Carri, incluso ese mismo año debatió con Francisco Delich –en ese momento integrante del CICSO– respecto a la recepción del libro de Arturo Jauretche, *El medio pelo en la sociedad Argentina, apuntes para una sociología nacional (1966)* a partir de una reseña que este hizo en la *Revista Latinoamericana de Sociología*.³¹⁴ Carri entró en polémica con Delich

313 NAHMÍAS, Gustavo, “Roberto Carri: el pensamiento soslayado. Estudio preliminar” en CARRI, Roberto, *Roberto Carri: Obras Completas*, Op. Cit.

314 DELICH, Francisco, “Arturo Jauretche. El medio pelo de la sociedad argentina”, *Revista latinoamericana de Sociología*, Vol. III, N°2, julio de 1967, pp. 302-308. Roberto Carri, le responde en otro artículo titulado “Un sociólogo de medio pelo”, *Revista latinoamericana de Sociología* Vol. IV, N°1, 1968, pp. 127-131. Y en ese mismo número aparece la respuesta de Delich a continuación del texto de Carri.

al repudiar su actitud de calificar como “no científicas” las contribuciones que no se adaptan al “riguroso” método científico pues la intervención de Delich no dejaba de estar dirigida a quienes pretendían fundar una “sociología nacional” inspirándose en pensadores como Jauretche -quien reivindicaba el “método del estaño” para señalar el saber espontáneo que surge de las sabidurías populares-. Según Carri la actitud de Delich pasa por alto la tradición política del autor y la época en la que se inscribe la obra – dimensiones claves para comprender que la misma constituye un aporte para la comprensión de la realidad argentina. “Jauretche tiene una posición política muy conocida (radical, forjista, peronista)” y sus conclusiones expresarían su particular opinión sobre la independencia nacional. Y aludiendo a sus competidores en el campo sociológico afirma: “Y no interesa si el sociólogo científico se proclama marxista, funcionalista o estructuralista; cualquiera de esas formulaciones separada de la experiencia histórica y un determinado medio social, es igualmente perniciosa”.³¹⁵

La recuperación del pensamiento social o ensayismo estaba inspirada en la preocupación por pensar de manera situada a la teoría social y a las categorías de análisis, intentando limitar la extrapolación y la aplicación acrítica de conceptos pensados desde otras latitudes.³¹⁶ De modo que la valorización se hacía de estos autores se apoyaba en la búsqueda de ideas e interpretaciones que pudieran comprender la realidad nacional y latinoamericana. De allí que la noción de “tercer mundo” y los enfoques de la dependencia ganaran visibilidad.

3.4 La batalla contra el cientificismo

Desde el punto de vista editorial y de la difusión de su pensamiento, buena parte del grupo de las Cátedras Nacionales participó en proyectos político-culturales como la revista

315 CARRI, Roberto, “Un sociólogo de medio pelo”, Op. Cit.

316 Esto contrastaba con lo que de modo paralelo se daba en otros países de América Latina donde también se buscaba recuperar el pensamiento social o ensayismo pero sin abandonar la sociología como ciencia validada empíricamente. Lejos de ello, el pensamiento social era un insumo para la construcción de una mirada histórica. Según el sociólogo Octavio Ianni, había en el pensamiento social brasileño una batería de interpretaciones e ideas “pioneras” capaces de abrir nuevas perspectivas a las tareas de investigación. V. BLOIS, Juan Pedro, *Medio siglo de sociología en la Argentina: ciencia, profesión y política: 1957-2007*. Op. Cit., p. 146.

*Antropología 3er. Mundo, Cristianismo y Revolución (CyR)*³¹⁷ y la revista *Envido*. En el caso de la revista *ATM* a lo largo de todo el período que se publicó, entre noviembre de 1968 y marzo de 1973, estuvo dirigida por el antropólogo Guillermo Gutiérrez –una figura que fue muy cercana a este grupo de sociólogos y con quien compartían posicionamientos políticos e ideológicos, ya que este último militaba en el Peronismo de Base-. Como sostiene Guillermo Gutiérrez, las humanidades y la carrera de Sociología en particular, fueron el objetivo de la publicación y su principal fuente de alimentación de ideas y materiales.³¹⁸

En el primer y segundo número de la revista *ATM* -noviembre de 1968 y mayo de 1969- fue publicado el trabajo de Roberto Carri “El formalismo en Ciencias Sociales”³¹⁹ al que quisiéramos referirnos porque allí puede apreciarse uno de los principales debates que dieron estas cátedras y que atravesaron a las Ciencias Sociales en los años sesenta: la problemática del *cientificismo*³²⁰. Dicha cuestión puede analizarse a partir de ciertas dimensiones que están interrelacionadas y que enfrentaron a los sociólogos en aquel entonces: cuál es el objetivo que debe plantearse la ciencia; qué papel deben asumir los intelectuales y qué mecanismos son los apropiados para el financiamiento de la actividad científica.

317 LENCI, M. Laura, “Cristianismo y Revolución, una primera mirada”, Buenos Aires: CeDInCI, 2005, CAMPOS, Esteban, “Del catolicismo renovador a la lucha armada. Nueva teología, peronismo y violencia en los primeros números de la revista *Cristianismo y Revolución*. (Argentina 1965 – 1967)”, en: PROHAL MONOGRÁFICO, Revista del Programa de Historia de América Latina, Vol. 2 (2), Buenos Aires, 2010, pp. 57 – 82 y “Armar la política. Los reportajes a la guerrilla argentina en *Cristianismo y Revolución* (1970-1971)”, XII Jornadas Interescuelas y/o Departamentos de Historia, Universidad Nacional del Comahue, 2009; MORELLO, Gustavo, *Cristianismo y Revolución. Los orígenes intelectuales de la guerrilla en la Argentina*, Córdoba: Editorial de la Universidad Católica de Córdoba, 2003; GIL, Germán, “Cristianismo y Revolución: una voz del jacobinismo de izquierda en los 60”, Buenos Aires: CeDInCI, 2005; Biblioteca Nacional Mariano Moreno, *Cristianismo y Revolución, Edición facsimilar*, Buenos Aires: Biblioteca Nacional, 2015.

318 GUTIERREZ, Guillermo, “Antropología 3er. Mundo. Cuatro décadas, algunas reflexiones sobre el contexto de origen” *Antropología 3er Mundo. Selección de artículos*, Op. Cit.

319 CARRI, Roberto, “El formalismo en las ciencias sociales” (1ra. Parte). *Antropología 3er Mundo*. Reedición Facsimilar de la Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1968 y luego fue continuado en una segunda parte: “El formalismo en las ciencias sociales (2da. Parte)” *Antropología – 3er Mundo. Reedición Facsimilar de la Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires*, 1969, p.65.

320 El término *cientificismo* es una categoría nativa, es decir, una noción utilizada por los propios actores para establecer clasificaciones.

Estos interrogantes tuvieron una conocida formulación por parte del destacado investigador proveniente de las ciencias exactas Oscar Varsavsky³²¹ quien contribuyó a cuestionar algunas de las reglas del campo científico, definiendo como *cientificista* a aquel que “renuncia a preocuparse por el significado social de su actividad, desvinculándola de los problemas políticos”.³²² Según Varsavsky, la actitud del *cientificista* es la de quien privilegia su carrera y relega sus deberes sociales. Asimismo, parte de sus contribuciones fueron considerar que el desarrollo científico debía estar vinculado estrechamente con los intereses nacionales y cuestionar la idea de una “ciencia universal” entendida como una adaptación a un sistema de dependencia cultural.

Más allá de los múltiples significados y usos del concepto *cientificismo* este término se asoció tempranamente con aquellas posiciones que “cortaban los nexos entre políticas científicas y política”.³²³ No obstante, un rasgo típico de los años sesenta fue el creciente compromiso de los intelectuales y eso se expresó en el grupo de las CN. Roberto Carri reivindicó una ciencia social comprometida frente a la “sociología científica” dominante, identificada con la sociología de Gino Germani y sus discípulos.³²⁴ Las CN respaldaron una concepción del saber científico que enfatizó su carácter político y articuló el objeto de la Sociología con los intereses nacional-populares y una exigencia apremiante como la lucha por la “liberación nacional” y la revolución. Aquí quisiéramos señalar que junto con la crítica al *cientificismo* y la modificación en los contenidos de los programas de enseñanza de Sociología en pos de una renovación bibliográfica, también estos sociólogos estaban preocupados por lograr una transformación en las formas de enseñanza y en los sistemas de evaluación.

Al respecto, Carri hizo referencia a las características de una “sociología nacional” que ellos pretendían fundar:

321 Oscar Varsavsky (1920-1976) matemático argentino. Se destacan sus publicaciones: *Ciencia, Política y Cientificismo*. Buenos Aires: CEAL, 1969 y *Hacia una política científica nacional*. Buenos Aires: Ediciones Periferia S.R.L., 1972.

322 VARSAVSKY, Oscar, *Ciencia, Política y Cientificismo*. Buenos Aires: CEAL, 1969, p. 125.

323 SARLO, Beatriz, *La batalla de las ideas (1943-1973)*, Op. Cit., p, 71.

324 CARRI, Roberto, “Pensamiento nacional y sociología antinacional”, en AA.VV., *Ciencias Sociales: ideología y realidad nacional*, Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo, 1970, p.148.

Una ciencia al servicio de la Liberación Nacional se construye como respuesta militante a la ofensiva cultural del imperialismo; resolviendo dentro de sus posibilidades los problemas que la práctica de las masas populares hacen surgir de la compleja realidad de nuestra patria; historiando nuestra dependencia y extrayendo enseñanzas de las luchas que nuestro pueblo ha realizado; señalando la continuidad histórica que estas luchas tienen y muestran el camino de la liberación definitiva de nuestra patria: San Martín, Rosas, Yrigoyen, Perón; elaborando los procedimientos conceptuales en nuestra propia realidad social y aprendiendo críticamente de las experiencias históricas de otros pueblos; rechazando como forma de dominación cultural y política las modas científicas que los defensores de la “verdadera ciencia” intentan vender como la última palabra(...).³²⁵

La sociología nacional es definida como una respuesta militante a la ofensiva cultural del imperialismo en clara oposición con las categorías de “objetividad” y “neutralidad valorativa” elementos centrales de quienes defendían a la sociología como profesión. El presupuesto de la “objetividad científica” funcionaría como un mecanismo que ocultaba las relaciones de poder y la dependencia en el campo del conocimiento. Estas críticas a la “sociología científica” y la sociología como profesión se nutrieron también de las perspectivas radicalizadas norteamericanas y europeas.³²⁶

El término científicista expresaba el rechazo de los sociólogos nacionales a la corriente sociológica identificada con el estructural-funcionalismo y sus seguidores. Al respecto, Eliseo Verón coincide con Carri y crítica al científicismo en tanto este

325 CARRI, Roberto, “El formalismo en las ciencias sociales” (1ra. Parte). *Antropología 3er Mundo*. Reedición Facsimilar de la Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1968 y “El formalismo en las ciencias sociales (2da. Parte)” *Antropología – 3er Mundo*. Reedición Facsimilar de la Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1969, p.65.

326 En el primer número de la revista ATM se publicará un artículo de Daniel Cohn Bendit –figura del mayo francés- quien denunciaba a una sociología “perro guardián de todos los poderes del mundo burgués” que “alquilaban sus servicios” para asegurar la ganancia y el mantenimiento del orden capitalista. COHN BENDIT, Daniel ¿Para qué sociólogos?, en *Antropología 3er Mundo*, nro.1, 1968. P. 14

contendría una “concepción ingenua de la ciencia y del conocimiento” al suponer la neutralidad completa en el trabajo científico.

Verón consideraba que “la ideología es una dimensión estructural de toda comunicación, inclusive de la ciencia”.³²⁷ Pese a ello, este autor acusará a la sociología nacional de asumir una posición extrema, a la que denomina como *anticientificista* y a la cual define como una “contraideología”, en tanto “ignora y oculta la práctica científica, negando además la propia identidad profesional”.³²⁸ Como hemos señalado, el uso del término *cientificista* o *anticientificista* en tanto categorías nativas aparece en aquel entonces como una forma de ofender a los adversarios. Resulta interesante el análisis de Gastón J. Gil cuando da cuenta de la connotación de “estigma” con la que muchas veces fueron utilizados estos términos, ya que comúnmente operaban como una marca de “desacreditación” de los involucrados -con un fuerte contenido moral-.³²⁹ En palabras de Verón: “Al renunciar a las exigencias del método científico, nos abandonamos en los brazos del discurso ideológico y por añadidura nos podemos dejar invadir por el agradable sentimiento de ser escritores revolucionarios”.³³⁰ En efecto, para Verón la propuesta de las Cátedras Nacionales se sitúa en los “bordes” de la ciencia. Verón pretendía ubicarse en una posición intermedia entre el “cientificismo” y la “negación de la ciencia”, ya que intentaba mantenerse en dos circuitos cada vez más diferenciados: el de los centros privados y las conexiones con fundaciones extranjeras y el de la FFYL con estudiantes y jóvenes graduados cada vez más radicalizados en sus posicionamientos respecto a la politización de la sociología.³³¹

327 VERÓN, Eliseo, “Ideología y producción de conocimientos sociológicos en América Latina”, en AA.VV., *Ciencias Sociales: ideología y realidad nacional*, Op. Cit.

328 VERÓN, Eliseo, *Imperialismo, lucha de clases y conocimiento. 25 años de la carrera de sociología en la Argentina*, Op. Cit., p.52

329 GIL, Gastón Julián, Universidad, modernización cultural y "liberación nacional". El cientificismo y las ciencias sociales en la Argentina en los años '60, *Redes. Revista de Estudios Sociales de la Ciencia*; Lugar: Buenos Aires; Año: 2011 vol. 16 p. 215 - 247

330 VERÓN, Eliseo, “Ideología y producción de conocimientos sociológicos en América Latina”, Op. Cit., p. 200.

331 Verón estaba entre quienes pretendían ser reconocidos como “científicos de izquierda”, sociólogos capaces de “hacer ciencia” y a la vez asumir una perspectiva revolucionaria. BLOIS, Juan Pedro, *Medio siglo de sociología en la Argentina: ciencia, profesión y política: 1957-2007*. Op. Cit. p.138; RUBINICH, Lucas, “Redefinición de las luchas por los límites: un debate posible para las nuevas generaciones en la Sociología, *Entre pasados*, n° 6, 1994.

En definitiva, la lucha de las Cátedras Nacionales era una disputa por los límites de la sociología, por redefinir lo que era o debía ser la sociología en tanto disciplina científica. En diálogo y discusión con las acusaciones de Verón, el joven sociólogo Enrique Pecoraro en “La sociología nacional, las sociologías y la sociología”³³² esboza las principales características de la “sociología nacional” y la define como “una ciencia social al servicio de los problemas de los hombres, sus relaciones y del cambio de un sistema por otro” e inscripta “en el proyecto político de liberación de nuestra patria, el peronismo”.³³³ Pecoraro aseveró que como sociólogo “renunciaba a manejarse dentro de los límites de la disciplina” porque eso implicaría reconocer a la sociología como una ciencia “pura y autónoma”, independiente de los proyectos políticos que luchan por definir la realidad y “hace aparecer esta lucha como una lucha entre escuelas” sin considerar de manera privilegiada “la práctica social del pueblo, enmarcada en su proyecto histórico de liberación”.³³⁴

El grupo de sociólogos de las CN consideraba que el conocimiento científico debía estar supeditado a la tarea revolucionaria: “la ciencia no es un fin en sí mismo sino un instrumento para ser usado para la liberación nacional o la opresión”.³³⁵ Por ello, la sociología nacional asumía una perspectiva “liberadora” en el plano del conocimiento y la labor científica, en la medida en que en el proyecto político con el que se identificaba aspiraba a cambiar el sistema social por uno más justo, libre y soberano.³³⁶ Su discurso radicalizado y la identificación del sociólogo con el militante político fue una operación

332 PECORARO, Enrique, “La sociología nacional, las sociologías y la sociología”, *Antropología 3er. Mundo*, N° 5, 1970.

333 Ídem., p. 76.

334 En cuanto a los principales rasgos de esta perspectiva Enrique Pecoraro enumera los siguientes: 1. Su enfoque totalizador que no divorcia la teoría de la práctica. 2. La perspectiva Nacional y el reconocimiento de la dependencia. 3. Sus temas y problemas que derivan del proyecto político de liberación. 4. La crítica histórica, es decir, la incorporación de la variable histórica en el análisis sociológico 5. La especificidad conceptual como por ejemplo, los aportes de Franz Fanon para América Latina 6. Sus fuentes, ya que no duda en tomar el pensamiento de líderes tercermundistas para llegar a la profundidad del proceso nacional y latinoamericano, y así confluyen en su estructuración explicativa Mao Tse Tung, Perón, Fanon, Fidel Castro, El ‘Che’ Guevara, Ho Chi Min, es decir, todos aquellos que han reflexionado su lucha contra el imperialismo. 7. Su teleología, en tanto la Sociología como disciplina científica participa de los fines del movimiento peronista que es “la destrucción del sistema capitalista y la construcción del Socialismo Nacional”. Ídem.

335 Ídem.

336 Ídem., p. 76-77.

intelectual característica de aquellos años. Ellos apostaron a la construcción y elaboración de una nueva epistemología comprometida socialmente con los procesos de cambio que se estaban produciendo en el país y en América Latina.³³⁷

Asociado con este debate y en referencia a las políticas de financiamiento externo a la actividad científica implementadas en esos años, la “sociología científica” también fue cuestionada por la utilización de fondos provenientes de organizaciones filantrópicas norteamericanas, como la Fundación Ford (FF). Como hemos visto en el capítulo 1, la FF financió a partir de 1962 al Instituto Torcuato di Tella para el desarrollo de investigaciones en Ciencias Sociales. Si bien el financiamiento externo empezó a decaer a partir de mediados de los años sesenta, fue objeto de polémica el *Proyecto Marginalidad* dirigido por José Nun junto con Miguel Murmis y Juan Carlos Marín³³⁸ para estudiar la problemática del desempleo y la pobreza en América Latina.

Este proyecto alentó una serie de discusiones entre destacados sociólogos y surgieron denuncias por un supuesto “espionaje” sociológico.³³⁹ Gonzalo Cárdenas fue uno de los que cuestionó a quienes adherían a la perspectiva teórica del marxismo y aceptaban el dinero de la FF.³⁴⁰ Según él, no comprendían la contradicción fundamental de esta etapa del capitalismo, los movimientos nacionales de masas y su lucha revolucionaria. El mayor alcance de estas acusaciones se dio a partir de un artículo publicado por el biólogo Daniel Goldstein “El proyecto Marginalidad. Sociólogos argentinos aceitan el engranaje” publicado en el semanario uruguayo *Marcha*. José Nun escribió en respuesta una “Carta abierta a los estudiantes de sociología de la Universidad

337 En este aspecto coincidimos con Sigal, “la manera como se explicitaba en la época la nueva tarea del intelectual no lleva, entonces, a concluir que la autonomía del campo cultural haya sido liquidada y que la figura del intelectual haya desaparecido, puesta al servicio de la política. Al menos en la Argentina de esos años, la voluntad de someter lo cultural a lo político constituyó un ejemplo extremo de capacidad de elaboración cultural autónoma, erigiendo e imponiendo criterios políticos forjados por ellos mismos”. SIGAL, Silvia, *Intelectuales y poder en Argentina: la década del sesenta*, Op. Cit., p.251-252

338 Ambos provenían del grupo fundador de la carrera de sociología y habían sido militantes estudiantiles por el socialismo.

339 Existen varios trabajos que abordan el Proyecto Marginalidad: GIL, Gastón Julián, *Las sombras del Camelot. Las Ciencias Sociales y la Fundación Ford en la Argentina de los '60*, Op. Cit.; PETRA, Adriana El “Proyecto Marginalidad”: los intelectuales latinoamericanos y el imperialismo cultural, en *Políticas de la Memoria*, nro. 8-9, 2009; BLOIS, Juan Pedro, *Medio siglo de sociología en la Argentina: ciencia, profesión y política: 1957-2007*. Op. Cit.

340 CARDENAS, Gonzalo, “La Sociología neocolonialista en la Argentina”, en AA.VV., *Ciencias Sociales: ideología y realidad nacional*, Op. Cit.

de Buenos Aires acerca del Proyecto Marginalidad”.³⁴¹ El Proyecto marginalidad – aunque la investigación adoptaba un carácter crítico- resultaba “funcional a los intereses del imperio”. Al respecto dirá Carri:

*“Los defensores de los subsidios o de otros tipos de vinculación con órganos imperialistas de enseñanza o investigación –Germani, Marsal, Cuevillas, Pedro David o J. L. de Imaz- mantienen entre ellos “amistosas” diferencias que se explican, no tanto por los enfoques teóricos distintos como por la lucha por el reparto de los “bienes escasos”. (...) este no es un problema puramente ideológico, desde cualquier perspectiva “teórica” es posible ingresar al círculo del dólar, ejemplos no faltan en el cientificismo clásico, el desarrollismo comunitario o el izquierdismo formal”.*³⁴²

Los sociólogos de las CN compartían este diagnóstico que fue parte de un imaginario contestatario el cual asociaba a la FF como un brazo encubierto de la política norteamericana como estrategia de penetración imperialista en América Latina y remarcaron la necesidad de subordinar la sociología a la práctica militante y ponerla al servicio de los ideales revolucionarios.

3.5 La interpretación del peronismo

Las Cátedras Nacionales participaron de la revisión crítica y valorización de la experiencia peronista en curso desde hacía algunos años entre los mismos discípulos de Germani y en la izquierda universitaria. Como afirma Altamirano, si el peronismo “no

341 En esa carta sostuvo: “No cabe ninguna duda que la política de los subsidios extranjeros es un instrumento de penetración imperialista. Pero no son sólo los organismos privados los que lo reciben: cuentan con subsidios extranjeros desde el CONICET hasta el Consejo Nacional de Desarrollo pasando por la misma Universidad de Buenos Aires. Y subrayemos después que o se está haciendo un puro chiste demagógico cuando se habla de neocolonialismo o es necesario reconocer que, con o sin subsidios, es por último dependiente en mayor o menor medida toda la estructura de poder Argentina”. FRANCO, Rolando, *La FLACSO Clásica (1957-1973). Vicisitudes de las Ciencias Sociales Latinoamericanas*, Santiago de Chile: Catalonia, 2007. P. 158.

342CARRI, Roberto, “Pensamiento nacional y sociología antinacional”, en AA.VV., *Ciencias Sociales: ideología y realidad nacional*, Op. Cit.

pertenecía a la familia de los movimientos fascistas” –como era caracterizado hasta entonces por la izquierda tradicional - el debate giraba en torno a la definición acerca de qué había sido: ¿un frente antimperialista, un movimiento de liberación nacional, una tentativa nacional-burguesa de construir un capitalismo autónomo?³⁴³ En el campo de la “izquierda nacional” y la “nueva izquierda”³⁴⁴, las diversas interpretaciones coincidían en que el peronismo, había sido un “acontecimiento progresista” respecto a la dominación oligárquica. A su vez, desde comienzos de los sesenta, una parte del peronismo producía una redefinición de la propia identidad, con el surgimiento de nuevas voces como la de John William Cooke quien, influido por el pensamiento de Ernesto Guevara, reivindicó las potencialidades revolucionarias del peronismo.³⁴⁵ Esta renovación ideológica del peronismo se expresó en ciertas tendencias que podríamos denominar como “peronismo revolucionario” o “izquierda peronista”³⁴⁶ a través de las cuales surgieron posiciones que planteaban una estrategia revolucionaria “socialista”. Como vimos en el primer capítulo, estos debates tuvieron impacto en Sociología, ya que esta disciplina desde mediados de los cincuenta se erigiría como una de las voces que disputaría por los significados del peronismo como experiencia política.

Las CN propusieron una definición del peronismo como “movimiento de liberación nacional” comprometido con la lucha de los pueblos oprimidos por el

343 ALTAMIRANO, Carlos, *Peronismo y cultura de izquierda*, Op. Cit. p. 94

344 Uno de los rasgos característicos de la “nueva izquierda” fue la secuencia de rupturas que se sucedieron en las más diversas tradiciones políticas (la izquierda, el peronismo, el mundo católico) como efecto combinado del impacto producido por la “resistencia peronista”, en lo interno, y por la revolución cubana y otros movimientos de liberación, a nivel internacional. TORTTI, María Cristina, “Protesta social y nueva izquierda en la Argentina del Gran Acuerdo Nacional”, en: *La primacía de la política. Lanusse, Perón y la Nueva Izquierda en tiempos del GAN*, ed. Pucciarelli, Alfredo, Buenos Aires: Eudeba, 1999, pp.: 205-230 y “La Nueva Izquierda en la historia reciente Argentina” en: *Revista Cuestiones de Sociología* (3), La Plata, 2006, pp: 19-32.

345 Un conjunto de experiencias previas al viaje de Cooke a Cuba y a la revolución cubana contribuyeron en la radicalización del peronismo, nos referimos a los Comandos de la Resistencia, la toma del Frigorífico Lisandro de la Torre, los Uturuncos, entre otras.

346 Siguiendo a Alberto Bozza, quisiéramos diferenciar el uso del término “peronismo revolucionario” para hacer referencia a un conjunto de organizaciones, grupos y líderes que desarrollaron su práctica en el interior o en los márgenes del Movimiento Peronista y el vocablo de “izquierda peronista” para mencionar un campo ideológico -o más vastamente cultural-, con el que se identificaron dichas organizaciones y en el que fueron inscriptos por el mismo Perón, por otras corrientes del Peronismo y por fuerzas ajenas a dicho Movimiento. Bozza, A. (2014). La resignificación revolucionaria del peronismo y sus protagonistas durante la etapa de la proscripción. En TORTTI (dir.) *La nueva izquierda argentina (1955-1976)*, Socialismo, peronismo y revolución. Rosario: Prohistoria Ediciones.

imperialismo, el cual conduciría al socialismo. Su interpretación del peronismo debe comprenderse en relación con el análisis de la dependencia que realizaban y que quedó manifiesto en el ensayo *“El peronismo y la cuña neoimperial”* (1969) de Gonzalo Cárdenas.³⁴⁷ Una de las cuestiones centrales que aborda Cárdenas es la preocupación por definir ideológicamente al peronismo, en particular, respecto a su capacidad de constituirse como la herramienta política para las luchas por la liberación. Sostenía Cárdenas que el peronismo debía entenderse como la “expresión del Tercer Mundo y forma auténtica y primigenia de la nueva estructura de las luchas sociales que se abre a partir o desde las postrimerías de la Segunda Guerra Mundial”.³⁴⁸ De acuerdo con su interpretación, el marxismo como instrumental analítico les resultaba insuficiente, ya que los movimientos de liberación nacional serían los que suprimen la sociedad clasista enfrentando al neoimperialismo y sus aliados internos.³⁴⁹ Este análisis suponía poner en cuestión o al menos reconsiderar el significado de las categorías de “lucha de clases” y “clases sociales” a la luz de la “cuestión nacional”. Cárdenas enfatiza que en ese contexto de la Argentina, la salida revolucionaria era el peronismo y la constitución de un frente nacional y popular en el que confluyan los sectores medios y los trabajadores.³⁵⁰ Las contradicciones entre “la nación” y las fuerzas externas serían más fuertes que la lucha interna de clases.

“los movimientos de liberación nacional de los distintos países del Tercer Mundo están vinculados en un proceso de lucha contra un enemigo común;

347 Este ensayo fue publicado junto con otros textos que referían al peronismo. En esta compilación se encuentra un ensayo de Ángel Cairo que traza un panorama de las luchas políticas en y desde el peronismo a partir de 1955; Pedro Geltman que incursiona en los “Mitos, símbolos y héroes del peronismo”; Ernesto Goldar que aborda la literatura peronista y por último, se publican una serie de escritos de Perón con una breve introducción elaborada por Alejandro Peyrou y Ernesto Villanueva. AAVV *El Peronismo*, Calos Pérez Editor, Buenos Aires, 1969.

348 CÁRDENAS, Gonzalo, “El peronismo y la cuña neoimperial” en AAVV *El Peronismo*, Op. Cit., p. 35.

349 Ídem., p. 48.

350 En otro trabajo publicado en la revista *Envido*, Cárdenas sostuvo: “En realidad la salida revolucionaria en la Argentina es el peronismo, y su aceleración o retardo dependen de la integración de las capas medias y de la clase trabajadora en una sola clase popular, o lo que es lo mismo en una sola clase nacional, contra el neo-colonialismo y la coexistencia con este nuevo colonialismo”. CÁRDENAS, Gonzalo, “El movimiento nacional y la universidad”, Op. Cit., p.54.

*esta lucha tiene particularidades nacionales, en cada país el proceso se da con distintos componentes sociales, y eso depende del tipo de subdesarrollo originado en el sometimiento”.*³⁵¹

Esta concepción del peronismo presentada por Cárdenas está asociada con el “movimientismo” con la que este grupo de sociólogos se identificaba -al menos en esta primera etapa- la cual, concebía al peronismo como un movimiento de liberación nacional y sostenía las tres banderas históricas del peronismo como objetivos centrales: justicia social, soberanía política e independencia económica. Además, los movimientistas consideraban a Perón como el líder indiscutido del movimiento y sin hacer distinciones al interior del peronismo, planteaban como enemigos al imperialismo y a la oligarquía.

En cuanto a la recepción de este libro es ineludible referirnos a una reseña de Juan Carlos Portantiero –figura representante de las “cátedras marxistas”³⁵²- en la revista *Los libros*: “El peronismo: civilización o barbarie”, año I, N° 5, noviembre de 1969.³⁵³ Allí Portantiero polemizó con este ensayo de Cárdenas –e indirectamente con el grupo de las Cátedras Nacionales- señalando que éste no advirtió que el imperialismo forma parte de la estructura productiva de la economía argentina y por lo tanto que “la contradicción de clases incluye a la contradicción nacional”. Para Portantiero la contradicción de clases es la “única capaz de motorizar a un auténtico movimiento de liberación, tal como lo prueba, entre otras cosas, la diferenciación interna que se opera en el propio peronismo entre una ‘derecha’ y una ‘izquierda’”. Y agrega que Cárdenas realiza “esfuerzos ecuménicos”³⁵⁴ para mostrar al peronismo como una “totalidad”. El término que utiliza Portantiero

351 Ídem., p. 50.

352 Portantiero representó al igual que los sociólogos de las CN una sociología militante: “... yo quisiera decir que en primer lugar yo no me defino como sociólogo, sino como socialista revolucionario, que por la división del trabajo que se da en esta sociedad y que yo no instauré, se me acuerda la posibilidad de ser un intelectual, de ser un profesor universitario (...). La respuesta es simple y lógica: o la sociología sirve como instrumento capaz de apoyar cambios de tipo político, o no me interesa como profesión”. RUBINICH, Lucas, 1999, “Los sociólogos intelectuales: cuatro notas sobre la sociología en los 60”, en: Apuntes de investigación del CECYP, No. 4, Buenos Aires, junio, p. 31.

353 Portantiero también se refiere en la misma reseña a otras dos publicaciones que surgen casi al mismo tiempo: *El 45* de Félix Luna y *El peronismo, I. Sus causas* de Rodolfo Puiggrós. PORTANTIERO, Juan Carlos, “El peronismo: civilización o barbarie”, *Los Libros*, año I, N° 5, noviembre de 1969.

354 Ecumenismo es la tendencia o movimiento que busca la restauración de la unidad de los cristianos, es decir, la unidad de las distintas confesiones religiosas cristianas.

también deja entrever una crítica a la concepción del peronismo propia de los grupos que provienen del catolicismo, como es el caso de Cárdenas. Portantiero exhibía un punto de vista según el cual el marxismo aportaba categorías de análisis útiles para comprender e interpretar al peronismo e incluso validar su vigencia en la historia política argentina. De hecho, casi al mismo tiempo en que se publica esta reseña sobre el ensayo de Cárdenas y como resultado de la actividad de investigación que él llevaba adelante en el ITDT junto con Miguel Murmis, salieron a la luz dos artículos sobre el peronismo de su autoría. En forma de documento de trabajo se publicó en 1968 *Crecimiento industrial y alianza de clases en Argentina (1930-1940)* y al año siguiente, *El movimiento obrero en los orígenes del peronismo*. Estos trabajos tomaron la forma de libro dos años más tarde cuando, por iniciativa de José Aricó, Murmis y Portantiero publicaron *Estudios sobre los orígenes del peronismo* (1971) que tuvo una enorme recepción y presentó una mirada novedosa respecto a las lecturas vigentes desde la disciplina. En este libro los autores retoman la noción de “movimiento nacional-popular” propuesta por Gino Germani y la redefinen en términos gramscianos, caracterizando al peronismo como una “alianza populista”.^{355 356}

La validez de la aplicación de los esquemas interpretativos tradicionales del marxismo para interpretar la situación que atravesaba el país fue objeto de discusión de docentes e intelectuales de la carrera. Evidentemente este tema produjo fuertes disputas al interior del campo disciplinar de aquel momento. Al respecto, Alcira Argumedo comenta que la pregunta que ellos se hacían era “si la historia era la lucha de clases o la lucha de los pueblos contra los proyectos imperiales de dominio” y este razonamiento los llevaría a plantearse la relación entre clases sociales y Nación. Al igual que Cárdenas,

355 Murmis y Portantiero coincidirían con Germani en el carácter progresivo del peronismo para la clase trabajadora, aunque refutarían las tesis referidas a la fractura de la clase obrera y el papel de los “nuevos” trabajadores, destacando la participación de la “vieja clase obrera” y sus organizaciones sindicales. En la misma línea, discuten la “manipulación” política por parte del “líder carismático” que enfatizaba la tesis de Germani demostrando que la adhesión de los trabajadores al peronismo era acorde con sus “intereses de clase”. CELENTANO, A. Y TORTTI, M. C. “Estudiantes, izquierda y peronismo en la Argentina: una visión desde la nueva izquierda” en TORTTI (dir.) *La nueva izquierda argentina (1955-1976)*, Socialismo, peronismo y revolución. Rosario, Prohistoria Ediciones, 2014.

356 Sobre la trayectoria de J. C. Portantiero consultar CASCO José María, “Juan Carlos Portantiero: la persistente vocación intelectual de la sociología Argentina”, *Nómadas* (Col), Universidad Central, núm. 27, octubre, Bogotá, Colombia, 2007, pp. 197-207 y CASCO, José María, “De la revolución a la democracia. Cuarenta años de cultura y política en la obra de Juan Carlos Portantiero”, Tesis de Doctorado / San Martín: Universidad Nacional de San Martín, 2017.

Alcira Argumedo pone en discusión la pretensión universal del marxismo como ideología política capaz de brindar estrategias de liberación para los países dependientes.

*“Y ahí el esquema de la contradicción principal de Mao nos ayudaba, como también las líneas de Fanon, N’ Kruma, Sacarno y Nasser (...) El tema de que las sociedades no son inteligibles por sí mismas, sino en el marco de su relación con otras sociedades, eso también estaba ahí. Como el tema del predominio de la política y de que la economía no tenía en sí un desarrollo natural de las fuerzas productivas”.*³⁵⁷

Para esta socióloga, en los procesos emancipatorios del Tercer Mundo estaban cobrando protagonismo los nacionalismos revolucionarios y son las realidades específicas de estos países las que generaron revoluciones teóricas y exigieron la quiebra de los esquemas tradicionales.³⁵⁸ En una entrevista, unos años más tarde, expresó:

*“Nosotros teníamos una gran esquizofrenia interna: en tanto formación intelectual, éramos predominantemente marxistas. Claro, como sociólogos entre el marxismo y las teorías de la modernización de Germani no había más opción. Pero el problema era que a la vez éramos políticamente peronistas. Entonces cuando pretendíamos explicar nuestro propio contexto político con las categorías que teníamos la lógica conceptual parecía llevar a la conclusión de que el peronismo era un movimiento burgués, o que éramos populistas, eso fue lo que dio la patada inicial para intentar romper ese marco teórico”.*³⁵⁹

357 GONZÁLEZ, Horacio, VERNIK Esteban y RINESI, Eduardo, “Razón dialéctica y análisis multivariado. Entrevista a Alcira Argumedo”, Op. Cit.

358 ARGUMEDO Alcira “Notas sobre la polémica con el marxismo,” *Antropología 3er Mundo*, Año 2, N° 6, Número especial, s/fecha.

359 GONZÁLEZ, Horacio, VERNIK Esteban y RINESI, Eduardo, “Razón dialéctica y análisis multivariado. Entrevista a Alcira Argumedo”, Op. Cit.

Estas discusiones cobraron más fuerza, unos años después, cuando la nueva coyuntura abierta por el Gran Acuerdo Nacional (GAN) permitió vislumbrar ciertas diferencias políticas al interior del grupo de las CN en torno a cuestiones centrales como el rol de Perón como líder, la caracterización del peronismo y el carácter del movimiento. Dichas diferencias ya existían desde un comienzo, pero se fueron profundizando. Si bien todos los integrantes se definían como peronistas sus trayectorias previas habían sido disímiles y con diferentes procedencias políticas. Algunos venían de una trayectoria de militancia en partidos de izquierda y tenían una formación marxista fuerte –como por ejemplo Roberto Carri o Susana Checa - mientras que otros provenían del nacionalismo y el catolicismo –el propio Cárdenas o Justino O`Farrell. Como veremos hacia el final del siguiente capítulo, esto condujo a que la contradicción principal planteada en términos de imperio-nación fuera desplazada hacia la oposición burguesía-clase obrera poniendo un mayor énfasis en las contradicciones internas del movimiento peronista. Posteriormente, será un elemento de disidencia el rol atribuido a Perón junto con los distintos posicionamientos respecto a las estrategias para impulsar el proceso revolucionario. De todas maneras, este tronco común crítico y en el contexto particular del golpe de Estado fue lo que fortaleció los aspectos en común referidos al compromiso con la tarea desplegada en la universidad durante los primeros tres años con el fuerte apoyo de los estudiantes.

Desde mediados de los años sesenta es posible reconocer en la sociología diversos actores con perfiles y orientaciones disímiles - desde posturas nacionalistas católicas conservadoras hasta posiciones más radicalizadas e insurgentes que encontraban en la disciplina una forma de intervenir en la sociedad y en las luchas sociales del momento. Esto ocurría en el marco de un creciente proceso de politización que alentó disputas y controversias ante un creciente número de estudiantes.

La peronización de la sociología se expresó en la conformación de las Cátedras Nacionales, un proyecto político y académico alternativo que disputó la orientación disciplinar y la dirección de la Carrera de Sociología. Este logró institucionalizarse

relativamente –en conflicto con la intervención- e impulsó una nueva tradición en la disciplina, la denominada “sociología nacional” lo cual dio lugar a álgidos debates tanto el plano teórico como político e ideológico habiendo encontrado su principal fuente de legitimación en el movimiento estudiantil y en sectores no universitarios –vinculados a través de la militancia en diferentes agrupaciones peronistas-.

Como hemos visto a lo largo de este capítulo, estas cátedras constituyeron un espacio de debate que tuvo en su seno uno de los grandes temas de aquellos años: la cuestión del peronismo como experiencia histórica -contrastando con las diversas interpretaciones existentes en el campo de la sociología- y la relación de las Ciencias Sociales con las luchas contra la dependencia. A tono con el clima contestatario de esos años, para este grupo de sociólogos la articulación entre ciencia y compromiso político los llevará a asumir un posicionamiento radical que implicó redefinir el papel de la sociología como disciplina académica. Esto articuló la denuncia de la dependencia en el ámbito académico-científico con la denuncia por la dependencia del país y el orden social imperialista que intentaban revocar.

CAPÍTULO 4

Los conflictos con la intervención, el surgimiento de las cátedras marxistas y los debates internos en torno al peronismo

En este capítulo nos enfocamos en el período en el cual una serie de factores provocaron la crisis y suspensión de la tarea desempeñada por este grupo de sociólogos. Uno de los factores fue el proceso de “normalización universitaria” que se inició cuando el decano interventor de la FFyL -Ángel Castellán- produjo un masivo llamado a concursos con el intento de “legalizar” la situación al interior de la facultad, en particular en la Carrera de Sociología, uno de los focos más importantes de agitación política de aquel momento. Durante esta etapa y en el marco de un movimiento estudiantil fuertemente comprometido con la militancia política, otro grupo de sociólogos conquistó nuevas posiciones y conformaron las llamadas Cátedras Marxistas. En tal sentido, creemos interesante identificar las discusiones de ambos grupos respecto a la orientación de la disciplina, y las diversas interpretaciones sobre a los posibles cruces entre el marxismo y el peronismo. Además, indagaremos en los debates que se suscitaron en el interior de las cátedras, particularmente entre la apertura electoral y el retorno de Perón al poder, a raíz de las alternativas políticas (diferentes formas y vías de expresión) que surgieron en esta peculiar coyuntura. Por último, nos ocupamos de la inserción institucional que este grupo de sociólogos tuvo en la carrera de Sociología de la Universidad Provincial de Mar del Plata, cuando muchos de estos intelectuales vislumbraron la posibilidad de continuar con el ejercicio de la docencia y de “replicar” los lineamientos teóricos y políticos que sostenían las CN en otro ámbito.

4.1 La polémica por los concursos y el surgimiento de las Cátedras Marxistas

En el ámbito de la militancia universitaria es sabido que las CN promovieron la reorientación de militantes, franjas de intelectuales y estudiantes hacia el movimiento peronista. Estas perspectivas reivindicaban a los militantes de la Resistencia Peronista y la figura de un Perón que alentaba las demandas de los agrupamientos combativos desde

el exilio. Lo novedoso de estos agrupamientos fue que en el estilo de peronización que propusieron, acentuaban el carácter antiimperialista y socialista del movimiento.

Como ha sido analizado por la bibliografía académica, el golpe de 1966 contribuyó a la peronización de significativos grupos de estudiantes, docentes e intelectuales de la UBA.³⁶⁰ Las CN fueron parte de ese proceso en tanto se trató de una experiencia universitaria que estimuló la reorientación de militantes, franjas de intelectuales y estudiantes hacia dicho movimiento. Como sostiene Sergio Friedemann, debe atenderse que la peronización no fue un fenómeno espontáneo sino una tarea que se propuso el peronismo para ampliar sus bases, ya que la universidad era “un espacio a conquistar” y un frente de lucha más.³⁶¹

Las CN fueron un espacio de socialización política que nutrió el proceso de peronización universitario y viceversa. En la militancia estudiantil de la FFYL, la Unión Nacional de Estudiantes (UNE) y el FEN fueron las agrupaciones más importantes del espacio identificado con el peronismo hasta principios de los setenta. La UNE se conformó en 1967 y fue conducida por Julio Bárbaro, un estudiante de Agronomía de la UBA y de Ciencias Políticas de la USAL que era presidente de la Liga Humanista de Buenos Aires desde 1966. En cambio, el FEN se fundó el mismo año con la convergencia de sectores provenientes del reformismo de izquierda y bajo la dirección de Roberto Grabois, un estudiante de sociología y antiguo militante del PSAV.³⁶² El FEN fue una agrupación universitaria de vertiente marxista que se definía a sí misma como “grupo de pasaje al peronismo”³⁶³. Por otra parte, las Juventudes Argentinas para la Emancipación

360 RAMÍREZ, Ana Julia, “Radicalización y peronización de los universitarios: El caso de la UNLP (1969-1974)” (En línea). Cuadernos del CISH, 4(5), 1999, pp. 189-198.; BARLETTA, Ana María, “Una izquierda universitaria peronista, entre la demanda académica y la demanda política (1968-1973) En: Prismas, revista de historia intelectual (6), 2002 y “Universidad y política. La “peronización” de los universitarios (1966-1973)”, En: Proceedings LASA (17), 2000. BARLETTA, Ana María y TORTTI, María Cristina, “Desperonización y peronización en la Universidad en los comienzos de la partidización de la vida universitaria”, Op. Cit.

361 FRIEDEMANN, Sergio, “La peronización de los universitarios como categoría nativa (1966-1973)”, Op. Cit. pp. 113-144

362 GRABOIS, Roberto, *Memorias de Roberto "Pajarito" Grabois: de Alfredo Palacios a Juan Peron (1955-1974)*. Editorial Corregidor, Buenos Aires, 2014.

363 RETA, Marina Alejandra, “El Frente Estudiantil Nacional (FEN): juventud y estudiantado en el proceso contestatario de los años sesenta en Argentina”. En *Antíteses*, vol. 2, núm. 4, julio-diciembre, 2009, pp. 1059-1093. Universidade Estadual de Londrina, Londrina, Brasil. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=193314422023>

Nacional (JAEN) también fue de las nuevas organizaciones identificadas con el peronismo, aunque no alcanzaron la relevancia del FEN y la UNE. Las JAEN se fundaron en 1967 bajo la dirección de Rodolfo Galimberti, un estudiante de la Facultad de Ciencias Jurídicas de la UBA que había militado en Tacuara y sería uno de los cuadros políticos provenientes del nacionalismo católico que ingresaría a Montoneros.³⁶⁴ Estas tres organizaciones juveniles incidieron en el conglomerado político-ideológico del peronismo y conformaron importantes núcleos de militancia.³⁶⁵ La revisión crítica y la valorización del peronismo de estos jóvenes los condujo a que una buena parte de ellos se cuestionaran las razones por las cuales, a partir del gobierno de Perón, se había producido una fractura entre el mundo universitario –o las clases medias- y los trabajadores.

A propósito de estos nuevos agrupamientos peronistas, estudiantes y docentes peronistas de la FFYL -y en particular de Sociología- conformaron el *Bloque Peronista de la Facultad de Filosofía y Letras* a partir de la “Declaración de los docentes peronistas de la carrera de de Sociología”. Según el testimonio de Horacio González, éste se escribió en la terraza de la casa de Susana Checa y Jorge Carpio y fue impulsado por el líder de JAEN, Rodolfo Galimberti.³⁶⁶ Entre los docentes que lo firmaron figuran: Juan Pablo Franco, Pedro Krotsch, Ricardo Sidicaro, Alcira Argumedo, Roberto Carri, Gunnar Olson, Ernesto Villanueva, Horacio González, Daniel Portela, Alejandro Peyrou, M. Ernestina Cubiló, Fernando Álvarez y Eduardo Jorge. Además de JAEN adhirió a este documento la Federación de Agrupaciones Nacionales de Estudiantes Peronistas (FANDEP) de Buenos Aires³⁶⁷.

364 LARRAQUY, Marcelo y CABALLERO Roberto (2001) Galimberti: de Perón a Susana, de Montoneros a la CIA, Norma, Buenos Aires; HERNÁNDEZ, Pablo José (2010) Las JP, De Darwin Passaponti a Ramón Cesaros, Fabro, Buenos Aires.

365 Sin embargo, a pesar de a ver sido experiencias significativas no deben sobredimensionarse en términos numéricos, ya que de ningún modo el peronismo constituyó una fuerza hegemónica en la UBA y en FFYL durante el período.

366 GONZÁLEZ, Horacio, VERNIK Esteban y RINESI, Eduardo, “Razón dialéctica y análisis multivariado. Entrevista a Alcira Argumedo”, Op. Cit.

367 En esta Federación que se forma en 1967 estaban representados grupos del Chaco, Corrientes, Santa Fe, Córdoba, La Plata, Rosario y Buenos Aires.

Declaración de los docentes peronistas de la carrera de sociología

El 28 de junio de 1966 el país ingresa a una etapa política caracterizada por una reforma de las instituciones liberales cuyo objetivo fue facilitar la profundización de la entrega. La Revolución Argentina, que así dio en llamarse este régimen autocrático y desarrollista encabezado por el general Onganía, no limitó su accionar al plano económico y de los partidos políticos, sino que intenta todavía conformar al país de acuerdo con sus proyectos coloniales. En el campo universitario también impuso modificaciones orientadas a adaptarlo a este viejo proyecto entreguista que, desde 1955, busca nuevas formas ante la imposibilidad de vencer la resistencia del pueblo peronista. El año 1966 significó una ruptura en el Depto. De Sociología de la UBA que coincidió con la intervención general a la vida universitaria. Durante tres años fue imposible a la intervención estructurar en el departamento un plan de tareas coherente, cualquiera haya sido su signo. Actualmente se presenta la posibilidad de institucionalizar la labor de dicho departamento, integrando el sistema planeado para la carrera por las autoridades universitarias a todas las variantes que existen en la disciplina. La integración es en la practica la limitación de las posibilidades de desarrollo de la “sociología nacional”, incorporándola como una tendencia más en el sistema de ciencia oficial.

.....

La experiencia comenzada y que continua desarrollándose en la Universidad de Buenos Aires debe servir de base para la organización de aquellos sociólogos que ponen en primer plano su vinculación práctica y real con el movimiento nacional, que consideran la profundización de los estudios sobre la realidad argentina y sistematización de la experiencia colectiva de las masas populares el punto de partida de una actitud verdaderamente científica; no disfrazado de ciencia, como habitualmente es el conocimiento sociológico de cualquier escuela. Rechazamos todo intento de revivir la sociología modernizante que actuó como ideología antipopular en el período que sigue al derrocamiento del último gobierno del pueblo en la Argentina, el gobierno del general Juan Domingo Perón. Consideramos que los sociólogos institucionales, sin distinción de escuelas académicas, actúan al servicio de la dominación imperialista en nuestro país y en los demás países del mundo que sufren esa opresión. Créditos que, si todavía es posible hacer de la sociología una ciencia, se hará a partir de un nuevo tipo de trabajo intelectual que, además de incorporarse al proceso de liberación nacional y popular del pueblo argentino, debe

rechazar en el plano específico de la sociología todo tipo de vinculación con organismos de cooperación sociológica y desarrollar autónomamente esa tarea. A partir de allí podrá decirse que existe en la Argentina una ciencia social, consecuencia de la incorporación militante de los científicos a la práctica colectiva de las masas trabajadoras. Es en el movimiento peronista donde la lucha adquiere un contenido real y efectivo y no en las distintas variantes del antiimperialismo abstracto que sirven como justificativo a la pasividad y contribuyen en definitiva al mantenimiento de la situación colonial. La incorporación militante a las luchas populares y antiimperialistas, en las condiciones de nuestra patria, tienen un sentido concreto, debe hacerse en el movimiento nacional peronista bajo la conducción del líder del pueblo argentino, el general Juan Domingo Perón”.

Buenos Aires, diciembre de 1969.

Este documento hacía referencia a la actividad política y académica que promovían las CN -con especial énfasis en la identificación entre sociología nacional y movimiento peronista-. Lo novedoso del planteo que realizaban consistía en proclamar al peronismo como un espacio epistemológico desde el cual hacer sociología. Asimismo, conformaron un espacio de innovación pedagógica porque cuestionaron la formación académica recibida hasta entonces en sociología y transformaron el vínculo docente-alumno en una relación horizontal y política.

A partir de 1969 la situación cambiaría cuando asumió como decano interventor de la FFyL Ángel Castellán, figura representante de un catolicismo integral conservador. Esta nueva intervención se propuso llevar adelante un plan de reorganización de la carrera y también de la enseñanza en sociología, lo cual provocó un enfrentamiento con los docentes de las Cátedras Nacionales. A diferencia de las intervenciones anteriores la estrategia de Castellán hacia el segundo cuatrimestre de 1970 fue la de realizar un masivo llamado a concursos con el intento de “legalizar” la situación al interior de la facultad, y preparar así las condiciones para el normal funcionamiento de la carrera a partir del año siguiente. Los sociólogos de las CN estaban convencidos de que el objetivo central de esta nueva intervención era “pacificar” a la carrera de Sociología y suspender su tarea

docente. Sin embargo, las CN contaban con un amplio respaldo por parte de los estudiantes.

Roberto Carri denuncia esta situación en la revista *Cristianismo y Revolución* el 9 de septiembre de 1970:

*“En estos momentos la carrera de Sociología es objeto de otra agresión arbitraria por parte de las autoridades de la Facultad, que intentan un nuevo ensayo político de reacomodamiento de la carrera adecuándola a los fines del gobierno entreguista. Las cátedras que ahora se encuentran en conflicto se caracterizaron en los últimos tres años por la presentación crítica de las teorías sociológicas vigentes, así como por el intento de vincular la enseñanza al proceso social de la Argentina encarando concretamente la definición mayoritaria del pueblo: el peronismo. Los decanos que precedieron al Dr. Castellán en el manejo de la Facultad, los Dres. Di Frieri y Herrera, también pretendieron limitar esta actividad. Pero la acción sobre las cátedras no fue acompañada por un plan político a largo plazo para reorganizar la carrera y la enseñanza como ocurre actualmente, a menos que se considere plan a largo plazo el engendro titulado plan Cuevillas.”*³⁶⁸

El grupo de las CN se opuso fuertemente a los concursos docentes propuestos por la intervención debido a que los consideraban fraudulentos y la decisión adoptada por ellos fue la de no presentarse porque consideraban que se trataba de la “vía liberal” para poder desplazarlos por concursos y jurados.³⁶⁹ Roberto Carri sostuvo: “Jurados como Miguens, Grondona, Campoy, etc. Claramente repudiados por todos debido a su carácter antinacional y reaccionario y a su bajo nivel de conocimientos, lo único que pueden hacer es elegir a los profesores de acuerdo con los criterios fijados por las autoridades que los designaron”.³⁷⁰

368 “Los docentes de las cátedras nacionales de sociología ante el conflicto planteado por la intervención”, *Cristianismo y Revolución*, año IV, nro.26, noviembre-diciembre de 1970, pp. 25-26.

369 GONZÁLEZ, Horacio, VERNIK Esteban y RINESI, Eduardo, “Razón dialéctica y análisis multivariado. Entrevista a Alcira Argumedo”, Op. Cit.

370 Ídem.

*“La aplicación estricta de una serie de leyes, reglamentos y disposiciones de distinta data, permite a las autoridades descalabrar el funcionamiento docente, a la vez que golpea indiscriminadamente sobre profesores y ayudantes que a partir de ahora no sabrán si siguen como tales, y si lo hacen no conocen donde. El personal docente depende ahora de la discrecionalidad con que el decano lo reubica en distintas materias, de la rebaja de categorías a la que se ven sujetos, y finalmente del azar a quien no le toca estar en ninguna de las dos primeras posibilidades.”*³⁷¹

El concurso de Sociología Sistemática -que fue el único al que se presentaron- constituyó el caso más emblemático. Se trataba de una materia central en la formación de los futuros graduados en Sociología y hasta ese entonces el titular era Justino O'Farrell -quien había ganado el concurso en el año 1967.³⁷² Si bien O'Farrell se presentó al concurso, este fue declarado “desierto” y por lo tanto fue desplazado del cargo.³⁷³ Respecto al llamado a concurso para cubrir el cargo de Adjunto en la misma cátedra, Sociología Sistemática, se presentaron sus Ayudantes diplomados - Juan Carlos Portantiero y Roberto Carri- y como resultado ganó Portantiero, quien ese mismo año también fue seleccionado para cubrir el cargo de profesor Adjunto en Introducción a la Sociología.³⁷⁴ El concurso de Sociología Sistemática se dio en el marco de un aula colmada de estudiantes que presenciaron las exposiciones de Carri y Portantiero y manifestaron su descontento ante el resultado.³⁷⁵

371 “Los docentes de las cátedras nacionales de sociología ante el conflicto planteado por la intervención”, *Cristianismo y Revolución*, año IV, nro.26, noviembre-diciembre de 1970, pp. 25-26.

372 De acuerdo con la fuente documental consultada, en 1970 Justino O'Farrell ganó el cargo para cubrir la titularidad de Sociología Sistemática, pero esa designación fue anulada por el decano, Ángel Castellán. V. “Nuevos decanos en siete facultades”, *La Opinión*, 31 de mayo de 1973.

373 BURGOS, Raúl, *Los gramscianos argentinos: cultura y política en la experiencia de Pasado y Presente*, Op. Cit., p. 184.

374 Según el testimonio de Portantiero, el jurado estuvo compuesto por Enrique Miguens, “un chileno” y Francisco “Pancho” Suarez y era un buen jurado a su criterio. TORTTI María Cristina y CHAMA, Mauricio, “Entrevista a Juan Carlos Portantiero”, Op. Cit., p. 247.

375 BURGOS, Raúl, *Los gramscianos argentinos: cultura y política en la experiencia de Pasado y Presente*, Op. Cit., p. 184.

A partir de esa situación, varios testimonios afirmaron que se llegó a un acuerdo y se puso en funcionamiento una nueva dinámica que tendría el aval del movimiento estudiantil: comienzan a funcionar dos cátedras paralelas. Por un lado, la cátedra de O'Farrell- Carri y por el otro, la de Portantiero. “Entonces Justino daba un teórico, Portantiero daba el otro, y en las veinte o treinta comisiones que había (porque había como dos mil o tres mil alumnos) había dos profesores: uno de un sector, otro del otro”.³⁷⁶ González recuerda que entre ambos grupos se hacían acuerdos programáticos, “porque detrás de las materias, eran ‘orgas’ que estaban disputando espacio político.

“Fue una cosa muy descabellada, muy original. Ahora, en algunas comisiones se hicieron acuerdos. Por ejemplo, Guillermo Gutiérrez, que era de las Cátedras Nacionales pero estaba vinculado al Peronismo de Base (...) hizo un acuerdo con Oscar Landi –del PCR-, que era el otro ayudante. Esos acuerdos se hacían sobre la base de compromisos programáticos firmados, tipo ‘el sujeto social es el proletariado’, o ‘el frente único debe estar hegemonizado por el proletariado’, etc. Entonces el práctico tenía un acuerdo político de esa índole”.³⁷⁷

Desde entonces Portantiero se convierte en referente de las denominadas Cátedras Marxistas (CM) conformadas también por Isidoro Cheresky, Oscar Landi, María Braun, entre otros ayudantes diplomados de la cátedra.³⁷⁸ Los propios protagonistas de las CN recuerdan que se “reubicaron” muchos de ellos con las CM: Horacio González con María Braun, Alcira Argumedo en la cátedra de Rosalía Cortés. Y luego, al año siguiente la actividad de las CN se mantendría a partir del dictado de un seminario específico: Nación y Estado.³⁷⁹

376 GONZÁLEZ, Horacio VERNIK Esteban y RINESI, Eduardo, “Razón dialéctica y análisis multivariado. Entrevista a Alcira Argumedo”, Op. Cit., p. 15.

377 BURGOS, Raúl, *Los gramscianos argentinos: cultura y política en la experiencia de Pasado y Presente*, Op. Cit., p. 186.

378 MOCCA, Eduardo, *Juan Carlos Portantiero: un itinerario político-intelectual*, Op. Cit., p.72-73; TORTTI María Cristina y CHAMA, Mauricio, “Entrevista a Juan Carlos Portantiero”, Op. Cit.

379 GONZÁLEZ, Horacio VERNIK Esteban y RINESI, Eduardo, “Razón dialéctica y análisis multivariado. Entrevista a Alcira Argumedo”, Op. Cit., p. 14.

En esta etapa, el grupo liderado por Portantiero avanzará ocupando cargos docentes en Sociología, justo en el momento en el que el movimiento estudiantil se estaba organizando desde las bases para confrontar con la intervención de manera directa. Entre las gestas estudiantiles del período, como veremos en el siguiente apartado, se destaca la defensa de los contratos de los profesores que habían quedado cesantes a partir del llamado a concursos y la puesta en funcionamiento de cátedras paralelas y clases en las calles. Esto ocurría en el marco de confrontaciones sociales más amplias que incidieron en la participación política del estudiantado, como los levantamientos populares que siguieron al Cordobazo y el fortalecimiento de las organizaciones armadas y del sindicalismo combativo.

Asimismo, cabe señalar que en el marco de la renovación alentada por los concursos se produce la llegada a la carrera de Sociología de profesores con trayectorias diversas y muchos de ellos con un perfil técnico. Algunos habían sido titulares de cátedra bajo la dirección de Germani y ahora estaban integrados a las nuevas carreras de universidades privadas: Norberto Rodríguez Bustamante, Francis Korn, Jorge García Bouza, Alfredo Lattes y César Vapñarsky. Otros, jóvenes recientemente graduados como Bernardo Kliksberg y Rubén Narváez aprovecharon los reacomodamientos del plantel docente. De este modo, a partir de una peculiar combinación entre una lógica formal de los concursos y la lógica informal determinada por el ascendiente de los estudiantes se produjo una renovación importante del cuerpo de profesores de la carrera.³⁸⁰

4.2 Los conflictos de estudiantes y docentes con la intervención

En el año 1971 se puso en marcha un plan de reforma educativa que afectaba directamente a las universidades nacionales y provocó una escalada de conflictos que enfrentaron a estudiantes y docentes con las autoridades de la facultad a lo largo de todo el primer cuatrimestre. Entre los motivos del conflicto podemos mencionar el rechazo a las limitaciones en el ingreso, la reforma de los planes de estudio y el intento de separación de Sociología, Psicología y Ciencias de la Educación de la sede de la facultad –hasta ese

380 BLOIS, Juan Pedro, *Medio siglo de sociología en la Argentina: ciencia, profesión y política: 1957-2007*. Op. Cit., p. 151

momento todas las carreras funcionaban juntas en el edificio ubicado en Independencia al 3065-.

Ese año fue conformado el Cuerpo de Delegados de la FFYL³⁸¹ y un punto de inflexión fue la asamblea del 10 de junio de 1971. Luego de su realización, docentes y estudiantes terminaron ocupando el edificio de la facultad en rechazo de la intervención de Castellán. En la toma participaron alumnos del ingreso, la Coordinadora Nacional de Docentes Peronistas, la Tendencia Estudiantil Revolucionaria Socialista (TERS) –brazo universitario de Política Obrera-, el FEN, los Comandos Estudiantiles Peronistas (CEP), la Corriente Estudiantil Nacional y Popular (CENAP), el Movimiento de Acción Programática, el Frente de Agrupaciones Universitarias de Izquierda (FAUDI) y la Tendencia Universitaria Popular Antiimperialista Combativa (TUPAC). Además, participó la “Agrupación Docente 29 de Mayo” ligada al grupo de Portantiero. La línea política de esta agrupación – que publicó algunos de sus documentos en la revista *Los Libros*- se emparentaba con la que caracterizaba al grupo de *Pasado y Presente*: el clasismo y la centralidad del poder obrero en las fábricas.³⁸² Como se observa, en el plan de lucha contra la intervención existió una fuerte confluencia y unidad en la acción de agrupaciones de izquierda y del peronismo universitario.

A partir de entonces quedó conformado el Cuerpo de Delegados con la siguiente estructura organizativa: un cuerpo ejecutivo integrado por uno o más delegados por

381 Experiencias similares ocurrirían en otras casas de estudio como la Universidad Nacional de La Plata, la Universidad Nacional del Sur, la Universidad Católica de Córdoba, la Universidad Nacional de Tucumán y en la Universidad Tecnológica Nacional, en la Universidad del Salvador y fuera del ámbito universitario en la Escuela de Bellas Artes Prilidiano Pueyrredón. BONAVERA, Pablo, “Dos intentos para construir ‘doble Poder’: El cuerpo de delegados en la Facultad de Arquitectura de la UBA y en la Escuela de Bellas Artes Prilidiano Pueyrredón durante 1971”, VI Jornadas de Sociología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004, p.3.

382 Esta agrupación estaba ligada con organizaciones que provenían de rupturas del PCA y del PCR: las Fuerzas Armadas de Liberación (FAL) y Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR). En esta última participaba Roberto Quieto con quien el grupo de Portantiero tuvo una importante relación. Quieto había sido parte de Vanguardia Revolucionaria (VR), de la “fracción portantierista” y uno de los presos políticos que lograría fugarse del penal de Trelew en 1972. Más tarde, R. Quieto se unió a las filas de las FAR, y a raíz de la fusión de esta organización con Montoneros, el 12 de octubre de 1973, se convertirá en el “número dos” de la organización, después de Mario Firmenich. MOCCA, Eduardo, *Juan Carlos Portantiero: un itinerario político-intelectual*, Op. Cit; GÓMEZ, Sebastián, “La recepción y usos de Antonio Gramsci en el nacionalismo popular pedagógico y la nueva izquierda pedagógica, 1959-1976”, Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Buenos Aires, 2015.

materia elegidos a su vez entre los delegados de cada curso de trabajos prácticos (llegó a haber aproximadamente unos trescientos delegados) y los docentes que se incorporaron al ejecutivo del cuerpo como minoría.³⁸³ Cuando el 13 de junio de 1971 el Cuerpo de Delegados de la FFyL desconoció la autoridad del decano interventor y del consejo académico asumió “el control político, académico y administrativo” de la facultad. Dos días después, como medida preventiva a la conmemoración estudiantil de la Reforma Universitaria, la facultad fue cerrada “por tiempo indeterminado” para evitar una nueva asamblea y se inició sumario a los docentes que apoyaban a los estudiantes. El Cuerpo de Delegados de FFyL, comenzó a sesionar en forma permanente todas las tardes en la Universidad Tecnológica Nacional. En la primera semana, ya funcionaban unos cincuenta cursos y comisiones en otras facultades o en las calles, de acuerdo a horarios elaborados por los propios estudiantes. Se dictaban clases paralelas en la Universidad Tecnológica Nacional, en la facultad de Ciencias Económicas y en la Universidad del Salvador apoyados por los estudiantes de Sociología.³⁸⁴

La asamblea del 13 de junio sancionó un programa en el que se aprecian las principales demandas de los estudiantes:

"1- Contra la división de carreras; 2- Contra el plan de la intervención y todo plan de estudios elaborado sin participación del estudiantado; 3- Contra la colaboración o negociación con las autoridades. 4- Por la elaboración de planes de alternativa al servicio del proceso de liberación; 5- Contra los exámenes de ingreso; 6- Contra la represión y la tortura; por el levantamiento de sanciones y expulsiones, la libertad de compañeros presos

383 “CEP evalúa la experiencia del cuerpo de delegados de Filosofía y Letras”, *Antropología 3er Mundo*, N° 8, septiembre-octubre de 1971.

384 ANCHOU, Ángeles “La movilización estudiantil y la peronización del estudiantado: la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires “enciende la mecha”, *Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de Cuyo*, 2013.

*y detenidos políticos; 7- Contra la dictadura y sus variantes golpistas o electorales".*³⁸⁵

En otras universidades se dieron experiencias similares, como fue la experiencia pedagógica del Taller Total (TT) de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Córdoba (1970-1976) donde estudiantes y docentes pondrían en cuestión la formación académica recibida, la función social cumplida por la Universidad y en el plano pedagógico transformarían el vínculo docente-alumno en una relación horizontal.³⁸⁶ En la FFYL una asamblea estudiantil desconoció a la profesora "pro-imperialista" Nuria Cortada de Kohan, docente a cargo de la cátedra de Estadística. La medida implicaba la decisión de los estudiantes de no presentarse al próximo turno de examen ni a la cursada de la materia en el segundo cuatrimestre. En el caso de la cátedra de Sociología Sistemática aproximadamente mil doscientos estudiantes discutieron el programa de la materia logrando acordar nuevos contenidos.³⁸⁷

Otro hecho emblemático hacia fines de junio de 1971 fue la decisión de los estudiantes en el marco de un nuevo aniversario del golpe de Onganía de realizar un juicio político a Fernando Cuevillas -docente de la cátedra de Introducción a la Sociología y director del Instituto de Sociología- como figura representativa de la intervención. El juicio a los docentes cómplices con la dictadura era una práctica habitual de los Cuerpos de Delegados y los condenados eran desplazados de sus cátedras, a veces por la fuerza física. Debido a esta situación, Cuevillas renunciaría argumentando que se sintió afectado

385 BONAVERA, Pablo, "El cuerpo de delegados como forma organizativa del movimiento estudiantil. El "doble poder" en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA", *Revista Lucha de Clases*, Otoño/Invierno de 1997.

386 Allí participaron diversas organizaciones políticas y sus agrupaciones estudiantiles, como el PRT-ERP, Montoneros, el PC y la Federación Juvenil Comunista, el PO Vanguardia Comunista (VC), TERS (Tendencia Estudiantil Revolucionaria Socialista), TUPAC, LAP (Línea de Acción Popular), el Partido Comunista Revolucionario, la Juventud Universitaria Peronista, la Juventud Guevarista, el Grupo Revolucionario Socialista (GRS), entre otras. Además, dos de las principales organizaciones universitarias que confluyeron en el TT fueron el FAUDI y la "Agrupación de Docentes Peronistas de Arquitectura". V. ROIG, Arturo, "Un proceso de cambio en la Universidad Argentina actual (1966-1973)", en *Revista de Filosofía Latinoamericana* n°1, enero-junio 1975, Ediciones Castañeda y "Facultad de Arquitectura de Córdoba. La experiencia del Taller Total" en *Los Libros*, N°23, noviembre de 1971.

387 BONAVERA, Pablo, "El cuerpo de delegados como forma organizativa del movimiento estudiantil. El "doble poder", Op. Cit.

por la "sorpresiva campaña de imputaciones de algunos estudiantes" y que "se inventaba su participación en tareas de represión".³⁸⁸ Como consecuencia de esta serie de acontecimientos, al comienzo del segundo cuatrimestre del año 1971 renunciarían quienes hasta ese momento estaban al frente de la dirección de las carreras de Psicología, Antropología y Sociología –en ese momento la carrera estaba a cargo de Francis Korn³⁸⁹-. De este modo finalizó la intervención de Castellán quien fue reemplazado en su cargo por el nuevo decano interventor Antonio Serrano Redonnet.

Tal como veremos más adelante, este escenario anticipaba el posterior desmembramiento que sufriría la FFYL con la separación de las carreras de Psicología, Sociología y Ciencias de la Educación. Estas últimas, habían superado en número de estudiantes a las carreras más tradicionales. Además, habían mostrado una mayor apertura a ideas renovadoras y las autoridades militares tenían presente el fuerte activismo estudiantil que se desplegaba en las mismas.

4.3 La contienda con las Cátedras Marxistas y la edición de Gramsci como operación político-cultural

Al mismo tiempo que se da una fuerte pelea contra la intervención, la contienda entre Cátedras Nacionales y Cátedras Marxistas se desplegaba en un proceso asambleario en el que estos dos grupos exponían su punto de vista teórico-político. Esto ocurría en el marco de una creciente valoración del marxismo por parte de los estudiantes de la carrera. Uno de los principales temas de discusión giró en torno a la disputa entre historicismo y estructuralismo, es decir, entre dos corrientes teóricas del marxismo, fuertes y vigentes por esos años. Horacio González sostuvo que las CN asumieron una lectura cuyo eje

388 BONAVENTA, Pablo, "El cuerpo de delegados como forma organizativa del movimiento estudiantil. El "doble poder" en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA", Op. Cit.; BONAVENTA, Pablo, "Dos intentos para construir 'doble Poder': El cuerpo de delegados en la Facultad de Arquitectura de la UBA y en la Escuela de Bellas Artes Prilidiano Pueyrredón durante 1971. VI Jornadas de Sociología, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.

389 Socióloga graduada en 1961 en la UBA y Doctora en Antropología en la Universidad de Oxford en 1970. Germani fue su director de tesis para una beca de CONICET en 1962. Su padre Julio Korn, un importante empresario que publicaba revistas de entretenimiento popular: Radiolandia, Antena, Goles, Vosotras, TV Guía y Anteojo. En *Primera Plana*, 8/6/1965 "El imperio de Julio Korn" en <http://www.magicasruinas.com.ar/revistero/argentina/periodismo-imperiojulio-korn.htm>

central era el sujeto histórico o la acción humana mientras que las CM adoptaban una lectura del marxismo poniendo eje en la determinación del proceso histórico por las fuerzas de la estructura productiva. Portantiero y su grupo en los Cuadernos de Pasado y Presente³⁹⁰, le habían dedicado dos números a Althusser, los cuales fueron reeditados hasta cinco veces en aquellos años y expresaban una fuerte simpatía por este autor.^{391 392}

De todos modos, si bien las Cátedras Marxistas hicieron una recepción positiva de Althusser mientras que las CN no, ese no fue el eje central de la discusión. Son varios los testimonios que afirman que la diferencia entre ambos grupos gravitó en que las CM tomaban al marxismo desde un interés teórico y científico, como una corriente fundamental de las Ciencias Sociales en la que se inscribían Lenin, Gramsci, Althusser. En cambio, las CN se apropiaban del marxismo como método para pensar la realidad críticamente y conjugaban esta teoría con los aportes de líderes políticos latinoamericanos o tercermundistas.³⁹³ Para las CN el marxismo debía servir exclusivamente a la acción revolucionaria y no a los debates académicos y científicos. Leían a Marx a través del pensamiento de Mao Tse Tung o autores que reelaboraban esta perspectiva teórica, como Franz Fanon. La cuestión central no tenía que ver con el historicismo, sino con el rechazo por parte del grupo de las CM a las lecturas tercermundistas del marxismo, ya que para ellos el arsenal teórico del marxismo clásico seguía teniendo un núcleo vivo, un potencial

390 *Pasado y Presente* fue una revista que editó nueve números en su primera etapa (1963-1965) y dos en la segunda (1973). La misma fue creada por José Aricó con un propósito eminentemente crítico cuando todavía era un militante del PC. Además, desde 1968 hasta 1983 publicarían una serie de *Cuadernos de PyP* que son considerados el núcleo central de esta experiencia editorial. Es cierto que como nos advierte Raúl Burgos y Horacio Crespo existe una polémica respecto de considerar a quienes participaron en ella (– José Aricó, Juan Carlos Portantiero, Héctor Schmucler, Oscar del Barco-) como un grupo: “la ausencia de un elemento organizativo fuerte, en comparación con partidos y organizaciones más clásicas, el tipo mismo de intervención política que se fue proponiendo y, en última instancia, la dominante presencia de Aricó tal como la memoria la ha ido delineando, justifican ampliamente los interrogantes acerca del carácter de ese “grupo”. BURGOS, Raúl, *Los gramscianos argentinos: cultura y política en la experiencia de Pasado y Presente*, Op. Cit. y CRESPO, Horacio, “En torno a los Cuadernos de Pasado y Presente 1968-1983. En. HILB Claudia (Comp.) *El político y el científico*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2010.

391 BURGOS, Raúl, *Los gramscianos argentinos: cultura y política en la experiencia de Pasado y Presente*, Op. Cit., p. 189.

392 Cuadernos de Pasado y Presente N° 4 (septiembre de 1968) y N° 8 (julio de 1969).

393 ARGUMEDO, Alcira, Entrevista realizada por la autora, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2017.

revolucionario y no necesitaba de ese complemento teórico “residual”.³⁹⁴ El testimonio de Portantiero señala que:

*“Horacio está equivocado. Yo era gramsciano. Y te digo más, yo siempre fui anti-Althusser. El único Althusser que a mí me interesaba era el de “contradicción y sobredeterminación”. (...) Yo creo que la diferencia era otra: la diferencia era que nosotros seguíamos planteando que el marxismo tiene un núcleo vivo muy importante y permitía pensar cosas que no permitía el discurso tercermundista “fanoniano” que tenían las Cátedras Nacionales”.*³⁹⁵

Como señala Portantiero, la disputa era el debate “Fanon versus Gramsci, más que Gramsci versus Althusser” porque ellos –los miembros de las CN– eran más Mao, Fanon, Jauretche, Perón, todos esos autores que nosotros no trabajábamos”.³⁹⁶ Según su testimonio, él no era estructuralista o “althusseriano” en el sentido que lo acusaban los integrantes de las CN sino gramsciano, es decir, partidario de un enfoque historicista. Lo cierto es que por esos años el clima que se vivía en la carrera de Sociología era de una fuerte politización que sin dudas atravesó a ambas perspectivas.

Es en el marco de estas discusiones los sociólogos peronistas comenzaron a manifestar el interés por apropiarse del legado gramsciano con la publicación de una compilación de textos de Antonio Gramsci titulado *“El Príncipe Moderno y la voluntad nacional-popular”*. El prólogo que fue escrito por Horacio González “Para nosotros, Antonio Gramsci” en el contexto del concurso y la disputa por la materia Sociología Sistemática, pues formaba parte del material de lectura obligatoria de la misma.³⁹⁷

394 GONZÁLEZ, Horacio VERNIK Esteban y RINESI, Eduardo, “Razón dialéctica y análisis multivariado. Entrevista a Alcira Argumedo”, Op. Cit.

395 BURGOS, Raúl, *Los gramscianos argentinos: cultura y política en la experiencia de Pasado y Presente*, Op. Cit., p. 188.

396 Ídem.

397 Esta polémica se produjo entre ambos grupos universitarios pero fue protagonizada particularmente por Horacio González. GÓMEZ, Sebastián, “Horacio González y sus usos de Antonio Gramsci en el marco de las Cátedras Nacionales (1968-1971) y la revista *Envido* (1970-1973)” en *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [En ligne], 2016, p. 261.

El libro circulaba en una edición muy precaria de marzo de 1972 por la Editorial Puentealsina – único título de la editorial de M. Hurst³⁹⁸- con una tirada de 3.000 ejemplares aproximadamente ya que estaba dirigido a los estudiantes.³⁹⁹ Se trataba de la primera parte de la compilación de Gramsci reunida por Palmiro Togliatti y traducida al español por José Aricó bajo el nombre de *Notas sobre Maquiavelo, la política y el Estado Moderno*⁴⁰⁰. En la tapa del libro figura una foto que eligió Horacio González en la que se observa un conjunto de muchachos con overol mostrando una foto de Perón, cargando algunos redoblantes y acompañados por muchachos chicos con pantalones cortos durante los festejos del 17 de octubre del año 1947.⁴⁰¹

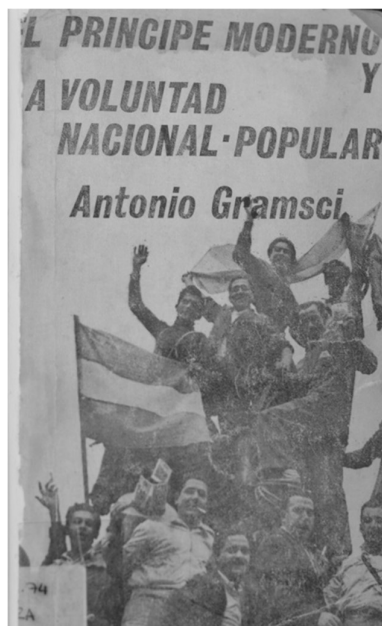
Imagen 3. Portada del libro *El Príncipe Moderno y la voluntad nacional-popular*, Editorial Puentealsina: 1972

398 Miguel Hurst como referente del MHR formó una alianza con la agrupación del MRP en Filosofía y Letras de la UBA denominada AEP, *Agrupación de estudiantes peronistas*. Luego la alianza se transformó en AEP-MRP- vinculada a FANDEP. Comenta Armada que en esa facultad eran del MRP, por ejemplo, Adriana Puiggrós y Ernesto Villanueva. Véase: Entrevista realizada a Arturo Armada por Norberto Raffoul y Rodolfo Beltramini el 19 de abril de 2008. En *Envido. Revista de política y ciencias sociales*, edición facsimilar de la Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires, 2010. El MRP fue una agrupación cimentada sobre el Sindicato de Navales, con De Luca –su secretario general- y Carlos Gaitán. Sin dudas un frente fuerte del MRP fue el sindical con presencia de varios gremios nacionales (Navales, Ceramistas, Calzado, FOTIA, Jaboneros, Canillitas y otros). Ver: GAITÁN, Carlos, *La resistencia: el peronismo que yo he vivido*, Ediciones CICCUS, 2014.

399 BURGOS, Raúl, *Los gramscianos argentinos: cultura y política en la experiencia de Pasado y Presente*, Op. Cit., p. 193.

400 Este libro fue publicado por el Partido Comunista Argentino, a través de su editorial Lautaro en el año 1962. La editorial además de publicar a Gramsci, hizo lo propio con autores italianos de la posguerra, como Ítalo Calvino y Alcides Cervi. PETRA Adriana, “El momento peninsular. La cultura italiana de posguerra y los intelectuales comunistas argentinos”, *Revista Izquierdas*, N° 8, Santiago de Chile, 2010, p.1-25.

401 TRÍMBOLI, Javier, *La izquierda en Argentina*, Buenos Aires, Manantial, 1998, p.80; GÓMEZ, Sebastián, “Horacio González y sus usos de Antonio Gramsci en el marco de las Cátedras Nacionales (1968-1971) y la revista Envido (1970-1973)”, Op. Cit.



En la búsqueda de aproximar el pensamiento de Gramsci con el de Perón, estos sociólogos enfatizaron la relación de sus escritos con categorías centrales como “movimiento nacional”, “líder nacional”, “violencia popular” a pesar del desencuentro que Gramsci tendría con los procesos nacionales del Tercer Mundo. En esta línea, el valioso aporte de Gramsci fue recuperado como una herramienta para la práctica revolucionaria poniendo en discusión las derivas “neo-reformistas” de la interpretación de su obra.⁴⁰²

Al respecto González dirá que la voz más profunda y con mayor poder de convocatoria del marxista italiano será aquella que desplaza todo problema estratégico – guerra de posiciones- hacia la voluntad nacional-popular y el problema de la revolución, entendida como acontecimiento nacional⁴⁰³. El pensamiento de Gramsci guarda el propósito de desarrollar una estrategia para la toma del poder por parte de las clases populares en un tiempo y espacio determinado históricamente a pesar que “algunos

402 “La lucha por la libertad, la democracia y el parlamentarismo, busca sus resguardos en los Cuadernos de la Cárcel y se convierte en nuevo sinónimo de la ‘hegemonía de la sociedad civil’, el territorio en donde se mueve el partido de masas, ampliando cada vez más su esfera de influencia hasta que el Estado cae como un fruto maduro enteramente en sus manos”. GONZÁLEZ, Horacio, “Para nosotros, Antonio Gramsci” en *Antonio Gramsci: El príncipe moderno y la voluntad nacional-popular*, Puentealcina, 1971, p. 7

403 González advierte de la trampa del concepto de la “cuestión nacional” en tanto insinúa la necesidad de la etapa “democrático-burguesa” o “capitalista-nacional”.

comentaristas de moda nos hacen saber que Gramsci anticipa de manera sorprendente el modo de tratar los problemas del consenso...”.⁴⁰⁴ El problema nacional frente al imperialismo, abierto por los procesos revolucionarios del Tercer Mundo y en Latinoamérica marcado por la revolución cubana, fue uno de los elementos clave de discusión en estos años para cuya solución Gramsci aportaría elementos de análisis.

Las reflexiones conmovedoras de este político encarcelado permitían a estos sociólogos concebir al movimiento peronista como la organización política, cultural, moral e intelectual del pueblo y reafirmar el liderazgo de Perón “nuestro Viejo General en Batalla”, capaz de potenciar las fuerzas nacionales y populares en actividad. Los sociólogos nacionales consideraron incluso que era posible encontrar temas gramscianos en el pensamiento de John William Cooke “disueltos en forma llana”, por ejemplo, en la forma en que aparece “la nación” como síntesis de la conciencia popular.⁴⁰⁵ La operación política e intelectual que implicó la edición de Gramsci buscaba polemizar con la lectura que del marxista italiano hacía el grupo Pasado y Presente. Entre los miembros más destacados de esta publicación estaban José Aricó, Juan Carlos Portantiero, Héctor Schmucler y Oscar del Barco. Es posible rastrear en el prólogo una crítica a los “sociólogos gramscistas” a quienes se les atribuye no poder superar “la mera consideración del modelo teórico”. González sostiene que si bien utilizaron el pensamiento de Gramsci para explicar “el desencuentro de los intelectuales con el pueblo”, esto provocó cierto revuelo “en las ortodoxias de comités”⁴⁰⁶ y luego se dedicaron a un “grosero mimetismo sociológico con las categorías gramscianas”.⁴⁰⁷ Sin

404 GRAMSCI Antonio, *El príncipe moderno y la voluntad nacional-popular*, Puntealcina, 1971, p.15.

405 El triunfo de la Revolución Cubana contribuyó a la renovación ideológica del peronismo, cristalizando ciertas tendencias que podríamos denominar como “peronismo revolucionario” ó “izquierda peronista” a través de las cuales surgieron posiciones que planteaban una estrategia revolucionaria “socialista”. TORTTI, María Cristina, “La nueva izquierda argentina. La cuestión del peronismo y el tema de la revolución” en TORTTI (dir.) *La nueva izquierda argentina (1955-1976)*, Socialismo, peronismo y revolución. Rosario, Prohistoria Ediciones, 2014.

406 La editorial del número que provocaría la expulsión del PC tendría una explícita referencia a Gramsci, como la revista. ARICÓ, José, “Examen de conciencia”, *Pasado y Presente N° 1*, abril-junio, 1963.

407 GRAMSCI Antonio, *El príncipe moderno y la voluntad nacional-popular*, Op. Cit., p. 19.

mencionarlo explícitamente, aunque con alusiones como “cuadernos de laboratorio”, se le atribuye a Pasado y Presente el ser una versión “althusseriana” de Gramsci.⁴⁰⁸

*En nuestro medio, también las hormiguitas sociológicas han hecho sus menudas recorridas para obtener categorías prestadas del arsenal gramsciano. Son gramscianos vergonzantes, sin embargo, porque en definitiva están de acuerdo con el intento althusseriano de convertir a Gramsci en la prehistoria del estructuralismo.*⁴⁰⁹

Frente a estas lecturas “sociologizantes” y althusserianas de Gramsci, afirmaban:

*no buscamos en él modelos o justificaciones metodológicas: lo vemos como una reflexión revolucionaria, cabal, abierta, creadora, al margen de la trama asfixiante de la partidocracia soviológica y particularmente lúcido al centrar la movilización de las clases populares en la agitación del tema nacional.*⁴¹⁰

Los sociólogos de las CN y en particular H. González manifestaban preocupación por la interpretación del peronismo. En tal sentido, polemizaban con quienes entendían al peronismo en términos de “cesarismo progresista”⁴¹¹ porque al hacerlo dejaban de lado

408 El cuaderno número 19 de Pasado y presente fue dedicado exclusivamente al pensamiento gramsciano: “Gramsci y las Ciencias Sociales”. Este cuaderno se centró en la polémica y las impugnaciones que la escuela althusseriana planteó frente al historicismo gramsciano. V. STARCENBAUM, Marcelo, “Althusser y Gramsci en Argentina: Los Cuadernos de Pasado y Presente”. *Décalages*, 2 (1):art. 10, 2016.

409 GONZÁLEZ, Horacio, “Para nosotros, Antonio Gramsci” en *Antonio Gramsci: El príncipe moderno y la voluntad nacional-popular* Op. Cit., p. 16.

410 Ídem, p. 18.

411 “Si bien el cesarismo expresa siempre la solución “arbitraria”, confiada a una gran personalidad, de una situación histórico-política caracterizada por un equilibrio de fuerzas de perspectiva catastrófica, no siempre tiene el mismo significado histórico. Puede existir un cesarismo progresista y uno regresivo; y el significado exacto de cada forma de cesarismo puede ser reconstruido en última instancia por medio de la historia concreta y no a través de un esquema sociológico. El cesarismo es progresista cuando su intervención ayuda a las fuerzas progresivas a triunfar, aunque sea con ciertos compromisos y temperamentos limitativos de la victoria, es regresivo cuando su intervención ayuda a triunfar a las fuerzas regresivas, también en este caso con ciertos compromisos y limitaciones, los cuales, sin embargo, tienen un valor, una importancia y un significado diferente que en el caso anterior. César y Napoleón I son ejemplos de cesarismo progresivo. Napoleón III y Bismark de cesarismo regresivo”. GRAMSCI Antonio, *El príncipe moderno y la voluntad nacional-popular*, Op. Cit., p. 85.

la dimensión movilizadora del pensamiento de Gramsci, haciendo referencia puntualmente al Cuaderno de Pasado y Presente n° 19, publicado en octubre de 1970, el cual estaba dedicado especialmente a Gramsci y fue reeditado 8 veces. Años más tarde, Aricó reivindicaría las discusiones de Gramsci contra Benedetto Croce como adecuadas para explicar el peronismo, y superar así las ideas de su relación con el fascismo y que habían “entrampado” a los opositores a Perón que lo veían como puro “autoritarismo y manipulación”.⁴¹²

*“Para nosotros, peronistas, el Gramsci que exigimos, que elegimos y que traducimos aparece como disolvente para el propio ritualismo gramsciano. (...) No es ni será entonces el escritor de libros de cabecera para aflorar ortodoxias que no nos abarcan. Tampoco una guía para comprender o valorar la experiencia de nuestro pueblo, con el que, de antemano, ya estamos identificados, ni surtidor descascarado de modelos sociológicos que rechazamos como a una comida que nos deja una permanente acidez”.*⁴¹³

4.4 Discusiones internas y autocrítica

A mediados de 1971 el grupo de sociólogos comenzó a esbozar diversos análisis respecto de la propia experiencia. Por ese entonces, la mayoría de los docentes ya habían sido separados de sus cargos y permanecían agrupados en el dictado de la última materia “Nación y Estado”. Este era un seminario optativo –sociología especial- que estaba a cargo de Justino O’ Farrell, como profesor Adjunto Gunnar Olson y el único ayudante era Horacio González. En torno a este seminario se reagruparon las CN.⁴¹⁴ El seminario adquirió un carácter masivo y asambleario, en general los seminarios o materias optativas

412 ARICÓ José, *La cola del Diablo*, Bs. As., Puntosur, 1988, p. 50.

413 GONZÁLEZ, Horacio, “Para nosotros, Antonio Gramsci” en *Antonio Gramsci: El príncipe moderno y la voluntad nacional-popular*, Op. Cit., p. 20.

414 En la bibliografía de este seminario puede observarse la referencia a trabajos de los miembros de las Cátedras Nacionales publicados en la revista *Antropología 3er Mundo* (H. González, R. Carri, J. Carpio, G. Gutiérrez). Véase: Programa N° 153. Sociología Especial: Nación y Estado, UBA, Facultad de Filosofía y Letras, primer cuatrimestre 1971.

tenían alrededor de 25 o 30 alumnos y en este caso rondaban los 500 estudiantes.⁴¹⁵ Justino O'Farrell expresó en "Mensaje a los Compañeros" el 20 de junio de 1971, que esta materia era "el hecho maldito de la facultad" y mencionaba a las CN como una experiencia que ya estaba liquidada en esta etapa.⁴¹⁶

Según afirman los propios protagonistas a partir del dictado de Nación y Estado se activaron discusiones políticas y diferencias vinculadas con la realidad que atravesaba el peronismo. En el ámbito de esta cátedra se organizaron actos y homenajes a Manuel Belloni y Diego Frondizi— ambos estudiantes de sociología y militantes de las FAP que fueron asesinados ese mismo año⁴¹⁷-. También participaron de las clases como invitados especiales diferentes dirigentes gremiales como Julio Guillán y Jorge Di Pasquale junto con políticos como Julián Licastro⁴¹⁸, curas tercermundistas y figuras intelectuales como el sociólogo y antropólogo brasileiro Darcy Ribeiro -cercaño a las CN.⁴¹⁹

La tesis o teoría que este grupo sostenía y que luego fue puesta en cuestión por algunos de sus integrantes era la de la llamada "quiebra de las instituciones": el sistema se quiebra cuando las instituciones hacen crisis y una muestra de ello era la experiencia de los curas del Tercer Mundo o la de las CN en la universidad.

415 GONZÁLEZ, Horacio VERNIK Esteban y RINESI, Eduardo, "Razón dialéctica y análisis multivariado. Entrevista a Alcira Argumedo", *El Ojo mocho*, año 1, N° 1, Bs. As, 1991, p. 15.

416 O'FARRELL Justino, "Mensaje a los Compañeros", *Envido*, N° 4, septiembre 1971.

417 En este acto participaría también la madre de Belloni quien dirigió unas palabras a los estudiantes: "Les pido que nunca se dejen engañar, que nunca se entreguen, que sigan luchando hasta las últimas consecuencias por lo que consideran justo, por lo que están luchando. Que no se dejen engañar como nos engañaron a nosotros en el 55, en esta misma facultad (la Sra Belloni es Licenciada en Letras). Yo, en esta misma facultad grité contra Perón, y esa fue la peor infamia que nos hicieron. Nos engañaron. Mi hijo además de ser mi hijo fue mi profesor. Mi hijo me enseñó quien era en la Argentina, me enseñó a ver lo que había hecho y lo que significaba Perón para los trabajadores Argentinos. Hoy yo puedo decir, con ustedes, que en nuestro país, la única solución es Perón". V. "Belloni, Frondizi" del F.E.N. DIPBA, MESA A, Factor Estudiantil, Legajo N° 22, Tomo I, Capital Federal.

418 Julián Licastro había sido dado de baja del Ejército por sus declaraciones a favor del "Cordobazo" y mantenía una relación estrecha con Perón. RAFFOUL Norberto, Entrevista realizada por la autora, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, noviembre de 2013.

419 Según el testimonio de Alcira Argumedo en ese entonces tenían contactos frecuentes con Ribeiro, quien en el 72 había dado algunos seminarios. "Era nuestro único referente internacional, que nos entendía (...) Cuando a muchos de nosotros no nos renovaron los contratos, nos quedamos con un solo seminario y en ese seminario que era masivo, lo invitamos". Alcira ARGUMEDO, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, marzo de 2016.

*“En esa época habíamos planteado la teoría de la crisis de las instituciones. Nosotros decíamos que el movimiento popular en general y específicamente el peronismo, en la línea de JW Cooke, que era “el hecho maldito del país burgués” (es la frase clave con la cual JW Cooke caracteriza al peronismo). Nosotros decíamos que, a ese país burgués, el peronismo lo había partido, lo había dividido y esto se había puesto en manifiesto en la explosión, en la crisis de las instituciones. ¿Cuáles instituciones del país burgués? El Ejército en ese momento era clave. Ahí estaba la emergencia de los tenientes rebeldes, Licastro y su grupo. La universidad, otro elemento clave, ¿qué sale de ahí? Nosotros, las Cátedras Nacionales, la expresión de la crisis alrededor de la institución universitaria. La Iglesia, otra gran institución, donde surgen los curas rebeldes. La CGT, la emergencia de la CGT rebelde. Todas las instituciones claves del país burgués quebradas por el peronismo. Todas esas instituciones claves, quebradas por el peronismo, por esa avalancha.”*⁴²⁰

Desde entonces, los sociólogos nacionales dan por finalizada la tarea universitaria y de acuerdo con el testimonio de Susana Checa la labor docente pasará a ocupar un lugar secundario. En ese momento cada uno de ellos asume un mayor compromiso político con diferentes organizaciones del peronismo revolucionario.

*“La universidad se acabó aunque seguimos dando clase y demás hasta que nos echan. Entendemos que la militancia era por otro lado, ya no damos la lucha que dábamos inicialmente en la universidad. (...) Y teníamos todos más vinculación con organizaciones. En algunos casos más territorial que en otros. Con distintas responsabilidades.”*⁴²¹

En el mismo sentido Justino O’Farrell en “Mensaje a los Compañeros” sostenía:

420 CARPIO, Jorge, Entrevista realizada por la autora, Ciudad de Buenos Aires, 2016.

421 CHECA Susana, Entrevista realizada por la autora, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2013.

“han de encaminarse los esfuerzos para la toma del poder, que no es ciertamente, el poder mínimo de una facultad, lo que en el presente momento sería no solamente decorativo sino dilapidador de fuerzas. Aspirar al poder, como quien aspira al sillón del Decano, es una mezquindad y un error, pues en torno queda el país dependiente y el pueblo agredido. Postergar esa ambición en favor de otra de mayor y real envergadura es nuestro paso adelante”.⁴²²

Los debates internos del grupo se expresaron en un conocido documento publicado en la revista *Antropología 3er Mundo*, en junio de 1972: *“De base y con Perón. Un documento autocrítico de las ex - Cátedras Nacionales”*.⁴²³ Si analizamos el documento autocrítico en donde se da por finalizada la experiencia de las CN, allí se plantean la necesidad de 1. Romper con la visión “profesional” y “pedagógica” de las cátedras, una forma de organizarse de los profesores, un modo de vincularse al peronismo desde la Universidad 2. Definir la posición política a la que adscriben 3. Realizar un balance de los errores y aciertos, tanto políticos como teóricos de las CN. Entre quienes firmaron este documento estaban: Justino O’Farrell, Guillermo Gutiérrez, Alberto Olsson, Jorge Carpio, Norberto Wilner, Roberto Carri, Enrique Pecoraro, Susana Checa, Marta Neuman.

Los sociólogos sostenían que uno de sus errores básicos fue partir de su “especificidad” -como profesores universitarios- porque ello los condujo a “autoalimentar

422 Justino O’Farrell “Mensaje a los Compañeros” en *Envido*, N° 4, septiembre 1971.

423 El proyecto editorial de ATM sufre un progresivo desplazamiento del proyecto académico al proyecto político. El número 7 de la revista podría considerarse como un punto de inflexión porque este número de mayo de 1971 fue una edición especial dedicada a la publicación de textos de Perón: "Perón. Pensamiento político y social. Selección de textos doctrinarios". Sin embargo, la ruptura verdaderamente significativa parece ser la que se manifiesta a partir del número 10 en junio de 1972 ya que es la última revista que mantiene el subtítulo original de “Revista de ciencias sociales” y es allí donde se publica el documento autocrítico de las CN. BARLETTA, Ana María y LENCI, María Laura, “Politización de las Ciencias Sociales en la Argentina. Incidencia de la revista *Antropología 3er. Mundo*, 1968-1973” Op. Cit., p. 186-187.

la práctica superestructural” y desconocen todo intento de insertarse en el movimiento popular como “intelectuales al servicio de la revolución”⁴²⁴.

*“Nos reservamos la capacidad de “inventar” teorías que el pueblo y sus organizaciones tomarían en su accionar concreto. Fuimos el anticipo de los tecnócratas de la revolución y el ‘sombbrero ideológico’ de la clase obrera. Esta actitud de fabricantes de teorías por el sólo hecho de tener audiencia, manejar cierto instrumental teórico y ser peronistas, crea la mayoría de nuestras limitaciones políticas, ideológicas e incluso organizativas, y alimenta nuestra práctica superestructural”.*⁴²⁵

También en el documento expresaron como una deficiencia teórica el haber utilizado “definiciones abstractas” como los términos Nación, pueblo, clases sociales, movimiento nacional sin establecer relaciones concretas entre ellos. Además, señalan que aparecieron “oponiendo teóricamente peronismo y marxismo cuando esa visión maniquea y liberal era rechazada por la mayoría” y sus definiciones fueron bastante “anti” en lo sociológico y universitario sin alcanzar la formulación de propuestas alternativas que estuvieran insertas en la experiencia del pueblo peronista.

A pesar de ello, como aspectos positivos de las CN van a destacar la inclusión en los análisis teóricos de la primacía de la política para comprender la realidad; su clara definición en el ámbito universitario como peronistas y la reformulación de la relación estudiantes-cátedras como una relación política.

4.5 ¿Movimientistas o alternativistas?

La nueva realidad impuesta por Alejandro Lanusse y la estrategia del GAN que proyectó la reinsertión del peronismo en el sistema político para encauzar la conflictividad social y política a través de canales legales, profundizó la discusión interna en las Cátedras

424 Esto está relacionado con la crítica que sostiene este sector de las FAP hacia la construcción desde ‘arriba’, es decir, la forma de organización leninista: un partido de cuadros que articula y dirige al movimiento de masas.

425 “De base y con Perón. Un documento autocrítico de las ex Cátedras Nacionales”, Op. Cit.

Nacionales. Éstas se habían caracterizado por asumir una posición política “movimientista” en la universidad. Sin embargo, a partir de la publicación del documento autocrítico “De Base y Con Perón. Un documento autocrítico de las ex Cátedras Nacionales” quedó de manifiesto que esta postura era cuestionada por una parte de este grupo de sociólogos. En el documento sostuvieron: “La necesidad de unir y sumar gente para presionar la intervención y defendernos del antiperonismo primaba sobre la línea política”. Y reconocieron que hasta el momento habían ignorado y no habían analizado específicamente los bloques que componían al peronismo y los antagonismos existentes en el movimiento.

“(…) teóricamente permitimos que el romanticismo, el peronismo folklórico y el macartismo continuasen vigentes. En la utopía de un peronismo sin contradicciones se encuentra nuestra mayor limitación teórica. Deducíamos un movimiento popular sin fisuras, con idéntico proyecto político; sobreestimando la nacionalización de la clase media, la peronización universitaria, la burocracia política y sindical, olvidando los protagonistas reales de nuestra historia”.⁴²⁶

Más allá del debate universitario, este documento debe comprenderse en relación con la discusión suscitada al interior de las FAP durante el año 1971 entre “oscuros” e “iluminados”. Este debate llevó a la diferenciación y ruptura entre quienes mantenían una postura “movimientista” denominados “oscuros” y quienes se volcaron hacia la denominada “Alternativa Independiente” (AI) con un perfil más clasista.

Las FAP fueron una de las primeras organizaciones políticas armadas del peronismo, conocida como “la P” que surgió en 1968 en torno a una serie de acuerdos mínimos: el peronismo como Movimiento de Liberación Nacional; el regreso de Perón; la identificación del imperialismo y la oligarquía como principales enemigos; y la lucha armada como estrategia. En el caso de Jorge Carpio, por ejemplo, tuvo un acercamiento

426 “De base y con Perón. Un documento autocrítico de las ex Cátedras Nacionales”, Op. Cit.

a las FAP con el grupo liderado por Envar “Cacho” el Kadri (militante activo de la resistencia e integrante del Movimiento Revolucionario Peronista -MRP). Las FAP fueron conocidas por la operación de Taco Ralo en la que intentaron establecer un foco guerrillero y rural. Si bien Taco Ralo fue una experiencia poco prolongada en el tiempo - además de que la mayor parte de quienes participaron en ella cayeron presos- puede pensarse como una experiencia “puente” en tanto dio lugar a nuevas formas de lucha y se convirtió en el primer símbolo del accionar de las organizaciones político-militares de los setenta. Tras la caída en Taco Ralo y el apresamiento de sus máximos dirigentes, se suscitan varios debates internos y se vuelcan a otro tipo de actividades ligadas a experiencias sindicales.⁴²⁷

El lanzamiento de la AI tuvo buena recepción por parte de varios sindicalistas de la ex-CGTA (Ongaro, Di Pascuale, Guillán), sectores de la JP de Vicente López y Buenos Aires, el Movimiento de Bases Peronistas de Mar del Plata y principalmente del PB de Córdoba.⁴²⁸ En términos generales, la propuesta de la AI planteó los siguientes lineamientos básicos: 1. El rol central de la clase obrera como sujeto revolucionario, 2. La existencia de contradicciones al interior del movimiento peronista y la imposibilidad de establecer una alianza con la burguesía nacional, 3. El cuestionamiento a la conducción de Perón -aunque esto no fue expresado públicamente y sin duda fue una cuestión que generó tensiones constantes hacia dentro y fuera de la organización—. ⁴²⁹

Respecto a la división de las FAP Alcira Argumedo expresó:

427 LUVECCE, Cecilia, (1993), *Las Fuerzas Armadas Peronistas y el Peronismo de Base*. Buenos Aires: CEAL.; RAIMUNDO, Marcelo, (2004). “Izquierda peronista, clase obrera y violencia armada: Una experiencia alternativa”. *Sociohistórica*, 15/16, 99-128. La Plata.; STAVALE, Mariela (2012), *Las Fuerzas Armadas Peronistas y su experiencia alternativa, 1964-1979*, (Tesina de licenciatura), Carrera de Sociología. Universidad Nacional de La Plata, La Plata. Disponible en línea en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.705/te.705.pdf> .

428 RAIMUNDO, Marcelo, “Izquierda peronista, clase obrera y violencia armada: Una experiencia alternativa”, *Sociohistórica*, N° 15-16, La Plata, 2004, p. 11-12.

429 GONZÁLEZ CANOSA Mora y STAVALE Mariela, “Peronismo, izquierda y lucha armada. Balance bibliográfico y perspectivas analíticas sobre las organizaciones armadas peronistas en clave comparada”, páginas / año 13 – n° 31 Enero - Abril / ISSN 1851-992X/ 2021 <http://revistapaginas.unr.edu.ar/index.php/RevPaginas>

*“...hay un punto de inflexión que yo creo que es en marzo del ’71, cuando Lanusse convoca a elecciones; y ahí se produce una primera división de las Fuerzas Armadas Peronistas, a las que yo estaba vinculada. Y es ahí cuando se plantea, por una parte si hay que convocar a elecciones o no; y por otra parte el debate sobre la conducción de Perón, al estar más cercana”.*⁴³⁰

Si bien se reconoce que el sector “oscuro” de las FAP era mayoritario en el frente universitario, en las CN la situación es diferente siendo los oscuros el sector de menor peso. Como puede observarse entre los que firman el documento estaban Guillermo Gutiérrez, Justino O’Farrell, Enrique Pecoraro, Jorge Carpio, Norberto Wilner, Susana Checa, Roberto Carri, Alberto Olsson, Néstor Momeño, Marta Neuman y Sasá Altaráz. Mientras que entre los que asumen una posición “movimentista” u oscura estaban Ernesto Villanueva, Alcira Argumedo – quienes como consecuencia de esta ruptura se incorporaron a Montoneros- y Horacio González. Alcira Argumedo recuerda: “Yo quedé del lado de los oscuros en un doble sentido: oscura por la búsqueda de la autonomía intelectual y teórica del pensamiento nacional y latinoamericano; y oscura por la figura de Perón, por el reconocimiento a la conducción de Perón”.⁴³¹

Asimismo, quienes firman este documento esgrimen una fuerte crítica a quienes aceptan la estrategia electoral y el juego “legal”. Ellos consideran que existe un camino independiente de la burocracia y los representantes del régimen o “electoraleros” y es el que han trazado hasta el momento los trabajadores peronistas con la resistencia, los planes de lucha, las ocupaciones de fábricas, el sindicalismo combativo, la CGTA, las movilizaciones populares de 1969 -especialmente el Cordobazo-, el peronismo de base y las organizaciones armadas peronistas (OAP).

Respecto de Lanusse y el GAN su diagnóstico es el siguiente:

“(...) Este [Lanusse], con la complicidad de la partidocracia liberal y la burocracia del peronismo, intenta ejecutar un plan de cerco y destrucción

430 ARGUMEDO Alcira, Entrevista realizada por Norberto Raffoul y Rodolfo Beltramini, Ciudad de Buenos Aires, S/F.

431 Ídem.

*del movimiento popular, que pasa por la violenta pero discriminada represión, la apertura de expectativas electorales para ganar la clase media, la neutralización de Perón y la aceleración de la rapiña monopolista”.*⁴³²

Al definir su posicionamiento político el sector de la AI afirmó que el cambio revolucionario se produce a partir de algo no institucional, el trabajo revolucionario que realiza la clase revolucionaria, la clase obrera y propusieron la organización independiente y desde abajo de la clase obrera como camino para la reconquista del poder. Tal como se expresa en el documento: “La alternativa independiente que asumimos con el peronismo de bases, es el peronismo mismo y se corresponde con la necesidad de ser fieles a Perón, que desde la proscripción y el exilio golpea con lo que tiene al régimen entreguista, para que la clase obrera continúe desde abajo organizándose para la reconquista del poder, para construir una patria libre, justa y soberana, una patria socialista”.⁴³³

Estrechamente vinculado con las FAP, el PB adoptó la consigna “ni golpe ni elección” y veía al GAN como un medio para preservar la estabilidad en un momento de avance de la tensión política. El testimonio de Ernesto Villanueva da cuenta también de esta ruptura entre los movimientistas y los alternativistas:

*“El otro grupo, del que yo participé como uno de los jefes, que nos denominaron los oscuros, decíamos ‘ya sabemos que el GAN es una porquería. Participemos en él porque no estamos en condiciones de fijar las condiciones en las que peleamos’. Éramos la mitad de las FAP. Nos echaron mal, mal. Nos estigmatizan. Piden a las demás orga que no nos den bola. Nosotros éramos 20 más o menos, 18 entramos en Montoneros”.*⁴³⁴

432 Ídem.

433 “De base y con Perón. Un documento autocrítico de las ex Cátedras Nacionales”, Op. Cit.

434 Entrevista a VILLANUEVA Ernesto, Archivo Oral Memoria Abierta, Ciudad de Buenos Aires, 2002.

Las dudas que despertaba la apertura electoral fueron atenuadas en el transcurso del año 1972. El reemplazo de Jorge Paladino por Héctor Cámpora como delegado de Perón, el fracaso del GAN, el primer regreso del líder exiliado en noviembre de 1972 y las negociaciones que culminaron en la conformación del Frente Justicialista por la Liberación Nacional (FREJULI) disiparon los interrogantes y profundizaron el apoyo a la vía electoral.

4.6 El intento de replicar las Cátedras Nacionales en la universidad marplatense

Hacia 1965 existían solo tres carreras de sociología—UBA, UCA, USAL- en Argentina pero esa situación cambia desde mediados de los años sesenta y en 1970 momento en el que pueden identificarse diez ámbitos sociológicos específicos.⁴³⁵ Entre estas nuevas carreras y departamentos de Sociología que se crearon en los comienzos de los setenta se destacó la de la Universidad Provincial de Mar del Plata (UPMdP)⁴³⁶ que se constituyó como una oportunidad de inserción institucional para los sociólogos de las CN cuando perdieron sus cátedras con la nueva intervención de Ángel Castellán. Esta universidad del interior ofrecería en esta etapa una variada oferta de carreras de Ciencias Sociales: Antropología, Psicología, Sociología, Ciencias Políticas y Ciencias de la Educación. Como Decano de la Facultad de Humanidades y director de la carrera de Sociología - entre septiembre de 1970 y agosto de 1974- asumió una figura intelectual proveniente del campo sociológico Ernesto Hipólito quien junto con Julio Aurelio⁴³⁷, estaban a cargo de la disciplina. Ambos sociólogos habían egresado de la UCA en 1965, y eran discípulos

⁴³⁵ Esta situación se modifica una década después en el contexto de la dictadura militar cuando las carreras de Sociología se reducen a cuatro en todo el país. V. Pereyra, D., Balcaza Blanch, M., Paiva, V., Lazarte, L., & Vila, E. (2015). “Atención, sociólogos trabajando. Desafíos de la inserción profesional de los primeros sociólogos y sociólogas en Argentina (1961-1985)”, *Política & Sociedad*, 227-255.

⁴³⁶ La Universidad Provincial que fue creada en 1961 y permanecerá bajo esta órbita hasta su nacionalización en 1975.

⁴³⁷ Julio Aurelio fue discípulo de Miguens, quien dirigió su tesis de grado: “Socialización universitaria y orientaciones al cambio de los estudiantes de sociología, comparados con los estudiantes de abogacía”. A partir de 1967, Aurelio, junto al metodólogo Lic. Luis Rigal, participa en una investigación dirigida por Francisco Suárez radicada en el Centro de Sociología Comparada del Instituto Torcuato Di Tella titulada “Estudio comparativo de roles profesionales”. DIAZ, Diego Alberto, “La primera etapa de la Sociología en la Universidad Nacional de Mar del Plata. De la creación de la Cátedra de Sociología (1966) al cierre de la Carrera de Sociología (1977)”, IX Jornadas de Sociología de la UNLP, 2016, p.5.

de Enrique Miguens, con un perfil de formación metodológica fuerte. Julio Aurelio fue sin duda una figura clave que promovió el cruce de diferentes tradiciones sociológicas y la conformación de una red académica y política que conectó a intelectuales que provenían de la UCA y la tradición científica impulsada por Miguens con otros docentes de la UBA ligados a las Cátedras Nacionales y la “Sociología Nacional”-.

A continuación detallamos cuáles fueron las materias que dictaron los sociólogos de las Cátedras Nacionales a partir de 1971 en Mar del Plata:

CÁTEDRA	DOCENTES A CARGO
Sociología General	Roberto Carri Enrique Pecoraro Ernesto Villanueva
Historia social argentina	Fernando Álvarez Juan Samaja
Sociología Económica	Juan Pablo Franco
Teoría sociológica latinoamericana	Juan Pablo Franco Norberto Wilner Justino O'Farrell
Problemas de teoría social latinoamericana	Juan Pablo Franco
Sociología de la población de América Latina	Jorge Carpio Juan Pablo Franco
Sociología del conocimiento	Juan Pablo Franco Norberto Wilner
Sociología del desarrollo	Juan Pablo Franco Jorge Carpio

Fuente: Elaboración propia en base a datos proporcionados por DIAZ, Diego Alberto, “La primera etapa de la Sociología en la Universidad Nacional de Mar del Plata. De la creación de la Cátedra de Sociología (1966) al cierre de la Carrera de Sociología (1977)”, IX Jornadas de Sociología de la UNLP, 2016.

Bajo el rótulo de materias más tradicionales puede decirse que en las aulas marplatenses estuvo presente el estilo y la tradición propia de las Cátedras Nacionales. ¿Cuáles serían los motivos que llevaron a Aurelio a convocar a esos docentes y permitir su inserción en la Carrera de Sociología de la UPMdP? Como antecedente puede señalarse que Julio Aurelio se desempeñaba como docente y como personal administrativo en la Escuela de

Sociología de la USAL –ámbito en el que dieron clases docentes de las CN como Alcira Argumedo y Roberto Carri⁴³⁸- junto con otros intelectuales como José Nun, Miguel Murmis, Juan Carlos Portantiero, Eduardo Menéndez⁴³⁹. Además, Aurelio había tenido como docente de la UCA a Justino O`Farrell, con la particularidad de que ambos habían sido desplazados de esta institución en 1966 y también Aurelio daba clases en la carrera de Sociología de la UBA – a cargo de la materia Metodología de la investigación- durante la intervención. Asimismo, entendemos que esta convivencia fue posible porque ambas redes –la proveniente de la UCA y la de las CN- compartían su identificación con el peronismo. Julio Aurelio participaba del Comando Tecnológico Peronista cuyo principal referente era el Teniente Julián Licastro⁴⁴⁰.

Todo esto ocurría en el marco de un creciente proceso de politización de las ciencias sociales que también envolvió a esta casa de estudios, principalmente en Sociología y Antropología –cada una con las especificidades propias del caso-. Uno de los momentos de mayor intensidad se dio unos años más tarde, con el regreso del peronismo al poder, cuando Héctor Cámpora asumió como Presidente y Oscar Bidegain –ambas figuras ligadas a la Tendencia Revolucionaria del Peronismo- como gobernador de la Provincia de Buenos Aires. El ministro de Educación Alberto Baldrich designó como rector interventor de la UPMdP a Julio Aurelio, quien permaneció en el cargo durante el período 1973-1974. En ese momento la carrera de Sociología vivió sus años de apogeo en cuanto a la expansión de la matrícula y el crecimiento de esta carrera. No obstante, fue clausurada con la última dictadura militar – al igual que otras carreras de Ciencias Sociales de esa casa de estudios. Ya en 1975 se cerraron las inscripciones para

438 De acuerdo con el testimonio de Alcira Argumedo, ellos ingresaron a partir de 1971 a la USAL gracias al contacto con Jorge Bergoglio y Juan Carlos Scannone. ARGUMEDO, Alcira, Entrevista realizada por la autora, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 2017.

439 A partir de 1971 y hasta 1974 Eduardo Menéndez junto con Mirta Lischetti y María Rosa Neufeld estuvieron a cargo de la carrera de Antropología en la UPMdP plasmando un plan de estudios orientado hacia la antropología social –una de las primeras experiencias de este tipo en el país-. GIL, Gastón Julián, “Una experiencia universitaria frustrada. Persecución y represión antes del golpe en la Universidad de Mar del Plata”, *Sociohistórica. Cuadernos del CISH*, Buenos Aires, 2008, p. 102 y GIL, Gastón Julián, *Universidad y Utopía, Ciencias Sociales y militancia en la Argentina de los ‘60 y ‘70*, Mar del Plata, EUDEM, 2010.

440 Licastro era representante de la JP en el Consejo Superior del Movimiento Nacional Justicialista y con el retorno a la democracia en 1973 fue titular de la Secretaría Política de la Presidencia, a través de la cual controlaba la Escuela de Capacitación Política y la Escuela de Capacitación Sindical.

las disciplinas humanísticas y el 7 de diciembre de 1977, por Ordenanza de Consejo Superior se eliminaron las carreras Antropología, Sociología, Ciencias Políticas y Ciencias de la Educación de esta casa de estudios.

Como vimos a lo largo del capítulo, la presencia institucional de las CN no avanzó más allá del año 1971 cuando el decano interventor de la FFyL -Ángel Castellán- como parte de la estrategia del Gran Acuerdo Nacional (GAN) produjo un masivo llamado a concursos con el intento de “legalizar” la situación al interior de la facultad. Los sociólogos de las CN estaban convencidos de que el objetivo central de esta nueva intervención era “pacificar” a la carrera de Sociología y suspender la tarea docente que ellos desempeñaban que contaba con un amplio respaldo por parte de los estudiantes y se distinguía por la crítica a la situación dependiente del país y la reivindicación del peronismo como movimiento nacional antiimperialista.

Con aquella intervención y debido al fuerte protagonismo estudiantil el sector beneficiado por la nueva situación fue el grupo de las Cátedras Marxistas liderado por Juan Carlos Portantiero. Esto abrió una serie de debates y controversias entre ambos grupos delineando en el peronismo universitario un sector más nacional y otro más marxista. De todos modos, la lógica formal de los concursos produjo una renovación en el cuerpo de profesores que se caracterizó por una marcada heterogeneidad que iba desde perfiles conservadores hasta posiciones declaradamente insurgentes.

TERCERA PARTE
DE LAS CÁTEDRAS NACIONALES A LA UNIVERSIDAD NACIONAL Y
POPULAR DE BUENOS AIRES
(1973-1974)

CAPÍTULO 5

La gestión de Justino O'Farrell 'el decano montonero' de la Facultad de Filosofía y Letras

En este último capítulo de la tesis, analizamos la etapa que se inicia con la designación de Jorge Taiana como ministro de Cultura y Educación y de Rodolfo Puiggrós como rector interventor de la UBA. En la FFYL asumirá como decano interventor el sacerdote Justino O'Farrell, figura emblemática de las Cátedras Nacionales. Nos interesa comprender cómo entendieron los integrantes de las CN la relación entre universidad y política durante este período y qué rasgos distintivos tuvo el proyecto de universidad impulsado por la izquierda peronista.

5.1 La asunción de Justino O'Farrell y de otros intelectuales ligados a las Cátedras Nacionales

Ya finalizada la dictadura militar y bajo el gobierno de Héctor Cámpora en mayo de 1973 se designó al historiador e intelectual de la izquierda nacional, Rodolfo Puiggrós, como rector interventor de la UBA bajo un clima de fuerte efervescencia política.⁴⁴¹ Es conocida la incidencia de la Tendencia Revolucionaria del peronismo (TR)⁴⁴² en el gobierno de Cámpora, una muestra de ello fue el ministerio de Educación, y

441 Sobre la trayectoria de Rodolfo Puiggrós se puede consultar: ACHA, Omar *La Nación Futura: Rodolfo Puiggrós en las encrucijadas argentinas del siglo XX*. Buenos Aires, Eudeba, 2006 y PUIGGRÓS, Adriana *Rodolfo Puiggrós. Retrato familiar de un intelectual militante*. Buenos Aires: Taurus, 2010.

442 La Tendencia Revolucionaria del Peronismo (TR) agrupaba al conjunto de las organizaciones armadas peronistas de principios de los años setenta: FAP (Fuerzas Armadas Peronistas), FAR (Fuerzas Armadas Revolucionarias), Montoneros y Descamisados y a las numerosas organizaciones de base que desarrollaron sus actividades en los denominados "frentes de masas", siendo la Juventud Peronista ligada a Montoneros la de mayor peso, pero no la única. Lo más interesante de este término es que habilita a pensar la heterogeneidad y tensión que caracterizaba a este conglomerado político en su devenir histórico. V. LENCI, Laura, "Cámpora al Gobierno, Perón al Poder. La tendencia revolucionaria del peronismo ante las elecciones del 11 de marzo de 1973". En Pucciarelli Alfredo (ed.), *La primacía de la política. Lanusse, Perón y la Nueva Izquierda en tiempos del GAN*, Buenos Aires: Eudeba 1999, pp. 205-230

particularmente el ámbito institucional de la UBA.⁴⁴³ La figura de Rodolfo Puiggrós surge como propuesta dado que contaba con un amplio respaldo por parte de diversos sectores del movimiento estudiantil. Al asumir Puiggrós como Rector de la UBA no sólo la Juventud Universitaria Peronista (JUP) -encabezada por José Pablo Ventura - apoyó su nombramiento, también lo hicieron ambas FUA, la FUBA, el MOR (PC), Franja Morada y otros.

Desde entonces se llevarán adelante importantes transformaciones en esta casa de estudios, la cual se rebautizó y pasó a denominarse “Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires”⁴⁴⁴ a partir del período que se inicia el 29 de mayo de 1973 y hasta el 17 de septiembre de 1974.⁴⁴⁵ Se intentó de esta manera, institucionalizar un proyecto universitario que dejaba atrás la universidad “aristocrática” y “colonialista”.⁴⁴⁶ En función a ello, Puiggrós designó las nuevas autoridades que llevaron adelante esta tarea y cumpliendo con el mandato expreso de Perón en su gestión participarán diversos sectores vinculados a la Tendencia Revolucionaria del Peronismo (TRP) –incluyendo los “docentes nacionales”.⁴⁴⁷ Existía una tensión entre distintos grupos de la izquierda peronista (aquellos que mantenían una postura más cercana a las FAP y al Peronismo de

443 También suelen mencionarse los ministerios de Interior y de Relaciones Exteriores, así como varias gobernaciones provinciales. V. SERVETTO, Alicia, 73/76. *El gobierno peronista contra las “provincias montoneras”*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2010 y TOCHO, Fernanda. Los otros “setenta”: un recorrido por la experiencia de la Tendencia Revolucionaria del Peronismo en la gobernación bonaerense (1973-1974). *Aletheia*, 4 (8), 2014.

444 Consideramos que este proceso puso en marcha una *nueva reforma universitaria*. Como veremos más adelante, la misma encontrará diversas limitaciones que impidieron su institucionalización plena. De acuerdo con Pedro Krotsch, “en educación superior las reformas para ser viables deben considerar la consistencia y adecuación de los objetivos, la pertinencia de la teoría del cambio que preside la reforma, la existencia de recursos, el grado de compromiso de los iniciadores de la reforma, el contexto sociopolítico general y la sustentabilidad de las innovaciones”. KROTSCH, Pedro, *Educación superior y reformas comparadas*, Universidad Nacional de Quilmes, 2001, p. 17

445 Durante este lapso, se desempeñaron R. Puiggrós, A. Banfi, E. Villanueva, V. Solano Lima y R. Laguzzi como rectores-interventores y el Ministro de Educación fue J. Taiana. RECALDE Aritz Y RECALDE Iciar, *Universidad y liberación nacional*. Bs As. Nuevos Tiempos, 2007.

446 PUIGGRÓS, Rodolfo, *La universidad del pueblo*. Buenos Aires: Crisis, 197, p.28.

447 Según el testimonio de Jorge Carpio “Los Montoneros (yo no estaba con Montoneros, yo era de la línea de las FAP) habían planteado que el rector de la universidad debía ser Rolando García. Rolando García, excelente científico, meteorólogo, un tipo de las Ciencias Exactas que durante todo el tiempo que estuvo a cargo de Exactas como decano fue un “gorila desatado”, pero se había peronizado. (...) Nos opusimos y Taiana nos da pelota porque Perón le había dicho que nos de pelota, porque éramos los “docentes nacionales”. Entonces le propusimos a (Rodolfo) Puiggrós, que acepta y armó un gabinete compartiendo la mitad con los Monto y la mitad con nosotros, con los nacionales”. CARPIO Jorge, Entrevista realizada por la autora, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, noviembre de 2015.

Base frente a quienes estaban con Montoneros). Ernesto Villanueva, quien ocupaba el cargo de Secretario general del Rectorado- era quien mantenía un vínculo estrecho con la JUP ligada a Montoneros, ámbito desde el cual buscaba incidir directamente en las designaciones de las autoridades proponiendo candidatos orgánicos a esta organización o al menos simpatizantes con ella.⁴⁴⁸

En la designación de las nuevas autoridades los candidatos debían reunir varias condiciones: ser figuras intelectuales reconocidas en cada área o disciplina, que adhirieran al proyecto universitario planteado por el rectorado y además, contaran con el apoyo de las agrupaciones estudiantiles de cada facultad. En una entrevista realizada a R. Puiggrós por *Confirmado* el 12 de junio de 1973 se refirió a la designación de las autoridades destacando que uno de los criterios a tener en cuenta fue el respaldo por parte de los estudiantes y sostuvo además que “el gobierno peronista no premia a nadie: hemos dado puestos de lucha”.⁴⁴⁹ Puiggrós sostenía que era de “vital importancia para cumplir los proyectos de la universidad nacional y popular la identificación del cuerpo docente, cualquiera sea su militancia política, con la concepción de la Argentina independiente, soberana y justa”.⁴⁵⁰

El 31 de mayo de 1973 por resolución del rectorado fueron designadas la mayoría de las nuevas autoridades⁴⁵¹: En la Facultad de Exactas y Naturales, Miguel Angel Virasoro, en Ciencias Económicas Oscar Sbarra Mitre, en la Facultad de Odontología, Alberto Banfi, en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo, Alfredo Ibarlucía, en la Facultad de Ingeniería, Teseo Roscardi -quien renunció a los pocos días y fue reemplazado por Enrique Mario Martínez-, en la Facultad de Ciencias Veterinarias, Francisco Rossi. En la Facultad de Farmacia y Bioquímica, Marcelino Cerejido -luego de tres meses reemplazado por el doctor Raúl Laguzzi-, en Agronomía, el Licenciado Horacio Pericoli, en la Facultad de Medicina, el doctor Tomás Andrés Masciti -que no

448 VILLANUEVA, Ernesto, Entrevista realizada por la autora, Ciudad de Florencio Varela, 2013

449 PUIGGRÓS, Rodolfo *La universidad del pueblo*, Op. Cit., P.34

450 PUIGGRÓS, Rodolfo *La universidad del pueblo*, Op. Cit., p.45.

451 FRIEDEMANN, Sergio *La Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires: la reforma universitaria de la izquierda peronista, 1973-1974*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Prometeo Libros, 2021. Pág. 189-217.

ejerció el cargo y fue reemplazado de inmediato por Mario Testa- y en la Facultad de Derecho Mario Kestelboim⁴⁵².

En el marco de estas designaciones fue nombrado el sacerdote tercermundista y figura destacada de las Cátedras Nacionales, Justino O' Farrell, como decano interventor de la Facultad de Filosofía y Letras.⁴⁵³ Acompañando a Justino como Secretario de Asuntos Académicos⁴⁵⁴ –un cargo estratégico- fue elegido el joven sociólogo Ricardo Sidicaro que si bien no estuvo ligado a las CN se destacaba por su militancia en el peronismo de izquierda.⁴⁵⁵ En cuanto a la dirección de las carreras e institutos de investigación, los cargos fueron ocupados mayoritariamente por intelectuales que estuvieron vinculados con las CN. Según Friedemann, la lógica que primó en los nombramientos varió en cada una de las casas de estudio. “Grupos profesionales, como las Cátedras Nacionales, la Asociación Gremial de abogados, y el Consejo Tecnológico de Rolando García, tuvieron una importante presencia”.⁴⁵⁶ Como recuerda Guillermo Gutiérrez, “las Cátedras Nacionales influyeron decididamente en lo que va a pasar en la

452 Sobre la gestión de Mario Kestelboim en la Facultad de Derecho de la UBA se puede consultar: CHAMA, Mauricio y GONZÁLEZ CANOSA, Mora “Universidad, política y movimiento estudiantil: la Intervención de Kestelboim y el rol de la Juventud Universitaria Peronista en la Facultad de Derecho de la UBA (1973-1974)” en *Conflicto Social*, Año 4, N° 5, 2011.

453 “De los nuevos decanos, quien alcanzó mayor notoriedad política fue el doctor Justino O' Farrell sacerdote del clero secular, fundador y personalidad más representativa de las Cátedras Nacionales. (...) el doctor O' Farrell se hizo cargo por concurso de la cátedra Sociología Sistemática de la FFYL de la universidad local. En 1967 fue designado como director del instituto de sociología, de esa casa de estudios, cargo en el que se mantuvo seis meses. Fue separado por haber aceptado un plan de estudios en cuya colaboración habían participado estudiantes y por haber aceptado veedores estudiantiles en concursos para cubrir cargos docentes. (...) En 1970 ganó el concurso por oposición y antecedentes para cubrir la titularidad de sociología sistemática, pero esa designación fue anulada por el entonces decano, Ángel Castelán. También fue separado de sus demás cargos. Desde entonces atendía cátedras en Mar del Plata, hasta ser nombrado ayer interventor de Filosofía y Letras.” V. “Nuevos decanos en siete facultades”, *La Opinión*, 31 de mayo de 1973.

454 Resolución del Decanato N° 1, 1 de junio de 1973.

455 También será Director del Ciclo de Iniciación, Coordinador del Centro de Estudios Integrados y estará al frente de tres cátedras: la sociología especial *Poder y Relaciones Sociales*, el seminario *Dependencia, estructura social e instituciones en la Argentina, 1943-1946*, e *Introducción a las Ciencias Sociales*. V. MALLIMACI Fortunato y GIORGI Guido (2007), “Nacionalismos y Catolicismos en la Facultad de Filosofía Y Letras de la Universidad de Buenos Aires”, en 50 aniversario de la Carrera. VII Jornadas de Sociología. Pasado, presente y futuro, Buenos Aires, Carrera de Sociología UBA. P. 7 Disponible en: <http://cdsa.aacademica.org/000-106/322.pdf>

456 FRIEDEMANN, Sergio, *La Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires: la reforma universitaria de la izquierda peronista, 1973-1974*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Prometeo Libros, 2021. Pág. 215.

Universidad de Buenos Aires (...) Todos nosotros nos transformamos ahí en funcionarios o en actores más o menos importantes en ese cortísimo lapso, del 73 al 74".⁴⁵⁷ En el mismo sentido, Adriana Puiggrós⁴⁵⁸ se refirió a las CN como un primer ensayo de la transformación universitaria que promovía la izquierda peronista.⁴⁵⁹ Esto nos hace suponer que esta experiencia fue significativa y será revalorizada a la hora de definir las políticas universitarias de esta nueva etapa.

Respecto a la ocupación de cargos directivos en la FFYL podemos dar cuenta que la dirección del Departamento de Sociología -dado de que se encontraba acéfalo⁴⁶⁰- fue asumida inmediatamente por Justino O'Farrell⁴⁶¹ y como Director del Instituto de Sociología fue designado Jorge Carpio⁴⁶², quien también colaboraría como Asesor Docente de la facultad y como Secretario de Planeamiento del Rectorado. Su compañera, la socióloga Susana Checa fue designada Secretaria Académica del Departamento de Sociología.⁴⁶³ Luego también fueron designados como Secretarios Académicos de dicho departamento Pablo Franco y Fernando Álvarez-ambos docentes de las CN-.⁴⁶⁴

La ocupación de estos nuevos cargos estaba ligada a la trayectoria política y militante de estos intelectuales. Otra figura ligada con las CN como Guillermo Gutiérrez fue nombrado director del Instituto de Antropología, del Museo Etnográfico y del Departamento de Ciencias Antropológicas⁴⁶⁵. El filósofo Conrado Eggers Lan fue

457 V. FRIEDEMANN, Sergio, *La Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires: la reforma universitaria de la izquierda peronista, 1973-1974*, Op. Cit., Pág. 166.

458 Sobre su trayectoria puede consultarse: CARLI, Sandra "Adriana Puiggrós. Ensayo de una biografía incompleta: el exilio mexicano y la génesis del pensamiento crítico sobre la educación en América Latina (1974-1984) en *Anuario de Historia de la Educación*, Vol. 17, N° 2, 2016.

459 "En la Universidad de Buenos Aires quizás fueron las llamadas "cátedras nacionales" quienes intentaron por primera vez desarrollar una propuesta pedagógica de izquierda nacional y de peronismo de izquierda posibilitada por las luchas docente-estudiantiles que, en esa época, habían empezado a imbuirse de contenidos nacionales y populares. En las cátedras nacionales confluían dos tendencias nuevas: la de superar los límites de la vieja izquierda y la de valorar las posibilidades de los universitarios para intervenir en el debate sobre los problemas nacionales, que se hacía indispensable." PUIGGRÓS, Adriana "La universidad de 1973-1974 (Segunda Parte)" en *Controversia*, México, Año I, núm. 2-3, diciembre de 1979.

460 El Departamento y el Instituto de Sociología estuvo a cargo de Luis Campoy durante el período 19 de julio de 1972 hasta el 23 de mayo de 1973. Resolución del Decanato N° 456, 23 de mayo de 1973.

461 Resolución del Decanato N° 2, 1 de junio de 1973.

462 Resolución del Decanato N° 14, 4 de junio de 1973.

463 Resolución del Decanato N° 117, 27 de junio de 1973

464 Resolución del Decanato N° 505, 1 de agosto de 1973 y Resolución del Decanato N° 514, 8 de agosto de 1973

465 Resolución del Decanato N° 5, N° 6 y N° 7, 1 de junio de 1973.

designado como Director interventor del Departamento de Filosofía⁴⁶⁶, Francisco “Paco” Urondo –militante de Montoneros- fue designado como Director interventor del Departamento de Letras y como Secretaria Académica del Departamento de Letras, quien fuera la esposa de Roberto Carri, Ana María Caruso⁴⁶⁷ -ambos militantes de Montoneros⁴⁶⁸-. Rodolfo Ortega Peña estuvo al frente del Departamento de Historia y de los Institutos de Historia Antigua Oriental, Historia de España, Historia Moderna y en los Centros de Estudios de Historia socioeconómica Latinoamericana y Argentina y de Historia Urbana⁴⁶⁹, mientras que Eduardo Luis Duhalde fue designado como Director del Instituto de Historia Argentina y Americana “Dr. Emilio Ravignani”⁴⁷⁰. Gunnar Olson reemplazó a Ortega Peña como director del Instituto de Historia Moderna a partir del 8 de junio de ese año⁴⁷¹ y Adriana Puiggrós estuvo a cargo del Instituto de Ciencias de la Educación⁴⁷² y del Departamento de Ciencias de la Educación⁴⁷³.

5.2 Algunas medidas implementadas contra el continuismo de la dictadura

El proceso mediante el cual asumieron cargos directivos en la facultad figuras ligadas a las CN fue posible a partir de la renuncia que fuera solicitada por Justino O’Farrell mediante la resolución N° 15 a los Directores de Departamentos, Institutos y Centros.⁴⁷⁴ Esta medida respondía a una demanda que encabezaban estudiantes de la JUP junto con los gremios docentes y no docentes afines para evitar lo que en ese entonces se definía como el “continuismo” con la dictadura. En cuanto a los que ejercían cargos docentes hemos podido observar que se presentaron diversas situaciones: en algunos casos permanecieron en sus cargos, otros solo lo hicieron durante el primer cuatrimestre de

466 Resolución del Decanato N° 8, 1 de junio de 1973.

467 Resolución del Decanato N° 104, 27 de junio de 1973.

468 Adriana Puiggrós sostiene que Ana María Caruso era la responsable política de Montoneros en la FFYL. Al menos era así cuando ella estaba como decana en dicha facultad y supone que cumplía el mismo rol cuando el decano interventor era Justino. PUIGGRÓS Adriana, Entrevista realizada por la autora, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, junio de 2018.

469 Resolución del Decanato N° 10, 1 de junio de 1973.

470 Resolución del Decanato N° 12, 1 de junio de 1973

471 Resolución del Decanato N° 25, 8 de junio de 1973

472 Resolución del Decanato N° 47, 15 de junio de 1973

473 Resolución del Decanato N° 110, 27 de junio de 1973

474 Resolución del Decanato N° 15, 4 de junio de 1973

1973 y cuando se les vencieron sus contratos no fueron renovados⁴⁷⁵, y en el caso especial de algunas cátedras, por pedido de cada Departamento los docentes a cargo fueron limitados en sus funciones y reemplazados por nuevos docentes. A modo de ejemplo, en el Departamento de Sociología, a pedido de Susana Checa - Secretaria Académica a cargo de la Dirección- se solicita se limite en sus funciones a los docentes Osvaldo Verón y Miguel Ángel Mirabella como profesores Adjuntos de la materia Introducción a las Ciencias Políticas –materia obligatoria del plan de estudios de Sociología- y se proponen nuevas designaciones: profesor Titular Silvio Frondizi, profesores Adjuntos –Rubén Oscar Landi y Julio Félix Godio- y entre los docentes auxiliares –Carlos Altamirano-.⁴⁷⁶

También algunos docentes fueron desplazados de sus cátedras y reubicados en otras materias. Un caso de fuerte resonancia fue el del profesor Manuel Solari, titular de la materia Historia de la Educación Argentina, al que se le pidió la renuncia y se le inició un juicio administrativo por formar parte del directorio de Bunge & Born incurriendo así en una “deshonestidad intelectual”.⁴⁷⁷ En Sociología, por ejemplo, Juan Carlos Portantiero sin ser desplazado formalmente, al designarse Justino O`Farrell en el cargo de Titular Ad-Honorem de la materia Sociología Sistemática –materia que había tenido que dejar en el año 1971- lo reubican en una Sociología Especial.⁴⁷⁸ Esto lo comenta J. C. Portantiero:

“a mí me bajan... bueno, no me bajan, pero me sacan de la cátedra. (...) Ellos venían a ocupar lugares (...) pusieron gente de ellos, no me echaron, yo seguía cobrando. (...) Duró poco porque en el setenta y cuatro me echaron...”

475 En la Resolución del Decanato N° 516 del 8 de agosto de 1973 donde se aprueban los programas y los docentes asignados para diferentes asignaturas de la Carrera de Sociología es posible observar que una figura como Rolando J. Gioja, docente proveniente del ámbito católico que ingresa a la carrera con la intervención de 1966 dio clases durante el primer cuatrimestre.

476 Resolución del Decanato N° 523, 9 de agosto de 1973.

477 Esta medida acompañaba la misma decisión tomada por el rectorado y posteriormente la incompatibilidad en el ejercicio de la docencia en casos de desempeñar funciones jerárquicas o de asesoramiento en empresas multinacionales o extranjeras se estableció en la Ley Taiana (Ley de Universidades Nacionales 20.654 art. 11).

478 Resolución del Decanato N° 551, 10 de agosto de 1973.

*bueno, nos echaron a todos, también a ellos. Ottalagano nos echó a todos”.*⁴⁷⁹

Adriana Puiggrós, en ese entonces a cargo del Departamento de Ciencias de la Educación, menciona que las medidas adoptadas con el plantel docente fue una decisión política tomada en el marco de distintas organizaciones del peronismo y que implicó una fuerte discusión. Respecto al pedido de renuncia de profesores ella afirma en una entrevista que “esa no era nuestra política”. Sostiene: “Esto lo digo, porque una de las imágenes que quedó, en esa representación tan oculta, tan negada, es que en el 73 echamos a todo el mundo”.⁴⁸⁰

Por otra parte, entre las primeras medidas administrativas que toma Justino O’Farrell para dejar atrás la universidad de la dictadura –similares a las que se toman en otras casas de estudio- establece el cese de las medidas represivas que se habían adoptado con anterioridad al 25 de mayo de 1973 mediante la resolución N° 110 y por lo tanto, se suspenden todas las sanciones que se hayan aplicado por causas políticas, sociales, gremiales y estudiantiles.⁴⁸¹ Además, O’Farrell propone la realización del juicio académico -y suspensión de sus cargos docentes hasta la finalización del mismo- a los decanos interventores del período previo, nos referimos a Ángel Castellán (1969-1971) y Antonio Serrano Redonnet (1971-1973). Ángel Castellán es acusado por las medidas represivas dispuestas contra estudiantes, sobre todo en los episodios ocurridos en el marco de la llegada al país de Nelson Rockefeller en 1969 en los que se producen detenciones masivas. Además, se menciona que habían impugnado concursos y nombramientos de profesores leales a la causa nacional, discriminando ideológicamente a los mismos. Se puede inferir que hace referencia a los concursos docentes que con el objetivo de

479 TORTTI María Cristina y CHAMA, Mauricio, “Entrevista a Juan Carlos Portantiero”, Cuestiones de Sociología. Revista de Estudios Sociales n. 3, Departamento de Sociología, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. La Plata: Prometeo, 2006.

480 Adriana Puiggrós comenta que en el Departamento de Educación no fue así, porque hubo una renovación que tuvo que ver con el hecho de que durante la intervención militar, no hubo concursos. Luego, cuando se comenzó a normalizar, lo que hicimos fue cambiar el plan de estudios. Hicimos una consulta importante y participaron muchos jóvenes graduados. Y, a partir del nuevo plan de estudio, ingresaron profesores de primerísima línea”. V. “Política, gestión y las marcas en el cuerpo. Entrevista a Adriana Puiggrós” en *Espacios de crítica y producción*, Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, N° 50, 2014. Pp. 39-44. <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/espacios/issue/view/134/showToc>

481 Resolución del Decanato N° 110, 27 de junio de 1973

“normalizar” la carrera de Sociología desplazaron a las CN en 1971.⁴⁸² En el caso de Antonio Serrano Redonnet se le atribuye haber tomado medidas represivas contra profesores y estudiantes que repudiaban la dictadura, incluso haber tenido estrechos lazos con la policía y haber permitido el accionar de un cuerpo de policía como bedeles y empleados de la facultad que habrían funcionado como delatores.⁴⁸³

5.3 Cambios en los contenidos de enseñanza: la reforma del plan de estudios en Sociología

En sintonía con los postulados planteados por la izquierda peronista para lograr institucionalizar la *Universidad Nacional y Popular* se realizaron diversos esfuerzos para revisar los contenidos de la enseñanza y reformular los planes de estudios con el propósito de “nacionalizar y actualizar la enseñanza”⁴⁸⁴ e incorporar nueva bibliografía acorde con la problemática nacional, latinoamericana y tercermundista. En “los lineamientos para la reconstrucción universitaria” se estableció como pautas generales que la enseñanza se centraría más en problemas nacionales concretos que en disciplinas o “materias”, que los estudiantes se incorporarían a grupos de trabajo e investigación de esos problemas y recibirán cursos de apoyo de las disciplinas usuales, mientras que el aprendizaje comenzaría siendo concreto, vinculado a la realidad nacional, y avanzando en abstracción y rigor en años sucesivos.⁴⁸⁵

El plan de estudios de la carrera había sido modificado, buscando definir el perfil del sociólogo, el primer cuatrimestre de 1973 -antes de la asunción de Cámpora-.⁴⁸⁶ Esta

482 Resolución del Decanato N° 210, 12 de julio de 1973

483 Resolución del Decanato N° 209, 12 de julio de 1973

484 PUIGGRÓS, Rodolfo *La universidad del pueblo*. Op. Cit, p. 67

485 *La reconstrucción universitaria*, 30 de mayo - 12 de octubre de 1973

486 El plan de 1973 estaba organizado de la siguiente manera: Las materias obligatorias eran: Conceptos fundamentales de Sociología; Preseminario; Matemáticas I y II. Estas materias sólo se podían cursar en la Facultad de Filosofía y Letras. Obligatorias específicas: Sociología Sistemática; Elementos de Metodología y Estadística; Elementos de Metodología y Técnicas de la Investigación Social, Introducción a la Economía; Introducción a las Ciencias Políticas; Introducción a la Psicología Social; Historia Social General. Dentro de las primeras Optativas se elegían 9, éstas podían ser: Teoría sociológica; Psicología Social; Historia Social; Sociología Argentina; Metodología de la Investigación Social; Antropología Social; Metodología Estadística; y las Sociologías Especiales (de la Educación; Política; de la Organización; Industrial; Rural; Urbana; Económica; del Cambio Social; de América Latina; Médica; del Desarrollo Regional; Económica Argentina; Argentina (1850-1916); del Desarrollo Comunitario; Planificación Socio Económica;

vez, las modificaciones propuestas estaban dirigidas a privilegiar un conjunto de materias que permitieran a los egresados tener un “conocimiento adecuado de la realidad nacional, sus orígenes históricos y su contexto internacional”⁴⁸⁷ e incorporar áreas de especialización que favorecieran la inserción ocupacional de los sociólogos, acordes con la nueva etapa que estaba atravesando el país.

Lo mismo ocurrió en la carrera de Letras y en la de Ciencias de la Educación, ambas pertenecientes a la FFYL, en la misma búsqueda de acercamiento de la universidad y el pueblo fueron creados equipos de alfabetización y se realizaron convenios con los municipios del conurbano bonaerense para llevar adelante esas tareas.⁴⁸⁸ Adriana Puiggrós impulsó la renovación del plan de estudios de la carrera de Ciencias de la Educación – en el que se intentó plasmar la idea de un pedagogo más moderno y mucho más vinculado a la problemática concreta del sistema educativo-, creó una especialización para maestros en ejercicio en La Matanza y promovió la invitación especial para dar cursos a figuras como el pedagogo Paulo Freire, Darcy Ribeiro y Leopoldo Chiappo – filósofo peruano-.⁴⁸⁹

En el caso de la Carrera de Sociología, el nuevo plan al que nos referimos fue aprobado por las autoridades de la facultad el 18 de febrero de 1974 y por el Consejo Superior de la universidad el 28 de febrero de ese mismo año, por lo que entró en vigencia el primer cuatrimestre de 1974.⁴⁹⁰ Las materias obligatorias se distribuyeron entre reconocidas figuras de la sociología nacional y las CN como Ernesto Villanueva –Análisis de la sociedad argentina I (1880-1943)- Juan Pablo Franco, quien además de estar a cargo

Planeamiento Urbano-Regional; Demografía; Computación; Filosofía Social I y II). Luego se optaba por 8 materias más entre las de los Departamentos de: Psicología; Ciencias Antropológicas; Ciencias de la Educación; Geografía; Filosofía; Historia; y también de la Facultad de Derecho y Ciencias Económicas de la UBA según Resolución (C.S.) 127/72. Las horas de investigación necesarias que se debían completar eran 200, en el Instituto de Sociología o cualquier organismo nacional con el que se tuviera acuerdo previo. El Idioma Inglés se debía aprobar en tres niveles y se sumó de manera optativa la elección de alemán, francés o italiano, también en tres niveles. Cfr. Resolución del Consejo Superior N°1300/73.

⁴⁸⁷ Resolución del Consejo Superior N° 222, 28 de febrero de 1974.

⁴⁸⁸ PUIGGRÓS, Rodolfo *La universidad del pueblo*. Op. Cit. P.108

⁴⁸⁹ CARLI, Sandra “Adriana Puiggrós. Ensayo de una biografía incompleta: el exilio mexicano y la génesis del pensamiento crítico sobre la educación en América Latina (1974-1984) en *Anuario de Historia de la Educación*, Vol. 17, N° 2, 2016. P. 247

⁴⁹⁰ Resolución del Consejo Superior N° 222, 28 de febrero de 1974; Resolución del Decanato N° 119, 18 de febrero de 1974.

del Instituto de Sociología dictaba Análisis de la sociedad argentina II (1943-1955) y Fernando Álvarez de Análisis de la sociedad argentina III (1955-hasta la actualidad).

La mayor parte de las materias continuaron con temáticas similares a las que ya habían sido abordadas por las CN como la cuestión de la dependencia, la historia del movimiento obrero y del sindicalismo en argentina, el énfasis en la historia nacional y latinoamericana, entre otros. También se incorporó una materia común para todos los estudiantes que se llamaba *Historia Social de las Luchas del Pueblo Argentino*.⁴⁹¹ Se trataba de una materia que tenía la intención de iniciar en la discusión política a la comunidad universitaria e incluir a los futuros profesionales en la disputa histórica de la Argentina.

NUEVO PLAN DE ESTUDIO (1974)

1. **Ciclo de iniciación** 3 materias obligatorias -que eran comunes para todas las carreras de la FFYL-: Introducción a la Realidad Nacional, Historia de las Luchas Populares y Teoría y Método.
2. **Ciclo de fundamentación** 13 materias obligatorias: Sociología Sistemática (anual), Historia de los países imperialistas, Economía Política, Análisis de la Sociedad Argentina I (1880-1943), Problemas Económicos Argentinos (1955 a la actualidad), Métodos de Investigación de la realidad social, Sociología de la Dependencia, Análisis de la Sociedad Argentina II (1943-1955), Sociología del Poder, Técnicas de análisis cuantitativo de la realidad social, Análisis de la Sociedad Argentina III (1955 a la actualidad), Sociología de la Cultura, Procesos Nacionales Contemporáneos.
3. **Ciclo de especialización:** 2 materias obligatorias -Teoría y problemas de la Sociedad Argentina y Principios de Planificación Social- junto con 4 cursos optativos en el Departamento de Sociología u otro Departamento de la Facultad y 2 Seminarios de Especialización (anuales) entre los que se dictan en el Departamento de Sociología por parte de equipos de estudio, investigación y trabajo. Como por

491 PUIGGRÓS, Rodolfo *La universidad del pueblo*. Op. Cit. P.67-68.

ejemplo: Seminario de especialización “Problemas urbanos y de la vivienda en la Argentina”; “Problemas rurales en la Argentina”; “Planificación regional”; “Problemas de salud en Argentina”, entre otros que se podrían incorporar al plan de estudios en la medida en que se constituyeran equipos de investigación en áreas prioritarias.

4. **Horas prácticas de investigación:** se debe cumplir un mínimo de 200 horas de investigación en el ámbito del Departamento y del Instituto de Sociología. Por lo menos 100 de estas horas se podrán realizar en los seminarios de especialización, a razón de 50 horas por seminario.

5. **Idiomas:** Se podrá optar entre inglés o francés, aprobando en uno de ellos los niveles que la facultad estipule en materia de Lenguas Extranjeras.

Las materias denominadas “especiales” debían tener relación con las prioridades nacionales (salud, vivienda, trabajo, educación). Durante el segundo cuatrimestre de 1973 se aprobó el dictado de las siguientes asignaturas especiales de la carrera⁴⁹²:

MATERIAS ESPECIALES	DOCENTES A CARGO
Sociología de la vivienda	Jorge Jenkins ⁴⁹³
Planificación y desarrollo regional	Julio Testa
Problemas Socioeconómicos Argentinos	Francisco Rodríguez
Sociología del Trabajo	Juan Carlos Portantiero (Adjunto)
Sociología de la población	Ana Rothman
Problemas de la Educación Argentina	Juana Juarez

492 Algunas de estas materias serán consideradas por la Dirección de Inteligencia de la Policía de Buenos Aires como parte de la “infiltración marxista” con fecha 6 de junio de 1974. V. Archivo de la DIPBA. Mesa A, Factor Estudiantil, Legajo N° 22, Tomo I, Capital Federal.

493 Jorge Jenkins junto con Ricardo Sidicaro, Ernesto Villanueva y Guillermo Gutiérrez también eran docentes titulares de la materia Introducción a las Ciencias Sociales.

Sociología política	Silvio Frondizi
Estructuras de la dependencia	Ricardo Sidicaro
Dialéctica de la dependencia y la liberación en la Historia Argentina	Aníbal Jozami
América Latina y los centros de poder mundial	José Paradiso
El problema del poder en la revolución peronista	Francisco Piñón
Ciencia y política: Medicina y sociedad. La revolución justicialista y la salud	Graciela Biagini
Argentina Contemporánea (1955-1973)	Fernando Álvarez

Elaboración propia en base a las resoluciones del Decanato N° 550 y 551 con fecha del 10 de agosto de 1973

Se destaca en el plantel docente de aquel momento, la llegada de un conjunto de docentes cuyas credenciales habían sido acumuladas en la militancia dentro del peronismo. Tal es el caso de José Fernández Valoni que dictaba la materia “Seguridad y defensa nacional” y Carlos Mazar, uno de los fundadores del grupo de Cine Liberación y dictaba la materia llamada “Seminario de Cine y realidad nacional”. Ente los graduados que se hacían cargo por primera vez de una materia y tenían una fuerte identificación con el peronismo podemos ver, por ejemplo, a Aníbal Jozami en “Dialéctica de la dependencia y la liberación de la historia argentina” y Francisco Piñón en su materia “El problema del poder en la Revolución Peronista”.⁴⁹⁴ Asimismo, en la búsqueda por tender puentes con la cultura popular una de las nuevas materias fue dictada por Alicia Eguren⁴⁹⁵ compañera de Cooke, “El pensamiento de John William Cooke”, la cual estaba destinada a recuperar su obra dispersa en buena medida en cartas y notas informales.⁴⁹⁶

494 BLOIS, Juan Pedro, *Medio siglo de sociología en la Argentina: ciencia, profesión y política: 1957-2007*. Op. Cit., p.177-178.

495 Alicia Eguren fue una docente, poeta, ensayista y periodista argentina. Sobre su trayectoria se puede consultar: CARUSO, Valeria A. “Del nacionalismo a los cauces de la izquierda peronista. Un recorrido por la trayectoria política e intelectual de Alicia Eguren durante la proscripción del peronismo”, *Izquierdas*, 49, junio 2020: 827-847

496 BLOIS, Juan Pedro, *Medio siglo de sociología en la Argentina: ciencia, profesión y política: 1957-2007*. Op. Cit., p.173.

La asignación de las materias o seminarios era indisociable de los diferentes grupos políticos que pugnaban por ocupar un espacio en la universidad. Cabe destacar que en aquel entonces junto con las credenciales propiamente disciplinares se le asignó un peso importante al capital obtenido en espacios de militancia. Horacio González se refiere a aquella etapa en la que la Universidad se vio envuelta en un clima de radicalización política:

En aquel momento una cátedra era parte de la institución, pero de la insurgencia también. Había una fuerte vida paralela, más bien las cosas ocurrían en términos de total paralelismo. Instituciones oficiales por un lado y una sociedad sumergida, clandestina, insurgente. Se podía pertenecer a las dos, y aún más, era necesario la simultaneidad exquisita de pertenecer a las dos.⁴⁹⁷

En este marco, la Carrera de Sociología se convirtió en un importante ámbito de discusión política y eso fue acompañado por la ampliación del número de inscriptos a la carrera que en un año ascendió de 1075 a 1542 junto con el aumento en la cantidad de estudiantes que cursaban las materias e incluso, quienes participaban de ellas para poder asistir a las clases de prestigiosos docentes.

5.4 El impulso a la investigación y la creación del *Instituto del Tercer Mundo*

En lo que respecta a la investigación, una medida importante tomada por Puiggrós fue la cancelación de los convenios con fundaciones extranjeras (como la Fundación Ford) por considerar que incidían en las prioridades de investigación según los intereses de los países centrales, fortaleciendo así la dependencia.⁴⁹⁸ En el mismo sentido, primero en la UNPBA y luego en la legislación nacional aprobada en 1974, se declaró incompatible el ejercicio de la docencia universitaria para directivos jerárquicos o asesores de empresas

497 González, Horacio, "Cómo recordar a Roberto Carri", en CARRI, Roberto, *Roberto Carri: Obras Completas*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Biblioteca Nacional, 2015, p. 14.

498 PUIGGRÓS, Rodolfo. *La universidad del pueblo*. Op. Cit. P. 103

extranjeras así como personas que desempeñaron cargos en organismos vinculados a la represión popular.⁴⁹⁹ El diagnóstico que la izquierda peronista realizó respecto a la investigación científica era que la dependencia y el colonialismo se expresaba vía subsidios, becas, planes de financiación y reconocimientos internacionales en un ritual científico que plegó a los investigadores a objetivos y metodologías ajenas, estimulando además una actitud competitiva entre ellos. Para superar esta situación se estableció que la investigación científica universitaria debía estar inserta en los objetivos nacionales de reconstrucción nacional fijados por el Gobierno Popular y los esfuerzos debían encausarse en conocer la realidad del país, explicarla y proponer soluciones originales. No se trataba de rechazar los aportes tecnológicos y científicos de los países desarrollados sino de tomarlos críticamente de acuerdo con las exigencias locales.

En la FFYL se crearon nuevos centros de investigación como el “Centro de Estudios Integrados”⁵⁰⁰ para “romper con el aislamiento existente entre las distintas disciplinas de las Ciencias Sociales”, señalando la importancia de promover la investigación aplicada “tendiente a cubrir las necesidades de los sectores públicos, comunidad y promover de forma coordinada con los mismos el estudio de aquellos problemas que conduzcan a la participación de la Universidad en el Proceso de Reconstrucción y liberación Nacional”. También se creó el “Centro de Estudios de la Realidad Nacional”, el Centro de Documentación “Peronista e Yrigoyenista”, el Centro de Investigación y Acción Cultural “Scalabrini Ortiz”, y el Centro de Recuperación de la Cultura Popular “José Imbelloni”⁵⁰¹.

Algunos -que ya existían con anterioridad- se les cambian los nombres, como por ejemplo el Instituto de Historia Argentina y Americana, que pasa a llamarse “Diego Luis

499 PUIGGRÓS, Rodolfo *La universidad del pueblo*. Op. Cit P.101. Esto puede constatarse en los siguientes documentos: Resolución del Consejo Superior N° 90, 17 de julio de 1973 y Resolución del Consejo Superior N° 89, 17 de julio de 1973 y Art. 11 de la Ley 20.654 de Universidades Nacionales aprobada en marzo de 1974.

500 Resolución del Decanato N° 333, 20 de julio de 1973.

501 José Imbelloni era un antropólogo italiano que adhirió al peronismo. Dirigió el Museo Etnográfico de Buenos Aires hasta la Revolución Libertadora. V. GIL, Gastón Julián, “Una experiencia universitaria frustrada. Persecución y represión antes del golpe en la Universidad de Mar del Plata”, *Sociohistórica*. Cuadernos del CISH, Buenos Aires, 2008 p. 91 – 119. Resolución del Decanato N°697, 28 de agosto de 1973.

Molinari” en reemplazo de “Emilio Ravignani” y/o el Departamento de Ciencias Antropológicas, que comienza a ser llamado “John William Cooke”.⁵⁰² Estas nuevas denominaciones muestran la disputa simbólica que se llevó a cabo a fin de lograr reconstruir la memoria acorde con el nuevo proyecto universitario en marcha.⁵⁰³

En ese entonces, otro fuerte impulso a la investigación se dio a partir de la creación del “Instituto del Tercer Mundo” el 25 de junio de 1973 con la finalidad de desarrollar estudios y compromisos políticos vinculados con la causa del Tercer Mundo y la lucha de sus pueblos por la liberación que estuvo a cargo en un comienzo de Saad Chedid⁵⁰⁴ y de Gunnar Olson.⁵⁰⁵ Si bien en un comienzo fue una creación dependiente de la FFYL aprobada por O’Farrell, luego el Instituto -según lo dispuso Puiggrós- pasó a ser una dependencia del Rectorado.⁵⁰⁶ El Instituto fue denominado Instituto del Tercer Mundo “Manuel Ugarte”.⁵⁰⁷ La comisión organizadora incluyó figuras representantes de diversas tendencias del peronismo entre los que se destacaban: Justino O’Farrell, Gunnar Olsson,

502 También la biblioteca del Departamento de Letras será bautizada con el nombre “Leopoldo Marechal”. Resolución del Decanato N° 367, 23 de julio de 1973.

503 En este sentido cabe mencionar que en la FFYL al igual que en otras casas de estudios se modificó la jura de los graduados: ¿Juráis (...) poner todos los conocimientos adquiridos al servicio de la Nación y del Pueblo al que pertenecéis, sin permitir que sean utilizados por intereses subalternos y haciendo todo lo posible para colaborar en la realización de una comunidad justa, soberana y solidaria con los pueblos del Continente y del Tercer Mundo?” [Ante la respuesta del egresado, la persona que tomaba el juramento debía responder] “El pueblo argentino demandará el cumplimiento de este juramento”. V. Resolución del Decanato N°1175, noviembre de 1973. Estos cambios serán dejados sin efecto cuando asuma como interventor de la FFYL, el sacerdote Sánchez Abelenda. MALLIMACI Fortunato y GIORGI Guido, “Nacionalismos y Catolicismos en la Facultad de Filosofía Y Letras de la Universidad de Buenos Aires”, Op. Cit.

504 Saad Chedid estudió Filosofía en la UBA. Si bien gran parte de su vida académica la dedicó al estudio de las religiones de la India, su lectura de Gandhi, pero sobre todo su encuentro con el intelectual argelino Mostefa Lacheraf, en 1969, lo impulsaron cada vez más hacia un compromiso intelectual y político, hacia la lucha de los países del Tercer Mundo y del pueblo palestino en particular. CHINCHILLA, Julieta, “El Instituto del Tercer Mundo de la Universidad de Buenos Aires (1973-1974)”. *Íconos*, 51, 47-63.

505 Resolución del Decanato N° 79 y N° 80, 25 de junio de 1973.

506 Resolución del Consejo Superior N°79, 11 de julio de 1973.

507 Según consta en la resolución: “Resulta imperativo rendir homenaje al intelectual argentino Manuel Ugarte, injustamente ignorado, que dedicó su vida a crear una conciencia latinoamericana, mediante una activa militancia que lo identificó con los sectores oprimidos y los trabajadores de todo el continente, quedando testimonio de ello en su esclarecedora obra literaria”. Resolución del Consejo Superior N°244, 21 de agosto de 1973. V. V. FRIEDEMANN, Sergio, *La Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires: la reforma universitaria de la izquierda peronista, 1973-1974*, Op. Cit.

Amelia Podetti, Alcira Argumedo, Norberto Wilner. También se designó a Juan Domingo Perón como presidente honorario.⁵⁰⁸

Este Instituto se propuso brindar un espacio para estudiar e investigar la problemática de los países de África, Asia y Latinoamérica, realizar publicaciones, cursos, conferencias y seminarios sobre esas temáticas. También propiciar el intercambio entre intelectuales, políticos, sindicalistas y estudiantes, así como costear becas y viajes de estudio; formar una biblioteca y cinemateca. Puiggrós señala que la creación de este instituto perseguía un doble propósito, por un lado, cultural “el Tercer Mundo debe asimilar la cultura universal” “la cultura de todos los tiempos y de todos los orígenes” y por otro lado, el Instituto buscaba tomar contacto directo con las instituciones universitarias, políticas, sindicales de los países del Tercer Mundo.⁵⁰⁹

El instituto funcionó durante solo un año y alcanzó a llevar a cabo diversas actividades: participó en la IV Conferencia de Países no Alineados realizada en Argelia entre el 29 de agosto y el 15 de septiembre de 1973⁵¹⁰; publicó en dos volúmenes la obra titulada *De Bandung a Argel I y II*⁵¹¹; organizó el Congreso Nacional del Tercer Mundo a realizarse en la Universidad Nacional del Litoral en octubre de 1974; y creó la

⁵⁰⁸ FRIEDEMANN, Sergio, *La Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires: la reforma universitaria de la izquierda peronista, 1973-1974*, Op. Cit. Pág. 263

⁵⁰⁹ PUIGGRÓS, Rodolfo *La universidad del pueblo*. Op. Cit. P. 100-101.

⁵¹⁰ Rodolfo Puiggrós haría declaraciones respecto de su viaje a Argel y su participación en la Conferencia de Países no Alineados. “La universidad en la Conferencia de Países No Alineados” en *El Mundo*, 27 de septiembre de 1973.

⁵¹¹ Según comenta Friedemann este trabajo fue realizado con la colaboración del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto y las embajadas de Argelia, Cuba, Egipto, Indonesia, Perú y Yugoslavia. Incluyó diversos documentos de conferencias y encuentros de gobiernos del Tercer Mundo, como por ejemplo, la Conferencia de Naciones Afro-asiáticas de Bandung de 1955 y los documentos de las diversas Conferencias de Países No Alineados realizadas desde los años sesenta en adelante. V. FRIEDEMANN, Sergio, “La Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires (1973-1974). Una reforma universitaria inconclusa”, Tesis Doctoral, Universidad de Buenos Aires, 2015 y “De las Cátedras Nacionales (1967-1971) a la Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires (1973-1974). Experiencias configuradoras de institucionalidad universitaria” *Sociohistorica*, 39, 2017.

Cinemateca del Tercer Mundo⁵¹² con el fin de insertar a la Universidad de Buenos Aires en el Comité de Cine del Tercer Mundo⁵¹³, entre otras.⁵¹⁴

5.5 La renuncia de Justino O'Farrell y el ascenso de Adriana Puiggrós como decana de FFYL

El 23 de septiembre de 1973 las elecciones presidenciales dieron por ganadora a la fórmula Juan Domingo Perón y María Estela Martínez. A los dos días siguientes, era asesinado el dirigente de la Confederación General del Trabajo (CGT), José Ignacio Rucci por un comando de Montoneros. Inmediatamente Perón inició la ofensiva contra los sectores de la izquierda peronista y allí comenzaría el final de estas iniciativas. En el caso de las universidades, Taiana primero solicitó la renuncia de los profesores Rodolfo Ortega Peña y Eduardo Duhalde a raíz de las críticas que ambos esgrimían desde la revista *Militancia Peronista para la Liberación* (MPL)⁵¹⁵ al gobierno peronista y a la figura de Perón. Luego, en octubre de 1973 Taiana le pide la renuncia a Rodolfo Puiggrós. A pesar del fuerte rechazo que estas medidas provocaron por parte de estudiantes y docentes, Puiggrós presentó su renuncia y a partir del 1 de octubre de 1973 dejó su cargo.⁵¹⁶ La JUP

⁵¹² Resolución del Consejo Superior N°347, 30 de agosto de 1973.

⁵¹³ Se firmó un convenio y se participó del Primer Encuentro Cinematográfico del Tercer Mundo en América Latina, en abril de 1974 en la Ciudad de Mar del Plata, y se organizó la Semana de Cine del Tercer Mundo en Buenos Aires para la semana siguiente a ese encuentro. Los intercambios de este tipo con participantes de diferentes países continuaron y se realizó la Segunda Reunión del Comité de Cine del Tercer Mundo en el mes de mayo con presencia de representantes de Libia, Guinea, Siria, Argelia, y de varios países de América Latina. El Instituto organizó a su vez las Segundas Jornadas de Cine del Tercer Mundo. V. MESTMAN, Mariano, "Estrategia audiovisual y trasvasamiento generacional. Cine Liberación y el Movimiento Peronista" en SARTORA, Josefina y RIVAL, Silvina (eds.) *Imágenes de lo real. La representación de lo político en el documental argentino*. Buenos Aires: Librería, 2007.

⁵¹⁴ La editorial universitaria, EUDEBA, no queda ajena a este proceso de superar el aislamiento cultural y establecer conexiones con los países del denominado Tercer Mundo. A cargo de Arturo Jauretche y Rogelio García Lupo, editan y venden 70.000 ejemplares de una colección "revolucionaria" con títulos de Salvador Allende, Héctor Cámpora, Velasco Alvarado, y Omar Torrijos. En palabras de Puiggrós, estos cuatro volúmenes serían destinados a difundir el pensamiento de estas personalidades y constituían el punto de partida de la obra de EUDEBA, instrumento de la Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires. PUIGGRÓS, Rodolfo *La universidad del pueblo*. Op. Cit.

⁵¹⁵ Sobre la revista *Militancia*: STAVALE, M. (2018). *Militancia Peronista para la liberación y su "alternativa" para el peronismo revolucionario. El debate con Montoneros y Juventud Peronista, 1973*. *Sociohistórica*, 42. Disponible en: <https://doi.org/10.24215/18521606e065>

⁵¹⁶ Ver: RODRIGUEZ, Laura, *Universidad, peronismo y dictadura, 1973-1983*, Buenos Aires: Prometo, 2015; MILLÁN, Mariano, "Conflicto universitario y estudiantil en la UBA durante el rectorado de Rodolfo Puiggrós (junio-octubre de 1973). *Conflicto Social*, 8 (14), 2015, pp. 64-92. Disponible en:

organizó una marcha en apoyo y dispuso la ocupación de las diferentes Facultades y el rectorado junto con el apoyo de los decanos. En su reemplazo fue designado Alberto Banfi –quien renuncia por presiones de los estudiantes⁵¹⁷- y posteriormente asumió como rector interventor Ernesto Villanueva quien manifestó que continuaría con la misma línea que Puiggrós y contó con el apoyo estudiantil de la JUP y otras agrupaciones afines. Este se mantendría en el cargo hasta el comienzo de la “normalización universitaria” en marzo de 1974.⁵¹⁸

Una vez sancionada la nueva Ley Universitaria 20.654 conocida como Ley Taiana⁵¹⁹ los interventores de las universidades nacionales presentan sus renunciaciones, incluido Villanueva, y a pesar de que la JUP lanzó un comunicado pidiendo que continuaran en sus cargos quienes que venían cumpliendo funciones, a partir del 23 de marzo de 1974 asumió como rector normalizador el ex vicepresidente de la Nación Vicente Solano Lima. Justino O’Farrell fue ratificado en el cargo pero al mes siguiente presentó su renuncia, siendo reemplazado por Adriana Puiggrós, quien con 32 años asume como decana de la FFYL y continúa con la gestión de esta facultad (entre abril y septiembre de 1974).⁵²⁰ En el acto de asunción se produjo un enfrentamiento entre un

<http://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/CS/article/view/1458/1334>; BESOKY, Juan. Luis, “La gestión del ministro Ivanissevich y la derecha peronista: los 100 días de Ottagano” en *Folia Histórica del Nordeste*, (29), 2017, pp. 145-174.

517 Acerca de los hechos ocurridos alrededor de la renuncia de Banfi véase BONAVENTA, Pablo, “El Rector que no fue. La lucha de los estudiantes de la UBA contra la designación del odontólogo Alfredo Banfi en octubre de 1973” en BONAVENTA, Pablo, CALIFA Juan Y MILLÁN Mariano (comps.) *El movimiento estudiantil argentino. Historias con presente*, Buenos Aires: Cooperativas, 2007.

518 Una vez nombrado Solano Lima como rector normalizador, Villanueva ocupó la secretaría general del rectorado y se mantuvo en sus funciones hasta la intervención de Otallagano. V. FRIEDEMANN, Sergio, *La Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires: la reforma universitaria de la izquierda peronista, 1973-1974*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Prometeo Libros, 2021.

519 La Ley Taiana fue sancionada en un contexto en el que los sectores de la izquierda peronista son desplazados de distintos sectores del gobierno y uno de los aspectos más controvertidos de esta normativa fue una cláusula que limitaba la actividad política en la universidad. Respecto a los debates y conflictos suscitados en torno a la Ley Taiana consultar los trabajos de: FRIEDEMANN, Sergio. Liberación o dependencia" en el debate parlamentario de la "Ley Taiana: Un acercamiento al enfoque etnográfico para el estudio de la cuestión universitaria en el pasado reciente. *Hist. educ. anu.* [online]. 2011, vol.12, n.2 y DIP, Nicolás, *Libros y Alpargatas. La peronización de estudiantes, docentes e intelectuales de la UBA*, Prohistoria, Rosario, 2017.

520 Adriana comenta que en una reunión con Ernesto Villanueva y Ricardo Sidicaro le piden explícitamente que asuma el cargo porque al haber sido desplazado Rodolfo Puiggrós, su nombre les permitía hacer nuevamente visible esa posición política. Según Adriana Puiggrós quien tendría que haber asumido el decanato era Ricardo Sidicaro, pero no quiso y permaneció en ambas gestiones como Secretario

grupo de la Concentración Nacional Universitaria (CNU) y la JUP sintomático del clima que en ese entonces se vivía en las universidades, producto de los conflictos entre diversos sectores del peronismo.

La asunción de Adriana Puiggrós provocó un momento de inflexión en la FFYL porque se definía políticamente a favor de Montoneros y en consecuencia, a algunos docentes identificados con la JP Lealtad se los hace renunciar a sus cargos como fue el caso de Alcira Argumedo y de Horacio González.⁵²¹ Alcira Argumedo relata lo siguiente:

*“A nosotros nos echaron. Con ciertos artilugios. Durante todas las Cátedras Nacionales nuestro líder simbólico era Justino O’Farrell, era un personaje maravilloso realmente. La idea que habíamos propuesto es que Justino fuera el titular de una cátedra y que se hiciera como se había hecho muchas veces, que tuviera dos adjuntos, un adjunto monto y un adjunto leal o lo que fuera. “¡Ah, no! Si querés ponemos dos titulares”. O sea me patotearon, y querían que yo disputara con Justino. Te iban poniendo en situaciones de una violencia ética que era imposible, entonces nos sacaron corriendo. Por supuesto a los cuatro meses los sacaron corriendo a ellos también”.*⁵²²

Adriana Puiggrós, al realizar un balance autocrítico de la universidad del '73, desde el exilio mexicano sostuvo que “la izquierda peronista registraba en su interior una profunda heterogeneidad que podría haber resultado profundamente productiva si se la hubiera aceptado, asumido y legalizado” pero por el contrario, “se intentó superar mediante una política verticalista y antidemocrática en lo interno y en lo externo.”⁵²³ Y más adelante,

Académico. PUIGGRÓS Adriana, Entrevista realizada por la autora, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, junio de 2018.

521 Adriana Puiggrós hace alusión a una fuerte discusión que tuvo con Alcira Argumedo en aquel entonces cuando ella toma la decisión de desplazarla del cargo. PUIGGRÓS Adriana, Entrevista realizada por la autora, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, junio de 2018. Recordemos que Alcira Argumedo ocupaba el cargo de Secretaria de Cultura de la Provincia de Buenos Aires en 1973/74 y luego también se va a exiliar a México reencontrándose allá con Adriana y otros compañeros.

522 BELTRAMINI R. Y RAFFOUL Norberto (S/F). Entrevista a Alcira Argumedo.

523 PUIGGRÓS, Adriana “La universidad argentina de 1973-1974 (Primera Parte)” en *Controversia*, México, Año I, núm. 1, octubre de 1979, p. 11

también señala que se ocultaron esas contradicciones “en lugar de crear espacios adecuados para que se desarrollaran en forma no excluyente” e incluso se exacerbaron después al romper “no sólo con la derecha del peronismo sino con Perón, con el sindicalismo y con aquellas fuerzas políticas no peronistas que habían apoyado la gestión universitaria en un comienzo”.⁵²⁴

Es importante reseñar que durante el período que se inicia en septiembre de 1973 se producen una serie de rupturas con Montoneros que se fundaron principalmente en el rechazo de la continuidad de la lucha armada en el marco del gobierno peronista y en el apoyo incondicional a la conducción de Perón. En ese momento la JUP quedó descolocada, ya que aún mantenía acuerdo con las diversas fuerzas políticas. Al tiempo algunos militantes constituyeron la Juventud Peronista Lealtad (JP Lealtad). La existencia de la JP Lealtad se dio a conocer oficialmente el 14 de marzo de 1974 mediante una solicitada publicada en el diario Clarín titulada “La conducción de Montoneros es Perón”.⁵²⁵ Entre los sociólogos que tuvieron un acercamiento a la JP Lealtad podemos mencionar a Horacio González y Alcira Argumedo y con posiciones cercanas también a Jorge Carpio. El caso de Alcira Argumedo es significativo porque al igual que Ernesto Villanueva y Alejandro Peyrou se habían ido de las FAP por “oscuros” y reavivan este debate ahora desde Montoneros.⁵²⁶ Un ejemplo de este conflicto es narrado por Alcira Argumedo en la Revista *El Ojo Mocho*. Allí ella cuenta que se fractura el grupo de las CN:

“Yo estaba en el Instituto del Tercer Mundo y Ernesto Villanueva (entonces rector en comisión de la UBA) me echa [...] nosotros habíamos apoyado esas formaciones especiales porque éramos peronistas [...] nuestra identificación más clara era como peronistas, no como montoneros, por más

524 Ídem, p. 12.

525 POZZONI, Mariana “Leales” y “traidores”: La experiencia de disidencia de la Juventud Peronista Lealtad (1973- 1974), Nuevo Mundo Mundos Nuevos [En Línea], Questions du temps présent, mis en ligne le 03 juin 2013; POZZONI, Mariana *Leales. De la Tendencia Revolucionaria a la Juventud Peronista Lealtad*. Ediciones Imago Mundi, Buenos Aires, 2017.

526 GONZÁLEZ, Horacio, VERNIK Esteban y RINESI, Eduardo, “Razón dialéctica y análisis multivariado. Entrevista a Alcira Argumedo”, *El Ojo Mocho*, año 1, N° 1, Bs. As, 1991, p. 14.

simpatías que tuvieras con el proceso; entonces el tema es que creo que de alguna manera esto llevó a una ruptura dolorosa y drástica en el interior de las cátedras porque bueno, éramos amigos que veníamos trabajando juntos hacía cinco o seis años”.

Los que son expulsados de FFYL, encontraron en la Facultad de Económicas donde estaba como decano Oscar Sbarra Mitre un lugar donde continuar con la docencia –al menos durante el primer cuatrimestre de 1974-.⁵²⁷ La tesis de Mariana Pozzoni demuestra las dificultades que emergieron en el seno de la TR entre los grupos que finalmente integraron la disidente “JP Lealtad” y Montoneros, en función del peso mayor asignado a las posiciones movimientistas defendidas por los primeros y la línea más “militarista” de los segundos. En el esquema de Pozzoni, estas divisiones ya estaban presentes en los orígenes de Montoneros, siendo el grupo movimientista que se incorpora desde las FAP en 1971 el representante más acabado de la línea “política”, que luego devendrá en el corazón de JP Lealtad.⁵²⁸

Suponemos que la renuncia de Justino O’Farrell guarda relación con estos acontecimientos. Sostiene Adriana Puiggrós que: “él [Justino] estaba harto de las presiones y esto es así y yo lo vivía día tras día con él. En marzo empieza un paro de los trabajadores del Pucará de Tilcara –dependiente de la FFYL de la UBA-. (...) No soportaba la cantidad de presiones que había”. Según Villanueva los motivos de la renuncia de Justino no fueron políticos sino más bien técnicos, ya que no le interesaba la gestión.⁵²⁹ No obstante, entre el período de Justino O’Farrell y los cinco meses que estuvo Adriana Puiggrós prevalecen las continuidades. Un dato importante a tener en cuenta es que casi todos los cuadros directivos de la gestión O’Farrell continuaron –aunque cambiando de puestos-. Justino O’Farrell ocupó la dirección del Departamento Docente de Posgrado, Roberto Raúl Gutman pasó de Secretario de Supervisión Administrativa a

⁵²⁷ ARGUMEDO Alcira, Entrevista realizada por la autora, Ciudad de Buenos Aires, 2016.

⁵²⁸ POZZONI, Mariana Leales. *De la Tendencia Revolucionaria a la Juventud Peronista Lealtad*. Ediciones Imago Mundi, Buenos Aires, 2017.

⁵²⁹ FRIEDEMANN, Sergio, “La Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires (1973-1974). Una reforma universitaria inconclusa”, Op. Cit.

Secretario de Investigación y Trabajo; Sergio Puiggrós –hermano de Adriana y militante de Montoneros- ocupaba el cargo de Secretario de Asuntos Estudiantiles y continuó en el mismo.⁵³⁰

5.6 La restauración conservadora: la intervención de Raúl Sánchez Abelenda

Tras la muerte de Perón, el 1 de julio de 1974, en un clima de fuerte ofensiva de los sectores de la derecha peronista, la represión junto con la violencia paraestatal aumentó significativamente y las tensiones entre el gobierno nacional y los grupos de la izquierda peronista que conducían la UBA se hicieron cada vez más fuertes.⁵³¹ El 14 de agosto de 1974, se inició un nuevo ciclo en la universidad cuando Oscar Ivanissevich católico tradicionalista -identificado con los sectores de la derecha peronista- asumió el Ministerio de Educación en reemplazo de Jorge A. Taiana –quien fue obligado a presentar su renuncia-.⁵³² Ivanissevich resaltó el rol cristiano de la universidad y en ocasiones utilizó expresiones similares a las de Octavio Derisi –rector de la UCA- para referirse a la misma.⁵³³

Tres semanas después del desplazamiento de Taiana de la cartera educativa, la Triple A colocó una bomba en la casa del Rector de la UBA, Raúl Laguzzi, un episodio de violencia en el que asesinan a su pequeño hijo. A los días siguientes presenta su renuncia y se exilia del país.⁵³⁴ Tres días antes de la bomba en casa de Laguzzi, también había estallado una bomba en casa de la decana de Filosofía y Letras, Adriana Puiggrós. Ante estos hechos, Ivanissevich nombró por decreto a Alberto E. Ottalagano, declarado admirador del fascismo, como rector interventor de la UBA. La JUP rechazó de inmediato

530 MALLIMACI Fortunato y GIORGI Guido (2007), “Nacionalismos y Catolicismos en la Facultad de Filosofía Y Letras de la Universidad de Buenos Aires”, Op. Cit.

531 A modo de ejemplo, Rodolfo Ortega Peña fue asesinado el 31 de julio de 1974 en pleno centro de la Ciudad de Buenos Aires.

532 Le expresaron su apoyo al nuevo ministro: la CNU, la Alianza Libertadora Nacionalista, FEN-OUP, JP Lealtad, entre otras agrupaciones estudiantiles. V. RODRIGUEZ, Laura, *Universidad, peronismo y dictadura, 1973-1983*, Op. Cit.

533 RODRIGUEZ Laura, *Universidad, peronismo y dictadura, 1973-1983*, Op. Cit. p. 45.

534 Tres días antes de la bomba en casa de Laguzzi, también había estallado una bomba en casa de la decana de Filosofía y Letras, Adriana Puiggrós. También el 9 de septiembre se produce un tiroteo en la Facultad de Derecho, entre miembros de fuerzas estudiantiles enfrentadas y estalla otra bomba en el sótano de la Facultad. Ese mismo día renuncia el decano Mario Kestelboim. PUIGGRÓS Adriana, Entrevista realizada por la autora, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, junio de 2018.

su designación. Este se mantuvo en su cargo desde el 17 de septiembre de 1974 hasta el 26 de diciembre del mismo año. Si bien el período fue breve, en esos tres meses se llevaron a cabo un conjunto de medidas destinadas a terminar de clausurar la Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires.

La represión que sufrieron varios universitarios y el pase a la clandestinidad, culminó en un nuevo vaciamiento de las casas de estudio. Para comprender esta escalada de violencia desde el inicio de la gestión de Ottalagano, en el mes de septiembre de 1974, se produjeron 13 asesinatos de universitarios⁵³⁵, entre ellos de docentes como Silvio Frondizi profesor de Sociología política, abogado y defensor de presos políticos, y su yerno, profesor de la Universidad Tecnológica Nacional y estudiantes de distintas carreras. Recuerda Jorge Carpio que “no hubo tiempo para hacer más porque nos sacaron a culatazos”.⁵³⁶ En ese momento Adriana Puiggrós se exilia a México.

“Entonces el último recuerdo que tengo es una asamblea en la calle Independencia, en el local de la Facultad en la calle Independencia, que yo ya no estaba viendo a mis hijos, mis hijos estaban en otro lado, ni a mi marido, para cuidarlos, y me acuerdo que ya se sabía que iban a intervenir, la bomba en mi casa la habían puesto los de la Triple A, o sea que muchas dudas no cabía de lo que iba a pasar, y yo había dicho me quedo hasta que intervengan y me quedé hasta que intervinieron y me acuerdo siempre de la asamblea donde los estudiantes decían “Adriana no se va” y no me podía ir. Bueno después por suerte llegué a Ezeiza y tomé el avión.”⁵³⁷

Entre las primeras medidas represivas y restauradoras tomadas por Ottalagano se destacan que dejó cesantes a todos los decanos normalizadores y funcionarios jerárquicos de las

535 IZAGUIRRE, Inés (2011). “La Universidad y el Estado terrorista. La Misión Ivanissevich” en *Conflicto Social*, 5. P. 299 Disponible en:

<http://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/CS/article/view/380/345>

536 Entrevista realizada a Jorge Carpio, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, noviembre de 2015.

537 CAMOU Antonio y PRATI Marcelo (2012) Entrevista a Adriana Puiggrós. La planificación no es contraria a la democracia: donde hay desigualdad hay que planificar, *Cuestiones de sociología* N°8. <http://www.cuestionessociologia.fahce.unlp.edu.ar> .

facultades, colegios, institutos y Rectorado, disponiendo así nuevas designaciones. De los nuevos decanos que nombró en la UBA fue designado para “normalizar” a la FFyL el católico conservador y miembro del Opus Dei, Raúl Sánchez Abelenda—quien permaneció en el cargo más allá de Ottalagano hasta el 24 de marzo de 1976 -.

Sánchez Abelenda despidió a todo el plantel docente, aproximadamente 1300 profesores fueron desplazados de sus cátedras, siendo reemplazados por otros “capaces de imponer una enseñanza basada en la educación teológica”.⁵³⁸ Por el artículo 58 de la Ley Taiana todos los docentes de la UBA fueron declarados en comisión, por lo que se suspendió la estabilidad que gozaban en sus cargos, siendo este un aspecto controversial de la normativa. Esto en cierta medida fue utilizado para dejar cesantes a todos los docentes nombrados interinamente desde la asunción de Rodolfo Puiggrós e incluso antes y rescindir numerosos contratos a trabajadores docentes y no docentes que habían cumplido funciones durante la gestión de Justino O’Farrell.⁵³⁹

Una de las primeras resoluciones firmada por Sánchez Abelenda establecía el estudio de los escritos de Santo Tomás de Aquino en las materias de la facultad y por la resolución 40 del 10 de diciembre de 1974, creó el Centro de Estudios Filosóficos “Dr. Santo Tomás de Aquino”.⁵⁴⁰ Estos lineamientos condicen con el carácter que le imprime a su gestión el ministro de educación, O. Ivanissevich.⁵⁴¹

También fue determinante la separación de las carreras de Sociología, Psicología y Ciencias de la Educación de la FFyL, decisión que fue tomada por el Consejo Superior de la UBA el 27 de noviembre de 1974.⁵⁴² De este modo la intervención intentó aislar a

538 “Mil 300 Profesores expulsados de sus Cátedras en Buenos Aires” en *El Día*, México, 8 de diciembre de 1974.

539 IZAGUIRRE Inés, “La Universidad y el Estado terrorista. La Misión Ivanissevich”, Op. Cit. y RODRIGUEZ Laura, *Universidad, peronismo y dictadura, 1973-1983*, Op. Cit.

540 En la resolución que lo origina se fundamenta: “...su tan importante obra filosófica permitió la perduración definitiva del pensamiento de los griegos (...) adaptándolo y alumbrándolo merced al espíritu cristiano (...) que fertilizó el pensamiento de la América Hispana desde sus orígenes y perduró incólume después de nuestra vida colonial”⁵⁴⁰.

541 En declaraciones que haría a la prensa, Sánchez Abelenda sostuvo: “los profesores devotos de Marx y Freud, tendrán ahora que ir a enseñar a Moscú o a París, porque en la Argentina se les acabó la aventura judía, libertaria y destructiva de los valores de la nacionalidad (...) un nuevo plantel docente reemplazará a las hierbas perniciosas que se dedicaban a envenenar a los estudiantes”. “Mil 300 Profesores expulsados de sus Cátedras en Buenos Aires” en *El Día*, México, 8 de diciembre de 1974.

542 Resolución del Consejo Superior N° 260, 27 de noviembre de 1974.

las carreras más numerosas y poner fin al activismo y movilización estudiantil de esos años. Estas carreras pasaron a depender del Rectorado, situación en que permanecieron hasta después de concluida la última dictadura militar, con el siguiente destino: Ciencias de la Educación retornó a Filosofía y Letras, Psicología se reorganizó como Facultad y quedó aislada del resto de las carreras y Sociología siguió dependiendo del Rectorado hasta que en 1988 logró articularse en la Facultad de Ciencias Sociales.⁵⁴³

En el caso particular de la FFYL, Sánchez Abelenda intentó reestablecer las jerarquías e imponer un mayor control sobre las actividades que se llevaban a cabo en la facultad a partir de una serie de medidas como, por ejemplo, el tener que pedir autorización para grabar las clases de los profesores y/o cancelar la habilitación para la libre organización de ciclos grupales, mesas redondas, conferencias y seminarios. También toma la decisión de que los estudiantes tengan que acreditar su condición de alumnos mediante la exhibición de la libreta universitaria –una nueva modalidad de control que fue utilizada también en las mesas de exámenes, para las cuales una disposición indicaba que se debía presentar certificado de domicilio y certificado de buena conducta o de antecedentes personales.⁵⁴⁴ Además, se suspendieron todas las reglamentaciones referidas a concursos, y se derogaron las resoluciones que reincorporaban a personal cesanteado por razones políticas o gremiales entre 1955 y 1973, se creó un “cuerpo de celadores” a cargo de Jaime Lemos, funcionario del Ministerio de Bienestar Social y hombre de confianza de López Rega.⁵⁴⁵

Durante la gestión de Sánchez Abelenda ocuparon diversos puestos jerárquicos figuras que continuaron durante el llamado “Proceso de Reorganización Nacional”. En la carrera de Sociología, Carlos Eduardo Weiss y Enrique Pistoletti, junto a Rodolfo Tecera de Franco fueron titulares de materias en esos años. También una figura central en el armado del plantel docente y en la llegada de un conjunto de sociólogos vinculados a círculos católicos y nacionalistas fue Roberto Brie. Como se observa en el siguiente

543 IZAGUIRRE Inés, “La Universidad y el Estado terrorista. La Misión Ivanissevich”, Op. Cit., p. 301.

544 MALLIMACI Fortunato y GIORGI Guido, “Nacionalismos y Catolicismos en la Facultad de Filosofía Y Letras de la Universidad de Buenos Aires”, Op. Cit.

545 FRIEDEMANN, Sergio, “De las Cátedras Nacionales (1967-1971) a la Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires (1973-1974). Experiencias configuradoras de institucionalidad universitaria”, Op. Cit. p. 16

cuadro ellos tuvieron materias a cargo en el primer cuatrimestre de 1976. Rodolfo Tecera de Franco –católico conservador y una figura representante de la sociología de cátedra previa a Gino Germani- fue el director normalizador de la Carrera de Sociología y el primer director de la misma durante la última dictadura.⁵⁴⁶

CÁTEDRA	DOCENTES A CARGO
Introducción a la Economía	Luis Larrosa
Introducción a la Sociología	Efraín Raúl del Castillo
Sociedad Argentina II	Jorge Sule
Sociología de la época actual	Rodolfo Tecera del Franco
Sociología General I	Guillermo Alfredo Terrera
Sociología General III	Enrique A. Pistoletti
Sociología II	Oswaldo Verón
Sociología Política	Carlos Eduardo Weiss
Estadística I	Miguel Ángel Carro
Análisis de la Sociedad Argentina I	Raúl A. Somerville
Estadística II	Marcelo di Grillo
Filosofía de la Historia	Mario García Acevedo
Historia del pensamiento Sociológico	Fernando Cuevillas
Geopolítica	Juan José Allegroni
Filosofía Social	Héctor J. Nartinotti

Fuente: Elaboración propia en base a los programas del primer cuatrimestre de 1976. Archivo Histórico de la Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, UBA.

546Su nombre había resonado como un posible candidato a ocupar el rectorado de la UBA.

A mediados de los setenta, la Carrera fue inicialmente cerrada y posteriormente reabierta en 1977 emplazada en la Facultad de Derecho. Esta continuó funcionando, aunque en condiciones de marginalidad y precariedad material y simbólica. El escenario de censura y persecución política también se tradujo en un repliegue abrupto de los debates previos. Los textos de los partidarios de la “sociología científica” así como los de la sociología nacional fueron igualmente excluidos. Las ideas de América Latina o del “Tercer Mundo” como horizonte de las preocupaciones intelectuales de los sociólogos fueron suprimidas. Asimismo, hubo, una fuerte baja del número de estudiantes de Sociología, debido a la persecución política y la baja en la calidad de la enseñanza -si de 1964 a 1972, la matrícula había pasado de 880 a 2795 alumnos, en 1980 se había reducido a sólo 522-.⁵⁴⁷ Esto ocurría en el marco de las restricciones a los ingresos dispuestas por el gobierno nacional -entre las que se destacan la reincorporación del examen de ingreso, el pago de un arancel y el establecimiento de cupos por carreras- las cuales tuvieron un fuerte impacto en la matrícula de la UBA.

En esta tercera parte de la tesis abordamos la etapa que se inicia cuando Héctor Cámpora asume al gobierno, acontecimiento que marcó un punto de inflexión en el clima político general. En el ámbito universitario, en la UBA rebautizada “Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires” asumió como Rector interventor el historiador Rodolfo Puiggrós y en la FFYL, como decano interventor Justino O’Farrell, figura emblemática de las Cátedras Nacionales. Hemos demostrado que las CN pueden ser entendidas como un ensayo de transformación universitaria de la izquierda peronista por su propuesta política y pedagógica y también por la trayectoria de sus protagonistas. Los sociólogos

547 BLOIS, Juan Pedro. (2008). La reorganización de la Carrera de Sociología de la Universidad de Buenos Aires tras la vuelta a la democracia (1984-1990). *V Jornadas de Sociología de la UNLP*, 10, 11 y 12 de diciembre de 2008, La Plata, Argentina. EN: Actas. La Plata: UNLP. FAHCE. Departamento de Sociología. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.5895/ev.5895.pdf y BLOIS, Juan Pedro. (2009). Sociología y democracia: la refundación de la carrera de Sociología en la Universidad de Buenos Aires (1984-1990). *Sociohistórica*, (26), 111-150.

que habían participado de esta experiencia ocuparon cargos de gestión en la FFYL y en la carrera y esto nos permite afirmar que no fue un período de impasse o ajeno en la historia de la disciplina.

Entre las principales medidas que se llevaron adelante destacamos la reforma en el plan de estudio y el impulso a la investigación de acuerdo con las necesidades del país y la sociedad. En el caso particular de la sociología, en sintonía con el proceso de politización, el rol del sociólogo se emparentó con el del militante político sin suponer esto la negación de la sociología como labor específica. Tal es así que junto a su tarea docente desplegada en la universidad algunos miembros de las CN se incorporaron como asesores del gobernador de la provincia de Buenos Aires Oscar Bidegain -como es el caso de Alcira Argumedo-mientras que otros -como Roberto Carri o Enrique Pecoraro- asumieron mayores responsabilidades en organizaciones políticas armadas como Montoneros.

La política represiva canceló esta etapa rápidamente. En el ámbito universitario, estas iniciativas fueron derrotadas cuando Oscar Ivanissevich desplazó en su cargo a Taiana e inmediatamente Alberto Ottalagano fue designado como Rector interventor de la UBA, mientras que Sánchez Abelenda fue designado decano interventor de la FFYL. En términos institucionales la carrera de Sociología sufrió un duro revés ya que fue cerrada primero y luego reabierto en condiciones ruinosas en términos materiales y simbólicos.

CONCLUSIONES

“Fue algo que nos toma justamente en la etapa después del golpe de Onganía, que ahí muchos estábamos egresando de la carrera, yo egresé de hecho el día que interviene la universidad. (...) y después bueno empezó todo ese proceso muy complejo, porque la universidad en ese momento era la “isla democrática”. Éramos como los privilegiados de clase media muy antiperonista, yo de hecho mi procedencia tampoco es peronista, vengo del Socialismo de Vanguardia, pero que bueno, fue el fenómeno ese que se llamó la peronización de los intelectuales, de las clases medias, que empezábamos a hacer otra lectura, porque éramos todos bastantes antiperonistas... iniciamos un proceso de peronización, que lo hacíamos en barrios, en universidades, en distintos ámbitos. Tanto en el territorio como en la universidad. Pero todos estábamos como profesores, jefes de trabajos prácticos, en distintos grados, en esa carrera que era una carrera absolutamente chica, ¿viste? Que nos conocíamos todos, salíamos a comer ahí, estábamos ahí en Florida 676 creo que era... Entonces, estábamos todos muy politizados”

Susana Checa

El epígrafe del inicio recupera en pocas palabras la intención de esta tesis orientada a realizar un aporte puntual a los estudios sobre intelectuales, universidad y política y al conjunto de investigaciones más recientes sobre el desarrollo de la sociología en la Argentina. En efecto, se propuso como objetivo la realización de una investigación sobre la tarea política e intelectual de las Cátedras Nacionales para articular en un cuadro integral los múltiples aspectos de este episodio universitario analizando las novedades que introdujeron en la Carrera de Sociología de la UBA en el contexto de las disputas políticas y académicas del período 1966-1976.

Como señalamos en la introducción esta experiencia fue reconocida a grandes rasgos por la bibliografía específica. Sin embargo, si bien esta literatura la ubicó correctamente en el proceso de politización de los años sesenta y como parte de la peronización de estudiantes, docentes e intelectuales de la UBA, no se explayó sobre ella. Este trabajo intentó dar un paso adelante hacia una caracterización más precisa, proveyendo elementos rigurosos y material empírico a aquellos señalamientos.

Para ello partimos de un enfoque que tuvo en cuenta el escenario político y social. En un análisis que tiene como referente central a una carrera de la universidad pública fue

necesario prestar especial atención a los nexos con las autoridades políticas y la universidad. Los quiebres institucionales que afectaron al país, golpearon a las universidades y también modificaron la dinámica de las disputas de los sociólogos. Podríamos decir que la sociología estuvo marcada por una sucesión de etapas donde las referencias intelectuales, las formas de trabajo, los espacios de inserción y el sentido de la disciplina fueron objeto de disputa. La reconstrucción que ensayamos a lo largo de la tesis mostró que las diferentes tradiciones disciplinares -sociología de cátedra, sociología científica, sociología nacional- estaban mutuamente referidas.

A continuación, a modo de recapitulación y síntesis, analizaremos las diferentes etapas que organizaron nuestro estudio y que resultan relevantes para comprender los rasgos específicos que asumió el quehacer sociológico en cada una de ellas.

*

En la primera parte de la tesis abordamos el estado de los debates teóricos y los conflictos políticos vigentes en la carrera de Sociología de la UBA y la UCA. Hemos intentado demostrar que la experiencia modernizadora tuvo un límite histórico claramente visible, que fue el golpe militar de junio de 1966 y la intervención universitaria que se produjo inmediatamente después en la UBA; pero también existieron otros límites políticos internos. Nos referimos a las tensiones producidas entre la construcción de ámbitos profesionales (científicos-académicos) y los elementos de radicalización política que acompañaron a los procesos de democratización institucional.

El proyecto modernizador de Germani implicó la apertura hacia tradiciones intelectuales provenientes de los principales centros mundiales. Pero esta sociología fue rápidamente cuestionada por los propios discípulos de Germani junto con jóvenes graduados y estudiantes de la carrera quienes asumieron una postura antiimperialista. Estos cuestionamientos los llevó a posicionarse en las luchas políticas del momento y a buscar otras formas de hacer sociología más adecuadas para reflexionar sobre las problemáticas nacionales y latinoamericanas. Las críticas a la sociología de Germani estarán en parte vinculadas con el surgimiento de la teoría de la dependencia –en tanto como refutación a las teorías de la modernización y el desarrollo, que insertó a las

sociedades latinoamericanas en un paradigma que las colocaba en línea con las revoluciones tercermundistas.

En este sentido, en la etapa siguiente, la radicalización produjo en el campo de la sociología y de otras disciplinas, formas inéditas de articulación entre competencias profesionales y una ética del compromiso. En el caso particular de la Sociología, a mediados de los años sesenta se fue conformando un campo académico segmentado. Fue posible reconocer diversos actores con perfiles y orientaciones disímiles - desde posturas nacionalistas católicas conservadoras hasta posiciones más radicalizadas e insurgentes que encontraban en la disciplina una forma de intervenir en la sociedad y en las luchas sociales del momento. Esto ocurría en el marco de un creciente proceso de politización que alentó disputas y controversias ante a un creciente número de estudiantes.

**

Como buscamos demostrar en la segunda parte de la tesis, las Cátedras Nacionales emergieron como parte del proceso de politización del campo cultural de los años sesenta –centrado en el compromiso del intelectual con los sectores populares- generaron un proyecto político y académico alternativo que disputó la orientación disciplinar y la dirección de la carrera. Este logró institucionalizarse por un breve período e intentó consolidar una nueva tradición en la disciplina, la denominada “sociología nacional”, lo cual dio lugar a álgidos debates tanto el plano teórico como político e ideológico habiendo encontrado su principal fuente de legitimación en el movimiento estudiantil y en sectores no universitarios –vinculados a través de la militancia en diferentes agrupaciones peronistas-.

En relación con los orígenes de esta experiencia, identificamos los aspectos políticos, intelectuales e institucionales actuantes en la coyuntura de 1966 que crearon condiciones favorables para el desarrollo de esta experiencia. En una primera mirada, ello nos llevó hacia la intervención decretada y el ingreso de un nuevo grupo de profesores de orientación diversa a la existente en Sociología; pero también nos condujo a considerar el estado de los debates teóricos y los conflictos políticos vigentes en la carrera de Sociología de la UBA –a sólo 10 años de su creación- y desde antes de la intervención.

Las Cátedras Nacionales fueron parte del proceso de activación social y política que envolvió a las universidades en el contexto del gobierno autoritario de Onganía. El golpe de 1966 se había propuesto suspender la actividad política y a tales efectos, a los pocos días de producido el golpe se dicta la Ley 16.912 que interviene a las universidades y prohíbe la actividad política de los estudiantes. Sin embargo, esa política represiva fracasó y la creciente politización de los sectores estudiantiles se expresó en el estado de ebullición que explotó en 1969, con las manifestaciones conocidas como Cordobazo y Rosariazo iniciando un ciclo de protesta y un proceso de radicalización política que involucró a amplios sectores sociales.

En la segunda parte de esta investigación se mostró que si este grupo de sociólogos impulsó una mayor conexión con la práctica política ello no trajo aparejado la negación de la sociología y del trabajo intelectual como labores relativamente específicas. En este sentido, ellos concibieron sus opciones políticas como una base desde la cual construir una sociología comprometida con la transformación social. A tono con el clima contestatario de esos años, para este grupo de sociólogos la articulación entre ciencia y compromiso político los llevará a asumir un posicionamiento radical que implicó redefinir el papel de la sociología como disciplina académica. Esto articuló la denuncia de la dependencia en el ámbito académico-científico con la denuncia por la dependencia del país y el orden social imperialista que intentaban revocar.

Las CN constituyeron un espacio de debate que tuvo en su seno dos grandes temas: por un lado, la cuestión del peronismo en tanto experiencia histórica, contrastando con las diversas interpretaciones existentes en el campo de la sociología. Por otro lado, la cuestión de la relación entre universidad y política, la crítica al papel cumplido por la Reforma y el diseño de una política universitaria propia de la izquierda peronista. La experiencia de las CN involucró una revalorización de la universidad que complejizaba los discursos que la reducían a una “isla democrática” o a un “reducto del régimen”. En el contexto del GAN y del regreso del peronismo al poder, se plantearon un nuevo proyecto de universidad con el argumento de combatir la penetración imperialista en el mundo de la cultura y contribuir al programa de “reconstrucción nacional” del futuro gobierno del cual este grupo intelectual fue protagonista. Esta perspectiva propuso transformar las estructuras académicas en función de la dinámica política al mismo

tiempo que consideraba a la universidad como un espacio donde se generarían aportes para materializar la conformación de una nueva sociedad.

La presencia institucional de las CN no avanzó más allá del año 1971 cuando el decano interventor de la FFyL -Ángel Castellán- como parte de la estrategia del Gran Acuerdo Nacional (GAN) produjo un masivo llamado a concursos con el intento de “legalizar” la situación al interior de la facultad. Esto es recordado en diversos testimonios por el concurso de la materia Sociología Sistemática donde competirían para el cargo de Adjunto: Roberto Carri con Juan Carlos Portantiero. Los sociólogos de las CN estaban convencidos de que el objetivo central de esta nueva intervención era suspender la tarea docente que ellos desempeñaban. Paradójicamente, durante aquella intervención el sector beneficiado por la nueva situación fue el grupo de las Cátedras Marxistas liderado por Portantiero. De todos modos, la lógica formal de los concursos produjo una renovación en el cuerpo de profesores que se caracterizó por una marcada heterogeneidad.

En la tercera parte de la tesis abordamos la etapa que se inicia con el retorno de la democracia cuando Héctor Cámpora asume el gobierno, acontecimiento que marcó un punto de inflexión en el clima político general. En el ámbito universitario, la JUP tuvo una influencia decisiva en la conducción de las universidades más importantes. La nueva etapa demandaba poner definitivamente a las universidades “al servicio del pueblo”. En la UBA rebautizada “Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires” asumió como Rector interventor el historiador Rodolfo Puiggrós y en la FFyL, como decano interventor Justino O’Farrell, figura emblemática de las Cátedras Nacionales. Hemos demostrado que las CN pueden ser entendidas como el primer ensayo de transformación universitaria de la izquierda peronista por su propuesta política y pedagógica y también por la trayectoria de sus protagonistas. Los sociólogos que habían participado de esta experiencia ocuparon cargos de gestión en la FFyL y en la carrera durante esta etapa y esto nos permite afirmar que no fue un período de impasse o ajeno en la historia de la disciplina.

Entre las principales medidas que se llevaron adelante destacamos la reforma en el plan de estudios y el impulso a la investigación de acuerdo con las necesidades del país y la sociedad. También el protagonismo que tomó la formación profesional según los requerimientos estatales ante la llegada de un gobierno popular. En el caso particular de la sociología, continuando con el proceso de politización, el rol del sociólogo se emparentó con el del militante político. En estos años el proceso de activación política fue ganando intensidad hacia formas de compromiso más directo, pero no fue al precio de diluir la tarea intelectual con la política y el debate ideológico. Tal es así que a la par de sus labores académicas algunos miembros de las CN se incorporaron como asesores del gobernador de la provincia de Buenos Aires Oscar Bidegain mientras que otros asumieron mayores responsabilidades en organizaciones políticas armadas como Montoneros.

La política represiva canceló esta etapa rápidamente. En el ámbito universitario, estas iniciativas fueron derrotadas cuando Oscar Ivanissevich desplazó en su cargo a Taiana e inmediatamente Alberto Ottalagano fue designado como Rector interventor de la UBA, mientras que Sánchez Abelenda fue designado decano interventor de la FFYL. Desde entonces se reestableció un orden académico retrógrado y represivo que impidió la institucionalización de las transformaciones impulsadas en los años previos. Esta ofensiva ha sido tematizada como parte de un conflicto al interior del peronismo entre izquierda y derecha, aunque lo excede ampliamente y debiera ser comprendida como parte de una política represiva de dilatados alcances y una estrategia de los sectores dominantes para derrumbar este tipo de experiencias. La represión en la Universidad iniciada en 1974 se acentuó en 1976 con la feroz política represiva de la dictadura militar. Pocos días después del golpe militar se dispuso que las universidades quedaran bajo el control del poder ejecutivo, se suprimieron los órganos de gobierno y se prohibió todo tipo de actividad gremial y política.

Para finalizar, los resultados de esta investigación abren un camino posible hacia nuevos interrogantes que invitan a pensar qué ocurrió con este grupo de sociólogos una vez que esta experiencia llegó a su fin. La importancia del estudio de las Cátedras Nacionales adquiere un valor adicional a la luz de la inserción política que estos

sociólogos tuvieron con posterioridad al período analizado. Algunos de ellos partieron al exilio en el período inmediatamente posterior al golpe de Estado y regresaron al país durante la transición democrática y el debate político e intelectual generado en ese contexto no les fue ajeno. Un estudio de las trayectorias políticas e intelectuales permitiría iluminar la manera en que procesaron su experiencia política previa y cómo continuaron su labor académica en Sociología.

BIBLIOGRAFÍA

- AAVV, *Del compromiso del Sociólogo*. Buenos Aires, Ediciones Libera, 1966.
- ALONSO, Luis Enrique, *La mirada cualitativa en sociología*. Madrid, Ediciones Fundamentos, 1998.
- ALTAMIRANO, Carlos, *Bajo el signo de las masas (1943-1973)*. Buenos Aires, Emecé Editores, 2001.
- ALTAMIRANO, Carlos, *Peronismo y cultura de izquierda*. Buenos Aires, Temas Grupo Editorial, 2001.
- AMADASSI Enrique y FINDANZA Juan López “La UCA y la Sociología en la UCA, desde sus inicios hasta nuestros días”, Jornadas de Sociología de la UBA, 2011.
- AMARAL, Samuel, “La experiencia de la libertad: Gino Germani y el significado del peronismo”, en *Anuario del CEH*, 2002-2003.
- AMARAL, Samuel, *Del fascismo al movimiento nacional popular: el peronismo y el intercambio Germani-Lipset. 1956-1961*. Buenos Aires, Universidad del CEMA, 2009.
- AMARAL, Samuel, *El Movimiento Nacional-Popular. Gino Germani y el Peronismo*. Buenos Aires, EDUNTREF, 2018.
- ANCHOU, Ángeles, “La movilización estudiantil y la peronización del estudiantado: la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires “enciende la mecha” (marzo- julio 1971). Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de Cuyo, 9 y 10 mayo 2013.
- ANSALDI, Waldo, *La búsqueda de América Latina*, Cuadernos Instituto de Investigaciones- Facultad de Ciencias Sociales, Buenos Aires, 1991.
- APAZA, Hernán, “Las Ciencias Sociales durante el terrorismo de Estado en Argentina” en V Jornadas de Sociología de la UNLP. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Departamento de Sociología, La Plata, 2008.
- ARAMBURU Leandro y GIORGI Guido, “Institucionalización y profesionalización de la Sociología Argentina: revisando la trayectoria de José Enrique Miguens” en *Nómadas*.

- Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas*, Madrid, España, Universidad Complutense de Madrid, 2013, Núm. Especial: América Latina.
- ARGUMEDO, Alcira, “Notas sobre la polémica con el marxismo” *Antropología 3er Mundo*, Año 2 N° 6 Número especial, s/fecha.
- ARGUMEDO, Alcira, *Los silencios y las voces en América Latina: notas sobre el pensamiento nacional y popular*. Buenos Aires, Editor Ediciones Colihue, [1993] 2006.
- ARICÓ, José, *La cola del Diablo*. Buenos Aires, Puntosur, 1988.
- ARICÓ, José, “Examen de conciencia”, *Pasado y Presente* N° 1, abril-junio, 1963.
- ARMADA Arturo, HABEGGER Norberto, Y MAYOL A., *Los Católicos Posconciliares en la Argentina*. Buenos Aires: Editorial Galerna, 1970.
- ARMADA, Arturo, “Envido. Por sus frutos los conoceréis”. *El Ojo Mocho*, núm. 16, Buenos Aires, 2002, pp. 154–158.
- BARLETTA, Ana María, “Una izquierda universitaria peronista. Entre la demanda académica y la demanda política (1968-1973)” en *Prismas*, n°6, 2002, pp. 275-286.
- BARLETTA, Ana María Y LENCI, Laura, “Las revistas de la nueva izquierda. Politización de las ciencias sociales en la Argentina. *Sociohistórica* n°8, La Plata. Al Margen. 2000.
- BARLETTA, Ana María, Y TORTTI, María Cristina, “Desperonización y peronización en la Universidad en los comienzos de la partidización de la vida universitaria”, en Krotsch, P., *La universidad cautiva*. Buenos Aires, Al Margen, 2002.
- BEIGEL, Fernanda, *Misión Santiago. El mundo académico jesuitas y los inicios de la cooperación internacional católica*, Santiago de Chile, LOM Ediciones, 2011.
- BEIGEL, Fernanda, *Autonomía y dependencia académica: universidad e investigación científica en un circuito periférico: Chile y Argentina 1950-1980*. Buenos Aires: Biblos, 2010.
- BEIGEL, Fernanda, “Vida, muerte y resurrección de las teorías de la dependencia”, en AA. VV., *Crítica y teoría en el pensamiento social latinoamericano*. Buenos Aires: CLACSO, 2006.
- BEZOKY, Juan Luis, “La gestión del ministro Ivanissevich y la derecha peronista: los 100 días de Ottalagano” en *Folia Histórica del Nordeste*, (29), 2017, 145-174.

- BLANCO, Alejandro, "La sociología: una profesión en disputa" en Neiburg, Federico y Plotkin, Mariano *Intelectuales y expertos. La constitución del conocimiento social en la Argentina*. Buenos Aires: Paidós, 2004.
- BLANCO, Alejandro, "La Asociación Latinoamericana de Sociología: una historia de sus primeros congresos" en *Sociologías* (Porto Alegre) Vol.7, N°14, 2005.
- BLANCO, Alejandro, *Razón y modernidad: Gino Germani y la sociología en la Argentina*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2006.
- BLANCO, Alejandro, *Gino Germani: la renovación intelectual de la sociología*. Buenos Aires, Universidad Nacional de Quilmes, 2006.
- BLOIS, Juan Pedro, *Obligados a elegir entre el sacerdocio y la prostitución. Socialización universitaria y prácticas profesionales de los sociólogos de la UBA*, Tesis de Doctorado, UBA, 2012.
- BLOIS, Juan Pedro, "La trayectoria de la sociología en Brasil y Argentina y las prácticas profesionales de los sociólogos. Un estudio comparado", Buenos Aires, CLACSO, 2013.
- BLOIS, Juan Pedro, *Medio siglo de sociología en la Argentina: ciencia, profesión y política: 1957-2007*. Buenos Aires: Eudeba, 2018.
- BONAVENA, Pablo, "El cuerpo de delegados como forma organizativa del movimiento estudiantil. El "doble poder" en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA". Revista "Lucha de Clases", Otoño/Invierno de 1997.
- BONAVENA, Pablo, "El Rector que no fue. La lucha de los estudiantes de la UBA contra la designación del odontólogo Alfredo Banfi en octubre de 1973" en P. bonavena, J. Califa y M. Millán (comps.) *El movimiento estudiantil argentino. Historias con presente* (pp. 229-244). Buenos Aires: Cooperativas, 2007.
- BONAVENA, Pablo, "Dos intentos para construir 'doble Poder': El cuerpo de delegados en la Facultad de Arquitectura de la UBA y en la Escuela de Bellas Artes Prilidiano Pueyrredón durante 1971". VI Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2004.
- BORON, Atilio, "Mi camino hacia Marx: breve ensayo de autobiografía político-intelectual", *Utopía y Praxis Latinoamericana*, vol. 15, núm. 49, abril-junio, 2010, pp. 69-96, Universidad del Zulia, Venezuela, 2010.

- BOZZA, Alberto, “La resignificación revolucionaria del peronismo y sus protagonistas durante la etapa de la proscripción” en TORTTI (dir.) *La nueva izquierda argentina (1955-1976), Socialismo, peronismo y revolución*. Rosario, Prohistoria Ediciones, 2014.
- BUCHBINDER, Pablo, *Historia de la Facultad de Filosofía y Letras*. Buenos Aires, Eudeba, 1997.
- BUCHBINDER, Pablo, *Historia de las Universidades Argentinas*. Buenos Aires, Editorial Sudamericana, 2005.
- BURGOS, Raúl, *Los gramscianos argentinos: cultura y política en la experiencia de Pasado y Presente*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2004.
- CALDELARI, María y FUNES, Patricia, “La Universidad de Buenos Aires, 1955-1966: Lecturas de un recuerdo”. En: AAVV. *Cultura y política en los '60*. Instituto G. Germani. UBA, 1997.
- CAMPORA, Héctor, *La revolución peronista*, Buenos Aires, EUDEBA, 1973.
- CÁRDENAS, Gonzalo Y OTROS, *El peronismo*. Buenos Aires, Carlos Pérez Editor, 1969.
- CÁRDENAS, Gonzalo, *Las luchas nacionales contra la dependencia*. Buenos Aires, Editorial Galerna, 1969.
- CARLI, Sandra, “Adriana Puiggrós. Ensayo de una biografía incompleta: el exilio mexicano y la génesis del pensamiento crítico sobre la educación en América Latina (1974-1984) en *Anuario de Historia de la Educación*, Vol. 17, N° 2, 2016. P. 240-260.
- CARRI, Roberto, “El formalismo en las ciencias sociales” (1ra. Parte). *Antropología 3er Mundo*. Reedición Facsimilar de la Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1968.
- CARRI, Roberto, “El formalismo en las ciencias sociales (2da. Parte)” en *Antropología – 3er Mundo*. Reedición Facsimilar de la Editorial de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires, 1969.
- CARRI, Roberto, “Un sociólogo de medio pelo” en *Revista Latinoamericana de Sociología* N 1, 1968.
- CARRI, Roberto, *Isidro Velázquez. Formas prerrevolucionarias de la violencia*. Buenos Aires: Editorial Sudestada, 1968.

- CARRI, Roberto, *Sindicatos y poder en la Argentina. Del peronismo a la crisis*. Buenos Aires, Editorial Sudestada, 1967.
- CARUSO, Valeria A., “Del nacionalismo a los cauces de la izquierda peronista. Un recorrido por la trayectoria política e intelectual de Alicia Eguren durante la proscripción del peronismo”, *Izquierdas*, 49, junio 2020: 827-847
- CHAMA, Mauricio, “Peronización y radicalización de grupos de abogados en los años '60 y principios de los '70”, *Cuestiones de Sociología*, n° 3, UNLP, La Plata, agosto 2006.
- CHAMA, Mauricio y González CANOSA, Mora, “Universidad, política y movimiento estudiantil: la Intervención de Kestelboim y el rol de la Juventud Universitaria Peronista en la Facultad de Derecho de la UBA (1973-1974)” en *Conflicto Social*, Año 4, N° 5, 2011.
- CHINCHILLA, Julieta, “El Instituto del Tercer Mundo de la Universidad de Buenos Aires (1973-1974)”, *Íconos*, 51, 47-63, 2015. Disponible en: <http://revistas.flacsoandes.edu.ec/iconos/article/view/1473>
- CRESPO, Horacio, “En torno a los Cuadernos de Pasado y Presente 1968-1983. En HILB Claudia, (Comp.) *El político y el científico*. Buenos Aires: Siglo XXI, 2010.
- DELICH, Francisco, *Crítica y autocrítica de la razón extraviada. 25 años de Sociología*. Buenos Aires: El Cid Editor, 1977.
- DENADAY, Juan Pedro, “Amelia Podetti: una trayectoria olvidada de las Cátedras Nacionales”, *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [En línea], Cuestiones del tiempo presente, 2013.
- DERCOLI, Julián, *La política universitaria del primer peronismo*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial Punto de Encuentro, 2017.
- DERISI, Norberto, *La Universidad Católica Argentina en el recuerdo: a los 25 años de su fundación* [en línea]. Buenos Aires: Universidad Católica Argentina, 1983. Disponible en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/libros/universidad-catolica-argentina-fundacion-derisi.pdf>
- DI STÉFANO, Roberto y ZANATTA LORI, *Historia de la Iglesia argentina. Desde la Conquista hasta fines del siglo XX*. Editorial Mondadori. Buenos Aires, 2000.
- DI TELLA, Torcuato, “La sociología argentina en una perspectiva de veinte años”, *Desarrollo Económico*, vol. 20, N° 79, 1980, pp. 299-327.

DIEZ, María Agustina, *El dependentismo en Argentina, una historia de los claroscuros del campo académico entre 1966 y 1976*. Tesis de Doctorado. Mendoza, Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, 2009. Disponible en: <http://bdigital.uncu.edu.ar/3496>.

DIEZ, María Agustina, “Del Estructuralismo al Dependientismo en Argentina: la Revista Desarrollo Económico”, *OPCIÓN, Maracaibo; Año: 2013 vol. 29 p. 9 – 30*

DIP, Nicolás Alberto, *Libros y Alpargatas Las tramas discursivas y organizativas del proceso de peronización de estudiantes, docentes e intelectuales de la Universidad de Buenos Aires 1966 - 1974*. Tesis de Doctorado. Universidad Nacional de La Plata, 2017.

DIP, Nicolás y PIS DIEZ, Nayla “Itinerarios de la revista Envido: de la ‘Ciencia rebelde’ a la ‘Universidad Nacional y Popular’”. *Conflicto Social*, núm. 4, Buenos Aires, 2011, pp. 146-174.

DONATELLO, Luis Miguel, “Religión y política: las redes sociales del catolicismo postconciliar y los Montoneros, 1966-1973”, *Estudios Sociales. Revista Universitaria Semestral*, 2003, N° 24, Santa Fe, Argentina, Universidad Nacional del Litoral, pp. 89-112.

DONATELLO, Luis Miguel, *Catolicismo y Montoneros: religión, política y desencanto*. Buenos Aires: Manantial, 2010.

DUHALDE, Eduardo Luis, “A propósito de Roberto Carri y su obra” En CARRI Roberto, *Isidro Velázquez, Formas prerrevolucionarias de la violencia*. Buenos Aires, Colihue, 2001.

ESPÓSITO, Fabio, “La crítica moderna en Argentina: la revista Los Libros (1969-1976)” en *Orbis Tertius*, vol. XX, n° 21, 2015, 1-8. ISSN 1851-7811 Disponible: <http://www.orbistertius.unlp.edu.ar>

FABRIS, Mariano, “Conflictos sociales e inestabilidad política desde una mirada católica: la revista del CIAS durante el gobierno de Illia”. IX Jornadas de Sociología de la UNLP, Ensenada, 2016.

FANON, Franz, *Los condenados de la tierra*. México, Editorial Fondo de Cultura Económica, 1994.

- FRIEDEMANN, Sergio, *La Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires (1973-1974). Una reforma universitaria inconclusa*. Tesis Doctoral. Universidad de Buenos Aires, 2015.
- FRIEDEMANN, Sergio, “La peronización de los universitarios como categoría nativa (1966-1973)”, *Folia Histórica* N° 29, Mayo-Agosto 2017. Buenos Aires, 2017, pp. 113-144
- FRIEDEMANN, Sergio, “De las Cátedras Nacionales (1967-1971) a la Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires (1973-1974). Experiencias configuradoras de institucionalidad universitaria”. *Sociohistorica*, 39, 2017. <https://doi.org/10.24215/18521606e026>
- FRIEDEMANN, Sergio, *La Universidad Nacional y Popular de Buenos Aires: la reforma universitaria de la izquierda peronista, 1973-1974*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Prometeo Libros, 2021.
- GAGO, Verónica, “Nota a la presente edición” en *Roberto Carri, Obras Completas*. Buenos Aires, Biblioteca Nacional, 2015.
- GAITÁN, Carlos, *La resistencia: el peronismo que yo he vivido*. Buenos Aires Ediciones CICCUS, 2014.
- GERMANI, Ana, *Gino Germani. Del antifascismo a la sociología*. Buenos Aires: Taurus, 2004.
- GERMANI, Gino, *Gino Germani, la sociedad en cuestión: antología comentada*. Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales -CLACSO, 2010.
- GERMANI, Gino, “La integración de las masas a la vida política y el totalitarismo”, en *Cursos y Conferencias* n° 273. Buenos Aires, 1956.
- GERMANI, Gino, “La sociología científica. Apuntes para su fundamentación”, México, UNAM, 1956.
- GERMANI, Gino, *Política y sociedad en una época en transición*. Buenos Aires, Paidós, 1962.
- GERMANI, Gino, *La sociología en América Latina: problemas y perspectiva*. Buenos Aires, Eudeba, 1964.
- GERMANI, Gino, “Prólogo” en Wright Mills, C. *La imaginación sociológica*. México, Fondo de Cultura Económica, 1964.

- GERMANI, Gino, “La sociología en Argentina” en *Revista Latinoamericana de Sociología*. Buenos Aires, Vol. 4, n°3, 1968.
- GERMANI, Gino, “Democracia y autoritarismo en la sociedad moderna” en *Crítica y Utopía* Buenos Aires, N° 1, pp. 25-63, 1979.
- GERMANI, Gino, *Autoritarismo, fascismo y populismo nacional*. Buenos Aires, Editorial Temas, 2003.
- GHILINI, Anabela, “La carrera de sociología en la Universidad Católica Argentina: intentos de renovación académica frente al bloqueo tradicionalista (1958-1966)”, *Izquierdas*, N° 32, marzo 2017, pp. 18-38.
- GHILINI, Anabela, “Gino Germani: rebelión de sus discípulos e impugnaciones a la sociología científica”, *NÓMADAS*, N° 46, abril de 2017.
- GHILINI, Anabela y DIP, Nicolás, “Experiencias de “peronización” en la Universidad de Buenos Aires entre la dictadura de Onganía y el gobierno de Cámpora (1966-1973), *Revista Izquierdas*, N° 25, IDEA-USACH, Octubre 2015, pp. 196 – 209
- GHILINI, Anabela y PIS DIEZ, Nayla, “Universidad, política y revolución entre la Argentina y el Perú: una reconstrucción histórica desde la trayectoria de Jorge Carpio, 1960-1974”, *e-l@tina*, Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Sociales. Instituto de Estudios de América Latina y el Caribe, 16; 61, octubre de 2017, pp. 21-38.
- GIL, Gastón Julián, “Una experiencia universitaria frustrada. Persecución y represión antes del golpe en la Universidad de Mar del Plata”, *Sociohistórica*. Cuadernos del CISH, Buenos Aires, 2008 pp. 91 – 119.
- GIL, Gastón Julián, *Universidad y Utopía, Ciencias Sociales y militancia en la Argentina de los '60 y '70*. Mar del Plata, EUEM, 2010.
- GIL, Gastón Julián, “Universidad, modernización cultural y "liberación nacional". El cientificismo y las ciencias sociales en la Argentina en los años '60”, *Redes. Revista de Estudios Sociales de la Ciencia*; Buenos Aires, 2011, vol. 16 p. 215 - 247
- GIL, Gastón Julián, *Las sombras del Camelot. Las Ciencias Sociales y la Fundación Ford en la Argentina de los '60*. Mar del Plata, EUEM, 2011.
- GIORDANO, Verónica, *Ciudadanas incapaces: la construcción de los derechos civiles de las mujeres en Argentina, Brasil, Chile y Uruguay en el siglo XX*. Buenos Aires, Editorial Teseo, 2012.

- GIORGI, Guido, “Redes católicas y Estado en la ‘Revolución Argentina’”, *Ciencias Sociales y Religión*, Vol. 12, Nº 12, 2010 pp. 53-78
- GIORGI, Guido, “Una aproximación histórica a la sociología como profesión (1940-1955)”. VI Jornadas de Sociología de la UNLP, 9 y 10 de diciembre de 2010, La Plata, Argentina. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.5087/ev.5087.pdf
- GIORGI, Guido, “José Luis de Ímaz. Episodios de una trayectoria pública de Onganía a Béliz” Buenos Aires, Universidad Nacional de General Sarmiento, 2014.
- GIORGI, Guido y MALIMACCI, Fortunato, “Catolicismos, nacionalismos y comunitarismos en política social. Redes católicas en la creación del Ministerio de Bienestar Social de Argentina (1966-1970)”, *Revista Cultura y Religión*, Nº1, Vol. VI, 2012.
- GÓMEZ, Sebastián, “Horacio González y sus usos de Antonio Gramsci en el marco de las Cátedras Nacionales (1968-1971) y la revista *Envido* (1970-1973)” en *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [En ligne], 2016.
- GONZÁLEZ BOLLO, Hernán, *El nacimiento de la sociología empírica en la Argentina: El Instituto de Sociología, Facultad de Filosofía y Letras (UBA), 1940-55*. Buenos Aires, Dunken, 1999.
- GONZÁLEZ CANOSA Mora y STAVALE Mariela, “Peronismo, izquierda y lucha armada. Balance bibliográfico y perspectivas analíticas sobre las organizaciones armadas peronistas en clave comparada”, páginas / año 13 – nº 31 Enero - Abril / ISSN 1851-992X/ 2021 <http://revistapaginas.unr.edu.ar/index.php/RevPaginas>
- GONZÁLEZ, Horacio, *Historia crítica de la Sociología argentina. Los raros, los clásicos, los científicos, los discrepantes*. Buenos Aires, Ediciones Colihue, 2000.
- GONZÁLEZ, Horacio, “Para nosotros, Antonio Gramsci” en *Antonio Gramsci: El príncipe moderno y la voluntad nacional-popular*, Buenos Aires, Ed. Puntealcina, 1971.
- GONZÁLEZ, Horacio, “Cómo recordar a Roberto Carri”, en CARRI, Roberto, *Roberto Carri: Obras Completas*. Buenos Aires, Biblioteca Nacional, 2015.
- GRABOIS, Roberto, *Memorias de Roberto "Pajarito" Grabois: de Alfredo Palacios a Juan Peraon (1955-1974)*. Buenos Aires, Editorial Corregidor, 2014.

- GRAMSCI, Antonio, *El príncipe moderno y la voluntad nacional-popular*. Buenos Aires, Ed. Puntealcina, 1971.
- GRISENDI, Ezequiel, “Avatares de la institucionalización de la sociología en Córdoba: El Instituto de Sociología “Raúl A. Orgaz”, 1956-66. IX Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires, 2011.
- GUTIERREZ, Guillermo, “Antropología 3er. Mundo. Cuatro décadas, algunas reflexiones sobre el contexto de origen” en *Antropología 3er Mundo. Selección de artículos*; Buenos Aires. Facultad de Filosofía y Letras, UBA. 2009.
- HOBBSAWAN, Eric, *Rebeldes primitivos*. Barcelona, Ariel, 1983.
- IZAGUIRRE, Inés, “La Universidad y el Estado terrorista. La Misión Ivanissevich” en *Conflicto Social*, 5, 2011. Disponible en: <http://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/CS/article/view/380/345>
- IZAGUIRRE, Inés, “El perfil de un maestro. Gino Germani, fundador de la sociología Argentina, 30 años después” en *Gino Germani. La sociedad en cuestión*. Buenos Aires: CLACSO, 2010.
- IZAGUIRRE, Inés, *Adiós al amigo*. Conflicto Social, Vol. 7 N° 11 - Enero 2014 a Junio 2014.
- JELIN, Elizabeth, *Los trabajos de la memoria*, Siglo XXI, 2002.
- KOHAN, Néstor, “Repensar la sociología en argentina: balance crítico, herencias inconclusas y desafíos pendientes” en *Ciencias Sociales y marxismo latinoamericano*, Buenos Aires, Ediciones la llamada, 2016.
- KRATOCHWIL Germán, "El estado de las ciencias sociales en la Argentina", *Documento de Trabajo N 67*, Centro de Investigaciones Sociales, Instituto Torcuato Di Tella, Buenos Aires, 1969.
- KROTSCH, Pedro, *Educación superior y reformas comparadas*, Universidad Nacional de Quilmes, 2001.
- LENCI, Laura, “Cámpora al Gobierno, Perón al Poder. La tendencia revolucionaria del peronismo ante las elecciones del 11 de marzo de 1973”. En PUCCIARELLI Alfredo (ed.), *La primacía de la política. Lanusse, Perón y la Nueva Izquierda en tiempos del GAN*. Buenos Aires, Eudeba, 1999, pp. 205-230.

LIDA, Miranda, “Catolicismo y sensibilidad antiburguesa. La Iglesia Católica en una era de desarrollo, 1955-1965” en *Quinto Sol*, Vol. 16, N° 2, julio-diciembre 2012.

LIDA, Miranda y MAURO, Diego, *Catolicismo y sociedad de masas en Argentina (1900-1950)*. Rosario, Prohistoria, Argentina, 2009.

MALLIMACI, Fortunato y GIORGI, Guido, “Nacionalismos y Catolicismos en la Facultad de Filosofía Y Letras de la Universidad de Buenos Aires”, en 50 aniversario de la Carrera. VII Jornadas de Sociología. Pasado, presente y futuro, Buenos Aires, Carrera de Sociología UBA, 2007. Disponible en: <http://cdsa.academica.org/000-106/322.pdf>

MALLIMACI, Fortunato, "Religión, modernidad y catolicismo integral en Argentina". *Perfiles Latinoamericanos*, 1993, pp. 105-131.

MARRADI, Alberto, ARCHENTI, Nélica y PIOVANI, Juan Ignacio, *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires, Emecé, 2007.

MESTMAN, Mariano, “Estrategia audiovisual y trasvasamiento generacional. Cine Liberación y el Movimiento Peronista” en Sartora, Josefina y Rival, Silvina (eds.) *Imágenes de lo real. La representación de lo político en el documental argentino*. Buenos Aires: Librería, 2007.

MILLÁN, Mariano, “Conflicto universitario y estudiantil en la UBA durante el rectorado de Rodolfo Puiggrós (junio-octubre de 1973). En: *Conflicto Social*, 8 (14), 2015, 64-92. Disponible en: <http://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/CS/article/view/1458/1334>

MILLS, Wright, *La imaginación sociológica*, Fondo de Cultura Económica, 1961.

MOSCONA, Gustavo, *Peronismo e intelectuales. La experiencia de las Cátedras Nacionales en la Universidad de Buenos Aires en el período 1967-1974*, Tesis de Maestría, FSOC, UBA, 2010.

MURMIS, Miguel, “Sociología, ciencia política, antropología: institucionalización, profesionalización e internacionalización en Argentina” en “Las ciencias sociales en Brasil: fundación, consolidación y expansión” en TRINDADE, Hélgio (coord.) *Las ciencias sociales en América Latina en perspectiva comparada*. México, Siglo XXI, 2007.

MURMIS, Miguel Y PORTANTIERO, Juan Carlos, *Estudios sobre los orígenes del peronismo*. Buenos Aires, Siglo XXI, 1971.

NAHMÍAS, Gustavo, “Roberto Carri: el pensamiento soslayado. Estudio preliminar” en CARRI, Roberto, *Roberto Carri. Obras completas*. Buenos Aires, Biblioteca Nacional, Tomo I y II, 2015.

NEIBURG, Federico, *Los intelectuales y la invención del peronismo*. Buenos Aires, Alianza, 1998.

NEIBURG, Federico y PLOTKIN, Mariano (Comps), *Intelectuales y expertos. La constitución del conocimiento social en la Argentina*. Buenos Aires, Paidós, 2004.

NOÉ, Alberto, *Utopía y desencanto. Creación de la carrera de sociología en la Universidad de Buenos Aires: 1955-1966*. Buenos Aires, Miño y Dávila, 2005.

O’ FARRELL, Justino, “La sociología y la situación latinoamericana” en *Criterio*, núm. 1433, 8 de agosto de 1963.

O’FARRELL, Justino, “Mensaje a los Compañeros” en *Envido*, N° 4, septiembre 1971.

OTEIZA, Enrique, “El cierre de los centros de arte del Instituto Torcuato Di Tella” en AA.VV., *Cultura y política en los años 60*. Buenos Aires: Oficina de Publicaciones del CBC- Universidad de Buenos Aires, 1997.

OTEIZA, Enrique y DI TELLA, Guido, *Memoria y Balance 1967*, Instituto Di Tella, Buenos Aires, 1967.

PEREYRA, Diego, La sociología argentina desde la óptica de la revista Desarrollo Económico (1961-1976), Instituto Gino Germani, Universidad de Buenos Aires, 1994.

PEREYRA, Diego, “Las revistas académicas de sociología en la Argentina. Racconto de una historia desventurada” en *Revista Argentina de Sociología*. Buenos Aires, Vol.3, N°5, 2005.

PEREYRA, Diego, “Cincuenta años de la Carrera de Sociología de la UBA. Algunas notas contra-celebratorias para repensar la historia de la Sociología en la Argentina”, en: *Revista Argentina de Sociología*, Vol.5 No.9 Buenos Aires jul. /dic. 2007

PEREYRA, Diego, “Sociologie als Beruf en Argentina”, ponencia presentada en las IV Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires, 2000.

PEREYRA, Diego, “Razón y Fe: Recorridos y tradiciones de la sociología en la Universidad Católica Argentina (1959- 1984)” ponencia presentada en las *VII Jornadas de Sociología* de la Universidad Nacional de La Plata, 2012.

PETRA, Adriana, “El momento peninsular. La cultura italiana de posguerra y los intelectuales comunistas argentinos”. Revista *Izquierdas*, n° 8, Santiago de Chile, 2010, p.1-25.

PIOVANI, Juan Ignacio, “La entrevista en profundidad” en MARRADI, Alberto; ARCHENTI, Nélica y PIOVANI, Juan Ignacio, *Metodología de las ciencias sociales*. Buenos Aires, Emecé, 2007.

POUPEAU, Franck, *Dominación y movilizaciones. Estudios sociológicos sobre el capital militante y el capital escolar*. Córdoba: Ferreyra Editor, 2007.

PORTANTIERO, Juan Carlos, “Política y clases sociales en la Argentina actual”, *Pasado y Presente* N° 1, abril-junio 1963.

PORTANTIERO, Juan Carlos, “El peronismo: civilización o barbarie”, *Los Libros*, año I, N° 5, noviembre de 1969.

POZZONI, Mariana, “Leales” y “traidores”: La experiencia de disidencia de la Juventud Peronista Lealtad (1973- 1974), *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [En Línea], Questions du temps présent, mis en ligne le 03 juin 2013.

POZZONI, Mariana, “Una mirada sobre la militancia en los primeros años ’70 a través de la revista *Envido* (1970- 1973)”, *Nuevo Mundo Mundos Nuevos* [En Línea], Questions du temps présent, 30 enero 2012.

PUIGGRÓS, Adriana “La universidad argentina de 1973-1974 (Primera Parte)” en *Controversia*, México, Año I, núm. 1, octubre de 1979.

PUIGGRÓS, Adriana, “La universidad de 1973-1974 (Segunda Parte)” en *Controversia*, México, Año I, núm. 2-3, diciembre de 1979.

PUIGGRÓS, Adriana, *Qué pasó en la educación: breve historia desde la conquista hasta el presente*. Buenos Aires, Galerna, 2003.

PUIGGRÓS Rodolfo, *La universidad del pueblo*. Buenos Aires, Editorial Crisis, 1974.

RAIMUNDO, Marcelo, “Izquierda peronista, clase obrera y violencia armada: Una experiencia alternativa”, en *Sociohistórica: Cuadernos del CISH*, n° 15-16, La Plata, 2004.

RAMÍREZ, Ana Julia, “Radicalización y peronización de los universitarios: El caso de la UNLP (1969-1974)”, *Cuadernos del CISH*, 4(5): 189-198, 1999. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.2803/pr.2803.pdf

- RECALDE, Aritz Y RECALDE, Iciar, *Universidad y Liberación Nacional*. Buenos Aires, Nuevos Tiempos, 2007.
- RODRIGUEZ, Laura Graciela, “Las ciencias sociales durante la última dictadura: agendas, investigadores e instituciones” en *Ciencia en dictadura: trayectorias, agendas de investigación y políticas represivas*. Buenos Aires, INTA, 2015.
- RODRIGUEZ, Laura Graciela, *Universidad, peronismo y dictadura, 1973-1983*, Buenos Aires, Prometo, 2015.
- RODRIGUEZ, Laura Graciela, “La “subversión científica” en las universidades de Argentina e Hispanoamérica” en *Nuevo Mundo Mundos Nuevos*, 2016. En línea: <http://nuevomundo.revues.org/68862>
- RODRIGUEZ, Laura Graciela, “Los católicos en la universidad: Monseñor Derisi y la UCA” Revista Estudios del ISHiR - Unidad Ejecutora en Red ISHiR – CONICET, Argentina. ISSN 2250-4397, <http://www.revista.ishir-conicet.gov.ar/index.php/revistaISHIR> | Año 3, Número 7, 2013.
- RODRIGUEZ, Laura Graciela y RUVITUSO, Clara, “Octavio Nicolás Derisi: trayectoria y pensamiento del fundador de la Universidad Católica Argentina”. En VII Jornadas de Sociología de la UNLP, La Plata, 5-7 diciembre 2012.
- ROIG, Arturo, “Un proceso de cambio en la Universidad Argentina actual (1966-1973)”, en *Revista de Filosofía Latinoamericana*, N°1, enero-junio 1975, Ediciones Castañeda.
- RUBINICH, Lucas, “Redefinición de las luchas por los límites: un debate posible para las nuevas generaciones en la Sociología”, *Entre pasados*, n° 6, 1994.
- RUBINICH, Lucas, “Los sociólogos intelectuales: cuatro notas sobre la sociología en los '60”, en *Apuntes de Investigación del CECyP*, n, 4 Buenos Aires, 1999.
- RUBINICH, Lucas, “La modernización cultural y la irrupción de la sociología”, en *Violencia, proscripción y autoritarismo (1955-1976)*. Buenos Aires, Sudamericana, 2003.
- RUBINICH, Lucas, “Redefinición de las luchas por los límites: un debate posible para las nuevas generaciones en la Sociología”, *Entre pasados*, n, 6, Buenos Aires, 1994.
- SAGUIER, Eduardo, *Dictadura, Terrorismo de Estado y Neoliberalismo en la Destrucción de la Cultura Argentina (1966-2001)*, 2006.
- SARLO, Beatriz, *La batalla de las ideas: 1943-1973*. Buenos Aires, Ariel, 2001.

SCANONNE, Juan Carlos, “El papa Francisco y la teología del pueblo” en *Razón y Fe*, 2014, t. 271, n° 1395, pp. 31-50.

SCODELLER, Gabriela, “La formación político-sindical de los trabajadores socialcristianos en la Argentina de los años ‘60” en *Anuario del Centro de Estudios Históricos “Prof. Carlos S. A. Segreti”*, Córdoba (Argentina), 2011, n° 11, 2011, pp. 303-321

SERRA, Pascual, “Sobre la crisis contemporánea. Un plan de investigación en torno a Gino Germani”, *Prismas- Revista de Historia intelectual*, núm. 20, 2016, pp.85-106.

SERVETTO, Alicia, *73/76. El gobierno peronista contra las “provincias montoneras”*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2010.

SIGAL, Silvia, *Intelectuales y poder en Argentina: la década del sesenta*, Siglo XXI, 1991.

SUASNÁBAR, Claudio, *Universidad e intelectuales: Educación política en la Argentina (1955-1976)*. Buenos Aires, Ed. Manantial, 2004.

TERÁN, Oscar, *Nuestros años ‘60: La formación de la nueva izquierda intelectual argentina 1956-1966*. Buenos Aires, Punto Sur, 1991.

TERÁN, Oscar y SIGAL, Silvia, “Los intelectuales frente a la política”. *Punto de Vista. Revista de cultura*, 42, 1992, pp. 42-48.

THOMPSON, Andrés, “Think Tanks en la Argentina. Conocimiento, instituciones y política”. Buenos Aires, CEDES, 1994.

TOCHO, Fernanda, “Los otros “setenta”: un recorrido por la experiencia de la Tendencia Revolucionaria del Peronismo en la gobernación bonaerense (1973-1974)” *Aletheia*, 4 (8), 2014. Disponible en: <http://www.aletheia.fahce.unlp.edu.ar/numeros/numero-8/pdfs/Tocho.ok.pdf>

TORTTI, María Cristina, “La nueva izquierda a principios de los ‘60: socialistas y comunistas en la revista Ché” *ESTUDIOS SOCIALES. Revista Universitaria Semestral*, Año XII, N° 22-23, Santa Fe, Argentina, Universidad Nacional del Litoral, 2002 (pp. 145-162).

TORTTI, María Cristina, *El ‘viejo’ partido socialista y los orígenes de la ‘nueva’ izquierda*. Buenos Aires, Prometeo, 2009.

- TORTTI, María Cristina, “La renovación socialista, el tema del populismo y la nueva izquierda en los sesenta” *PolHis*, Año 5, Número 10, 2012, pp.110-121
- TORTTI, María Cristina, “La nueva izquierda argentina. La cuestión del peronismo y el tema de la revolución” en TORTTI (dir.) *La nueva izquierda argentina (1955-1976), Socialismo, peronismo y revolución*. Rosario, Prohistoria Ediciones, 2014.
- TORTTI, María Cristina, “Protesta social y nueva izquierda en la Argentina del Gran Acuerdo Nacional”, en PUCCIARELLI, Alfredo, (e) *La primacía de la política. Lanusse, Perón y la Nueva Izquierda en tiempos del GAN*. Buenos Aires, Eudeba, 1999.
- TORTTI, María Cristina “La Nueva Izquierda en la historia reciente de la Argentina”, en *Cuestiones de Sociología, Revista de Estudios Sociales*, (3), UNLP, La Plata, 2006.
- TORTTI, María Cristina y CHAMA, Mauricio, “Entrevista a Juan Carlos Portantiero”, *Cuestiones de Sociología. Revista de Estudios Sociales* (3), UNLP, La Plata, 2006.
- TORTTI, María Cristina, CAMOU, Antonio y CHAMA, Mauricio, "Hay que volver a Weber": Entrevista a Silvia Sigal”. *Cuestiones de Sociología. Revista de Estudios Sociales* (9), UNLP, La Plata, 2013.
- TORTTI, María Cristina y SOPRANO MANZO, Germán, “Materiales para una historia de la sociología en la Argentina (1950-1970): Entrevista a Miguel Murmis”, *Cuestiones De Sociología, Revista de Estudios Sociales* (2), UNLP, La Plata, 2004.
- TOURIS, Claudia, “Tensiones en el campo católico. La cuestión del peronismo después de 1955” en *Anuario del IEHS*, 2007, nº 22, p. 325-348.
- TOURIS, Claudia, “Ideas, prácticas y disputas en una Iglesia renovada”, *Todo es Historia*, (401), 44-52, 2000.
- TOURIS, Claudia, “Sociabilidades católicas post-conciliares. El caso de la constelación Tercermundista en La Argentina (1966-1976)” en *Passagens. Revista Internacional de Historia Política e Cultura Jurídica*. Rio de Janeiro, 2010, vol. 2 no.3, p. 130-158.
- UNZUÉ, Martín, “Derecho y derecha. Circulación de cuadros entre los ámbitos académicos de la Facultad de Derecho de la UBA y los gobiernos surgidos de los golpes de Estado de 1966 y 1976” *Nuevo Mundo. Mundos Nuevos*. 2017 Recuperado de <http://nuevomundo.revues.org/70873>
- UNZUÉ, Martín, *Profesores, científicos e intelectuales: la Universidad de Buenos Aires de 1955 a su Bicentenario*, Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Universidad de Buenos

Aires. Instituto de Investigaciones Gino Germani - UBA, 2020. Libro digital, PDF - (IIGG-CLACSO).

VARSAVSKY, Oscar, *Hacia una política científica nacional*. Buenos Aires, Ediciones Periferia S.R.L., 1972.

VARSAVSKY, Oscar, *Ciencia, Política y Cientificismo*. Buenos Aires, CEAL, 1969.

VASILACHIS DE GIALDINO, Irene (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*. Barcelona, Editorial Gedisa, 2006.

VERÓN, Eliseo, *Imperialismo, lucha de clases y conocimiento. 25 años de la carrera de sociología en la Argentina*. Buenos Aires, Tiempo Contemporáneo, 1974.

VESSURI, Horacio, “Las ciencias sociales en la Argentina: diagnóstico y perspectivas” en OTEIZA, Enrique (comp.) *La política de investigación científica y tecnológica argentina. Historia y perspectivas*. Buenos Aires, CEAL, 1992.

WILLIAMS, Raymond, *Sociología de la cultura*, Buenos Aires, Paidós, 2015.

WILNER, Norberto, *Ser Social y Tercer Mundo, elementos para una lógica de lo nacional*. Buenos Aires, Editorial Galerna, 1969.

ZANATTA, Loris, *Del Estado liberal a la Nación Católica. Iglesia y Ejército en los Orígenes del peronismo 1930-1943*. Buenos Aires, UNQ, 1996.

ZANCA, José, *Los Intelectuales católicos y el fin de la cristiandad (1955-1966)*. Buenos Aires, Siglo XXI, 2006.

FUENTES CONSULTADAS

Documentos escritos

- Comunicado de la comunidad científica a J. C. Onganía. *La Razón*, 22 de septiembre de 1966.
- Manifiesto A.S.A, Posición de A.S.A frente al panorama económico, social e institucional del país, 19 de septiembre de 1963.
- Declaración de profesores de la Facultad de Ciencias Sociales y Económicas. En *Sociología*, Publicación de la Asociación de Estudiantes de Sociología. Facultad de ciencias Sociales y Económicas de la Universidad Católica Argentina. Año II, N°1. Buenos Aires, Agosto de 1966.
- Declaración de estudiantes y egresados. En *Sociología*, Publicación de la Asociación de Estudiantes de Sociología. Facultad de ciencias Sociales y Económicas de la Universidad Católica Argentina. Año II, N°1. Buenos Aires, Agosto de 1966.
- Declaración del Consejo Superior. En *Sociología*, Publicación de la Asociación de Estudiantes de Sociología. Facultad de ciencias Sociales y Económicas de la Universidad Católica Argentina. Año II, N°1. Buenos Aires, Agosto de 1966.
- Declaración de A.E.S sobre la UCA para ser elevada a la jerarquía eclesiástica y a las autoridades de la Universidad. En *Sociología*, Publicación de la Asociación de Estudiantes de Sociología. Facultad de ciencias Sociales y Económicas de la Universidad Católica Argentina. Año II, N°2. Buenos Aires, Octubre de 1966.
- “La misión de la Universidad Católica en la Argentina”, Documento de la Comisión Episcopal Latinoamericana (CELAM) en la revista *Criterio*, núm. 1527, 13 de julio de 1967, pp. 484-489.
- Texto de la renuncia del Dr. Miguens. En *Sociología*, Publicación de la Asociación de Estudiantes de Sociología. Facultad de ciencias Sociales y Económicas de la Universidad Católica Argentina. Año II, N°3. Buenos Aires, Diciembre de 1966.
- Renuncia de un grupo de profesores. En *Sociología*, Publicación de la Asociación de Estudiantes de Sociología. Facultad de ciencias Sociales y Económicas de la Universidad Católica Argentina. Año II, N°3. Buenos Aires, Diciembre de 1966.

- “Los docentes de las cátedras nacionales de sociología ante el conflicto planteado por la intervención” en *Cristianismo y Revolución*, N° 26, noviembre-diciembre de 1970, pp. 25-26.
- “Facultad de Arquitectura de Córdoba. La experiencia del Taller Total” en *Los Libros*, N°23, noviembre de 1971.
- “CEP evalúa la experiencia del cuerpo de delegados de Filosofía y Letras” en *Antropología 3er Mundo*, N° 8, septiembre-octubre de 1971.
- “De base y con Perón. Un documento autocrítico de las ex Cátedras Nacionales” en *Antropología 3er Mundo*, N°10 Junio de 1972.
- “Belloni, Frondizi” Documento del F.E.N. DIPBA. MESA A, Factor Estudiantil, Legajo N° 22, Tomo I, Capital Federal.
- “Información relacionada a la conferencia del profesor Roberto Carri”. DIPBA. Mesa A, Factor Estudiantil, Legajo N° 118, Bahía Blanca.
- “La universidad en la Conferencia de Países No Alineados” en *El Mundo*, 27 de septiembre de 1973.
- “Mil 300 Profesores expulsados de sus Cátedras en Buenos Aires” en *El Día*, México, 8 de diciembre de 1974.

Documentos institucionales y publicaciones de la Universidad de Buenos Aires

- *La reconstrucción universitaria*, 30 de mayo - 12 de octubre de 1973. Informe de una etapa, en marcha hacia la Liberación Nacional. Octubre de 1973.
- *Aportes para la nueva universidad*. Universidad de Buenos Aires. N° 1 a N° 6/7. 1973-1974

Resoluciones del Consejo Superior

Resolución del Consejo Superior N° 2, 31 de mayo de 1973

Resolución del Consejo Superior N° 90, 17 de julio de 1973

Resolución del Consejo Superior N° 91, julio de 1973

Resolución del Consejo Superior N° 92, julio de 1973

Resolución del Consejo Superior N° 222, 28 de febrero de 1974

Documentos institucionales de la Facultad de Filosofía y Letras

- Plan de estudios de la Carrera de Sociología, 1958
- Plan de estudios de la Carrera de Sociología, 1974

Programas de la Carrera de Sociología 1965-1971

Introducción a la Sociología, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (1965).

Sociología Sistemática, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (1965).

Teoría Sociológica, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (1965).

Elementos de Metodología y Técnicas de la Investigación Social, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (1965).

Sociología Argentina, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (1965).

Sociología especial: El tema de la división del trabajo, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (1965).

Sociología especial: Sociología de la educación, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (1965).

Sociología especial: Sociología del Arte, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (1965).

Sociología especial: Comunicación social, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (1965).

Sociología especial: Sociología Industrial, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (1965).

Sociología especial: Estratificación y subdesarrollo en América Latina, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (1965).

Sociología especial: Historia de vida como método social y antropológico, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (1965).

Sociología especial: Modelos matemáticos de Cambio Social, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (1965).

Sociología especial: Psicología social y sociología política del autoritarismo, Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (1965).

Sociología especial: Sociología Argentina Contemporánea. La crisis de la burguesía argentina y las soluciones propuestas. , Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires (1965).

Sociología especial: Problemas socio-económicos Argentinos (1967)

Sociología especial: Sociología sistemática. Estratificación, poder, alienación, conflicto y teoría de la organización (1967)

Sociología Sistemática (1968)

Sociología especial: Problemas socioeconómicos de América Latina (1968)

Sociologías Especiales: Problemas socioeconómicos Argentinos I (1968)

Sociología especial: Sociología de América Latina (1968)

Sociologías Especiales: Problemas socioeconómicos Argentinos II (1968)

Sociologías Especiales: Poder, Estratificación Y Alienación (1968)

Sociología especial: Problemas de Sistemática (1969)

Sociologías Especiales: Argentina Contemporánea (1969)

Sociología Sistemática (1969)

Sociologías Especiales: América Latina, Los Movimientos Nacionales (1969)

Sociologías Especiales: Problemas Socioeconómicos Argentinos (1970)

Sociologías Especiales: Problemas De Sistemática (1970)

Sociología Sistemática (1970)

Sociologías Especiales: Proyectos Hegemónicos Y Movimientos Nacionales En América Latina (1970)

Sociologías Especiales: Poder, Estratificación Y Alienación (1970)

Sociologías Especiales: Problemas De Sistemática (1970)

Sociología Especial: Nación y Estado (1971)

Resoluciones del Decanato

Resolución del Decanato N° 1, 1 de junio de 1973

Resolución del Decanato N° 2, 1 de junio de 1973

Resolución del Decanato N° 4, 1 de junio de 1973

Resolución del Decanato N° 5, 1 de junio de 1973
Resolución del Decanato N° 6, 1 de junio de 1973
Resolución del Decanato N° 7, 1 de junio de 1973
Resolución del Decanato N° 8, 1 de junio de 1973
Resolución del Decanato N° 10, 1 de junio de 1973
Resolución del Decanato N° 12, 1 de junio de 1973
Resolución del Decanato N° 14, 4 de junio de 1973
Resolución del Decanato N° 15, 4 de junio de 1973
Resolución del Decanato N° 25, 8 de junio de 1973
Resolución del Decanato N° 47, 15 de junio de 1973
Resolución del Decanato N° 49, 18 de junio de 1973
Resolución del Decanato N° 79, 25 de junio de 1973
Resolución del Decanato N° 80, 25 de junio de 1973
Resolución del Decanato N° 104, 27 de junio de 1973
Resolución del Decanato N° 110, 27 de junio de 1973
Resolución del Decanato N° 117, 27 de junio de 1973
Resolución del Decanato N° 206, 11 de julio de 1973
Resolución del Decanato N° 209, 12 de julio de 1973
Resolución del Decanato N° 210, 12 de julio de 1973
Resolución del Decanato N° 333, 20 de julio de 1973
Resolución del Decanato N° 367, 23 de julio de 1973
Resolución del Decanato N° 421, 25 de julio de 1973

FUENTES ORALES Y TESTIMONIALES

Entrevistas publicadas

“Política, gestión y las marcas en el cuerpo. Entrevista a Adriana Puiggrós” en *Espacios de crítica y producción*, Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, N° 50, 2014. Pp. 39-44. <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/espacios/issue/view/134/showToc>

BELTRAMINI R. Y RAFFOUL Norberto, “Orígenes y evolución de la Revista *Envido* en palabras de su director”, entrevista a Arturo Armada, 2008. Disponible:

http://www.croquetadigital.com.ar/index.php?option=com_content&task=view&id=1768&Itemid=113.

CAMOU Antonio y PRATI Marcelo, Entrevista a Adriana Puiggrós. La planificación no es contraria a la democracia: donde hay desigualdad hay que planificar, *Cuestiones de sociología* N°8, 2012. <http://www.cuestionessociologia.fahce.unlp.edu.ar>

CICSO “Somos militantes de la investigación. Entrevista con Beba C. Balvé” en *Dialéctica. Revista de Filosofía y Teoría Social*. Año IV, Número 7, Buenos Aires, 1995.

GONZÁLEZ, Horacio, VERNIK Esteban y RINESI, Eduardo, “Razón dialéctica y análisis multivariado. Entrevista a Alcira Argumedo”, *El Ojo mocho*, año 1, N° 1, Bs. As, 1991.

MOCCA. Eduardo, *Juan Carlos Portantiero: un itinerario político-intelectual*, Buenos Aires, Biblioteca Nacional, 2012.

NOÉ, Alberto, Entrevista a Juan Carlos Marín. Buenos Aires, 1990. Disponible en: www.antroposmoderno.com/word/entrevamarin.doc

TORTTI, María Cristina CAMOU, Antonio y CHAMA, Mauricio, "Hay que volver a Weber": Entrevista a Silvia Sigal. *Cuestiones de Sociología* N° 9 Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, La Plata, 2013.

TORTTI, María Cristina y CHAMA, Mauricio, “Entrevista a Juan Carlos Portantiero”, *Cuestiones de Sociología* N° 3, La Plata, 2006.

TORTTI, María Cristina y SOPRANO, Germán “Materiales para una historia de la sociología en la Argentina (1950-1970). Entrevista a Miguel Murmis”, en *Cuestiones de Sociología*. N° 2, La Plata, 2004.

TRÍMBOLI, Javier, Entrevista a Horacio González, en *La izquierda en la Argentina*, Manantial, Buenos Aires, 1998.

Entrevistas inéditas

- BELTRAMINI R. Y RAFFOUL Norberto (S/F). Entrevista a Alcira Argumedo.

Entrevistas consultadas en el Archivo Oral Memoria Abierta

- Horacio GONZÁLEZ, Ciudad de Buenos Aires, 2005
- Ernesto VILLANUEVA, Ciudad de Buenos Aires, 2002

Entrevistas realizadas por la autora

- Adriana PUIGGRÓS, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, junio de 2018
- Alcira ARGUMEDO, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, marzo de 2016
- Alejandro PEYROU, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, julio de 2013
- Arturo ARMADA, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, marzo de 2016
- Carlos Alberto PREGO, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, octubre de 2015
- Emilio de IPOLA, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, mayo de 2016
- Ernesto VILLANUEVA, Ciudad de Florencio Varela, diciembre de 2013 y diciembre de 2014
- Horacio FAZIO, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, julio de 2013
- Jorge CARPIO, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, julio de 2015 y noviembre de 2015
- Julio TESTA, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, junio de 2013
- Laura PODETTI, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, noviembre de 2013
- Norberto RAFFOUL, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, noviembre de 2013
- Roberto GRABOIS, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, noviembre de 2013
- Susana CHECA, Ciudad Autónoma de Buenos Aires, noviembre de 2013

ANEXO I: Entrevista a Jorge Carpio

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, noviembre de 2015

Empieza el audio I revisando documentos del CE Peruanos de la DIPBA, esto hasta el minuto 3.00

JC: (...) Tengan en cuenta que a partir del 55, yo diría que desde la época de Perón, se produce una presencia en la universidad, por la cohesión que tiene la Argentina a nivel latinoamericano, muy importante. Es una política buscada x el peronismo, d poder instalarse en AL. Ustedes ven que se crea el ATALS (asociación de trabajadorxs de América Latina)... crea distintas entidades de carácter latinoamericano, porque se presenta como una opción a lo que en ese momento era la política de EEUU de crear organizaciones que respondan a EEUU. Son 2 polos que se van a producir.

En ese sentido, Perón va a tener muy claro el tema de abrir la universidad a América Latina porque, no me acuerdo si fue en ocasión de la inauguración de la UON, él dice: “nosotros tenemos que tener las puertas abiertas para los estudiantes latinoamericanos por que ellos van a ser la clase dirigente de nuestros países en el tiempo”. Fue la manera de crear la unidad latinoamericana y llevar el mensaje d Argentina a otros países.

Y ya que estoy, les cuento una experiencia: En el año 73 llegue al rectorado de la universidad, con Puiggrós que pasa a ser rector de la universidad con Cámpora y convoca un grupo de gente entre los que estaba yo. Éramos cinco tipos que formamos los secretarios, Sec académico, Secretario de coordinación, etc. Yo era uno de ellos.

Una de las tareas que me toca es armar el proyecto de la universidad que íbamos a plantear en el marco de esa idea loca de que estábamos haciendo la revolución. Una de las cosas que se me ocurre es revisar las actas del consejo superior de la época del peronismo con el propósito de ver cual era la orientación que tenía la universidad en esa época. En eso encuentro ese discurso de Perón al cual me acabo de referir.

Me había llamado la atención que en La Plata había muchos estudiantes de afuera, y a veces creaba resistencia de estudiantes locales por que los estudiantes de afuera tenían una serie de prerrogativas que no tenían los locales. Por ejemplo, el comedor universitario, la obra social (atención médica gratuita, medicamentos, etc). Si los estudiantes en general si no daban alguna materia, perdían esos derechos. En cambio los estudiantes latinoamericanos no lo perdían, lo tenían de por sí. Además de otras prerrogativas: descuento en pasajes... Esta era una situación que a veces provocaba bronca, no explícita pero bueno, estaba.

Me di cuenta ahí cuando Perón decía “tenemos que hacer tal cosa”. e Esto tenía un objetivo, era una política que había quedado de la época de Perón, que te daba todas las facilidades correspondientes. Por eso estaba repleto de estudiantes latinoamericanos...

Estuve trabajando en Naciones Unidas un tiempo y me tocó ir al acuerdo de Cartagena, el equivalente al Mercosur, pero de los países andinos. Una de las cosas que se discutía era la integración industrial entre los países, que se llamaba políticas de complementación industrial, similar a lo que pasa hoy en día entre Argentina y Brasil con los automóviles (uno hace una parte, el otro hace otra parte y comercializan entre sí). Lo mismo se pensaba hacer en los 80 con los países andinos. De manera tal que cada uno de los países iba a fabricar un modelo para tener un mercado ampliado y los demás no fabricaban ese, con el propósito de que tuviera un gran mercado.

Cuando se aprueba esto se hace una sesión para ponerse de acuerdo y resolver qué marcas van a hacerse cargo de esto. Porque las grandes empresas que fabrican automóviles se disputaban este mercado terriblemente porque era gigantesca ganancia, tenían amarrado un mercado enorme. Por consiguiente el debate fue tremendo. En la sesión que se iba a tomar la decisión, con los ministros de integración de los países estaban todos los representantes de las marcas pasando plata por debajo de la mesa para que los ministros voten por ellos... Por que así se hace la política, no se asombren. Y he aquí que el ministro de Perú vota por IKA Renault que era una marca argentina, en esa época erra una marca que fabricaba autos, fines del 70... después cerro y quedo solamente Renault. IKA era la empresa que hacia los aviones que fabricaba Perón. Era la industria que había salido de Argentina en aquella época. Una cosa loca que ese tipo decidiera por una marca argentina frente a los japoneses, etc. Cuando termino la votación lo fui a buscar y le

pregunte “qué paso?”. Y me dijo “son los mejores, yo me eduqué en Córdoba”. El había estudiado en Córdoba, ingeniero mecánico. Y había hecho sus practicas en la empresa y pensaba que era el mejor auto. Y yo dije: “este Perón... que hijo de puta, qué cabeza”. Esa es la cabeza de un estadista, que esta pensando a 30 años.

Usted decía que llego a La Plata a principios de los 60 a estudiar medicina. Usted se metió enseguida a participar en el CE peruano, o en el ce de medicina?

JC: Si, prácticamente si. Coincidió con un momento en que comenzó a plantearse la posibilidad de un curso de ingreso a la universidad. Situación que motivó toda a una movilización, fundamentalmente de los que veníamos a incorporarnos a la universidad y nos encontramos con la barrera de que había algo que no teníamos previsto en su momento. Eso fue un factor detonante de una gran movilización que comenzó a producirse, en la cual se movilizaban lxs estudiante universitarios como tales, pero también estudiantes secundarios que tenían como perspectiva la posibilidad de ingreso. Entre esa gente estaba también quienes venían de afuera y que se habían planteado la posibilidad de ingresar a la universidad. Ahora no recuerdo si era para toda la universidad o era solamente para medicina.

Revisando los archivos entre el 55 y el 58 siempre hubo lío con el examen de ingreso a medicina, solo medicina.

Toda esta situación creaba un clima de movilización importante que creo que fue uno de los elementos, en un marco general de una sociedad y de un contexto continental y nacional, estimulado por las directrices que venían de Cuba. Todo esto creaba un ambiente especialmente movilizador, estimulante para la movilización. En un marco en que cualquier aspecto creaba una movilización

En La Plata había una situación en particular que acabo de contar, donde este tema de la política de Perón del 55 todavía estaba vigente. A lo que se sumaba que la Argentina con el peronismo había proyectado una imagen importante hacia América Latina. En un contexto en el cual en AL las posibilidades de acceso a la universidad eran muy limitadas,

prácticamente cerradas. Especialmente en algunas carreras. Por ejemplo, en Perú en esa época la cuota de ingreso eran 15 estudiantes x año que podían entrar a la universidad. Era casi imposible si no eras hijo de médico. Después fue una gran conquista subirlo a 30.

Esto se sumaba al prestigio que tenía Argentina en el continente. El peronismo no se agotaba exclusivamente en Argentina tenía una proyección que hacía que en cualquier país de América Latina te hablaran de Perón y Eva.

¿Cuando vino a la Argentina ya tenía una visión positiva con respecto al peronismo?

JC: Sabía que existía y era algo muy importante pero no podía valorar si era algo bueno o no. Pero estaba muy instalado, era muy fuerte la presencia que se daba. En cualquier país de América Latina hoy dices Argentina y te dicen Maradona, en esa época te decían Perón. Era muy fuerte la presencia.

Volviendo a lo anterior, en ese proceso de movilización a mi no me ¿molestaba? el tema del peronismo por lo que te acabo de contar. Tampoco tenía una gran versación sobre el peronismo, sino que simplemente sabía que era algo importante, de carácter popular, de conquistas, pero no tenía ninguna adhesión al peronismo. Simplemente lo conocía, no me era extraño. Creo que tenía una imagen positiva, porque las noticias que llegaban daban cuenta que era algo favorable a los sectores populares.

Y esto que te decía es porque estaba repleto de Centros de Estudiantes latinoamericanos. Habría que revisar estadísticas, pero habría 50% locales y 50% de latinoamericanos. Era impresionante, de venezolanos, colombianos, panameños, guatemaltecos, toda América Latina.

Si, por lo menos la lista de Centros de Estudiantes que estoy viendo, aparece el país que se te ocurra. Sin contar los Centros de los estudiantes de otras regiones y localidades de Argentina, que era otro mundo...

Por eso te digo, un 50% de locales, hablando de locales como los de Azul, Ayacucho; y otro 50% de latinoamericanos. Y ahí había gente de donde se te ocurra. Todo

eso daba un dinamismo al movimiento estudiantil muy importante porque casi todos los estudiantes tenían su centro de agrupamiento, y la manera de agruparse era hacer hechos sociales: comidas locales, fiestas, bailes. Todo eso le daba una dinámica muy grata, no podías aburrirte nunca porque había toda esa situación.

En ese contexto, los debates que se daban en el movimiento estudiantil estaban muy atravesados por la problemática latinoamericana que cada uno de los estudiantes portaba y mezclado con lo que pasaba acá. Esto creaba condiciones para que lo único común desde el punto de vista político que podía haber a nivel global era el Partido Comunista (PC). Por que en todos los países hay comunismo, entonces era lo único internacional. Por consiguiente, era muy fácil que los estudiantes latinoamericanos que tenían posiciones de izquierda se incorporaran al PC o, para ser más precisos, a la juventud comunista. Un tipo que viene de Guatemala, imagínate, nada que ver con el Partido Radical.

Me incorporé a la Fede y simultáneamente empiezo a militar en el Centro de Estudiantes Peruano, en Amauta más precisamente. Amauta en realidad es una agrupación del Centro de Estudiantes. Pero en general, la agrupación se desdibujaba por la presencia de Amauta, por que esta en su interior no solamente incorporaba gente que tenia que ver con el PC, sino que incorporaba también a los apristas. El partido aprista es un partido peruano (Alianza Popular Latinoamericana) pero con proyección latinoamericana. Había sido impulsado en la década del 30 por Haya de la Torre en un famoso debate con Mariátegui, donde se plantea una lectura distinta del marxismo. Haya escribe aquel famoso libro “El antiimperialismo y el apra” donde, frente a las posturas de Mariátegui (que es un marxismo mas ortodoxo, mas vinculado a la Tercera Internacional), va a decir: a diferencia de lo que pasa en Rusia (que en ese momento era la referencia, lo que dice Lenin: el imperialismo es la fase superior del capitalismo), en América Latina el imperialismo es la fase inicial del capitalismo. Es decir, el capitalismo en nuestros países nace imperialista. A diferencia de los países centrales donde el capitalismo termina siendo imperialista. Ese matiz es muy importante por que nosotros nacemos subordinados al imperialismo. Nuestro capitalismo ya de por sí esta creado por el imperio. Ese es uno de los eje del debate..

En ese marco, Haya de la Torre crea un partido de carácter latinoamericano que es el que va a dar lugar en Venezuela, al partido mas importante... (no recuerda el nombre) El partido mas importante de Venezuela es creado por Haya de la Torre. El partido de la revolución mexicana, el PRI es creado por Haya de la Torre. El partido de Santo Domingo, el de Costa Rica, son todos partidos vinculados al Apra. Y acá trabaja en vinculación con el MID (Movimiento de Integración y Desarrollo) de Frondizi. Hay una revista que se llama "Migracion" min 23 que en el comité de redacción esta Haya de la Torre como director y Arturo Frondizi, que va a ser presidente cuando rompe con el partido radical, que es lo mas cercano al APRA. Pero como el partido radical tenia una tradición de otro orden, su vinculación c el APRA hace que cree el Partido Radical Intransigente.

Dentro del Centro de Estudiantes Peruano había linea APRA, linea mariategui...

Exactamente, había una mirada continentalista. Todo esto se los conté para que vean esa mirada continental. Por eso algunos apristas se aproximan al radicalismo, no al Partido Radical de Balbín sino al de Frondizi (al Radicalismo Intransigente). Después va a venir Oscar Alende.

En el Partido Intransigente, cuando se produce la ruptura, con "la traición" de Frondizi donde todo lo que había planteado con el petróleo, etc. cambia. Alende, que era su gobernador de la provincia de BSAS, rompe con él y crea el Partido Intransigente que después se va a vincular con Montoneros. Una linea importante de gente que va a ir. Pero bueno, este ya es otro cantar.

En Amauta básicamente habían dos tendencias: la del PC y el Apra, que disputaban el poder. Anteriormente (antes que yo llegue) había una importante presencia trotskista. También, como ven, son opciones que tienen un carácter continental. El trostkismo tiene las mismas características que la Fede. Esas eran las corrientes internas que había.

El trostkismo en los documentos del Centro de Estudiantes Peruano aparece vinculado a Palabra Obrera, que tenía una presencia fuerte en La Plata. Incluso presidentes d la FULP

del 58 son de Palabra Obrera. En la Universidad pero también en las fabricas de Berisso y Ensenada

Nahuel Moreno se llamaba su referente. Había una presencia muy importante del trotskismo, y uno de los tipos importantes del trotskismo era peruano. El grupo se va a trabajar a Berisso, donde estaban todavía los frigoríficos, con la idea de proletarizarse para armar el grupo de Palabra Obrera. En esa experiencia, un grupo donde está Mendibil, Hugo Blanco, marchan a Perú en el 58 aproximadamente y hacen la movida de organización campesina, que es posiblemente el movimiento campesino mas importante de América Latina en ese momento.

Hugo Blanco termina siendo senador, hoy día vive en Suecia. Pero es un elemento clave en la historia política de América Latina, es una referencia. Y es un tipo que se forma en La Plata, dentro del trotskismo, y es en base a eso que puede organizar los sindicatos campesinos.

En el Valle de la Concepción, un territorio campesino del Perú, hizo un espacio campesino y sobre esa base y sobre todo el Cusco se extiende como reguero de pólvora. Hay un libro que cuenta la historia de Hugo Blanco, su participación. Y cuenta que él se involucra con los tipos para una serie de levantamientos del proceso. Aprende quechua para poder hablar con los campesinos, recuerdo sus consignas: “viva Cuba”, “muerte a los gamonales” (los dice en quechua). Son las consignas con que moviliza miles de gentes. Toman tierras y haciendas. Fue el primer intento colectivo de reforma agraria pero tomada por la fuerza por la gente, un proceso impresionante desbaratado a balazos.

En esa época, nosotros, el PC expulsó a los trotskistas de Amauta en el marco de la pelea tradicional entre comunistas y trotskistas. Y cuando nos llegó la noticia de todo esto, de todo lo que estaba haciendo Hugo Blanco, nos queríamos clavar un puñal. Nos morimos de vergüenza: nosotros todavía éramos estudiantes y estos tipos estaban haciendo algo groso.

¿La Fede era fuerte en el movimiento estudiantil de La Plata?

Fuertísima, era significativa. Disputaba el poder de los Centros de Estudiantes y específicamente de la FULP. Lo que pasa es que con la larguísima tradición radical, en La Plata la pugna era permanente. El Partido Radical era muy fuerte. Karacachof, Oppen...

En ese momento, la FULP estaba controlada por los radicales pero con presencia importante de la Fedé. En la Fedé estaba Julio Godi y otra gente del MIRA, el escritor Ricardo Piglia. El cuenta mucho de esto en su último libro. Sus memorias de su vida en La Plata, tienen que buscar ese libro, es hermoso.

Esa agrupación de medicina en la que usted militaba, AREM, ¿estaba integrada por gente del PC?

Era del PC, yo era el referente. En realidad el verdadero referente era el jefe de la Juventud Comunista: Jorge Rocha. Yo era el referente para la universidad con otro muchacho, Néstor Koldobsky, quien era un referente importante para el movimiento estudiantil en Medicina. La hermana era mi novia así que no me puedo olvidar. Su mujer era Margarita, estudiaba en Humanidades y era de la Fedé. Hace un tiempo estaba en la cátedra de psiquiatría en Medicina como titular o adjunto. Era muy amigo mío y nos peleamos porque yo me pasé al peronismo.

¿Ahí rompes con varios compañeros?

Si, la situación era bastante parecida a ahora, en el sentido de kirchnerismo/antikirchnerismo. Es que el tema es que en el caso del PC, el partido era un elemento de contención muy importante, tenía una estructura interna con una enorme capacidad de absorber, era casi una Iglesia, te incorpora la vida. Hay gente que tiene miedo de romper pero no porque te van a matar sino porque te vas a quedar sin nada. Te vas y hay una cuestión de que nadie te saluda, una novia te deja de saludar, etc. Es muy logia, te diría con una lógica interna de funcionamiento muy parecida a una mafia. Por supuesto que no lo es, pero es parecido el funcionamiento. Todo eso hace muy costosa la vida porque te quedas sin amigos, sin tu gente. Toda tu vida, más si eres un estudiante, es

esa. Y si un día quieres irte, te quedas en pelotas. Romper es casi como romper con una novia profunda.

¿En qué otras facultades estaba la Fede?

El PC tenía presencia en todas las facultades. Con más presencia en unas que en otras pero en todas estaba. En Humanidades era muy importante, en Derecho también. Salvarredi me acuerdo que era importante. En Derecho, había un grupo que se llamaba “Los Menchus”, del cual salen algunos que van a formar el FURN. Tengo entendido que uno de ellos vive en La Plata. La hija es diputada, en su momento vinculada con Duhalde y luego posiblemente kirchnerista. Él era un referente importante de la política estudiantil platense, no recuerdo el nombre. Pero Los Menchus eran compañeros de ruta de la Fede. La Fede tenía los cuadros orgánicos (militantes activos que participaban del aparato) y lo que eran “figuras democráticas” que eran quienes, sin ser de adentro, acompañaban (periferia). El grupo Los Menchus era eso.

Podemos seguir charlando del proceso en el que usted empieza a romper con el PC y se acerca al peronismo...

Voy de candidato a presidente del Centro de Estudiantes, en el 63 más o menos. Casi ganamos. Amauta tiene una presencia muy importante en el estudiantil, es una referencia no solamente en el estudiantil peruano, sino en general. Susana, mi mujer, que era activista en Capital Federal, recuerda cuando se hizo una enorme manifestación por la invasión a Santo Domingo convocada en gran parte por la FUBA y mucho por el PC en Buenos Aires, había una expectativa muy grande por la participación de Amauta. Era importante para el movimiento estudiantil, incluso de Buenos Aires.

Era una referencia importante porque tenía mucha politización, nos juntábamos dos veces al mes, habían debates importantísimos. Realmente significativos desde el punto de vista político. Lo cual hacía que la gente sea muy politizada, los debates entre aprismo y comunismo reproducían los debates entre Mariátegui y Haya de la Torre.

En términos de gente, en las reuniones, ¿eran muchos?

Si, eramos muchos. En general en las reuniones habían entre 30 y 40 personas, pero movían muchísima gente. Estaban los referentes y los amigos, que venían de otros colectivos y se sumaban a Amauta. Venían guatemaltecos, de otros colectivos y se sumaban a Amauta que era más politizada, te daba la pista.

En eso, me acerque bastante a Logiurato un activista peronista de ATE La Plata. Creo que el nexo surgió (no me acuerdo muy bien cómo, creo que simplemente se dio) porque en un momento la gente de ATE se sumó a la movilización estudiantil, tomamos el sindicato, fuimos a tomar mate ahí. El sindicato pasó a ser la base de infraestructura, hacíamos sanguches ahí. La toma creo que tuvo que ver con la cuestión del Comedor Universitario pero no me puedo acordar.

A partir de ahí empecé a juntarme con él. Me atraía el tema del peronismo. Un día nos invita, en el año 63 o 64 aproximadamente, con motivo de organizar en mi casa con un compañero que llegó de Cuba que quería hacer una charla. Quien aparece fue John William Cooke, que venía de Cuba.

De ATE, ¿te acordas de alguien mas?

El que iba siempre, pero nose si era de ATE, era Diego Miranda, Molina, que no se si eran de ATE, estaban ahí, y ahí estaba mucho la Juventud Peronista también. En esa época eran espacios de referencia los sindicatos. Diego Miranda sale del CONINTES, creo que Lofiurato también fue preso Conintes. Ellos se conocieron en Misiones.

El caso es que a partir de la charla con Cooke, después de escuchar a ese fulano que venía de Cuba, quedé prendado. Era impresionante, era un tipo que transmitía fuego, hablaba con mucha pasión, hipnotizó a todos los que estábamos ahí. Recuerdo también que en ese momento estaba el tema del retorno de Peron, que lo retienen en Brasil. No recuerdo si por eso o porque era el 17 de octubre, se hace una convocatoria a una gran movilización en plaza Once y vinimos de La Plata a sumarnos en un tacho viejo. Llegamos a la plaza. Yo vine con Samuel Agama (fallecido), otro muchacho de Amauta.

Otro nombre: Galarza (hace 7 años aproximadamente trabaja en el senado en la provincia de Buenos Aires, nose si se habrá jubilado).

Ya que estoy personalizando la historia, recuerdan ustedes que el sindicalismo venía de protagonizar tomas de fabricas históricas, el plan de lucha de la CGT era extraordinario. Las tomas habían sido momentos aposteaícos del movimiento obrero que creaban un clima muy particular de endiosamiento del movimiento obrero. Había además un clima revolucionario, muy difícil de explicar. Ivan Noble movilizaba multitudes.

Era un contexto en el que se sentía que la revolución estaba ahí a la puerta... En el 58 “la imaginación al poder” eran ideas que estaban en la cabeza. Se discutía política todo el día. Por eso la gente iba a la guerrilla cantando, iba a la muerte cantando.

Estando en la plaza uno ve entrar las columnas de los trabajadores metalúrgicos con grandes carteles hechos por Carpani, “el puño obrero”, carteles que decían “mataron a Vallese, un grito que estremece”. Creo que ahí me hice peronista, era imposible no serlo. El peronismo dejo de ser un tema racional como había metido Cooke y pasó a ser un tema afectivo profundo.

¿Había universitarios de otras facultades de La Plata en esa movilización?

Si, había gente del interior, me acuerdo que nos encontramos en ese camión, charlamos pero después no los vi mas.

No se formaron después como grupos de estudiantes peronistas.

No, para nada. El único que después va a tener presencia es Ken Beneth, el ingles. Yo no me acuerdo si él estaba en ese grupo. Vivimos juntos en la misma casa en la que se hizo la charla con Cooke pero no me acuerdo si él estaba en la charla.

Comenzamos a formar “Acción Peronista” y yo era el único peronista que estaba metido en el baile. Todos los demás (Diego Miranda, Molina, Negro Chavez)... Miranda y Chavez estaban distanciados porque competían en el mismo espacio, no se querían mucho. Yo estaba más vinculado a Diego Miranda. Chavez trabajaba organizando la

Juventud del mercado, que era una juventud peronista pero popular. Con Diego, yo intentaba armar la Juventud en la universidad.

¿Como fue ese intento?

Ese intento no fue muy fructífero. La verdad que una vez llevamos a Ortega Peña y no pudimos hacer ni siquiera la convocatoria porque nos tiraron patadas, la resistencia de los reformistas, para quienes el peronismo era el fascismo. Para ellos era un atentado a la democracia. Fue imposible. Hicimos algunas volanteadas, pero no hubo éxito. No había respuesta

El estudiantado se dividía entre los radicales (el antecedente de Franja Morada), la Fede, el Socialismo de Vanguardia que tenía sus agrupaciones, era importante el SV.

Esa fue la situación hasta más o menos el año 64 o 65, se puede confirmar con la historia, con la explosión de la calle Posadas.

Ahí muere Carlos Schiavello, que había sido presidente de la FULP en el 58, de Palabra Obrera. Después rompe y arma la FARN con Bengochea.

Si, sabía que era trosko pero no sabía que era de Palabra Obrera.

Amanda Peralta iba mucho a mi casa. Estaba muy vinculada con Agama, Agama a su vez trabajaba en el comedor universitario como laburante, como no docente. Amanda quería a través de Agama organizar a los no docentes.

A su vez estábamos con Lidia Barragan (que vive en La Plata todavía), poetiza del grupo Los Elefantes. Cayó presa y ese episodio le quebró la vida.

A mi casa iba Amanda y todo esto provocaba una comunicación con un peronismo insurgente que se daba por Agama. que vivía en mi casa, teníamos estos nexos con ese peronismo. Todo esto viene porque el día de la explosión de la calle Posadas, Peralta y otro chico (sobreviviente) y dos fulanos más vienen a mi casa unos compañeros y entierran una enorme cantidad armas en el patio. Todavía deben estar ahí, cuando excaven van a encontrar toda esa ferretería ahí. Ese era el clima

Vos participas de la creación de la FURNA...

De la FURN, después. En el año 65 llega a La Plata Lobaton, dirigente que venía de Francia convocado por (Luis) De la Puente Useda, dirigente que lanza un movimiento guerrillero en Perú. Entonces nos dio una reunión a Amauta, con el grupo que ya había roto con la Fede y nos plantea que “hay que ir allá donde las papas queman”. Se organiza un grupo entre quienes tomamos la decisión de ir. Vuelvo al clima que les mencionaba, creíamos que íbamos a hacer la revolución. Alquilamos una casa en City Bell y hacíamos ejercicios militares. Meses después partimos a sumarnos a la guerrilla.

A mi me dieron una tarea de logística, hacer los contactos de la gente que estaba metida en los combates de las sierras. Así estuvimos unos meses. Cerca de navidad del 65 en un combate en Mesa Pelada, Cuzco, lo matan a De la Puente así que todos salimos corriendo, porque detectan todo y cae mucha gente presa. Ante la perspectiva de que se produzca una razzia yo me vuelvo a Argentina, regreso en el 66.

Antes de partir nos reuníamos en diagonal 80 donde vivía el turco Achem para a hablar de crear una organización. Ya que no había podido surgir la JUP, queríamos armar algo. Y nos empezamos a reunir varios, de La Plata o de afuera estudiando ahí: Los Menchu, Iturrieta (después fue diputado), ahí se decide crear la FURNa (Federación Universitaria de la Revolución nacional).

Ahí estaba Hugo Bacci? O todavía no?

Si, Hugo Bacci de Veterinarias, sí, estaba. El caso es que yo me voy. Todo se produce simultáneamente, estas reuniones, la charla de Lobatón. Se dio todo en un año muy movido. Y cuando vuelvo a La Plata la FURNA ya estaba constituida como organización, me sumo a las reuniones, y ya eran alrededor de 20 o 30 tipos. Eran unos cuantos con distintos niveles de compromiso pero ya juntábamos gente. Tal es así que habíamos decidido hacer cosas importantes. Trajimos a Puiggrós a una charla a Derecho si no recuerdo mal. En fin, traíamos gente y ya teníamos eco, podíamos darnos lujos de hacer ese tipo de cosas.

Obviamente, teníamos la consigna de no participar de las actividades del Centro de Estudiantes, era paralela a la FULP. No nos representamos a elecciones, nada que ver, éramos otra cosa. La idea era sacar a los estudiantes, que participen de la lucha popular, evitar que la lucha sea por mejores cátedras, etc. No, esto es otro cantar, había que sumarse a la lucha popular.

Más política que gremial...

Entonces era: los estudiantes que iban a luchar por la liberación, no por mejor universidad. Para decirlo de forma simple. Un poco de desprecio hacia lo que tenía que ver con los Centros de Estudiantes, todo lo que tenía que ver con el PC y otras agrupaciones estudiantiles..

En ese lapso aparece Onganía, en el 66 con la intervención de la universidad. Algunos se habían puesto contentos porque se decía que con la intervención se había puesto al movimiento estudiantil en pie de igualdad con el movimiento obrero. Si este estaba hace tiempo proscrito, ahora sí el movimiento estudiantil estaban obligados a sumarse a la lucha popular y no estar en la engañifa de estar peleando dentro de la universidad. Por eso nos alegramos, porque estaban creadas las condiciones para sumarlos a la lucha del movimiento popular. Ya no podían estar dedicados a luchar por lo que entendíamos que eran simplezas, distracciones, boludeces. Pero para evitar ser caracterizados como onganistas (Onganía había avanzado en la revolución nacional) le sacamos la letra del nombre FURNA. Le sacamos la letra A

A su vez, como yo había comenzado a estudiar Sociología en la UBA en el 66, iba y venía (no estaba en la UNLP). Intentaba crear en Ciencias Sociales, que en esa época era Filosofía y Letras, la FURN. Crear la FURN en la UBA. Acá me vinculo con los socialistas, en una relación de amistad más que nada. Me acuerdo de estar repartiendo volantes con esa línea, decían esto de que no había que lamentarse, y casi me sacan a patadas, parecía un agente de Onganía.

El surgimiento de estos grupos peronistas es un dato de La Plata que no aparece en la UBA, para la UBA hay que esperar un poco más.

Si, absolutamente. Y bueno, yo estaba acá y los debatí pero tuve que salir corriendo. Era visto como un fascista.

Yo después, a mediados del 67, me costaba ir y venir y me mudo a Buenos Aires. Durante todo el 66 viajé para venir a estudiar y después me mudé. Así, fui perdiendo poco a poco contacto con la gente del FURN. No había mail, el teléfono era toda una tarea, había que viajar y punto. Decidí también no aparecer tan abiertamente, concentrarme a trabajar acá en Buenos Aires.

En La Plata, el FURN comienza a tener una participación activa en la resistencia a Onganía. Se organizaban actos relámpago, se comienza a trabajar con distintos agrupamientos sindicales. En ese momento cuando se produce la ruptura con Vandor, aparece la CGT rebelde. En La Plata había una CGT más o menos combativa, había un dirigente que se llamaba Torres. Se comienza así a trabajar cercanamente, que era lo que la FURN quería: trabajar con el movimiento obrero, la idea era sacar a los estudiantes para incorporarlos a la lucha.

Todo el año 66 hicimos muchos actos de esas características. Inicialmente, nos habíamos quedado en el molde porque Perón había lanzado la consigna de “desensillar hasta que aclare”, por eso no hicimos nada. En el 67 hicimos muchísimos actos. Cuando ya estuvo claro que lo de Onganía eran una revolución liberal. Cuando lo ponen a Vasena, cuando claramente comienzan las políticas de apertura libera, cuando Vandor también rompe (por mas que quiso negociar todo el tiempo)... todo eso dio lugar al surgimiento del sindicalismo combativo. Y Lofurato fue uno de los tipos importantes. ATE y todo lo que después va a ser el soporte de la creación de la CTA.

Todo eso nace en esa época. Todo un proceso de izquierdización, de creación de la Tendencia revolucionaria del peronismo. Los presos Conintes comienzan a incorporarse, vuelven a la militancia. Y en la lucha contra Onganía se comienzan progresivamente a establecer las dos grandes líneas: la línea conciliadora, dialoguista; y por otra parte, la tendencia, los primeros gérmenes de la Juventud Peronista. Recuerdo que Jorge Ruli iba mucho a La Plata, yo me engancho mucho con él. Son estos los inicios de lo que se va a ir configurando como las primeras perspectivas de opción armada del peronismo, que va a desembocar en Taco Ralo.

Comienza la segunda parte del audio.

(...) Ricardo Gil Soria, traten de ubicarlo. Yo creo que era el coordinador de Acción Peronista de Cooke, para el grupo estudiantil. Ahí se crean dos salas: una que es para el estudiantil (...)

Dentro del grupo de ATE German Abdala todavía no estaba...

Abdala viene después, pero surge en ATE. En esto de que se va izquierdisando, el movimiento sindical y ATE cumplen un papel importante en la creación de la CTA. Ahora que lo dicen me cuuerdo de otro tipo, Grimaus, con él vinimos una vez a tomar el local de ATE, a los tiros. Hacíamos guardia armados, una cosa delirante.

Vos te integras a las FAP?

Mucho después, en ese momento, todavía estaba el Ruli. Las FAP son varios grupos. no necesariamente orgánicos. En el sentido de que, por las características mismas del tipo de resistencias, en general habían personalidades fuertes que alrededor agrupaban gentes (subgrupos). Y había un poco también de competencias, quién es el más (...). Ruli era uno de ellos. Otro era el Cacho el Kardi, todos bichos raros. Era difícil que coordinen mucho por la disputa de egos, eran egos totales. Pero mi nexa comienza con Ruli.

Ahí qué grupo hay en Buenos Aires, en sociología?

En sociología todavía no había nada. Lo que había inicialmente son las Cátedras Nacionales como tema. Estaba Mendieta que tenía una agrupación con bastante gente. Había dos agrupaciones estudiantiles: una, ANDE, coordinada por Alvarez, que era él solo; y después estaba la de Mendieta, que ya era un grupo de gente. Entre otros, algunos antiguos peronistas que no tenían participación estudiantil pero sí identidad peronista.

Gregorio Mármora era uno de ellos. No tenían presencia peronista en la universidad ni hacían entrismo, pero eran peronistas, de familia peronista.

Bueno, en La Plata se da algo similar, estudiantes peronistas que venían de familias peronistas, no que se peronizaron...

Claro, bueno, son los que te digo que venían el camión. Nunca más los vi pero bueno, nos encontramos en el camión y después cada uno a su casa. Era gente del interior, mucha. No eran platenses además, algo interesante. Gente de Azul, de Bolívar, de Olavarría. Había uno de Venado Tuerto que siempre quise convencer de que milite y me decía, “no, yo milito en V Tuerto”. El padre había sido intendente, creo. Nunca hizo nada en La Plata. Es eso, no son del proceso de peronización que se da en los sesenta y tantos.

Comienza la tercera parte del audio.

En las FAP hay varios agrupamientos que se dan en distintos momentos. Yo estoy mas vinculado en su momento cuando hay mas presencia al grupo de Taco Ralo. Ahí esta Cacho El Kadri. Yo estaba con Ruli, con quien tenia buena relación pero no me lo bancaba porque tenia un ego muy fuerte, por lo que me fui apartando. Era muy comandante y yo un cabo de cuarta, me era difícil. En esto me llama la gente de Cacho que está preparando el grupo para partir a Taco Ralo a hacer la guerrilla rural.

Miren que nivel de improvisación tenia toda esta historia tan delirante... Recuerdo que un día tocan el timbre de mi casa y era, no recuerdo el nombre pero pongamosle “Pepe”. Me dijo: te espero en la esquina de Scalabrini Ortiz y Sta Fe, que había un boliche, un café más típico de Buenos Aires, oscuro. Cuando voy para ahí nos sentamos en una mesa, había pocas mesas ocupadas, era invierno. Y me dijo que se estaba yendo a retiro a tomar el tren porque se iba a Tucumán a la guerrilla. Me quería dejar indicaciones de cosas que se tenia que hacer yo para la logística, cosas que se hacen de apoyo, la correspondencia, el cómo llegar.

Me estaba dando las indicaciones del tema y me dice: “no te des vuelta porque está entrando la cana... y además tengo la ametralladora acá en la mochila”. Sutilmente, con l la pata empuja el bolso hacia la mesa de al lado. Me dice que hay otra puerta por

otro lado. “Ahora te paso un chumbo y salimos por la otra puerta disparando”. Me pasa una 45 por debajo de la mesa. En ese momento la policía levanta a 2 tipos que estaban en una mesa sin documentos y salen. Yo transpiraba... que delirio. Efectivamente, agarró el bolsito y se fue a tomar el tren a Retiro. Así se hacia la guerrilla. No eran grandes operativos. Él era médico, estuvo mucho tiempo en cana, lo mataron. No me acuerdo el nombre, la negación.

Este grupo de la FAP hizo solo un par de operaciones, no dio para más que eso. Al tiempo, fue rodeado por gendarmería y los agarraron a todos y estuvieron un buen tiempo en cana en Taco Ralo. Yo acá desaparecí un poco, pero sabía que nadie iba a cantar. Paso un tiempo, estuve escondido y después no paso mas nada.

Todo ese grupo volvió a la militancia ni bien quedaron en libertad. No se sabían hacer otra cosa que ir a tirar tiros, ese era un poco el sentido de la vida.

Todo esto mientras vos estabas en las Cátedras Nacionales. ¿Y militancia barrial?

Si, yo estaba en las Cátedras. La militancia barrial que tuvimos fue en Quilmes donde había un nucleamiento de viejos peronistas con el cual trabajábamos impulsando la organización de la gente joven. Dábamos charlas, toda la etapa preparatoria de lo que después va a ser la explosión de la Juventud Peronista barrial. Mucha de esa gente después termina siendo activista. gente de los sectores populares, hijos de trabajadores, obreros. Se juntaban en un club barrial donde dábamos charlas, discusiones más que charlar. Ahí iban muchos muchachos de las villas de Quilmes, hijos de obreros y ahí blablabla. Esos era los preparativos de lo que después van a ser esas gigantescas columnas populares que formaron la Juventud Peronista, la gloriosa juventud.

¿Ya estabas con Susana en ese momento, militaban juntos?

Si, de alguna manera sí, en la universidad.

El tema de las Cátedras tuvo una importancia bastante significativa por estar en la cresta de la ola, ese proceso tan fuerte de peronización de las capas medias. Y en la universidad las Cátedras tuvieron esa visibilidad. Yo tenía de alumnos a los que después

fueron dirigentes. A Betanin, Dante Gullo, yo no sé si estudiaban o venían a escuchar las pavadas que decíamos. Las clases, visto en perspectiva, eran clases de adoctrinamiento político. Ya daba la materia Nación y Estado.

En esa época habíamos planteado la teoría de la crisis de las instituciones. Nosotros decíamos que el movimiento popular en general y específicamente el peronismo, en la línea de JW Cooke, que era “el hecho maldito del país burgués” (es la frase clave con la cual JW Cooke caracteriza al peronismo). Nosotros decíamos de que a ese país burgués, el peronismo lo había partido, lo había dividido y esto se había puesto en manifiesto en la explosión, en la crisis de las instituciones. ¿Cuales instituciones del país burgués? El Ejercito en ese momento era clave. Ahí estaba la emergencia de los tenientes rebeldes, Licastro y su grupo. La universidad, otro elemento clave, ¿qué sale de ahí? Nosotros, las Cátedras Nacionales, la expresión de la crisis alrededor de la institución universitaria. La Iglesia, otra gran institución, donde surgen los curas rebeldes. La CGT, la emergencia de la CGT rebelde. Todas las instituciones claves del país burgués quebradas por el peronismo. Todas esas instituciones claves, quebradas por el peronismo, por esa avalancha. Ahora lo digo rápido pero inventábamos literatura y salía todo redondo. Los pibes salían directamente a la militancia de ahí. Todo eso colaboró con un clima de época. Adoctrinamiento peronista era lo que hacíamos en ultima instancia.

Profundizando esta vinculación con el tema de las capas medias. Lo que hacíamos era darle un marco teórico a esto y además inscribirlo el lo que era la lucha del movimiento a nivel internacional. Recuerden que en la década del 70 esta el movimiento tan importante de la lucha contra el colonialismo. La liberación de Africa, no hay país de Africa que en ese momento no este en plena lucha por la independencia. Grandes movilizaciones, los grandes lideres de ese momento, eran africanos. Todo esto daba un clima de época: la ruptura contra el colonialismo era parte del horizonte en el cual nosotros estábamos planteando que acá también estaba el imperialismo. Todo esto daba sentido a lo nuestro. Lo inscribíamos en esta lucha mundial de enfrentar al imperialismo, de correr el colonialismo y queque éramos parte de esa movida internacional.

¿A la gestión de la universidad del 73 como llegas? Vía quien?

Cuando estamos en Cátedras Nacionales, en el momento del apogeo de la lucha, la enviamos a Alcira Argumedo a Puerta de Hierro a hablar con Perón, a contarle lo que estamos haciendo en las Cátedras. Alcira lo fascina a Perón. Le cuenta todo esto que estamos hablando que coincidía con lo que Perón pensaba también porque el estaba hablando de socialismo nacional, Mao, etc. Era ese Perón.

Cuando en el 73 designa a Taiana como Ministro de Educación, un día Taiana nos llama y vamos Justino Farrell y yo a verlo a su casa. Nos dijo que iba a ser Ministro de Educación y que Perón le dijo que hablara con nosotros por el tema de la universidad, “los muchachos nacionales” dice que le había dicho Perón, y quería que fuéramos a hacer la universidad. A su vez, los Montoneros (yo no estaba con Montoneros, yo era de la línea de las FAP) le habían planteado que el rector de la universidad debía ser Rolando García.

Rolando García, excelente científico, meteorólogo, tipo de las ciencias exactas que durante todo el tiempo que estuvo a cargo de Exactas como decano fue un “gorila desatado”... pero se había peronizado. Entonces le dijimos que de ninguna manera. Habíamos peleado contra los reformistas y ahora poner de rector un tipo que es la expresión del reformismo es una mala señal. Nos opusimos y Taiana nos da pelota porque Perón le había que nos de pelota, porque éramos los “docentes nacionales”. Entonces le propusimos a Puiggrós, que acepta. Puiggrós arma un gabinete secretarios compartiendo la mitad con los Monto y la mitad con nosotros, con los nacionales. Yo voy en representación de las cátedras nacionales a una secretaría. Ernesto Villanueva va en representación de los Montoneros a la Secretaría General, y así sucesivamente se hace el reparto. Ahí creamos el Instituto del tercer mundo y bueno, hicimos varias cosas que duraron poco tiempo. De ahí salió la revista “Aportes para una nueva universidad”, salieron alrededor de cinco números. No hubo tiempo para hacer más porque nos sacaron a culatazos. Yo saqué un número de la Revista de la Universidad, un tiraje de pocas, un único número que terminó en el incinerador.

ANEXO II: Programas de las Cátedras Nacionales



Sociologías Especiales: Problemas Socio-Económicos Argentinos.

I. Aspectos Económicos

1. 1870-1914: La situación económica mundial antes de la guerra del 14. El desarrollo económico en los países centrales, el crecimiento asincrónico de las economías periféricas. Argentina: su crecimiento agropecuario dependiente y su modernización.
2. 1914-1920: La primer guerra mundial, los cambios consecuentes y su repercusión en la estructura económica argentina. Disminución de la preeminencia británica en las zonas periféricas e incremento del poderío económico de los EEUU. Análisis de la coyuntura económica argentina. Resurgimiento ganadero. Crecimiento industrial sustitutivo-de importaciones. Comercio exterior, balance de pagos e inversiones.
3. 1920-1930: La economía internacional en la post-guerra, El restablecimiento de las relaciones económicas anteriores al conflicto bélico y su influencia en el estancamiento de la incipiente industria nacional. Fin del ciclo de la expansión agropecuaria extensiva. La depresión mundial de 1929 y su repercusión local.

Bibliografía: ORTIZ, R.M. "Historia económica de la Argentina". BUNGE, A. "La economía argentina". BUNGE, A. "La industria argentina durante la guerra", Bs.As., 1919. BUNGE, A. "Una nueva argentina", Bs.As., 1940. DI TELLA, G. "Las etapas del desarrollo económico de la Argentina". HANSON, S.G. "Argentine Meat and the British Market", Stanford U.P. FERRER, A. "Los centros y la periferia latinoamericana", Trimestre Económico. FCE, México, D.F. Octubre 1950. DIBERTI, H. "Historia económica de la ganadería argentina". GIBERTI, H. "El desarrollo agrario argentino", Eudeba, 1964. PORTNOY, L. "Análisis crítico de la economía argentina", FCE. DOREMAN, A. "Evolución de la economía industrial argentina", 1942. GONDRA, L.R. "Historia económica de la República Argentina", Bs.As. SCALABRINI ORTIZ, R. "Política Británica en el Río de la Plata", 1957. SCALABRINI ORTIZ, R. "Historia de los ferrocarriles Argentinos". GUERRERO, A. "La industria argentina: su origen, modernización y desarrollo", Bs.As. 1944. SGOBBIE, J. "Argentina a city and Nation" Oxford University Press. BAGU, S. "La estructuración económica en la etapa de la Argentina moderna". Revista de Desarrollo Económico. V.I Enero II, Bs.As. 1961. CEPAL. "Las inversiones extranjeras en América Latina", N.Y. 1955. CEPAL, "El problema del desarrollo en la economía argentina", V.10 nº 1. Santiago de Chile, Marzo de 1959. CUGGORESE, E. "Historia económica y financiera de Argentina" (1862-1930). BERVERAGT ALLENDE, W. "El servicio del capital extranjero y el control de cambios", FCE. 1954. REVISTA DE CIENCIAS ECONOMICAS, "Notas sobre el desarrollo industrial argentino durante la primer guerra mundial", Bs.As. 1959. CORTEZ CONDE "Problemas de crecimiento industrial de la Argentina". OCEBI, "Economía agraria argentina". CONADE, "La tenencia de la tierra en la Argentina". CARGANO, M.A. "Evolución de la tierra pública". OLLIVARI, R. "El comercio exterior argentino". CENSO NACIONAL DE 1914. Tomo dedicado a Industrias. FERNS, H.S. "Gran Bretaña y Argentina en el siglo XIX". Hachette 1966.

II. Aspectos Sociales.

1. 1870-1914: Las clases sociales. El proceso de secularización. La clase alta

política migratoria. La inmigración de ultramar y su redistribución en la estructura ocupacional. Caracterización del sistema de estratificación socialurbano y rural. Tipos de inmigración. Formación de las clases medias urbanas y rurales. Surgimiento de la clase obrera urbana.

- 2. 1914-1922: Estratificación y movilidad social. Consolidación de la clase media urbana. Apertura de los nuevos canales de ascenso social: esfera política, educacional, religiosa y militar. Reforma universitaria. Imagen de clase y cambio de mentalidades.
- 3. 1922-1930: Movilidad social. Educación y tecnificación del agro; Cambios ecológicos y demográficos. El desequilibrio estructural urbano. Surgimiento de los medios de comunicación de masas modernos. Las clases populares, sus posibilidades de ascenso social. La contracción de 1929 y su repercusión en la estructura social.

Bibliografía: CORNBLIT, O.E., GALLO, E (h). O'CONNELL; "La generación del 80 y su proyecto: antecedentes y consecuencias", Eudeba. O'DONNE, J. "La burguesía terrateniente argentina", 1936. BAGU, S. "Evolución histórica de la estratificación social de la Argentina" Publicación Interna Nº 36. GERMANI, G. "Estructura social de la Argentina", Ed. Raigal, 1955. GERMANI, G. "Política y sociedad en una época de transición". 1962. GERMANI, G. "Movilidad social en la Argentina", apéndice II (libro Movilidad social en la sociedad industrial de Lipset y Bendix. Eudeba 1963). DI TELLA y otros "Argentina sociedad de masas". Eudeba, 1965. GORI, G. "Inmigración y colonización en la Argentina", Eudeba. GORI, G. "El pan nuestro". ORTIZ, R.M. "Población y economía en la Argentina". ALSINA, Juan, "La inmigración en el primer siglo de la independencia". MOLINAS, F.T. "La colonización argentina y las industrias agropacuarías", Bs.As. 1910. MAG-GANN, T. "Argentina, EEUU y el sistema interamericano" (1880-191) Eudeba, 1961. BUNGE, A. "Seenta años de inmigración y ochenta años de inmigración", publicado en la revista de Economía Argentina (1928-1914). DEHOLLAIN, y otros: "Cambios demográficos en relación con otros cambios de la estructura social", publ. Int. Nº 33. NACIONES UNIDAS. "Los problemas sociales de la urbanización en las regiones insuficientemente desarrolladas".

III. Aspectos Políticos.

- 1. 1870-1914: La clase alta y su hegemonía en el sistema político argentino. Los intentos de ampliación de la esfera de participación política. Revolución de 1890. Surgimiento de los partidos políticos contemporáneos. Participación política marginada. Sindicalismo de resistencia. La ley Saenz Peña; La nueva forma de articulación de intereses políticos.
- 2. 1914-1922: El radicalismo Yrigoyenista: "El régimen y la causa". Comparación entre el radicalismo y el conservadorismo en lo referente a: organización política; programa económico; valores. Actitudes frente al conflicto internacional: el neutralismo. La política interna: agitaciones obreras, urbanas y rurales. El anarco-sindicalismo, el socialismo y el nacimiento del socialismo internacional.
- 3. 1922-1930: Los conservadores y el antipersonalismo. La división del radicalismo. 1928: "el Plesbicitto" y la oposición de Yrigoyen. Ejército y política. Expresiones políticas de la clase obrera. Descenso de la corriente sindicalista, su unión con el socialismo reformista frente al avance del socialismo internacional.

Bibliografía: TUNETTI, I. "La política y los partidos en la Argentina" FCE .
PALAGIO, E. "Historia de la Argentina". PUIGROS, R. "Historia crítica de los partidos políticos argentinos" T. I, II, III. Ed. Jorge Alvarez, 1965. ROMERO, J.L. "Las ideas políticas en la Argentina", FCE. 1946. RAMOS, J.A. "Revolución y Contrarrevolución en la Argentina". ODDONE, J. "Gramscismo proletario argentino". ODDONE, J. "Historia del socialismo argentino". SOMMI, L. "La revolución del 90". DEL MAZO, G. "El Radicalismo". YRIGOYEN H. "Obras". JUSTO, Juan B. "Discursos y escritos políticos". BALBESTRA, Juan, "El 90". DE LA TORRE, L. "Obras". CANTON, D. "El parlamento argentino en épocas de cambio". HERNANDEZ ARREGUI, J. J. "La formación de la conciencia nacional". ISCARO, R. "Origen y desarrollo del movimiento sindical argentino". GERRUTI COSTA, L. "El sindicalismo". MAROTTA, S. "El movimiento sindical argentino". ABAD DE SANTILLAN, D. "Historia del movimiento obrero anarquista". REVISTA DE HISTORIA. Nº 2 y 3. PUIGRO, R. "Historia del movimiento obrero". RIVERO, A. "Vida de Carlos Pellegrini". GALVEZ, M. "Vida de Hipólito Yrigoyen". JORGE, F. "Las primeras divisiones en el campo obrero argentino". Nueva Revista, Nos. 1 y 2. Octubre-noviembre, 1934. BORRERO, J.M. "La patagonia trágica". SAROBE, J. "Memorias sobre la revolución de 1930".

BIBLIOGRAFIA GENERAL:

FRIEDLAENDER, H.E. - OBER, J. "Historia Económica de la Europa Moderna", México-Bs.As. FCE. (1957). LANGE, O. "Economía Política I", México-Bs.As. FCE (1965). BARAN, P. "La Economía política del crecimiento", México-Bs.As. FCE. FURTADO, C. "Dialéctica del subdesarrollo", México-Bs.As. 1964.

Profesor: Gonzalo Horacio Gádenas .



SOCIOLOGIA ESPECIAL:

"Sociología sistemática: Estratificación, poder, alienación, conflicto y teoría de la organización"

1. Clases Sociales y Movilidad Social.

Bibliografía: MARX, K. "La Ideología Alemana" y otros textos. WEBER, M. "Clases, Estamentos y Partidos" (Ficha 152). OSSOWSKI, S. "Estructura de Clases en la Conciencia Social", (Fichas 483 y 508). MAYNTZ, R. "Problemas Metodológicos de la Estratificación", (Ficha 288). BARBER, B., "Estratificación Social", Cap. I. GURWITCH, "El concepto de Clases Sociales desde Marx hasta nuestros días", Bs.As. Galatea, 1957. GERMANI, "Movilidad Social en la Argentina", en Bendix y Lipset; "Movilidad Social en la Sociedad Industrial".

2. Autoridad y Poder. Liderazgo.

Bibliografía: WEBER, M. "Conceptos Fundamentales", Fichas. MARX, K. "El XVIII Brumario", Ficha. SCHERMERHORN, "El Poder y la Sociedad", Paidós. BOTTOMORS, "Minorías Selectas y Sociedad", Bs.As. Ferrer, 1965. GERTH, H. M. "Carácter y Estructura Social", Ed. Paidós, Cap. XI 6 y XIV. MILLIS, "La Elite del Poder", FCE caps. I y XII

3. Anomia y Alienación.

Bibliografía: DURKHEIM, E. "El Suicidio". MARX, K. "Textos varios. MERTON, R. "Estructura Social y Anomia", Ficha 97. SEEMAN, M. "Sobre el Significado de la Alienación", American Sociological Review, Dic. 1959. HOSTON, "La deshumanización de la anomia y la alienación: un problema en la ideología de la Sociología".

4. Conflicto Social

Bibliografía: MARX, K. "El Manifiesto Comunista". WEBER, M. "Conceptos Fundamentales". DAHRENDORF, "Grupos Conflictivos, Conflictos de Grupo y Cambio Social", Cap. VI. GOSER, L. "Las Funciones del Conflicto Social", México, F.C.E.

5. Organización y Burocracia.

Bibliografía: WEBER, M. "Economía y Sociedad", Cap. sobre Burocracia, Tomo I. GOULDNER, "El Pathos Metafísico y la Teoría de la Burocracia", Ficha 376.

Profesor: Justino M. O'Farrell.

SOCIOLOGIA SISTEMÁTICA

I. Parte Preliminar.

Esta sección plantea el problema del proceso de elaboración de la Sociología Sistemática y de su trasfondo: los procesos de sociedades determinadas. Varios interrogantes básicos acompañan a la dinámica de los procesos: para responder a ellos se ha ido acumulando un acervo sociológico general. Su reiteración mecánica y otras tendencias, - la imitación, la abstracción doctrinal y conceptualista, etc.-, inhiben nuevos descubrimientos, mientras que la diversidad y novedad de los conjuntos, - como Argentina y América Latina-, el trastruque de las etapas, la intervención de otros factores, prácticas e interpretaciones y la incidencia de acondicionamientos externos imponen a la diferencia de las situaciones y experiencia sociales. Esta primera parte comprende tres puntos:

1. La elaboración de la Sociología Sistemática es un proceso. Se destacan los supuestos y los objetivos explicativos y prácticos de los marcos teóricos más generales, los que han de compatibilizarse con las diferencias de las configuraciones sociales y mentales, en este caso, de nuestra sociedad.
2. Un primer problema: "La definición de la situación" general de la gente y "la definición de la situación", - capacidad de recapacitar, conciencia-, de los observadores. El caso argentino y latinoamericano.
3. Un punto de partida: los cuatro interrogantes básicos y las diversas respuestas. Respuestas que son problemas que a su vez generan nuevos interrogantes y problemas.

Bibliografía:

Nota: Tanto para la presente como para otras secciones, es importante disponer del texto de los teóricos, para guiarse en el examen de las lecturas. En los Prácticos se analizarán al detalle escritos selectos de los autores claves, aprendizaje que será necesario extender a toda la bibliografía. La "X" denota las lecturas obligatorias.

- X Durkheim E.: Las reglas del método. Prefacio II, Edic. Francesa y Cap. I Ficha 456. Resto recomendado.
- X Marx, C.: Introducción a la Crítica de la Economía Política. Prefacio a la Crítica de la Economía Política y Prefacios al Capital.
- X Weber M.: La ciencia como Vocación. Ficha 479;
- X Mannheim C.: Ensayos sobre Sociología de la Cultura. I. Parte. El autor aborda el problema de las posibilidades y formas de la sistematización y puntos de partida.

- X Lukacs G.: ~~Qué es el Marxismo Ortodoxo?~~ en Pasado y Presente nº 4.
- X Mills W., La Imaginación Sociológica, Cap. VI.
- X Hernandez: La formación de la Conciencia Nacional, Cap. VI. Arregui, : Bs.As., Hachea, 1960.
- X Germani, G.: La Sociología Científica, México, UNAM.
- Merton R.: Teorías de Alcance Medio, Ficha 140.
- Wrong, W.: La concepción Excesivamente Socializada. Ficha 398.

II Parte: Los marcos conceptuales más generales.

La ciencia es un proceso el que consiste en un desenvolvimiento de esquemas conceptuales destinados a explicar a las sociedades, y que superan o completan a los precedentes. La Sociología sistematiza, los intentos de recapitación de cada país y de las sociedades industriales en especial. A este proceso se le puede diseñar con referencia a los interrogantes básicos y sus respuestas teóricas generales como asimismo desde la óptica de las unidades de la acción y de la praxis.

1. El esquema de la acción y el esquema de la praxis. La situación. La interacción y los roles. Los estímulos y los estados de escasez. Las contradicciones y la superación.
2. Los miembros y grupos de las sociedades explícita o tácitamente se formulan varios interrogantes que conforman la comunicación y desarrollo de la conciencia. Pueden ser estos u otros:
 - Quiénes y qué somos como grupo, clase, nación?, o sea, el interrogante de la identidad y de la convivencia.
 - Qué hacemos y cuál es el alcance de las actividades?, o sea, el interrogante de las actividades y el trabajo y de su eficacia.
 - Cómo cambia, se transforma la sociedad?, o sea, el interrogante acerca del cambio social, de su envergadura y orientación.
 - Qué y cómo comunican los sectores de la sociedad y qué significación tienen los tres interrogantes anteriores?, o sea, el interrogante de la comunicación y del sentido que revisten los esfuerzos, actividades. De esta síntesis, emergen nuevos problemas.
3. La sociología responde a los interrogantes a través de varios esquemas teóricos: el estructural, el funcionalista, el de los sistemas, el dialéctico, el histórico, el prospectivo, etc. Casi ninguno de ellos se presenta en estado puro: aparecen regularmente combinados. Son sistematizaciones de la conciencia social.

Bibliografía:

1. Acción y Praxis.

- X Weber M.: Conceptos fundamentales. Ficha 134.

- X Sprot, W.: Principia Sociológica. Ficha o libro.
- X Parsons y Shils, Complementariedad de las Expectaciones. Ficha 460.
- X Marx C.: Aspectos del Análisis de la Praxis. Ficha 413.
- X Marx C.: Selección Textos Infra y Superestructura. Ficha 419.
- Homans, G.: El Grupo Humano. Eudeba o Ficha 302, 367.
- Lefevbre, E.: El Concepto Marxista de Praxis. Obras, T. II.

2. Los Esquemas Conceptuales.

El Estructuralismo:

- X Germani, G.: La Noción de Estructura y Análisis Estructural. Ficha 125.
- X Levi Straus: La Noción de Estructura en Etnología. Ficha 428.
- X Poullon y Godelier, Artículos de los nombrados en Problemas del Estructuralismo. Siglo XXI. Fichas.
- X Varios: Aproximación del estructuralismo. Bs.As. Galerna.

El Funcionalismo.

- X Merton, R.: Acerca del Análisis Funcional. Ficha 133.
- X Merton, R.: Funciones Manifiestas y Latentes. Cuaderno 16.
- X Hempel, G.: La lógica del análisis funcional. Ficha 403.

Los Sistemas:

- X Parsons T.: El sistema Social. Ficha Caps. 1, 2 y 4.
- X Smelser N.: Algunos Casilleros Teóricos Vacíos. Ficha 393.
- X Parsons T.: Revisión Analítica de la Teoría Estratificada. Ficha 497.
- Homans G.: El Grupo Humano, Cap. sobre sistemas Externo Interno.
- Germani, G.: Política y Sociedad. Caps. 1 y 2.

Histórico y Procesos:

- X Marx, G.: La Ideología Alemana, Ficha 515. y Edit. Vida Nueva.
- X Marx, G.: El Manifiesto.
- X Weber, M.: Historia Económica, FCE., Nociones Previas y Cap. VI.
- X Carr.: Qué es la Historia? Barcelona, Seix y Barral. Del Barco, Metodología Histórica y Concepción del Mundo. Pasado y presente Nº 2-3.
- X Vilar, P.: Crecimiento Económico y Análisis Histórico. Cuaderno de Historia. Fac. F.y L. 1961.

Dialéctica.

- X Marx, G.: Introducción a la Crítica de la Economía Política.
- X Marx G.: Selección de Textos. Ficha 417.
- X Lefevbre, E.: El Marxismo, Bs.As. Eudeba.
- X Lenin, V.: El Materialismo y el Análisis Científico. Ficha 560.
- X Cardoso, F.: El método Dialéctico. Pasado y Presente, 7-8.

Prospectiva:

- X Masset, P.: El Plan o el Antiazar, Labor. Caps. 1, 2 y 3.
- X Añadamos Jauretche, A.: El Medio Pelo en la Soc. Argentina, Bs.As. Peña Lillo.

Nº 115

III. Parte: La Respuesta al interrogante de la Transformación.

Esta sección es de las más complejas y decisivas. Comprende la respuesta a tales preguntas como: Qué factores impulsan al cambio social? Cómo y con qué ritmos y velocidad se desenvuelve éste? Se puede estimular y orientar el Cambio? Cómo incide la conciencia? Se examinan en la presente sección la manera de enfocar el problema y los modos de manejarlo; su alcance teórico. Repetimos los esquemas.

Funcionalismo:

- X Durkheim, E.: La División del Trabajo Social. Libro I, Caps. 1 y 3. Libro II, Cap.2.
- X Merton, R.: Funciones Manifiestas y Latentes. Cuaderno 16.

Los Sistemas:

- X Snelser, N.: Mecanismo del Cambio y de Ajustes al cambio. Ficha.
- X Parsons, T.: El problema del Cambio Estructural. Ficha 590.
- X Parsons, T.: Aspectos de los Movimientos Fascistas, Cap. 7 y Estructura Social del Japón, Cap. 13 de Ensayos de Teoría Sociológica. Bs. As. Paidós.
- X Parsons, T.: Reflexiones sobre el Marco Institucional del Desarrollo Económico. Ficha 563.

Histórico:

- X Weber M.: Historia Económica, FCE. Nociones Prévias y Cap. VI
- X Weber, M.: La Relación entre Ascesis y Espíritu del Capitalismo. Ficha 224.
- X Mills, W.: La Imaginación Sociológica. Cap. VIII.
- X Runciman, C. Marx y M. Weber. Cap. III de Ensayos Sociología y Política México. FCE.
- X Jauretche, A.: El Medio Pelo en la Sociedad Argentina.
- X Braudel F.: Historia y Ciencias Sociales: La larga duración. Cuaderno 1 de Historia Social.

Dialéctica.

- X Marx C., XVIII Brumario, Guerra Civil en Francia. Manifiesto. Análisis de período corto y de período largo.
- X Furtado G.: Dialéctica del Desarrollo, FCE., Caps. de la I parte
- Gortari, E.: Introducción a la Lógica Dialéctica. Caps. 3 y 4.
- Germani, G.: El Marxismo y La Idea de Proceso Histórico. Ficha 39.

Prospectiva

- X Masset, P.: El Plan o antiazar. Caps. 4, 5, 6 y 7.

IV Parte: El problema de los Valores en Sociología.

1. El dogma de la neutralidad valorativa. Puntos en discusión: elección del tema; puntos de vista selectivos; desfiguración ideológica. Los valores como objeto de investigación. Aplicación de resultados científicos a fines prácticos. Fórmulas propuestas para controlar el problema de la valoración en el análisis funcional.

2. El sociólogo frente al hecho social. La sociología como teoría crítica. La imaginación sociológica. Analogía con las ciencias naturales. La gran teoría. La Sociología como instrumento para cambiar la realidad. El empirismo abstracto. La planificación social.

Bibliografía:

1.-

- X Weber M.: El político y el científico. Ficha 484 y la Ciencia como Profesión Vocacional. Ficha 479.
- X Hernandez Arregui, La formación de la Conciencia Nacional, Cap. I y VI.
- X Arregui: Imperialismo y Cultura. Introducción.
- X Horowitz: Determinación Social de las Ideas Científicas. V. Parte de Sociología del Conocimiento. Eudeba. Tomo II. Además Ficha 228.
- X Jauretche, Los Profetas del Odio. II Parte.
- Horowitz, I.: The New Sociology. Introducción.
- X Horton, J.: La deshumanización de la Anemia y la Alienación. Ficha 602.

2.-

- X Mills, W.: La Imaginación Sociológica. Caps. 1, 2 y 3.
- X Forri y Marmora. El aporte del sociólogo a un plan integral. Ficha.
- Galtung J.: Los factores socio-culturales y el desarrollo de la sociología en América Latina. Rev. Latinoamericana de Sociología. 66-1.

V Parte. Dimensiones de análisis y formalización científica de las preguntas que el sociólogo se formula ante el hecho social.

Dimensiones de análisis. Dimensión macrosociológica, intermedia y microsociológica.

Niveles de explicación. Unidades de análisis. Valores y variables independientes, intervinientes y dependientes. Hipótesis.

Bibliografía.

- X Hempel, C.: Métodos de formación de conceptos en ciencia. Ficha 567.
- X Wisden, J.: La Explicación Hipotética. Deductiva. Cuadernos de Epistemología nº 10 UBA. 1962.
- X Brodbeck, M.: Problemas de conceptualización en Ciencias. Ficha 389.
- X Galtung J.: Teoría y Métodos de la Investigación Social. Tomo I, Cap. I. pp. 35-48 y Tomo III Cap. IV.
- X Hempel, C.: La lógica del Análisis Funcional. Ficha 403.
- Gortari, E.: Introducción a la Lógica Dialéctica. Cap. nº 5 y 6.

PROGRAMAS 1968 - Primer cuatrimestre

SOCIOLOGIAS ESPECIALES:

PROBLEMAS SOCIO-ECONOMICOS DE AMERICA LATINA

1. Análisis de las colonizaciones española y portuguesa. Su tipo. Dilema sobre el modo de producción: feudalismo y capitalismo. La estructura social resultante de la simbiosis ibero-indiana. Perfil de la estratificación social en la colonia.
2. Ubicación de los movimientos separatistas de España. Regímenes post revolucionarios. La influencia inglesa en la balcanización de América española. Independencia de Brasil. Gran Bretaña como nueva 'economía dominante'.
3. Los frustrados movimientos de desarrollo autónomo frente a la nueva metrópoli. La era de la 'autoincriminación' y de las organizaciones institucionales.
4. La integración de América Latina en el mercado internacional. El esquema de producción de las diferentes unidades nacionales. Las inversiones extranjeras.
5. La evolución de la estratificación social en los diferentes países.
 - 5.1. Los sistemas de estratificación social rurales. El proletariado rural y el surgimiento de los sectores medios rurales. Expresión política.
 - 5.2. La migración internacional: su especial distribución en determinadas zonas de América Latina. Países de origen. Rol económico.
 - 5.3. La inmigración, migraciones internas y el proceso de urbanización:
 - 5.3.1. Crecimiento de las capas medias. Papel político, económico y cultural.
 - 5.3.2. Surgimiento del proletariado industrial.
 - 5.3.3. Nacimiento y desarrollo de las organizaciones de la clase obrera urbana.
6. Las relaciones internacionales de países del área con los llamados 'centros'. El 'intervencionismo' y el 'Panamericanismo'. Las relaciones intrazonales.
7. La crisis del sistema vigente en 1930. La repercusión en América Latina. El deterioro de los términos de intercambio. Distintas soluciones a la crisis. Los casos de Argentina, Brasil, Chile, Perú y México.

BIBLIOGRAFIA:

- ALBA, V.: Historia del movimiento obrero en América Latina. México, D.F. Editorial Limusa Wiley S.A., 598 p. (1964).
- ALEXANDER, R.J.: Organized labor in Latin America. New York. The Free Press, 1965, 274 p. ALEXANDER, R.J.: Organized workers in Brazil, cap. VI (pp.66-84) en la obra del mismo autor: Organized labor in L.A., New York, The Free Press, 1965, 274 pp. - ALEXANDER, R.J.: Labor relations in Argentina, Brazil and Chile, New York, Mc Graw Hill, 1962, XX y 411 p.-
- ALEXANDER, R.J.: 'Brazil, Argentina and Chile', en GALENSON (ed). Labor in developing economics, Berkeley University of California Press, 1963, X y 299 pp. (pp.138-186).- ALEXANDER, R.J.: 'The Latin American Aprista Parties', Political Quarterly, XX, N° 3 (Julio 1949).- ALPEROVICH, N. S., B.T. RUDENKO, y N.M. LAVROV, eds.: La revolución mexicana (Cuatro estudios soviéticos), México, Los insurgentes, 1960.- ARCOS Juan: El sindicalismo en América Latina. Feres. Friburgo. Gias. Chile. 1967.- AZIS SIMAO: 'Industrialización y sindicalismo en Brasil', en F. BOURRICAUD y A. SIMAO: El sindicalismo en Latinoamérica (Barcelona, Editorial Nova Terra, 1965).- BAGU, Sergio: Economía de la sociedad colonial. El Ateneo, Bs. Aires, 1949.- BAGU, S.: Estructura social de la colonia. El Ateneo, Bs.As., 1952.- BEALS, R.L.: 'The Social Stratification in Latin America', The American Journal of Sociology, LXVIII, 1953.- BEARD, Charles and Mary: The Rise of American Civilization, Mac Millan, New York, 1961. BELTRAN, Juan G.: Historia del Brasil. Buenos Aires, Editorial Claridad. 1944.-
- BERNSTEIN, H.: 'Review of J.J. Johnson's Political Change in Latin America', Hispanic American Historical Review, XL, 1960.
- BLISS, Horace William: Del Virreynato a Rosas, Richardet, Tucumán 1959.- BOURRICAUD, Francois: Poder y sociedad en el Perú contemporáneo, Buenos Aires. Editorial Sur, 357 pp. 1967.
- BOURRICAUD, F.: 'La oligarquía peruana', en Eco, Buchholz, Bogotá, 1965 Nros. 67 y 68.- BOURRICAUD F. y SIMAO A.: El sindicalismo en Latinoamérica (Barcelona, Editorial Nova Terra, 1965).- BRANDAO LOPES, J.R.: 'Adaptations of rural migrants in São Paulo', en Hauser, Ph.: Urbanization in Latin America, Paris, Unesco, 1961.- BRAJDEL Fernand: EL Mediterráneo y el mundo mediterráneo en la época de Felipe II, Trad. Esp., México, 1953. T.I y II.- CAIO PRADO JUNIOR: Evolución política del Brasil. Editorial Palestra, Buenos Aires-Montevideo, 1964.- CALDEIRA BRANT, V.: 'Bibliographie commentée'. 'Ouvriers et Syndicats du Brésil', en Sociologie du Travail, Ed. du Seuil. Tiré á part.- CARBIA, Rómulo D.: Historia de la leyenda negra hispanoamericana. Ediciones Orientación española. Buenos Aires, 1943.- CARDOSO, F.H.: Empresário industrial e desenvolvimento econômico, S.P., Difusao Europeia do Livro. 1964.- CARDOSO, F.H.: 'Le prolétariat brésilien. Situation et comportement social' en Rev. Soc. du Travail, 1961, n° 4, S.D.I., n° 519.- CENTRO LATINOAMERICANO E INVESTIGACIONES EN CIENCIAS SOCIALES: Estratificación y movilidad social en Chile: Fuentes bibliográficas (desde los orígenes históricos hasta 1960). Rio de Janeiro 1961, 157 p. (39 Biblioteca de Sociología). CESPEDES DEL CASTILLO, Guillermo: Historia Social y Económica de España y América. Barcelona, Teide, 1957,

tercer tomo. CORREA dos REIS, H.: 'Fatos da movimentação operária no Brasil! Revista Brasiliense. (35), mayo-junio 1961. pp. 70-78.- COSTA PINTO, L.A.: Estructura de clases y cambio social, Bs.As., Paidós, 1963.- CREVENA, T.R.: Materiales para el estudio de la clase media en América Latina. Washington, Union Panamericana, Departamento de Asuntos Culturales. 1950. (50 Biblioteca de Sociología).- CORTES Conde R. y GALLLO E.: 'El crecimiento económico de la Argentina'. Notas para un análisis histórico, en Demografía Retrospectiva e Historia Económica. Universidad Nacional del Litoral. Facultad de Filosofía y Letras.- COSSIO VILLEGAS, D.: Change in Latin America: the Mexican and Cuban Revolutions, Lincoln, The Univ. of Nebraska, 1961.- COSTA PINTO, L.: Los procesos de cambio social en A. Latina. OPFYL.- COULBORN, R., Ed.: Dualism in History, Princeton, Princeton Univ. Press, 1956, 394 pp.- COSTA PINTO, Luis A. Investigaciones sobre estratificación y movilidad social en América Latina, Sociología, 1: 5-27 (1962).- CHAPLIN, David: The Peruvian Industrial Labor Force, Princeton University Press. (1967).- CHAUNU, P.: 'A la recherche des fluctuations cycliques dans l'économie des XVe. et XVIIe. siècles. Crise de tonnage. Crise de fret' en Eventail de l'histoire vivante, II, 389-408.- CHEVALIER, F.: Le soulèvement de Zapata (1911-1919)', Annales, Economies, Sociétés, Civilisations, 16e. année, N° 1. (Enero-Febrero 1961).- --'La gran propiedad en México desde el siglo XVI hasta comienzos del siglo XIX' en Revista de Desarrollo Económico (Número especial: América Latina (I) - Abril-Setiembre 1963.- CHEVALIER, F.: Land and Society in Colonial Mexico, Berkeley, Univ. of California Press, 1963.- DEBUYST, F.: Las clases sociales en América Latina, Friburgo, Bogotá, 1962. 217 pp. (58 Biblioteca de Sociología).- DÍAS, E.: História das lutas sociais no Brasil, São Paulo, Editora Edaglit, 1962, 330 pp.) DIEGUEZ, Manuel Júnior: Regiões Culturais de Brasil. Centro Brasileiro de Pesquisa Educacionais. INEP. 537 pp. 1960. R. de Janeiro.- DOCUMENTATION FRANÇAISE : 'Les mouvements syndicaux en Amérique Latine; des origines à 1945', Notes et études documentaires, (1111), abril 1949, 26 p.----- 'Le syndicalisme en Amérique Latine', Notes et études documentaires, (3264), febrero 1966, 68 p.- DOBB, Maurice: Studies in the Development of Capitalism (Londres, 1946).- DONOSO, Ricardo: Las ideas políticas en Chile, Fondo de Cultura Económica.----- --Breve Historia de Chile, Eudeba.- HALCRO FERGUSON, J.: El equilibrio racial en América Latina, Eudeba, 1963.- FERNANDES, F.: A integração do negro na sociedade de classes. São Paulo, Dominus Editora, Editora da Universidade de São Paulo, 1965, 2, vol.: 261 y 394 pp.- FERREIRA LIMA, Héctor: Formação Industrial Do Brasil (Período colonial). Biblioteca Fundo Universal de Cultura. Rio de Janeiro, marzo, 1961, 327 pp.- FONDO DE CULTURA ECONOMICA: La industrialización en América Latina, México, FCE., 1965. Varios autores.- FLAG, BENNIS: Diplomacia de los Estados Unidos en A. Latina.- FREYRE, G.: Ingleses no Brasil. Rio de Janeiro, Livraria José Olimpo, 1948. Trad. Samuel Putman. The Masters and the Slaves. Nueva York. Alfred A. Knopp, 1946.- FUENTES DIAZ, Vicente: Partidos y corrientes políticas, Vol. III de México: 50 años de revolución, FCE. 1961.- FURTADO, C.: The economic growth of Brazil, Berkeley, Univ. de California Press, 1963; (hay versión castellana: Formación económica del Brasil, trad. de

D. Aguilera Malta, México, FCE, 1962).-- FURTADO, Celso: Subdesarrollo y estancamiento en América Latina, Desarrollo Económico, 6 (22-23): 191-274 (1966).-- FURTADO, Celso: Dialéctica del desarrollo. México. Fondo de Cultura Económica. 1965. 155 pp.-----Subdesarrollo o Estado Democrático, edición de la Comisión de Desarrollo Económico de Pernambuco, Recife, 1962.-- GÁLDAMES, Luis: Historia de Chile. Santiago de Chile. Editorial Zig Zag, 1945.-- GERMANI, Gino: Bases para la discusión en torno a un esquema general de investigación sobre estratificación y movilidad social en América Latina, en pub. int. n° 2.----- Los procesos de movilización e integración y el cambio social en América Latina, I. de Sociología, pub. int. n° 51.-- GIMENEZ FERNANDEZ, Manuel: Hernán Cortés y su revolución comuera en La Nueva España, Sevilla, 1948.-- GONZALEZ, Julio V.: La era colonial. Fondo de Cultura Económica.-- GONZALEZ CASANOVA: México: Desarrollo y Subdesarrollo, en Revista de Desarrollo Económico. (Número especial América Latina I), Abril-setiembre 1963. Bs.As.----- 'Sociedad plural y desarrollo: el caso de México, Fondo de Cultura Económica. En Kahl, J. (ed.): La industrialización en América Latina, México, FCE., pp. 262-73. (1965).-- GONZALEZ CASANOVA, P. y POZOS, R.: 'Un estudio sobre estratificación y movilidad social en la ciudad de México', México, Revista de Ciencias Políticas y Sociales. 11, 115-186.(1965).-- GRACIARENA, J.: Poder y clases sociales en el desarrollo de América Latina. Biblioteca América Latina. Editorial Paidós, 1967.-- GRUPO MIXTO BADE-CEPAL: El desarrollo económico del Brasil, Rio de Janeiro, 1956.-- GURRIERI, Adolfo: Elites obreras en América Latina. Trabajo presentado al 6º Congreso Mundial de Sociología. Evian. Francia. Comité de Investigación sobre Sociología Urbana.(1966).-- HAMILTON (EATL) J.: War and Prices in Spain. 1651-1800, Cambridge, 1947.-- HAMILTON E.J.: El florecimiento del capitalismo y otros ensayos de historia económica. Madrid. 1948.-- HANKE Lewis: La lucha por la justicia en la Conquista de América. Buenos Aires, Solar-Hachette, 1967).-- HERNANDEZ SANCHEZ BARBA, M.: Historia Universal de América, tomos I y II. Ed. Guadarrama. Madrid, 1965.----- La sociedad colonial americana en el siglo XVIII, dirigida por J. Vincens VIVES. Editorial Teide, Barcelona, 1958, tomo IV.-- SILVA HERZOG; Historia de la revolución mexicana.-- HIRSCHMAN, A.C.: 'Ideologías de desarrollo económico en América Latina', en Controversia sobre Latinoamérica, Ed. del Instituto Di Tella, 1963.-- HOFFNER, Joseph: Christentum und Menschenmürde Das Antiegen da spanischen Kolonialethik im Goldenen Zetalter, Tréveris, 1947. Edición española: La ética colonial española del Siglo de Oro. Madrid. 1957.-- HOSELITZ, B.: El desarrollo económico en América Latina, Colección Desarrollo Latinoamericano, N° 4. Ed. Taller Universitario.-- HUMPHREYS, R.A.: The Evolution of Modern L.America, N.Y., Oxford Univ. Press, 1946.-- IANNI, Octavio: 'El Estado y el Desarrollo Económico. Enero-Marzo 1964, Vol. 3, N° 4 de Rev. de Desarrollo Económico.----- 'Condições institucionais do comportamento político operario'. Revista Brasiliense, (36), julio-agosto 1961, págs. 16-39.----- Industrializacao e desenvolvimento social no Brasil. Rio de Janeiro, Edic. Vivilizacao Brasileira, 270 pp. Biblioteca de Sociología N° 91).-- IANNI, O.: 'Raca e classe' en Educacao e Ciencias Sociais, 10 (19), enero-abril 1962, pp. 88-111.----- Racas e classes sociais no Brasil, Rio de Janeiro, Editora Civilizacao Brasileira, 1966,

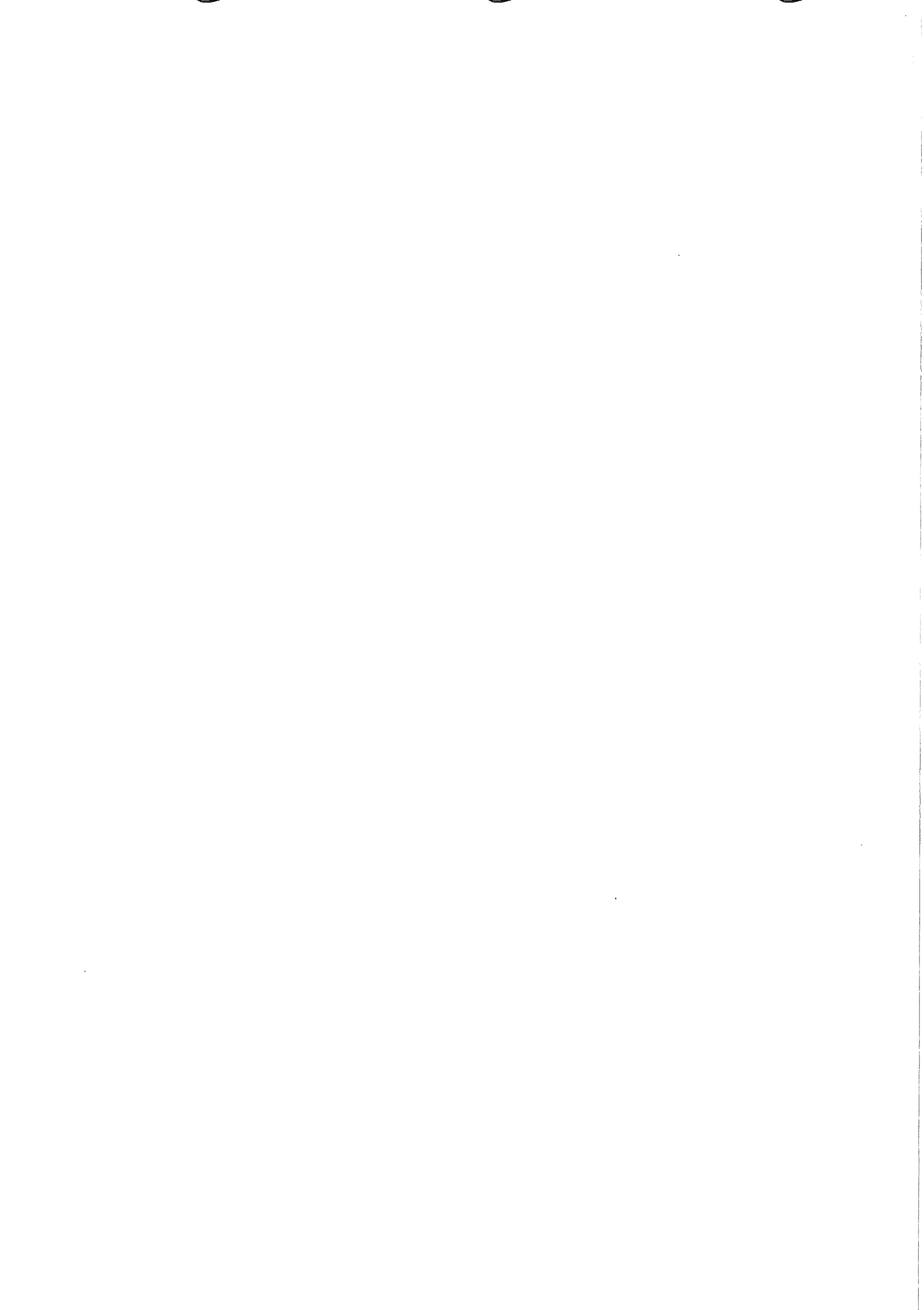
258 pp. JAGUARIBE Helió: Desarrollo Económico y desarrollo político, Bs.As., Eudeba, 1964.----- 'La dinámica del nacionalismo brasileño', Revista Latinoamericana de Sociología. 1: 363-388.- JAUREGUI HURTADO: 'Evolución del sindicalismo en el Brasil', en Monde du travail libre, (27), 1952, pp.5-8.----- 'Trade-unionism in Brazil' en The American Federationist, 58 (7), julio 1951, pp.22.- JOHNSON, J.J.: Political Change in Latin America, Stanford. California, Stanford Univ.Press, 1958; (hay versión castellana: La transformación política de América Latina. Surgimiento de los sectores medios, trad. de M. Calés y G. de Civiny, con Estudio Preliminar de Sergio Bagú, en Biblioteca Dimensión Americana, Bs.As., Lib.Hachette, 1961.- JOBET, J.C.: 'El movimiento social obrero' en el vol. Desarrollo de Chile en la primera mitad del siglo, Santiago, Universidad de Chile, 1951. ----- Ensayo crítico del desarrollo económico social de Chile, Santiago, Ed. Universitaria, 1955.- KAHL, Joseph A., ed.: La industrialización en América Latina. Prefacio de Pablo Gonzalez Casanova. Mexico-Buenos Aires. Fondo de Cultura Económica, 1965. 568 pp.- ----- 'Urbanización e mudanzas ocupacionales no Brasil', en América Latina, 5 (4), octubre-diciembre 1962, pp. 21-30. ----- Social stratification and values in metropoli and provinces: Brazil and Mexico', America Latina, 8 (1), enero-marzo 1965, pp. 23-35.- LARRAZ J. M.: La época del mercantilismo en Castilla, 1943. Madrid. LEIBERSON, Alcira: Notes on the process of industrialization in Argentina, Chile and Peru. Berkeley. Institute of International Studies. University of California. (1966). LEVENE, Ricardo: Investigaciones acerca de la historia económica del Virreynato del Rio de la Plata. El Ateneo, Bs.As., 1952.- ----- Las Indias no eran colonias. Espasa Calpe. Colección Austral.- LYNCH J.: Administración colonial española. Eudeba, 1962.- MACHADO RIBAS Lincoln.: Movimientos revolucionarios en las colonias españolas, Bs.As., Claridad, 1939.- MARIATEGUI, José Carlos: Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana, Amauta, Lima, 1952. Tomos I y II.- MARTINS RODRIGUES, L.: 'De anarquismo a nacionalismo; transformaciones no comportamiento político obrero'. En la obra del mismo autor: Conflicto Industrial e Sindicalismo no Brasil, Sao Paulo, 1966, pp. 201-211. ----- "Sindicalismo y desarrollo en el Brasil'. Revista Latinoamericana de Sociología, 2 (1), 27-42. (1966).- MAURO F.: 'Hacia un Modelo Intercontinental: la Expansión Europea en Ultramar entre 1500 y 1800' en Rev. de Desarrollo Económico (Número especial: América Latina (1). Abril-setiembre 1963.- MENDIZABAL, Miguel, O.: Las clases sociales en México. México, Sociedad Mexicana de Difusión Cultural.- MIDDLETON, Henry: Writings of John Quincey Adams.- MIROSHEVESKY, V.: 'El populismo en el Perú', Dialéctica, vol. I, N° 1, 1942.- MOLINARI, Diego Luis: Descubrimiento y conquista de América. NAVARRO Y LAMARCA, Carlos: Historia general de América.- NEFFA, Julio Cesar: Historia del Movimiento sindical. Edit. Sindicato de Luz y Fuerza. Cap. Federal. 1966.- ODDONE, J.A.: La emigración europea al Rio de la Plata, Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo. 1966.- OLIVEIRA TORRES, J.C. de: Estratificación social no Brasil. San Pablo, Difusao Europeia de Livros. 222 pp. (1965).- ORTEGA Y MEDINA, Juan A.: 'Historiografía sociética iberoamericanista (México), 1961.- OTS, José María: Instituciones sociales de la América Española en el período colonial, en Biblioteca Humanidades, t. XV, La Plata, año 1934.- PALACIO, Ernesto: Historia de la Argentina, tomo I y t. II, Peña Lillo, Bs.As., 1965.- PADGE, H.: 'Mexico's One-party System. A Re-evaluation', American Political Science Review, LI, N° 4, (Diciembre 1957).- PALACIO ATARD,

V.: Derrota, decadencia en la España del s. XVII, Rialp, 1956.-
 PENDLE, George: A History of Latin America. Penguin books Ltd, Harmondsworth, Middlesex, England, la.ed. 1963. 2a. ed.reimp. 1965. 250 pp.- PEÑA MILCIADES: 'Claves para entender la colonización española en Argentina'. Revista Fichas, N° 10, 1966. Bs.As.- PEREYRA, Carlos: Breve Historia de América, Aguilar, México, 1958.- PIKE, F.B.: Chile and the United States, 1880-1962, Notre Dame, Univ. of Notre Dame Press, 1963. ----- 'Aspects of class relations in Chile'. Hispanic American Historical Review, 43: 14-33. 1963.- PINTO, Anibal: Chile, un caso de desarrollo frustrado, Santiago, Ed. Universitaria, 1959.- PINTOS SANTA CRUZ, A.: Los modelos del desarrollo: el impacto del capitalismo en América Latina. Colección Desarrollo Latinoamericano, N° 1, Ed. Taller Universitario.- PLA, Alberto: 'La propiedad rural en A. Latina', en Anuario de Investigaciones Históricas. POBLETE TRONCOSO, Moisés: El movimiento de asociación profesional obrera en Chile, México, El Colegio de México, 1944.- -----El movimiento obrero latinoamericano. México. Fondo de Cultura Económica, 1946, 297 pp.- ----- y BURNETT, B.G.: The rise of the Latin American labor movement. New Haven (Conn.), College and University, 1960, 179 pp.- PRICE, Robert: Rural Unionization in Brazil Madison Land Tenure Center University of Wisconsin, 83 pp.- PUIGGROS, Rodolfo: La España que conquistó el nuevo mundo, Siglo XX, Bs.As., 1965.- -----Historia Económica del Rio de la Plata.- RAMA, C. M.: Mouvements ouvriers et socialistes (Chronologie et Bibliographie): L'Amérique Latine (1492-1936). Paris, Les Editions ouvrières, 1959, 223 p.- ----- Historia del movimiento obrero y social latinoamericano contemporáneo. Buenos Aires-Montevideo, Editorial Palestra, 1967, 144 p.- RAMOS, Jorge Abelardo: Revolución y Contrarrevolución en la Argentina, Plus Ultra, Bs.As., 1965.- ----- América Latina, un país, Bs. Aires, octubre 1949.- RAMIREZ N.E.: Monroísmo y Bolívarismo en América Latina. Ediciones Atahualpa, 1957, Bs.As. - RATTINOFF, L.: Los nuevos grupos urbanos: las clases medias. Departamento de Sociología, Universidad Nacional, Lecturas de Posgrado. 1966.(mimeografiado) Buenos Aires.- REZENDE PUECH, L. R. de: 'Evolucac do sindicalismo no Brasil', Revista de Estudos Socio-Economicos, 1 (7), marzo-abril 1962, pp. 3-12.- REAL DE AZUA, C.: 'Los males de América y su causa' en Rev. Marcha, pág. 16, Montevideo, 1964.- REVISTA DE HISTORIA N° 3: 'La crisis del 30'. Buenos Aires, 1958.- RODRIGUEZ, José Honorio: Brazil and Africa. Berkeley, University of California Press, 1965, 382 pp. Ed. original.- -----Relación entre Brasil y Africa desde 1500 a 1960.- Editora Civilizacao Brasileira, 1961.- ROJAS GARCIDUENAS, José y BRUSHWOOD, John S.: Breve Historia de la novela en México, Ediciones De Andrea, 1959.- ROMANO: Una economía colonial: Chile en el siglo XVIII.- (E.M., N° 24).- ROMERO, José Luis: Latinoamérica. Situaciones e ideologías.- ROSA, José María: Historia Argentina. Editorial Oriente. Buenos Aires, 1966.- ROSENBLAT, A. La población indígena y el mestizaje en América. 1492-1950. Editorial Nova, Buenos Aires, 1954. Tomos I y II.- RUIZ, Almanza Javier: 'Las ideas y las estadísticas de población en el siglo XVI', en Estudios Oceanográficos, III. págs. 175-210, Madrid, 1954.- RUIZ URBINA; Estratificación y movilidad sociales en Chile. Fuentes bibliográficas (desde los orígenes

nes históricos hasta 1960). Rio de Janeiro, Centro-Latinoamericano de Investigaciones en Ciencias Sociales, 1961, 157 pp. (177 Biblioteca de Sociología).- SABSAY, F.L., Historia Económica y Social Argentina. I. España y el Rio de la Plata. Bibliográfica Omeba. Buenos Aires, 1967.- SANCHEZ, Luis Albertc: El pueblo en la revolución Americana. Bs.As., Americalee, 1942. -----Historia General de América. Tomos I y II. Ediciones Ercilia. Santiago de Chile.- SANCHEZ ALBORNOZ: España, un enigma histórico. Debilidad de la burguesía en la Castilla medieval. ----- España, un enigma histórico. Inmadurez del feudalismo.- SCHURZ, Will, L.: This New World. The Civilization of Latin America, N.Y., 1954.- SIERRA, Justo: Evolución política del pueblo mexicano, FCE, 1940, 2a. ed., pp. 81.- SIERRA, Vicente: Historia de la Argentina, Unión de Editores Latinos, Bs.As., 1959.- STAVENHAGEN, Rodolfo: "La Reforma agraire et les classes sociales rurales au Mexique". Cahiers Internationaux de sociologie, 34: 151-164 (1963).- STAVENHAGEN, Rodolfo: "Clases, colonialismo y aculturación. Ensayo sobre un sistema de relaciones interétnicas en Mesoamérica", América Latina, G: 63-104. STEIN, S.J.: Vasscuras. A. Brazilian Coffee Country, 1850-1900, Cambridge, Mass. Harvard Univ. Press, 1957.- STEIN, Stanley J., Grandeza e Decadencia do Café, Editora Brasiliense, Sao Paulo, 1961, 342 pags.,- SWEEZY, P. M., DOBB, M., MILTON, M., LEFEBRE, G., TAKAHASI, K.T., HELL, C.: La transición del feudalismo al capitalismo sindical no Brazil. Rio de Janeiro, Editora Vitorica Limitada, 1962.- TOURAINE, Alain: "Movilidad Social, relaciones de clase y nacionalismo en América Latina", América Latina, 8: 37-46 (1965). TOURAINE, Alain y PECAUT Daniel: "Conciencia Obrera en América Latina", Revista Latinoamericana de Sociología, 2: 150-178 (1966). TRUJILLO FERRARI, A.: "Incidencias teóricas en el estudio de las clases sociales en Latinoamérica". En "Revista Mexicana de Sociología", V. 22, p. 543-548- (192 Biblioteca de Sociología). 1960. TOSAR, Carlos: "Clases sociales en América Latina", Cuadernos Latinoamericanos de Economía Humana, nº 9, pág. 268.- VARGAS, Getulio: A Nova Política do Brazil", Livraria José Olympio Editora. Rio de Janeiro, 1938, Vol. I. VAZQUEZ, Genaro V.: El movimiento indigenista en México. Cincuenta años de revolución, tomo II, La vida social, México, FCE., 1961. VECKEMANS, Roger: "Tipología socioeconómica de los países latinoamericanos. "Union Panamericana, número especial, Vol 2.----- WEFFORT, F.C.: "Estado y masas en Brasil". Revista Latinoamericana de Sociología". 1 (1). marzo de 1965, pp. 53-71. VELIZ, Gerardo: "La mesa de tres patas" en Revista de Desarrollo Económico. Numero Especial: América Latina (I) Abril-setiembre de 1963. Buenos Aires. VILELA, Nicia: A Luta pela industrializacao do Brazil, Difusao, Europea do Livro, Sao Paulo, 1961. Sergio VILLALOBOS: Comercio y contrabando en el Rio de la Plata, Editorial Universitaria de Buenos Aires, 1965. Fac. de Filosofia y Letras. Instituto de Investigaciones históricas. Universidad de Buenos Aires. Documentos para la Historia Argentina. Tomos V, VI y VII. VILLALOBOS, Sergio: Comercio y Contrabando en el Rio de la Plata y Chile, Eudeba, Bs.As., 1965. J. VICENS VIVES: Historia Económica de España. Editorial Teide. Barcelona, 1959. VICENS VIVES: Historia Social y Económica de España y América. Barcelona, Teide, 1958, vol. IV. WEBSTER: Britain and the independence of Latin America. WERNEDO SODRE, Nelson: Evolución social y económica del Brasil. Biblioteca de América, Eudeba, 1964. Buenos Aires, WHYTE, WILLIAMS F. y FLORES, Graciela: "Los valores y el crecimiento económico del Perú" en Kahl, J. (ed).

"La industrialización en América Latina". México, Fondo de Cultura Económica": 225-237. (1965). ZAVALA Silvio: Filosofía de la Conquista. México, 1947. ZAVALA, Silvio: La Encomienda Indiana, Madrid, 1935, Zeitlin, Maurice: "Los determinantes sociales de la democracia política en Chile", Revista Latinoamericana de Sociología, 2: 223-236. (1966).

Prof. GONZALO HORACIO CARDENAS



SOCIOLOGIAS ESPECIALES:
PROBLEMAS SOCIO-ECONOMICOS ARGENTINOS

I. Aspectos Económicos.

1. 1870-1914: La situación económica mundial antes de la guerra mundial del 14. El desarrollo económico en los países centrales, el crecimiento asincrónico de las economías periféricas. Argentina: su crecimiento agropecuario dependiente y su modernización.
2. 1914-1920: La primer guerra mundial, los cambios consecuentes y su repercusión en la estructura económica argentina. Disminución de la preeminencia británica en las zonas periféricas e incremento del poderío económico de los EE.UU. Análisis de la coyuntura económica argentina. Resurgimiento ganadero. Crecimiento industrial sustitutivo de importaciones. Comercio exterior, balance de pagos e inversiones.
3. 1920, 1930: La economía internacional en la post-guerra. El restablecimiento de las relaciones económicas anteriores al conflicto bélico y su influencia en el estancamiento de la incipiente industria nacional. Fin del ciclo de la expansión agropecuaria extensiva. La depresión mundial de 1929 y su repercusión local.

Bibliografía: (x) ORTIZ, R.M. "Historia Económica de la Argentina". (x) Di Tella, G. "Las etapas del desarrollo económico en la Argentina". (x) SCALABRINI ORTIZ, R. "Política Británica en el Rio de la Plata". (x) CARDENAS, G. "El comienzo del crecimiento económico dependiente" ficha n°. (x) CARDENAS, G. "El programa económico de la Generación del 80: modernización con crecimiento agrario dependiente (1880-1914)" ficha n°. (x) FORD, A.G. "El patrón oro 1880-1914, Inglaterra y Argentina. Ed. del Instituto Di Tella. (r) BAGU, S.: "La estructuración económica en la etapa de la Argentina moderna". Rev. de Desarrollo Económico, VI. Enero, II. CORTES CONDE. "Problemas de crecimiento industrial en la Argentina, (r) "Crisis y Solución del comercio exterior argentino, NORRA, J. (r) CHEBEZ-NOE, "Proteccionismo-Librecambismo y la discusión parlamentaria de 1919". Ficha n° 628. BUNGE, A. "La economía argentina". BUNGE, A. "La industria argentina durante la guerra." BUNGE, A. "Una nueva Argentina". FERRER, A. "Los centros y la periferia latinoamericana". El Trimestre Económico, Octubre 1950. FGB. Giberti, H. "Historia Económica de la ganadería Argentina", GIBERTI, H. "El desarrollo agrario Argentino". EUDEBA, 1964. PORTNOY, L. "Análisis crítico de la economía argentina". FC/E. DORFMAN, A. "Evolución de la economía industrial argentina. 1942. GONDRA, R.L. "Historia económica de la República Argentina". Scalabrini Ortiz, R. "Historia de los ferrocarriles argentinos. GUERRERO, A. "La industria argentina, sus orígenes, modernización y desarrollo. CEPAL "Las inversiones extranjeras en América Latina".

CEPAL "Las inversiones extranjeras en América Latina".
 CEPAL "El problema del desarrollo en la economía argentina".
 CUSCORSSE, H. "Historia económica y financiera de Argentina: 1862-1930. BERVERAGGI ALLENDE "El servicio del capital extranjero y el control de cambios, Revistas de Ciencias Económicas: "Notas sobre el desarrollo industrial argentino durante la primer guerra mundial". OCEI: "Economía agraria argentina. CONADE: "La tenencia de la tierra de la Argentina, CARCANO, M.A.: "Evolución de la tierra pública. CRIVARI, R.: "El comercio exterior argentino". Censo nacional del 1914, tomo dedicado a industrias. FERNS, H.S. "Gran Bretaña, y Argentina en el siglo 19.

Aspectos Sociales.

1. 1870-1914: Las clases sociales: el proceso de secularización, la clase alta, su política migratoria. La inmigración de ultramar y su redistribución en la estructura ocupacional. Caracterización del sistema de estratificación social y urbano-rural. Tipos de inmigración. Formación de las clases medias, urbanas y rurales. Surgimiento de la clase obrera urbana.
2. 1914-1922: Estratificación y movilidad social: Consolidación de la clase media urbana. Apertura de los nuevos canales de ascenso social: esfera política, educacional, religiosa y militar. Reforma Universitaria. Imagen de clase y cambio de mentalidades.
3. 1922-1930: Movilidad social. Educación y tecnificación del agr. Cambio ecológico y demográfico. El desequilibrio estructural urbano. Surgimiento de los medios de comunicación de masas modernos. Las clases populares, sus posibilidades de ascenso social. La contracción de 1929 y su repercusión en la estructura social.

Bibliografía: (x) BAGU, S. "Evolución histórica de la estratificación social de la Argentina" P.I. Nº 36. (x) GERMANI, G. "Estructura social de la Argentina". Ec. Bernal 1955. (x) DI TELLA y otros "Argentina, sociedad de masas". EUDEBA, 1965. MAC-GAHE, T. "Argentina, EE.UU y el sistema interamericano: 1880-1914" EUDEBA, 1965. (r)

Cornblit y otros "La generación del 80 y su proyecto, antecedentes y consecuencias". EUDEBA 1965.

ODONNE, J. "La burguesía terrateniente argentina".

(x) Ed. Libera 1967. GERMANI, G. "Política y sociedad en una época en transición. 1962/ GERMANI, G.

"Movilidad social en la Argentina, EUDEBA. GORI, G.

"El pan nuestro" (x). Ortiz, R.M. "Población y economía en la Argentina".

Alsina, J. "La inmigración en el primer siglo de la independencia. MOLINAS, F.

T.: "La colonización en la Argentina y las industrias agropecuarias. BUNGE, A. 60 años de inmigración".

Aspectos Políticos.

1. 1880-1914: La clase alta y su hegemonía en el sistema político argentino. Los intentos de ampliación de la esfera de participación política. Revolución de 1890. Surgimiento de los partidos políticos contemporáneos. Participación política marginada. Sindiculismo de resistencia. La Ley Saenz Peña. La nueva forma de articulación de intereses políticos.
2. 1914-1922: El Radicalismo Yrigoyenista: El Regimen y la Causa. Comparación entre el radicalismo y el conservadurismo en 1914.

referente a: Organización política, programas económicos, problemas. Actitudes frente al conflicto internacional: El neutralismo. La política interna: agitaciones obreras, urbanas y rurales. El anarco-sindicalismo, el socialismo y el nacimiento del socialismo internacional.

3. 1922-1930: Los conservadores y el Antipersonalismo. La división del Radicalismo. 1928: El Presbiterio y la oposición de Yrigoyen. Ejército y política. Expresiones políticas de la clase obrera. Descenso de la corriente sindicalista, su unión con el socialismo reformista, frente al avance del socialismo internacional.

Bibliografía: (x) FNIIGROS, R. "Historia Crítica de los partidos políticos argentinos". T.I, II, III. Ed. Jorge Alvarez 1965. RAMOS, J.A. "Revolución y Contrarevolución en la Argentina". (x) BERNANDEZ ARREGUI, J.J. "La formación de la conciencia nacional". Ed. Echea. 1965. BELLONI, A. "Del anarquismo al peronismo". Ed. La Siringa. (x) CARDENAS, G. "Historia social argentina". Ed. del Instituto de educación sindical. 1958 (x) MAROTTA, S. "El movimiento sindical argentino (r)". CERRUTI, Costa L. "El sindicalismo (r)". GALDOTTI, A. "La política y los partidos en la Argentina" FCE. PALACIO, E. "Historia de la Argentina". ROMERO, J.L. "Las ideas políticas en la Argentina". ODDONE, J. "Gremialismo proletario. SOMET, L. "La revolución del 90". DEL MAZO, G. "El Radicalismo. Yrigoyen, H. "Obras. Jasto, Juan B. "Discursos y escritos políticos". BALESTRA, Juan "El noventa". De la Torre, L. "Obras". CANDEN, D. "El parlamento argentino en época de cambio. ISCARO, R. "Origen y desarrollo del movimiento sindical argentino". ABAD DE SANTILLAN, D. "Historia del movimiento obrero anarquista". Rev. de Historia nº 2 y 3. PUIGBO, R. Historia del movimiento obrero. RIVERO A. "Vida de Calos Pellegrini. GALVEZ, M. "Vida de Hipólito Yrigoyen". JORGE, F. "Las primeras divisiones en el campo obrero argentino". FORRERO, J. M. "La patagonia trágica" (r). SAROBE, J.M. "Memorias sobre la revolución de 1930.

Aspectos Culturales ("")

1. La generación del 80. El ciclo de la Bolsa. Sicardi, Cané, Mansilla y Wilde. Cambaceres y López.
2. La generación del 900. El modernismo. Almafuerte. Leopoldo Lugones. Horacio Quiroga. Alberto Garchunof. Manuel Ugarte. Florencio Sánchez. Roberto J. Payró. Gregorio de Laferrere.
3. La generación del 22. Boedo y Florida. Castelnuovo, Mariani, Barletta, Yunque. El vanguardismo. Oliverio Girondó, Guiraldes, Borges, Mallea, González Tuñón, Raúl y Enrique.

Bibliografía: (x) "Literatura y sociedad argentina: "El ciclo de la Bolsa" de: I. LARROCA, M. SPERONI, R. RIVAROLA, prólogo de Jorge TSIFTSIS.
(x) "Literatura y sociedad argentina" nº 2: Sicardi de: A. POSADAS. Prologo de: J. TSIFTSIS.

- (x) "Literatura y sociedad argentina" nº 3: Cané, Wilde y Mansilla" de: Josefina Nagore, Alicia Parodi y Hortensia Lemos. Prólogo de: Alberto NOE.
 "Literatura y Sociedad Argentina" nº 4: Cambaceres y López de Abel Posadas, prólogo de: Jorge TSIFTSIS.
- Arrieta, R. "Historia de la Literatura Argentina", Peuser T. s. R. Rojas. "Historia de la Literatura Argentina. V. 4. VIÑAS, David "Literatura argentina y realidad política". Ed. Jorge Alvarez. 1964. (x).
 JITRIK, N. "El 80 y su mundo". Ed. J. Alvarez. 1964.
 ARA, G. "Introducción en Eduardo Wilde". ed. 1964.
 ARA, G. "Leopoldo Lugones (x)
 Rodríguez Monegal, H. Horacio Quiroga, EUDEBA. (r).
 JITRIK, N. "Leopoldo Lugones, mito nacional", Ed. Pa-lestra (r). UGARTE, M. "Escritores iberoamericanos de 1900". Ed. Vertice. Arrieta, R. Op. cit. T3
 JITRIK, N. "Escritores argentinos; libertas o dependencia". Ed. del Candil. 1967 (x).
 LAFLEUR, Provenzano, "Las revistas literarias argentinas. LARRA, R. "Roberto Arlt, el torturado.
 PORTANTIERO, J.C. "Realismo y realidad en la narrativas argentina". 1961.
 YUNQUE, A. "La literatura social de la Argentina (r)
 HERNANDEZ ARREGUI: Imperialismo y Cultura" (r)
 TSIFTSIS-NOE: "Contribución al estudio de los grupos Boedo y Florida". Ficha nº (x)
 GONZALEZ LANUZA, E. "Los martinfierristas". 1962.
 G. CORDOBA ITURBURU: "La revolución martinfierrista". Ed. 1962; VIÑAS, D. "Del apogeo de la oligarquía a la crisis de la ciudad liberal, Ed. Jorge Alvarez. 1967.

Bibliografía General: FRIEDLANDER y OSER: "Historia Económica de la europa moderna". FCE. Lebrat, J.: "Dinámica concrets del desarrollo". Madrid. 1967. BRAUDEL, F.: "Historia y ciencias sociales, la larga duración. C.H. Social, Estudio Monográfico. Myrdal, G.: "Teoría económica y regiones subdesarrolladas". FCE. LUZATTO, Gino; "Historia y economía. Zalduende E. "Imperialismo económico británico y ferrocarriles en el siglo 19". F. Perroux "La economía en el siglo XX" Barcelona en 1964. V. Vazquez de Prada "Historia económica mundial". Madrid 1966. CARDENAS, G. "Visión histórica-económica-restrospectiva". C.N. de Inv. Ciatt y Tecn. Ficha nº. BARAN P. "La economía política del crecimiento". FCE.

Aclaración:

- (x) Bibliografía Obligatoria
 (r) Bibliografía Recomendada

Nota: Dada la extensión del programa, dentro de la literatura, como variable cultural, se ha escogido la novela a fin de completar el análisis histórico de la evolución de la estructura social argentina.

SOCIOLOGIAS ESPECIALES:"PROBLEMAS SOCIOECONOMICOS ARGENTINOS II"I-INTRODUCCION:

1.- La primer posguerra y el deterioro de la economía europea. Las deudas y reparaciones de guerra y el decrecimiento de la influencia económica y política de Europa Occidental y Gran Bretaña en las zonas periféricas. Los intentos de emancipación en Asia, Africa y América Latina. Estados Unidos como nuevo centro cíclico dominante a nivel mundial. Su expansión en América Latina. Estados Unidos y la competencia con las inversiones británicas. El avance del Japón en el "Extremo Oriente". Las convulsiones en Europa Oriental y la fractura del Imperio Austro-Húngaro. La revolución de Octubre. El Nep.

2.- Las causas de la depresión mundial de 1929 y sus efectos en los países del centro. Las políticas de reaccionamiento frente a la contracción: el "New Deal"; Las salidas políticas de Italia y Alemania; Gran Bretaña y el abandono del patrón oro. La Conferencia Imperial de Ottawa de 1932. La planificación soviética.

BIBLIOGRAFIA:

Vásquez de Proda Valontín: Historia Económica Mundial. Tomo II. Willian Asehiwerth: Breve Historia de la Economía Internacional 1950 - 1950. Fondo de Cultura Económica. 1958.
P.T. Ellswerth: The International Economy, New York. The Mac Millan Company, 1950. Friedlaende y Oser: "Historia Económica de la Europa moderna". Fondo de Cultura Económica. Friedman y Schwartz: The Great Contraction 1929-1933. National Brureau of Economic Research. New York. Princeton University Pres 1955. International Capital Movements during the Inter-War Peried. Lake Success (naciones Unidas), 1942.

Varga E.S.: Las crisis económicas. Aguilar. Tomo III, 1939.
Ackerman, Johan: Estructura y siglos económicos. Aguilar,
Madrid. 1962. Simiand: les Fluctuations a Lengua périodo
et la crise mondiale. Paris.

II. EVOLUCION ECONOMICA

1.- La Repercusión de la contracción en Argentina

La crisis mundial de 1920-21 y el descenso de los precios de los productos pecuarios. El desplazamiento de la ganadería por la agricultura. La nueva corriente inmigratoria. Las modificaciones en la evolución de la industria y el incremento de las migraciones internas. El avance relativo de las inversiones norteamericanas con respecto a las británicas. Expresiones del conflicto en los grupos económicos internos. Repercusión de la depresión mundial en los países de la periferia: comercio exterior, inversiones extranjeras. Medidas de corto plazo adoptadas en el país frente a la crisis. Influencias económicas operantes sobre el hecho militar de septiembre de 1930.

II. Reacondicionamiento e industrialización: 1930-39.

La política económica argentina de reacondicionamiento a largo plazo. Los factores externos e internos. La Conferencia de Ottawa. El pacto Reca-Rumeiman. Las Juntas Reguladoras. El control de cambios. Creación del Banco Central. Significación de las Medidas económicas de planificación. El proceso de sustitución de importaciones. Sus determinantes y características. Evolución de la balanza de pagos en el período.

3.- La industrialización acelerada: 1939-43.

Efectos económicos de la Segunda Guerra sobre los países de la periferia. La aceleración del proceso de sustitución de importaciones en el país.

El factor mano de obra y el factor capital. Las limitaciones del proceso sustitutivo. Política monetaria y fiscal; sus relaciones con el desarrollo industrial. Evolución de la balanza de pagos en el período.

BIBLIOGRAFIA:

- Ferrer Aldo La economía argentina. FCE. 1963. Los problemas de la transición; el caso argentino". Revista El Trimestre Económico. Nº 117, México, enero-marzo 1963. "Los Centros cíclicos y la periferia latinoamericana", en El Trimestre Económico. México, octubre 1950. Di Tella Guido y Zymelman Manuel: La etapas del desarrollo económico argentina. Pampa y Cielo, Bs.Aires, 1964. "El aspecto económico social de la crisis de 1930". Rev. Historia, Nº 3.
- ~~Quecoese Horacio: Historia económica y financiera de Argentina (1862-1930)~~, El Ateneo, Bs.Aires. Astesano Eduardo: Historia de la independencia económica. El Ateneo, Bs. Aires, 1949. Bunge Alejandro E.: La economía argentina, Bs.Aires, 1928. Bervoraggi Allenda Walter M.: El servicio del capital extranjero y el control de cambios; La experiencia argentina de 1900. a 1943". FCE. México, 1954, CEPAL (ONU): Análisis y proyecciones del desarrollo económico. T.V: El desarrollo económico de la Argentina, México, 1959.
- Giberti Horacio: El desarrollo agrario argentina, EUDEBA, 1964. Irazusta Julio y Rodolfo; La Argentina y el imperialismo británico, Ter, Bs.Aires, 1934. Martinez de Mez J: La agricultura y la ganadería argentina en el período 1930 1960. Sudamericana, Bs.Aires, 1967, Pineda Federico: Sigle y medio de economía argentina, Centro de Estudios Monetarios de América Latina (CEMLA), México. 1967. Puigrós Rodolfo: Libre empresa o nacionalización en la industria de la carne, Argumentos Bs.Aires, 1957, Scalibrini Ortiz, Raúl: Política británica en el Río de la Plata, Plus Ultra,

Bs.Aires, 1966. Pineda Federico: En tiempos de la República, Mundo Forence, Bs.Aires, 1946. Bunge Alejandro Una Nueva Argentina, Kraft, Bs. Aires, 1940. Portney Leopoldo: Análisis crítico de la economía argentina, FCE. Derfman Adolfo: Evolución de la economía industrial argentina, Bs. Aires, 1952. Guerrero A.: La industria argentina: su origen, modernización y desarrollo, Bs.Aires, 1944. "Notas sobre el desarrollo industrial argentino durante la primera guerra mundial". Revista de Ciencias Económicas, Bs.Aires 1959. Bunge Alejandro: La industria argentina durante la guerra Bs. Aires, 1919, Hueye Alberto: La Argentina y la depresión mundial. El Ateneo, Bs.Aires, 1938 Bidabehere Fernando A. Acción de la economía dirigida en la República Argentina, Buenos Aires, 1937, Coni Emilio A.: Problemas económicos del momento, Bs. Aires, 1935. Haasen S. G.: "Argentina meat and the British market, Stanford University Press, California, 1937. Instituto de política Económica. Universidad de Buenos Aires: Tratados de comercio de la República Argentina, Bs.Aires, 1939. Martinez A. y Lewandowski M: The Argentine in the XX Century, Boston, 1910. Aisenstein Salvador: El Banco Central de la República Argentina y su función reguladora de la moneda y el crédito, Bs.Aires, 1940. Peters Marold E. The foreign debt of the Argentine, Baltimore 1934. Phelps Vernon Levell: The international economic position of Argentina, Pensilvania, 1938. Prados Arparte Jesús: El control de cambios, Bs.Aires, 1944. Prebisch Raúl: El control de cambios en la República Argentina y política monetaria interna", conferencias en el Banco de México S.A. 1948. Salera Virgil: Exchange control and the Argentina market, N. York, 1941. Teraquis Ernesto y cia: Business conditions in Argentina, Bs.Aires, 1930. The economic development of the Argentine Republic in the last fifty years, Bs.Aires. 1919. Weil Póliz J.: Argentine riddle, N.York. 1944.

"El problema de la economía dirigida " Cursos y conferencias N° 9, año IV. Bs. Aires 1955. Donald W. Baerresen, Martín Garvey y Joseph Grunwald: Latin America Trade Patterns (Arg. y Brasil). The Brookings Institution, Washington D. C. E. W. Schule: los ciclos económicos en la República Argentina. Buenos Aires, 1941. Notta Julio: Crisis y solución del comercio exterior argentino. Ed. Problemas nacionales. 1962. Gárdenas Gonzalo: La crisis de 1929. y su repercusión local. OPFYL. Liceaga José V. Las carnes en la economía argentina Buenos Aires. Reigal. 1952.

III- EVOLUCION SOCIOPOLITICA

1.- La quiebra del sistema legal, correlato de la retracción agroexportadora.

- 1.- Alvear y la división de la UCR: El antipersonalismo. Los grupos de intereses de los terratenientes y su articulación en el poder político. La institucionalización del antipersonalismo: El General Agustín P. Justo como representante de la logia General San Martín en el gobierno.
- 2.- La clase obrera urbana. Del sindicato por oficios al sindicato por empresa. La transición del anarcosindicalismo al socialismo. La elección de 1927 en la Capital Federal como institucionalización del socialismo independiente.
- 3.- La movilidad social y su influencia en las posiciones políticas de los sectores sociales urbanos. El Yrigoyenismo y la toma de conciencia nacional de los sectores medios urbanos y rurales. "El plebiscito". La política popular: conquistas sociales; y la política nacional: defensa patrimonio argentino- proyecto de nacionalización del petróleo.
- 4.- El encuadre político; la oposición y las dos vías de acción conspiratoria. La línea corporativista del general Uriburu y la línea Justo-Sarobe- democrática fraudulenta.

- 5.- La repercusión local de la "Gran Depresión". El deterioro de los términos del intercambio. El descenso del nivel de vida de la clase media urbana y de los sectores obreros calificados. La agitación social promovida por la oposición a través de los medios de comunicación de masas. Los partidos políticos, el movimiento estudiantil y el sindicalismo socialista.
- 6.- La convergencia de los sectores políticos "liberales" de derecha a izquierda con el "antiliberalismo" de Uriburu en el 6 de septiembre de 1930. Nacionalismo de "élite" y nacionalismo de "masas".
- 2.- El restablecimiento de la legalidad sin libre expresión popular. Nuevo nivel de complementación con Gran Bretaña.
- 1.- El gobierno del general Uriburu. Triunfo del Yrigoyenismo en las elecciones del 5 de abril de 1931. La institucionalización de la "democracia fraudulenta". Las rebeliones militares radicales y la proscripción de la UCR en las elecciones presidenciales. La política del "contubernio". La Concordancia y la Alianza Civil. Triunfo de la Fórmula JUSTO-ROCA.
- 2.- Influencias económicas operantes sobre las líneas de la Revolución. La hipótesis de la relación del gobierno de Uriburu con las empresas petroleras norteamericanas. El intento fallido del estado corporativo. El restablecimiento de la legalidad sin libre expresión popular y de relaciones económicas con Inglaterra. La conferencia Imperial de Ottawa 1932. El estatismo de los conservadores al servicio del Imperio Británico. La Convención Roca-Runciman.
- 3.- La elitización del poder. La pérdida de la representatividad de los estratos sociales emergentes. Política económica que implica el financiamiento de la crisis por parte de los sectores asalariados y de la clase

media dependiente. La retracción del mercado interno y su repercusión en las distintas clases sociales.

- 4.- Los beneficiarios del Pacto Roca-Runciman: Terratenientes e industriales vinculados políticamente en la Concordancia. Los grupos opositores; los ganaderos criadores; las clases medias urbanas y rurales y el sector dirigente del sindicalismo reformista. Sus expresiones políticas el alvearismo, el Partido Demócrata Progresista, el Partido Socialista y el Partido Comunista.
- 5.- La formación de la conciencia nacional. Corrientes del revisionismo historiográfico. Características particulares y posturas ideológicas de los principales grupos socio-políticos.
- 6.- El de las libertades constitucionales restringidos-Pinedo.
- 7.- El del nacionalismo tradicional hispanista; maurrasi^ono; y faseista. Ernesto Palacio; Carlos Ibarguren; Leopoldo Lugones y Juan Carulla.
- 8.- El de los marginales de la UCR. La formación de Forja; la búsqueda de la concreción del desarrollo autónomo del país. Raúl Scalabrini Ortiz.
- 9.- El del Frente Popular- Lisandro de la Torre, Alvear, Repetto y Codovilla.
- 10- La formación "liberal" de los cuadros del ejército. El surgimiento del nacionalismo militar.
- 11- La industrialización sustitutiva de importaciones, el estancamiento agropecuario y las consecuentes migraciones internas. La modificación de los estratos socio-ocupacionales.
- 12- El incremento y la transformación de la clase obrera urbana, su falta de expresión política y su no canalización en el sindicalismo reformista.

13- El sector terciario.

IV:

3.- La Segunda Conflagración mundial. La lucha por la re-
división de las zonas periféricas entre los países "
"democráticos" y totalitarios" del centro del mundo.

- 1.- La Administración Ortiz-Castillo y la división del frente oficialista. La influencia de la situación internacional en el panorama nacional. La posición neutralista de Castillo- ~~pro~~británica, y la de los terratenientes industriales- pronorteamericanos y pro belicistas- expresados en la candidatura de Patrón Costas.
- 2.- El desconocimiento del Pacto Molotov-Ribbentrop. La política del frente popular "anti-fascista" pro bélico.
- 3.- Los sectores sociales emergentes y la búsqueda de una nueva realidad política. La Revolución del 4 de junio de 1943. El grupo organizador y unificador, y su plan de acción (GOU) del nacionalismo juniano al peronismo. Browder y Braden: el inicio de la coexistencia pacífica. Significación del 17 de octubre.

BIBLIOGRAFIA:

Bagú Sergio: La clase media en la Argentina. Ed. Nueva Visión, 1968. Belloni Alberto: Del anarquismo al peronismo. Peña Lillo 1960. Ciria Alberto: Partidos y Poder en Argentina moderna. Ed. Jorge Alvarez, 1964. Coca Joaquín. El contubernio, Coyoacán, 1961. Conil Paz-Ferrari G: Política Exterior Argentina. Huemul, 1964. Cúneo Dardo: Comportamiento y crisis de la clase empresaria. Pleamar, 1967. De la Torre: Obras. Tomo II -IV -V. Del mazo: El radicalismo. Tomo II 1957. Gure. Gorman Gino: Estructura social de la Argentina. Raigal, 1955. Galbraith J.: El cruce del 29. Six Barral, 1963. Hernández Arregui J.J.: La formación de la Conciencia Nacional. 1930-60. Hachea 1960. Imperalismo y cultura. Hache 1962. El paso de trono Jauretche A.

Forja y la década infame. Coyoacán 1962. El paso de los
libres. Coyoacán 1962. Lofrane G. Le Front Populaire. Col-
lection que sais-je? PUF 1965. Lugones L. La grande Argon-
tina. Muecul, 1962. Pinedo F. En tiempos de la República.
Ramos Abelardo: Revolución y Contrarrevolución en la Re-
pública Argentina. Plus Ultra, 1969 Real Juan José: 30 a-
ños de historia argentina. Actualidad, 1962. Repetto Nico-
lás: Mi paso por la política. S/Rueda, 1957. Romero José
30 años Luis Las ideas políticas en la Argentina. FCE, 1959.
Sánchez Sorondo Marcelo La revolución que anunciamos. Nue-
va Política, 1945. Schlesinger Arthur: La crisis del Orden
Antiguo. 1919-33. UTEHA. México. 1968. Scialabrini Ortiz:
Política británica en el río de la Plata. Plus Ultra, 1967
Vazeilles José: Los socialistas. Jorge Álvarez, 1968. Re-
vista de Historia N° 3 La revolución del '30 Tres Revolu-
ciones. Perrot 1959. Puiggrós R. Historia crítica de los
partidos políticos argentinos. Buenos Aires, argumentos,
1956. La democracia fraudulenta. Bs.As. Jorge Alvarez, 1968.
Lebedinsky Mauricio: Argentina (estructura y cambio, rea-
lidad y conciencia). Bs.As. Platina 1965. Folino Norberto:
Barceló, Ruggierito y el populismo oligárquico. Bs.As. Fal-
bo 1966. Orona Juan V. La logia militar que enfrentó a Hi-
pólito Yrigoyen. La logia militar que derrocó a Castillo.
La revolución del 6 de septiembre. Ed. del autor. Torres
José Luis La oligarquía maléfica. Bs.Aires. Centro Antiper-
dúlico argentino, 1953. La década infame. Bs...s. 1945.
Ed. Patria. Consejeros de la antipatria. Bs.As. 1944. Los
pereducllis. Bs.As. 1943. Esbozo de historia del Partido
Comunista de la Argentina. Ed. Anteo. Bs.As. 1947. Sciala-
brini Ortiz: Política Británica en el Río de la Plata. Bs.
Aires, Hechos e Ideas, 1950. Puiggrós R. Libre empresa o
nacionalización en la industria de la carne. Bs.Aires, Ar-
gumentos, 1957, Puiggrós R. Las izquierdas y el problema
nacional Ed. Jorge Alvarez, Bs.Aires, 1967. Pierre Lux-Wurm:

Le Péronisme. Cerrutti Costa Luis B.: El sindicalismo, las masas y el poder. Ed. Trefac, Bs.Aires, 1957. Puiggrós R. El proletariado en la revolución nacional. Ed. Sudestada, 1968 Browder Earl: War or Peace with Russia. 1947. Marx and America, 1948. Cárdenas Gonzalo: Argentina. Su descolonización. Galor.na, 1968. Silvia Novick de Senén González: relaciones entre la Unión Industrial argentina y la Sociedad Rural Argentina: un caso especial de conflicto. Delimitación y análisis de los grupos económicos argentinos Gral. Edelmiro J. Farrell: Mensaje y memoria del segundo años de labor. Bs.As. 1945. Carlos ibarguren. La historia que he vivido. Edic. Peuser. Bs.As. 1955. Jorge Abelardo Ramos: Ejército y somicolonía. Ed.Sudestada, 1968 El partido comunista en la política argentina. Su historia y su drítica. Edic. Coyoacán. Bs.As. 1962. Rogelio García Lupo: Historia de unas malas relaciones. Edit. J. Alvarez. Bs.As. 1964. Julio Irazusta: Balance de siglo y medio. Edic. Theoria de unas malas relaciones. Edit. J. Alvarez. Bs.As. 1964. Julio Irazusta: Balance de siglo y medio. Edic. Theoria. Bs.As. 1966. José Luis Torres: Al sr. Ministro del Interior Doctor Miguel J. Culaciati. Mayo 1943. A las fuerzas armadas de la República. Bs.As. 1941. Tte. Ruben A. Fernández Sarraua: Memorias inéditas sobre la actividad de la D.C.l durante la jornada del 4 de junio de 1943. Tte. Cnel. Fernando. P. Terrera: Memorias inéditas sobre la actividad y participación del T. Cnel. Terrera en la preparación de la Revolución del 4 de junio de 1943. GOU: Serie de documentos. Bases. noticias reservadas, oficiales y públicas, etc Cortés Conde Roberto: Problemas del crecimiento industrial 1970-1914! en Argentina Sociedad de masas. Torcuato Di Tella. Bs.As. Eudeba, 1965. Martinez Carlos J. Economía y sociedad. Bs.As. Círculo Militar, 1956, Tomo 3.

Ras Norberto: Personalidad del empresario y desarrollo económico, Estructura, Rev. Empresaria Latinoamericana, Nº 1
Imaz José Luis: Los que mandan Gs.As. Eudeba. 1965. 4º ed.
Parera Dennis Alfredo: Naturaleza de las relaciones entre las clases dominantes argentinas y las metrópolis. Fichas, Año 1, Nº 4, Bs.As. 1964. Zalduendo Eduardo: El empresario industrial en Argentina. Instituto Torcuato Di Tella, C. de l. Económicas. Bs.As.1966. Cafiero A. 5 años después... Bs. As. 1961 Kahl Joseph A. La industrialización en América Latina. México. Fondo de Cultura Económica. 1965. Cardoso F.M. Empresario Industrial e desenvolvimento econômico. San Pablo, Difusão Europeia do Livro, 1964. SMITH Fr. O. Intervención Yanqui en Argentina. Ed. Palestra. 1965. Título original: "Yankee Diplomacy-U.S. Intervention in Argentina" Southern Methodist University Press, Dallas, 1953.

PROF. GONZALO CARDENAS



SOCIOLOGIAS ESPECIALES:

"SOCIOLOGIA DE AMERICA LATINA"

BIBLIOGRAFIA GENERAL

- 1.- Historia Social: CESPEDES DEL CASTILLO, Guillermo: Historia Social y Económica de España y América, Barcelona, Teirde, 1957. HERNANDEZ SANCHEZ BARBA, Mario: Historia Universal de América. Ed. Guadarrma, Madrid, 1963. HERNADEZ ARREGUI, Juna José: El ser Nacional. Ed. Hachea, Buenos aires, 1964. VICENS VIVES, J.: Historia Social y Económica de España y América. Barcelona. Teide, 1958 y 1961. VAZQUEZ DE PRODA, ~~Valentín: Historia Económica Mundial~~ Rialp. Tomo I. Barcelona. 1966. RAMOS, Jorge Abelardo: Historia de la Nación latinoamericana. Ed. Peña Lille. Buenos Aires, 1968. ROSENBLAT, Angel: La población indígena y el mestizaje en América 1942- 1958 Editorial Nova. Buenos Aires, 1954. Tomo I y II. ARCOS, J.: El sindicalismo en América Latina, Friburgo y Bogotá. Oficina Internacional de Investigaciones Sociales de Fores: Santiago de Chile, 1964. POBLETE TRONCOSO, H.: "El movimiento obrero Latinoamericano. México. Fondo de Cultura Económica. 1946. LAMBERT, Jacques: América Latina. Estructuras sociales e instituciones políticas. Ediciones Ariel, Barcelona. 1964. BAYLEY; Latin America: The Development of its civilization. N. Y., 1970, y del mismo autor: Latin America: Cultural and Political development; N.Y. 1959. WORCESTER y SCHAEFFER: The Growth and culture of Latin América, Owford U. Pross, 1956 New York. SCHMIEDER, Oscar; geografía de América Latina. Fondo 1965.
- 2.- Cambio Social en América Latina: FRIEDMANN, Georges: Problèmes d'Amérique Latine, París. 1959. MARSAL, Juen F. Cambio Social en América Latina: Solar-Hachette, Buenos Aires, 1967.

BRYSON. L.: Social Change in Latin América, Vintage Books, N.Y. Random House, 1960. CARDOSO? Fernando Horriquo: Empresario Industrial e desenvolvimento econômico. S.P. Difusão Europeia den Livre, 1964. COSSIO VIL EGAS, D.: Change in Latin America: The Mexican and Cuban Revolutions. Lincoln, The Univ. Of Nebraska, 1961. CREVENNA, T. ed. Materiales para el estudio de la clase media en América Latina, 4 vols. Washington Pan American Union, 1950. DE VRIES, E. y J. MEDINA ECHAVERRIA, Eds.: Social Aspects of Economic Development in Latin America, París, UNESCO, 1963. (versión castellana): 1962. CEPAL; El Desarrollo Social de América Latina en la Posguerra, Bs.As. Ed. Solar. 1963. FURTADO, Celso: Subdesarrollo y estancamiento en América Latina, Bs.As. Eudeba, 1966. GERMANI, Gino: La Sociología en América Latina. Bs.As. Eudeba 1964. GERMANI, G. Política y Sociedad en una época de transición. Bs.As. Paidós, 1962 HAUSER, P. Ed. Urbanización en América Latina, Bs.As. Solar-Hachette, 1967. Hirschman, A.O. Controversia sobre Ictinoamerica: ensayos y comentarios. Bs. As. Ed. Del Instituto. POVIÑA, Historia de la Sociología Latinoamericana, México. Fondo de Cultura Económica, 1941. GURVITCH GEORGES Y MOCRE WILBERT: Sociología del Siglo XX. Editorial el Ateneo. Tomo II (Estudios sociológicos en los diferentes países. En A.L. Roger Bastide; en Argentina: Alfredo Poviña!) 2da. ed. Buenos Aires, 1965. JONGSON, J.J. Militares y Sociedad en América Latina. Surgimiento de los sectores medios Hachette, 1961. SILVERT, K. H.: La Sociedad Problema, Reacción y Revolución en América Latina. Paidós, 1962. CARDENAS, Gonzalo y ALBERTI, Blas: Problemas para una Sociología Nacional. Ipeal (Instituto Popular de Estudios Argentinos y Latinoamericanos) 1968 (Clases impresas). LIZCANO, Manuel: Estructura y Cambio Social en los pueblos Ibéricos.

Primer Seminario Internacional sobre Emigración y Desarrollo en Iberoamérica. Curso 1966-67. Instituto Español de Emigración. Madrid. 1967.

En los teóricos se especificarán los capítulos de los libros citados y los artículos de revistas sobre Cambio Social y Poder en América Latina. La necesidad de abordar temas socio-históricos previamente es fundamental para replantear una sociología nacional y latinoamericana. Pues aún la sociología funcionalista, por ejemplo, no es histórica sino que se funda en la evolución socialista, por ejemplo, socioeconómica de los Estados Unidos. Son históricos si sus modelos aplicados a la interpretación y prospección de nuestra realidad. Hemos tomado por este cuatrimestre en la primera parte del programa una visión retrospectiva de la sociología latinoamericana, para pasar en el próximo cuatrimestre a tratar en profundidad problemas de cambio social entre 1930 y 1960, que en este programa ya comienzan a prescribirse, obligatoriamente para la realización de los trabajos prácticos. Como así también se critican los modelos de cambio social de las distintas posiciones en la sociología contemporánea.

PRIMER MOMENTO TEORICO

.1.- ECONOMIA Y SOCIEDAD IBEROAMERICANA.

- Análisis de la fundación de las indias españolas y portuguesas. Su tipo. Lema sobre el modo de producción: feudalismo y capitalismo. Economía y Sociedad resultante de la simbiosis ibero-indiana (Shs. XVI, XVII y XVIII!).
- Perfil de la estratificación social en la colonia.

BIBLIOGRAFIA:

BLISS? Horace: del Virreynato a Rosas. Richardet. Tucumán 1959.

BRAUDEL, Fernand: El Mediterráneo y el Mundo Mediterráneo en la Epoca de Felipe II. México. 1953 (Tomos I y II). CARBIA, Rómulo D. Historia de la Leyenda Negra Hispanoamericana. Ediciones Orientación Española. Buenos Aires, 1953. DOBB Maurice: Studies in The Development of Capitalism. Londres, 1946. GIMENEZ FERNADEZ, Manuel: Hernán Cortés y su revolución comuenera en la Nueva España, Sevilla, 1948. (X) HARRISON, E.J.: El florecimiento del capitalismo y otros ensayos de historia económica. Madrid, 1948. (Cuaderno de Historia Social de Opfil). HARING, Clarence: Comercio y Navegación entre España y las Indias en época de los habsburgos. México. F.C.E. 1939. (X) HERNANDEZ SANCHEZ BARBA, Mario: Historia Universal de América. Tomo I. Ed. Guadarrama. Madrid, 1965. MARIATEGUI, José Carlos: Siete ensayos de la realidad peruana. Amanuta. Lima, 1952. (r) MAURO F. "Hacia un modelo intercontinental: La expansión europea en ultramar entre 1500 1800", en Revista de Desarrollo Económico - número especial sobre América Latina L 1. Abril - Setiembre de 1963. MOLINARI, Diego Luis: Descubrimiento y Conquista de América. Eudeba. MONTS, José María: El Estado Español en Indias F.C.E. México 1941. (R) PEÑA, Milciades: "Claves para entender la colonización española en Argentina". Revista Fichas, nro. 10, 1966. Bs.As. (x) PUIGGROS, Rodolfo y GUNTHER FRANK; A. "Los modos de producción en Iberoamérica". Polémica en el diario "El Día" de México. ROSENBLST, Angel: La población indígena y el mestizaje en América. 1942-1950. Editorial Nova. Buenos Aires, 1954. Tomo I. r. SWEEZY P.M. DOBB M. MILTON, M. LEBEVRE, G. TAKAHASI, M.T. HELL, C.: La transición del feudalismo al capitalismo. Editorial Ciencia Nueva. Madrid, 1967. (X) HOBBSBANK; Introducción a las formaciones económicas Precapitalistas. Editorial Ciencia Nueva Madrid, 1968. MODESTO BARGALIO; La minería y la metalurgia en la América Española durante la época colonial.

México, 1955. (r) SIERRA VICENTE; Historia Argentina. Editorial U.D. E.L. Bs.As.Ts. I,II, III y IV. LEVENE, Ricardo: Investigaciones acerca de la historia económica del Virreynato del Río de la Plata. El Ateneo. Bs.As.1952.

2.- LA INDEPENDENCIA DE LAS COLONIAS HISPANOAMERICANAS. LA EXISTENCIA DE UNA SODA NACION Y EL INTENTO FRUSTRADO DE SU ORGANIZACION.

1.- Ubicación de los movimientos separatistas del Imperio Español. Regímenes pos-revolucionarios. Independencia del Brasil.

2.- La influencia británica y norteamericana en la balcanización de América Española.

BIBLIOGRAFIA:

- X) PEYHAUQ, Gustavo: Bases contemporáneas de América Latina, Eudeba. Cap.I) 1964. CAIO PRADO JUNIOR; Evolución Política del Brasil. Editorial Palestra Bs.As. Montevideo. 1964.
- X) WERNEK SODRE, Nelson: Evolución Social y Económica del Brasil, Eudeba. 1964 Pags. 7 a 60) MANCHESTER, A.K. : British Pre-eminence in Brasil: its Rise and Decline, University of North Carolina Press, 1933. OLIVEIRA LIMA: O Imperio Brasileiro, 1922-1989, Río 1924 y O Movimento de independencia, 1321-1822) São Paulo, 1922, GARCIA ZAMUDIO Nicolás: La independencia Hispanoamericana. Madrid, 1947. GRIFFIN, C.C. Julio Ycaza: La independencia Hispanoamericana. Madrid, 1947
- GRIFFIN C. C.: "Economic and Social Aspects of the era of Spanish America Independence". Hispanic American Historical Review, nro 39, 1949. x) GIL MUNILLAO. "Teoría de la emancipación", en estudios Americanos nrs. 7 Sevilla, 1950 x)
- GIMENEZ FERNANDEZ, Manuel: "Las doctrinas populistas en la independencia de hispanoamerica", en Estudios Americanos nro. 3. Sevilla, 1946. HUMPHERYS, R.A.: Liberation in South America, 1806-1827. The career of James Paraisien. London, Athlone Press, 1952.

WILTAKER, Arthur Preston: Estados Unidos y la Independencia de América Latina. Eudeba, Buenos Aires, 1964. CONGRESO HISPANOAMERICANO DE HISTORIA: Causas y caracteres de la independencia de América Latina. Eudeba, Buenos Aires, 1964. SPENCE ROBERTSON, William: Russia and the emancipation of Spanish America 1816-1826. en "Hispanic American Historical Review", Tomo XXI, 1941, VILLA URRUTIA, Márquez de España en el Congreso de Viena, según la correspondencia oficial de Pedro Gómez Labrador. Madrid s/d- Relaciones entre España e Inglaterra durante la guerra de la independencia. Apuntes para la historia diplomática de España de 1808 a 1814. Tomo II, Madrid s/d. x) RIPPY, Fred: La Rivalidad entre Estados Unidos y Gran Bretaña por América Latina 1808-1830. Eudeba, 1967, VILLOLOBOS, Sergio: Comercio y contrabando en el Río de la Plata, Chile Eudeba Buenos Aires. 1965. SIERRA, Vicente: Historia de la Argentina. Unión de Editores Latinos. Tomos V y VI, Buenos Aires 1965-66. r) ROSA JOSE M: Historia de la Argentina. Ed. Oriente, 1965. Buenos Aires, BASADRE: Historia de la República del Perú, 1832-1908 (2 vols) Lima, 1946; del mismo autor: Chile, Perú y Bolivia, independientes, Barcelona 1948. WILLIAMS, J.B.: "The Establishment of British Commerce With Argentina", Hispanic American Historical Review, XV 1935. 43-64. FERNS, H.S. "Beginnings of British investment in Argentina", Economic History Review, 2nd, Series, IV 1952) cubre los años 1806-30, r) GONZALEZ, Julio V. Filiación histórica del gobierno representativo argentino. Bs.As. 1939. RABASA. Emilio: la evolución histórica de México. Ediciones Frente Cultural. México 1920. MONTES Arturo Humberto: Morazán y la Federación Centroamericana. Ed. Libro Mex, México. Ediciones Frente Cultural. México, 1920 NARANCIO Edmundo: Artigas. Estudios publicados en "El País". 2da. Edición. Montevideo 1959. IBARGUREN, Federico: Mayo en Asuncion- desde 1814 - Ediciones Teoría.

Biblioteca de Estudios Históricos. Bs.As. 1961. X) LAMBERT, Jacques: América Latina - Estructuras sociales e instituciones políticas - Ediciones Ariel. Barcelona 1964. (Capítulo II, págs. 108. a 120) R) HACKETT, C.W.: The Development of John Quincy Adams's Policy with Respect to an American Confederation and the Panamá Congress, 1822-1825". Hispanic American Historical Review, VIII 1928). LOKKEY, J.B.: Panamericanism: its beginnings, Mac Millan, 1920, New York. R) RAMOS Jorge Abelardo: historia de la Nación Latinoamericana. Ed. Peña Lillo. Buenos Aires, 1968.

3.- DEPENDENCIA Y BALCANIZACION

- 1.- Los movimientos de desarrollo autónomo frente a la nueva metrópoli.
- 2.- La penetración económica extranjera durante la segunda mitad del siglo XIX.
- 3.- La integración de América Latina en el mercado mundial. El esquema de producción de las diferentes unidades nacionales en función de las inversiones extranjeras.

BIBLIOGRAFIA

- X1) CHIARAMONTE, José Carlos: "Efectos de la Revolución Industrial en Argentina y América Latina durante el siglo XIX y las primeras tendencias industrialistas", en Problemas del Europeísmo en Argentina. Facultad de Ciencias de la Educación. Universidad Nacional del Litoral. Paraná, 1964. (págs. 51 a 91) x) JONHSON, John: La Transformación Política de América Latina- surgimiento de los sectores medios- Hachette, 1961. Buenos Aires. Págs. 51 a 69). X) ROSA, José María: Defensa y pérdida de nuestra independencia económica. Huemul. r) KROEBER R Clifton B.: The Growth of the Shipping Industry in the Rio de la Plata Region 1794-1860, Madison, Wis, 1957 MARILUZ URQUIJO, JOSÉ: La mano de obra en la industria porteña 1810-1835).

Boletín de la Academia Nacional de la Historia (Boletín XXXIII, 2a. Sección. R) Nicalau, Juan Carlos: Antecedentes para la Historia de la Industria Argentina. Bs.As. 1968. R) DORFMAN Adolfo: Historia de la Industria Argentina. Bs.As. AYVAREZ Juan: Las guerras Civiles Argentinas. Eudeba. Bs.As. R) CHAVEZ GROZCO. Luis: La Industria de Transformación Mexicana 1821-1867) Colección de Documentos para la Historia del Comercio Exterior de Mexico. vol. VII, Banco Nacional de Comercio Exterior. 1962. ROBLES, Gonzalo: Noticia sobre la industrialización de México. en el Trimestre Económico. vol. XI, 1944. \$^R) LE RIVEREND BRUSSONE, Julio: "Sobre la industria azucarera de Cuba durante el siglo XIX, en el Trimestre Económico, México, VOL.XI, 1944. ROMERO, Emilio: Historia Económica del Perú Buenos Aires, Sudamericana, 1949. MARTNER Daniel: Estudio de Política Comercial Chilena e Historia Económica Nacional. Santiago de Chile, 1923, Tomo I. X) SCAI LABRINI ORTIZ, Raúl: Política Británica en el Río de la Plata. Hernández i Blanco. 1967 (ca. ed.) (Síntesis en la Revista hechos y Ideas). X) BEYHAUT, Gustavo, Raíces contemporáneas de América Latina, Eudeba. Bs.As. 1964. Cap, I y III) r) ORTEGA PEÑA, Rodolfo y DUHALDE E. L.: El manifiesto de Felipe Varela y la Cuestión Nacional. Editorial Sudestada. Buenos Aires. 1968 r) ROSA José María: La Guerra del Paraguay y las Montoneras Argentinas. Peña Lillo. Bs.As. HORTON BOX PELHAM; Los Orígenes de la guerra del Paraguay. PEREYRA, Carlos: Francisco Solano López y su drama. Ediciones de la Patria Grande. Buenos Aires, 1962. x!) ORTEGA PEÑA Rodolfo y DUHALDE, Eduardo Luis: Las Guerras Argentinas y la Historiografía. Editorial Sudestada. Buenos Aires. 1967. R. ROSA, José María: El revisionismo responde. Ediciones Pampa y Cielo. Buenos Aires, 1964. r) FURTADO, C.: Subdesarrollo y estancamiento en América Latina. Eudeba 1964 .

X. Capítulos III. Factores estructurales que impeden el desarrollo, págs. 58 a 101. X) CROUZET, Franciosi: Comercio e Imperio. La experiencia británica del libre-cambio hasta la primera guerra mundial. Separata de Desarrollo Económico. Abril-Junio 1965. Vol. 4. nro. 16. (Traducido de Annales. 19 Année- nro. 2. Mars-Avril 1964 X) COLE, G.D.H. Introducción a la Historia Económica 1750-1950). Brevariarios del Fondo de Cultura Económica. 1957. Cap. III, IV, V, VII y VIII). r) WEINBERG, Albert K.: "Destino Manifiesto. El expansionismo nacionalista en la historia norteamericana. Editorial Paidós. Bs.As. págs. 105 a 240. SCHNERB, Robert: El siglo XIX el apogeo de la expansión europea 1815-1914!. Vol. VI de la Historia General de las civilizaciones, dirigida por Maurice Grouzet, Barcelona, Edicións Destino, 1960. VAZQUEZ DE PRADA, Valentín: Historia Económica Mundial, Tomo II. Rialp. Madrid, 1964. Cap. V, cap. VI y Cap. VII). X) CARDENAS, Gonzalo Horacio: El comienzo del crecimiento económico dependiente 1852 La lucha del pueblo argentino por evitar la colonización británica - Opfil) X) CARDENAS, Gonzalo Horacio: El programa económico de la generación del 80: "Modernización" con crecimiento agrario dependiente- 1880-1914.

4.- LA ERA DE LA AUTODENIGRACION Y DE LA DOMINACION IMPERIA-

LISTA.

- 1/4 El positivismo en Hispanoamerica y en el Brasil. Su influencia en el pensamiento parasociológico y político. El positivismo y la historiografía iberoamericana.
- 2.- El sentimiento de autodenigración de la "inteligentzia" iberoamericana. Admiración por el "nórdico". Discriminación del indio, del negro, del nativo blanco y del mestizo en sus diferentes variantes. La denigrativa consideración de la inmigración europea sureña en el sur de Brasil, en Argentina y en la Banda Oriental. El Pensamiento del Conde de Gobineau y de Domingo Faustino Sarmiento.

El genocidio del gaucho y del indio en la República Argentina.-

3.- El positivismo iberoamericano la justificación de la dominación extranjera de Europa y de los Estados Unidos.

BIBLIOGRAFIA

REAL DE AZUA, C: Los males de América y su causa nuestras rémoras, nuestras culpas - Montevideo 1964. Opfil) X) HERNANDEZ ARREGUI, J.J.: Qué es el Ser Nacional. Editorial Hachea. Buenos Aires, 1964 Capítulos II, Los orígenes históricos del "Ser nacional"; capítulo III: "El siglo XIX y el retroceso del ser nacional"; r) ROSA, José María; Nos los representantes del pueblo. Ediciones Theoría. Buenos Aires, 1955. Cap. III. ALBERDI, Juan Bautista: Bases y puntos de partida para la organización de la República Argentina, derivados de la ley que preside el desarrollo de la civilización... etc. Edición de Besancon (capítulo XXX especialmente). SARMIENTO Domingo Faustino: Facundo Civilización y Barbaric- 1845). Conflictos y Armonías de las razas en América 1883). R) JONHSON, John J.: La transformación política de América Latina. Hachette. Buenos Aires, 1961. Cap. III la política del Progreso de 1850- a 1915. r) RAMOS Abelardo: Historia de la Nación Latinoamericana. A. Peña Lillo, Editor. Buenos Aires, 1968 (capítulo XII "La autoconciencia de la nación inconclusa") GAOS José "El pensamiento hispanoamericano" (Seminario sobre América Latina). Centro de Estudios Sociales del Colegio de México. 1944. ZEA Leopoldo: Dos etapas del pensamiento de hispanoamérica. Del Romanticismo al Positivismo. Colegio de México. México 1949. R) GUERREIRO RAMOS Alberto: Mito e verdade da revolução brasileira. Ediciones Zagar, Río de Janeiro. 1963. BEYHAUT Gustavo: Raíces Contemporáneas de América Latina. Biblioteca de América. Libros del tiempo Nuevo. Eudeba, 1964 (Capítulo II).-

R) RICAURTE SOLER: El positivismo argentino. Editorial Paidós. Buenos Aires 1968. ZEA, Leopoldo: Apogeo y Decadencia del Positivismo en México. Fondo, 1944. GRAWFORD, William Rex: A century of Latin-American thought, Cambridge, Massachusetts, Harvard University Press, 1945, ARDAO Arturo: Espiritualismo y Positivismo en el Uruguay. Filosofías Universitarias de la Segunda Mitad del Siglo XIX, México, Fondo de Cultura Económica. Colección Tierra Firme, nro. 49, 1950. GONZALEZ Luis Felipe; Historia de la Influencia Extranjera en el Desarrollo Educativo y Científico de Costa Rica, Imprenta Nacional, 1921, ALVAREZ Agustín: South America. Ensayo de Psicología Política. "La Cultura Popular". Buenos Aires, Talleres Gráficos Argentinos de J.J. Rosso, 1933. y del mismo autor colección y editorial; La transformación de las armas en América 1934. AYARRAGARAY Lucas: La mestización de las razas en América y sus consecuencias degenerativas. Revista de Filosofía, Cultura, Ciencias, Educación, Año II nro. 1. Buenos Aires, enero de 1916. BUNGE, Carlos Octavio: Nuestra América-Ensayo de Psicología Social, con una Introducción de José Ingenieros- 6a. ed. "La Cultura Argentina" Buenos Aires, Casa Vacezro, 1918. INGENIEROS, José: "La evolución de las ideas argentinas, tomo II, Buenos Aires. El Ateneo, 1951. JUSTO, Juan B.: La Teoría Científica de la Historia y la Política Argentina Conferencia pronunciada en el Ateneo de Buenos Aires el 18/7/98.) Ed. Lajouane 1898. Librería "La Vanguardia en 1920 e incluida en el libro "Socialismo" del mismo autor. RAMOS MEJIA JésséM.: Las multitudes argentinas. Buenos Aires. Ed. Kraft. 1952. ARGUEDAS Alcides, Pueblo enfermo: contribución a la psicología de los pueblos hispanoamericanos, Barcelona, 1910. ENCIMA, Francisco: Nuestra inferioridad económica; sus causas, sus consecuencias. Santiago de Chile.

BULNES, Francisco: Los grandes problemas de México. México, 1927. MENDISTA, Salvador; Las enfermedades de Centroamérica, Barcelona, 1934. Tres tomos). RODO, José Enrique; Ariel, Ed. del Nuevo Mundo, Montevideo, 1967. GARCIA CALDERON; Les democracies Latines de l'Amérique, Ernes Flammarion, Editeur, Paris, 1912 r) VILLEGAS, Abelardo Panorama de la Filosofía Ibero-Americana actual. Eudeba 1963.

5.- EVOLUCION SOCIOECONOMICA DE LAS REPUBLICAS. SEGUN LA SUCESION A LAS METROPOLIS RESPECTIVAS.

- 1.- "Las oligarquías regionales" y su control de la expansión económica tendiente a proveer los mercados de las "economías dominantes". El aparente conflicto entre el sector terrateniente y el sector mercantil vinculado al comercio internacional.
- 2.- Los sistemas de estratificación social rurales. El proletariado rural y el surgimiento de los sectores medios rurales. Expresión política.
- 3.- La migración internacional: su especial distribución en determinadas zonas de América Latina. Países de origen Rol económico.
- 4.- La inmigración, migraciones internas y el proceso de urbanización; 4.4.1. Crecimiento de las capas medias. Papel político, económico y cultural.
- 5.- Surgimiento de la clase obrera urbana.
- 6.- Nacimiento y desarrollo de las organizaciones que nuclean al sector laboral urbano.

BIBLIOGRAFIA:

X) CARBOBO, Fernando: El Proceso de desarrollo en América Latina- Hipótesis para una interpretación sociológica. Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social, Santiago, noviembre de 1965. (Preliminar). X) CARDENAS Gonzalo Horacio: El programa económico de la generación del 80;

"modernización" con crecimiento agrario dependiente (1880-1914) r) METHOL FERRE, Alberto: La crisis del Uruguay y el Imperio Británico. Peña Lillo Editor. Buenos Aires, 1959.

r) MOSK, SANFORD A.: Latin America and the World Economy, 1850-1914) "Interamerican economic affairs", II, Núm 3. 1948 pgs. 43-82. r) SUM FELDE, Alberto: Evolución histórica del Uruguay, Montevideo 1945; r) JOBET, Julio César: Ensayo Crítico del Desarrollo Económico Social de Chile. Santiago, 1955. PINTO SANTA CRUZ Anibal: Chile un caso de desarrollo frustrado. Santiago, 1959. X) GONZALES CASANOVA Pablo: México; "Desarrollo y subdesarrollo". Rev. Desarrollo Económico; Número Especial: América Latina I) Abril-Setiembre 1963 X) ERNEK SODRE Nelson: Evolución Social y Económica del Brasil. Udeba, 1964 VELIZ Claudio: "La mosa de tres patas" en Rev. Desarrollo Económico - Número Especial sobre América Latina I) Abril-Setiembre de 1963 X) ODDONE: La inmigración europea al Río de la Plata. Ediciones de la Banda Oriental. Montevideo. 1966. FRANK, Andrew Gunther: "La doble faz de la revolución mexicana" en Nonthley Review - Colecciones en castellano- nro. 2 agosto-setiembre de 1964. ALPEROVICH N.S.: RUDEENKO; y LAVROV, N.M. eds: La Revolución Mexicana (Cuatro estudios soviéticos). Ed. Los Insurgentes, México, 1960. GONZALES CASANOVA: Sociedad Plural y Desarrollo; El caso de México. Fondo de Cultura Económica. En Kahal, J. Ed) FUENTES DIAZ, Vicente: Partidos y corrientes políticas, Vol. III de México: 50 años de Revolución F.C.E. 1961. R) SILVA HERZOG, Jesús: Un ensayo sobre la revolución mexicana Méx, 1946. "La epopeya del petróleo en México", en Cuadernos Americanos, XII, Nro. I (enero-febrero 1953) pags. 7-63).

r) FLOWER ELIZABETH, "The Mexican Revolt Against Positivism" en Journal of the History of Ideas, X, Nro. I (enero 1949)

MARIATEGUI, José Carlos: Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana. Amanuata, Lima 1952(T.I) X) GERMANI Gino: El proceso de urbanización en la Argentina, Buenos Aires, Instituto de Sociología, 1958; y cap. VII de "Política y Sociedad en una época de transición. Paidós. Buenos Aires.

r) BASTOS AVILA Fernando. : "La inmigraciones en América Latina", en la Revista internacional de Ciencias Sociales. Vo.- 3, 1964, y L'immigration au Brasul, Río de Janeiro, 1956.

BARON CASTRO, R.: La población hispanoamericana a partir de la Independencia, Rev. Inst. De Sociología, Julio-septiembre, Madrid, 1944. R) CREVENNA, T.R.: Materiales para el estudio de la clase media en América Latina, Washington, Unión Panamericana, Departamento de asuntos culturales, 1950 50-Bibliotecas) de Sociología). X) GROMPONE, Antonio Miguel, "Las clases medias en el Uruguay", en Materiales para el estudio de la clase media en A.L. Tomo I, pags. 76-91.R) ALVAREZ ANDREWS, Óscar "Las clases sociales en Chile, en Revista Mexicana de Sociología, XIII, Nro. 2. (mayo-agosto 1951). pags. 201-220. X) VEGA, Julio: "La clase media en Chile", en Materiales para el estudio... III, 60-92) Unión Panamericana. X) BACU, Sergio: "La clase media en Argentina". en Materiales para .(Tomo I, 34-65) Separata en la Librería Nueva Visión. X) POVIÑA, A.: "Concepto de la clase media y su proyección argentina", en materiales para Tomo I, pags. 66-75) X) GERMANI, G: "La clase media en la Argentina con especial referencia a sus sectores urbanos, en Materiales para (I, págs. 1-33). r) MENDIETA Y NUÑEZ, L; "La clase media en México", Revista Mexicana de Sociología, XVII, Nros. 2-3 (mayo-dic. 1955, pags. 517-31) X) WHETETEN, Nathan L.: "The Rise of the Middle Class in Mexico", en Materiales para el estudio de la clase media en la América Latina, II, 1-29, Unión Panamericana. X) PALERMO, Angel: "Notas sobre la clase media en México", en Unión Panamericana, Ciencias Sociales. II nros. 14 y 15 abril - junio 1952). pags. 18-27.

nro: 18. diciembre 1952, págs. 129-35 X) COSTA PINTO; Estructuras de clases en proceso de cambio (Referido a Brasil) ficha 333 de opfil) COSTA PINTO L.A.: "Some Political implications of the emergence of new Social Classes in the Developing Society". Ponencia sometida al V Congreso Mundial de Sociología; Washington, 1962. X) RATTINOFF, Luis: Los Nuevos Grupos Urbanos: "Las Clases Medias". En S.M. Lipset y A.E. Solari (Compiladores) Elites y Desarrollo en América Latina, Paidós 1967. r) POBLETE TRONCOSO M. El movimiento obrero Latinoamericano, México. Fondo de Cultura Económica, 1946. R) ARGOS J. El sindicalismo en América Latina, Friburgo y Bogotá, Oficina Internacional de Investigaciones Sociales de Feres; Santiago de Chile, Centro de Investigaciones y Acción Social, 1964. R) ALBA, Víctor: Historia del Movimiento obrero en América Latina. México; D.F. Editorial Limusa Wiley, S.A. ALEXANDER R.J.: Organized Labor in Latin America. New York. The Free Press, 1965. R. RAMA C. M.: Historia del movimiento obrero y social latinoamericano contemporáneo. Buenos Aires- Montevideo. Editorial Palestra, 1967, X) TORRAINE A. y PECAUT D. : "Conciencia Obrera y desarrollo económico en América Latina". en Revista Latinoamericana de Sociología Vol II julio 1966- nro. 2. Buenos Aires. V. ERMILAEV: "Surging of the first organizations of workers in Latin America". Revista "Cuestiones de Historia", Moscú, 1959, CX) NEFFA, Julio César: Historia del Movimiento Sindical (Capítulo X: El Movimiento Obrero en América Latina, págs. 84 a 99) C.G.T. Buenos Aires, 1964. X) RUBIO, José Luis: Evolución Sindical de Iberoamérica. Primer Seminario Internacional sobre emigración y Desarrollo de Iberoamérica. Madrid. Curso 1966-67. I.E.E.

6.- MOVIMIENTOS NACIONALES ANTERIORES A LA CONTRACCION MUNDIAL DEL 29 SUS TRANSFORMACIONES Y LIMITACIONES/

- 1.- La Revolución Mexicana
- 2.- El Aprismo
- 3.- El Yirgoyenismo
- 4.- Estratos y clases sociales en los movimientos nacionales.

BIBLIOGRAFIA:

- r) SILVA HERZOG, Jesús: Breve Historia de la revolución mexicana. Fondo de Cultura Económica, México. 1960. R) VASCONCELOS, José: Breve Historia de México, Madrid, 1952, ALPEROVICH M.S. y RUDENKO B.T.: La Revolución Mexicana de 1910-1917. y la Política de los Estados Unidos. Ed. Fondo de Cultura Popular, México 1960. X) GONZALEZ CASANOVA: México Desarrollo y Subdesarrollo. r) JOHNSON JOHN: La Transformación Política de América Latina.- Surgimiento de los sectores medios Capítulos VII: México una Revolución se reorienta. Hachette, Buenos Aires, 1961, r) FRANK, Andrew G. Günther: La doble faz de la revolución mexicana, en Monthly Review- Colecciones en castellano, nro. 2. agosto -setiembre: 1963.
- X) VELENZUELA, C: Frustraciones y Realidades Políticas en Latinoamérica. Del Apra al M.N. R. A. Peña Lillo Editor. Bs. As. r) HAYA DE LA TORRE, Víctor Raúl El antiperualismo y el APRA, Ed. Ercilla, Santiago de Chile, 19336; y treinta años de aprismo. Editorial del Fondo de Cultura Económica. México, 1956. Mc. NICOLL: Intellectual Origins of Aprismo". Hispanic American Historical Review, XXIII 1943. KANTOR, Harry: The Ideology and program of Peruvian Aprista Movement. University of California Press 1953. ALEXANDER, R.J.: The Latin American Aprista Parties, Political Quarterly, Xx 1949.
- X) PUIGROS; Rodolfo: El Yirgoyenismo. Ed. Jorge Alvarez, Buenos Aires, 1966, r) MAZO Fabrial del: El radicalismo: Notas sobre su historia y doctrina, 1922-1952, Bs.As. 1966. r) PALACIO, Ernesto: Historia Argentina. Tomo II.

Peña Lillo. Buenos Aires. 1960. IRIGOYEN, Héctor: Pueblo y Gobierno. Ed. Raigán, 1956. Publicación del Ateneo Yrigoyenista de Buenos Aires, Bajo la dirección de Antonio Sobral SMITH, Peter: Los radicales argentinos y la defensa de los intereses gauderios, 1916-1930. Revista Desarrollo Económico. Abril-junio de 1967. Vol. 7. 25).

4.- MEXICO:

X) STAVENHAGEN, Rodolfo: La reforma agraria et les classes rurales au Mexique. Cahiers Internationaux de Sociologie, 34: 151-164, París. 1963. (X) GONZALES CASANOVA, Pablo: y POZAS, Ricardo: Sociedad plural y desarrollo; el caso de México, en Kahl, J. (ed/) La Industrialización en América Latina, México. Fondo de Cultura Económica. MENDIZABAL, Miguel Othon de las Clases sociales en México. México. Sociedad Mexicana de Difusión Cultural. CLARK, Marjorie Ruyh: Organized labor in Mexico. The University of North Carolina Press, Chapel Hill, 1934, R) LEPES APARICIO, Alfonso: El movimiento obrero en México. México. 1952. r.) Bibliografía correspondiente a 5.4.2. y 5.4.3. en lo referente a México.

PERU

r) ALEXANDER, Robert J.: Organized Labor in Latin America, Glence. III. The Free Press, 1965. pág. 116 y siga. FRIED, Jacob: The Indian and Mestizaje in Perú, Human Organization 20: 23-26. BOURRICAUD, Francois: Changements a Puno: étude de Sociologie andine. París, Instituto de Hautes Etudes de l'Amérique Latine, Université de Paris, r) MEJIA VALERA, Americanos, José: La estratificación social en el Perú, Cuadernos Americanos, 133: 107-117. WHITE, WILLIAMS F. Y FLORES, Graciela: Los valores y el crecimiento económico en el Perú, en Kahl, J. (ed) La industrialización en América Latina, México, Fondo de Cultura Económica; 225-237) PIEL, Jean: Histoire Agricole du Pérou de la guerre du Pacifique a nos Jours Faculté des lettres et Sciences Humaines de París (Sorbonne)

MIROSHEVERSKY, V: El populismo en el Perú, Dialéctica, vol. I, nº 1, 1942, r) V.A. BELAUNDE: La crisis presente, 1914/39 Lima, ed. Mercurio Peruano. r) BOURRICAUD, Francis: Poder y sociedad en el Perú contemporáneo. Bs.As.Ed. Sur.

ARGENTINA

X) PUIGROS/ Rodolfo: b El Yirgoyenismo. Ed. Jorge Alvarez, Bs. As. 1966. y del mismo autor; las izquierdas y el problema nacional. Ed. Jorge Alvarez, 1967. r) POVIÑA, Alfredo, Concepto de la clase media y su proyección argentina en Materiales para el estudio de la clase media en la América Latina, i, págs. 66-75 Unión Panamericana, Oficina de Cs. Sociales. Dpto. de Asuntos Culturales, Wash, 1950. r) BAGU SERGIO; Evolución Histórica de la Estratificación Social en la Argentina. Publicación interna Nº 36. Servicio de Documentación de Sociología. r) GERRUTI COSTA. L. El Sindicalismo en Argentina (desde sus orígenes hasta 1946). r) BELLONI, Alberto: Del Anarquismo al peronismo- Historia del Movimiento Obrero Argentino- A. Peña Lillo, Editor, Bs.As. 1960 PUYGBO, R. La Revancha Oligárquica y el porvenir obrero. Bs.As. 1957. LANDSBERGER, Henry A. La Elite Obrera de América Latina y la Revolución, en Elitos y Desarrollo en América Latina, Ed. Paidós S.M. Lipset y A.E. Solari, compiladores) Bs.As. 1967.

7.- LA GRAN DEPRESION Y SU REPERCUSION EN IBEROAMERICA.

- 1.- Deterioro de los términos del intercambio y diferentes políticas adoptadas por los estados frente a la desvalorización de sus exportaciones primarias.
- 2.- La ruptura del sistema constitucional y el crecimiento de la importancia del ejército en la vida política de América Latina.
- 3.- Descenso de la preeminencia británica y apogeo de los Estados Unidos en América Latina.

- 4.- Industrialización y migraciones internas.
- 5.- El surgimiento de la conciencia nacional.

BIBLIOGRAFIA

- r) FRIEDMAN Y SCHWARTZ: The Great Contraction 1929-1933. A study by the National Bureau of Economic Research, New York. Published by Princeton University Press. Princeton New Jersey 1965. (reimpresión ampliada del capítulo 7 de la obra de los mismo autores; "A Monetary History of the United States, 1967-1960) Princeton University Press For National Bureau of Economic Research. 1963. X) Aschworth William: Breve Historia de la Economía internacional 1950-1950. Fondo de Cultura Económica, 1958. r) BÄERRESEN, Donald. W. CARNEY, Martín y GRUNWALD Joseph: Latin American Trade Patterns. The Brookings Institution, Washington, D.C. r) BEVERAGGI ALLENDE, Walter: El servicio del capital extranjero y el control de cambios. Fondo de Cultura Económica, México, 1954. FELIX WEIL: El problema de la economía dirigida", En Cursos y conferencias, nro. 9 años IV. Bs.As. 1935. GUEYO, Alberto: "La Argentina en la Depresión Mundial. El Ateneo: Buenos Aires, 1938. WEILL, Félix: Argentino Riddle, New York, 1944. r) De Bergerón Antonio: La Crisis y la industrialización de los países nuevos en Revista de Economía Argentina, Buenos Aires, mayo de 1937, Revista de Historia sobre la Crisis del 30.
- x) Revista de Historia sobre la Crisis del '30. (golpes de estado en diferentes países. X) LAMBERT, Jacques: América Latina. Estructuras sociales e instituciones políticas. Ediciones Ariel. 1964. Capítulo IV. La fuerza política de las clases medias. Agitación de los estudiantes e intervenciones militares.

- r) LIEUWEN, Edwin: Armas y Política en América Latina. Sur, Buenos Aires, 1960. r) JOHNSON John: "The Military and Society in Latin América", Economic development and Cultural Change vol. XII, núm. 2, enero de 1965. x) HOROWITZ, Irving Louis, "Los militares en América Latina", en Elites y Desarrollos en América Latina. Paidós. 1967, R) APORTES; Papel Social de las fuerzas armadas. nro. y 6 octubre 1967; París.
- RIPPY, J.F.; "British Investments in Latin America at their Peak", Hispanic American Historical Review, 1954- 94-102. British Investments in Latin America, end of 1931. Journal of Modern History, XIX 1947, 312-19. "British Investments in Latin America, 1939. Journal of Political economy, Ivi 1948) 63-68, "British Investments in Latin America: a decade of rapid reduction, 1940-1950, Hispanic American Historical Review XXXII. 1952) 285-92. WINKLER, Max: Investments of United States Capital in Latin America, Boston, World Peace Foundation, 1929. FEUERLEIN W y HANNAN, E.: Dollars in Latin America. New York, Council on Foreign Relations, 1941. UNITED NATIONS, Department of Economic and Social Affairs: Foreign Capital in Latin America. New York, 1955. X) TRIAS, Vivian: El Paln Kennedy y la Revolución Latinamericana Caps. III, IV, V, VI, VII). Ediciones El Sol, Montevideo, 1961.
- r) WEINBERG, Albert K.: Destino Manifiesto. El expansionismo nacionalista en la historia norteamericana. Cap. XIV y XV) Paidós. Buenos Aires, 1968.
- x) CARDOSO, Fernando H. Las elites empresariales en América Latina. r) del mismo autor: El empresario en América Latina. Cepal. Mar del Plata, mayo de 1963. X) QUIJANO OBREGON, Aníbal: "Los movimientos campesinos contemporáneos en América Latina en Elites y Desarrollo en América Latina (S.M.Lipset y A.E. Solari: compilador.s). Paidós. Buenos Aires, 1967,

- r) HAUSER, Philip M.: La urbanización en América Latina. Solar-Hachette, Buenos Aires, 1967. r) MARGULIS, Mario: Migración y marginalidad en la Sociedad Argentina. Paidós. 1968
- r) MARMORA, Lelio: Migraciones. Ediciones Libera, 1968. x) LANDSBERGER, Henry A.: "La Elite Obrera de América Latina. Paidós. Buenos Aires, 1967, r) RUBIO, José Luis: Evolución Sindical de Iberoamérica, I.E.E. Madrid, 1967.
- x) HERNANDEZ ARREGUL, J.J.: Qué es el Ser Nacional? Capítulo V: Los fundamentos reales del Ser Nacional). Editorial Hachea, Buenos Aires, 1963.

8.-

LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL Y LOS MOVIMIENTOS NACIONALISTAS DE DESCOLONIZACION EN AMERICA LATINA/

- 1.- América Latina en particular y en general el "Tercer Mundo", como nuevo objeto conceptual de la Sociología.
- 2.- La Revolución de los "tenetes", Vargas y el movimiento nacional de masas brasileño.
- 3.- La Revolución del 4 de Junio de 1943 y el 17 de octubre de 1945.
- 4.- Paz Estenssoro y el Movimiento Nacionalista Revolucionario.

BIBLIOGRAFIA:

- HOROWITZ, Irving cop. The New Sociology: Essays in Social Science And Social Theory in honor of C. Wright Mills. Oxford University Press, Londres, 1950. Intento de Sociología Comparada) r) de la SOUCHERE, Elena: La solidarité de la L'Amérique Latine- 4ème monde- avec le Tiers Monde", Le Monde Diplomatique, Genève, 20 de Octubre de 1965. R) WORSLEY, Peter: El Tercer Mundo. Siglo XXI. México. 1966. r) FANON, Frantz. Los condenados de la Tierra. Fondo de Cultura Económica. 1964
- DUVIGNAUD, Jean: La práctica de la Sociología de los países.

En descolonización. Centro de Estudios de Ciencias Sociales. Universidad de Túnz, 1963. x) CARDENAS, Gonzalo; los nuevos objetos conceptuales de la Sociología y sus correlatos objetivos en la realidad social. Opfil. r) RUIZ GARCIA, Enrique: "El Tercer Mundo". Alianza Editorial, Madrid, 1967. r) MENDEZ DE ALMEYRA, Cándido ANTONIO: Nacionalismo e desenvolvimiento. Instituto Brasileiro de Estudios Afroasiáticos. Palacio de Cultura. ALEXANDER, Robert J.: "Brazilian Tenentismo" en Hispanic American Historical Review, XXXVI, nro. 2 (mayo 1965), pags. 229-42. X(WEFFORT, F.C.: "Estado y masas en Brasil" Revista latinoamericana de Sociología, 1) marzo de 1965. pp. 53-71. x) MARTINS, Luciano: "Aspectos políticos de la Revolución Brasileña". Revista Latinoamericana de Sociología, 1)3), diciembre de 1965. pp. 390-413). X) FRANK, Andrew Günther: "Sobre los mecanismos imperialistas; El caso de Brasil", Arauco, Santiago de Chile, Nro. 51, abril de 1964. LUX-WURM, Pierre: "Le Péronisme", Paris, 1965. Investigación de la Sorbonna!. X) PUIGGROS?, Rodolfo: "El proletariado en la Revolución Nacional" Bs.As. Sudestada, 1968. 2da. edición). FAYT, Carlos: La naturaleza del peronismo. Bs.As. Omeba, 1967. ESBOZO, de Historia del Partido Comunista de la Argentina. Bs.As. 1949, ed. Anteo. R) CERRUTTI COSTA, Luis, B. El sindicalismo, las masas y el poder. Editorial Trafac, Bs.As. 1957. ORONA, Juan V. La logia militar que derrocó a Castillo, Bs.As. Edición del autor. X) HERNANDEZ AREGUI, José: "La formación de la conciencia nacional". Ed. Hachea, Bs.As. X) IRAZUSTA, Julio: Perón y la Crisis argentina" Editorial Huemul. 2a. edición Buenos Aires, 1966. r) REAL, Juan José; Treinta años de política argentina. Edición actualidad. Buenos Aires, 1962. WHITAKER, Arthur: La Argentina y los Estados Unidos. Ed. Proceso. Buenos Aires. 1956. JAURETCHE, Arturo: Forja y la Década Inamo. Coyoacá. SCALABRINI ORTIZ, Raúl: Perón o Yirgoyon. Conferencia Pronunciada en Mercedes, Pcia. de Bs.As. en Julio de 1948.

Editorial Fundación Raúl Scalabrini Ortiz, del autor, X) Política Británica en el Río de la Plata. Bs.As. Ed. Hechos e Ideas, 1960. r) CIRIA, Alberto: "Partidos y Poder en la Argentina Moderna 1930-46. ed. Jorge Alvarez. Bs.As. 1964. X) PUIGGROS, Rodolfo: La democracia fraudulenta Bs.As. Jorge Alvarez, 1968. X) GARDENAS? Gonzalo Horacio: La iniciación de nuestro proceso de liberación Nacional, Opfil. X) ORIENTACION, periódico del Partido Comunista 24-XO-45. PALACIO, Ernesto Historia de la Argentina. 2º tomo. Ed. Peña Lillo. CAFFIERO Antonio: Cinco años después, Buenos Aires. 1960. r) BORA, Guillermo: La Revolución : Boliviana. Difusión, La paz, 1963. r) PAZ ESTENSSORO, Víctor; discursos y mensajes Introducción de Osiris Troiani). Ediciones Meridiano. Buenos Aires, 1953. r) SUBSECRETARIA DE PRENSA, La Paz. Bolivia: "El libro blanco de la Independencia económica de Bolivia". 1953. (Análisis crítico de F.N.A. Cuevillas en: Una Revolución antiOcapitalista tipo: La boliviana. Bs.As. Mayo-Junio, 1953. r) WHITAKER, Arthur: Nationalism in contemporary Latin America. Mac Millan, New York, 1967. (con la colaboración de Jordan).

9.- LAS RELACIONES INTERNACIONALES DE LOS PAISES DEL AREA

- 1.- Con los llamados "centros": El "intervencionismo" y el "Panamericanismo".
- 2.- Las relaciones intrazonales.
- 3.- La Segunda Conflagración Mundial y la redistribución de las zonas periféricas. Tácticas de presión de los E.E.U.U. La leyenda Negra de la neutralidad argentina. La Revolución de 1943. La culminación de la intervención colectiva. Browder y Braden. La Unión democrática. La elección de Perón y sus consecuencias.

4.- Influencia de los E.E.U.U. en América Latina. La Alalo y la integración económica centroamericana.

BIBLIOGRAFIA:

WEIBERG, Albert: Destino Manifiesto- el expansionismo nacionalista en la Historia norteamericana- Paidós, 1968. X) TRIAS. Vivian: El plan Kennedy y la revolución latinoamericana. Ediciones el Sol, Montevideo 1961. FLAGG, BENIS, Samuel: La Diplomacia de E.E.U.U. en la América Latina. F.C.E. México. 1944. WHITAKER, Arthur: La Argentina y los E.E.U.U. Ed. Proceso Bs.As. 1956. APPLEMAN WILLIAMS? WILLIAM; La tragedia de la diplomacia norteamericana. Ed. Grijalbo. Buenos Aires. 1960. MORGAN SHERRY: Report From Argentina, Fortune, Abril de 1941. r) SUMMER WELLES: Horas de Decisión. Bs.As. Sudamericana, 1945. r) SANCHEZ Y SANCHEZ, Carlos: Derecho Internacional Público Americano. Ciudad Trujillo, Montalvo. 1943. r) Sir DAVID KELLY: El poder detrás del tono. Bs.As. Coyoacán. 1962. r) DEAN, Vera M.: Latin America and the War. New York, Oxford, 1962. x) SMITH (jr) O. Edmund: Intervención yanqui en Argentina. ed. Palestra. Colección Historia Viva. Bs.As. 1965. r) HULL CORDELL; The Memoirs of Cordell Hull. 2 vols.) Nueva York, The MacMillan Company, 1948. FREEMAN SMITH, Robert. E.E.U.U. Y Cuba. Negocios y Diplomacia. 1917-1960. Colección Historia Viva. 1965. Originariamente publicado por Bookman Associates-Nueva York, 1960. Ed. Palestra. X) GARCIA LUP, Rogeli: Historia de unas malas relaciones, Jorge Alvarez, editor. Buenos Aires, 1964. x) CARDENAS, Gonzalo Horacio: Orígenes, Evolución y Futuro de la Alalo. Editorial Coloquio de Económicas, Buenos Aires, 1968. X) FRANCO, Pablo: La influencia de los E.E.U.U. en América Latina. Ediciones Tauro Iseal-Montevideo/ 1967. r) CONIL PAZ, Alberto y PERRARI, Gustavo: Política Exterior Argetniana 1930-1962.

Manuales Huenal. Buenos Aires, 1964.

10.- TIPOLOGIAS DE CAMBIO DE AMERICA LATINA/ DIFERENTES ENFOQUES DEL CAMBIO SOCIOECONOMICO/ LOS MODELOS Y SU APLICABILIDAD LA REALIDAD SOCIAL Y SU PARTICULARIDAD

- 1.- El modelo cepalista. Prebisch.
- 2.- La tipología de Veckeman R. La improbabilidad de su aplicación.
- 3.- Los esquemas mecánicos de la izquierda tradicional.
- 4.- El modelo desarrollista. Hirschmann. La aplicación frigerista.
- 5.- El modelo de la antropología norteamericana. Su origen en Redfield (Continuum folk-urbano). La escuela estructural funcionalista.
- 6.- Intentos de conceptualizar la realidad a partir de las particularidades latinoamericanas. Los trabajos de Cardoso y de Stavenhagen.

BIBLIOGRAFIA

XO Prebisch, R. Hacia una dinámica del desarrollo latinoamericano. México. Fondo de Cultura Económica. 1963. X) VECKEMANS, R.: "Tipología socioeconómica de los países latinoamericanos", Revista Interamericana de Ciencias Sociales. Segunda Época. Vol. 2. Número especial: y del mismo autor: "Revolución en América Latina". Mensaje. nro. 115. sga. de Chile. 1962. x) HIRSCHMAN, A.G.: Controversia sobre Latinoamérica. Editorial del Instituto. Bs.As. 1963. c) FRIGERIO, Rogelio: Crecimiento económico y democracia/ Editorial Losada. Buenos Aires, 1963. y del mismo autor: Estatuto del Subdesarrollo, 1968. x) MARSAL, Juan F. La sociología en América Latina", en Rev. Latinoamericana de Sociología, Vol II- Julio 1966. nro. "2: y del mismo autor: r) Cambio Social en América Latina. Slolar-Hachette.

Dimensión Americana, 1967 r) GERMANI, Gino: Política y Sociedad en una Época de Transición. Paidós. 1968. r) del mismo autor: "Los procesos de movilización e integración y el cambio social en América Latina". Pub.int.nro. 51. Id "The social consequences of mobility" publ. unt. nro. 56. r) LIPSET Y BENDIX; Movilidad social en la sociedad industrial", cap. II. Eudeba. 1963. x) CARDOSO, Fernando: El empresario en América Latina. Cepal. Mar del Plata, mayo 1963. Estudio preparado en Univ. de S. n Pablo) y del mismo autor: r) "Le proletariat brésilien: situation et comportement social". Sociología Du Travail, 3: 50065. Id. X) Ver subsidiariamente con respecto al primero: "Las elites empresariales en América Latina", en Elites y Desarrollo en América Latina, Paidós, 1967. x) CARDOSO, F: El proceso de desarrollo en América Latina. Hipótesis para una interpretación sociológica, Santiago 1965. "Análisis sociológicos del desarrollo económico". Revista Latinoamericana de Sociología, 1965. nro. 2. X) STAVENHAGEN, R.: Siete tesis erróneas sobre América Latina. Partisan 2.6/27, 1966. x) ESPARTACO: La crisis latinoamericana y su marco externo". PETRAS, James: La armonía de intereses", ideología de las naciones dominantes". en Rev. Desarrollo Económico- número especial. América Latina III. Julio-Diciembre 1966. vol. 6 22-23-. r) IANNI, Octavio: "Sociología de la Sociología en América Latina". en Revista latinoamericana de Sociología, vol, I. noviembre 1955, nro. 2. Bs.As. x) NUN, José: América Latina; la crisis hegemónica y el golpe militar. Rev. Desarrollo Económico- Julio-diciembre 1966.

NOTA: Lectura obligatoria (existiendo prioridades que se irán exponiendo en las clases teóricas).

r) Lectura recomendada.

GONZALO CARDENAS.

SEGUNDO CUATRIMESTRE DE 1968

PROGRAMA N° 129.-

SOCIOLOGIAS ESPECIALES:

"PODER, ESTRATIFICACION Y ALIENACION"

PODER.-

Comprende varios sub-temas: El Poder y la Autoridad. El Estado. El Liderazgo. El papel de las Elites y de las Masas. Las Economías Dominantes. El Papel de las burocracias y del desarrollo técnico. Los nacionalismos.

Estos temas se analizan en los siguientes textos de la Bibliografía:

- M. Weber: Conceptos fundamentales. Fichas 134 y 148.
M. Weber: El Político y el Científico. Ficha 484
M. Weber: La burocracia. Fichas 223 y 377
C. Marx: Infraestructura y Superestructura. Ficha 417.
C. Marx: El Poder Gubernativo. Ficha 435.
C. Marx: La Ideología Alemana. Ficha 515.
C. Marx: Luchas Civiles en Francia, Edist. Ciencia Nueva.
El XVIII Brumario
V. Lenin: El Estado y la Revolución. Cap. I.
Gramond: Notas sobre Maquiavelo, sobre Política y el Estado.
Ficha.
Pareto: La circulación de los Elites. Ficha 109.
Michels: La Elite, Ficha 454.
Michels: El liderazgo carismático. Ficha 455.
W. Mills: La Elite del Poder. Ficha 588.
W. Mills: Capítulo IX del libro Los Marxistas.
Jaguaribe: Burguesía y Proletariado en el Nacionalismo Bra-
sileño.
Jaguaribe: Política y Desarrollo. Ficha.
- 11..

Bottomore: Minerías Selectas y Sociedad, Bs.As., Ferrer, 1965.
Zalduendo, E.: Imperialismo Económico y Economías Dominantes.
Ficha.

ESTRATIFICACION.-

Este título enfoca el hecho de las clases sociales y estamentos. La interpretación dialéctica y la funcionalista. La formación, dominio, conflicto y conciencia de clases. Contribución a la explicación del desenvolvimiento y estructura de las sociedades, destacando la ubicación y conducta de las clases sociales en los países dependientes.

- M. Weber: Clases, Estamentos y Partidos. Ficha 152.
C. Marx: El Secreto de la Acumulación Primitiva. Ficha 430.
C. Marx: Las Luchas Civiles en Francia y el XVIII Brumario.
C. Marx: El Manifiesto.
Barber; Estratificación Social. Ficha 566.
Parsons: Estratificación y Revisión de un Enfoque. Fichas 565 y 497.
Ossowald: Estructura de Clases. Fichas 483, 508 y 520.
Dahrendorf : Las Clases Sociales. Ficha.
Gurvitch: El Concepto de Clases Sociales. Bs.As., Nueva Visión.
R. Mayntz: Problemas Metodológicos de la Estratificación. Ficha 288.
F. Cardoso, y J. Reyna: Industrialización, Estructura Ocupacional y Estratificación Social en América Latina. Nueva Ficha.
Graciarena, J.: Poder y Clases Sociales en el Desarrollo de América Latina, Bs.As., Paidós.
Germani C.: Esquema para el análisis de la Estratificación Social. Ficha 400.
Cardoso, F.,: El Proletariado Brasileño. Ficha 519.

ALIENACION E IDEOLOGIA.-

En el presente tema, se examinan los siguientes aspectos: Naturaleza o Carácter de la Alienación. Base estructural y atributos manifiestos e implícitos o subyacentes del proceso de Alienación. Relación entre Alienación y Conciencia. Alienación y marginación. Alienación Intelectual, Científica, Metodológica. Alienación y Política.

Weber, M.: La Etica Protestante y el Espíritu del Capitalismo.

Ficha 224.

C. Marx: Capital Tomo I, Cap. I, parte IV y V. Ficha 413.

E. Fromm: Marx y su concepto del Hombre, México, FCE.

E. Fromm: Conciencia y sociedad industrial. Nueva Ficha.

Marcuse: Libertad y Agresión en la Soc. Tecnol. Nueva Ficha.

Flores Olea: América Latina frente a la Soc. Industrial. Nueva

Ficha.

Quijano A.: Los Movimientos Campesinos. Nueva Ficha.

Quijano A.: La Marginalidad. Nueva Ficha

Jaguaribe H.: La asistencia técnica y el Desarrollo Nacional.

Nueva Ficha.

J. Norton : Deshumanización de la Anomia y la Alienación.

Ficha 602.

Menvielle: La Alienación del Empresario Argentino. Ficha.

H. Arregui: La Formación de la Conciencia Nacional. Último capítulo.

Jauretche A.: Profetas del Odio. II Parte.

G. Cárdenas: Problemas para una Sociología Nacional. Nueva

Ficha.

González Casanova: La Nueva Sociología. Ficha

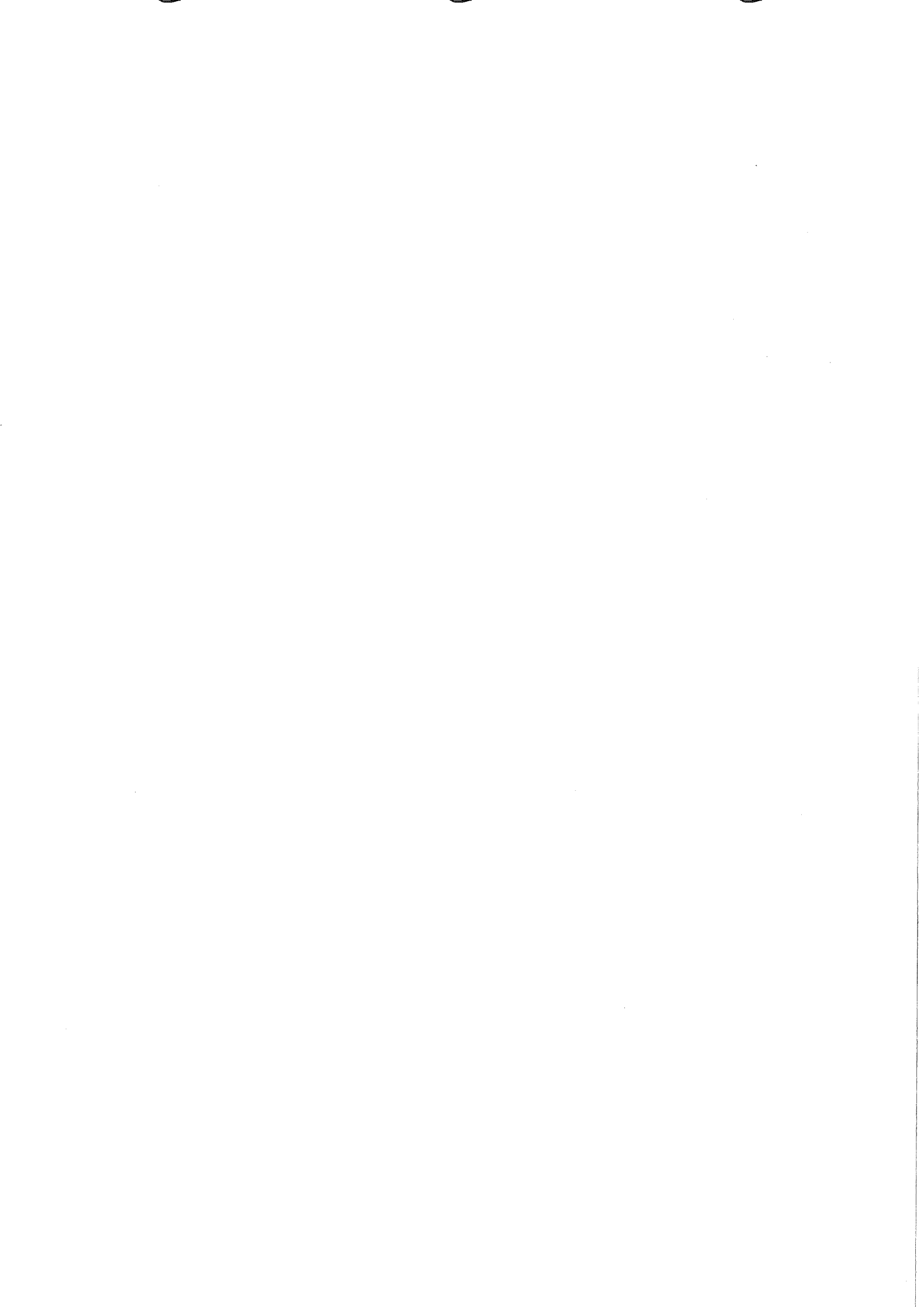
Mannheim, C.: Hombre y Sociedad en una Epoca de Crisis, Bs.

As., Edit. Leviatán.

Marcuse: Prólogo de Cultura y Sociedad. Edit. Sur.

Bledel R.: Ideología y Método en la Ciencia Económica, Bs.As., Centroplán Edic. 1968.

JUSTINO O'FARRELL



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

SEGUNDO CUATRIMESTRE DE 1969.-

PROGRAMA N° 71

SOCIOLOGIAS ESPECIALES

ARGENTINA CONTEMPORANEA

I.- Parte General

- 1.- El punto de partida para una sociología que aborde problemas nacionales: el Tercer Mundo como nueva área de estudio. El caso argentino como centro de análisis, sus particularidades históricas, sociales, económicas, culturales y políticas. Sus rasgos comunes con los países que se encuentran en la faz liberacionista. Posibilidades y limitaciones de una sociología nacional y latinoamericana.

- 2.- Las características del impacto europeo sobre la periferia. Tres fases socio-históricas: capitalismo mercantil; de libre concurrencia; monopólico y neocolonial. La inversión del proceso de subdesarrollo en Asia, África y en América Latina.

- 3.- La dominación británica y el subdesarrollo argentino. La revolución industrial y el esquema de la división internacional del trabajo. La resistencia a la penetración británica: el federalismo como movimiento nacional y popular. El liberalismo portuario y la guerra del Paraguay. La Unión Americana y Felipe Varela. La crisis del 73 y la concentración monopólica en Gran Bretaña y en Argentina. La campaña al desierto. Rota y la unificación de los intereses agroexportadores.

///...

4.- El aparato agroexportador. La "burguesía terrateniente" y su hegemonía en el sistema político. Su programa económico. La inmigración, las inversiones y el comercio exterior como elementos dinámicos de la estructura dependiente. Dependencia y clases sociales. El sistema de estratificación social urbano rural: las capas intermedias, la industria derivada de las actividades primarias y de los servicios públicos. Los sectores laborales urbanos y sus distintas expresiones a nivel político: anarquismo y socialismo.

5.- La Primera Guerra Mundial por la redivisión de la periferia. Su influencia sobre la Argentina. De la Unión Cívica Radical al yrigoyenismo como movimiento nacional y popular. La "vinculación tradicional" y el incremento de las inversiones norteamericanas. Las logias militares. La división del radicalismo en el alvearismo. El avance de las fuerzas populares. "El Plebiscito", esbozo de una política anticolonialista. La repercusión local de la depresión del 29 y el 6 de septiembre de 1930. El yrigoyenismo y las distintas expresiones políticas de la clase obrera: el anarco-sindicalismo, el socialismo, y el socialismo internacional.

6.- Las políticas de readaptación en los países centrales frente a la crisis. La Conferencia de Ottawa (1932). Uriburu: el fallido intento de la experiencia corporativista. Justo y la institucionalización de la "democracia fraudulenta". Los mecanismos de ajuste frente a la nueva situación británica. El Pacto Roca-Runciman. El descenso del nivel de vida de las capas medias urbanas y de los estratos obreros calificados. La coexistencia pacífica y la política de los frentes populares: su influencia en los partidos políticos locales. FORJA (Fuerza Orientadora Radical de la Joven Argentina). La industrialización sustitutiva de importaciones. El estancamiento agropecuario y las migraciones internas. Efectos de la Segunda Guerra Mundial en la situación social y económica: aceleración de los estratos socio-ocupacionales. Ortiz-Castillo y la división del frente oficialista. Del nacionalismo juniano al peronismo.

S

H

J

TO

CO

BUT

///...

ente
eco-
cio
de
na de
orme-
narias,
s úr-
: anar

- 7.- Del nacionalismo juniano al peronismo. El nacionalismo económico. La política de desarrollo industrial en la guerra y en la posguerra. Los cambios en el sistema de estratificación social. Clases sociales y movimiento nacional. Nacionalización de la clase trabajadora. Profundización de la línea histórica: el movimiento nacional de masas. Diversas interpretaciones y niveles de análisis.

II.- BIBLIOGRAFIA DE LA PARTE GENERAL

peri-
ón Ofi-
nal
mento
ita-
avan-
zo de
l de
El yri-
la cla-
r el

SCALABRINI ORTIZ, Raúl: Política británica en el Río de la Plata.- Historia de los ferrocarriles argentinos. "Política británica en el Río de la Plata" en Revista Hechos e Ideas. Buenos Aires, 1950

HERNANDEZ ARREGUI Juan José: La formación de la conciencia nacional, 1930-1960. Ed. Hachea, Bs.As., 1960.- Imperialismo y cultura. Ed. Hachea, 1962.- Nacionalismo y Liberación, Hachea, Bs.As., 1959

JAURETICHE Arturo: Torja y la Década Infame. Coyoacán, Bs. As., 1962.- El Paso de los Libres. Coyoacán, Bs. As., 1962.- El Medio Palo en la Sociedad Arg., Peña Lillo, 1967.- La colonización pedagógica y la vampa, Peña Lillo, 1968.-

TORRES José Luis: La oligarquía maléfica. Centro Antiperdue-
lico Arg., Bs.As., 1953.- La Década Infame. Bs.As.,
1945; Ed. Patrisa.- Consejeros de la Antipatria, Bs.
As., 1944.- Los Perduellis, Bs.As., 1943.-

COCA Joaquín, El contuberrio. Coyoacán, Bs.Aires, 1961.

BUNGE Augusto: La economía arg. La industria argentina du-
rante la guerra. Bs.As., 1919.- Una nueva argen-
tina, Bs.As., 1940.- Sesenta años de inmigración y
ochenta años de inmigración. Revista de la Econo-
mía Argentina, 1914.-

///...

ra--
932).
ratí-
ocra-
a hug-
des-
y de
pacifi-
cencia
tenta
za-
o agro
Segun-
a: ace-
Casti-
nalis

GARDENAS Gonzalo: Las luchas nacionales contra la dependencia. Ed. Galerna. Tomos I y II. Bs.As., 1969.-
"El Peronismo y la Cuna Neointerperial." en El Peronismo, Carlos Pérez editor, Bs.As., 1969.- "Posibilidades y limitaciones de una sociología nacional" en Problemas de la nueva sociología latinoamericana, Editorial Galerna, 1969, conjuntamente con González Casanova Pablo, Stavenhagen, Romano Yalor de Tobar Margot y Mastroilli Carlos P.-

TESTA J. Jorge: Estructura Social y Literatura, El Ciclo de la Bolsa, Opfyl, 685 (en colaboración con Inés Larrocca, Nannina Rivarola y Marta Speroni).- La Gran Aldea, Opfyl, 684 (en colaboración con Marta Speroni).- Los propietarios terratenientes y su exponente más significativo dentro de la generación del 80: E. Cambaceres, Opfyl, 687 (en colaboración con Abel Posadas).- Literatura y Clases Medias, Opfyl, 686 (en colaboración con Abel Posadas). El marco teórico de estas fichas fue orientado por Gonzalo Gárdenas.- Del autor: "Materiales para el estudio del Movimiento Obrero Argentino (el período denominado "sindicalismo de combate": 1880-1816). Fichas 719, 720 y 721 de Opfyl.-

LUX-WURUM Pierre: Le Péronisme, La Sorbonne. Paris, 1965.

CIERRUTI COSTA Luis: El sindicalismo, las masas y el poder, ed. Trilce. Buenos Aires, 1957.-

O'FARRELL Justino: El proceso de elaboración de la sociología sistemática en nuestros países. Cátedra de Sociología sistemática.

GONZALEZ CASANOVA, STAVENHAGEN, GARDENAS, ROMANO YALOUR de TOBAR, y MASTRORILLI, Problemas de la nueva sociología latinoamericana. Editorial Galerna, 1969.-

///...

nden-
Perg-
Pcsi
na-
la-
ijun-
thagen,
Carlos

ALONSO AGUILAR, FRIGERIO R.; Centro de Estudios de Economía "Comunidad Nacional" EGGERS LAN C., FERNANDEZ LOPEZ M. y FRANCO J.P., Desarrollo y desarrollis- mo. Editorial Galerna, 1969.

MARTORELL Guillermo: Las inversiones extranjeras en la Ar- gentina. Ed. Galerna, 1969.-

BAGU Sergio: La clase media en la Argentina. Nueva Visión, Buenos Aires, 1968.-

CIRIA Alberto: Partidos y poder en la Argentina moderna. Jorge Alvarez, Buenos Aires, 1964.

BELLONI Alberto: Del anarquismo al peronismo. Carlos Pérez, Buenos Aires, 1969.

CONIL PAZ y FERRARI Gustavo: Política exterior argentina. Hue mul, Buenos Aires, 1964.

CUNEO Dardo: Comportamiento y crisis de la clase empresaria. ELIEMAR, Buenos Aires, 1967.

de la TORRE LISANDRO, Obras. Tomos II, IV y V.

DEL MAZO Gabriel: El radicalismo. Gure, 1957.- El pensamien- to escrito de Yrigoyen. Raigal.- La Reforma Uni- versitaria.

GERMANI Gino: Estructura Social de la Argentina. Raigal, Bs. As., 1955.

GALBRATH John K.: El crac del 29. Seix Barral, 1963.

LEFRANC G.: Le Front Populaire. Presses Universitaires de France, 1965.

///...

olo de
5s la-
- La
1 Mar-
3s, y su
nera-
cola-
llases
el Po-
orien-
teria-
Argenti-
comba-
) pñyl.-

35.

ler, ed.

ología
Socio-

de
i socio-
1969.-

- LUGONES Leopoldo: La Grande Argentina. Huemul, Bs.As. 1962. I
- RAMOS Jorge Abelardo: Revolución y Contrarrevolución en la Argentina. Ed. Plus Ultra (Tomos I y II) C
- REAL Juan J.: 30 años de Historia Argentina. Actualidad. Bs. As., 1962.
- REPETTO Nicolás: MI paso por la política. Salvador Rueda, 1957. N
- HOMERO José Luis: Las ideas políticas en la Argentina. Fondo de Cultura económica, México, 1959.
- SANCHEZ SORONDO Marcelo: La revolución que anunciamos. Nueva Política, 1945. II
- SCHLESINGER Arthur: La crisis del orden antiguo: 1919-1933. UTEHA, México, 1968. GA
- VAZQUELLES José: Los socialistas. Jorge Alvarez. Buenos Aires 1968. IR
- REVISTA DE HISTORIA Nro. 3, La Revolución del 30 (varios autores). GOI
- TRES REVOLUCIONES. Perrot, Buenos Aires, 1959.
- FUIGGROS Rodolfo, Historia crítica de los partidos políticos argentinos. Argumentos, Bs.As., 1956.- La Democracia Fraudulenta. Jorge Alvarez, Bs.As., 1958.- El Yrigoyenismo, J. Alvarez, Bs.As., 1967.- Las izquierdas y el problema nacional. Jorge Alvarez, Bs. As., 1967.- El proletariado en la Revolución Nacional, Sudestada, 1968.- El Peronismo sus causas. Jorge Alvarez, 1969. IMA
- LEBEDINSKY Mauricio.: Argentina: estructura y cambio: realidad y Conciencia, Platina, Bs.As., 1965.- PAR
- ZALI

///...

1962. FOLINO Norberto: Barceló, Ruggierito y el populismo oligár-
 a la quico. Edito, Bs.As. 1966.

. Bs. ORONA Juan V.: La Logia Militar que derrocó a Castillo. La
Revolución del 6 de septiembre. Ediciones del
 autor.

la, NOVICK de SIENEN GONZALES Silvia: Relaciones entre la Unión
Industrial Argentina y la Sociedad Rural Argen-
tina: un caso especial de conflicto. Delimita-
ción y análisis de los grupos económicos argen-
 tinos.

Fondo IB ARGUREN Carlos: La historia que he vivido. Edic. Peuser.
 Nueva Bs.As. 1955.

1933. GARCIA LUPPO Rogelio: Historia de unas malas relaciones. Edit.
 Jorge Alvarez. Bs.As. 1964.

Aires ERAZUSTA Julio: Balanza de siglo y medio. Edic. Theoria. Bs.
 As., 1966.

ss auto COU, Serie de documentos. Bases. Noticias reservadas, oficia-
 les y públicas.- FERNANDEZ SARRAUA, Memorias inéditas sobre la actividad de la D.G.I durante la
 jornada del 4 de junio de 1945. Tte. Onel. Fernan-
 do P. TERRERA, Memorias inéditas sobre la activi-
 dad y participación del T. Onel Terraera en la pre-
 paración de la Revolución del 4 de junio de 1945.

lticos IMAZ José Luis de: Los que mandan; Bs.As., Eudeba, 1965 4a.
 mocrá edición.

iz- BARRERA DENNIS Alfredo; "Naturaleza de las relaciones entre
 ez, Bs. las clases dominantes argentinas y las metropo-
 l Nacio- litas". Fichas, año 1, número 4, Bs.As. 1964.

as- ZALDUENDO Eduardo: El empresario industrial en Argentina. Ins-
 tituto Torcuato Di Tella, Buenos Aires, 1966.

///...

///...

CAFFIERO Antonio: Cinco años después, Buenos Aires, 1961.

Nº

SMITH, Fr. O.: Intervención yanqui en Argentina, Ed. Palestra, 1965 (Título original: Yankee Diplomacy-U.S. Intervention in Argentina, Southern Methodist University Press, Dallas, 1953.

E

FERRER Aldo: La economía argentina, FCE, 1963.-

D

DI TELLA Guido y ZEMMELMAN Manuel; Las etapas del desarrollo económico Argentino. Eudeba, 1967

G

CUGCORESE Horacio, Historia Económica y Financiera de Argentina (1862-1930), El Ateneo, Bs.As. 1967.

PINEDO Federico: Siglo y medio de economía argentina, Centro de Estudios Monetarios de América Latina (Cemla), México, 1961.
En tiempos de la República. Mundo Forense, Bs.As. 1948.

HI

BI

PORTNOY Leopoldo, Análisis crítico de la economía Argentina FCE.

CC

LIOBAGA José V.: Las carnes en la economía argentina, Raigal, 1952.

PE

NOTTA Julio: Crisis y solución del comercio exterior argentino. Ed. Problemas Nacionales, 1962.-

CO

SHULE G.E.W.: Los ciclos económicos en la República Arg. Bs. As., 1941.

WEILL Félix J.: Argentina Riddle, N. York, 1944.

DI

TORNQUIST Ernesto y Cia: Business conditions en Argentina, Bs.As. 1930; The economic development of the Argentine Republic in THE LAST FIFTY YEARS, Bs.As. 1949.

BA

OR

FAY

///...

98

12

llo

gen-

tro
)

s.

na

gal,

nti-

Bs.

gen-
919.

BAERRESON Donald, GARVEY Martin and GRUNWALDE Joseph, Latin América Trade Patterns (Arg.-Brasil). The Brookings Institution, Washington.

DORFMAN Adolfo: Evolución de la economía industrial argentina. Bs.As., 1952.

GUERRERO A.: La industria argentina: su origen, modernización y desarrollo. Bs.As., 1944.- "Notas sobre el desarrollo industrial argentino durante la primera guerra mundial". Revista de ciencias Económicas, Buenos Aires, 1959.

HUEYO Alberto. La Argentina y la Depresión Mundial. El Ateneo, Bs.As. 1938.-

BIDAHERRE Fernando A.: Acción de la economía dirigida en la República Argentina. Bs.As., 1937.-

CONI Emilio A.: Problemas económicos del momento. Bs.As. 1935

PREBISCH Raúl: El control de cambios en la República Argentina y política monetaria interna. Conferencias en el Banco de México, 1948.

CORNELI O.E.: GALLO E. (h), O'CONNELL, "La Generación del 80 y su proyecto; antecedentes y consecuencias". Revista de Desarrollo Económico. También en Argentina, sociedad de masas, Ed. Eudeba.

DI TELLA y Otros: Argentina, sociedad de masas. Eudeba 1965.

HAGU S.: Evolución histórica de la estratificación social en la Argentina. Publicación interna n° 36. Opfyl.

ORTIZ Ricardo M.: Historia económica argentina. Ed. Pampa y Cielo, 1964.

FAYT Carlos S.: La naturaleza del peronismo. Ed. Omega, 1967

///...

CASCHILLA Armando, La trición de la oligarquía. Bs.As., 1969.-
Sudestada.

FRONDIZI Arturo, Petróleo y Política. Bs.As., Raigal, 1954.

MAGNET Alejandro: Nuestros vecinos los justicialistas. Edit.
del Pacífico, Chile 1953.-

PERON Juan: La hora de los pueblos. Bs.As. - Madrid, 1969,

MERCHENSKY Marcos; Las corrientes ideológicas en la historia
argentina, Edit. Concordia. Bs.As., 1961.

REAL Juan José: 30 años de historia argentina. Ed. Actuali-
dad. Bs.As.-Montevideo, 1962.

FURMENTO Raúl y BIALAKOWSKY: "Nacionalismo periférico". Se-
lección de textos. Tabuco publicación.

GALLETTI Alfredo: La política y los partidos. FCE. México-
Bs.As., 1961.-

SIR DAVID KELLY: El poder detrás del trono. Edit. Coyoacán
Bs.As., 1962.-

MAROTTA S.: Historia del movimiento sindical argentino. To-
mos I y II. Lacio, 1961.

ODDONE J: Gremialismo proletario argentino. Ed. La Vanguardi.
19 1949.- La burguesía terrateniente argentina
Edic. Libera; Bs.As., 1967.-

BEYUAUT, CORTES CONDE, GOROSTEGUI, TORRALDO, "Los inmigrantes
en el sistema ocupacional argentino" en Argenti-
na, sociedad de masas. Eudeba.

MASTRORILLI Carlos P. y ALVAREZ Fernando, Marcuse, Sartre, Ni-
zan, Gorz y el Tercer Mundo. Colección Estar al
Día, Carlos Pérez editor, 1969.

///...

Nº 71

- 1969.- OIRIA, ARECES, GALASSO, SANCHEZ SORONDO, PIA, SCALABRINI
ORTIZ, JAURETICHE, ANDRADA, La década infame. Colección de
los porqués. Carlos Pérez editor, 1969.-
1954. CASARETTO M.: Historia del Movimiento Obrero Argentino. 2 T.
1946/7.-
- Edit. ABAD DE SANTILLAN: La Forá, ideología y trayectoria del mo-
vimiento obrero revolucionario en la Argentina.
Nervio, 1933.- El movimiento anarquista en la
Argentina. Argonauta, 1930.-
- 1969,
storia FERNANDEZ A: El movimiento obrero. Fac. de C. Económicas de
la U. Bs.As., 1927.-
- ali- FERRARI J: La acción obrera. Fac. de C. Económicas de la U.
Bs.As., 1927.-
- , Se- PANETTIERI J: Los trabajadores. Alvarez, 1968.-
- lbo- GARRI Roberto: Sindicatos y poder en la Argentina. Sudesta-
da; 1968.
- ioán PUIGBO R: La revancha oligárquica y el porvenir obrero. Pre-
sencia y gravitación del movimiento obrero ar-
gentino. Sigla; 1957.
- To- JORGE F: La Asociación Internacional de trabajadores en la Ar-
gentina. Revista Argumentos dirigida por Puig-
ros R., nº 2, 1938. Publicado nuevamente en Pa-
sado y Presente 5/6. Año II, 1964.
- guardi, PERELMAN A., Cómo hicimos el 17 de octubre. Coyoacán.
ntina
- gantes LIBERAL J: Culminación del sindicalismo argentino. 1962.
genti-
- re Ni- DE IMAZ José Luis: Nosotros mañana. Eudeba.
ar al

///...

7...

II.- Parte Especial

Se tomarán tres temas que deberán ser desarrollados en las comisiones de trabajos prácticos, sobre los que los alumnos elaborarán monografías, tomando como base la bibliografía brindada por la cátedra; tomando en consideración distintas orientaciones teóricas que permitirán que el alumno elija libremente.

1.- Sindicalismo argentino: Etapas de su evolución El sindicalismo, el poder político, y los movimientos sociales.

2.- El Peronismo: Distintas interpretaciones. Niveles de análisis.

3.- El desarrollo industrial: Relaciones entre el sector agropecuario y el sector industrial. Decisiones inducidas por el sector externo y decisiones adoptadas en el proceso de industrialización. El flujo de inversiones externas en la industria. Limitaciones externas e internas del desarrollo industrial argentino.

Dentro de estos tres temas generales podrá hacerse una combinación de subtemas, o bien tratar un problema que se encuentre en el límite de dos temas.

GONZALO CARDENAS

I
E
PI
1.
2.
3.
4.
5.
A5
AT
BA

SEGUNDO CUATRIMESTRE DE 1969.-

PROGRAMA N° 52

SOCIOLOGIA SISTEMATICA

La materia se dicta en tres partes. Se procura cubrir así los elementos básicos más indispensables. Quedan, sin embargo, variados aspectos fundamentales sin analizar, debido a la extensión y complejidad de los que en el presente programa ordenamos.

En una primera parte, se introduce el problema general de la interrelación de los enfoques acerca de la sociedad y, particularmente, de la necesidad de relacionar cualquier elaboración conceptual con la problemática de nuestro país y sus objetivos sociales más generales. En una segunda parte, se analizan los elementos componentes de los diversos marcos conceptuales concebidos por los autores clásicos más conocidos y por algunos modernos, sometiéndolos a un contraste recíproco. En una tercera parte, se analiza cómo esos marcos conceptuales abordan el problema del cambio de las sociedades, con el propósito de superarlos y dar lugar a elaboraciones arraigadas y referidas a nuestros países.

PRIMERA PARTE

Esta parte introductoria comprende cinco puntos:

- 1.- Características de la relación entre los procesos mayores de nuestras sociedades y las explicaciones sistémicas acerca de los mismos. La refracción producida por las modalidades formales, prescriptivas, consmopolitas y conceptualizaciones rígidas.
- 2.- La elaboración de la sociología sistémica es un proceso. Este se inserta en el ámbito mayor de los procesos centrales de la sociedad. La "definición de la situación" de los protagonistas de nuestras sociedades y de los observadores. Relación con la realidad y disociación de la misma. Acondicionamiento histórico y social de los marcos conceptuales.
- 3.- El carácter problemático, ambiguo y variado de la realidad social. Un punto de arranque: los interrogantes básicos que la gente se formula. Varias series de interrogantes. Marcos de referencia.

///...

- 4.- Se plantea la incidencia de la relación entre teoría y método. Naturaleza de las proposiciones teóricas y su mutuo enlace.-
 - 5.- Problemática suscitada por los autores nacionales.-
- Postulados para una buena práctica sociológica sistemática.-

BIBLIOGRAFIA

La "x" señala las lecturas obligatorias.-

- x DURKHEIM E.: Las reglas del Método. Prefacio y capítulo I. Ficha 546 se recomienda la lectura completa del libro.-
- x MARX C.: La Ideología alemana Ficha 515.-
- x WEBER M.: La ciencia como vocación Ficha 479.-
- x MILLS W.: La imaginación sociológica caps. 6 y 7. Se recomienda la lectura del libro entero.
- x LUKACS G.: Qué es el marxismo ortodoxo? Ficha sin número ficha.-
- x HERNANDES: La formación de la conciencia nacional. Bs. As. Hachea,
ARREGUI: Introducción y capítulo VI.
- x O'FARREIL J.: El proceso de elaboración de la Sociología.- Sistemática.-
MANNHEIM C.: Ideología y Utopía, Madrid, Aguilar, cap.3 o ficha de ensayos de Sociología de la Cultura.
- GERMANI G.: La sociología Científica, México. UNAM.

SEGUNDA PARTE

La ciencia es un proceso de esquemas conceptuales en permanente desplazamiento y recíproca superación, en relación con la realidad cambiante de cada país, cuyo desenvolvimiento ha de explicarse. La sociología sistemática esta relación con la realidad.-

Esta segunda parte comprende dos secciones. En la primera, se analizan los marcos de referencia teóricos más conocidos, que son los de la "Acción Social" y los de la Praxis. A ellos se les contraponen un campo de encuadres que a nuestro parecer es más original, elaborado en nuestro país para el maestro y los países de América- aquí lo denominamos el campo de los interrogantes básicos. Sirve de base para varios marcos de referencia y de criterio para la evaluación de la adecuación de los esquemas. En la segunda sección, se revisan analíticamente la serie de esquemas conceptuales más conocidos. Se exploran todos sus elementos componentes, su recíproca interrelación y la operación

///...

de sus
de la
Se subi
relaci

1. Secc
rrog

x WEBER

x SPROT

x MARX

x O' FAR

SMELS

LEFEB

2. Secc
les.

x MERTO

x MERTO

x HEMPE

los sis

x SMELS

x PARSOI

HOMAN:

PARSOI

Proceso:

x WEBER

x MARX (

x MARX (

x VILARF

no de Hi

x CARR F

de sus contenidos y formas. Se destaca que áreas y sectores de la vida social son incluidos y cuales excluidos.-
Se subraya la utilización de las variables y focos de interrelación.-

BIBLIOGRAFIA

1. Sección. Los marcos de referencia: Acción Praxis e Interrogantes.-

- x WEBER M.: Conceptos fundamentales Ficha 134
- x SPROTT W.: Principia Sociología.-
- x MARX C.: Aspectos del Análisis de la Praxis. Ficha 413.-
- x O'FARRELL: El proceso de elaboración de la Soc. Sistemática ficha
- SMELSRN: Conceptos básicos.-
- LEFEBRE N: Qué es la dialéctica, Bs.As. Edit. Dédalo.-

2. Sección componentes de los principios esquemas conceptuales. el Estructuralismo:-

- x MERTON R.: Acerca del análisis funcional.
- x MERTON R.: Funciones manifiestas y latentes cuadernos 36
- x HEMPEL C: La lógica del Análisis funcional, ficha 403

los sistemas:

- x SMELSER N: Algunos Casilleros teóricos vacíos.-
- x PARSONS T: Revisión de la Teoría de la Estratificación, Ficha 393
- HOMANS J: El grupo humano, Bs.As. Eudeba 479
- PARSONS T: Ensayos de Teoría sociológica, Bs.As. Paidós

Procesos históricos

- x WEBER M: Historia Económica. México. F.C.E. Cap. 17.
- x MARX C: Ideología Alemana. Ficha 515.
- x MARX C: EL manifiesto.
- x VILARP: Crecimiento económico y Análisis histórico cuaderno de Historia.-
- x CARR F.R.: Que es la historia, Barcelona, Seis Barral.

///...

Dialéctico:

- x MARX C.: Ideología Alemana ficha 515
- x MARX C.: Introducción a la Crítica de la Econ. Política.
Cuaderno de Pasado y Presente. Ibid, Prefacio al
al final del mismo.-
- x LENIN V: El materialismo y el Análisis científico. ficha
560.
- x LEFEBRE E: El Marxismo. Bs.As. Eudeba. Ficha. LEFEBRE E:
Ideología y verdad, BS.As. Edit. Pérez.

PROSPECTIVA:

- x MASSET P.: El Plan o Antiazar, Bs.As. Labor caps.1,2 y 3

3. Sección: 1ª respuesta al interrogante de la Transformación.

Este interrogante es de los más complejos, difíciles de ordenar y de alcance teórico singular. Comprende preguntas como: Que factores desencadenan el cambio y cuales lo impulsan y orientan? Como y con que ritmo se desenvuelve el cambio de las sociedades? Como operan los frenos del cambio? Los varios esquemas conceptuales responden de diversa manera, y los plantea de diverso modo, al interrogante decisivo.-

Funcionalismo:

- x DURKHEIM E: La división del trabajo social. Bs.As. Schapier.
- x MERTON R: funciones manifiestas y latentes. Cuaderno 16.
- x MOORE W: LA normalidad del cambio. Ficha 474.

Los sistemas:

- x SMELSER N: Mecanismos de cambio y de ajustes al cambio.
- x PARSONS T: El problema del cambio estructural, ficha 590.
- x PARSONS T: Reflexiones sobre el Marco Instituto, del Desarrollo económico ficha 563 .-

///...

x
P1
x
x
li
x
x
x
x
x
x
DI/
x M
x M
x M
x L
x F
x D
PRO
x M
SIN/
Eles
cep
de
nuev
los
hisi
x O'

x SMELSER N. La lógica del Valor añadido. Ficha 576.-

Procesos históricos:

x WEBER M.: Historia Económica, México. F.C.E. cap. IV.-

x WEBER M.: Relación entre Ascesis y espíritu del capitalismo ficha 225.-

x HILLS W: La imaginación Sociológica, cap. 8

x JAURETCH A: El medio pelo en la Sociedad Argentina.-

x HERNANDEZ

x ARREGUI: Prólogo a imperialismo y cultura, Bs.As. Hachea.

x BRAUDEL F: Historia y Ciencias Sociales cuaderno de Historia Social.-

DIALECTICO:

x MARX C: El manifiesto, las luchas de clases en Francia, el VIII Brumario, Las luchas civiles.-

x MARX C: División del trabajo dentro de la manufactura, ficha 562

x MARX C: La ley y la Acumulación capitalista, ficha 589

x LENIN V: El imperialismo última fase. ficha.

x FORTADO C: Dialéctica del desarrollo, México, F.C.E.

x DELLA VOLPE: Clave de la dialéctica Histórica, Bs.As.Proteo.

PROSPECTIVA:

x MASSET P. El plan o el Antiazar, Bs.As. Labor, caps.1,2,3,y7

SINTESIS GENERAL

Elementos y bases de superación de los diversos esquemas conceptuales, en relación a las características de los procesos de nuestros países. Necesidad de la elaboración permanente de nuevos marcos conceptuales de explicación sistemática. Ampliar los alcances de la objetividad y adecuación a la experiencia histórica y social de nuestros pueblos.

x O'FARRELL: El proceso de Elaboración de la Sociología Sistemática.-

JUSTINO M. O'FARRELL



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

SÉGUNDO CUATRIMESTRE DE 1969

PROGRAMA N°: 58

SOCIOLOGIAS ESPECIALES:

AMERICA LATINA: LOS MOVIMIENTOS NACIONALES

1. El proyecto hegemónico español

1. Las características del proyecto hegemónico español, su impacto sobre la periferia americana.
2. La estructura productiva en España y en América durante la dominación española.
3. El intento de revolución cívica frustrada de la burguesía española.
4. La revolución burguesa antimonárquica e independentista de carácter hispanoamericano como parte de un proceso más amplio de transformaciones políticas.
5. De la dominación española a la dominación británica. El interregno liberacionista: la lucha anticolonial.

Bibliografía:

- 1) Cárdenas Gonzalo: Las luchas nacionales contra la dependencia. Ed. Galerna, 1969, Tomo I.
- 2) Hernández Sánchez Barba Mario: Historia Universal de América. Ed. Guadarrama, Madrid, 1964.

2. El proyecto hegemónico británico

1. La situación metropolitana

1. Evolución de las condiciones económicas de la metrópoli y su relación con los proyectos expansionistas.
2. Evolución de las condiciones políticas y las luchas de dominación territorial: sus propósitos.

///...

3. Las relaciones inter-metrópolis y las áreas de influencia durante el siglo XIX.
2. Las etapas de la expansión inglesa y sus formas de penetración.
 1. La expansión comercial.

América Latina como mercado de consumo. Los instrumentos políticos y sus diferentes resultados históricos. La independencia política.
 2. La expansión financiera.

América Latina como mercado de capitales. El empréstito público y los bancos.
 3. La expansión en infraestructura.

América Latina como mercado de producción primaria. Aceleración del itinerario exportador: los ferrocarriles y los servicios públicos urbanos.
 4. La expansión industrial.

América Latina como mercado de producción secundaria. Las industrias exportadoras complementarias.
3. Las rivalidades expansionistas en las distintas etapas. Inglaterra, el continente y EE. UU.

Bibliografía:

- 1) Kaufmann William W.: La política británica y la independencia de la América Latina. (1804-1828). Ed. Universidad Central de Venezuela, Caracas, 1963.
- 2) Rippey J. Fred: La rivalidad entre EE.UU. y Gran Bretaña por América Latina (1808-1830) Ed. Eudeba, 1967.
- 3) Street John: Gran Bretaña y la independencia del Río de la Plata. Ed. Paidós, 1967.
- 4) Ferns H.S.: Gran Bretaña y Argentina en el siglo XIX. Ed. Solar Hachette, 1968.
- 5) Chaunu Pierre: Historia de América Latina. Ed. Eudeba, 1964.
- 6) Cole G.D.H.: Introducción a la historia económica. Ed. F.C.E., México, 1957.

///...

N
7
3
B
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12

7) Sunkel Osvaldo: El marco histórico del proceso de desarrollo y subdesarrollo. Rev. Comercio Exterior, México, nos. abril y mayo de 1969.

3. El proyecto hegemónico estadounidense

1. Aspectos estructurales y coyunturales que determinan su práctica expansionista a través de su historia.

2. Las etapas de la política exterior estadounidense y sus formas de implementación.

1. La doctrina Monroe y el Destino Manifiesto.

2. De la política del "garrote" a la "buena vecindad".

3. El neo-intervencionismo de post-guerra.

Bibliografía:

- 1) Whitaker Arthur: La Argentina y los Estados Unidos. Ed. Proceso.
- 2) Perkins Dexter: Historia de la Doctrina Monroe. Eudeba.
- 3) Rippy J. Fred: op. cit.
- 4) Merk F.: La Doctrina Monroe y el expansionismo norteamericano. Ed. Paidós.
- 5) Weimberg Albert: Destino Manifiesto, el expansionismo nacionalista en la historia norteamericana. Ed. Paidós, 1968.
- 6) Link Arthur: La política de Estados Unidos en América Latina (1913-1916). Ed. F.C.E.
- 7) Durocellé: Política exterior de Estados Unidos. Ed. F.C.E.
- 8) Julien Claude: El imperio americano. Ed. Grijalbo, México.
- 9) Matthews H.L. y Silvert K.: Los EE.UU. y América Latina. Ed. Grijalbo, México, 1967.
- 10) García Lupo Rogelio: Historia de las malas relaciones. Ed. Jorge Álvarez, 1964.
- 11) Smith Edmund: Intervención yanqui en Argentina. Ed. Palestra, 1965.
- 12) Ramírez Necochea Hernán: Los Estados Unidos y América Latina (1930-1965). Ed. Palestra, 1966.

- 13) Franco Pablo: La influencia de los Estados Unidos en América Latina. Ed. Tauro, Montevideo - 1967.
- 14) Furtado Celso: La concentración del poder económico en los EE.UU. y sus proyecciones en América Latina. En Rev. Estudios Internacionales, Chile, 1968.
- 15) Yedda Linares: El capitalismo, sus nuevos métodos de acción. Ficha Ed. Tabuco.
- 16) Sunkel Osvaldo: Esperando a Godot: América Latina ante la nueva administración republicana de los Estados Unidos. Rev. Estudios Internacionales, Chile, N° abril-junio de 1969 (Ficha).

4. Las relaciones entre los países del área y su condicionamiento por los proyectos hegemónicos.

1. Esbozo histórico de las relaciones intra-zonales. Las conferencias interamericanas.
2. Dos actitudes ante las relaciones intra-zonales y las potencias hegemónicas: los casos de Argentina y Brasil y la idea del país "llave".
3. Las relaciones intra-zonales en la actualidad. Los proyectos parciales de integración latinoamericana: la cuenca del Plata, el grupo andino, el mercado común centroamericano, La Alalca.

Bibliografía:

- 1) Camilión Oscar: La relación argentino-brasileña en el mundo actual. En Rev. Temas Militares, Vol. 1, N° 2, enero-febrero de 1967 - (Ficha)
- 2) Trías Vivian: Imperialismo y geopolítica en América Latina. Ed. El Sol, Montevideo, 1967 - (Ficha)
- 3) Rodríguez Azevedo J.: El sistema interamericano contra América Latina (Ficha)
- 4) Brasil y América Latina en la actual coyuntura mundial. Mesa redonda con la participación de Luciano Martins, Azevedo Rodríguez, etc. en Rev. Política Externa Independiente Río de Janeiro, Ed. Civilizacao Brasileira, Año I, N° 2 (Ficha).
- 5) General Golbery: Geopolítica do Brasil. Ed. Livreria José Olimpo, Río de Janeiro, 1967 (Ficha)

- 6) Corominas E.: Historia de las Conferencias Interamericanas. Ed. Cívicas Argentinas, Ed. Propulsión, 1959.
- 7) Veliz Claudio: Centralismo, nacionalismo e integración. En Rev. Estudios internacionales, Chile Año 3, N° 1, abril-junio de 1969.
- 8) Botero Rodrigo: La comunidad económica Caribe-Andina. Ed. Tercer mundo, Colombia, 1967.
- 9) Autores varios: Revista Desarrollo Económico, Número dedicado a la Integración latinoamericana. Vol. 14-15, julio-diciembre de 1964.
- 10) Kaplan Marcos: Problemas del desarrollo y de la integración en América Latina. Ed. Universidad de Chile, 1967 (Ficha).
- 11) Franck André Gunder: La integración económica latinoamericana. Año 1, N° 3, octubre de 1963.
- 12) Cárdenas Gonzalo: Origen, evolución y futuro de la ALALC. Ed. El Coloquio de Económicas.
- 13) Gabay M. y Gutiérrez C.M.: Integración Latinoamericana De la Alianza para el Progreso a la OLEAS. Ed. Cruz del Sur, Montevideo, 1967.

5. Los movimientos nacionales en América Latina

1. Distintos enfoques sobre los movimientos nacionales. Bases para una correcta formulación teórica.

1. Los movimientos nacionales como respuesta popular a los proyectos de las metrópolis hegemónicas.

2. Los movimientos nacionales como afirmación positiva de un proyecto histórico de afianzamiento y emancipación nacional y social. Análisis de sus componentes "nacionales" y "sociales".

2. Análisis concretos de los movimientos nacionales en el siglo XX.

1. La revolución mexicana, precursora de los movimientos nacionales?

2. Uruguay y el batllismo.

3. Nicaragua y la epopeya de Sandino.

4. Perú, la claudicación de Haya de la Torre y la emergencia del movimiento nacional: la revolución peruana en la actualidad.

5. El yrigoyenismo y el ascenso de la burguesía media.
6. El peronismo y la clase trabajadora.
7. Guatemala y el gobierno popular de Arbenz.
8. Bolivia y su revolución frustrada.
9. Colombia, el gaetanismo y el bogotazo.
10. La revolución cubana.

Bibliografía:

- 1) Pla Alberto: América Latina Siglo XX: Economía, sociedad y revolución Ed. Carlos Pérez, 1969. - (para los casos de Colombia, Bolivia, México y Cuba).
- 2) Rivera Jorge: La revolución mexicana. Rev. Siglo Veintiuno N° 37.
- 3) Mancisidor José: Historia de la revolución mexicana. Ed. Libro Mex, México, 1965.
- 4) Silva Herzog J.: Breve historia de la revolución mexicana. Ed. F.C.E., 1960.
- 5) Franck André G.: La doble faz de la revolución mexicana. Rev. Monthly Review, N° 2, 1963.
- 6) Beals Carleton: América Latina, mundo en revolución. Ed. Palestra, 1964.
- 7) Selser Gregorio: Sarmiento, general de hombres libres. Ed. Iguazú, 1966.
- 8) Kantor Harry: El movimiento aprista peruano. Ed. Pleamar, 1964.
- 9) Bourricaud Francis: Poder y sociedad en el Perú contemporáneo. Ed. Sur, 1967.
- 10) Valenzuela Carlos: Frustraciones y realidades políticas en Latinoamérica. Ed. Peña Lillo, Colec. La Siringa, 1961.
- 11) Puigros Rodolfo: El Yrigoyenismo. Ed. Jorge Alvarez.
- 12) Spilimbergo J.: De Yrigoyen a Frondizi. Ed. Populares Américas, 1959.
- 13) Gálvez Manuel: Vida de Hipólito Yrigoyen. Ed. Tor.
- 14) Cárdenas Gonzalo y otros: El Peronismo. Ed. Carlos Pérez, 1969.

///...

- 15) Cooke John William: La revolución y el peronismo (Ficha).
- 16) Hernández Arregui: a) La Formación de la conciencia nacional. Ed. Hachea; b) Nacionalismo y liberación. Ed. Hachea. 1969.
- 17) Perón Juan Domingo: a) Selección de discursos (Ficha); b) Perón y la revolución nacional. Ed. de la Juventud; c) La fuerza es el derecho de las bestias. Ed. Cicerón. Montevideo. 1958.
- 18) Belloni: Del anarquismo al peronismo. Ed. La Siringa.
- 19) Real Juan José: 50 años de historia argentina. Ed. Actualidad. 1962.
- 20) Ramos Abelardo: Revolución y contrarrevolución en la Argentina. Ed. Plus Ultra. 1965.
- 21) Idem: Historia de la nación Latinoamericana. Ed. Peña Lillo. 1968.
- 22) Halperín Donghi T.: Argentina en el callejón. Ed. Arca Montevideo. 1964.
- 23) Galich Manuel: Por qué lucha Guatemala. Ed. Elmer. 1956.
- 24) Toriello Guillermo: La batalla de Guatemala. Ed. Pueblos de América. 1956.
- 25) Selsler Gregorio: El guatemalazo. la primera guerra sucia. Ed. Iguazú. 1961.
- 26) Arévale J.J.: Guatemala, la democracia y el imperio. Ed. Palestra. 1964.
- 27) Montaña Cuellar: Colombia, país formal y país real. Ed. Platina. 1963.
- 28) Fals Borda: La subversión en Colombia. Ed. Tercer Mundo. Bogotá. 1967.
- 29) Lizaraso Osorio: Gaitán. vida, muerte y permanente presencia. Ed. López Negri. 1952.
- 30) Grompone Antonio: La ideología de Batlle. Ed. Arca. - 1967.
- 31) Methol Ferré: La crisis del Uruguay y el imperio británico. Ed. Peña Lillo. 1959.
- 32) Oddone J.A.: La formación del Uruguay moderno. Ed. Eudeba. 1966.
- 33) Rama Carlos: Sociología del Uruguay. Eudeba. 1965.

- 34) Schilling Pawlo: Brasil para extranjeros. Ed. Diálogo, Montevideo, 1967.
- 35) Idem: Brasil de los latifundistas. Ed. Diálogo, Montevideo, 1967.
- 36) Autores varios: Brasil hoy. Ed. Siglo XXI, 1968
- 37) Rama Carlos: Revolución social en el siglo XX. Ed. Paletstra, 1962.
- 38) Zavaleta René: Bolivia, el desarrollo de la conciencia nacional. Ed. Diálogo, Montevideo 1967.
- 39) Ruiz González: Bolivia, el prometeo de los Andes. Ed. Platina, 1961.

6. Los agentes sociales de los procesos nacionales.

1. La clase obrera urbana en América Latina.

1. La teoría de la vieja y la nueva clase obrera.
2. Formas de organización de la clase obrera: el caso de los organismos sindicales.
3. La clase obrera, los sindicatos y el Estado: el movimiento obrero en los movimientos nacionales.
4. El estudio de la condición obrera.

Bibliografía:

- 1) Touraine Alain: Industrialización y conciencia obrera en San Pablo. En Rev. Sociologie du Travail, N° especial del 1966
- 2) Idem: Clase obrera y sindicatos en América Latina. Ed. Nova Terra.
- 3) Gurrieri Adolfo: Sindicatos en Chile. En Rev. Aportes, N° 9
- 4) Faletto Enzo: Incorporación de los sectores obreros al proceso de desarrollo. Pub. ILPES, Chile.
- 5) Gurrieri Adolfo: Elites obreras en América Latina (Ri-cha).

///...

- 6) Torre Juan Carlos: Nota de investigación: clase obrera y sindicatos en la Argentina post-peronista. En rev. Latinoamericana de Sociología, 1° 67-2
- 7) Correa da Silva Armando: Estructura do proletariado uruguayano. Ed. Revista Civilização Brasileira, N° 13.
- 8) Martins Rodrigues Leoncio: Sindicalismo y desarrollo en el Brasil. En RLS N° 66-1
- 9) Waisman Carlos: Estrategia obrera y neocapitalismo. En RLS N° 67-3
- 10) Colabella Santos: La conciencia obrera. En RLS N° 67-3
- 11) Davies I. y S. de Miranda: La clase obrera latinoamericana: algunos problemas teóricos. En Rev. Pensamiento Crítico, La Habana N° 16, mayo de 1963.
- 12) Romeo Carlos: Las clases sociales en América Latina. En idem.
- 13) Cerri Roberto: Sindicatos y poder en la Argentina. Ed. Sudestada, 1967.
- 14) Landsberg Henry: La élite obrera en América Latina y la Revolución. En Elites y desarrollo. En A.L. de Solari y Lipset. Ed. Paidós, 1966.

2. La burguesía "nacional" en América Latina

1. La burguesía "nacional" en el nacimiento de los movimientos nacionales.
2. La burguesía "nacional" en la etapa del neo-imperialismo y sus proyectos para el desarrollo nacional.
3. Relaciones entre la burguesía "nacional" y la clase obrera.

Bibliografía:

- 1) Cardoso Fernando: Las élites empresariales en América Latina. Pub. ILPES.
- 2) Martins Luciano: Formação do empresariado industrial. Ed. Civilização Brasileira, N° 13

///...

- 3) Furtado Celso: Idem Nº 14. del punto 3.
- 4) Franco Pablo: Reflexiones en torno al desarrollismo: el caso frigerista. En Desarrollo y desarrollismo. Ed. Galerna, 1969.
- 5) Franck A.G.: Qui est l'ennemi immédiat? Ed. Les Temps Modernes, 1969.
- 6) Faletto E. y Cardoso F.: Dependencia y desarrollo en América Latina (Ficha).
- 7) Dos Santos T.: La crisis del desarrollo y las relaciones de dependencia en América Latina. (Ficha)
- 8) Cardoso Fernando: Hegemonía burguesa e independencia económica: raíces estructurales de la crisis política brasileña. En Brasil hoy. Ed. Siglo XXI, México, 1968.

7. Los intelectuales y la cultura latinoamericana.

1. La extracción social de las elites y contraelites intelectuales en América Latina.
2. El colonialismo cultural en las ciencias.
3. La nueva intelectualidad responsable de su contorno social:

La cultura del hambre, la búsqueda de las raíces latinoamericanas en un arte para el pueblo.

Bibliografía:

- 1) Carpentier Alejo: Tientos y diferencias. Ed. Arca, Montevideo, 1967.
- 2) Dillon Soares Glaucio: Actitudes políticas de los intelectuales. En RLS Nº 66-1.
- 3) Varsavsky Oscar: El colonialismo cultural en las ciencias naturales Pub. CENDES, Caracas.
- 4) Berhadet Jean: El cinema novo y la sociedad brasileña. En Brasil hoy cit.
- 5) Carpeaux Otto: Dialéctica de la literatura brasileña. En Brasil hoy cit.

- 6) Garpani Ricardo: Arte y revolución en América Latina.
Ed. Coyoacán.
- 7) Hernández Arregui: Imperialismo y Cultura. Ed. Hachea,
1963.

GONZALO CARDENAS.-

.....

.....

.....



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

PRIMER CUATRIMESTRE DE 1970

PROGRAMA N°: 101

SOCIOLOGIAS ESPECIALES:

PROBLEMAS SOCIOECONOMICOS ARGENTINOS

I.- Parte General.-

1.- El punto de partida para una sociología que aborde problemas nacionales: el Tercer Mundo como nueva área de estudio. El caso argentino como centro de análisis, sus particularidades históricas, sociales, económicas, culturales y políticas. Sus rasgos comunes con los países que se encuentran en la fase liberacionista. Posibilidades y limitaciones de una sociología nacional y latinoamericana.

(X) Cárdenas, Gonzalo: Posibilidades y limitaciones de una sociología nacional. Cátedra de Problemas socioeconómicos argentinos.

(X) Cárdenas, Gonzalo: Las Luchas Nacionales contra la Dependencia. Ed. Galerna -Tomo I- ("Introducción" pag. 6 a 36).

(X) González Casanova, Pablo: La Nueva Sociología y La Crisis de América Latina. Cuadernos de Política y Ciencias Sociales. Agosto-setiembre 1969 N°: 2

(X) Germani, Gino: "América Latina y Tercer Mundo". Revista Aportes N°: 10 - Octubre de 1968 -

///...

(r) González Casanova, Pablo: Sociología de la Explotación. Siglo XXI, México, 1969.

(r) Guy de Bosschere: Perspectives de la décolonisation - Les deux versants de l'histoire - Editions Albin Michel. Paris, 1969.

2.- Las características del impacto europeo sobre la periferia. Las diferentes fases socio-históricas.

(X) Cárdenas, Gonzalo: Las Luchas Nacionales contra la Dependencia. Tomo I. Capítulo I "Política Española en la Península y en América (pag. 37 a 74).

(X) Nkrumah, K.: Neocolonialismo, última etapa del imperialismo. Ed. Siglo XXI (Introducción y Capítulo 3 - Capítulo 4 - Capítulo 10 18 - Conclusión -

(X) Günther Frank, Andrew y Puiggros, Rodolfo: Polémica sobre los modos de Producción en Iberoamérica. El Gallo Ilustrado - Suplemento dominical del diario "El Día" de México - 17 de octubre de 1965.

(r) Stavenhagen, Rodolfo: Las clases sociales en las sociedades agrarias. Siglo XXI, 1969 (México) - Capítulo 17 - La Dinámica de las Relaciones interétnicas: clases, colonialismo y aculturación.

(r) Ribeiro, Darcy: Las Américas y la Civilización. Tomo I (primera parte: La civilización occidental y nosotros - Introducción, la expansión europea y la transfiguración cultural. - Centro Editor de América Latina, 1968.

II.- Análisis aplicado al caso argentino (1860-1930)

II.1.- Aspectos Económicos.

II.1.1.- 1860-1914: La situación económica mundial antes de la guerra del 14. El desarrollo económico en

los países centrales; desarrollo y subdesarrollo en las economías periféricas. Argentina: su crecimiento agropecuario asincrónico, como consecuencia de la influencia británica.

II.1.2.- 1914-1920: La primera guerra mundial, su repercusión en el "centro" y en la estructura económica argentina. Disminución de la preeminencia británica en las zonas periféricas e incremento del poderío económico de los E.E.U.U. Análisis de la coyuntura económica argentina. Resurgimiento ganadero. Crecimiento industrial sustitutivo de importaciones. Comercio exterior, balance de pagos e inversiones.

II.1.3. 1920-1930: La economía internacional en la posguerra. El restablecimiento de las relaciones económicas anteriores al conflicto bélico y su influencia en el estancamiento de la incipiente industria nacional. Fin del ciclo de la expansión agropecuaria extensiva. La contracción mundial de 1929 y su repercusión local.

Bibliografía:

- (X) Ortiz, Ricardo M.: Historia Económica de la Argentina (Tomos I y II) Ed. Raigal.
- (r) Di Tella, Guido y Zymelman, Manuel: Las etapas del desarrollo económico en la Argentina. Eudeba, 1967.
- (X) Ferrer, Aldo: "La economía argentina". Fondo de Cultura Económica, México, 1963 (desde la Introducción hasta el Capítulo 14 -parte primera-).

- (r) Ford, Arg. G.: El Patrón Oro, 1880-1914. Inglaterra y Argentina. Ed. del Instituto.
- (X) Bagú, S.: "La estructuración económica en la etapa de la Argentina Moderna". Rev. de Desarrollo Económico, VI Encro, II.
- (r) Notta Julio: Crisis y Solución del Comercio Exterior Argentino. Ediciones Problemas Nacionales, 1962.
- (r) Giberti, H.: Historia Económica de la Ganadería Argentina. Hachette.
- (X) Giberti, H.: El desarrollo agrario argentino. Eudeba, 1964.
- (X) Dorfman, Adolfo: Evolución de la economía industrial argentina. Bs.As. 1952.
- (X) Scalabrini Ortiz, Raúl: Política Británica en el Río de la Plata. e Historia de los Ferrocarriles Argentinos.
- (r) Bunge, Augusto: La economía argentina; La Industria argentina durante la guerra. Bs.As., 1919; Una nueva Argentina, Bs.As., 1940; Sesenta años de inmigración y ochenta años de inmigración. Revista de la Economía Argentina, 1914.
- (r) Cuccorese, H.: Historia Económica y financiera de Argentina: 1962-1930. El Ateneo, Bs.As. 1967 (separata de la Historia Argentina Contemporánea de la Academia de la Historia).
- (c) Portnoy, L.: Análisis crítico de la economía argentina. F.C.E.
- Gondra, R.L.: Historia Económica de la República Argentina.
- Guerrero, A.: La industria argentina, sus orígenes, modernización y desarrollo.

///...

- Cepal: Las inversiones extranjeras en América Latina.
- Cepal: El problema del desarrollo en la economía argentina; OECEI: Economía agraria argentina;
- Conade: La Tenencia de la Tierra en Argentina;
- Cárcano, M.A.: "Evolución de la Tierra Pública"; Censo Nacional de 1914, tomo de industrias;
- Ferns: Gran Bretaña y Argentina en el siglo XIX. Hache-
tte;
- Galbraith, John K.: El crac del 29. Seix Barral, 1963;
- Pinedo Federico: Siglo y medio de economía argentina.
Centro de Estudios Monetarios de América
Latina (Camla), México, 1961;
- Liceaga José V.: Las carnes en la economía argentina Ed.
Problemas Nacionales, 1962.
- Schule G.E.W.: Los ciclos económicos en la República Ar-
gentina, Bs.As., 1931
- Tornquist, Ernesto y Cía: The economic development of the
Argentine Republic in the last
fifty years. Bs.As., 1919;
- Cortés Conde: "Problemas del crecimiento industrial en la
Argentina", en Argentina, Sociedad de Masas,
Eudeba;
- Ortiz, Ricardo M.: Artículo en la Revista de Historia Nº:3.
- Hueyo, Alberto: La Argentina y la Depresión Mundial I. El
Ateneo, Bs.As., 1938;
- Olarra Jimenez, Rafael: Evolución Monetaria Argentina, Eu-
deba 1968.

II.2.- Aspectos Sociales.-

- II.2.1.- 1860-1914: Las clases sociales: el proceso de -
secularización la clase alta, su poli-
tica migratoria. La inmigración de ul-
tramar y su redistribución en la es-
tructura ocupacional. Caracterización
del sistema de estratificación social
urbano y rural. Tipos de inmigración.
Formación de las clases medias, urba-
nas y rurales. Surgimiento de la cla-
se obrera urbana.

II.2.2. 1914-1922: Estratificación y movilidad social. Consolidación de la clase media urbana. Apertura de los nuevos canales de ascenso social: esfera política, educacional, religiosa y militar. Reforma Universitaria. Imagen de clase y cambio de mentalidades.-

II.2.3.- 1922-1930: Movilidad social. Educación y tecnificación del agro. Cambio ecológico y demográfico. El desequilibrio estructural urbano. Surgimiento de los medios de comunicación de masas modernos. Las clases populares, sus posibilidades de ascenso social. La contracción del 29 y su repercusión en la estructura social argentina.

Bibliografía:

- (X) Cárdenas, Gonzalo: Las luchas Nacionales contra la Dependencia. Galerna, 1969 (pags. 219-417) Tomo I; y Capítulos I y II del tomo II, 1970 - en prensa -
- (X) Bagú, Sergio: Evolución de la estratificación social de la Argentina. P.L. Nº: 36 Opfil.
- (X) Germani, Gino: Estructura Social de la Argentina. Editorial Raigal, 1955 (parte II - solamente capítulo VIII); Política y Sociedad en una época en transición, Cap. 7. Fallos; Movilidad Social en la Argentina (apéndice del libro "Movilidad social en la sociedad industrial" de Lipset y Bendix, Edeba, 1965); Publicación interna Nº: 14, Dto. de Sociología de la U.B.A. Opfil.

///...

- (X) Diabete, Massé, Juan: El Estado de las Clases Obreras Argentinas a comienzos del Siglo. Capítulos I "El obrero criollo"; II "El indio"; III "La Inmigración Extranjera - Impuestos, Lata Fondos". Segunda edición completa publicada en 1968 por la Universidad Nacional de Córdoba.
- (X) Hernández Arregui, Juan José: La Formación de la Conciencia Nacional. Ed. Hachea.
- (r) Mac Cann, T.: Argentina, EE.UU. y el sistema interamericano: 1880-1914. Eudeba, 1965.
- (r) Ortiz, H.M.: Población y economía en la Argentina.
- (r) Alsina, J.: La inmigración en el primer siglo de la independencia (Tesis de graduación en la de Derecho de la U.B.A.).
- (r) Molinas, L.H.: La colonización en la Argentina y las industrias agropecuarias.
- (r) Bunge, Augusto: Una Nueva Argentina. Bs. As. 1910; Sesenta años de inmigración y ochenta años de asimilación. Revista de la Economía Argentina, 1914.
- (X) Tsiftsis, Jorge: Materiales para el estudio del Movimiento Obrero Argentino (el período denominado "sindicalismo de combate de resistencia") 1880-1916. Páginas 719, 720, 721 de Opyl.
- (r) Oddone, Jacinto: La burguesía terrateniente argentina. Ed. Libera, 1967.
- (r) Cori, G.: El pan nuestro. Ediciones Gaitana-Nueva Visión, 1958; Inmigración y colonización en la Argentina. Eudeba 1964.

- (r) J.A. Oddone: La emigración europea al Río de La Plata. Ediciones de la Banda Oriental. Colección Reconquista. Montevideo 1966.
- (c) Astesano, E.: Historia de la Independencia Económica; Di Tella y otros "Argentina, sociedad de masas" Eudeba, 1965; Pannettieri, J.: Los trabajadores. Alvarez, 1968; Censos de 1869; 1895 y 1914; Censo ganadero de 1930; Piccirilli, Ricardo: Evolución social y censos nacionales en Historia Argentina Contemporánea (1862-1930) en Academia Nacional de la Historia, El Ateneo, 1964 (Volumen II - primera sección).

II.3. Aspectos Políticos

II.3.1.- 1860-1914: La clase alta y su hegemonía en el sistema político Argentino. Consecuencias de la guerra de la Triple Alianza. La penetración británica y la resistencia popular argentina. La Unión Americana. López Jordán. La crisis del 73 y la concentración monopólica en Gran Bretaña y en Argentina. La campaña al desierto. Roca y la unificación de los intereses agroexportadores. El régimen político surgido en el 80. Los intentos de ampliación de la esfera de participación política. Revolución del 90. Surgimiento de los partidos políticos contemporáneos. Participación política marginada. Sindicalismo de resistencia. La ley Saenz Peña. La nueva forma de articulación de intereses políticos. Surgimiento y evolución del ejército profesional.

II.3.2.- 1914-1922: El Yrigoyenismo. El Régimen y la Causa. El movimiento nacional y popular.

///...

sus componentes sociales. La corriente anarco-sindicalista del movimiento obrero y el yrigoyenismo. Su participación en el movimiento nacional y su oposición a través de agitaciones obreras, urbanas, y rurales. División del socialismo surgimiento del socialismo internacional. La política social del yrigoyenismo. Su política internacional: el neutralismo durante el primer conflicto bélico mundial. Comparación del yrigoyenismo como movimiento nacional con experiencias políticas de lucha anticolonial y antiimperialista en América Latina, Asia, y África. El ejército y el gobierno constitucional: las logias militares.

II.3.3.- 1922-1930: Los conservadores y el antipersonalismo. La división del radicalismo. 1928: el Plebiscito y las fuerzas de oposición a Hipólito Yrigoyen. El nacionalismo aristocrático y los partidos "liberalés". Expresiones políticas de la clase obrera. Descenso de la corriente sindicalista, su unión con el socialismo reformista. El crecimiento del socialismo internacional: su relación con la expansión económica del aparato agroexportador. El periodismo y su prédica en zonas urbanas contra el segundo gobierno de Yrigoyen. La política social, y la política nacional durante este gobierno: defensa del patrimonio argentino -proyecto de nacionalización del petróleo- Oposición y ejército: las dos vías de la acción conspiratoria. La línea corporativista del General Uriburu y la línea Justo-Sarobe "democrática-fraudulenta". La crisis del 30.-

Bibliografía:

- (X) Melo, Carlos: Los Partidos Políticos Argentinos entre 1932 y 1930: Historia de la Nación Argentina - Historia Argentina Contemporánea (1862-1930) Vol II - Primera Sección Editorial El Ateneo, pag. 74, Buenos Aires.

- (X) D'Amico, Carlos: Buenos Aires. Sus hombres. Su política (1860-1890) Editorial Americana. Buenos Aires, 1952.
- (X) Ortega Peña, Rodolfo y Eduardo Luis Duhalde: Felipe Varela contra el Imperio Británico; El manifiesto de Felipe Varela y la cuestión nacional y un aporte de Felipe Varela, su pronunciamiento y su pensamiento político. Editorial Sudestada, 1968.
- (r) Ortega Peña, Rodolfo y Duhalde, Eduardo Luis: Baring Brothers y la historia política argentina. Editorial Sudestada. (pág. 103-212).
- (X) Chavez Fermín: López Jordán. Bs.As. 1957; El Revisionismo y las montoneras. La Unión Americana. Felipe Varela, Juan Saa y López Jordán. Bs.As., 1966.
- (r) García Mellid, Atilio: Proceso a los falsificadores de la Historia del Paraguay. T.I. págs. 409 y sts.. Bs.As., 1965.
- (X) Puiggros, Rodolfo: Historia Crítica de los Partidos Políticos. Ed. Jorge Alvarez (tomos I y III).
- (r) Revista de Historia del 90 Nº: 1. Bs.As. 1957.
- (X) Hernández Arregui, J.J.: Formación de la Conciencia Nacional. Ed. Hachea. 1965.
- (X) Romero, José Luis: La evolución de las ideas políticas en la Argentina. Fondo de Cultura Económica, 1965.
- (X) Sommi, Luis V.: La revolución del 90. Editor Monteagudo. Buenos Aires, 1948.
- (X) Etchepareborda, Roberto: La revolución argentina del 90. Eudeba.

///...

- (r) Balestra, Juan: El noventa, una evolución política argentina, Roldán editor, Buenos Aires, 1934.
- (X) Manacorda, Telmo: Alem. Un caudillo. Una época, Editorial Sudamericana, Bs.As. 1941.
- (X) Galvez, M.: Vida de Hipólito Yrigoyen.
- (r) Rivero Astengo, Agustín: Compilación y notas de las Obras de Pellegrini, Jockey Club de Buenos Aires, 1941; Miguel Navarrol Viola. El opositor victorioso 1830-1890, Guillermo Kraft Limitada, Buenos Aires, 1947.
- (r) Félix Luna: Alvear. Libros Argentinos, 1958 Yrigoyen. El templario de la Libertad, Buenos Aires, 1954.
- (r) Del Mazo, Gabriel: El radicalismo. Notas sobre su historia y doctrina (1932-1952). Buenos Aires, 1955; La Reforma Universitaria.
- (X) Etchepareborda, Roberto: Aspectos políticos de la crisis de 1930, en Revista de Historia Ter. cuatrimestre, 1958 pags. 7/40.
- (r) Itarguren, Carlos: La historia que he vivido. Eudeba.
- (r) Pinedo, Federico: En tiempos de la República (tomo 1º), Bs.As. 1952. 1955 (vols. 4 y 7).
- (r) Yrigoyen, Hipólito: Pueblo y Gobierno (12 vols), Bs.As. 1952/55 (vols. 4 y 7)
- (X) Etchepareborda, Roberto: La segunda presidencia de Hipólito Yrigoyen y la crisis de 1930 (capítulo XVII - Vol. I - Segunda sección. Librería El Ateño, Editorial, Buenos Aires, 1965 (pag. 347)).

- (X) Ciria, Arces, Galasso, Sanchez Sorondo, Pla, Scalabrini Ortiz, Jauretche, Andrada: La Decada Infame. Colección de los porqués. Carlos Perez, editor, 1969.
- (X) Coca, Joaquín: El contubernio. Coyoacán, Bs.As., 1961.
- (X) Orona, Juan V.: La Logia Militar que enfrentó a Yrigoyen. La revolución del 6 de setiembre. Ediciones del autor.
- (X) Sarobe, José M.: Memorias sobre la revolución del 6 de septiembre de 1930. Bs.As., 1957. Ediciones Gure (apéndice a sus Memorias por Juan Domingo Perón).
- (X) Perón, Juan D.: Tres revoluciones militares. Escorpión 1963.
- (r) Carulla, Juan El: Al filo del siglo y medio. Bs.As. 1951.
- (r) Revista "Todo es Historia": "Simón Radowitzky - Martir o Asesino?" por Osvaldo Bayer; "Di Giovanni, el idealista de la violencia" por el mismo autor; y la Semana Trágica.
- (X) Abad de Santillán, D.: Historia del movimiento obrero anarquista; Rev. de Historia N°: 3; La F.O.R.A. Ideología y trayectoria del movimiento obrero revolucionario en la Argentina. Bs.As., Nervio 1955.
- (X) Fernández Alfredo: El movimiento obrero en la Argentina. Fac. de Ciencias Económicas de la U.B.A.. 1927.
- (X) Spilimbergo J.E.: Juan B. Justo o el socialismo cipayo. Ed. Coyoacán, Bs.As., 1960.

///

- (X) Cerrutti Costa Luis B.: El sindicalismo, las masas y el poder. Bs.As. 1946/47.
- (X) Oddone, Jacinto: Gremialismo Proletario Argentino. La Vanguardia, 1949.
- (X) Cassaretto, Martín S.: Historia del movimiento obrero argentino. Bs.As. 1946/47.
- (X) Marotta, Sebastián: El movimiento sindical argentino. Su génesis y desarrollo. Bs.As. Laico, 1961 (2 tomos).
- (X) Belloni, Alberto: Del Anarquismo al peronismo. Historia del Movimiento obrero argentino. Bs.As., Peña Lillo, 1960.
- (X) Jorge, Faustino: La Asociación Internacional de Trabajadores en la Argentina. Revista Argumentos dirigida por Rodolfo Puiggrós, N.º 2 Diciembre de 1938 (pags. 170-174).
- (X) Esbozo de historia del Partido Comunista en la Argentina. Ed. Anteo Bs.As. 1967.
- (X) Vazzeilles, José: Los socialistas. Editorial Jorge Álvarez 1967.
- (X) Astesano, Eduardo: Martín Fierro y la Justicia Social.
- (X) Landa, José: Hipólito Yrigoyen, visto por uno de sus médicos, estudio caracteriológico de su personalidad. Bs.As. 1958.
- Elias S. Gimenez Vega: Vida de Martín Fierro. Peña Lillo.
- Galletti, Alfredo: La realidad argentina en el Siglo XX - Tomo I "La Política y los Partidos". Fondo de Cultura Económica, 1961.

///...

Lucía Tristán: Yrigoyen y la Intransigencia Radical;

Vialé Ledesma, S.: 6 de Setiembre. El pueblo, el ejército y la revolución, Bs.As. s/f.

Tottjer, Enrique: La revolución del 6 de setiembre de 1930. Bs.As. (octubre de 1930, N° 357, págs. 575/590 (Revista Militar)

Partido Socialista Independiente: Almanaque del trabajador (sucesos de 1930), Bs.As. 1931;

Hasbrönck, Alfred: The Argentine Revolution of 1930, en "The Hispano American Historical Review", t. XXVIII (agosto de 1938), págs. 286/321;

Ernesto Palacio: Historia de la Argentina, Buenos Aires, Peña y Lillo;

Caballero, Ricardo: Yrigoyen, aspectos ignorados de una vida, Rosario, 1957, pág. 80 y sgts.;

Isclaro, Rubens: Origen y desarrollo del movimiento sindical argentino, Cap. X, Ateneo, 1958;

Jauretche: El medio pelo en la sociedad argentina, Peña Lillo, 1968;

Lucilo del Castillo: Enfermedades reinantes en la campaña del Paraguay, Tesis, Buenos Aires, 1870;

Saenz Peña, Roque: La Reforma Electoral y Temas de Política Internacional Americana, Buenos Aires, 1952;

Unión Nacional: Campaña Política de 1910, Buenos Aires, 1910;

Horacio B. Oyhanarte: El hombre, Edición de Librería Mendersky, Bs.As., 1916;

Carlos Sánchez Viamonte: El último caudillo. Edición del diario "El País Córdoba, 1930;

///...

Rosa, José María: Historia Argentina, Ed. Oriente -varios tomos- (desde los orígenes hasta 1880).

II.4.- Aspectos socioculturales.

II.4.1.- La generación del 80. El ciclo de la Bolsa. Suardi, Cane, Mansilla y Wilde, Cambaceres y López.

II.4.2.- La generación del 900. El modernismo. Almafuerte, Leopoldo Lugones, Horacio Quiroga, Alberto Gerchunoff, Manuel Ugarte, Florencio Sánchez, Roberto J. Payró, Gregorio de Laferrere, Galvez.

II.4.3.- La generación del 22. Boedo y Florida. Castellnuovo, Mariani, Barletta, Yunque. El vanguardismo. Oliverio Girondo, Guiraldes, Borges, Mallea, González Tuñón, Raúl y Enrique.

Bibliografía:

(X) Tsiftsis, Jorge: Estructura Social y Literatura. El ciclo de la Bolsa, Opfyl, 685 (en colaboración con Inés La Rocca, Nannina Rivarola y Marta Speroni); La Gran Aldea Opfyl, 684 (en colaboración con Marta Speroni; los propietarios terratenientes y su exponente más significativo dentro de la generación del 80: Cambaceres, Opfyl, 687 (con Abel Posadas). Literatura y clases medias, Opfyl, 686 (en colaboración con Abel Posadas. El marco teórico de esta investigación fue orientado por Gonzalo Cárdena.

(X) Viñas David: Literatura argentina y realidad política. Ed. Jorge Álvarez, 1964.

///...

- (r) Jitrik, Noé: El 80 y su mundo. Ed. J. Alvarez. 1964.
- (X) Ara, G.: Leopoldo Lugones; Introducción en Eduardo Wilde. 1964
- (X) Jitrik, Noé: Escritores argentinos: Libertad o dependencia. Ed. del Cándido. 1967.
- (X) Hernández Arregui, Juan José: Imperialismo y Cultura. Ed. Hachea.
- (X) Viñas, David: "Del apogeo de la oligarquía a la crisis de la ciudad liberal. Ed. Jorge Alvarez. 1967.
- (X) Nuñez, Angel: La Obra Narrativa de Roberto Arlt. Minor Nova, 1968 (Premio Fondo Nacional de las Artes).
- (r) Rodríguez Monegal: Horacio Quiroga. Ed. de la Espasa.
- (r) Yunque Alvaró: La literatura social en la Argentina.
- (r) Astasano, E.: Marín Fierro y la Justicia Social.
- (c) Arrieta, R.: Historia de la Literatura Argentina, Peuser; Rojas Ricardo: Historia de la Literatura Argentina; Ugarte, M. "Escritores Iberoamericanos de 1900 Ed. Vértice; Laffleur, Provenzano: Las Revistas Literarias Argentinas; Arrieta, R.: Roberto Arlt, el Torturado; González Lanuza, E.: La Revolución Montefierrista, 1962.

Indicaciones:

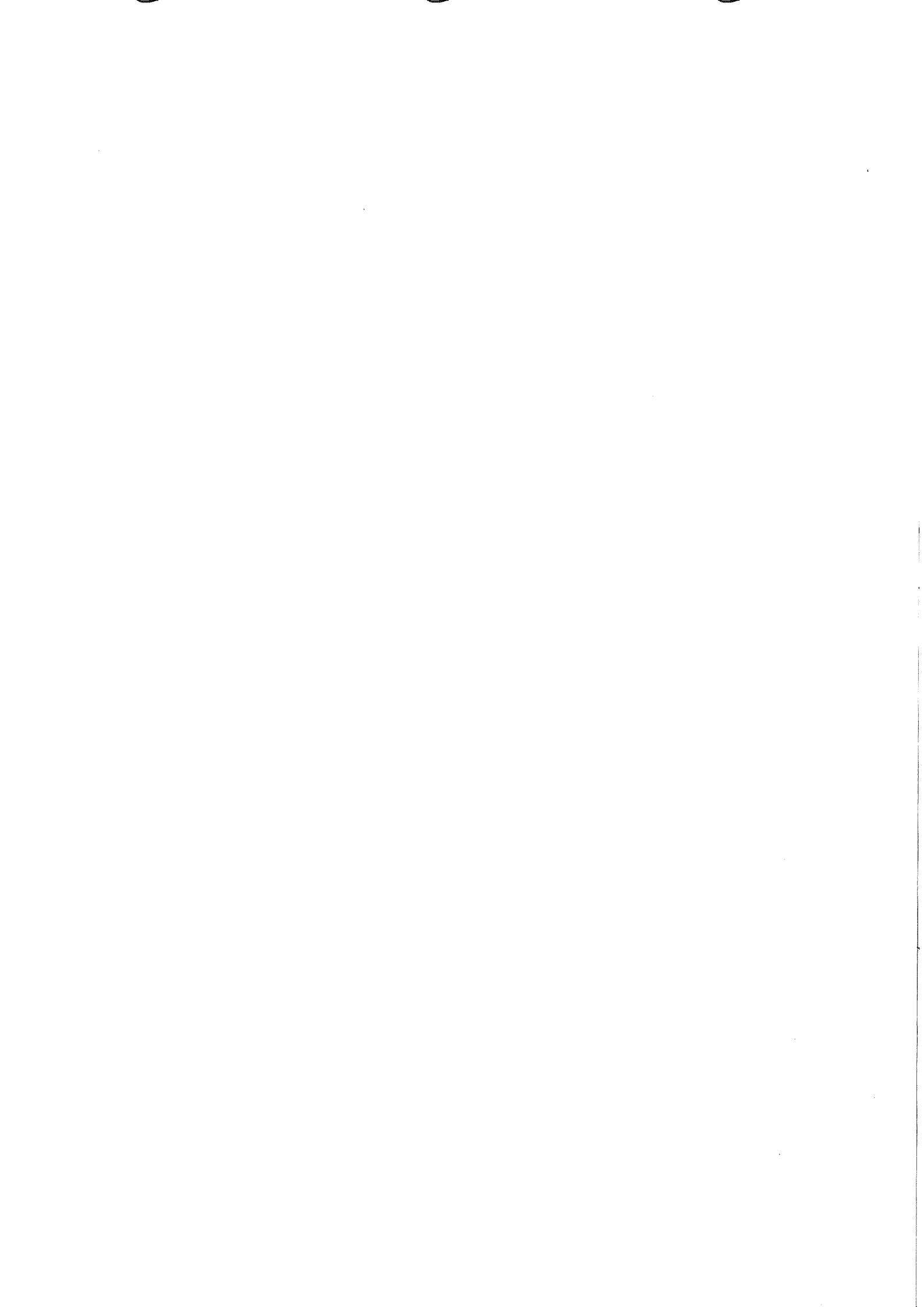
- (X) Bibliografía obligatoria.
- (X) Bibliografía recomendada.
- (X) Bibliografía complementaria.

///.

Se tomará un parcial y una monografía para los alumnos regulares. Esta última consistirá en un trabajo de investigación. Para ello las comisiones de trabajos prácticos tomarán temas comunes centrales, y luego en el desarrollo posterior al primer parcial se especializarán en los aspectos económicos, o bien sociales, políticas o culturales, con el fin de preparar el trabajo monográfico. La bibliografía será distribuida durante la segunda clase de trabajos prácticos como mínimo a éstos últimos efectos. Desde el comienzo del dictado de la materia las comisiones serán denominadas por el tema específico que tratarán con perspectivas a la realización del trabajo de investigación.=

GONZALO H. CARDENAS.-

==.==.==.==.==.==.==.==.==.==.==.==.==.==



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

PRIMER CUATRIMESTRE de 1970

PROGRAMA N°: 105

SOCIOLOGIAS ESPECIALES:

PROBLEMAS DE SISTEMATICA

1.-

La relación entre teoría sociológica, método y contexto histórico socio-cultural".

El acondicionamiento histórico, Socio-cultural del desenvolvimiento de las ciencias sociales. Caracter y alcances de la relación entre teoría sociológica, método y contexto nacional. Principal variable.

El problema de la evolución del depósito cultural y valorativo. La estructura, los valores, las situaciones y la energía de problemas substantivos. Captación de problemas, su selección y jerarquización.

Las ciencias sociales como institución. La "NORMA" del método científico. El fetichismo y mistificación de la metodologización y las técnicas.

BIBLIOGRAFIA:

- x O'Farrell J.M.. El Proceso de Elaboración FICHA
x Gárdenas G. La Sociología Neocolonialista en la Argentina FICHA
x González Casanova. La Nueva Sociología FICHA

- x Carri R. . El Formalismo en las Ciencias Sociales. FICHA
- x Marcuse H. . Prólogo de Cultura y Sociedad y Filosofía y Teoría. Bs.As., Editt. Sur.
- x Lefebvre H. . Ideología y Verdad. Bs.As., Editt. Pérez.
- x Piaget J. . El estructuralismo. Bs.As., Pro- teo.
- x Weber M. . The Methodology of the Social Sciences, The Free Press
- x Wilner N. . El Ser Social FICHA
- x Primbs E. R. J. . La crítica americana contemporánea del materialismo dialéctico. Scien- ce and Society. FICHA
- x Mells W. . Consecuencias Metodológicas de la Sociología del conocimiento. Poder Político Pueblo. IV Par- te, cap. 4 FICHA
- x Merton R.K. . La ciencia y la estructura demo- crática social Estructura y Teo- ría Social. México. F.C.E. cap. XVI. FICHA

2.- El Problema general de la epistemología y el método. Términos teóricos. Explicación y leyes. El "hecho so- cial".

La formación de categorías en sociología. El plano empírico práctico.

1/1

Los conceptos, las leyes. Tipos de explicación y formas de determinación.

- x Nagel E. . La Estructura de la ciencia. caps. 2 y 3.
- x Zilsel . El Problema de las leyes histórico-sociales Cuad. Epist. 24.
- x Donagan . La explicación en historia Cuaderno de Historia 32.
- x Hempél . Métodos de formación de conceptos en ciencia ficha. Nº: 567
- x Althusser . Sobre el trabajo teórico. Revista Praxis Nº 1
- x Bunge. . Causalidad caps. I y X. Ficha.
- x Capak M. . Hacia una Ampliación de la noción de Causalidad - Revista Diógenes, Doc. 1959.
- x Copi . La lógica, Bs.As., Eudeba.
- x Popper K.R. . La Explicación en las Ciencias Sociales Ficha Revista de Occidente Agosto 1968.

3.- Explicación y Comprensión. Juicios Prácticos y juicios de valor: el problema de la objetividad. Análisis comparativo. El método en M. Weber y E. Durkheim. Tipos Ideales.

BIBLIOGRAFIA:

- x Weber M. . The Methodology

- x Weber M. . Conceptos sociológicos fundamentales
Ficha 134
- x Kurkheim E. . Las Reglas del Método. Bs./As., Schapiro
- x Vincent . La metodología de M. Weber. Rev. de
Modernes.
- x Weber M. . La ética Prødostante Ficha 224.
- x Horowitz . Sobre la neutralidad valorativa. Ficha
228.
- x Durkheim . El Suicidio. Bs./As., Schapiro

4.- Problemas metodológicos del funcionalismo en las ciencias sociales.

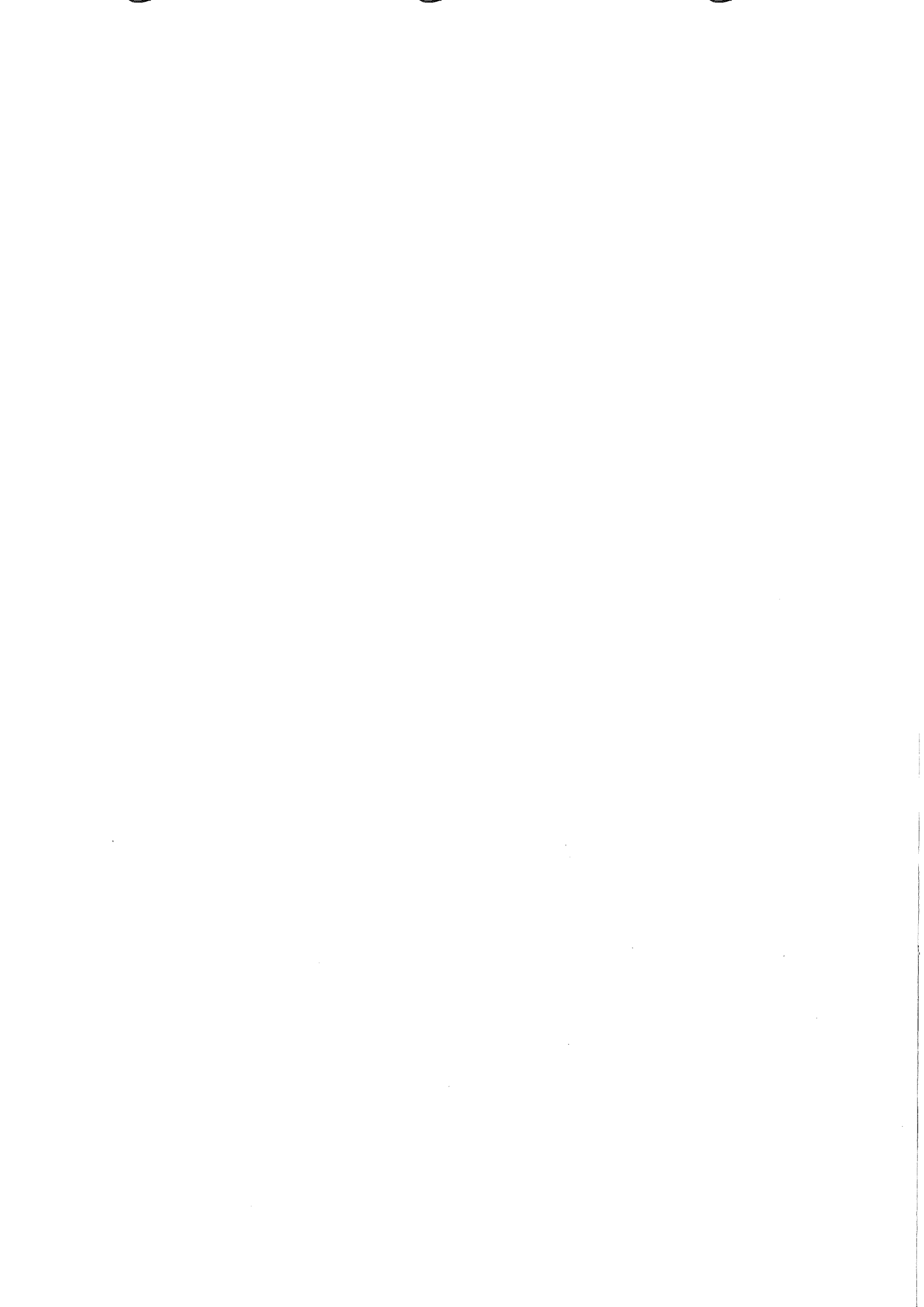
- x Merton R.K. . Teoría Sociológica e investigación
empírica- cuaderno 13.
- x Merton R.K. . Funciones manifiestas y latentes-
cuaderno 16
- x Merton R.K. . Teoría de alcance medio. Ficha 140
- x Hempel . La lógica del análisis funcional -
Ficha 403
- x Mills W. . Dos estilos de investigación en Poder
Político y Pueblo. Parte IV,
cap. 8.

5.- Problemas metodológicos del marxismo. Sujeto-objeto.
La formación económico social como totalidad concreta.
Las categorías. Leyes generales. Relatividad. Historia,
dialéctica y estructura.

- x Marx C. . Introducción a la Crítica de la Economía Política. Cuadernos de Pasado y Presente.
- x Marx C. . La acumulación primitiva. Ficha
- x Marx C. . El fetichismo de la Mercancía. El capital. Cap. I. parte iv.
- x Lenin V. . El Materialismo y el método científico-Ficha N° 560
- x Marx C. . Prólogos al I tomo del capital
- x Mao . . Sobre la contradicción.
- x Godelier . Racionalidad e irracionalidad, pp. 127-195. de Siglo XXI.

6.- El método histórico y el procesamiento de los problemas del cambio social de nuestros países. El método histórico en los autores más importantes.

- x Bellah R. . Durkheim y la historia. (a traducir)
- x Vilar P.. . Crecimiento económico y análisis histórico Cuaderno de historia.
- x Braudel . Historia y ciencias sociales. Cuaderno de historia.
- x Weber M. . Historia económica.
- x Weber M. . The Methodology of Science.
- x Carr R. . Qué es la historia. Barcelona, Seix Barral.



UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

PRIMER CUATRIMESTRE DE 1970.-

PROGRAMA N°: 103

SOCIOLOGIAS ESPECIALES:

PROYECTOS HEGEMONICOS Y MOVIMIENTOS

NACIONALES EN AMERICA LATINA

A.- Las tesis sobre el subdesarrollo latinoamericano.-

- 1.- Analisis de diversas teorias explicativas del subdesarrollo latinoamericano.
- 2.- La dialéctica del desarrollo-subdesarrollo
 - 2.1.- Fases de la evolución económica, política y social de A.L.-
 - 2.2.- El subdesarrollo y el modelo de la dependencia.
 - 2.3.- El modelo de la dependencia y la estructura de clases sociales.
 - 2.4.- El modelo de la dependencia y los proyectos hegemónicos.

Bibliografía:

- x 1) Alonso Aguilar: Refutación a teorias sobre el subdesarrollo. En desarrollo y desarrolloismo. Ed. Galerna, Bs.As., 1969.-

///...

- x 2) Cardoso F. y Paletto E.: Dependencia y desarrollo en A.L. (ensayo de interpretación sociológica). Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social, Sgo. de Chile, octubre de 1967.
- x 3) Dos Santos Theotônio: La crisis del desarrollo y las relaciones de dependencia en A. L. (ficha).
- x 4) Sunkel Osvaldo: Política Nacional de desarrollo y Dependencia Externa. En Rev. de Estudios Internacionales, vol. I, Nº 1, mayo - 1967. Sgo. de Chile.
- r 5) Chiaramonte J.C.: Efectos de la revolución industrial en Argentina y A.L. durante el siglo XIX y las primeras tendencias industrialistas. En Problemas del Europeanismo en la Argentina, Facultad de Ciencias de la Educación, Univ. Nac. del Litoral, Paraná, 1964, pp. 51-91.
- x 6) Gunder Frank A.: El desarrollo del subdesarrollo. En Rev. Desarrollo, vol. 1, Nº 1, enero de 1966, Bogotá.
- r 7) Gunder Frank A.: La sociología del desarrollo y el subdesarrollo de la sociología. En Cahiers Internationaux de Sociologie, N XLII, Paris, 1967.
- x 8) Cardoso F.: Análisis sociológico del desarrollo económico. RLS, 1965, Nº 2.
- r 9) Rostow W.W.: Las etapas del crecimiento económico. F.C.E.
- r 10) Germani Gino: Sociología de la modernización. Ed. Paidós 1969.

- r 11) Autores Varios: Desarrollo y Desarrollismo. Ed. Galerna. 1969.
- x 12) Stavenhagen Rodolfo: Siete tesis equivocadas sobre A.L. Ed. varias.
- r 13) Furtado Celso: La economía latinoamericana desde la Conquista Iberica hasta la Revolución cubana. Ed. Universitaria. Sgo. de Chile. 1969.-

B.- Los proyectos hegemónicos.-

I. 1.- El proyecto hegemónico inglés

1.1.- La situación metropolitana:

- Evolución de las condiciones económicas de la metrópoli y su relación con los proyectos expansionistas.

- Evolución de las condiciones políticas y las luchas de dominación territorial.

- Las relaciones inter-metrópolis y las áreas de influencia durante el siglo XIX.

2.- Las etapas de la expansión inglesa y sus formas de penetración.-

1.1.- La expansión comercial:

A.L. como mercado de consumo. Los instrumentos políticos y sus diferentes resultados históricos. La independencia política.

1.2.- La expansión financiera:

A.L. como mercado de capitales. El empréstito público.

1.3.- La expansión en infraestructura:

A.L. como mercado de producción primaria.
Aceleración del itinerario exportador: los
ferrocarriles y los servicios públicos ur-
banos.

1.4.- La expansión industrial:

A.L. Como mercado de producción secundaria.
Las industrias exportadoras.

3.- Las rivalidades expansionistas en las distintas
etapas. Inglaterra, el continente y EE.UU.

Bibliografía:

- x 1) Kaufman William: La política Británica y la indepen-
dencia de la A.L. (1804-1828). Ed.
Univ. Central de Venezuela, Caracas,
1963; Cap. V. pp. 83-88 y Cap. VII,
pp. 141-187.
- x 2) Ferns H.S.: Gran Bretaña y Argentina en el siglo XIX.
Ed. Solar-Hachette, Bs. As., 1968; Introduc-
ción, Caps. 3 y 11.
- x 3) Cole G.D.H.: Introducción a la historia económica. Ed.
F.C.E., México, 1957; Caps. 4 y 5.
- x 4) Sunkel Osvaldo: El marco histórico del proceso de de-
sarrolló y subdesarrollo. En Rev. Co-
mercio Exterior, México, nos. abril
mayo de 1969.
- x 5) Halperin Donghi T.: Historia contemporánea de A.L. A-
lianza, Madrid, 1969; Caps. 3, 4 y
5.
- r 6) Rippey J. Fred: La rivalidad entre EE.UU. y Gran Breta-
ña por A.L. (1808-1830). Ed. Eudeba,
1967.

///...

- 7) Street John: Gran Bretaña y la independencia del Río de la Plata Ed. Paidós, 1967.

III. El proyecto hegemónico estadounidense

- 1.- Aspectos de la situación económico-social des de la segunda guerra mundial; breve reseña del período anterior.
- 2.- Evolución de las condiciones políticas.
- 3.- Las etapas de la política exterior estadounidense y sus formas de implementación:

1850-1897: la expansión continental. Los proyectos anexionistas.

1897-1930: La expansión inversionista. Los proyectos intervencionistas. La política del "garrote". La diplomacia del dólar. El corolario Roosevelt a la Doctrina Monroe

1930-1945: La política del Buen Vecino.

1945- : La política de la integración global:

-La integración a nivel económico. Los planes "multinacionales".

-La integración a nivel político. El sistema interamericano.

Bibliografía:

- x 1) Trias Vivian: Imperialismo y geopolítica en A.L. Ed. El Sol. Montevideo, 1967; Caps. II, III y IV.-

///...

- x 2) Julien Claude: El imperio americano. Ed. Nova Terra, Barcelona, 1969.
- r 3) Furtado Celso: La concentración del poder económico y sus proyecciones en A.L. Ed. Centro Editor de A.L., 1969; Primera Parte.
- x 4) Franco Juan Pablo: La influencia de los EE.UU. en A.L. Ed. Tauro, Montevideo, 1967.
- r 5) Ramírez Necochea H.: Los EE.UU. y A.L. (1930-1965). Ed. Palestra. Bs.As., 1966.
- x 6) Halperin Donghi T.: op. cit., cap. 6
- x 7) Durocelle J.: Política exterior de EE.UU. F.C.E.
- r 8) Weimberg Albert: Destino manifiesto, el expansionismo nacionalista en la historia norteamericana. Ed. Paidós, 1968.

C.- Las relaciones entre los países del área y su condicionamiento por los proyectos hegemónicos.

- 1.- Esbozo histórico de las relaciones intra-zonales. Las conferencias interamericanas. El sistema interamericano.
- 2.- Dos actitudes ante las relaciones intra-zonales e interamericanas: los casos de Brasil y Argentina. La idea del "país llave".
- 3.- Las relaciones intra-zonales en la actualidad. Los proyectos integracionistas.

Bibliografía:

- x 1) Trias Vivian: op. cit., caps. IV, V y VI.
- x 2) Rodríguez Acevedo: El sistema interamericano contra A.L. En Rev. Civilizacao Brasileira, N° 2
- r 3) Rodríguez Acevedo, Luciano Martins y otros: Brasil y A.L. en la actual coyuntura mundial. En Rev. Política Externa Independiente, año 1, N° 2.
- x 4) Camilion Oscar: La relación argentino-brasileña en el mundo actual. En Rev. Temas militares, vol. 1, N° 2, enero-febrero 1967.
- r 5) Gral. Golbery: Geopolítica do Brasil. Ed. Livreria José Olímpio, Río de Janeiro, 1967.
- r 6) Corominas E.: Historia de las conferencias interamericanas. Ed. Cívicas argentinas, Ed. Propulsión, 1959.
- r 7) Gunder Frank A.: La integración económica latinoamericana. En Rev. Monthly Review (en castellano), año 1, N° 3
- r 8) Gabay y Gutiérrez: Integración latinoamericana? De la Alianza para el Progreso a la OLAAS. Ed. Cruz del Sur, Montevideo, 1967.

D.- Los movimientos nacionales en América Latina.-

I.- Cuestiones técnicas.-

- 1.- Distintos enfoques sobre los movimientos nacionales.

///

- 2.- Definición y elementos para el estudio de los movimientos nacionales.
- 3.- Hacia una caracterización de los diferentes tipos de movimientos nacionales: el papel de los componentes "nacionales" y "sociales". Las tareas, la composición social, la organización política y los programas según el tipo de movimiento.

Bibliografía:

- x 1) Trias Vivian: Por un socialismo nacional. (ficha)
- x 2) Weffort Francisco: Clases populares y desarrollo social. En Rev. Paraguaya de Sociología. Nº 13. 1968.
- x 3) Hobsbawn Eric: Los rebeldes primitivos. Ed. Ariel. Montevideo.
- x 4) Mendes Candido: Nacionalismo e Desenvolvimento. Ed. Instituto Brasileiro de Estudos Afroasiáticos.

II.- Análisis de algunos movimientos nacionales.

a) Esquema para el análisis:

1.- Antecedentes históricos: económicos, sociales y políticos.

1.1.- Sectores económicos-sociales hegemónicos.

1.2.- Proyecto ideológico de los sectores gobernantes.

1.3.- Estructura política.

b) Algunos movimientos nacionales del siglo XX en A.I.

///...

1.- La revolución mexicana.-

- x 1) Silva Herzog: Breve historia de la revolución mexicana. Ed. F.C. E., México; tomos I y II.
- x 2) Pla Alberto: América Latina Siglo XX: economía, sociedad, y revolución. Ed. Carlos Pérez; pp. 117-128.
- x 3) Lewis Oscar: México a partir de Cárdenas. Estudio monográfico de Historia Social N.º 76.
- r 4) Gunder Frank A.: La doble faz de la revolución mexicana. En Rev. Monthly Review N.º 2, 1963.
- r 5) Mancisidor José: Historia de la revolución mexicana. Ed. Libromex, México, 1965.

2.- El irigoyenismo.-

- x 1) Pla Alberto y otros: El radicalismo. Ed. Carlos Pérez, 1968.
- x 2) Bagú Sergio: Evolución de la estratificación social en la Argentina. Public. int. Depto. Sociología de la U.B.A.
- r 3) Puigrós Rodolfo: El irigoyenismo. Ed. Jorge Alvarez, 1967.
- r 4) Gálvez Manuel: Vida de Hipólito Irigoyen. Ed. Tor.
- r 5) Ortiz Ricardo: Historia económica de la Argentina. Ed. Raigal, 1957. Tomo II.

3.- El aprismo

- x 1) Kantor Harry: El movimiento aprista peruano. Ed. Pleamar.
- x 2) Ramos Abelardo: Historia de la nación latinoamericana. Ed. Peñalillo, 1968; pp. 397-419
- r) 3) Bourricaud Francois: Poder y sociedad en el Perú contemporáneo. Ed. Sur, 1967.
- x 4) Romero Emilio: Historia económica del Perú. Ed. El Ateneo.
- x 5) De la Torre Haya: Treinta años de aprismo. F.C.E., México.

4.- El sandinismo en Nicaragua.

- x 1) Selsler Gregorio: Sandino, general de hombres libres. Ed. Iguazú, 1966.
- x 2) Beals Carleton: América Latina, mundo en revolución. Ed. Palestra, 1964; Cap. IV.

5.- El batllismo.

- r 1) Métol Ferré: La crisis del Uruguay y el Imperio británico. Ed. Peña-Lillo, 1959.
- x 2) Grompone Antonio: La ideología de Batlle. Ed. Arca, Montevideo, 1967.
- x 3) Oddone J.A.: La formación del Uruguay moderno. Ed. Eudeba, 1966.
- r 4) Rama Carlos: Sociología del Uruguay. Ed. Eudeba, 1965.

///...

6.- El varguismo.-

- r 1) Schilling Paulo: Brasil para extranjeros. Ed. Diálogo, Montevideo, 1967.
- r 2) Schilling Paulo: Brasil de los latifundistas. Ed. Diálogo, Montevideo, 1967.
- x 3) Furtado Celso: De la república oligárquica al estado militar. En "Brasil hoy", Ed. Siglo XXI, 1969.
- r 4) Jaguaribe Helio: Brasil: estabilidad social para el colonialfascismo. En "Brasil hoy", id.
- x 5) Weffort F.: El populismo en la política brasileña. En "Brasil hoy", id.
- x 6) Aguiar Walker N.: Corporativismo y clase trabajadora. En Rev. Desarrollo Económico, vol. 8, N.º 30-31, julio-diciembre de 1968.
- x 7) Furtado Celso: La concentración del poder económico en los EE.UU. y sus reflejos en A.L. Ed. Centro Editor, 1969; 3ra. parte: Un proyecto para Brasil.
- x 8) Schilling P.: Brasil: una historia sucia. Ed. Diálogo, Montevideo, 1969.
- x 9) Schilling P.: Militares y militarismo en el Brasil: mitos y realidades. En Rev. Víspera, Montevideo, N.º 11, 1969.

7.- El peronismo.-

- x 1) Cárdenas Gonzalo: El peronismo. Ed. Carlos Pérez, 1969; hasta p. 57.

///...

- 12-
- x 2) Arregui Hernández: La formación de la conciencia nacional. Ed. Hachea.
 - x 3) Fayt Carlos: La naturaleza del peronismo. Ed. Libera, 1967.
 - r 4) Belloni A.: Del anarquismo al peronismo. Ed. La Siringa, 1964.
 - x 5) Real Juan José: 30 años de Historia Argentina. Ed. Actualidad, 1962.
 - x 6) Halperín Donghi T.: Argentina en el callejón. Ed. Arca, Montevideo, 1964.
 - x 7) Ramos Abelardo J.: Revolución y contrarrevolución en la Argentina. Ed. Plus Ultra, 1965.
 - r 8) Perón Juan Domingo: Selección de textos. En "El peronismo". Ed. Carlos Pérez, 1969.

8.- El gaitanismo en Colombia.-

- x 1) Montaña (Cuéllar D.): Colombia, país formal y país real. Ed. Platina, 1963.
- x 2) Lizaraso Osorio: Gaitán, vida, muerte y permanente presencia. Ed. López Negri, 1952.
- r 3) Fals Borda: La subversión en Colombia. Ed. Tercer Mundo, Bogotá, 1967.

9.- El MNR y la revolución de 1952 en Bolivia.-

- x 1) Pla Alberto: América Latina siglo XX: economía, sociedad y revolución. pp. 171-220.
 - r 2) Ruiz González: Bolivia, el Prometeo de los Andes. Ed. Platina, 1961.-
- ///...

- x 3) Zavaleta René: Bolivia, el desarrollo de la conciencia nacional. Ed. Diálogo, Montevideo, 1967.
- x 4) Valenzuela Carlos: Frustraciones y realidades políticas en Latinoamérica, del APRA al MNR. Ed. Peña-Lillo, Colec. La Siringa, 1961.
- x 5) Ponce Jaime: El sindicalismo boliviano: resumen histórico y perspectivas actuales. En Rev. Des. Econ., vol. 9, Nº 33, abril-junio de 1969.

10.- Arévalo y Arbenz en Guatemala.

- x 1) Selser Gregorio: El guatemalazo, la primera guerra sucia. Ed. Iguazu, 1961.
- x 2) Toriello Guillermo: La batalla de Guatemala. Ed. Pueblos de América, 1956.
- x 3) Arévalo J.J.: Guatemala, la democracia y el imperio. Ed. Palestra, 1964.
- x 4) Galich Manuel: Por qué lucha Guatemala?. Ed. Elmer, 1966.
- x 5) Bauer Paiz: Cómo opera el capital norteamericano en centroamérica (el caso de Guatemala). Ed. Ibero-mexicana, México, 1956.

11.- La revolución cubana.

- x 1) Pla Alberto: A.L. Siglo XX... op. cit.; pp. 245-269.
- x 2) Ribeiro Darcy: Las Américas y la civilización. Ed. Centro Editor, 1969; tomo II, pp. 244-260.

///...

x 3) Huberman y Sweezy: Cuba, anatomía de una revolución. Palestra, 1961.

x 4) Rodríguez C.R.: La situación económica y social de Cuba. En Rev. Des. Indoamericano, N° 7, junio de 1968.

E. Los agentes sociales de los procesos nacionales.-

- 1.- La clase obrera urbana en América Latina.
- 2.- Formas de organización de la clase obrera: el caso de los organismos sindicales.
- 3.- La clase obrera, los sindicatos y el Estado: el movimiento obrero en los movimientos nacionales.
- 4.- El estudio de la condición obrera.

Bibliografía:

r 1) Touraine Alain: Industrialización y conciencia obrera en San Pablo. En Rev. Sociologie du Travail, N° especial de 1966.

r 2) Idem: Clase obrera y sindicatos en América Latina. Ed. Nova Terra.

r 3) Gurrieri Adolfo: Sindicatos en Chile. En Rev. Aportes, N° 9.

x 4) Faletto Enzo: Incorporación de los sectores obreros al proceso de desarrollo. Pub. ILPES, Chile.

x 5) Gurrieri Adolfo: Elites obreras en América Latina (Ficha).

x 6) Torre Juan Carlos: Nota de investigación: clase obrera y sindicatos en la Argentina post-peronista. En Rev. Latinoamericana de Sociología, N° 67-2.

///...

- 103
- r 7) Correa da Silva Armando: Estructura do proletariado urbano. Ed. Revista Civilizacao Brasileira, N° 13.
- x 8) Martins Rodriguez Leoncio: Sindicalismo y desarrollo en el Brasil. En RLS N° 66-1.
- r 9) Waisman Carlos: Estrategia obrera y neocapitalismo. En RLS N° 67-3.
- r 10) Colabella Santos: La conciencia obrera. En RLS N° 67-5.
- r 11) Davies I. y S. de Miranda: La clase obrera latinoamericana: algunos problemas teóricos. En Rev. Pensamiento Crítico, La Habana, N° 16, mayo de 1963.
- r 12) Romeo Carlos: Las clases sociales en América Latina. En idem.
- r 13) Carri Roberto: Sindicatos y poder en la Argentina. Ed. Sudestada, 1967.
- x 14) Landsberger Henry: La élite obrera en América Latina y la revolución. En Elites y desarrollo en A.L. de Solari y Lipset. Ed. Paidós, 1966.

2.- La burguesía "nacional" en América Latina

1. La burguesía "nacional" en el nacimiento de los movimientos nacionales.
2. La burguesía "nacional" en la etapa del neo-imperialismo y sus proyectos para el desarrollo nacional.
3. Relaciones entre la burguesía "nacional" y la clase obrera.

///...

Bibliografía:

- x 1) Cardoso Fernando: Las elites empresariales en América Latina. Pub. IEPES.
- r 2) Martins Luciano: Formacao de empresariado industrial. Ed. Civilizacao Brasileira, N.º 13.
- x 3) Furtado Celso: Idem N.º 3 del punto B. II.
- x 4) Franco Pablo: Reflexiones en torno al desarrollismo: el caso frigerista. En Desarrollo y desarrollismo. Ed. Galerna, 1969.-
- r 5) Franck A.G.: Qui est l'ennemi immediat?. Ed. Les Temps Modernes, 1969.
- r 6) Faletto E. y Cardoso F.: Dependencia y desarrollo en América Latina (Ficha).
- r 7) Dos Santos T.: La crisis del desarrollo y las relaciones de dependencia en América Latina. (Ficha).
- x 8) Cardoso Fernando: Hegemonía burguesa e independencia económica: raíces estructurales de la crisis política brasileña. En Brasil hoy. Ed. Siglo XXI, México, 1968.

JUAN P. FRANCO.-

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS

SEGUNDO CUATRIMESTRE DE 1970.-

PROGRAMA Nº 143

SOCIOLOGIAS ESPECIALES:

"PODER, ESTRATIFICACION Y ALIENACION"

PODER,

Comprende varios sub-temas: El Poder y la Autoridad, El Estado, El liderazgo, El papel de las Elites y de las Masas, Las Economías Dominantes, El papel de las burocracias y del desarrollo técnico, Los nacionalismos.

Estos temas se analizan en los siguientes textos de la Bibliografía:

- M. Weber: Conceptos fundamentales. Fichas 134 y 148.
M. Weber: El Político y el Científico. Ficha 484.
M. Weber: La burocracia. Fichas 223 y 377.
C. Marx: Infraestructura y Supraestructura. Ficha 417.
C. Marx: El Poder Gubernativo. Ficha 435.
C. Marx: La Ideología Alemana. Ficha 515.
C. Marx: Luchas Civiles en Francia, Edit. Ciencia Nueva. El XVIII Brumario.
V. Lenin: El Estado y La Revolución. Cap. I.
Gramond: Notas sobre Maquiavelo, sobre Política y el Estado. ficha.
Pareto: La circulación de los Elites. Ficha 109.
Michels: La Elite, ficha 454.
Michels: El liderazgo carismático. ficha 455.
W. Mills: La Elite del Poder. ficha 588.
W. Mills: Capítulo IX del Libro Los marxistas.
Jaguaribe: burguesía y Proletariado en el Nacionalismo Brasileño.
Jaguaribe: Política y Desarrollo. Ficha.
Bottomore: Minerías Selectas y Sociedad. Bs.As., Ferrer, 1965.
Zaldueño, E.: Imperialismo Económico y Economías Dominantes. ficha.

Bottomore: Minorías Selectas y Sociedad. Bs.As. Ferrer, 1965.
 Zaldueño, E.: Imperialismo Económico y Economías Dominantes. Ficha

ESTRATIFICACION.

Este título enfoca el hecho de las clases sociales y estamentos. La interpretación dialéctica y la funcionalista. La formación, dominio, conflicto y conciencia de clases. Contribución a la explicación del desenvolvimiento y estructura de las sociedades, destacando la ubicación y conducta de las clases sociales en los países dependientes.

- M. Weber: Clases, Estamentos y Partidos. Ficha 152.
 C. Marx: El Secreto de la Acumulación Primitiva Ficha 430.
 C. Marx: Las Luchas Civiles en Francia y el XVIII Brumario.
 C. Marx: El Manifiesto.
 Barber: Estratificación Social. Ficha 566.
 Parsons: Estratificación y Revisión de un Enfoque. Fichas 565 y 497.
 Ossowald: Estructura de Clases. Fichas 483, 508 y 520.
 Dahrendorf: Las Clases Sociales. Ficha.
 Gurvitch: El Concepto de Clases Sociales Bs.As., Nueva Visión.
 R. Mayntz: Problemas Metodológicos de la Estratificación. Ficha 288
 F. Cardoso, y J. Reyna: Industrialización, Estructura Ocupacional y Estratificación Social en América Latina. Nueva Ficha.
 Graziarena, J.: Poder y Clases Sociales en el Desarrollo de América Latina, Bs.As., Paidós.
 Germani C.: Esquema para el análisis de la Estratificación Social. Ficha 400.
 Cardoso, F.: El Proletariado Brasileño. Ficha 519

ALIENACION E IDEOLOGIA.

En el presente tema, se examinan los siguientes aspectos: Naturaleza o Carácter de la Alienación. Base estructural y atributos manifiestos e implícitos o subyacentes del proceso de Alienación. Relación entre Alienación y Conciencia. Alienación y marginación. Alienación Intelectual, Científica, Metodológica. Alienación y Política.

- Weber, M.: La Etica Protestante y el Espíritu del Capitalismo. Ficha 224.
 C. Marx: Capital. Tomo I; Cap. I, parte IV y V. Ficha 413.
 E. Fromm: Marx y su concepto del Hombre, México, FCE.

- E. Fromm: Conciencia y sociedad industrial. Nueva Ficha.
- Marcuse: Libertad y Agresión en la Soc. Tecnolog. Nueva Ficha.
- Flores Olea: América Latina frente a la Soc. Industrial. Nueva ficha.
- Quijano A.: Los Movimientos Campesinos. Nueva Ficha.
- Quijano A.: La Marginalidad. Nueva Ficha
- Jaguaribe H.: La asistencia técnica y el Desarrollo Nacional. Nueva Ficha.
- J. Norton: Deshumanización de la Anomia y la Alienación. Ficha 602
- Ménvielle: La Alienación del Empresario Argentino. Ficha
- H. Arregui: La Formación de la Conciencia Nacional. último capítulo.
- Jauretche A.: Profetas del Odio. II Parte.
- G. Cárdenas: Problemas para una Sociología Nacional. Nueva Ficha.
- González Casanova: La Nueva Sociología. Ficha
- Mannheim, C.: Hombre y Sociedad en una Epoca de Crisis, Bs.As., ed. Leviatán.
- Marcuse: Prólogo de Cultura y Sociedad. Edit. Sur.
- Bledel R.: Ideología y Método en la Ciencia Económica, Bs.As., Centroplán Edic. 1968.

JUSTINO O'FARRELL



SOCIOLOGIA ESPECIAL:

NACION Y ESTADO

1.- La Teoría Clásica de la Sociedad, las Clases y el Estado.-

1.a El desarrollo del capitalismo y de la organización del Estado. La revolución burguesa: el poder político y el poder económico, en la lucha con el feudalismo y la propia autoafirmación contra el proletariado europeo. Las clases sociales y el estado capitalista. Derechos civiles y derechos políticos. Clases y partidos políticos. La ideología liberal. La revolución burguesa, guía para la humanidad.

N. Maquiavelo, : El Príncipe, varias ediciones. Discursos sobre Tito Livio. Ficha Alfa.

Hobbes, : Leviatán, varias ediciones. Selección, Ficha Alfa.

J. Locke, : Selección de textos, Ficha Alfa.

J. J. Rousseau, : Origen de la desigualdad entre los hombres. El contrato social. Varias Ediciones. Selección de textos. Ficha Alfa.

C. Marx y F. Engels, : La cuestión judía, Ficha Alfa.
Manifiesto comunista. Varias ediciones.
El fetichismo de la mercancía. Ficha Alfa.
Crítica del programa de Gota. varias ediciones.

1.b La sociedad imperialista: estado y revolución. Monopolio económico y monopolio político. Disolución de la división entre sociedad civil y sociedad política. Unificación del mundo: internalización de la política y de la economía, Las clases sociales y el carácter internacional del poder. Estados metropolitanos y la formación de las colonias: luchas intermetropolitanas y coloniales. Organizaciones populares y clasistas. La contradicción principal: El problema de lo universal y lo particular en la sociedad imperialista.

V. I. Lenin, : El imperialismo, fase superior. Varias ediciones. El estado y la revolución, Cps. 1, 2 y 3. Varias ediciones. Apuntes sobre el programa de Gota. Edic. Lautaro. F. Alfa

R. Luxemburgo : Partido, huelga de masas y sindicatos. F. C. Pasado y Presente.

A. Gramsci : Notas sobre Maquiavelo y el Estado Moderno. Ficha Alfa.

L. Magri : Problemas del partido Revolucionario. Ficha Alfa.

I. Deutscher : Trotski, el profeta desarmado. Selección. Ficha Alfa.

2.- Reformulación de la Teoría Clásica a la luz de la Contradicción.--principal.--

2.- Estados metropolitanos, colonias y semicolonias. Las necesidades internas del orden imperialista y su proceso. El estado dependiente y las clases dependientes. Estructura y su reestructura en la sociedad imperialista. El desarrollo de la igualdad y el problema de la integración de las sociedades dependientes. La teoría del "traslado" de las contradicciones del sistema y la teoría de la "originalidad" histórica del 3er. Mundo. El pueblo-nación y el movimiento de masas. El problema de la soberanía.

N. Alavi : Viejo y nuevo imperialismo. Ficha Alfa.
V. Trias : Imperialismo y Geopolítica en América Latina. Ed. J. Álvarez.

A. Malea : El estado nasserista.
J. D. Perón : América Latina Ahora o nunca. La hora de los pueblos. Edic. Viento Norte.

Selección de textos de la revolución cultural.

D. Ribeiro, H. Silva Michelena, A. Chacón. Cuatro preguntas sobre A.L. (Mesa redonda) Ficha Alfa.

R. García Lupo : Contra la ocupación extranjera. Edic. Sudestada.

R. Carri : El imperialismo, estructura de la sociedad. Antropología 3er. Mundo, Nº 4.

C. Furtado : La concentración del poder económico. CEAL.

J. O'Farrell : Las ciencias sociales y el tercer mundo. Amorrortu.

3.- Introducción a la Teoría Política del Movimiento Nacional.

3.- Análisis civil y análisis político, éste último como movimiento hacia lo concreto. La concepción "economicista" basada en el predominio de la sociedad civil sobre la sociedad política en la etapa imperialista. Análisis político romántico: pueblo como folklore y política. Análisis político concreto: el imperialismo como modo de vida y universalidad o la sociedad imperial y de la dependiente. La organización e influencia de las instituciones y de las clases: oligarquías, estado y desarrollo. Análisis institucional de la política y de sus organismos: organizaciones profesionales y empresarias, sindicatos, fuerzas armadas, iglesia, universidad y partidos políticos. El proceso histórico de la contradicción y formulaciones de la cuestión nacional en la Argentina. La finalidad del estado y de las instituciones, según el "establishment" y las oligarquías. El pueblo, el movimiento de masas, y el estado.

M. Gazzera y N. Ceresole: Peronismo, auto crítica y perspectiva. Edit. Descartes.

J. J. Hernandez Arregui: La formación de la conciencia nacional. Ed. Hachea.

A. Cascella : La traición de la oligarquía. Edic. Sudestada

Juventud Universitaria Peronista, Peronismo y Universidad.

R. Carri : Los sistemas de poder en la sociedad dependiente. En Aportes para una ciencia popular en la Argentina Antropología 3er. Mundo. La problemática social argentina. Ficha Alfa. Sindicalismo de participación y sindicalismo de liberación. Alfa Isidro Velazquez cap. III, Edic. Sudestada.

- Sindicatos y poder en la Argentina. Caps. I, V, VI.
- H. Gonzalez : En "Aportes para una ciencia popular en la Argentina" Antología. Edic. de Antropología, 3er. Mundo.
- N. Momeño : En "Aportes para una ciencia popular en la Argentina" Antología

4.- El Movimiento nacional, el problema de la liberación y el estado.

4.- Clases, organizaciones políticas y movimientos nacionales en los países del 3er. Mundo. Objetivos Nacionales y objetivos sociales del movimiento. Nacionalismo de masas y movimiento nacional. El peronismo: movimiento de masas y movimiento nacional en la Argentina. Socialismo económico, socialismo político y la reformulación del problema del estado. Movimiento Nacional: el poder político, las instituciones y la cuestión de una nueva legalidad. La contradicción nacionalidad-movimientos populares versus el sistema de dominación.

- M. Cazzera : Nosotros los dirigentes. En peronismo, auto crítica y perspectivas Edit. Descartes.
- J. Guillán : Historia del sindicalismo peronista. Antropología 3er. Mundo, 4.-
- N. Wilner : Tercer Mundo, Tercera Posición. Antropología 3er. Mundo, 4.-
- Eva Perón : Escritos Selección.
- Juan Domingo Perón: Escritos sobre conducción y organización. Ficha Alfa.
- G. Mastroianni : La problemática Argentina y Latinoamericana Ficha.
- J. J. Hernández Arregui: La formación de la conciencia nacional Ed. Hachea.
- J. Carpio : En "Aportes para una ciencia popular en la Argentina" Antropología del 3er. mundo. Antología.
- G. Gutierrez : Cultura popular y cultura ilustrada. En "Aportes" para una ciencia popular en la Argentina" antología de Antropología 3er. mundo.

JUSTINO O'FARRELL.-

• • • • •