

INCIDENCIA DEL DISEÑO CURRICULAR EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS EGRESADOS

* Medina, M; Irigoyen, S; Mosconi, E; Rueda, L; Papel, G.; Coscarelli, N; Albarracin, S; Seara, S.; Lezcano, D.; Tomas, L.- Facultad de Odontología – Universidad Nacional de La Plata

RESUMEN

El rendimiento académico es un indicador que resulta objeto de permanente atención en las IES, no solo porque pone en evidencia las capacidades de los educandos, sino también los factores que los afectan. El objetivo de este estudio es dimensionar la incidencia del diseño curricular en el rendimiento académico de los egresados. Se realizó un estudio cuantitativo, descriptivo y longitudinal en el que se examinó el rendimiento académico de los egresados entre el 1-1-1984 y el 31-12-2006, según el modelo curricular del plan de estudios con el que cursaron: Cátedra – Materia – anual (PA); Departamento - Curso-cuatrimstral (PC) y Transición entre 2 planes (T). La información se recolectó a través de la base de datos del Programa de Evaluación y Seguimiento de Egresados de la FOLP. Se trabajó con la población total $n = 6405$ que se distribuyó en 3 grupos (PA) $n = 1125$; (PC) $n = 3992$ y (T) $n = 1288$. La exploración tuvo carácter inductivo. Se construyeron tablas de distribución de frecuencias y se calcularon los indicadores de las variables: media, mediana, máximos y mínimos del coeficiente de rendimiento académico ($CRA = M/A * T$), promedio y duración de la carrera. Se confeccionaron gráficos de dispersión, se utilizó el programa estadístico SPSS y las variables se procesaron en forma numérica obteniendo los siguientes resultados:

Modelo(PA): CRA $X = 25,54$; $M = 25,53$; Máx.= 54,28; Min= 0,87 – PROMEDIO $X = 5,77$; $M = 5,57$; Máx.= 9,36; Min= 2,93 – DURACIÓN $X = 6,66$; $M = 6$; Máx.= 23; Min= 5.

Modelo(PC): CRA $X = 51,69$; $M = 49,97$; Máx.= 99,36; Min= 17,49 – PROMEDIO $X = 5,78$; $M = 5,76$; Máx.= 8,28; Min= 3,58 – DURACIÓN $X = 7,20$; $M = 7$; Máx.=17; Min= 5.

Modelo (T): CRA $X = 44,42$; $M = 43,85$; Máx.= 92,96; Min= 6,98 – PROMEDIO $X = 6,10$; $M = 6,11$; Máx.= 8,77; Min= 3,25 – DURACIÓN $X = 6,78$; $M = 6$; Máx.= 23; Min=5.

De lo expuesto se puede concluir que existen diferencias en el rendimiento estudiantil, el CRA y la duración de la carrera son mayores en el grupo (PC); el promedio en los egresados de la transición (T), mientras que los promedios individuales más altos y más bajos se dan en el modelo (PA).

Palabras clave: rendimiento- modelo- egresado –programa

INTRODUCCIÓN

Poder cuantificar los logros académicos de alumnos en una asignatura, en una etapa de la carrera o en la totalidad de la misma no es tarea fácil. Estos datos son necesarios para

las instituciones, los organizadores de las carreras y los docentes, ya que les permiten monitorear el funcionamiento de la carrera, mejorar la calidad educativa, asegurar la concreción del perfil de egresado propuesto o mejorar la eficiencia y eficacia del sistema educativo vigente.

Cualquiera sea la metodología a emplear en el seguimiento de un alumno, de una cohorte o de toda la población estudiantil, es necesario obtener datos numéricos (número de ingresantes, promedio de calificaciones, número de materias aprobadas, etc.) confiables, repetibles y fácilmente verificables. Sabemos también que el valor que alcanza cada dato numérico es la resultante de una multiplicidad de factores que van desde los personales (motivaciones, capacidades cognitivas, hábitos de estudio, conocimientos previos, nivel de pensamiento formal, personalidad, autoestima, desarraigo, habilidad social, inteligencia emocional), los relacionados con el entorno familiar y social en el que se mueve el alumno (violencia, adicciones, desempleo, inseguridad), los dependientes de la institución (condiciones edilicias, material didáctico, equipamiento, biblioteca, número de docentes acorde a la matrícula, políticas de ingreso, planes de estudios actualizados) y los que dependen de los docentes (metodología de enseñanza, motivaciones para enseñar, capacitación, reflexión y actualización de sus prácticas, uso de nuevas tecnologías).

Para realizar el seguimiento del rendimiento académico de un alumno o de una población (cohorte, alumnos de un determinado año lectivo, varones o mujeres, etc.) las instituciones miden diferentes variables, dependiendo del objetivo específico del análisis. Así por ejemplo en una universidad peruana, para analizar y comparar los puntajes de ingreso y el rendimiento académico de alumnas de segundo año de enfermería de las cohortes 1994 a 1997 (Musayon Oblitas, 2001), se definieron variables como puntaje de ingreso (valor obtenido en el examen de admisión), rendimiento académico (que es función de las calificaciones obtenidas, los créditos propios de cada asignatura, de los créditos anuales y de un coeficiente de eficiencia), coeficiente de eficiencia (créditos aprobados sobre los créditos exigidos), índice de repitencia (número de repitentes dividido en el número de matriculados por cien) e índice de deserción (número de desertores dividido en el número de matriculados por cien).

Por su parte, en la Universidad Politécnica de Madrid (Gonzales Tirados, 1993) al momento de analizar los niveles de rendimiento de los alumnos del primer ciclo de todas sus escuelas, se midieron variables tales como el rendimiento en una asignatura (cuyo valor numérico está afectado por coeficientes asociados al tiempo que tarda el alumno en aprobar dicha materia y la nota de aprobación), rendimiento del curso (que es la sumatoria de los rendimientos de las asignaturas del curso) y rendimiento del año (sumatoria de los rendimientos de las asignaturas del año).

En la Universidad Nacional de Tucumán (UNT), en Argentina, además del procesamiento estadístico de datos que realiza la Dirección de Estadística Universitaria sobre ingresos, egresos, duración de carreras, deserción, etc. algunas Facultades o unidades académicas realizan sus propios análisis y seguimiento de cohortes. Así, recientemente, en la Facultad de Agronomía y Zootecnia se analizaron las deserciones de los estudiantes en el periodo 1991-2001 (Jaime, 2004), desde las perspectivas teórica y situacional, vinculándolas a múltiples causas y en el marco de un universo discriminado por procedencia, establecimientos educativos, sexo, etc.

En este trabajo nos propusimos, en el marco de una metodología para el seguimiento de alumnos universitarios de acuerdo a los datos existentes en la institución, analizar la incidencia del diseño curricular en el rendimiento académico de los egresados

OBJETIVOS

Dimensionar la incidencia del diseño curricular en el rendimiento académico de los egresados

MATERIALES Y MÉTODO

Se realizó un estudio cuantitativo, descriptivo y longitudinal en el que se examinó el rendimiento académico de los egresados de la Facultad de Odontología de la UNLP entre el 1-1-1984 y el 31-12-2006, según el modelo curricular del plan de estudios con el que cursaron: Cátedra – Materia – anual (PA), tenían entre 24 y 29 materias anuales; Departamento – Curso - cuatrimestral (PC), tenían entre 59 y 60 cursos cuatrimestrales y Transición entre 2 planes (T), corresponde a alumnos que comenzaron con un modelo y finalizaron con otro, sin especificar la causa que determinó esta circunstancia, cursaron entre 30 y 60 materias/cursos anuales y/o cuatrimestrales. La información se recolectó a través de la base de datos del Programa de Evaluación y Seguimiento de Alumnos y Egresados de la FOLP. Se trabajó con la población total $n= 6405$ egresados, que se distribuyó en 3 grupos (PA) $n= 1125$; (PC) $n= 3992$ y (T) $n= 1288$. La exploración tuvo carácter inductivo. Se construyeron tablas de distribución de frecuencias y se calcularon los indicadores de las variables: media, mediana, máximos y mínimos del coeficiente de rendimiento académico ($CRA = M/A * P$), promedio con aplazos y duración de la carrera. Se confeccionaron gráficos, se utilizó el programa estadístico SPSS y las variables se procesaron en forma numérica.

RESULTADOS

ANÁLISIS COMPARATIVO					
MODELO	VARIABLES	INDICADORES			
		MEDIA	MEDIANA	MAX.	MIN.
PA CÁTEDRA-MATERIA n=1125	CRA	25,54	25,53	54,28	0,87
	PROM.C/A	5,77	5,67	9,36	2,93
	DURACIÓN	6,66	6	23	5
PC DEPARTAMENTO-CURSO n=3992	CRA	51,69	49,97	99,36	17,49
	PROM.C/A	5,78	5,78	8,28	3,58
	DURACIÓN	7,2	7	17	5
T TRANSICIÓN n=1288	CRA	44,42	43,85	92,96	6,98
	PROM.C/A	6,1	6,11	8,77	3,25
	DURACIÓN	6,78	6	23	5

TABLA 1

MODELO	MEDIA	MEDIANA	MAX.	MIN.
PA	25,54	25,53	54,28	0,87
PC	51,69	49,97	99,36	17,49
T	44,42	43,85	92,96	6,98

TABLA 2

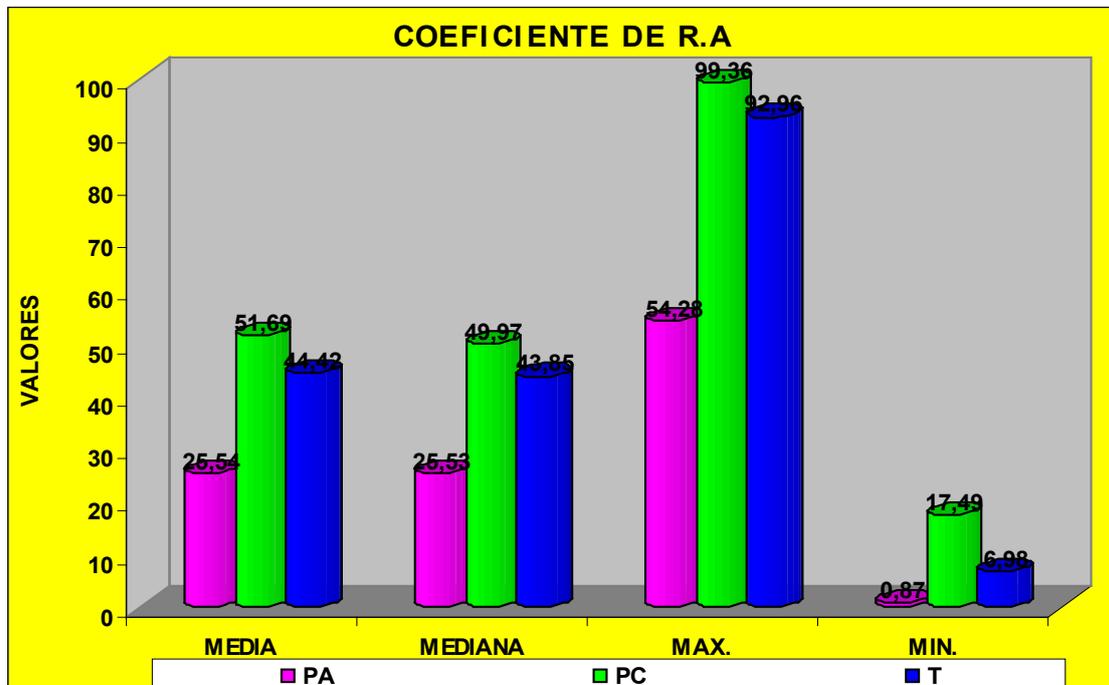


GRÁFICO 1

MODELO	MEDIA	MEDIANA	MAX.	MIN.
PA	5,77	5,67	9,36	2,93
PC	5,78	5,78	8,28	3,58
T	6,1	6,11	8,77	3,25

TABLA 3

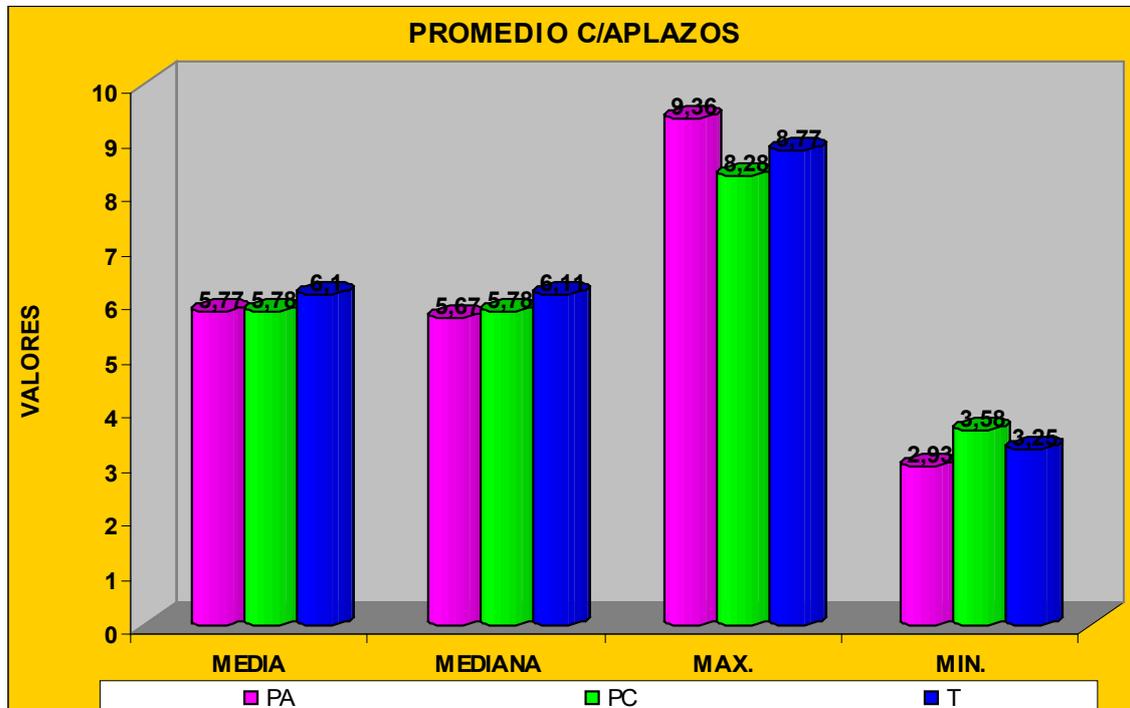
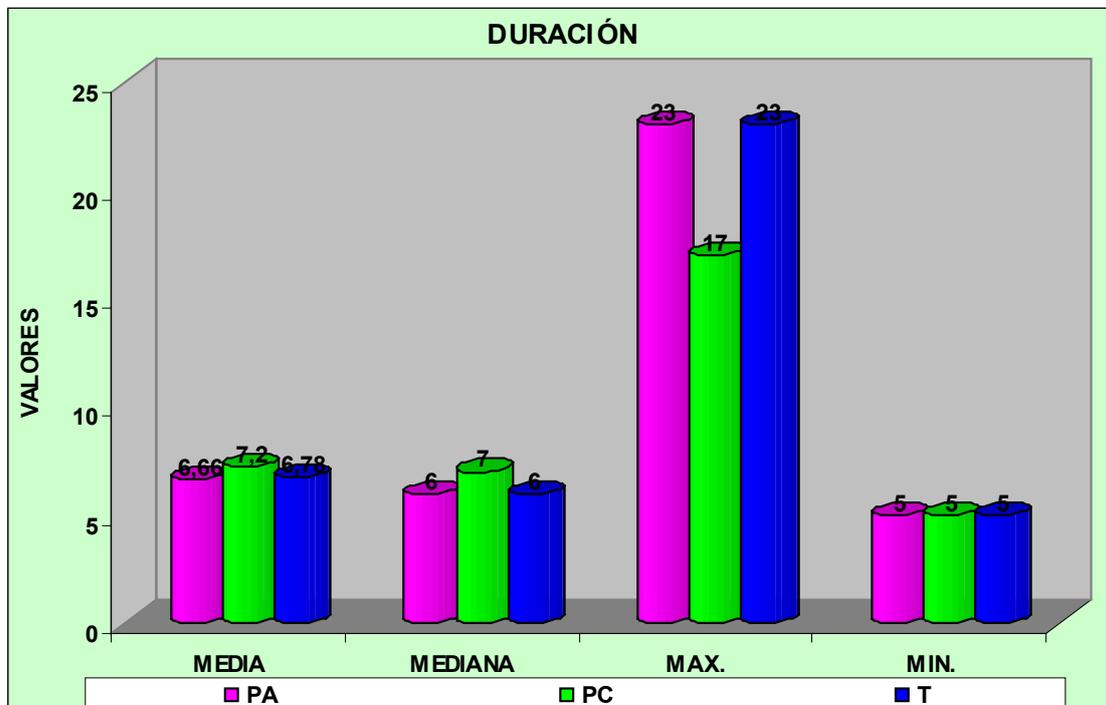


GRÁFICO 2

MODELO	MEDIA	MEDIANA	MAX.	MIN.
PA	6,66	6	23	5
PC	7,2	7	17	5
T	6,78	6	23	5

TABLA 4**GRÁFICO 3****CONCLUSIONES**

De lo expuesto se puede concluir que existen diferencias significativas del rendimiento estudiantil, el CRA y la duración de la carrera son mayores en el grupo (PC); la media del promedio es superior en los egresados de la transición (T), mientras que los promedios individuales más altos y más bajos se dan en el modelo (PA).

BIBLIOGRAFÍA

1. GONZALEZ TIRADOS, Rosa María (1993): Rendimiento académico en la Universidad Politécnica de Madrid: Estudio longitudinal en primer ciclo (Tomo I y II), Madrid, España, Ed. ICE de la Universidad Politécnica.
2. JAIME, Manuel (2004): Deserción estudiantil en la Facultad de Agronomía y Zootecnia de la UNT (1991-2001), Tucumán, Argentina, Tesis de Maestría, FFyL, UNT.
3. MUSAYON OBLITAS, Flor Yesenia (2001): "Relación entre el ingreso y el rendimiento académico de las alumnas de enfermería entre 1994-1997", Universidades, vol. 22, México, Unión de Universidades de América Latina, pp. 17-30.
4. RODRÍGUEZ DAMONTE, María Elena, y RUIZ, Estela (2004): "Seguimiento de alumnos de Ingeniería Biomédica en los primeros cursos: una estrategia para mejorar la calidad educativa", CD del III Congreso Latino Americano de Engenharia Biomédica y XIX Congresso Brasileiro de Engenharia Biomédica, João Pessoa, Brasil.

5. RUIZ, Estela, y RODRÍGUEZ DAMONTE, María Elena (2004): "Nueva carrera de grado: un desafío para la universidad", CD del IV Encuentro Nacional y I Latinoamericano-La Universidad Objeto de Investigación, Tucumán, Argentina.
6. RUIZ, Estela, y ROTGER, Viviana (2003): "Programa de enseñanza integral de la Bioingeniería", CD del XIV Congreso Argentino de Bioingeniería y III Jornadas de Ingeniería Clínica, Córdoba, Argentina.
7. RUIZ, Estela; RUIZ, Gabriel Alfredo; ODSTRCIL, Maximiliano, y ÁLVAREZ PEÑA, Constantina (2005): "Primeras cohortes de la carrera de Ingeniería Biomédica en Tucumán: ingreso, desgranamiento y avance", CD del XV Congreso Argentino de Bioingeniería y IV Jornadas de Ingeniería Clínica, Entre Ríos, Argentina.
8. CHANDLER, MARJORIE O.: "The Longitudinal Study of Education Effects: Design of the Follow-Up Surveys." Ensayo presentado en el encuentro anual de la Asociación Americana para el Avance de la Ciencia, marzo, 1974.
9. HENARD, RALPH: "The Use of Surveys of Graduates (Outcome studies) for Accountability and Academic Planning." Ensayo presentado en el encuentro anual de la Asociación Americana de Investigación Educativa, Toronto, marzo, 1978.
10. QUESADA CASTILLO ROCIO: "Evaluación de programas de formación y capacitación de profesores (un enfoque)." Perfiles Educativos N° 10. CISE. México: UNAM, diciembre, 1980, pp. 29-40.