

NUEVAS LÍNEAS PARA EL ESTUDIO DEL DESARROLLO DE LA ATRIBUCIÓN MENTALISTA

New lines for the study of the development of mentalist attribution

Maximiliano Vietri y Nicolás Alessandroni

mvietri@psico.unlp.edu.ar

Universidad Nacional de La Plata / Universidad Autónoma de Madrid

Eje temático: Psicología del desarrollo, enfoques y producciones en el devenir
subjetivo.

Resumen

En esta ponencia nos proponemos comunicar nuestro plan de tesis doctoral denominado "El desarrollo de la atribución mentalista en la temprana infancia: un estudio descriptivo y longitudinal de interacciones triádicas con niños de 6 a 18 meses de edad". El objetivo de dicho plan es describir cualicuantitativamente el desarrollo de la atribución mentalista en las interacciones triádicas en las que participan bebés de 6 a 18 meses de edad.

Explicar el origen y desarrollo de la atribución de estados mentales es relevante puesto que es una de las formas que poseemos para comprender, describir y/o predecir la conducta propia y ajena (Melot & Nadel, [1998] 2003). Por ejemplo, atribuir una emoción al comportamiento de otra persona nos permite explicar sus motivos y responder de acuerdo a ellos. Si un sujeto no pudiese atribuir estados mentales podría tener ciertas dificultades en sus interacciones sociales.

Existen distintas posturas teóricas respecto de la atribución mentalista (Alessandroni y otros, 2017). En ese contexto, la novel *perspectiva de segunda persona* (Gomila, 2001, 2002; Reddy, 2008; Schilbach y otros, 2013) ofrece la explicación más armoniosa sobre el desarrollo de la atribución mentalista en la temprana infancia: la atribución mentalista se desarrolla en las interacciones

diádicas entre el adulto y el bebé (Reddy, 2008) Con base en el involucramiento de las interacciones directas, los bebés acceden a estados mentales no proposicionales desde muy temprano en la vida (Hobson, 2002). Esta capacidad precede y propicia el surgimiento de otras formas de atribución mentalista más complejas (Gomila & Pérez, 2018)

Las ventajas de la perspectiva de segunda persona respecto de las otras propuestas y su enfoque del desarrollo (véase Vietri y otros, *en prensa*), la convierten en un antecedente directo de nuestra propia investigación. Sin embargo, algunos aspectos de esta corriente van en contra de la evidencia ofrecida por otras perspectivas del desarrollo psicológico. Estos aspectos consisten en que:

(i) no considera a los objetos: la perspectiva de segunda persona deja de lado el rol que los objetos, en el seno de interacciones triádicas (adulto-objeto-bebé), tienen en el desarrollo de la cognición social y la atribución mentalista;

(ii) concibe al cuerpo como una entidad biológica y material: existen pronunciamientos de la perspectiva de segunda persona que permiten inferir una noción de cuerpo en tanto entidad biológica, lo que conlleva cierto reduccionismo epistemológico.

Con base en lo antedicho, nuestra propuesta busca contribuir a abordar el desarrollo de la atribución mentalista procurando resolver estos problemas. Sugerimos que esta meta podría alcanzarse tomando aportes de la pragmática del objeto (Rodríguez & Moro, 1999) y la perspectiva de los sistemas dinámicos en su vertiente cultural (Rączaszek-Leonardi y otros, 2013). Estas corrientes nos permitirían explicar el desarrollo de la atribución mentalista en las interacciones triádicas, reivindicando el rol de los acuerdos corporales y de los objetos o referentes (*aboutness*) de los estados mentales.

La hipótesis de nuestra investigación es que el desarrollo de la atribución mentalista en la temprana infancia ocurre en interacciones triádicas. Para contrastar dicha hipótesis nos proponemos describir cualitativa y cuantitativamente las características distintivas de las interacciones triádicas y su contribución al desarrollo de la atribución mentalista. Para ello se diseñaron dos estudios empíricos de alcance

descriptivo, uno piloto y uno principal. Ambos estudios se apoyan en la observación, registro en audio y video, y análisis de situaciones interactivas triádicas ecológicas. En el estudio piloto se considerarán variables intrapersonales e interpersonales (ej. fluidez de la interacción). Las categorías de análisis serán ajustadas y complementadas para el estudio principal en caso de ser necesario. El análisis de los datos se efectuará utilizando el *software* ELAN [v. 5.3, 2018].

Esta investigación sería la primera en tomar los aportes de la pragmática del objeto y de la perspectiva cultural de sistemas dinámicos para indagar el desarrollo de la atribución mentalista en las interacciones triádicas. Por lo tanto, sus resultados podrían contribuir con el enriquecimiento de este debate y con el diseño de futuras investigaciones.

Palabras clave: atribución mentalista; cuerpo; objetos

Abstract

In this paper we intend to communicate our doctoral thesis plan called "The development of mentalist attribution in early childhood: a descriptive and longitudinal study of triadic interactions with children from 6 to 18 months old". The objective of this plan is to describe qualitatively and quantitatively the development of mentalist attribution in triadic interactions in which babies from 6 to 18 months old participate.

Explaining the origin and development of the attribution of mental states is relevant since it is one of the ways we have to understand, describe and/or predict our own and others' behavior (Melot & Nadel, [1998] 2003). For example, attributing an emotion to another person's behavior allows us to explain their motives and to respond accordingly. If an individual could not attribute mental states, he or she could have some difficulties in their social interactions.

There are different theoretical positions regarding mentalist attribution (Alessandrini *et al.*, 2017). In this context, the novel *second person perspective* (Gomila, 2001, 2002; Reddy, 2008; Schilbach *et al.*, 2013) offers the most

harmonious explanation on the development of the mentalist attribution in early childhood: mentalist attribution develops in dyadic interactions between the adult and the baby (Reddy, 2008). Based on the involvement of direct interactions, babies access non-propositional mental states from very early in life (Hobson, 2002). This capacity precedes and encourages the emergence of other more complex forms of mentalist attribution (Gomila & Pérez, 2018)

The advantages of the second person perspective in relation to the other proposals and development approaches (see, Vietri *et al.*, *in press*) make it a direct antecedent of our own research. However, some aspects of this school of thought go against the evidence offered by other perspectives of psychological development. They are:

- (i) it does not consider objects: the second person perspective leaves aside the role that objects have within triadic interactions (adult-object-baby) in the development of social cognition and mentalist attribution;
- (ii) It conceives the body as a biological and material entity: there are pronouncements from the second person perspective that allow us to infer a notion of the body as a biological entity, which entails some epistemological reductionism.

Based on the above, our proposal seeks to contribute to address the development of mentalist attribution by trying to solve these problems. We suggest that this goal could be achieved by taking input from the pragmatics of the object (Rodríguez & Moro, 1999) and the perspective of dynamic systems in their cultural aspect (Rczaszek-Leonardi *et al.*, 2013). These schools of thought would allow us to explain the development of mentalistic attribution in triadic interactions, defending the role of bodily agreements and the objects or referents [*aboutness*] of mental states.

Our research hypothesis is that the development of mentalist attribution in early childhood occurs in triadic interactions. To test this hypothesis, we propose to describe both quantitatively and qualitatively the distinctive characteristics of triadic interactions and their contribution to the development of mentalist attribution. For this, two empirical studies of descriptive scope were designed, a pilot study and a main

one. Both studies rely on observation, audio and video recording and analysis of ecological interactive triadic situations. In the pilot study, intrapersonal and interpersonal variables (e.g., interaction flow) will be considered. The analysis categories will be adjusted and complemented for the main study if necessary. The data analysis will be carried out using the ELAN software [v. 5.3, 2018].

This research would be the first to take input from the pragmatics of the object and from the dynamic-cultural perspective to investigate the development of mentalist attribution systems in triadic interactions. Therefore, its results could contribute to the enrichment of this debate and the design of future research.

Keywords: mentalist attribution; body; objects

Referencias bibliográficas

- Alessandroni, N. y otros (2017). "La atribución de estados mentales y el autismo. Modelos teóricos y controversias psicopatológicas contemporáneas". En M.C. Piro (coord.), *El autismo: perspectivas teórico-clínicas y desafíos contemporáneos* (pp. 103-150). La Plata: EDULP.
- Gomila, A. (2001). "La perspectiva de segunda persona: mecanismos mentales de la intersubjetividad". *Contrastes. Revista Internacional de Filosofía*, VI. <https://doi.org/10.24310/Contrastescontrastes.v0i0.1448>
- Gomila, A. (2002). "La perspectiva de segunda persona de la atribución mental". *Azafea. Revista Filosófica*, 4, 123-138.
- Gomila, A. & Pérez, D. (2018). "Mental attribution in interaction: How the second person perspective dissolves the problem of other minds". *Daímon. Revista Internacional de Filosofía*, 75. <https://doi.org/10.6018/daimon/332611>
- Hobson, P. (2002). *The cradle of thought*. London: Macmillan.
- Melot, A. M. & Nadel, J. ([1998] 2003). "Teoría de la mente". En O. Houdé, D. y otros (eds.), *Diccionario de ciencias cognitivas. Neurociencia, psicología,*

inteligencia artificial, lingüística, filosofía (pp. 434-436). Buenos Aires: Amorrortu Editores

Rączaszek-Leonardi, K. J. y otros (2013). "Young children's dialogical actions: The beginnings of purposeful intersubjectivity". *IEEE Transactions on Autonomous Mental Development*, 5(3), pp. 210–221.
<https://doi.org/10.1109/TAMD.2013.2273258>

Reddy, V. (2008). *How infants know minds*. Cambridge: Harvard University Press.

Rodríguez, C. & Moro, C. (1999). *El mágico número tres*. Barcelona: Paidós Ibérica.

Schilbach, L. y otros (2013). "Toward a second-person neuroscience". *Behavioral and Brain Sciences*, 36, pp. 393-462.
<http://dx.doi.org/10.1017/S0140525X12000660>.

Vietri, M. y otros (*en prensa*). "La perspectiva de segunda persona de la atribución de estados mentales: Una revisión sistemática de su estado actual de desarrollo". *Psykhe*