

**ESTRUCTURA AGRARIA EN LOS PARTIDOS DE CHASCOMÚS Y CARLOS
TEJEDOR: UNA APROXIMACIÓN PARA SU ANÁLISIS.**

Modalidad elegida: Una investigación en cualquiera de los campos de las ciencias agrarias y forestales. MODALIDAD DÚO.

Área temática: Desarrollo Rural.

Apellido, nombre, N° de legajo y correo electrónico de los alumnos:

De Arenaza, Federico; 28072/6; federicodearenaza@gmail.com

Muriel, Martín; 28045/3; martin_muriel@hotmail.com

Directora: Ing. Agr. Msc. Seibane, Cecilia. Curso Introducción a las Ciencias Agrarias y Forestales. Dpto. de Desarrollo Rural.

Indice

Resumen	2
Introducción	3
Objetivo General	6
Objetivos específicos	6
Metodología	7
Desarrollo	8
CHASCOMÚS	8
1- Caracterización general del municipio	8
2- Características edafoclimáticas	11
3- Características de los sistemas productivos agropecuarios	13
3a- Agricultura	21
3b- Ganadería	23
3c- Otras actividades	26
4-Estado	26
CARLOS TEJEDOR.....	28
1- Caracterización general del municipio	28
2- Características edafoclimáticas	31
3- Características de los sistemas productivos agropecuarios	33
3a- Agricultura	37
3b- Ganadería	41
3c- Otras actividades	43
4- Estado.....	44
Discusión	45
Conclusiones	50
Bibliografía citada	51
Apéndice	53

Resumen

En la provincia de Buenos Aires, la amplitud territorial, la densidad poblacional, la diversidad y complejidad económico-productiva que la caracterizan hacen que resulte rápidamente insuficiente el abordaje de la provincia como unidad de análisis, sino que se requiere de una regionalización que aporte conocimiento más amplio para su comprensión.

Por otro lado, conocer y entender la dinámica de los diferentes espacios que potencialmente se transformarán en el ámbito de trabajo de un profesional, en este caso del Ingeniero Agrónomo, constituye uno de los pilares fundamentales para el desarrollo exitoso del mismo.

Es a raíz de lo antes mencionado que el trabajo tiene como objetivo la descripción y el análisis de la estructura agraria de los partidos bonaerenses de Chascomús y Carlos Tejedor. Separados por 501 km entre sí, Chascomús ubicado en el noreste y Carlos Tejedor en el noroeste de la provincia de Buenos Aires, presentan diferencias y similitudes con respecto a características edafoclimáticas, demográficas, socio productivas y gubernamentales, que hacen sumamente atractivo y necesario interiorizarse en el conocimiento de sus respectivas dinámicas, con interés particular en el sector agropecuario. Se utilizará una metodología que contempla el análisis de los Censos Agropecuarios, revisión bibliográfica y entrevistas a informantes claves con el objetivo de ahondar en las dinámicas particulares de cada partido, para luego realizar un procesamiento y análisis de dicha información donde puedan resaltarse las características principales.

Por último, el conocimiento generado será un aporte tanto para la elaboración de políticas públicas como para el desarrollo de los sistemas productivos agropecuarios.

Introducción

La aplicación del enfoque de sistemas al estudio de las explotaciones agropecuarias surge con posterioridad a la Revolución Verde, motivada por el fracaso de la visión reduccionista de la generación y transferencia de tecnología, especialmente a nivel de pequeños y medianos productores. Este enfoque tiene su base en la Teoría general de Sistemas elaborada por Von Bertalanffy (1986).

La mayor parte de los trabajos de investigación en sistemas de producción en nuestro país comenzaron a desarrollarse desde 1978 en las Estaciones Experimentales del INTA, con el propósito de mejorar la eficiencia en la generación y transferencia de tecnología.

Hasta ese entonces, como ya se ha señalado, la investigación había sido desarrollada con un enfoque parcial, principalmente sobre la base de determinados productos o disciplinas y eventualmente por regiones, sin reconocer las heterogeneidades de los sistemas en cada territorio. El enfoque que se había adoptado no abarcaba una amplitud conceptual suficiente como para considerar la estructura productiva de los sistemas y el comportamiento económico de los productores. La incorporación de innovaciones tecnológicas se encontraba de este modo, fuertemente condicionada por no disponerse de un mayor conocimiento de la estructura, el funcionamiento y el comportamiento de los sistemas reales de producción.

Es por ello que la identificación y caracterización de los principales sistemas de producción a nivel regional se constituyó entonces en la base indispensable para una mejor programación y evaluación de las actividades de investigación, transferencia e incorporación de tecnología al sector agropecuario. Es en ese marco que comienza a adoptarse en INTA, como ya se ha mencionado, un nuevo enfoque de investigación que fue elaborado para el estudio de los sistemas reales de producción (Bochetto, 1978). Este enfoque, fue utilizado además por otras instituciones del sector, tanto en actividades de investigación como transferencia.

La utilización del enfoque de sistemas permite a nivel regional, tener una visión integradora, para analizar las relaciones mutuas de las instituciones que,

parcial o plenamente, están relacionadas con los procesos de producción, tanto en la generación y transferencia de tecnología, el diseño y ejecución de políticas relacionadas con la actividad productiva, como la provisión de servicios. En cuanto a nivel de los sistemas de producción, posibilita su caracterización en función de unos pocos atributos que permitan efectuar agrupamientos manejables, para generar conocimiento sobre el funcionamiento de los sistemas reales de producción. Esos atributos pueden ser agrupados en las siguientes categorías: a) estructurales, que comprenden la estructura productiva y las características del productor, - b) tecnológicos, que comprenden las prácticas y las técnicas utilizadas y la combinación de actividades, y c) de decisión, que representan la racionalidad económica del productor y están caracterizados por su función objetivo. Existen además una serie de atributos instrumentales (exógenos) que están dados por la inserción de la empresa en el contexto socio económico (Bocchetto, 1982).

Sobre el concepto de estructura agraria existen distintos aportes desde la Academia. Van den Bosch (2020) en base a distintos autores, afirma que la estructura agraria comprende el conjunto de las condiciones de producción y de vida, identificados como consistentes y relevantes en determinado agroecosistema en función de los objetivos del estudio y de la escala. Se la entiende asimismo como el marco institucional de la agricultura, donde se incorporan los conceptos de escala, tenencia (y su distribución), jerarquías sociales (por sus atributos económicos o de clase). De esta forma conceptualizamos la ESTRUCTURA AGRARIA como la configuración de elementos socioeconómicos y agroecológicos, interrelacionados, intercondicionados e interdependientes de la vida agraria. Si bien la estructura agraria se fundamenta en una especial forma de tenencia de la tierra, no se agota en ella y sólo puede comprenderse y definirse como una totalidad de elementos de orden social, económico y natural (Margiotta y Benencia, 1995). En este sentido se destacan tres componentes básicos de la estructura agraria: a) Estructura de Tenencia de la Tierra b) Estructura Económico-Productiva c) Estructura Social.

Los sistemas agropecuarios tienen diferencias en cuanto a las composiciones de capital global que poseen los actores (en términos de Bourdieu). Cada una de estas especies de capitales se relaciona con las dotaciones de

conocimientos, de relaciones sociales y condiciones materiales de existencia que poseen los actores en diversos grados, en correspondencia con su posición en una estructura social determinada (Iscaro y Albadalejo, 2016).

Los sistemas agropecuarios se desarrollan en base a 2 modelos : el de agronegocio y el de agricultura familiar .

En relación al modelo de agronegocio, Moreno (2019) en base a distintos autores señala que los elementos que lo caracterizan son la generalización, ampliación e intensificación del papel del capital en los procesos productivos agrarios; las modalidades novedosas de tenencia de la tierra, organización de la producción y arreglos financieros y comerciales; la intensificación en el uso de los distintos factores de la producción junto con cambios tecnológicos en la calidad de los insumos e innovaciones genéticas; tecnologías de la información; la mayor integración y extensión de la cadena de valor guiada por la integración técnica de los procesos productivos (vertical) y por la articulación horizontal de otras actividades que se valorizan como oportunidades para el capital; los comportamientos de valorización financiera a partir del uso de nuevas herramientas de financiamiento; y el acaparamiento de tierras para el desarrollo de la producción a gran escala .

En cuanto al modelo de agricultura familiar “es un tipo de producción donde la Unidad Doméstica y la Unidad Productiva están físicamente integradas, la agricultura es la principal ocupación y fuente de ingreso del núcleo familiar, la familia aporta la fracción predominante de la fuerza de trabajo utilizada en la explotación, y la producción se dirige al autoconsumo y al mercado conjuntamente”. (FONAF, 2006)

Entendemos al territorio como la expresión de las relaciones de poder y sentido que le asignan a un espacio socialmente construido los diferentes actores. Es “el resultado de una estrategia para afectar, influir y controlar sobre las cosas o personas espacializadas” (Sack, 1986). El territorio aparece como único, pero es construido por múltiples territorialidades, que movidas por racionalidades diferentes, poseen una lógica, que expresa la distribución asimétrica del poder dentro de una estructura social desequilibrada.

Los cambios y transformaciones que ha experimentado el sector agropecuario llevan a contar con una diversidad de fuentes de información, pero no se encuentran ordenadas y sistematizadas, situación que puede presentar algún nivel de dificultad en la toma de decisiones en los ámbitos de gestión relacionados con la actividad.

Este trabajo busca contribuir al conocimiento de los sistemas productivos y el análisis de la estructura agraria de los Partidos de Chascomús y Carlos Tejedor. El desarrollo de conocimiento actualizado sobre la estructura agraria de un territorio permite una aproximación a nuestros futuros ámbitos laborales, así como puede ser insumo para el diseño de políticas públicas del sector agropecuario. En los mencionados partidos no existen trabajos actualizados que describan los cambios y transformaciones que se han producido en la estructura agraria y los sistemas de producción. Esta situación nos interpela a investigar, y generar información de los territorios objeto de este trabajo, en los que vivimos, y que serán ámbitos posibles para nuestro desarrollo profesional. Es en ese marco que las preguntas de investigación que nos guían son: ¿Cómo es la estructura agraria en los partidos de Chascomús y Carlos Tejedor?; ¿Cuáles han sido sus transformaciones en los últimos treinta años en estos partidos?; ¿Qué características presentan en la actualidad los sistemas de producción agropecuarios en ambos partidos?

Objetivo General

Describir la estructura agraria de los partidos de Chascomús y Carlos Tejedor.

Objetivos específicos

Identificar y caracterizar los sistemas productivos agropecuarios (SPA) predominantes de ambos partidos.

Conocer la trama de actores, políticas públicas para las actividades productivas primarias y conflictos presentes en el territorio.

Comparar similitudes y diferencias que se presentan en los sistemas productivos de los partidos analizados.

Metodología

Este trabajo se realizó desde un enfoque cualitativo, con carácter exploratorio en base a fuentes secundarias de información y entrevistas a informantes claves.

En una primera etapa se llevó a cabo un relevamiento de la información disponible en cuanto a censos, estadísticas y registros en instituciones gubernamentales y no gubernamentales para la región bajo estudio, para tener una primera aproximación a los sistemas productivos. Además, se recabaron fuentes bibliográficas sobre las actividades que se desarrollan en los ámbitos bajo estudio.

En la segunda etapa se realizaron 7 entrevistas en profundidad a informantes clave. La selección de los entrevistados fue intencional, focalizando el interés en aquellos que pudieran brindar información cuyo análisis contribuyera a responder las preguntas de investigación planteadas, hasta llegar a saturación teórica, momento donde se adquiere confianza empírica que no se hallará ninguna información adicional a cada una de las categorías encontradas (Glasser & Strauss, 1967).

A su vez, se aplicó la técnica bola de nieve (Marradi *et al.*, 2007) donde a partir de unos pocos contactos iniciales, y valiéndose de las redes personales de los mismos, se amplía progresivamente el grupo de potenciales entrevistados que permitan avanzar con las preguntas planteadas.

La estrategia metodológica se basa en la Teoría Fundamentada (Glasser & Strauss, 1967) la cual permite generar conocimiento enraizado en información sistemáticamente recogida y analizada (Strauss y Corbin, 2002).

Las variables que se consideraron para alcanzar los objetivos se detallan a continuación:

- a. A nivel de los sistemas de producción:

Factores fisiográficos: suelos, clima, relieve.

Superficie de las Explotaciones Agropecuarias (EAPS) de las Actividades productivas de mayor importancia. Evolución intercensal.

Tecnologías y técnicas utilizadas.

Tenencia de la tierra.

Tipo de mano de obra.

Tipos Sociales de productores predominantes

Modalidades de comercialización de ganado y agricultura: remates, ferias, consignatarios, acopiadores, frigoríficos, etc.

b. A nivel regional:

Acceso a servicios: educación, salud, transporte, otros.

Existencia de Instituciones del sector público y privado relacionadas con los sistemas de producción: actividades que realizan. Perfil de productores con los que trabajan.

Desarrollo

Caracterización del área de estudio

CHASCOMÚS

1- Caracterización general del municipio

El partido de Chascomús se encuentra en el centro este de la provincia de Buenos Aires, con una superficie total de 345.200 ha según el Censo Nacional de Población del año 2010 (en adelante CNP 2010).

La ciudad de Chascomús se dispone como la cabecera del partido homónimo, el cual cuenta con un total de 42.277 habitantes, conformado por 20.707 habitantes de sexo masculino (48,98%) y 21.570 de sexo femenino (51,02%), de los cuales 33.607 (79,5%) habitantes residen en dicha ciudad cabecera (CNP,2010). Se registra un sostenido aumento de su población urbana en relación con los años anteriores, siendo el total de hogares 13.903 para el total del partido.¹

¹ (n.d.). Indec. Se recuperó el 6 de noviembre de 2020, de <https://www.indec.gob.ar/>



Gráfico 1: Ubicación de Chascomús en la provincia de Buenos Aires.²

En cuanto a otras localidades que se encuentran dentro del partido podemos mencionar tres con un incipiente desarrollo: Villa Parque Girado, Laguna Vitel y Barrio Lomas Altas, con una pequeña porción de la población.

Hasta el año 2012, la porción del territorio perteneciente al hoy partido vecino de Lezama pertenecía a este municipio. Originalmente el partido de Chascomús estaba dividido en 11 cuarteles a modo de subdivisión interna del mismo, pero luego de dicha separación pasó a estar subdividido por ocho cuarteles, quedando uno para el partido de Lezama y tres cuarteles compartidos.

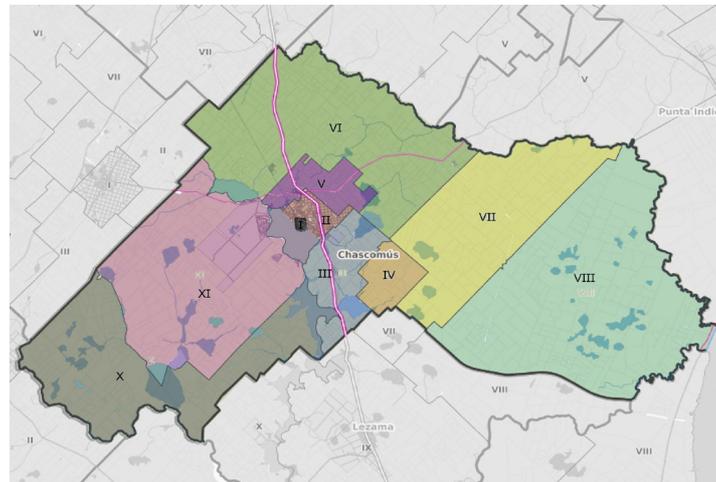


Gráfico 2: Subdivisión en cuarteles del partido de Chascomús. Fuente elaboración propia en base a CARTOARBA.³

² "File:Argentina - Buenos Aires - Chascomús.svg - Wikimedia" 7 may.. 2018, https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Argentina_-_Buenos_Aires_-_Chascom%C3%BAs.svg. Se consultó el 14 nov. 2020.

Con respecto a las localidades que se alojaban a la vera del ferrocarril, al analizar la evolución de los distintos CNP, se puede observar cómo aquellas fueron desapareciendo producto del cierre de dichas redes ferroviarias, virando la población rural a 3828 habitantes, que se encuentran dispersos. Estas antiguas localidades eran Don Cipriano, Pedro N. Escribano, Comandante Girbone y Libres del Sur. Un caso especial es la antigua localidad de Gándara, que si bien conserva su status de estación ferroviaria, su desaparición se vio ligada al cierre de la industria láctea del mismo nombre, situación que provocó un éxodo de la población local hacia otros centros urbanos.

Educación, salud, empleo y vías de circulación

En cuanto a educación y salud, este partido cuenta con servicios que satisfacen la demanda de la población. La disponibilidad de los espacios educativos cubre los diferentes niveles que se requieren. Una posible limitante educativa es el nivel universitario, que al estar a 70 kilómetros de la ciudad de La Plata y a 110 km de la ciudad autónoma de Buenos Aires los jóvenes recurren a estas ciudades para continuar dichos estudios.

Si analizamos el empleo, la mayor proporción de los trabajadores son asalariados de clase media.

El partido de Chascomús se encuentra a 126 km de Ciudad Autónoma de Buenos Aires, la ruta provincial N°2 recorre el partido de norte a sur, y conecta con los distintos destinos turísticos de la costa atlántica. La ruta N°20 lo atraviesa en sentido este-oeste y conecta la ciudad cabecera con las localidades de Punta Indio y Verónica hacia el este, y al oeste con la ruta N°29 que lo conecta con General Paz, General Belgrano, Ranchos y Brandsen.

Si bien presenta una porción de territorio que tiene salida al Río de La Plata, no presenta infraestructura que le permita acceso por vía fluvial. La misma condición revisten los ríos que atraviesan el municipio, como son el Río Salado y el Samborombón.

Acerca del ferrocarril, así se manifestaba un entrevistado:

³ "CARTO ARBA." <https://carto.arba.gov.ar/>. Se consultó el 14 nov.. 2020.

“... la estructura interna de trenes que conectaban los diferentes parajes como Don Cipriano o Comandante Giribone está en desuso, conservando una infraestructura sumamente deteriorada y en casos, ausente. No obstante, se puede acceder en ferrocarril desde la estación Constitución, en un servicio de pasajeros que tiene como destino la ciudad de Dolores. Durante el verano, el mismo servicio modifica su destino a la ciudad balnearia de Mar del Plata.” (C. de Arenaza, comunicación personal, 9 de noviembre del 2020)

A su vez, el municipio posee un entramado de caminos rurales que constituyen las principales vías de acceso a los establecimientos agropecuarios del lugar. Este entramado recibe mantenimiento por parte del municipio, encontrándose los mismos en un estado regular a malo, lo que representa una amenaza para el desarrollo de las actividades productivas.

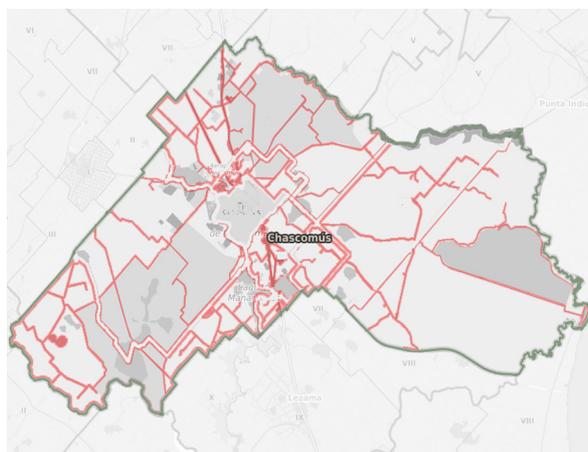


Gráfico 3: Principales caminos rurales del partido de Chascomús. Elaboración propia a partir de CARTOARBA.⁴

2- Características edafoclimáticas

Según Mosciaro & Dimuro, (2009) el partido de Chascomús está dentro de la zona agroeconómica homogénea IV F AYACUCHO, y que se clasifica según la denominación local como “Ganadera de los derrames de pedemonte y llanura finipampeana”.

⁴ "CARTO ARBA." <https://carto.arba.gov.ar/>. Se consultó el 14 nov. 2020.

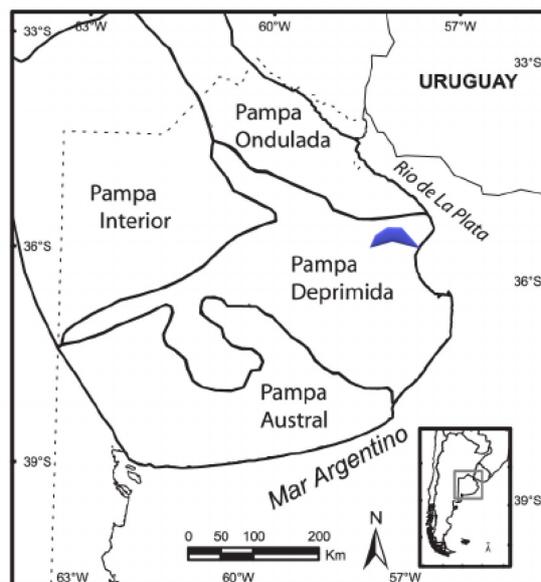


Gráfico 4. Ubicación de Chascomús en las Regiones Naturales de la Provincia de Buenos Aires. Elaboración propia.

Con respecto a la zona ya mencionada, abarca el 13 % de la superficie total de la provincia de Buenos Aires, se caracteriza por estar constituida con un relieve sumamente llano.

En cuanto a la vegetación natural predominante corresponde a una estepa o pseudoestepa de gramíneas, en donde por lo general la altura no supera el metro, alternando con una diversidad de especies herbáceas. Por lo general se marca a lo largo del año dos periodos de reposo, en invierno y verano. Con respecto a los suelos, predominan los de tipo hidro halomórficos, sobre todo Natracualfes y Natracuoles, con alto porcentaje de sodio en superficie. Existen a su vez problemas de salinidad en áreas linderas al río Salado y los canales de desagüe.

En relación con el clima, se caracteriza por tener un régimen hídrico subhúmedo- húmedo. Presenta una precipitación media anual de 800-900 mm, y el trimestre con más precipitaciones es febrero-marzo-abril y el de menor precipitación es junio-julio y agosto.

La temperatura media anual es de 13,8 C, las temperaturas máximas ocurren en los meses de diciembre, enero y febrero con una media de 22 C, mientras que las mínimas son registradas en junio, julio y agosto con una media de 8 C. Con respecto al periodo libre de heladas abarca desde octubre a marzo.

3- Características de los sistemas productivos agropecuarios

En el partido de Chascomús son pocas las explotaciones agropecuarias pequeñas, de menos de 100 hectáreas (ha), y con muy escasa superficie. Las grandes explotaciones de más de 1000 ha también son pocas, pero en este caso poseen la mayor parte de la superficie del partido. La mayoría de las EAPs, cerca del 70%, se ubican en la franja que va de 100 a 1000 ha. Desde otro punto de vista, se puede observar que el 40% de las EAPs (menos de 200 ha), poseen solo el 8% de la superficie. Por otra parte, las EAPs con más de 500 ha representan el 31,2% de las EAPs y el 68,58% de la superficie. (Indec, 2018).

Para el segmento de EAPs menores a 200 ha, en el gráfico 5 se puede apreciar su evolución a partir de los censos agropecuarios (en adelante CNA), desde el año 1988 este segmento ha sufrido una importante reducción de 10 puntos hacia el 2002, y luego una nueva reducción hacia el 2008, y en el último censo de 2018 observamos la continuidad de este proceso decreciente. Lo mismo sucede con la superficie que tienen en propiedad, la cual se ubica en valores de alrededor de 0,15% de la superficie agropecuaria total del partido de Chascomús.

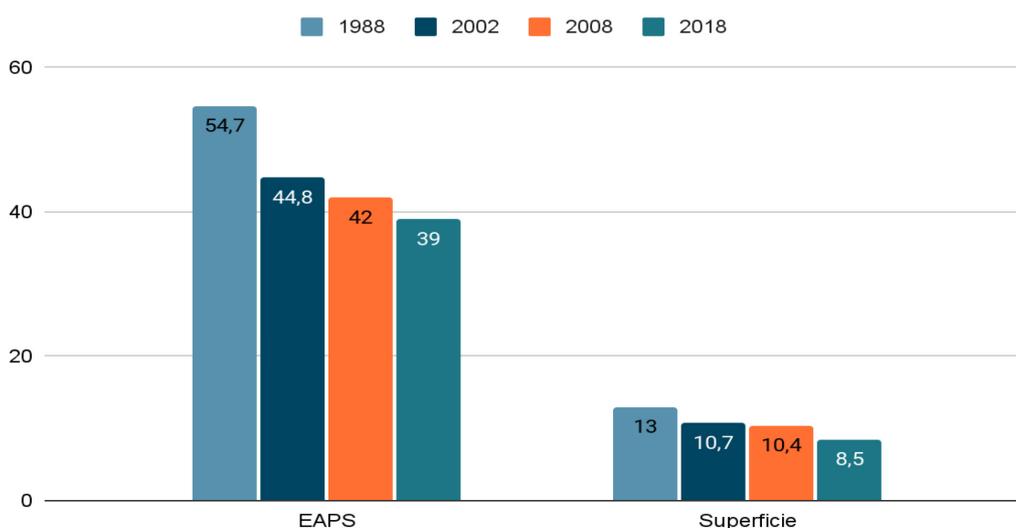


Gráfico 5. Evolución intercensal de la cantidad de Eaps con menos de 200 has y superficie en propiedad que ocupan, expresada en %. Elaboración propia en base a los CNA (Indec, 1988,2002,2008,2018).

Por otro lado, las EAPs de 200 ha a 1000 ha aumentan tanto en número como en superficie hacia el 2002, y se mantienen hacia el 2018. Esta evolución puede apreciarse en el gráfico 6.

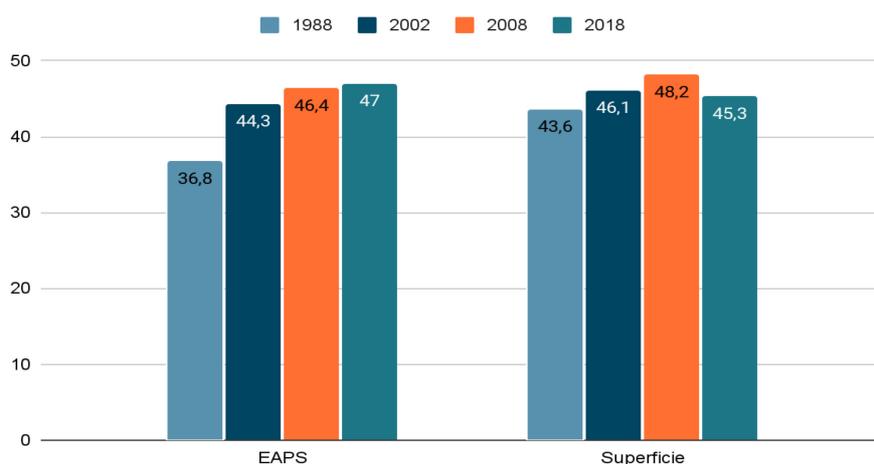


Gráfico 6. Evolución intercensal de la cantidad de Eaps del segmento 200 a 1000 has y superficie en propiedad que ocupan, expresado en porcentaje. Elaboración propia en base a los CNA (Indec, 1988,2002,2008,2018).

En la categoría más de 1000 ha en el gráfico 7 se puede apreciar un aumento en cantidad de las EAPs hacia 2002, mientras que la superficie que ocupan se mantiene constante, y luego hacia el 2008 si bien se opera una reducción de la superficie, no se conoce con exactitud su valor real, debido a que cierta cantidad de has se encuentran bajo secreto estadístico, sin ser contabilizadas. Hacia el 2018 tanto la superficie como EAPs se mantienen. En cuanto a las EAPs de mediana extensión, la categoría de 100 a 200 ha. sufre una reducción de EAPs y de la superficie adjudicada, las EAPs de 200 a 500 ha. siguen la misma tendencia. (Indec, 1988) (Indec 2002), (Indec, 2008), (Indec,2018).

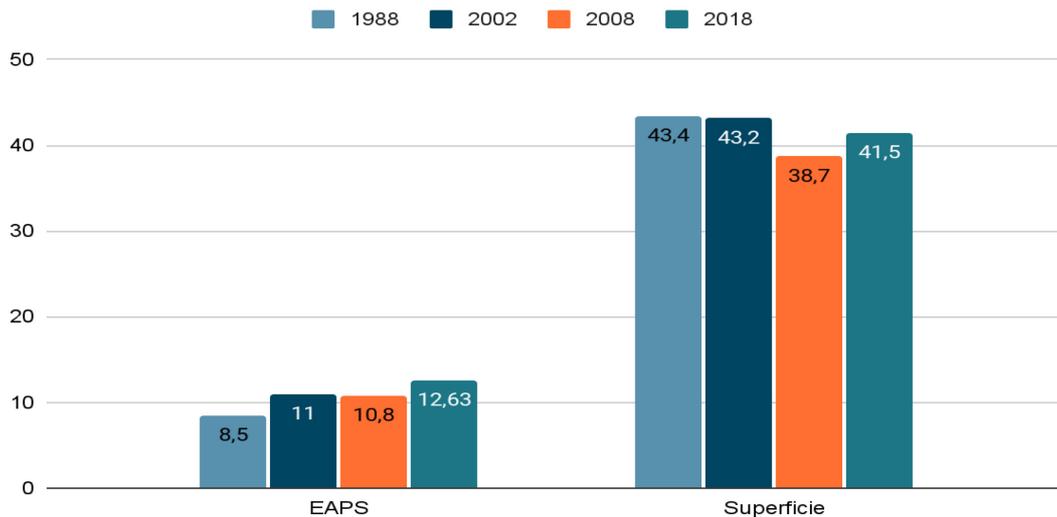


Gráfico 7. Evolución intercensal de la cantidad de Eaps con más de 1000 has y superficie en propiedad que ocupan, expresada en porcentaje. Elaboración propia en base a los CNA (Indec, 1988,2002,2008,2018).

La totalidad de la superficie del partido (250420 ha) está conformada según el censo agropecuario del 2018 por 490 EAPs, a su vez estas pueden discriminarse por el tipo jurídico de dichas explotaciones: 336 EAPs con una superficie de 109883 ha. pertenecen a personas físicas, 11 EAPs con 6886 ha. están bajo sociedad de hecho, por otro lado 91495 ha compuestas por 81 EAPs pertenecen a sociedades anónimas, y si analizamos la superficie perteneciente a sociedades accidentales, de responsabilidad limitada y en comandita por acciones encontramos 20 EAPs con una superficie de 17832 ha. Por último quedan 42 EAPs con una superficie de 24324 ha que corresponden a cooperativas, instituciones privadas sin fines de lucro, entidades públicas, y otros. (Indec, 2018)

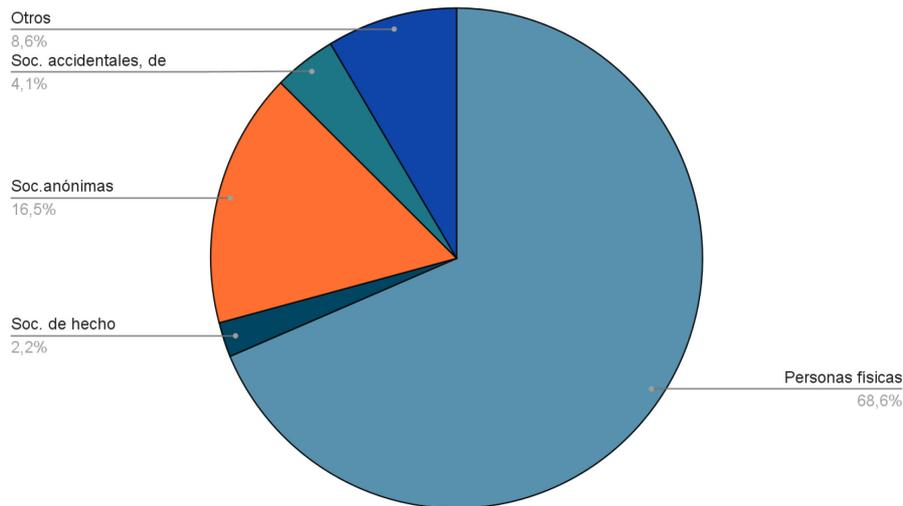


Gráfico 8. Composición porcentual de EAPs según tipo jurídico, elaboración propia según CNA 2018.

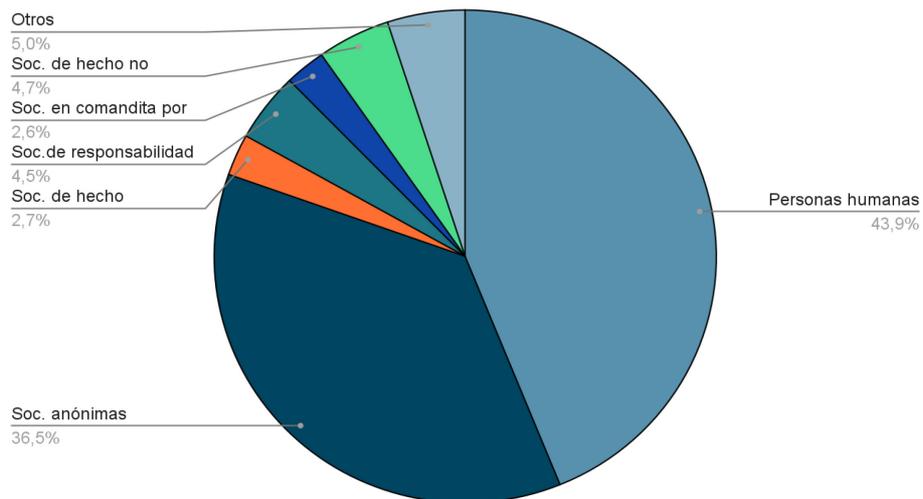


Gráfico 9. Composición porcentual de la superficie concentrada por las diferentes formas jurídicas, según CNA 2018. Elaboración propia.

En referencia al tipo de dominio y régimen de tenencia de la tierra, el partido de Chascomús se caracteriza por tener un elevado porcentaje de tierras trabajadas por sus propietarios (63,9% propietarios y 3,18% en sucesión indivisa), pudiendo adjudicarse dicha situación al predominio de la producción ganadera.

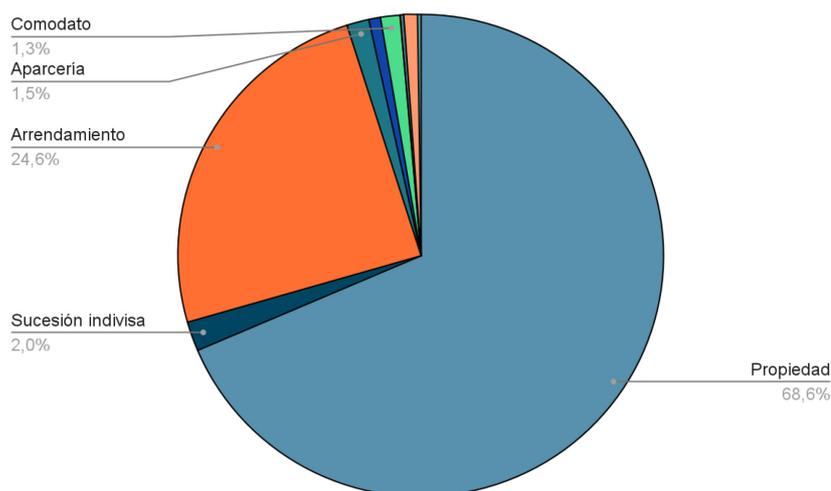


Gráfico 10. Composición porcentual del régimen de tenencia de la tierra, elaboración propia a partir del CNA 2018.

Del total de la superficie correspondiente a las EAPs, solo el 18% son implantadas con especies vegetales que las podemos clasificar en tres categorías: Cultivos anuales, forrajeras y bosques o montes. El resto de la superficie, es decir un 79%, no está implantada y es destinada a distintos usos. (INDEC, 2018).

En el gráfico 11, se puede observar que dentro de la superficie implantada se observan cambios significativos a través de los años, existiendo un aumento de la superficie destinada a cultivos anuales. Esto muestra relación con un proceso que ocurre en forma generalizada en la mayor parte de la región pampeana, donde la agricultura comienza a crecer aceleradamente pasando a ocupar nuevas tierras que antes no eran utilizadas con este fin. También aumenta discretamente, en este periodo de 20 años, el uso de forrajeras anuales. Aunque en el año 2002 se observa una disminución de su participación, se recompone en los periodos posteriores. Estos aumentos, se fueron dando en detrimento de la superficie destinada a la implantación de pasturas perennes. Ahora si analizamos el censo del 2018, vemos un importante aumento de la superficie implantada por cultivos anuales, en cuanto a las forrajeras perennes se mantienen constante en relación al censo del 2008, mientras que en las forrajeras anuales podemos ver una apreciable disminución.

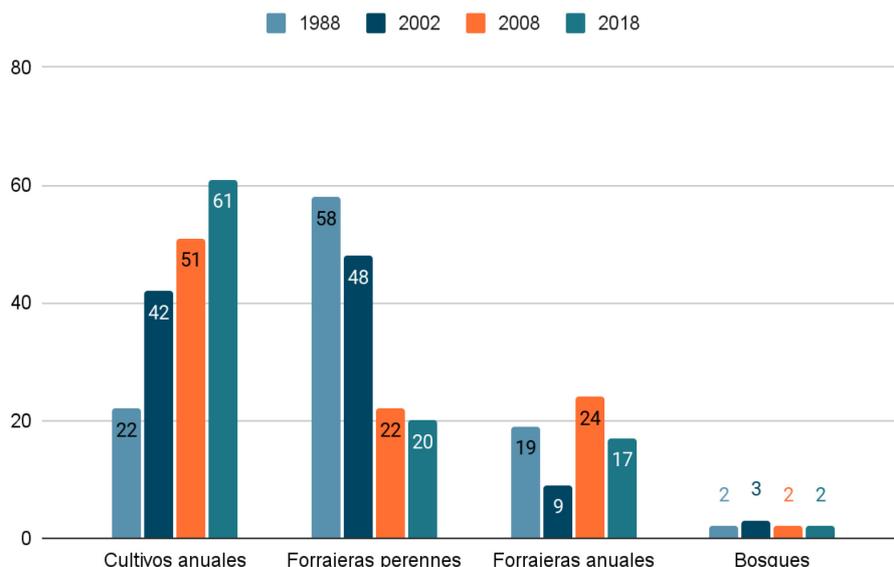


Gráfico 11. Evolución porcentual de la superficie implantada, elaboración propia en base a los CNA.

Respecto de la superficie no implantada (79%), la mayor parte entra dentro de la categoría de pastizales. En los últimos años se produce un leve crecimiento en superficie y una disminución de aquellas zonas aptas no utilizadas, logrando un mejor aprovechamiento del suelo. En el año 2002, se observa un efecto contrario el cual es revertido hacia el 2008. Es importante mencionar que los pastizales son el principal recurso forrajero para la actividad agropecuaria más importante del partido de Chascomús: la cría bovina. Si bien la calidad de los pastizales varía en función de varios factores, hoy en día representa la principal alternativa alimenticia utilizada. El resto de la superficie se distribuye entre bosques y/o montes naturales, caminos, parques y viviendas.

A partir del análisis de los CNA, se puede observar la participación de las distintas especies animales sobre la ganadería en general para el partido de Chascomús, donde en cada año la ganadería bovina se lleva la mayor parte, seguida por los ovinos, luego los equinos y por último los porcinos. Existe algo de ganado caprino, pero no es tenido en cuenta por su muy baja existencia en los periodos considerados.

Otro aspecto que considerar es la evolución de la participación de las distintas especies, donde los bovinos aumentan su participación cada año. Las otras tres categorías experimentan una baja significativa.

A partir del año 2008, y hasta la actualidad la situación se mantiene más o menos constante.

Las existencias ganaderas rondan las 400.000 cabezas de bovinos. Se registra cierta disminución durante algunos años, pero luego vuelve a subir a niveles similares manteniendo cierta constancia. Para el resto de las especies consideradas: ovinos, porcinos y caprinos, la tendencia es a mantener bajos niveles de participación relativa en comparación con la ganadería bovina.

Sin embargo, si se consideran solo estas tres categorías mencionadas, se observa que ocurre algo similar con la categoría ovinos, la cual muestra una participación superior en relación con las demás especies. Además, el stock ovino presenta un incremento constante para el periodo considerado. En el caso de los porcinos ocurre también un aumento que se extiende hasta el año 2015, donde empieza a observarse una disminución. Por su parte, la categoría caprinos se mantiene constante y en niveles muy bajos.

Es importante aclarar que tal vez no todos los “pequeños” animales estén declarados por los productores y por lo tanto contabilizados. La falta de registros se debe a que gran parte de la comercialización de estas especies se realiza de manera informal, y que en ciertos casos son criados a muy baja escala solo para consumo propio. Sin embargo, se estima que las relaciones proporcionales y las tendencias reales son similares a la indicada por estos registros, más allá de la posible inexactitud de los valores numéricos.

Como se señaló anteriormente la ganadería bovina es la que mayor participación presenta. Seguida de los ovinos y luego en menor proporción, equinos, porcinos y caprinos. En virtud de esto, se puede observar que la diversidad en la cría de animales en el partido de Chascomús se reduce a solo 5 especies.

No obstante, las más de 40.000 cabezas de ovinos resultan interesantes desde el punto de vista del desarrollo de esta actividad. Estos niveles se pueden vincular en parte a la Ley de promoción ovina sancionada en 2001.

También la actividad equina tuvo siempre en Chascomús una gran importancia, si bien en la actualidad su número ha disminuido, sigue teniendo un fuerte valor como parte de la actividad ganadera. De hecho, en la Asociación Rural de Chascomús, el primer miércoles de cada mes, se realiza el tradicional remate

de yeguarizos, al cual asisten cantidad de productores agropecuarios e interesados de varias localidades de la zona.

En el partido, tiene un peso importante la producción agropecuaria; la vinculación del productor con la ciudad de Chascomús y otras ciudades en cuanto al comercio en general, la prestación de servicios o la comercialización de materias primas, resultan fundamentales para el desarrollo de la actividad.

En Chascomús la principal actividad agropecuaria es la ganadería de cría para la producción de terneros, que se comercializan por venta directa a través de consignatarios y en los remates ferias. La primera es la más utilizada, existiendo desde firmas consignatarias grandes con espacios físicos (oficinas) en la ciudad, hasta consignatarios medianos y pequeños, en muchos casos sin espacio físico, que poseen los medios para acercar al vendedor con el comprador y concretar la venta.

Los remates en ferias se realizan periódicamente en el predio de la Asociación Rural de Chascomús.

Recientemente empiezan a aparecer productores que engordan sus animales y, además de las opciones mencionadas, utilizan la venta directa a frigoríficos o carnicerías que compran directamente a productores.

En cuanto a las especies de animales pequeños (ovejas, cerdos, entre otros), se puede estimar que gran parte se comercializan dentro del mercado informal, como venta directa a consumidores; en su mayoría para épocas festivas.

En el rubro de la miel, existe otro mecanismo de comercialización donde algunos apicultores fraccionan su producción y venden directamente a comercios o al consumidor. Otros apicultores venden a granel a industrias procesadoras o exportadoras.

Acerca de los servicios prestados para el agro se pueden mencionar numerosas situaciones: siembra de pasturas y verdeos, confección de rollos y silos, servicios veterinarios en su mayoría del propio partido: inseminación, tactos, vacunación, etc. Un ejemplo de gran magnitud en los últimos años son los pools de siembra de cultivos para grano, que reúnen a diferentes actores tales como: inversores, gerente del pool, propietarios que arriendan su tierra, empresas que hacen las labores agrícolas. Los pools de siembra más importantes en la zona son: Adblick, Los Grobo y Virreyes.

3a- Agricultura

Con respecto a la agricultura convencional, en el gráfico 12 en el transcurso de los años se puede observar el crecimiento de la superficie destinada al cultivo de cereales para grano, pero también ocurre una fuerte expansión de la superficie destinada al cultivo de oleaginosas, sobre todo hacia el año 2008. El motivo principal es el avance del cultivo de soja, como reflejo de lo sucedido en el resto del país.

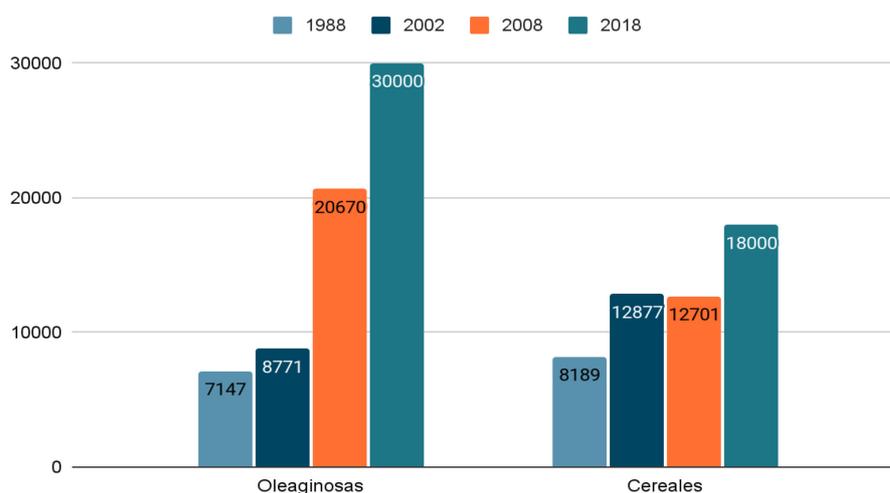


Gráfico 12. Variación de la superficie (ha) implantada con oleaginosas y cereales. Elaboración propia en base a los CNA y base de datos abiertos del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación.

En relación con el tipo de agricultura no convencional la superficie que ocupa ha ido en retroceso, no existiendo registros para el año 2008 de ninguna de las categorías mencionadas en los censos agropecuarios. Solo se identifica un aumento en la superficie destinada a viveros del año 1988 al 2002, pero sin datos recientes.

Además de estos cultivos, el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación lleva registros que evidencian que en Chascomús en algún momento se

sembró ajo, alpiste, lino, cebolla, papa y porotos secos. Entre los frutales, el mismo organismo registra los siguientes cítricos: pomelos, naranjos, mandarinos y limoneros.

No existen grandes niveles de diversificación en cuanto a lo que se cultiva en Chascomús.

Teniendo en cuenta la evolución desde 1988 hasta 2008, el crecimiento del sector agrícola no ha sido proporcional en lo que respecta a los cereales y las oleaginosas. Si hacemos referencia a los cereales el incremento se dio sobre todo en lo que es trigo candeal, si bien el maíz tiene un aumento luego disminuye levemente.

En el caso de las oleaginosas la superficie sembrada se triplicó hacia el 2008, principalmente atribuido a la soja. El girasol se mantiene relativamente estable con leves aumentos, por otro lado cultivos como lino y colza prácticamente no se realizan.

En la campaña 2016/ 2017 la superficie de soja sembrada era el 51% del total de la superficie destinada a la agricultura, le sigue el maíz con 20 %, trigo 14%, cebada cervecera 7 %, girasol 3 %, sorgo 3%, y avena 2%.

Si observamos el relevamiento hacia el año 2017, en cuanto a soja se aprecia una superficie sembrada de aproximadamente 30000 ha, con un rendimiento total de 80000 toneladas aproximadamente. El maíz representa una superficie sembrada de 100.000 ha con un rendimiento total de 50000 toneladas. En cuanto al trigo, 7500 ha fueron sembradas con un rendimiento total de la producción de 25000 toneladas. (CNA 1988, 2002 y 2008, INDEC; base de datos abiertos del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca de la Nación).

En cuanto a las características generales de los sistemas de producción agrícola, el análisis de la información obtenida en terreno nos muestra que hay variaciones en el tiempo, es evidente que el sistema de cría de ganado bovino predomina en la Cuenca del Salado y en un segundo plano está la agricultura.

“Si vemos su distribución, podemos concluir que la agricultura en lo que es el noroeste del partido, se encuentran mejores campos, más aptos para este tipo de tarea. Aunque claro está, que existen pequeñas zonas distribuidas por todo el partido que son también de aptitud agrícola” (entrevista contratista, 2022).

En cuanto a las figuras predominantes que trabajan la tierra son aquellas personas dueñas del campo y las que arriendan. En cuanto a esta última la forma predominante de arrendar es mediante el formato de alquiler, lo que es aparcería se va desdibujando en el tiempo.

“Los Tipos de productores, son mayoritariamente dueños de la tierra, que trabajan su campo con algún empleado en forma conjunta, en segundo lugar arrendatarios, algún pool de siembra y por último pequeñas chacras pero son muy pocas acá. La forma de trabajo predominante es asalariada, y muchos productores trabajan con la familia” (Ibidem).

En relación con los tipos de tecnología predominante:

“... son netamente de insumo en esta zona, la verdad que existen por ahí tecnologías de procesos pero la limitante es el capital humano apto para esas tareas. Ni hablar si comparamos la agricultura con la ganadería, las mayores inversiones tecnológicas están en el sector agrícola ”. (Ibidem)

En cuanto al análisis del circuito agrícola también hemos podido relevar que la mayor compra de insumos se concentra en pocas firmas. Sobre el destino de lo producido en los sistemas de producción, el girasol mayoritariamente va a la firma SEDA S.A, ubicada en Lezama y a Molino Cañuelas (alto oleico).

El trigo va a diferentes destinos como el molino de La Plata, el de Cañuelas, directo al puerto de Lima (Bs As), o también al molino Argentino de Open Doors.

Soja y maíz es acopiado en la zona por Ceres Tolva e Infante S.A. En cuanto a productores grandes hacen exportación de manera directa. Los productores chicos para hacer una diferencia en el precio intentan vender el maíz de forma directa en establecimientos que se dediquen al engorde.

3b- Ganadería

El partido es históricamente ganadero, pertenece a la Cuenca del Salado. Dentro de la actividad, la cría de ganado bovino para la producción de terneros es lo más habitual. Si bien en el último tiempo ha habido avances en la recría y

en el engorde en feedlot, es un crecimiento muy incipiente que no es representativo en comparación a la cría.

Si analizamos la evolución de cabezas del partido desde 1988 al 2008 podemos observar que hubo una disminución en la actividad ganadera, esto se debe fundamentalmente al avance de la agricultura que con nuevas tecnologías y mejoras en genética pudo avanzar y cambiar en parte el uso de los suelos del partido. A partir de 2008 se observa una estabilización con una leve tendencia creciente, el número aproximado de cabezas para el año 2017 es de 450.000 cabezas totales.

Respecto a la participación de todas las categorías bovinas, se observa que las vacas representan la mayor proporción (42%), seguidas por las vaquillonas, terneros y terneras en proporciones similares para este conjunto de categorías (15% - 16%). Las categorías novillitos y novillos se encuentran en menor proporción, debido principalmente a que el ternero producido es vendido luego del destete, a otras regiones del país consideradas históricamente como zonas de engorde de la invernada, en las que actualmente se lleva a cabo en gran medida en superficies reducidas denominadas feedlots.

Un dato importante para resaltar en base a la información de SENASA del año 2021 es el porcentaje de destete que ronda el 72%, este es bastante bajo en relación con el potencial que se podría alcanzar y en gran parte es debido a la falta de tecnologías que se utilizan en este tipo de producción.

En el gráfico 13, se puede apreciar la evolución que ha tenido en el partido la ganadería de cría, con poca retención de categorías para recría y engorde.

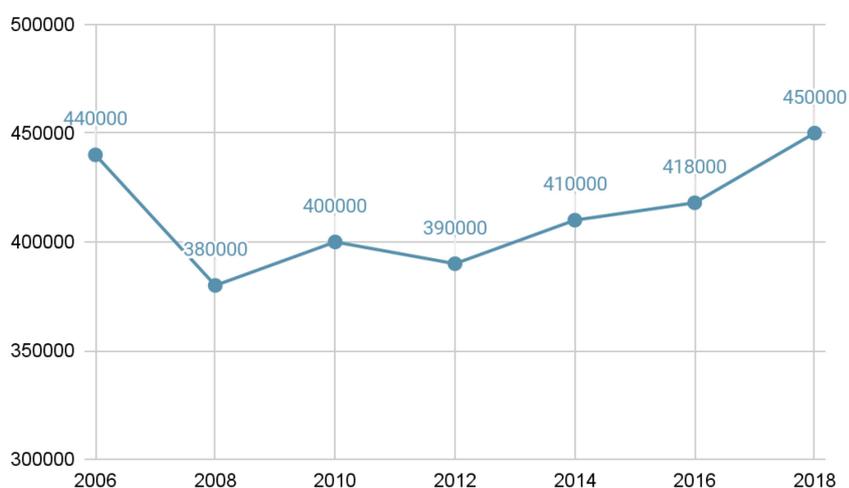


Gráfico 13. Evolución del total de cabezas bovinas en el partido de Chascomús.
Elaboración personal a partir de los CNA. Fuentes: CNA 1988, 2002 y 2008; Base de datos abiertos del Ministerio de Agroindustria de la Nación; Asociación Anti-aftosa de Chascomús.

A partir de la entrevista realizada a una firma consignataria del partido, recabamos información sobre el circuito ganadero. En este sentido los datos obtenidos muestran que aproximadamente un 70 % de los terneros y terneras son destinados a feed lot, en partidos vecinos. En Chascomús en lo que respecta al feed lot son pocos y pequeños.

En cuanto al 30% restante de los terneros, se destinan al oeste de la provincia donde se realiza la invernada, mayoritariamente orientada a exportación.

Por otro lado el destino final de los novillos que se terminan en el partido y las vacas de descarte terminan en su mayoría en el frigorífico de Chascomús.

También otro aspecto interesante que se mencionó en la entrevista es la distribución de genética que se hace desde el partido hacia el resto del país, se considera a la misma como de muy buena calidad, algunas cabañas reconocidas son “El bonete”, “Cardo Santo” y “Terragarba”. (Entrevista informante consignataria de hacienda, 2021)

Tambo

Este tipo de sistema productivo en el partido ha tenido a lo largo del tiempo una disminución muy marcada. Si bien hay múltiples causas, una de ellas está relacionada con el cierre de la empresa “Gándara”, situación que generó que la rentabilidad de estos disminuyera, debido a que el precio que recibían estos tambos era diferencial producto de la cercanía al destino. En este sentido podemos observar que en el CNA del 2002, el partido contaba con 12508 cabezas en los establecimientos de producción de leche bovina y que para el CNA del 2018 disminuyó a 10 establecimientos con 2618 cabezas.

De las entrevistas que se han realizado, se ha podido indagar que hoy solo quedan 5 explotaciones, que fueron las que más tecnificadas estaban y pudieron sobrevivir al cierre de la empresa ya mencionada y a las crisis que ha

atravesado la actividad. Una de estas pertenece a la chacra experimental del INTA.

La producción es en su mayoría remitida a las industrias lácteas “Vacalin” y a “La Serenísima”.

3c- Otras actividades

Una actividad importante en Chascomús es la apicultura, la cual se extiende en gran parte del territorio con un elevado número de apicultores. Esta actividad está vinculada y se ve favorecida por los pastizales de la ganadería, ya que las abejas utilizan el polen que gran cantidad de flores generan durante la primavera, el cual es aprovechado para la producción de miel.

Finalmente, hay que mencionar la piscicultura como actividad que no se encuentra aún desarrollada en Chascomús, pero que presenta un potencial enorme dada la importancia de las lagunas en relación con el fuerte desarrollo turístico que se viene dando en el partido.

4-Estado

Una de las principales instituciones que articulan con el sistema agropecuario del partido es la Agencia de Extensión Rural Chascomús (AER). La misma depende de la Estación Experimental Agropecuaria (EEA) Cuenca del Salado de INTA, conformada por un equipo de trabajo interdisciplinario. Tiene un área de influencia en 6 partidos

“... trabajamos en investigación aplicada, transferencia y extensión y desarrollo rural. Nuestras principales líneas de trabajos son: Ganadería bovina, Fisiología y manejo vegetal (pastizales naturales, pasturas implantadas, verdeos y cultivos agrícolas), manejo y conservación de suelos, horticultura y apicultura. Además trabajamos fuertemente acompañando productores de la agricultura familiar en asociativismo, buenas prácticas de producción (BPP),

buenas prácticas de manufactura (BPM) y agregado de valor en origen (VAO)." (entrevista informante INTA EEA Cuenca del Salado. AER Chascomús, 8 de septiembre de 2021)

Sobre la incidencia del programa Cambio Rural en la zona, han llegado a contar con 15 grupos de ganadería, pero desde 2015 han tenido recortes presupuestarios con fuerte incidencia y que llevaron a una merma en la cantidad de grupos en funcionamiento.

"En 2020, para el área de nuestra AER, funcionaba un Grupo ("Ganaderos de Vieytes") y fue dado de alta transitoria el grupo ganadero también, "en transición agroecológica". Grupo surgido luego de un proceso virtuoso tras el debate de la ordenanza que restringe el uso de agroquímicos.

En este año 2021 ha sido presentado un Grupo Apícola y continua vigente el ganadero en transición agroecológica.

Es probable que tras el cimbronazo de la pandemia, se reactive el programa y pueda darse la apertura de nuevos grupos.

Una cuestión que me parece importante remarcar también, es el trabajo asociativo, el trabajo en grupos, es una estrategia nuestra en pos de obtener mayor impacto. Buscamos de esa forma potenciar capacidades que puede haber en las comunidades, y llegar a más productores. No es lo mismo la demanda personal de un productor "x" que poder tener 50 productores asociados en 5 grupos, como fueron las mejores épocas de este programa." (Ibidem)

En relación con la Secretaría de Producción de la Municipalidad de Chascomús, a partir de entrevista hecha el 10/3/2022 a informante de esa dependencia, en la actualidad principalmente están trabajando en el fomento de la agroecología en conjunto con el programa de la Dirección de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Municipalidad de Chascomús. También desde esta dependencia trabajan en el asesoramiento a los apicultores en lo que respecta a la inscripción en el Renapa y los problemas que puedan tener los mismos se gestionan desde la secretaría señalada. Participan además en la mesa de emergencia agropecuaria.

CARLOS TEJEDOR

1- Caracterización general del municipio

El partido de Carlos Tejedor se encuentra al noroeste de la provincia de Buenos Aires, con una superficie de 393300 ha. La ciudad cabecera y centro administrativo es Carlos Tejedor, y en el partido existen otras localidades como Tres Algarrobos, Colonia Seré, Timote y Curarú. A su vez, existen otros parajes, que se corresponden con antiguas estaciones ferroviarias como Hereford, Drysdale, Encina, Ing. Beaughey, Necol, Marucha, Húsares, Esteban De Luca, Nuevo Timote, Santa Inés y, aunque no constituye una estación ferroviaria, Colonia El Toro.



Gráfico 14: Ubicación de Carlos Tejedor en la provincia de Buenos Aires. ⁵

Según el CNP 2010 el partido cuenta con una población total de 11570 habitantes, conformado por 5806 habitantes de sexo masculino y 5764 habitantes del sexo femenino, de los cuales en la cabecera de partido habitan 5128, en Tres Algarrobos 3024 , Colonia Seré 641 , Timote 509, en Curarú 448 y la población rural dispersa alcanza los 3820 habitantes. En cuanto al total de hogares existentes en el partido, este cuenta con 5020 viviendas de las cuales 3832 se encuentran habitadas. (INDEC, 2010)

⁵ "File:Argentina - Carlos Tejedor.svg - Wikimedia Commons." 7 may. 2018, https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Argentina_-_Buenos_Aires_-_Carlos_Tejedor.svg. Se consultó el 14 nov.. 2020.

“Es destacable que no existe una concentración de la población en la ciudad cabecera de partido, Carlos Tejedor, sino que la misma se encuentra repartida en las varias localidades, lo que genera una especie de autonomía administrativa y social propia de cada una.” (Entrevista asesor técnico, 11 de noviembre de 2020).

Internamente para la división del distrito se observan los Cuarteles, contabilizando un total de diez, que se constituyen, a su vez, como límites administrativos internos, y se muestran en el siguiente gráfico.

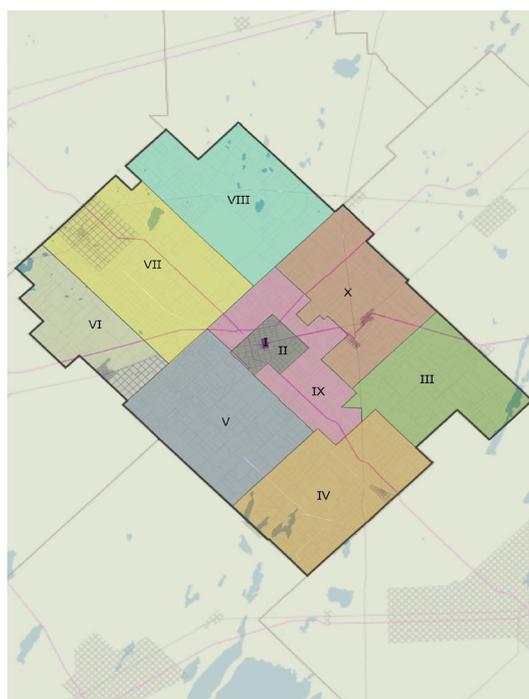


Gráfico 15: Subdivisión en cuarteles del partido de Carlos Tejedor. Fuente elaboración propia en base a CARTOARBA⁶

Educación, salud, empleo y vías de circulación

La población económicamente activa del partido al momento de la realización del CNP 2010 alcanzaba los 7024 habitantes, que representan el 60,7% de la población del partido. A su vez, sólo 76 habitantes que integran dicho grupo manifestaron encontrarse desocupados, el 1,08% de la PEA.⁷

⁶ "CARTO ARBA." <https://carto.arba.gov.ar/>. Se consultó el 14 nov. 2020.

⁷ "Censo INDEC 2010 Tablas dinámicas | Argentina.gob.ar." <https://www.argentina.gob.ar/produccion/energia/informacion-geografica-energia/censo-2010>. Se consultó el 14 nov. 2020.

La principal vía de acceso terrestre al partido es a través de la ruta provincial N°226. La misma inicia su recorrido en Mar Del Plata, culmina en la vecina localidad de General Villegas y atraviesa el partido en sentido norte-sur uniendo las localidades de Tres Algarrobos, Carlos Tejedor y Curarú. Otras opciones son la ruta provincial N°70 y la N°68, que no presentan cinta asfáltica, disponiéndose la primera en sentido este-oeste pasando por las localidades de Timote, Carlos Tejedor y Colonia Seré y la segunda en sentido noreste-sureste uniendo en su camino Timote con Carlos Tejedor.⁸

“Al resto de los parajes como Timote Chico, Hereford, Santa Inés, Drysdale, Encina, Húsares, Necol, Esteban De Luca, Colonia El toro, entre otros, se accede únicamente a través de caminos vecinales de tierra. Como punto a destacar, se puede mencionar que en la mayoría de las ex-estaciones de ferrocarril existen remanentes poblacionales dedicados a actividades agropecuarias.” (Entrevista Asesor Técnico, 11 de noviembre de 2020)

El siguiente gráfico esquematiza el entramado de caminos rurales que presenta la totalidad del partido:

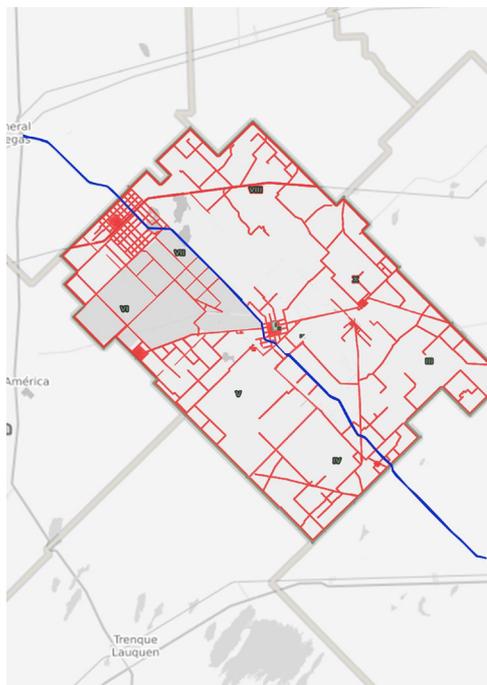


Gráfico 16: Principales caminos rurales del partido de Carlos Tejedor. FUENTE

⁸ "Carlos Tejedor - Google My Maps."
<https://maps.google.com.ar/maps/ms?hl=es-419&gl=ar&ptab=2&ie=UTF8&oe=UTF8&msa=0&msid=214671384931160360459.0004be94994dad32a1711>. Se consultó el 14 nov. 2020.

“En cuanto a las actividades de mantenimiento de los caminos rurales, en casi la totalidad del partido son gestionadas y ejecutadas por el municipio, con la excepción de las zonas circundantes a la localidad de Tres Algarrobos, donde la gestión está a cargo del Consorcio Vial de Tres Algarrobos, un ente independiente del estado pero que trabaja en conjunto con el mismo para la ejecución de dichas tareas.” (Entrevista Referente Estado, 13/11/2020).

“Antiguamente, se encontraba en funcionamiento un entramado de cuatro tendidos ferroviarios que unían las distintas localidades con centros urbanos de mayor magnitud y con servicios portuarios para el transporte de cargas y pasajeros. Los servicios que pasaban por el lugar eran el Ferrocarril Rosario-Puerto Belgrano que unía las estaciones Necol, Timote Chico, Beagey y Marucha; el ferrocarril Provincial Trocha Angosta que unía Tres Algarrobos, Drysdale, Tejedor, Húsares, Curarú y Esteban De Luca y el ferrocarril Sarmiento que, con uno de sus ramales, unía Encina, Hereford y Tres Algarrobos (Estación Cuenca) y con otro Timote, Carlos Tejedor, Santa Inés y Colonia Seré. Hoy en día, la totalidad de las estaciones y vías ferroviarias se encuentran en desuso y con un importante estado de deterioro que imposibilita su puesta en funcionamiento.” (Entrevista Asesor Técnico, 11 /11/ 2020) .

2- Características edafoclimáticas

El partido de Carlos Tejedor se encuentra en la región fitogeográfica correspondiente al distrito Occidental de la Provincia Pampeana (Cabrera, 1976). Álvarez et al (2009) lo ubica en la zona conocida como *Pampa arenosa*.

⁹ "CARTO ARBA." <https://carto.arba.gov.ar/>. Se consultó el 14 nov. 2020.

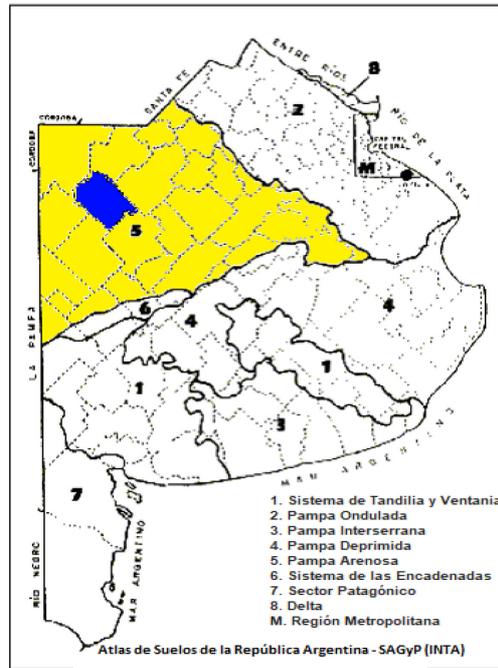


Gráfico 17: Ubicación de Carlos Tejedor en las Regiones Naturales de la Provincia de Buenos Aires. Elaboración propia a partir de Atlas de suelos.

El relieve predominante de la región está compuesto preponderantemente por cordones de lomas y bajos que tienen orientación suroeste-noreste y son paralelas entre sí. Estas estructuras características (dunas longitudinales y parabólicas) hacen que se conforme una cuenca cerrada sin posibilidad de escurrimiento de aguas hacia cursos permanentes, por lo que el partido es susceptible a inundaciones que producen anegamiento permanente con el consecuente deterioro de las características fisicoquímicas del suelo. (Álvarez et al, 2009).

La zona no cuenta con ríos o arroyos, existiendo lagunas que cubren las áreas deprimidas, de características salinas.

Los suelos están formados por sedimentos de origen eólico correspondientes a dos ciclos de sedimentación superpuestos: el más antiguo de textura franco arcillo limosa (Loess pampeano), dio lugar a suelos de perfil A, B1, B2 y C, cuyo horizonte superficial fue posteriormente eliminado por erosión eólica. Sobre el B2 arcilloso se acumuló una capa arenosa moderna (Médano invasor) de más de 30 cm de espesor donde se formó un nuevo horizonte A. Cuando el espesor de la capa superior alcanza más de 150 cm, aparecen Hapludoles énticos o típicos generados sobre un solo material originario. Pueden

encontrarse así perfiles oscuros, profundos con buen desarrollo y aptitud agrícola con pendientes suaves y largas; y suelos de características nátricas, con alto contenido de sodio, baja productividad y de aptitud ganadera en zonas más bajas, como Natralboles. En casi la totalidad del partido puede observarse una capa de ceniza volcánica entre los 30-40 cm de profundidad, siendo la misma profundidad a la que se encuentran, en algunas zonas, una capa denominada thapto argílico/nátrico caracterizada por el alto contenido de arcillas (Álvarez et al., 2009) (Bassi, n.d.). Los mejores suelos corresponden a clase II e, pero en la mayor parte predominan suelos IIIes y IVes. Los sectores bajos y la cresta de las lomas tienen solo aptitud ganadera (VIws y VIes respectivamente). (Álvarez et al., 2009).

El clima es templado subhúmedo, con temperaturas de valor promedio de 23,9°C en enero y de 7,9°C en julio, con una media anual de 15,2°C. En cuanto a los valores extremos, los máximos absolutos son de 40°C y los mínimos de -8°C. Las precipitaciones medias son de entre 800 y 900 mm, hay una estación seca en invierno, concentrándose las lluvias en otoño y primavera. El periodo libre de heladas es de 230 días. Las lluvias presentan una alta variabilidad anual, siendo poco representativos sus valores medios, con mínimos de 500 mm y máximos de 1500 mm. La variabilidad sumada a la inexistencia de redes de escurrimiento superficial provoca oscilaciones importantes en el nivel de la napa freática, que en los momentos de máxima intensidad pluvial se encuentra cercana a la superficie, ocasionando encharcamiento e inundación de los sectores bajos. Cuando la situación se prolonga el anegamiento abarca grandes áreas. En épocas de sequía, por el contrario, el déficit de agua ocasiona pérdidas parciales o totales en la producción. (Álvarez et al., 2009)

3- Características de los sistemas productivos agropecuarios

A partir del análisis de la información plasmada en el CNA 2018, en el gráfico 18 se puede observar que, de un total de 414 EAPs en 225586 has censadas, sólo 55 EAPs (13,3%) tienen más de 1000 ha, corresponden al 53,18% de la superficie, evidenciándose una concentración de la superficie en un mayor número de EAPs de mayor tamaño (más de 1000 ha) con respecto a los CNA 2002 y 2008. (INDEC, 2002, 2008,2018)

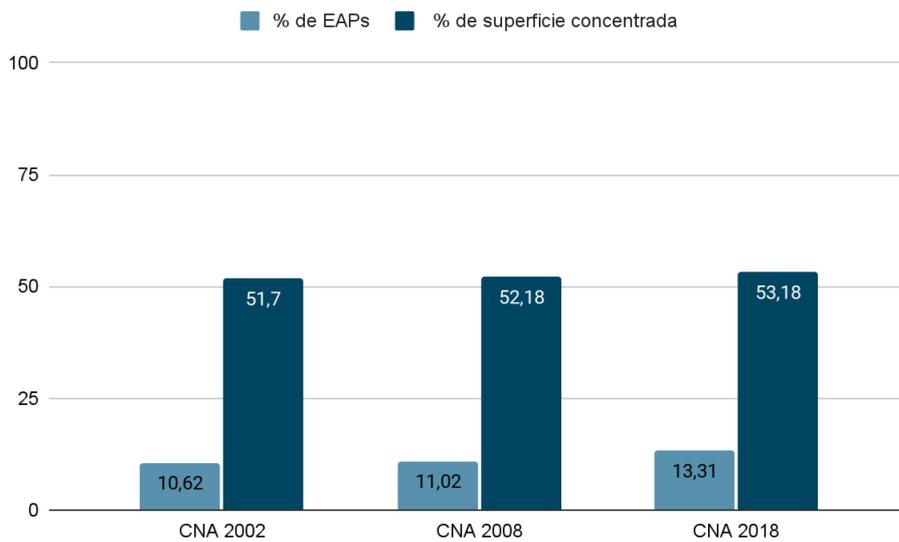


Gráfico 18: Evolución porcentual de EAPs de más de 1000 ha y porcentaje de la superficie concentrada. Elaboración propia en base a los CNA.

Por otro lado, en el gráfico 19 se puede apreciar una marcada reducción en el número de las EAPs de menos de 200 ha, que si bien en el año 2002 representaban el 52,1% de las EAPs del partido y concentraban casi el 10% de su superficie, para el año 2018 solo representaban el 40,3% de las EAPs y concentraban un 7,5% de la superficie productiva del partido.

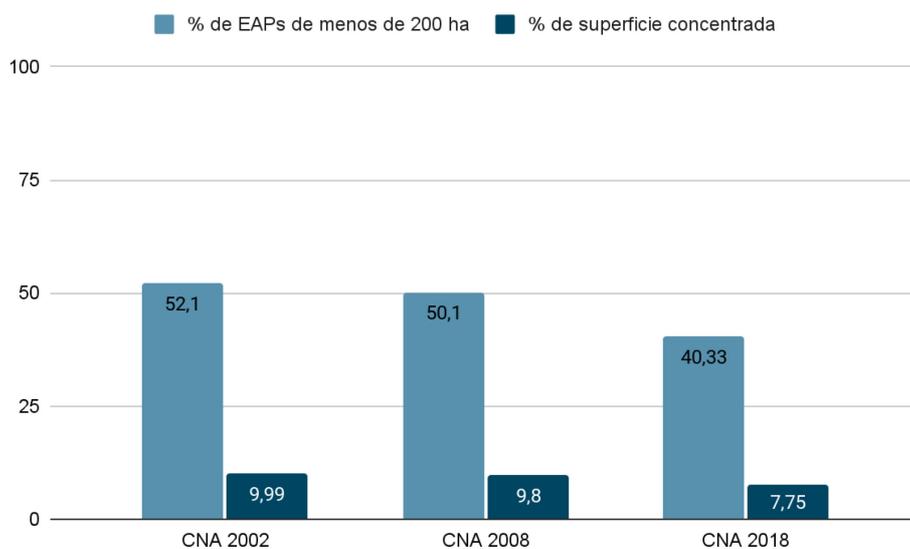


Gráfico 19: Evolución porcentual de EAPs de menos de 200 ha y porcentaje de superficie concentrada. Elaboración propia en base a los CNA.

Por otro lado, en el gráfico 20 se puede apreciar que las EAPs comprendidas entre 200 y 1000 ha, han sufrido un aumento en la superficie concentrada, acompañada por un aumento en el número de EAPs que dicha franja representa. Dicho aumento puede adjudicarse a dos fenómenos: la subdivisión de EAPs de más de 1000 ha producto de sucesiones, ventas o la adquisición de EAPs de menos de 200 ha.

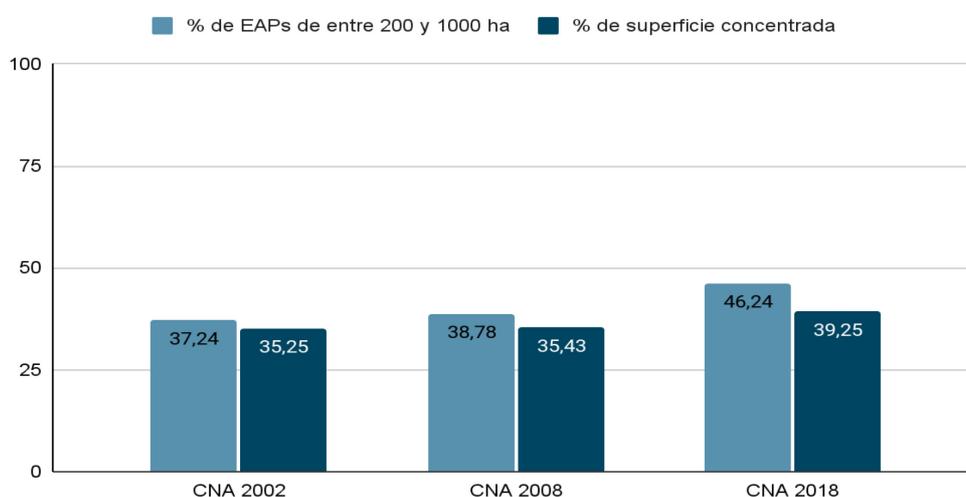


Gráfico 20: Evolución porcentual de EAPs de entre 200 y 1000 ha y porcentaje de superficie concentrada. Elaboración propia en base a los CNA.

En cuanto al tipo jurídico de productor, según CNA 2018, de las 414 EAPs en 225586 has se pueden analizar del siguiente modo: 282 EAPs con una superficie de 92015,5 has pertenecen a personas físicas, 28 EAPs con 19166,5 has están bajo sociedad de hecho, 44 EAPs con 62459 has pertenecen a sociedades anónimas, 15 EAPs con 14524 has corresponden a Sociedades de Responsabilidad limitada, quedando el número restante de EAPs y su respectiva superficie en manos de Sociedades en comandita por acciones y simple, Sociedades de hecho no registradas y otros. Este análisis se presenta en el gráfico 21.

% de la superficie concentrada por las diferentes formas jurídicas

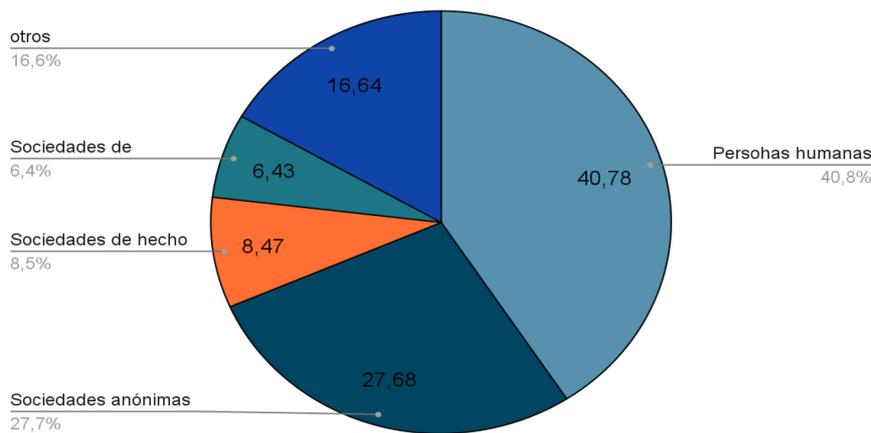


Gráfico 21: Porcentaje de la superficie concentrada por las diferentes formas jurídicas.
Elaboración propia en base a los CNA.

En referencia al tipo de dominio y régimen de tenencia de la tierra, el partido de Carlos Tejedor se caracteriza por tener un elevado porcentaje de tierras trabajadas por sus propietarios (63,9% propietarios y 3,18% en sucesión indivisa), pudiendo adjudicarse dicha situación al predominio de la producción ganadera y al tamaño de las EAPs más representativo (entre 200 y 1000 ha). La información se presenta en el gráfico 22.

En referencia al porcentaje de arrendamiento, según lo expresado por los entrevistados, puede adjudicarse a la agricultura.

“Yo creo que el arrendamiento es lo que más se ve para lo que es agricultura, después bueno el productor ganadero en ese sentido por ejemplo es más familiar...”

“...el que arrienda son grandes poolers de siembra y gente que se dedica bueno a la siembra todo el año, trigo, soja, maíz, y bueno son lo que más predominan...” (Entrevista Productor Ganadero, 8 de diciembre de 2021)

Composición porcentual del régimen de tenencia de la tierra

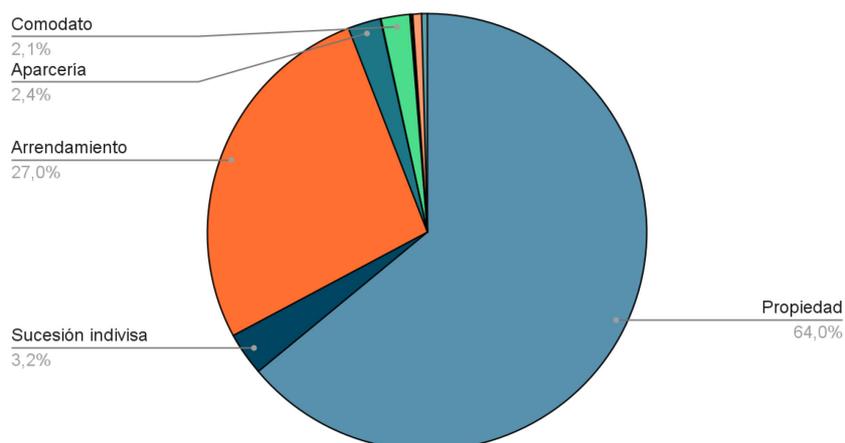


Gráfico 22: Composición porcentual del régimen de tenencia de la tierra. Elaboración propia en base a los CNA.

3a- Agricultura

Históricamente, Carlos Tejedor se caracterizó por ser un partido en el que predominaban las actividades ganaderas, siendo la cría e internada de ganado vacuno las actividades preponderantes. Con el avance de las tecnologías y la apertura de nuevos mercados para la producción agrícola, la ganadería se fue paulatinamente desplazando a los sectores más marginales del partido, quedando los mejores suelos para la producción de cultivos extensivos: trigo, soja, maíz y girasol.

Respecto a la superficie del partido implantada con cultivos de grano anuales (cereales y oleaginosas) y cultivos forrajeros (anuales y perennes) asciende en el CNA 2018 a 132958 has de las 225586 has censadas, observándose un marcado aumento con respecto a los censos anteriores (CNA 2002 y CNA 2008). Este análisis se muestra en el gráfico 23.

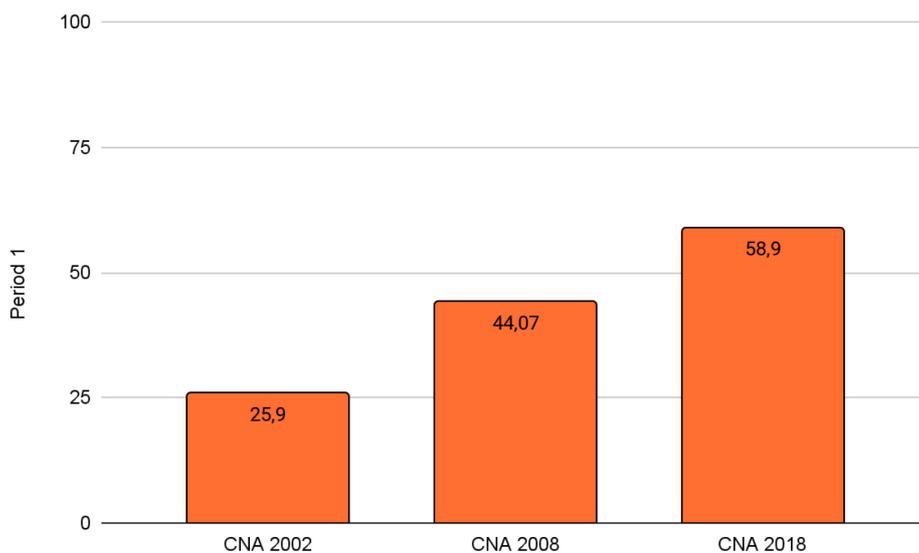


Gráfico 23: Evolución porcentual de la superficie implantada (cereales y oleaginosas).

Elaboración propia en base a los CNA.

La presencia de grandes pooles de siembra en el partido no es tan relevante en comparación a la figura de empresas agrícolas destinadas al alquiler de superficies que oscilan entre 2000 y 3000 ha para la siembra, y son bastante significativas.

En el gráfico 24 que se muestra a continuación, se observa un aumento significativo de la superficie destinada a cultivos oleaginosos para grano, principalmente la soja, en detrimento de la superficie destinada para la implantación de cultivos forrajeros, mientras que los cereales para grano se mantuvieron ocupando una superficie proporcionalmente similar a lo largo de los últimos 20 años.

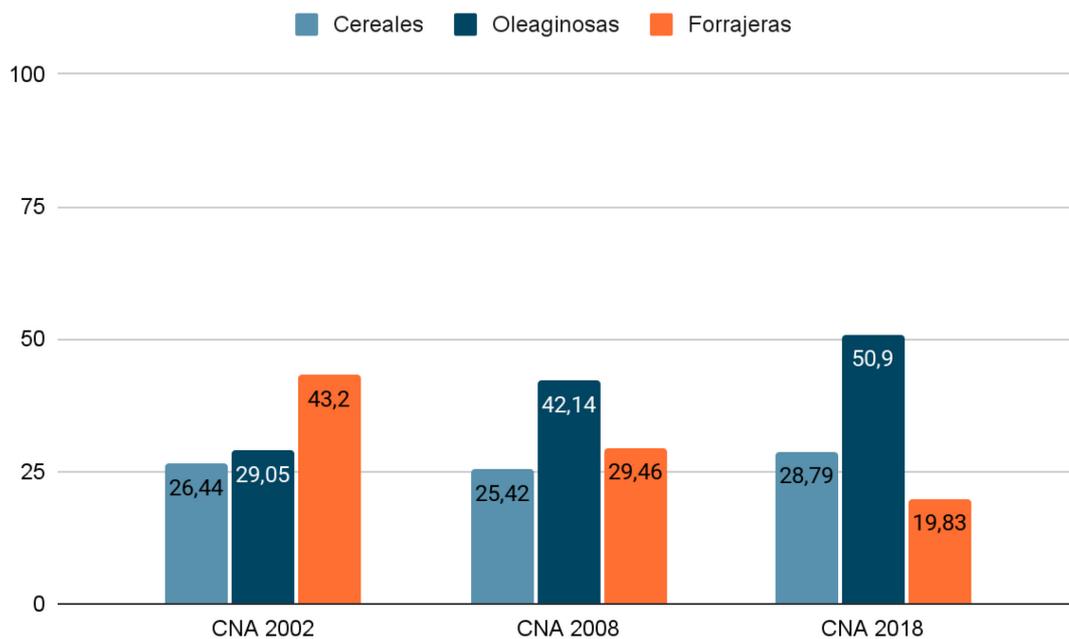


Gráfico 24: Evolución porcentual de los cultivos implantados. Elaboración propia en base a los CNA.

El gráfico 25 muestra, a su vez, la superficie sembrada de los principales cultivos del periodo comprendido entre 2012-2018.

Superficie en ha destinadas a los principales cultivos

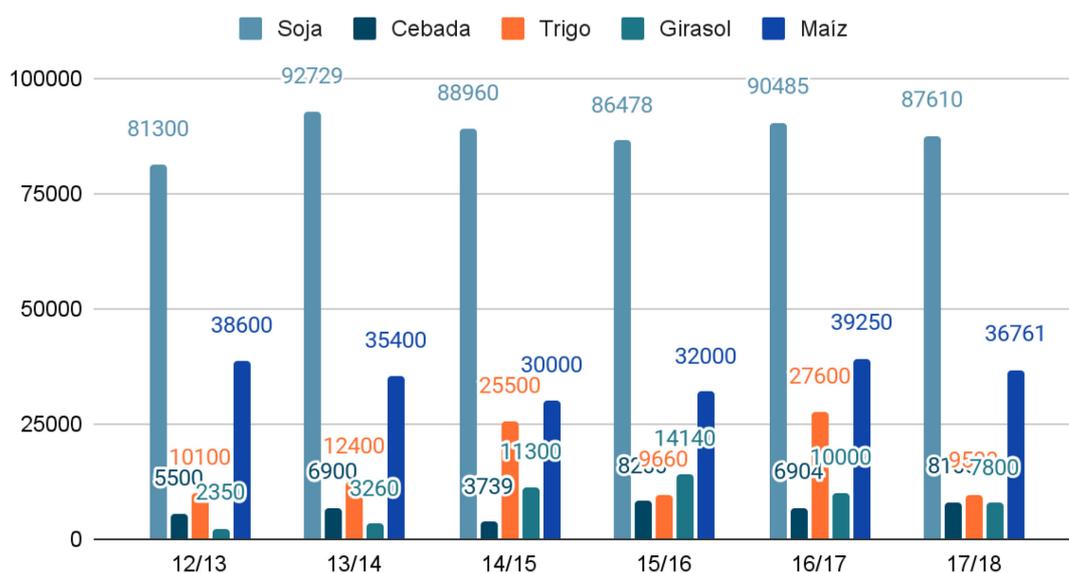


Gráfico 25: Superficie sembrada de los principales cultivos. Elaboración propia en base a Estadísticas Agrícolas de la Dirección Provincial de Estadísticas.

Acerca del avance de la agricultura así se manifestaba un entrevistado:

“Los márgenes económicos esperables de la agricultura son superiores a los ganaderos, la simplificación de los procesos productivos agrícolas producto de la aplicación del paquete tecnológico y el dinamismo de la agricultura en comparación con las actividades ganaderas son algunas de las causas que generaron dicho cambio ”.(Entrevista Asesor técnico, 11 de noviembre de 2021)

De las entrevistas surgió que hoy en día se observa un significativo avance del cultivo de maní por parte de grandes empresas, principalmente en la zona norte del partido de Carlos Tejedor, proponiendo a los productores contratos temporarios con precios de alquileres que, en comparación con los precios de alquileres tradicionales de la región, son muy ventajosos. No obstante, esto genera preocupación en el sector agrícola-ganadero del partido por el impacto ambiental que la implantación de este cultivo genera.

El principal destino de la producción de los principales cultivos es la exportación, con venta directa a los puertos de Rosario y Bahía Blanca, resaltando la disminución de la participación de los acopios regionales que han quedado casi en su totalidad para los pequeños productores con volúmenes bajos. Es destacable, a su vez, la presencia de una fábrica de alimento balanceado (“Mi Chozita”) y un molino harinero (“Pueblo Chico”) en la localidad de Tres Algarrobos que utilizan parte de la producción regional para la manufactura de sus productos. Otro de los destinos de los cereales y oleaginosas es para la producción de leche en tambos y la cría de ganado porcino, aunque en el partido de Carlos Tejedor el volumen de leche y producción de cerdos no es representativo a nivel provincial.

El nivel tecnológico que se utiliza en la agricultura responde a la escala de producción, observándose así que grandes productores utilizan tecnología de punta, medianos productores las adoptan en diferentes niveles y los pequeños productores quedan supeditados a la tercerización de las actividades o a la utilización de maquinaria con por lo menos más de diez años de antigüedad.

“...la gran tecnología es de los pooles de siembra y el contratista que tienen herramientas que algunas son último modelo, tractores, sembradoras, cosechadoras. Lo que es el productor mediano-chico las herramientas que tiene son de 10 años de antigüedad por lo menos o tercerizan algunas actividades. En la agricultura, por ejemplo, lo que vendría a ser maíz o soja,

para maíz por ejemplo, los híbridos que se siembran y para las sojas las variedades que se siembran son de punta con todo el paquete.” (Entrevista Productor Ganadero, 8 de diciembre de 2021).

La figura de los contratistas de maquinaria es sumamente importante en el partido. Empresas de pulverización, siembra, cosecha, fertilización y roturación del suelo realizan una gran proporción de las actividades agrícolas. Las empresas o productores con maquinaria propia han ido en disminución principalmente debido al avance de la tecnología y con ella los precios de la maquinaria, lo que hace económicamente inviable su adquisición.

3b- Ganadería

En lo relacionado a este apartado, se puede afirmar que se ha limitado el desarrollo de la invernada debido a la reducción en la cantidad y calidad de suelos destinados a la ganadería, por ello las actividades de cría vacuna tomaron gran relevancia en el partido, situación que se puede apreciar en el gráfico 26 a partir del número de cabezas publicado por SENASA .

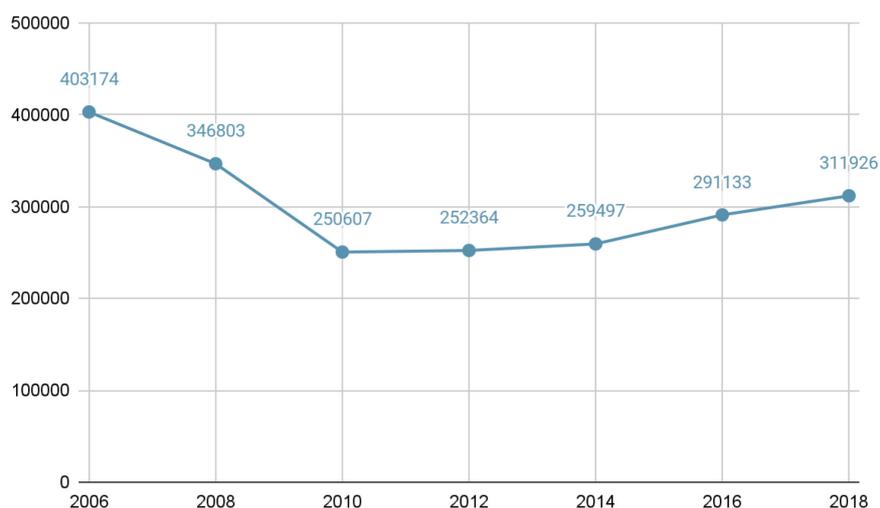


Gráfico 26: Evolución del total de cabezas bovinas. Elaboración propia en base a los datos de SENASA.

Hacia 2018 las existencias bovinas del partido ascendían a 311926 cabezas, con un porcentaje promedio de destete del 83,1%, un valor muy aceptable ya que el valor promedio de destete de los rodeos de cría del país ronda el 62%. (*Pautas Para El Manejo Reproductivo En Rodeos De Cría*, 2019)

La raza bovina más producida en el partido es Aberdeen Angus, con algo de presencia de Hereford, siendo la cruce entre ambos muy común en la región.

Los rodeos de cría ocupan principalmente el 41,1% de la superficie total que no es cultivada con cultivos anuales para grano o también en establecimientos mixtos, donde la ganadería sirve como complemento. Dicha superficie está constituida principalmente por bajos dulces y alcalinos, que en épocas de inundaciones constituyen ojos de agua temporales. En ellos se ve imposibilitada la incorporación de cultivos (de grano o forrajeros), por lo que se utilizan para el pastoreo animal como pastizales naturales, representando ecosistemas muy frágiles que se encuentran, en la mayor parte del partido, degradados por acción antrópica.

Los entrevistados consideran que el desarrollo de la invernada como actividad pura ha ido perdiendo terreno con el advenimiento de la agricultura, y se ha acrecentado el número de establecimientos que implementan el engorde a corral o tipo feedlot, con el objetivo de obtener un animal apto para la venta a frigorífico o consignatario en menor tiempo y superficie, aprovechando a su vez en los establecimientos mixtos a darle un agregado de valor a la producción agrícola.

El principal destino de la producción bovina es la venta a consignatarios de hacienda, actor que desplazó a otro de los agentes relevantes de la región como eran los Remate-ferias donde se hacía la venta nucleada de pequeñas cantidades de animales de diferentes pequeños productores.

“El ganadero hace mucha venta a través de comisionistas, los más grandes realizan venta directa al exportador o frigorífico, en los demás se maneja todo al comisionista, desapareció mucho lo que era muy común acá que era la Feria del pueblo y hacía el acopio de 3 terneros de uno, 5 del otro, ahora los manejan comisionistas con una valijita y un teléfono y bueno arman la jaula, las venden, se vende casi todo por comisionistas no hay demasiada proporción de venta a Liniers, ha quedado algo pero como indicativo nada más y para algunas categorías.” (Entrevista Asesor técnico, 11 de noviembre de 2021).

En cuanto al nivel tecnológico adoptado por los productores para la producción de ganado bovino podía observarse hace varios años una resistencia al cambio: rodeos que no tienen servicio estacionado, planes sanitarios deficientes, poca planificación de los recursos forrajeros y utilización de reservas. Hoy en día, si bien quedan productores que no quieren o no pueden cambiar su forma de producir, existe un cambio en la impronta adoptada por el productor y se observan planificaciones y tecnologías de procesos en funcionamiento. *“Yo creo que ahora ya todo el mundo está aplicando tecnologías, ya sea el pequeño en pequeñas cantidades, pero el mediano también o sea medio como que la gente se ha dado cuenta que aplicando un poquito de tecnología se puede tener por ahí un animal o un animal y medio por hectárea, entonces por eso se está viendo mucho que la gente lo trabaja al campo, que estaciona su rodeo, cosa que antes se veían lotes brutos con gramón, que bueno eso no se trabajaba nunca, y hoy se está avanzando.”* (Entrevista productor ganadero, 8 de diciembre de 2021).

Tambo.

Históricamente el partido de Carlos Tejedor albergaba un número importante de tambos, siendo una de las principales actividades productivas.

En la actualidad la actividad ha disminuido, no obstante de acuerdo con el CNA 2018, en el partido de Carlos Tejedor se encuentran emplazados 24 establecimientos dedicados a producción de leche bovina, con un total de 6728 cabezas, cuando la cantidad de cabezas registradas por explotaciones tamberas en el año 2002 era de 20932 cabezas.

La producción es en su mayoría remitida a la usina láctea “La Serenísima” y un pequeño volumen a industrias lácteas situadas en la cabecera de partido.

3c- Otras actividades

Como se ha señalado la producción agropecuaria constituye una de las principales fuentes de trabajo de la población del partido de Carlos Tejedor, y las actividades tanto directas como indirectas que este tipo de producción genera constituyen una muy importante fuente de ingresos de la población. Es

así como se encuentran emplazadas en las distintas localidades del partido numerosas metalúrgicas, casas de repuestos, talleres mecánicos y ferreterías que proveen de insumos y reparaciones a contratistas, propietarios de maquinaria y establecimientos agropecuarios.

Por otro lado, en el partido se encuentran emplazados un molino harinero “Pueblo Chico” y una planta de alimento balanceado “Mi Chozita” en la localidad de Tres Algarrobos, y dos industrias lácteas “Lácteos La Aurora” y “FMT Lácteos” en la cabecera de partido. Es destacable que todas las industrias se proveen de materia prima proveniente de la producción de la región, lo que le permite dar un agregado de valor más en la cadena productiva.

4- Estado

El partido cuenta con una Dirección de Producción que en su página web describe de la siguiente forma las actividades que realiza: “Desde la Dirección de Producción nos encargamos de gestionar, coordinar y ejecutar diferentes Planes, Programas y Proyectos provenientes del Estado Nacional y Provincial, tendientes a mejorar y facilitar el desarrollo productivo e innovación productiva del partido. Tenemos a cargo las Unidades Productivas: Don Tulio y Vivero, en Carlos Tejedor y El Viejo Matadero, en Tres Algarrobos.”

Realizan jornadas de capacitación para pequeños productores, charlas para la práctica de huertas agroecológicas, entre otras actividades.

No obstante, de lo expuesto por los entrevistados, es reiterado el reclamo que los mismos hacen en cuanto a que no existen herramientas que permitan un desarrollo productivo significativo, aunque reconocen un aporte a los productores muy pequeños a través de diversas herramientas, consideran que no tiene llegada a un porcentaje considerable de productores que lo necesitan.

Discusión

Para realizar la comparación entre ambos partidos se decidió fijar cuatro ejes fundamentales (Información geográfica y de estructura productiva, Indicadores referidos a agricultura, Indicadores referidos a ganadería y Otros indicadores), a partir de los cuales se desprende información tanto de la estructura productiva así como también de los productores que se encuentran inmersos en ambos sistemas productivos (agricultura y ganadería). Esos ejes están relacionados con las variables que se plantearon al comienzo del presente trabajo, y se presentan en el siguiente cuadro comparativo .

CUADRO COMPARATIVO ENTRE AMBOS PARTIDOS

	Chascomús	Carlos Tejedor
INFORMACIÓN GEOGRÁFICA Y DE ESTRUCTURA PRODUCTIVA		
Ubicación fitogeográfica	Ganadera de los derrames de pedemonte y llanura finipampeana	Pampa arenosa
Superficie total (ha)	250420	225586
Superficie cultivada (% del total)	52588 (21%)	132958 (58,9%)
N° de EAPs	490	414
Rango de superficie de las EAPs predominante	200 a 1000 ha	200 a 1000 ha
Sistema de producción predominante	Ganadero	Mixto ganadero-agrícola
Tenencia de la tierra predominante	Propietarios	Propietarios
INDICADORES REFERIDOS A AGRICULTURA		

Superficie con cultivos anuales para grano del total cultivado	61%	79,6%
Cultivo predominante	Soja	Soja
Productor predominante	Arrendatario	Arrendatario tipo mediana empresa
Nivel tecnológico empleado en la producción	Alto	medio a alto
Avance de la agricultura en los últimos 25 años	Significativo	Muy significativo
INDICADORES REFERIDOS A GANADERÍA		
Cabezas bovinas	450000	311926
% de destete	72%	83%
Raza predominante	Aberdeen Angus	Aberdeen Angus
Superficie con cultivos forrajeros (% del total cultivado)	37%	20,4%
Tipo de producción ganadera predominante	Cría	Cría
Destino de la producción predominante	Feedlots en partidos aledaños	Invernada y Feedlots en sistemas del mismo partido
Productor predominante	Mediano y grande	Pequeño y mediano propietario
Nivel tecnológico empleado en la producción	Bajo	Bajo a medio
Avance de la ganadería en los últimos 25 años	Avance en número de cabezas, no en eficiencia.	Avance en eficiencia, menor cantidad de productores y retroceso en aumento de productores
N° de Tambos	5	24
Bovinos en producción	2618	6728

Avance de la actividad tambera en los últimos 25 años	Marcado retroceso	Marcado retroceso
Nivel de desarrollo de la actividad tambera	Grandes productores muy tecnificados	Grandes productores muy tecnificados y pequeños productores con escaso desarrollo.
OTROS INDICADORES		
Presencia de industrias	Medio	Bajo
Presencia de industrias relacionadas al agro (servicio y manufactura de materia prima)	Bajo	Alto, casi en su totalidad

Inicialmente observamos la diferencia básica en la ubicación geográfica de ambos partidos, otorgando a cada uno características edafoclimáticas particulares: Carlos Tejedor ubicado en la llamada Pampa Arenosa, con suelos más homogéneos y aptos para la agricultura respecto de Chascomús, ubicado en la Pampa deprimida con suelos más heterogéneos y con una aptitud más restringida para la agricultura.

Al ser dos partidos con una superficie bastante similar, un dato que resalta es la superficie cultivada, siendo en el partido de Chascomús del 21% mientras que para Carlos Tejedor dicho valor alcanza el 58,9%, atribuible principalmente a las características edafoclimáticas de cada uno.

Respecto al número de EAPs, en ambos partidos se alcanza un número similar y la superficie predominante es de entre 200 y 1000 ha. Esto es llamativo ya que el sistema productivo predominante es diferente en ambos partidos, siendo netamente ganadero extensivo en Chascomús y mixto ganadero-agrícola en Carlos Tejedor.

Otro aspecto para destacar sobre la tenencia de la tierra es que, si bien la figura de los arrendatarios alcanza un número significativo, los propietarios son mayoría.

Si analizamos la ganadería y la agricultura en conjunto, en cada uno de los partidos podemos notar claramente la diferencia que existe entre ambos.

En Chascomús el número de cabezas de ganado bovino supera en aproximadamente un 50% del existente en el partido del oeste, pudiendo atribuirse esta característica al marcado avance que ha adquirido la agricultura en los últimos 20 años en Carlos Tejedor. Este avance fue posible por varias causas, entre ellas los márgenes económicos de la agricultura son más favorables que los alcanzables por la ganadería, lo que generó que aquellas zonas del partido con suelos de buena aptitud, que antes se destinaban a la invernada, pasen a constituirse como agrícolas netos, y en comparación con el partido de Chascomús, la proporción de esos suelos con aptitud agrícola es mayor. Esto último es la causa por la cual en el partido de Chascomús no se reflejó el avance de la misma manera.

Respecto al cultivo predominante, en ambos partidos es la soja, y su destino es la exportación, pudiendo generar costos extras en la producción de Carlos Tejedor debido a la distancia a los puntos de entrega (Chascomús puerto de Lima; Carlos Tejedor puerto de Bahía Blanca o Rosario).

Algo interesante a destacar, es la mayor inversión en tecnología tanto de proceso como de insumo que se utiliza en Carlos Tejedor, lo que se ve reflejado claramente tanto en el desarrollo de la agricultura como de la ganadería. En el partido de Carlos Tejedor el % de destete supera al de Chascomús en casi un 11 %, y esto puede atribuirse a diversos factores, entre los que se destacan la mayor implementación de tecnologías de insumo y procesos en Carlos Tejedor y la importancia que tiene la producción ganadera en la economía regional.

Es destacable, a su vez, que en el partido de Chascomús se destinan mayor proporción de tierras al cultivo de forrajeras, pudiendo relacionarse dicho fenómeno con la imposibilidad en algunas zonas de realizar cultivos extensivos para grano debido a las condiciones edafoclimáticas menos favorables que en Carlos Tejedor. No obstante, la superficie de forrajeras en Carlos Tejedor se ha visto disminuida en los últimos 20 años debido a que gran proporción de la superficie que se cultivaba con forrajeras pasó a cultivarse para grano debido a la capacidad agrícola de dichos lotes y a los márgenes económicos favorables para la agricultura.

Otro aspecto llamativo en ambos partidos es la poca relevancia y pérdida de peso en la economía regional del sector tambero. A partir del análisis de los censos agropecuarios y el contacto con informantes pudimos observar una caída en el número de tambos y la cantidad de vacas en ordeño en ambos partidos. Realizando un análisis individual de cada partido se observa que el cierre de usinas concentradoras, los constantes altibajos en el precio de la leche y la dificultad de adopción de mano de obra capacitada y dispuesta a manejar las tareas del tambo son las causas que predominan, y que se relacionan con los cambios en la dotación de capital en los territorios (Iscaro y Albadalejo , 2016).

Por último con respecto a las industrias es evidente que en el partido de Carlos Tejedor, por la lejanía a los centros urbanos y a los puertos, sus industrias están mayormente relacionadas al agro, ya sea aquellas que asisten al productor con herramientas y reparaciones así como también dándole algún tipo de procesamiento a las materias primas, lo cual permite dar un valor agregado extra y generar trabajo asalariado. En cambio en Chascomús, que se encuentra cerca de la capital del país y sumado a ello la baja incidencia de la agricultura, las industrias se encuentran relacionadas en su mayoría a la industria metalúrgica y otros rubros.

Los cambios y transformaciones que se han mencionado están relacionados con los elementos que caracterizan el modelo de Agronegocio que señala Moreno (2019), y que ha traído profundos cambios en la estructura agraria de ambos partidos. Asimismo las diferencias señaladas en cada territorio se condicen con las condiciones materiales de existencia que poseen los actores (condiciones edafoclimáticas, tenencia de la tierra, dotación de capital), con las dotaciones de conocimientos y de relaciones sociales , que se relacionan con las dotaciones de capital (en términos de Bordieu) que señalan Iscaro y Albadalejo (2016).

Se visualizan un conjunto de instituciones relacionadas con el sector público (Inta, Municipios) que a partir de la información relevada , se vinculan en su mayoría con acciones dirigidas a la agricultura familiar (FONAF,2006).

Por otro lado las instituciones u organizaciones del sector privado están relacionadas con el agronegocio , se visualizan en ambos territorios ya sea para la prestación de servicios o la comercialización de materias primas.

A partir del trabajo realizado se puede apreciar que los territorios abordados presentan un conjunto de asimetrías y diferencias, entre ellos y hacia su interior, con diferencias en las construcciones de sentido y poder, con distintos fines, coincidiéndose con lo señalado por Sack (1986).

Conclusiones

A modo de conclusión de la presente tesis de grado queremos resaltar una serie de aspectos y cuestiones que surgieron del trabajo realizado y nos permitieron responder las preguntas planteadas al comienzo del trabajo, pero también nos abrieron paso a posibles análisis futuros.

En cuanto a cómo es la estructura agraria en ambos partidos, se han detallado componentes relacionados con la estructura de tenencia de la tierra, en donde predominan los propietarios bajo la figura de personas físicas; asimismo componentes relacionados con la estructura económico-productiva, en las que a partir de diversas fuentes se han analizado las principales características que presentan en la actualidad los sistemas productivos predominantes y usos del suelo; y aspectos relacionados con la estructura social, entre ellos población, tipo de mano de obra, disponibilidad de servicios, entre otros. Lo señalado está en relación al concepto de Estructura Agraria definido por Van den Bosch (2020), Margiotta y Benencia. (1995)

Se han mencionado las principales transformaciones de las últimas décadas para ambos partidos, en donde se destaca el avance del proceso de agriculturización favorecido por un conjunto de tecnologías y mejor rentabilidad. Asimismo se ha señalado el impacto que ha tenido este proceso sobre otros sistemas productivos, entre ellos los relacionados con la ganadería.

Queremos reafirmar la importancia que tiene el conocimiento del área donde nos desarrollaremos como futuros profesionales del sector agropecuario. Es trascendental indagar, conocer y comprender la dinámica del sector agropecuario de cada uno de los partidos, así como los actores que se encuentran inmersos en el mismo, haciendo hincapié en el desarrollo de una

metodología que contemple el uso y análisis de datos estadísticos y el relevamiento de datos con informantes calificados.

Por otro lado, resaltar lo enriquecedor que es trabajar con partidos de zonas agroecológicas y agroeconómicas diferentes, ya que surge de la comparación de indicadores y de las entrevistas con los actores numerosas cuestiones que no se observan a simple vista, y que generan patrones de comportamiento particulares en cada lugar.

Por último, hay que destacar lo necesario que es realizar pequeños aportes al conocimiento en particular de cada lugar, saliendo de la escala macro de análisis del sector agropecuario de nuestro país, en pos de brindar herramientas más específicas a quien las necesite para aportar al desarrollo local y regional.

Bibliografía citada

- Alvarez, R., Leavy, S., & Marino, M. (2009). *Zonas agroeconómicas homogéneas Buenos aires norte*. EEA INTA
- Bassi, J. L. (2013). Estudio de la percepción de la calidad de suelos de productores rurales en el partido de Carlos Tejedor. *Universidad de Buenos Aires*, 38
- Bocchetto, R. 1978. Marco conceptual para caracterizar Sistemas reales de producción agropecuaria, asociado al proceso de cambio tecnológico. VIII Reunión Anual de la Asociación Argentina de Economía Agraria (AAEA). 42 p.
- Bocchetto, R. INTA (1982) . EERA Balcarce. Boletín técnico N 88.
- Cabrera, A. L. (1976). *Regiones fitogeográficas argentinas*. ACME.
- *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas (2010)*. <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-CensoProvincia-3-999-06-217-2010>
- FONAF (2006): Documento: Lineamientos generales de políticas públicas orientadas a la elaboración de un plan estratégico para la agricultura familiar. Buenos Aires.

- Glaser, B. G y Strauss, A. L. 1967. *The Discovery of Grounded Theory. Strategies for Qualitative Research*. Nueva York. Andine. (Traducción proporcionada por el CEIL Cap. 3: El muestreo Teórico y Cap. 5: El método de comparación constante del análisis cualitativo).
- INDEC. (2002). *Censo Nacional Agropecuario*. Buenos Aires. https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/publicaciones/resultados_definitivos_cna02.pdf
- INDEC. (2008). *Censo Nacional Agropecuario*. Buenos Aires. https://www.indec.gob.ar/ftp/cuadros/publicaciones/resultados_generales_cna08.pdf
- INDEC. (2018). *Censo Nacional Agropecuario*. Buenos Aires. <https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-8-87>
- Iscaro, M.; Albaladejo, C. (2016). Avance del agronegocio y el capital financiero sobre el sector agropecuario argentino y sus implicancias sobre el desarrollo de los territorios rurales: Un estudio de caso. IV Jornadas del Doctorado en Geografía, 28 de octubre de 2016, Ensenada, Argentina. EN: [Actas]. Ensenada : Universidad Nacional de La Plata.Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.10852/ev.10852.pdf
- Margiotta, E. y R. Benencia. (1995) "Introducción al estudio de la estructura agraria: la perspectiva de la sociología rural." FAUBA (Mimeo)
- Marradi, A., Archenti, N., & Piovani, J. I. 2007. Metodología de las ciencias sociales. Emecé Editores, Buenos Aires.
- Moreno, M. (2019). Agronegocios y tensiones en el territorio pampeano argentino: un análisis desde las relaciones sociales en la producción agropecuaria. Eutopía. Revista De Desarrollo Económico Territorial, (16), 11-29. <https://doi.org/10.17141/eutopia.16.2019.4098>.
- Sack, R.D. (1986). Human territoriality: its theory and history. Cambridge: Cambridge University Press.
- Strauss, A y Corbin, J. 2002. Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Antioquia. Editorial Universitaria de Antioquia.

- Van den Bosch (2020) . Estructura agraria, transformaciones y procesos territoriales : una revisión . Buenos Aires : Ediciones INTA, Estación Experimental Agropecuaria Mendoza, 2020. 78 p. (en PDF).ISBN 978-987-8333-47-2 (digital).
- Von Bertalanffy (1986).Teoría General de los Sistemas. Fondo de Cultura Económica. México.336 pp

Apéndice

Preguntas realizadas a informantes claves:

- ¿Cómo se distribuyen en el partido los sistemas de producción? ¿Qué superficie tienen los que están en mayor proporción?
- ¿Existen a su criterio diferentes formas de tenencia? ¿Cuáles son las más comunes? Explíquenos las diferentes modalidades de arrendamiento y acceso al uso de la tierra.
- ¿Cuáles son los sistemas de producción predominantes (en agricultura, ganadería y o mixta)?
- En relación con la pregunta anterior ¿Cómo podría caracterizar los diferentes niveles tecnológicos?
- ¿Qué Tecnologías en uso a su criterio podrían determinar grado de capitalización y diferencias en los niveles tecnológicos de los sistemas?
- ¿Qué tipo de productores pueden visibilizarse y cuáles son los que predominan?
- ¿Cómo podría describir la forma del trabajo en los sistemas? ¿Existe predominio del trabajo del Productor?, del productor y su familia?
- ¿Qué magnitud tiene la contratación de trabajadores y de servicios para las distintas labores?

- ¿Cuáles son las modalidades de comercialización más frecuentes en la zona?