

INVESTIGACION, DOCENCIA Y EXTENSION EN TIEMPOS NEOLIBERALES

Research, docence and extension in neoliberal times

Mariana Velasco y Julieta Veloz

velozjulieta@gmail.com

Facultad de Psicología de la UNLP

Eje temático: Psicología Política y Decolonialidad

Resumen

- *Buenos días – dijo el principito -¿Por qué acabas de apagar el farol?*
- *Es la consigna - respondió el farolero- Buenos días.*
- *¿Qué es la consigna?*
- *Apagar el farol.*
- *Pero, ¿por qué acabas de encenderlo?*
- *Es la consigna – respondió el farolero.*
- *No comprendo - dijo el principito.*
- *No hay nada que comprender, la consigna es la consigna. Buenos días. Tengo un oficio terrible. Antes era razonable. Apagaba por la mañana y encendía por la noche. Tenía el resto del día para descansar, y el resto de la noche para dormir.*
- *Y después de esa época, ¿la consigna cambió?*
- *La consigna no ha cambiado, ¡ahí está el drama! De año en año el planeta gira más rápido y la consigna no ha cambiado (De Saint Exupery, 2015: 55)*

El presente trabajo reflexiona sobre las prácticas docentes y las lógicas institucionales universitarias: investigación, docencia, extensión, ¿cómo pensar y entender la “alter-nativa” como el otro-nativo, el otro nacido, con origen y cultura propia, cuando las políticas educativas ubican como centro los saberes producidos en otro continente? En este sentido, nos interrogamos respecto a ¿cómo pensar y

direccionar la producción de conocimiento a partir de redes institucionales universitarias, latinoamericanas, desde lo local y regional?

Ante la propuesta neoliberal de un único modelo de universidad mundial, es necesario pensar y construir universidades para nuestra región, que identifiquen y piensen los problemas de cada región, que investiguen temas anudados a lo que allí acontece, y que desde allí aporten a la producción científica del conocimiento.

Es necesario interrogar qué políticas de extensión, para articular con las políticas de grado, postgrados y capacitación continua, en términos de actualización y especialización de los saberes que los y las graduadas requieren.

El neoliberalismo no es una fuerza externa a los habitantes de este planeta, es una fuerza inmanente, productora de modos de pensar y hacer- ser EL mundo. Es una fuerza que desterritorializa los múltiples mundos existentes, expulsando aquellos que no entran, no caben en EL MUNDO- EN ESE MUNDO. Esos que ya no serían excluidos sino expulsados. La lógica neoliberal produjo los modos subjetivos capaces de producirla, y reproducirla y ahí encuentra su potencia productiva: el consumidor.

Ahora bien, si sostenemos que la universidad es parte del mundo, que la autonomía no la inmunizó de las lógicas del neoliberalismo, cabe entonces pensar los efectos del encuentro entre una lógica sólida- territorial- con tiempos y espacios fijos y una lógica fluida, desterritorializada, virtual, con múltiples focos y ventanas abiertas, conectados todo el tiempo, con información disponible todo el tiempo.

En este entramado, la docencia en tanto práctica profesional, está inscripta en un contexto institucional, socio-histórico, político y económico por lo cual requiere ser pensada, elucidada, en las condiciones actuales en las que esa práctica se efectúa.

El mundo cambia, el planeta gira cada vez más rápido. El neoliberalismo es un existente que habita en prácticas que hacen ser un mundo regido por la lógica del mercado, un mundo de consumidores. Una universidad como servicio, unos docentes que prestan sus servicios, unos alumnos que reciben servicios. Servicios que sirvan para quienes lo puedan pagar. La docencia devenida en prácticas de

gestión: gestión de notas, gestión de información, qué hay que leer, qué voy a tomar, gestión de certificaciones. Los estudiantes devenidos gestionarios: gestión de prácticos, gestión de lectura de información, gestión de fechas de mesas.

La lógica de mercado, de formación permanente y la especialización, cada vez más especializada, como requisitos académicos, y las actuales problemáticas emergentes que interpelan a los profesionales a diseñar dispositivos transdisciplinarios, muestran desconexiones entre los profesionales, que son interpelados y requeridos, y que producen la universidad.

El mundo cambió. En nuestro país y en Latinoamérica, otros mundos son posibles, mundos que cuiden y protejan a niños, niñas y adolescentes, y mujeres en situación de vulneración; mundos que no necesiten encerrar a aquellos y aquellas con padecimientos o sufrimientos mentales, mundos donde lo heterosexual no sea el único organizador del amor, mundos donde todes tengan acceso a la salud, educación, pero los planes de estudio: ¿cambiaron? ¿Qué contenidos enseñamos les docentes? ¿Cómo enseñamos esos contenidos? Los problemas que esos contenidos presentan: ¿interpelan a los estudiantes? ¿Qué prácticas de enseñanza hay que diseñar e implementar y que sean, al decir de Boaventura de Sousa Santos (2005), contrahegemónicas?

Palabras clave: neoliberalismo; universidad; enseñanza.

Abstract

- Good morning -the little prince said- Why did you just turn off the bluff?
- It's the slogan – the lantern replied- Good morning.
- What is the get?
- Turn off the bluff.
- But, why did you just turn it on?
- It's the slogan – replied the bluffer.
- I don't understand – the Little prince said-

- There is nothing to understand, the slogan is the slogan. Good morning. I have a terrible job. It used to be reasonable. It turned off in the morning and turned on at night. I had the rest of the day to rest, and the rest of the night to sleep.

-And after that time, the consignment changed?

-The slogan hasn't changed, there's the drama! From year to year the planet spins faster and the slogan has not changed (De Saint Expupery, 2015: 55).

This paper reflects on teaching practices and university institutional logics: research, teaching, extensión. How to think and understand the "alter-native" as the other-native, the other born, with its own origin and culture, when the educational policies place knowledge produced on another continent as a centre? In this sense, we question how to think and direct the production of knowledge from university, Latin American, local and regional institutional networks?

Given the neoliberal proposal of a single world university model, it is necessary to think and build universities for our region, that identify and think about the problems of each region, that investigate issues knotted to what is happening there, and that from there contribute to the scientific production of knowledge. It is necessary to question which outreach policies, to articulate with the degree, post graduate and continuous training policies in terms of updating and specializing the knowledge that graduates require.

Neoliberalism is not an external force to the inhabitants of this planet, it is an immanent force, producing ways of thinking and making- to be THE world. It is a force that deterritorializes the multiple existing worlds, expelling those who do not enter, do not fit in THE WORLD- IN THAT WORLD. Those who would no longer be excluded but expelled. Neoliberal logic produced the subjective modes capable of producing and reproducing it and there it finds its productive power: the consumer. Now, if we maintain that the university is part of the world, that autonomy did not immunize it from the logics of neoliberalism, then we can think of the effects of the encounter between a solid-territorial logic- with fixed times and spaces AND a fluid

logic, desterritorialized, virtual, with multiple spotlights and open Windows connected all the time- with information available all the time-

In this framework teaching in and so a professional practice is inscribed in an institutional, socio-historical, political and economic context so it requires to be thought, elucidated under the current conditions in which this practice is carried out.

The world change, the planet is spinning faster and faster. Neoliberalism is an existing one that in habits practices that make it a world governed by the logic of the market, a world of consumers. A university as a service, teachers who provide their services, students who receive services. Services that serve those who can afford it. The teaching that was in practices management: management of notes – information management - to be read- that I will take- management of certifications- Students becoming managers: management of practical- management of Reading information- management of dates tables. Market logic, life long learning and increasingly specialized, specialization as academic requirements and current emerging problems that challenge professionals to design trans-disciplinary devices, show disconnections professionals who are challenged and required and who produce the University.

The world changed. In our country and in Latin America, other worlds are possible, worlds that care for and protect children and adolescents and women in breach, worlds that do not need to enclose those and those, with mental suffering or suffering, worlds where The heretosexualis not the only organizer of love, worlds where everyone has access to health, education, but did the curricula change? What content do we teach teachers? How do we teach these content? Do the problems that the secontent present, challeng students? What teaching practices should be designed and implemented and that are, in the words of Boaventura de Sousa Santos (2005) “contrahegemónica”?

Keywords: neoliberalism; university; teaching.

Referencias bibliográficas

Deleuze, G. (2006). *Conversaciones*. España: Pre-Textos.

De Saint Expupery, A. (2015). *El Principito*. Buenos Aires: Betina.

De Sousa Santos, B. (2005). *La universidad del siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipadora de la universidad*. México: Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Coordinación de Humanidades, Universidad Nacional Autónoma de México.

Foucault, M. (2007). *Nacimiento de la Biopolítica*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Foucault, M. (2006). *Seguridad, Territorio y Población*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.