

## *All Researchers Can Use: sobre Recogito y sus posibilidades*

*All Researchers Can Use: About Recogito and its Possibilities*

Ana Isabel RAMÍREZ MORALES

[aramirez2897@gmail.com](mailto:aramirez2897@gmail.com)

Universidad Nacional Autónoma de México

Probablemente sea la transdisciplinariedad una de las características más notables del actual panorama de investigación y, acotando al campo de las humanidades, el punto de partida para diversos proyectos que hoy en día han cimentado un novedoso marco teórico-metodológico propio. Bajo tal contexto aparecieron estudios cuyo fin es poner de relieve el espacio inserto en las diferentes disciplinas humanas, siendo el cruce de la literatura con la geografía “one of the more striking manifestations of the ongoing spatial turn in the arts and humanities” (Alexander, 2015, p. 3).

Sin embargo, el contacto no ha sido únicamente entre las mismas ciencias sociales y humanas; como en casi todo nuestro entorno, las tecnologías digitales también han volcado sus alcances a la búsqueda y producción de conocimiento. En cuanto a geoliteratura<sup>1</sup> se refiere, el interés por la representación del espacio en la creación literaria y “de qué manera el corpus literario deviene una herramienta más a tener en consideración en el proceso de la construcción del sentido de lugar” (Cerarols y Luna, 2017, p. 28), ha propiciado la creación de metodologías basadas en dichos recursos digitales. Inserto en dicho paradigma se localiza Recogito, herramienta que echa mano de los sistemas de georreferencia, de los NER e índices de topónimos para la anotación semántica<sup>2</sup>.

Dicha descripción, incluso la anotada en la presentación del proyecto (“the marking up of text and images with references to controlled vocabulary”), terminan quedando cortas para los alcances y posibilidades logrados sobre el desarrollo mismo del software. Recogito, efectivamente, es una plataforma web de código abierto destinada al marcaje de textos e imágenes mediante el empleo de gazetteers, aunque quizá, su mayor particularidad sea el carácter colaborativo, el cual permite a los usuarios hacer aportes en diversos documentos -ya sean de



grupos de trabajo o de acceso abierto- creando así “micro discussion threads” (Simon Vitale et al., 2019, p. 156)

Estas discusiones enriquecen notablemente la labor de investigación, pues permiten analizar e interpretar desde diferentes perspectivas, sobre todo si consideramos que el código abierto depende del trabajo mismo que produce la comunidad que lo emplea; por tanto, admitir que gente de todo el mundo encuentre en Recogito un espacio de trabajo, que además es intuitivo y amigable, añade más circunstancias geopolíticas, lingüísticas, culturales y académicas. Dos ejemplos de ello son los proyectos *Kima* y *Digging Into Early Colonial Mexico*. El primero, con ayuda del software, creó un NER<sup>3</sup> para etiquetar nombres de lugares en hebreo, diversificando los resultados que hasta entonces el equipo había conseguido en la creación de su propio gazetteer; el segundo es una colaboración entre las universidades de Lancaster y Lisboa, así como el Instituto Nacional de Antropología e Historia, quienes realizan “un análisis computacional a gran escala de fuentes históricas del siglo XVI”<sup>4</sup> y cuyo sitio muestra el corpus y los datos a través de la vista de mapa ofrecida por Recogito, herramienta que, además del dinamismo agregado a la presentación, les ha permitido ampliar el espectro de georreferencia.

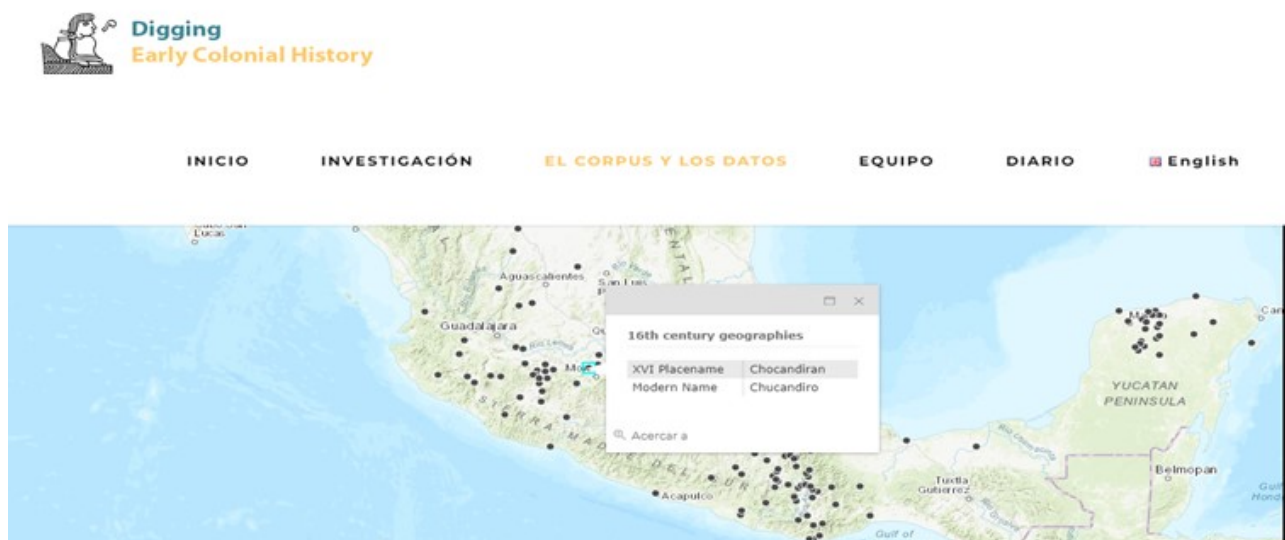


Figura 1. Vista del corpus y los datos de *Digging Into Early Colonial Mexico*<sup>5</sup>. Elaboración propia.

Estos son sólo dos ejemplos de entre toda la producción que esta plataforma ha promovido en el campo de las Humanidades Digitales, muestra de su significativo aporte al campo es que le fue otorgado en el 2018 el *Best Digital Humanities Tool or Suite of Tools*. Ahora bien, cabe mencionar a aquellos que hicieron posible dicho reconocimiento. Recogito es una iniciativa de Pelagios

<sup>1</sup> Sólo por circunscribir a una de las vertientes; el mismo artículo de Cerarols y Luna (2017) refiere a las geografías visuales y a la geohistoria como otras posibilidades dentro de las geohumanidades, siendo la segunda “la más tecnológica de las aplicaciones” y, de alguna manera, la más cercana a las HD.

<sup>2</sup> Dentro de la *anotación semántica* pueden generarse notas, etiquetas, enlazar topónimos y referencias textuales de lugares o personas a los vocabularios controlados; localizar los enlaces en mapas y mostrarlos de esta manera, así como clasificar entre lugar, persona o evento. Adicional, facilita la aplicación de los Named Entity Recognition (NER).

<sup>3</sup> Named Entity Recognition (reconocimiento automático de identidades): <https://github.com/dimidd/kimanager>.

<sup>4</sup> Accesible desde: <https://www.lancaster.ac.uk/digging-ecm/es/inicio/>.

<sup>5</sup> Accesible desde: <https://www.lancaster.ac.uk/digging-ecm/es/el-corpus/>.

*Network*<sup>6</sup>, donde se tenía como una herramienta para uso interno del equipo<sup>7</sup> pero, debido al interés que ésta despertó dentro de la comunidad, fue que se repensó su uso como un software abierto al público y, en este sentido, su objetivo se volvió claro y contundente.

“Any researcher can use” (Simon et al., 2019, p. 153), extraigo estas palabras pues, a consideración personal, son las que mejor definen el referido propósito que, cabe señalar, ha sido una (si no es que la principal) de las mayores causas de su extenso uso y subsecuente riqueza de resultados. De esta manera, que el espacio de trabajo propicie el mayor aprovechamiento de las funciones<sup>8</sup> –nuevas y originales– sin que los investigadores debieran ser expertos en informática, se convirtió en el eje principal del rediseño aplicado al recurso.

Así pues, al incrementar la entrada de usuarios, también lo hace la variedad de los corpus (e incluso su tamaño) y, en consecuencia, la anotación de éstos que, como ya se ha mencionado, se beneficia notablemente del trabajo colaborativo, al igual que de la interacción entre investigadores, siendo otra gran diferencia entre su antecesor y la versión actual. Cambios que fueron agregados gracias a los comentarios y retroalimentación en general recibida por parte de los propios usuarios. Ahora pues, es preciso señalar que el peso otorgado a quien emplea este instrumento u otros similares, aunado a lo anterior, se debe a que tal suerte de tecnologías, sin el ojo y mano humanas que las intervengan, no tendrían un fin realmente significativo. Recogito no pretende sustituir el ejercicio del académico, por todo lo opuesto, enfatiza en éste dotándolo de los medios idóneos para llevar a cabo un análisis y curación que provea de los frutos más deseables.

Por otra parte, ya se ha comentado acerca de la anotación semántica, no obstante, es necesario ahondar un poco más en ella, ya que es en su materia donde germina la razón de ser de éste y otros softwares similares como *Annotation Studio*<sup>9</sup> o *Hypothes.is*<sup>10</sup>. La intención de esta actividad es contribuir a la investigación “[through] enabling researchers to share and exchange knowledge, and collaborate in the analysis and interpretation of source material on a global level” (Barker y Terras, 2016, citado por Simon et al., 2019, p. 153); esto es, aparte del intercambio de información, el poder analizar e interpretar los textos más allá de cualquier frontera – incluso la lingüística– pone a nuestra disposición la oportunidad para concluir desde una óptica multicultural y disponer del medio para divulgarlo de la misma manera, en otras palabras, que tu trabajo, por grande o pequeño que fuere, pueda ser compartido y discutido a nivel global.

Las futuras repercusiones de Recogito probablemente vayan dirigidas al ámbito de la edu-

<sup>6</sup> Pelagios Network es una asociación que busca indagar sobre los lugares del mundo y su historia, conectándolos a la web mediante los recursos propios al contexto online. Así, Recogito forma parte de dicha tarea, siendo desarrollado bajo el liderazgo de Austrian Institute of Technology, Exeter University y The Open University, financiado por The Andrew W. Mellon Foundation: <https://recogito.pelagios.org/help/about>.

<sup>7</sup> El comité está integrado por 12 líderes, se encuentra precedido por Valeria Vitale, Elton Barker y Rebecca Kahn fungen como secretario y subsecretario, respectivamente, el director técnico es el Dr. Rainer Simon y cuenta con la directiva de Leif Isaksen.

<sup>8</sup> Además de las ya anotadas, el software permite crear colecciones personales, exportar los trabajos fuera de la plataforma y en diferentes formatos, además de algunas generalidades como agregar comentarios, etiquetas, imágenes o pasajes de otros textos; ver el historial de versiones, así como personalizar los metadatos, visualizar las métricas, y elegir entre diferentes motores de búsqueda.

<sup>9</sup> Accesible desde: <https://www.annotationstudio.org/>.

<sup>10</sup> Accesible desde: <https://web.hypothes.is/>.

cación, donde ya se emplea para desarrollar en los estudiantes ciertas habilidades tecnológicas empleadas para la resolución creativa de problemas; al mismo tiempo, continuará sirviendo como punto de partida en la creación de nuevos recursos metodológicos en otros países y otras lenguas. El sistema está en constante actualización y, conforme más investigaciones, proyectos y usuarios, habrá también mayores posibilidades que inclusive pueden sobrepasar el ámbito de las Humanidades Digitales.

Como puede anotarse, partir desde la transdisciplina ha abierto nuevos caminos que han modificado la forma en que estudiamos a las humanidades; los macroanálisis son sólo un caso sobre cómo las tecnologías computacionales sirven a la metodología e, incluso, epistemología de las disciplinas humanas. Cabe la reflexión, pues, sobre “cuáles son las categorías y metodologías de la programación y la construcción del conocimiento que interesan a un humanista digital para desarrollar su computational thinking” (Wing, 2006, citado por Del Río, 2016, p. 96).

Finalmente, por reiterativo que pueda sonar, debe hacerse hincapié en la accesibilidad de Recogito, ya que, con ir al sitio, crear una cuenta y estudiar las breves guías de manejo (disponibles en la pestaña de Help), se tienen a la mano una serie de recursos cuyo valor epistemológico y metodológico ha quedado asentado dentro de las *Digital Humanities*, ya sea como una herramienta de enseñanza, un espacio colaborativo o como una plataforma de extracción de datos espaciales. En relación a esto, se habló al inicio de cómo la geografía se ha encontrado con la literatura para contribuir a su crítica y teoría, porque resulta fascinante encontrar esta suerte de simbiosis entre texto y espacio, pues, como señala Barthes “La ciudad es un discurso y este discurso es verdaderamente un lenguaje: la ciudad habla a sus habitantes, nosotros hablamos a nuestra ciudad, la ciudad en la que nos encontramos, sólo con habitarla, recorrerla, mirarla” (1993, p. 258).

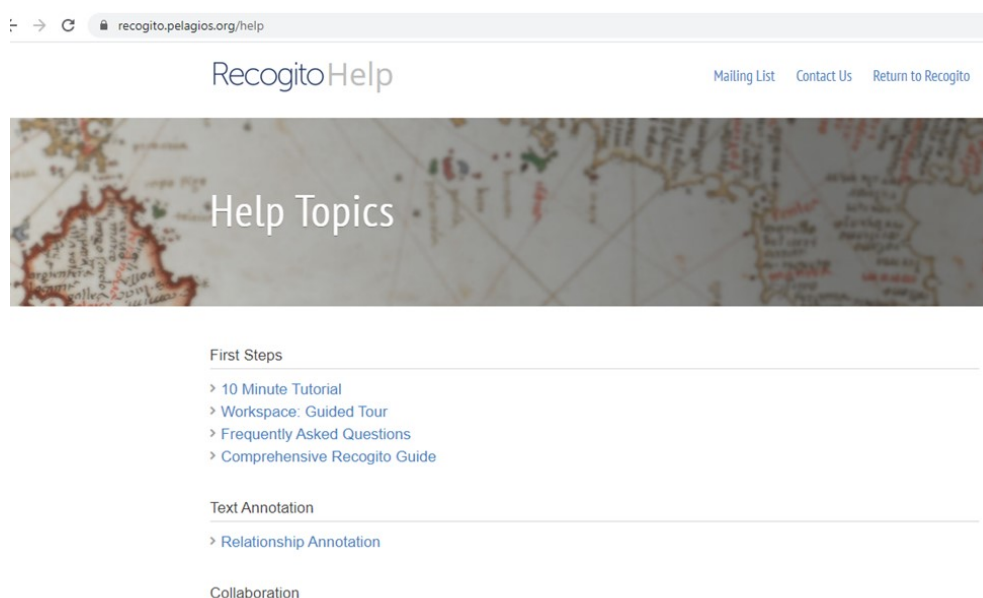


Figura 2. Vista del portal de ayuda de Recogito. Elaboración propia.

Así, Recogito concede el medio al investigador para encontrar la voz de las ciudades, países, continentes o, bien, regiones geográficas cuya historia ha borrado los límites. Debemos compartir el conocimiento y entender que, en un mundo globalizado, la forma en que éste se produce

debe aprovechar esa misma estructura, manipulándola a favor. Gracias a tal iniciativa, Latinoamérica puede ser partícipe del nuevo paradigma, extendiendo las posibilidades de las Humanidades Digitales a nuestros textos y nuestras fronteras para que, así, construyamos una escuela humanista americana no sajona: desde y para América Latina.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alexander, N. (2015). On literary geography. *Literary Geographies*, 1(1), 3-6. <https://bit.ly/3hPhAET>
- Barthes, R. (1993). Semiología y urbanismo. En *La aventura semiológica* (pp. 257-266). Paidós.
- Cerarols, R. y Garcia, A. L. (2017). Geohumanidades. El papel de la cultura creativa en la intersección entre la geografía y las humanidades. *Treballs de la Societat Catalana de Geografia*, (84), 19-34. <https://bit.ly/3ytoTJ8>
- Del Rio, G. (2016). De todo lo visible y lo invisible o volver a pensar la investigación en humanidades digitales. *Signa: Revista de la Asociación Española de Semiótica (UNED)*, (25), 95-108. <http://revistas.uned.es/index.php/signa/article/view/16943>
- Simon, R. Vitale, V. Kahn, R. Barker, E. e Isaksen, L. (2019). Revisiting Linking Early Geospatial Documents with Recogito. *e-Perimtron*, 14(3), 150-163. [http://www.e-perimtron.org/Vol\\_14\\_3/Simon\\_et\\_al.pdf](http://www.e-perimtron.org/Vol_14_3/Simon_et_al.pdf)
- Wing, J. M. (2006). Computational Thinking. *Communications of the ACM*, 49(3), 33-35. <https://www.cs.cmu.edu/~15110-s13/Wing06-ct.pdf>