

## Acerca de lo inimaginable

### Testimonio y representación

*About the unimaginable*

*Testimony and representation*

Nicolás Vallejo

salocinvallejo@gmail.com

Facultad de psicología – UNR/ Doctorando en psicología - UNR

Eje temático: Derechos humanos, ética y deontología en Psicología

#### Resumen

Este trabajo es una producción que articula tres espacios diferentes. Por un lado, avances de escritura de los capítulos centrales de la propia Tesis de Doctorado en psicología – actualmente en ejecución – titulada “Historia, Memoria, Psicoanálisis. Interpelar lo inimaginable a partir de algunos conceptos de Jean Laplanche”. Por otro, aportes en calidad de Becario del Programa Estratégico de Formación de Recursos Humanos en Investigación y Desarrollo (Perhid) del Consejo Interuniversitario Nacional (CIN). Y finalmente como producción derivada del PID Cód PSI400 “Diversidad de violencias. Lecturas desde Foucault- 2018 / 2019”.

Si memoria, historia y psicoanálisis son diversas maneras de retorno y representación del pasado, se hace necesaria la pregunta por sus posibles articulaciones. Este trabajo tiene el objetivo de establecer, a partir de los conceptos *temporalidad* y *traducción* del psicoanalista francés Jean Laplanche (1992), un diálogo inter-teórico que permita dicha articulación. La hipótesis que orienta este proyecto es que los conceptos mencionados, en tanto proponen una concepción original del intervalo entre lo colectivo y lo singular, permitirán articular el campo de la historia con el de la memoria interpellando el concepto de *lo inimaginable*.

Se trabajará la constitución de esta zona de tensión entre dos modalidades de representación del pasado. Zona de pensamiento que, considerando los

traumatismos colectivos del siglo XX y, fundamentalmente, el discurso de los sobrevivientes y sus testimonios, reclamará para sí unas reglas diferentes a las del oficio historiográfico.

[...] Después de Auschwitz, para mostrar Auschwitz, sólo el arte es posible, porque es siempre el presente de una ausencia, porque su trabajo mismo es el de dar a ver un invisible, gracias a la potencia ordenada de las palabras y las imágenes, juntas o no, porque sólo el arte es así capaz de volver sensible lo inhumano (Ranciere, 2004: 180).

En este sentido, la obra filmica del cineasta Claude Lanzmann constituye una referencia ineludible y fundante. El debate acerca de los límites de la representación deriva en la institución de un concepto con altas resonancias en el campo del psicoanálisis, *lo inimaginable*.

Entre estos ejemplos, *Shoah* se inserta problemáticamente, pues es un documental, pero también es un gran archivo sobre el testimonio; se presenta como una obra-acontecimiento, pero también participa de los protocolos estéticos de la imagen poética. Teniendo en cuenta este marco de construcción de la memoria colectiva y aceptando que el lenguaje no es sólo un instrumento para producir una representación discursiva, sino que el sujeto y el texto se constituyen mutuamente, el testigo se ve atravesado por una suerte de paradoja fundamental vinculada con la aparente contradicción entre la representación del desmoronamiento de la subjetividad resultado de la experiencia concentracionaria- y la propia subjetividad que se constituye en el discurso. La reacción de los sobrevivientes ha sido diversa: se han llamado al silencio; han dedicado su vida a la reivindicación de la lucha y el pedido de justicia y castigo a los culpables; han elegido dar testimonio como un intento de inversión de la lógica del campo.

Habiendo sido convocado, explícita o implícitamente, el psicoanálisis, a partir del concepto de *lo inimaginable*, se recorrerán los principales aportes del psicoanalista francés Jean Laplanche, subrayando principalmente su trabajo acerca

de la teoría freudiana del traumatismo y la propuesta de la teoría de la seducción generalizada. ¿Cómo articular el campo de lo colectivo con la dinámica singular? ¿Es el concepto de lo inimaginable equivalente a lo que se denomina, en clave laplanchiana, lo intraducible? El presente trabajo esbozará algunas respuestas a esta problemática.

**Palabras clave:** Inimaginable, Shoah, Laplanche.

### Abstract

This work is a production that articulates three different spaces. On the one hand, advances in writing of the central chapters of the PhD Thesis itself in psychology - currently in execution - entitled "History, Memory, Psychoanalysis. Question the unimaginable from some concepts of Jean Laplanche". On the other, contributions as a Fellow of the Strategic Program for Training Human Resources in Research and Development (Perhid) of the National Interuniversity Council (CIN). And finally as a production derived from the PID Code PSI400 "Diversity of violence. Readings from Foucault- 2018/2019".

If memory, history and psychoanalysis are various ways of return and representation of the past, the question becomes necessary because of its possible articulations. This work aims to establish, based on the concepts of temporality and translation of the French psychoanalyst Jean Laplanche (1992), an inter-theoretical dialogue that allows such articulation. The hypothesis that guides this project is that the aforementioned concepts, while proposing an original conception of the interval between the collective and the singular, will allow the field of history to be articulated with that of memory, challenging the concept of the unimaginable.

The constitution of this tension zone between two modalities of representation of the past will be worked on. Thought zone that, considering the collective trauma of the twentieth century and, fundamentally, the discourse of the survivors and their

testimonies will demand for themselves rules different from those of the historiographic trade.

[...] After Auschwitz, to show Auschwitz, only art is possible, because it is always the present of an absence, because its very job is to give an invisible sight, thanks to the orderly power of words and images, together or not, because only art is thus capable of making the inhuman sensitive (Ranciere, 2004: 180).

In this sense, the filme work of the filmmaker Claude Lanzmann constitutes an inescapable and founding reference. The debate about the limits of representation derives in the institution of a concept with high resonances in the field of psychoanalysis, the unimagable.

Among these examples, Shoah is problematically inserted, because it is a documentary, but it is also a great archive on the testimony; It is presented as a work-event, but it also participates in the aesthetic protocols of the poetic image. Taking into account this framework of collective memory construction and accepting that language is not only an instrument to produce a discursive representation, but that the subject and the text are mutually constituted, the witness is traversed by a kind of linked fundamental paradox with the apparent contradiction between the representation of the collapse of subjectivity resulting from the concentration experience - and the subjectivity itself that is constituted in the discourse. The reaction of the survivors has been diverse: they have called for silence; they have dedicated their lives to the vindication of the struggle and the demand for justice and punishment for the guilty; they have chosen to testify as an attempt to reverse the logic of the field.

Having been convened, explicitly or implicitly, psychoanalysis, based on the concept of the unimagable, the main contributions of the french psychoanalyst Jean Laplanche will be explored, mainly highlighting his work on the Freudian theory of trauma and the proposal of the theory of seduction generalized How to articulate the

field of the collective with the singular dynamics? Is the concept of the unimaginable equivalent to what is called, in Laplanchean key, the untranslatable? The present work will outline some answers to this problem.

**Keywords:** Unimaginable, Shoah, Laplanche.

### Referencias bibliográficas

Laplanche, J. (1992). *La révolution copernicienne inachevée*. Paris: PUF.

Ranciere, J. (2004). Lo inolvidable. En G. Yoel (Comp.), *Pensar el cine*. Buenos Aires: Manantial.