



La utilización de ZOOM como herramienta de comunicación para la continuidad educativa en tiempos de Pandemia: el caso de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas

Especialización en Comunicación Digital

Universidad Nacional de la Plata

Facultad de Periodismo y Comunicación Social

Lic. Samanta Fernández

Directora: Dra. María Victoria Martin



Índice

Agradecimientos.....	3
1 Introducción	
1.1 Justificación	4
1.2 Objetivos	7
2 Estado del arte	
2.1 De la educación presencial a la educación a distancia en tiempos de Pandemia.....	9
3 La virtualización de la educación	14
3.1 Las TIC en la educación	14
3.2 Recursos virtuales en los procesos de enseñanza y aprendizaje	16
3.3 Modelos de educación y aplicación de TIC	18
3.4 Educación Remota de Emergencia lo sincrónico y lo asincrónico	20
3.5 Zoom como plataforma de encuentro sincrónico, ventajas y desventajas	21
4 Marco Metodológico	25
4.1 Recolección y técnicas de análisis	27
5 Resultados	28
5.1 Presentación	29
5.2 TIC en las aulas	29
5.3 Herramientas	30
5.5 Encuentros sincrónicos	35
5.5 Plataforma de video conferencia Zoom	36
5.6 Modelo de enseñanza	38
5.7 Asistencia técnica	39
5.8 Desafíos del ASPO	39
6 Palabras Finales	43
7 Referencias Bibliográficas	47
8 Anexo	52



Agradecimientos:

En primer lugar, agradezco vivir en un país en el que los hijos e hijas de laburantes podemos acceder a la educación superior, una instancia que nos brinda más y mejores oportunidades. En segundo término a mi directora María Victoria Martín por los consejos brindados, sin ellos no hubiera sido posible la evolución de este trabajo. A los y las colegas de la UNLZ por su apoyo y participación, por la defensa de la Universidad pública, gratuita y de calidad. Finalmente, a mi marido por acompañarme y alentarme en cada proyecto.



1. Introducción

En el sistema educativo la Comunicación juega un rol central, no es un mero instrumento mediático y tecnológico, es ante todo un componente pedagógico, en toda opción por un determinado método de enseñanza y de aprendizaje, subyace una opción por una determinada concepción y una determinada práctica de la comunicación (Kaplún, 1998).

En tal sentido, el siguiente trabajo se configuró como un estudio de caso sobre la utilización de herramientas de comunicación virtuales por parte de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora (UNLZ), en el marco del ciclo académico 2020 caracterizado por la Pandemia del Covid-19, que impidió las clases presenciales. Para ello se analizaron las herramientas utilizadas, haciendo especial hincapié en la Plataforma de Videoconferencias Zoom para establecer sus límites y oportunidades comunicacionales y pedagógicas desde la percepción docente.

1.1 Justificación

En la actualidad estamos inmersos en la llamada Sociedad Red (Manuel Castells, 2006), donde la aplicación de las nuevas herramientas digitales, también llamadas nuevas tecnologías de la comunicación y de la información (TIC'S) aportan opciones novedosas, que se perfeccionan gracias a la multiplicidad de fuentes de información, una mayor participación en el desarrollo de contenidos, la eliminación de las barreras espaciales y temporales, que moldea otras formas de conocimiento, otras subjetividades, otras formas de ser y estar en el mundo, otras formas de comunicación.

Analizar las prácticas sociales desde la dimensión comunicacional, implica pensarlas como “prácticas de enunciación que se van construyendo a través de las narraciones, y mediante el desarrollo de habilidades y técnicas expresivas, un discurso que es entramado de la cultura y fundamento de la historia de vida de una comunidad” (Uranga, 2007, p. 1).

Vemos cómo con la llegada de Internet y el desarrollo de la web 2.0 nos enfrentamos a nuevos soportes digitales, nuevos canales, nuevos espacios de encuentro, nuevas formas de enseñanza y aprendizaje, es decir nuevas prácticas sociales. Y en tal sentido, es preciso destacar que las universidades estatales, en tanto instituciones públicas, no pueden desconocer las transformaciones económicas, políticas, sociales y culturales que las interpelan.

En Argentina, la Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) fue la pionera en el desarrollo de una experiencia de educación en un entorno virtual. En marzo de 1999 abrió la primera aula virtual de América Latina, a partir de la cual los estudiantes pueden cursar sus estudios universitarios de manera asincrónica, a distancia, mediante plataformas digitales.

Se trató del paso más importante en la incorporación de contenidos y recursos pedagógicos en formato digital, en consonancia con las demandas relacionadas con los nuevos usos y saberes que generan los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje (EVE-A).

En los últimos años diferentes Universidades siguieron el camino trazado por la UNQ, frente a ello en 2017 el Ministerio de Educación de la Nación estableció la resolución del N°2641/17 mediante la cual la Comisión Nacional de Evaluación y Acreditación Universitaria (CONEAU) evalúa los Sistemas Institucionales de Educación a Distancia (SIED) que presentan las unidades de enseñanza superior que cuentan con la Opción Pedagógica y Didáctica de Educación a Distancia.

En línea con ello, las Casas de Altos Estudios que presenten EVE-A, tienen que contar con un marco normativo que regule el desarrollo de la opción pedagógica y asegure la calidad de sus propuestas. Dicha herramienta facilita generar experiencias educativas fuera de los límites tradicionales de la presencialidad, ya que la interacción pedagógica educativa circula trascendiendo los límites de las aulas.

Con la llegada de la Pandemia causada por el nuevo Coronavirus SARS-CoV-2 conocido como Covid-19, el ciclo formativo 2020 se vio afectado, ya que el Consejo

Federal de Educación suspendió el dictado de clases presenciales en todos los niveles desde el 16 de marzo, en principio por 14 días, situación que se extendió a la totalidad del año en Argentina, salvo algunas excepciones.

La situación inédita de emergencia obligó a las instituciones educativas a establecer diferentes estrategias para dar continuidad al periodo lectivo, incluyendo a las universidades que presentaron planes de contingencia educativa en formato virtual, independientemente de contar o no con Sistemas Institucionales de Educación a Distancia acreditados por la CONEAU. En función de dicha situación, esta investigación partió del interés por dar cuenta de las características comunicacionales del entorno de enseñanza y aprendizaje establecido por la Facultad de Ciencias Sociales de la UNLZ, en el contexto de Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO). Debido a que es la Institución en la cual desarrollé mi carrera de grado y en la que actualmente soy docente e investigadora.

Cabe subrayar que, la institución no cuenta con planes de Educación a Distancia. Los docentes debieron abandonar el aula tradicional a la que están acostumbrados, y utilizar de manera ineludible las herramientas tecnológicas existentes para interactuar a distancia con los estudiantes.

Entendiendo, en términos de Caruso y Dusell (1999), que el aula no solo se define desde la arquitectura y materialidad del mobiliario sino también por las estructuras de comunicación entre los sujetos, uno de los desafíos que trajo aparejado la imposibilidad de la presencialidad para con la educación es cómo sostener el aula como espacio comunicativo sin disponer de su espacio material.

Desde esta perspectiva se abren diversos interrogantes en referencia a la modificación en las construcciones de sentido que habilitan EVE-A. A fin de poder esgrimir una serie de respuestas a dichos interrogantes, el universo de estudio se circunscribió a un espacio y un lugar determinado, la Facultad de Ciencias Sociales de la UNLZ, como así también a uno de los actores sociales que genera las tramas simbólicas que hacen a este nuevo entramado comunicativo, los docentes de las materias de primer año, conformando un tema concreto a



analizar, la utilización de herramientas de comunicación virtuales para la continuidad del ciclo lectivo, con especial interés en Zoom como espacio de encuentro sincrónico.

Algunos de los interrogantes que se pretendieron responder a lo largo del presente trabajo fueron ¿Cuáles son las ventajas y/o desventajas de la utilización de la plataforma Zoom como herramienta de comunicación? ¿Cuáles es la percepción de los docentes de grado, específicamente de los de primer año, en referencia a la utilización de la Plataforma Zoom como herramienta para desarrollar el ciclo lectivo en el contexto de ASPO? ¿Cómo perciben los docentes su rol en el contexto de las ASPO? ¿Qué desafíos comunicativos encuentran frente a estudiantes que no tuvieron la oportunidad de estar en un aula universitaria de manera presencial? Finalmente, conocer si los docentes consideran que la implementación de un entorno virtual para la enseñanza y el aprendizaje, acompañado de plataformas digitales que permiten encuentros sincrónicos, promueve espacios más significativos y autónomos.

1.2 Objetivos

Objetivo principal

-Indagar y conocer los modelos de enseñanza priorizados por los docentes de primer año de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNLZ en el contexto de la Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO), para determinar desde su percepción los límites y las oportunidades técnicas y comunicacionales que habilitó la cursada virtual a partir de la utilización de diversas herramientas digitales, con especial interés en la plataforma de Videoconferencia Zoom como instrumento para la continuidad pedagógica.

Objetivos específicos

-Indagar sobre las herramientas digitales utilizadas por los docentes de primer año para asegurar la continuidad del ciclo lectivo 2020.



- Conocer a qué modelo de enseñanza responde la utilización de la Plataforma de Videoconferencias Zoom por parte de los docentes de primer año de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNLZ.
- Analizar las ventajas y desventajas técnicas, desde la percepción docente, de la utilización de Zoom como herramienta de comunicación.
- Evaluar las complejidades y posibilidades, desde la percepción docente, que generan los encuentros sincrónicos con los estudiantes sin el espacio físico del aula.

2. Estado del Arte

2.1. De la educación presencial a la educación a distancia en tiempos de Pandemia

La realidad actual muestra como las prácticas sociales comienzan a modelarse en torno a la producción y consumo de información. Y la educación como fenómeno social complejo y como parte de nuestras prácticas sociales no escapa a la realidad atravesada por las Tecnologías de Información y de la Comunicación.

En línea con ello, las universidades han desarrollado diversas propuestas para la integración de dichas herramientas, entre ellas la creación de espacios virtuales, ya sean de educación a distancia exclusivamente o bajo el formato de aula ampliada a fin de combinar lo presencial con lo online. En relación con este último, se presenta la ponencia *Edmodo como aula virtual para expandir la formación universitaria* presentada en 2019 en el Congreso de la REDCOM¹, como antecedente de esta investigación al mostrar un estudio sobre la aplicación de un aula virtual para expandir la clase presencial de una de las cátedras de la Facultad de Ciencias Sociales, de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora (UNLZ).

Dicho trabajo, despliega la experiencia de la asignatura Introducción a la Comunicación y analiza el diseño de su práctica pedagógica a partir de la implementación de la Plataforma Edmodo, el nuevo vínculo que se establece entre docente y estudiante, y recaba también la percepción de ambos mediante una encuesta de formato anónimo (Arreguez Manozzo y Fernández, 2019) Este caso, permite contar así con un antecedente de la utilización de las TIC dentro de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNLZ.

¹ REDCOM es la Red de Carreras de Comunicación de la Argentina. Fue creada en el año 1998 y está integrada por diferentes universidades de todo el país. En 2019 realizó su XXI° Congreso “Comunicación, poder y saberes. Agendas pendientes en el sur global. En homenaje al Dr. Víctor Hugo Arancibia» los días 16, 17 y 18 de octubre siendo la sede organizadora la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de Salta. La ponencia fue presentada en el Eje N°2 “Comunicación, educación y escenarios profesionales”, por Soledad Arréguez Manozzo y Samanta Fernández.



Sin embargo, las propuestas de educación a distancia, o de innovación tecnológica anteceden a la mencionada experiencia. Por ejemplo, ya en 2012 la Universidad Nacional de la Plata (UNLP) presentó el libro *"Propuestas educativas mediadas por tecnologías digitales. Algunas pautas de trabajo"*, una publicación de carácter digital en el que la Dirección de Educación a Distancia, Innovación en el Aula y TIC de esta Casa de Altos Estudios presenta un "compilado de buenas prácticas docentes en el uso de TIC en educación que, lejos de ser exhaustiva, intenta brindar un puente de acercamiento y consulta".

En correlato con ello, es clave destacar que la crisis desatada por la Pandemia del Covid-19, puso en jaque a la normalidad en todas las esferas de la vida a escala global. El ciclo académico 2020 se vio afectado a nivel mundial en general, y en Argentina en particular aquejó a todos los niveles educativos que vieron interrumpidos el período de clases presenciales. Frente a ello, las instituciones educativas crearon diversas propuestas para continuar con la formación del estudiantado, siendo las herramientas virtuales las más utilizadas.

En este sentido, el artículo *Acción y reacción en época de Pandemia: la universidad argentina ante la Covid-19*, funciona como punto de partida para relatar la adaptación del sistema universitario argentino en general, ya que explicita las primeras acciones desarrolladas por la comunidad universitaria, y explica cómo la Pandemia como factor externo de las Casas de Altos estudios desencadenó cambios en sus principales funciones con una velocidad no experimentada con anterioridad (Fanelli, Marquina, y Rabossi, 2020).

Sus autores concluyen que:

estas primeras acciones de la comunidad universitaria revelan su capacidad de adaptación frente a las amenazas y desafíos que planteó la emergencia sanitaria. Las respuestas revelaron también la heterogeneidad de las instituciones universitarias en términos de sus recursos y experiencias previas con la educación remota. (Fanelli, Marquina, y Rabossi, 2020, p. 8).

Por su parte Leonardo Fernández (2020) en su artículo académico *"Educación superior y tecnología: evolución histórica en la Argentina y el contexto social en tiempos*



de Pandemia”, analiza la tecnología aplicada a la educación, estableciendo un recorrido histórico entre ambas, y concluye:

La Pandemia ha generado una fuerte nostalgia por el espacio áulico. Se podrían proponer cientos de relevamientos a nivel global donde se reafirme el aprecio por el trato personal y el aula compartida físicamente. No obstante, las exigencias tecnológicas existen previas a cualquier emergencia mundial y haber tomado los recaudos suficientes permite tener activadas soluciones ante sucesos inesperados de cualquier índole. (Fernández, 2020, p. 117)

Aparte de ello, en una nota en la revista Debate Universitario, *Del aula presencial al aula virtual universitaria en contexto de pandemia de COVID-19*, Ariana De Vincenzi comenta los avances de una experiencia universitaria en carreras presenciales adaptadas a la modalidad virtual. En el artículo se analizó el proceso de configuración del aula virtual universitaria a cargo de profesores habituados a la presencialidad, las limitaciones y fortalezas de las prácticas docentes y las oportunidades que se avizoran. (De Vincenzi, 2020)

La autora realiza un breve recorrido para puntualizar las principales dificultades que padecieron los docentes universitarios en un tiempo y espacio determinado, sintetiza la experiencia revalorizando los procesos de hibridación educativa, en los que se fortalece el proceso pedagógico presencial con herramientas de la virtualidad. “El desafío que se potencia hacia una modalidad híbrida de la educación supone dejar atrás las modalidades formativas centradas en la divulgación de conocimientos y abrazar estrategias de enseñanza centradas en el diseño de experiencias de aprendizaje”. (De Vincenzi, 2020, p. 71).

Al mismo tiempo, los Doctores en Comunicación Hugo Kuklinski y Cristóbal Cobo (2020) nos invitan a repensar en un modelo educativo de post pandemia caracterizado por la hibridación. Para ellos, la crisis sanitaria que se desató a nivel mundial significará la transformación en el sistema de educación superior que permitirá eliminar algunas prácticas obsoletas que aún se conservan en dicho sistema. Desde su análisis plantean que el encierro forzado consolidará a las ideas de apertura que ya se venían generando desde las fronteras del conocimiento. (Kuklinski y Cobo, 2020)

En el libro “*Decálogo para la mejora de la Docencia online. Propuestas para educar en contextos presenciales Discontinuos*” también se hace énfasis en las consecuencias de los procesos educativos desatados por la Pandemia del Covid-19, sus autores concluyen en que:

Ciertamente, no sabemos cómo va a ser el futuro inmediato, pero sí sabemos que no podremos reaccionar de la misma forma que lo hemos hecho ahora, porque ya estamos avisados. Intuir escenarios posibles y diseñar modelos que les puedan dar respuesta es la vía que nos garantiza mejores resultados. La asunción de las ideas expuestas nos puede permitir un tránsito fluido entre momentos de naturaleza presencial y no presencial, sin que el aprendizaje se resienta por ello. Necesitamos una mirada larga y una gran capacidad de análisis y convicción. La educación online está de nuestra parte. Adelante. (Sangrà, 2020, p. 214)

En consonancia con ello, se encuentra el ensayo *La formación universitaria en tiempos de pandemia. Notas sobre encuentros sin cuerpos en el aula*, en él María Cecilia Reviglio y María Claudina Blanc, reflexionan sobre la reconfiguración de los espacios educativos, el rol de los docentes y estudiantes ante la falta de presencialidad en las aulas, y las diferencias que existen entre los postulados de los textos de innovación educativa y la práctica real. (Reviglio y Blanc, 2020, p.1)

En el recorrido de su argumento las autoras mencionan diferentes fuentes de información, textos, artículos académicos, libros, entrevistas y ponencias para desandar el camino que trajo consigo la utilización del aula virtual como recurso para la continuidad educativa, en momentos en los que la presencialidad dejó de ser una posibilidad.

Ya en 2021, Patricia Ferrante y Diego Rosemberg, publicaron en la revista *crisis*, un *informe sobre la universidad en pandemia*. En él, realizan un recuento de los diversos artículos, ensayos, libros, ponencias y demás, que se han desarrollado en diferentes Casas de Altos estudios de la República Argentina. Mencionan los procesos desiguales de acceso a la educación universitaria, haciendo eco en la formación digital, destacan cuáles fueron las plataformas utilizadas para la continuidad pedagógica y ahondan también las limitaciones que presenta el formato de emergencia, entre ellos la participación política de la comunidad estudiantil. (Ferrante y Rosemberg, 2021)



Por otra parte, existen diversos trabajos que no se circunscriben únicamente al nivel universitario, pero que también indagan sobre la educación en contextos de mediatización tecnológica, en esta línea se destaca el libro *“Pensar la educación en tiempos de pandemia. Entre la emergencia y el compromiso”*. Entre las páginas compiladas por Inés Dusell, Patricia Ferrante y Dario Pulfer, encontramos las palabras de diversos autores, que indagan sobre el espacio de actuación inmediato de la educación en contexto de pandemia, de las consecuencias que dejará la crisis sanitaria mundial, comparándola con crisis de salud que han sacudido a Argentina con anterioridad, como así también sobre qué se puede divisar de la escuela en la pospandemia (Dusell, Ferrante y Pulfer, 2021).

Es innegable que la suspensión obligatoria de las clases en todos los niveles educativos, en consonancia con el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio implementado por el Gobierno Nacional en marzo de 2020 que supuso el confinamiento hogareño de estudiantes y profesores, ha generado efectos múltiples en todos los actores del proceso educativo.

En el caso de las universidades, se han desarrollado diferentes estrategias para continuar con las actividades académicas desde la virtualidad, lo que puso de manifiesto la necesidad de llevar adelante procesos de conocimiento que den cuenta de la importancia de la educación virtual en tiempos de pandemia, atendiendo diversos métodos de recolección de información, que permitan un acercamiento óptimo al objeto de estudio.

En tal sentido, el contexto local se vuelve crucial para comprender los aspectos sociales del binomio educación-aprendizaje, ello es posible mediante la identificación de las problemáticas que afrontan estudiantes y docentes, y que permite la toma de decisiones y la adaptación de los planes de estudio en consonancia con la realidad circundante.

3. La virtualización de la educación

3.1. Las TIC en la educación

En las últimas décadas la expansión exponencial de Internet se reflejó en el vertiginoso crecimiento de las tecnologías de la información y de la comunicación, que provocaron entre otras cuestiones, modificaciones en la organización de la sociedad y en las prácticas sociales. Dicho auge consta de tal magnitud que “la Web es el espacio en el que hoy se forman las opiniones” (Canella y Gegunde, 2012, p.18).

Actualmente, estamos ante un mundo globalizado e hiperconectado, que presenta características particulares tales como la digitalización, la reticularidad, la multimedialidad, y la interactividad (Scolari, 2008). Ello permite nuevas formas de acceso a la información y el conocimiento, situación que no es ajena al sistema universitario que encuentra alternativas para generar nuevos espacios de formación, con multiplicidad de posibilidades didácticas y pedagógicas. El auge de la digitalización nos invita a complejizar la mirada acerca de las tecnologías, y cómo estas se aplican al ámbito profesional y al educativo, transformando nuestras prácticas y contextos, en resumen la forma en que percibimos y estamos en el mundo.

Tal como expresa Kaplún (1998) cuando seleccionamos un método de enseñanza por sobre otro, estamos priorizando una determinada concepción y práctica de comunicación, entendiendo que “la comunicación es un proceso social de producción, intercambio y negociación de formas simbólicas, fase constitutiva del ser práctico del hombre y del conocimiento que de allí se deriva” (Uranga, 2007, p. 3).

Las prácticas comunicativas, nos dice Uranga (2007) se “recrean por los hábitos propios de la cultura, que van generando nuevas ritualidades, por el desarrollo de técnicas y tecnologías de comunicación, y por el entrelazamiento y la interacción de ambos campos en el ámbito de la vida cotidiana de las personas” (p. 5). En este marco, surgen el entorno virtual de enseñanza y aprendizaje, comprendido ante todo como un espacio de comunicación, en el cual se ponen en juego diversas herramientas, materiales y recursos

que fueron diseñados y desarrollados para optimizar y facilitar los procesos educativos, en el que se integran diferentes soportes: textual, audiovisual, digital. Donde se ponen en juego, además nuevas formas de interacción y nuevas relaciones. (Gonzalez, Esnaola, y Martín, 2012)

Así, la incorporación de las TIC a los ámbitos educativos genera nuevas formas de producción, intercambio y negociación de bienes simbólicos. En tal sentido, cabe destacar que la discusión por la incorporación de recursos virtuales en los procesos de enseñanza y aprendizaje no es una novedad. Ya en 2016, la Dra. Martín nos aseguraba que en el escenario de la digitalización las TIC escapan a lo que sucede en las instituciones educativas, “resulta necesario reflexionar sobre el modo en que estas tecnologías configuran la significación, percepción, representaciones e imaginarios sociales, lo que establece nuevas tensiones en la producción simbólica y cultural en la escuela” (p. 89) y por qué no también en las universidades.

Asimismo, la percepción de los docentes para con la incorporación de las TIC al aula tradicional ha sido ampliamente estudiada (Cabello, 2006; Durand y Van Esso, 2012; Dussel, 2011, 2012; González, 1999; Kap, 2014; Quevedo y Dussel, 2010; Ros, 2014) e incluso sistematizadas (Assinnato, Sanz, Gorga, y Martín, 2018).

Para un gran número de autores, si bien es necesaria la inclusión de las herramientas tecnológicas en la educación, las mismas deben responder a una perspectiva que implique cambios más profundo que la simple introducción de nuevos elementos en los procesos de enseñanza y aprendizaje (Salinas, 2004; Ornuvia, 2005; Bustos y Coll, 2010; Tarasow, 2010; Martín y Vestfrid, 2021).

A este respecto, se vuelve imperativo destacar las principales herramientas que se emplean en los procesos de enseñanza, con especial énfasis en la educación habilitada por la virtualidad y las exigencias del contexto pandémico 2020.



3.2. Recursos virtuales en los procesos de enseñanza y aprendizaje

En la actualidad se advierte que las nuevas tecnologías propiciaron la convergencia entre lenguajes, formatos y soportes, dinamizando el acceso a una gran cantidad de información y a mayores posibilidades de comunicación, al incrementar el volumen de información disponible y reducir las barreras del tiempo y el espacio (Arreguez Manozzo, y Fernández, 2019), situación que también favorece a la implementación de nuevas herramientas y recursos digitales en los procesos de educación.

Así fue, que el contexto de convergencia digital en general, y el de Pandemia por Covid-19 en particular, demandó a las Casas de Altos Estudios una adaptación de los procesos educativos, atenta a los cambios sociales, políticos, económicos y tecnológicos. En tal sentido, las herramientas y recursos digitales se convirtieron en el soporte necesario para poder desarrollar el ciclo académico 2020 caracterizado en Argentina, y en gran parte del mundo, por el Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio que impidió la presencialidad en las aulas.

Las universidades se vieron obligadas a readaptar en muchos casos las estrategias educativas, entendidas como planes para lograr los objetivos de aprendizaje, que implica la utilización de diversos métodos, medios y técnicas (o procedimientos) a través de los cuales se asegura que el alumno logrará realmente sus objetivos (Salinas, 2004).

En lo que refiere a herramientas y recursos digitales, las TIC presentan un amplio abanico, en un gran número de casos no creados con fines pedagógicos, que van desde los correos electrónicos, las páginas web, las plataformas y aplicaciones, las redes sociales, las videoconferencia hasta los tipo de software (libre o comercial). Generalmente se los clasifica de acuerdo a las funciones que realizan, en: recursos, aplicaciones o sistemas de ayuda.

Los Recursos son programas informáticos cuyo propósito es almacenar y distribuir contenido mediado en forma variada como: imágenes, animaciones, sonidos, textos, entre otros. Entre ellos están las páginas Web, galerías, bibliotecas, repositorios, y otros.



Las Aplicaciones, son los programas informáticos con los que se realizan las actividades docentes y de aprendizaje de carácter interactivo y colaborativo. Se caracterizan por permitir la búsqueda, intercambio, modificación y construcción del contenido mediado. Entre ellos se encuentran: buscadores, procesadores de texto, correo electrónico, chat, foros, mensajería, wikis, entre otros.

Los Sistemas de Ayuda tienen como objetivo esencial guiar el accionar de los sujetos para realizar sus actividades docentes y de aprendizaje durante el proceso de enseñanza aprendizaje. Son textos en diversos formatos que orientan el accionar de los docentes y estudiantes en el entorno virtual (EcuRed).

En su trabajo final para la especialización en Tecnología informática aplicada en educación de la UNLP, el Lic. Ariel Ferreira Szpiniak (2006) establece que los EVE-A “sirven para distribuir materiales educativos en formato digital (texto, imágenes, audios, simulaciones, juegos, etc.) y acceder a ellos” (p. 5) con diversas finalidades de enseñanza y aprendizaje. Para Szpiniak (2006)

los entornos virtuales forman parte del grupo de tecnologías, en particular las basadas en Internet, que fueron desarrolladas para la educación. Estos sistemas se ocupan de la gestión de usuarios (inscripción, control de aprendizaje, historial, informes, etc.) gestión de cursos (publicación de información, evaluaciones, tareas, calificaciones, registro de resultados, tiempos y accesos al material formativo, etc.) y gestión de servicios de comunicación (e-mail, foros, charlas, mensajería instantánea, videoconferencias, etc.) (p. 3 y 4)

En un EVE-A se combinan herramientas: para la comunicación sincrónica y asincrónica; para la gestión de los materiales de aprendizaje; para la gestión de las personas participantes, incluidos sistemas de seguimiento y evaluación del progreso de los estudiantes. Ofreciendo desde el punto de vista didáctico, soporte tecnológico a profesores y estudiantes para optimizar distintas fases del proceso de enseñanza/aprendizaje- planificación, implementación, desarrollo y evaluación del currículum- (Areito, 2007).

La clasificación permite entonces, establecer que las clases virtuales pueden desarrollarse incluyendo texto (libros, artículos académicos, etc. en formato digital), videos, presentaciones multimediales, intercambios sincrónicos o diferidos, y que la utilización de una u otras herramientas depende a su vez del modelo de educación.



3.3. Modelos de educación y aplicación de TIC

En 1999, Inés Dusell y Daniel Caruso nos ilustraban acerca de la historia de la educación, la conformación de la escuela y la genealogía del aula, consignando que ese espacio no siempre fue configurado de la manera en que lo conocemos actualmente. Su estructura material, lo que refiere al mobiliario, el espacio y los instrumentos pedagógicos, así como también su estructura comunicacional, es decir quién habla, dónde se ubica, etc., fue mutando. Con base en ello, es menester afirmar que el “aula” como parte del contexto social en la cual está inmersa se sigue modificando en todos los ámbitos educativos (primario, secundario, terciario, universitario).

Estas mutaciones han propiciado la generación de diversas modalidades educativas. “Se considera que podemos educar a través de dos modalidades: virtual o presencial, o por supuesto combinar ambas (...) La educación virtual entonces se define por oposición a la educación presencial (no se opone a la real) como modalidad educativa diferente.” (Educ.ar)

La educación presencial, entendida como el modelo de enseñanza tradicional. Es aquella que requiere y exige la presencia de los estudiantes en el aula, donde el aprendizaje es dirigido por un profesor, existe una proximidad física que facilita la interacción y la comunicación. Es importante destacar que las TIC también pueden jugar en este contexto un rol central, ya que los docentes pueden utilizarlas como apoyo didáctico.

A este último aspecto se lo suele llamar aprendizaje extendido, “una propuesta pedagógico-tecnológica basada en el dictado de un curso de modalidad prácticamente presencial y en la cual se aprovechan diversos soportes tecnológicos que permiten extender la acción docente dentro de la propuesta de formación, más allá de los medios tradicionales de la propia clase”. (Gonzalez, Esnaola, y Martín, 2012, p.18)

Otros autores hablan de “aula aumentada”, una estrategia de mediación que, ampliando los límites físicos de la clase y generando un tráfico de contenidos digitales, emplea un espacio virtual complementario al presencial que combina elementos de ambos entornos y las traduce en una propuesta educativa en la práctica misma.



Con ello se inaugura un nuevo espacio de comunicación y circulación de saberes, más estrecho a las formas de consumo de las nuevas generaciones (redes, descarga de archivos a demanda, producción y consumo multimedia, etc.) lo que genera nuevos vínculos contextualizados por una comunicación asincrónica donde el tiempo es diferente, fuera de clase. (Sagol, 2013)

En el otro extremo se encuentra la educación a distancia, se la define como una situación educativa en donde la contigüidad entre los docentes y estudiantes se da mediante la utilización de herramientas que cumplen un rol de auxilio para acercar a estos actores, independientemente de las coordenadas espacio-temporales en las que estuvieran ubicados (Wedemeyer, C. 1981). Para una comprensión más acabada del término resulta importante resaltar la definición establecida por el Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología de Argentina (2004), se llama:

Educación a Distancia a la modalidad educativa no presencial, que propone formas específicas de mediación de la relación educativa entre los actores del proceso de enseñanza y de aprendizaje, con referencia a determinado modelo pedagógico. Dicha mediatización se realiza con la utilización de una gran variedad de recursos, especialmente, de las tecnologías de la información y redes de comunicación, junto con la producción de materiales de estudio, poniendo énfasis en el desarrollo de estrategias de interacción.

Se comprenderá por Educación a Distancia a las propuestas frecuentemente identificadas también como educación o enseñanza semipresencial, no presencial, abierta, educación asistida, flexible, aprendizaje electrónico (e-learning), aprendizaje combinado (b-learning), educación virtual, aprendizaje en red (network learning), aprendizaje o comunicación mediada por computadora (CMC), cibereducación, teleformación y otras que reúnan las características mencionadas precedentemente. (Resolución Ministerial 1717/04- Artículo 2º)

En función de esto último, se afirma que la modalidad semipresencial o B-Learning (por sus siglas en inglés), es considerada una experiencia de educación híbrida, se combinan las metodologías del “aula presencial tradicional” con las estrategias, herramientas y funciones de la educación a distancia. “Es una modalidad de formación que se centra en el aprendizaje devenido de la mixtura de estrategias pedagógicas, propias y específicas, de los modelos presenciales y virtuales” (Verdún, 2016, p. 80).



En cuanto al modelo de educación virtual o en línea, es aquel que no requiere de la presencia de los estudiantes en el aula física, a este modelo de enseñanza también se lo denomina E-Learning. Para Noelia Verdún (2016) “El e-learning refiere al desarrollo de formación a distancia formal o no-formal, totalmente virtual a partir del uso de las TIC’S. Se pone énfasis en el aprendizaje interactivo y flexible” (p.78). La autora asegura además que:

Las posibilidades del e-learning no se agotan con la incorporación de una tecnología o accesorio más al proceso de enseñanza, sino que adopta un modo muy diferente de concebir la comunicación, la interacción y las acciones tendientes a promover la comprensión entre los sujetos. (Verdún, 2016, p.79)

Sin embargo, la Pandemia por COVID-19 dispuso una característica excepcional para con la discusión sobre la incorporación de las TIC en la educación, el uso de la virtualidad se generó como Educación Remota de Emergencia (ERE). Un modo diferente a la educación a distancia porque esta es una elección, mientras que la ERE es una obligación dada por las circunstancias. Se trata de una forma de supervivencia en un tiempo de crisis con los recursos que se tenga a mano (Edu.ar). Lo que se realizó en contexto de ASPO no es educación en línea o a distancia, o al menos no todo lo es. (Hodges y otros, 2020).

Bajo estos términos, el Consejo Interuniversitario Nacional (CIN) estableció que cada institución evaluara la capacidad, el tiempo, la oportunidad y las formas de respuestas en función de sus fortalezas internas y las condiciones dadas por el contexto en lo referente al desarrollo de clases virtuales. (CIN, 2020).

Es así como la ERE se configuró según las posibilidades de cada organismo de educación, atendiendo a diversos modelos educativos, con espacios configurados para el encuentro sincrónico en algunos casos y otros con formato de intercambio diferido.

3.4 Educación Remota de Emergencia lo sincrónico y lo asincrónico

Se considera que la ERE fue una respuesta rápida y heterogénea que brindaron los claustros educativos para afrontar la imposibilidad de la presencialidad que impuso la

Pandemia. Conviene subrayar que esas respuestas heterogéneas se construyeron asimismo sobre dos posibilidades que brinda el proceso virtual, el espacio sincrónico y el asincrónico.

El blog de orientaciones para estudiantes en el uso de espacios pedagógicos virtuales de la UNLP describe a los encuentros sincrónicos como aquellos que permiten que la comunidad de docentes y de estudiantes se conecten a un espacio común virtual al mismo tiempo, se trata de un espacio que requiere una conexión en un momento definido, lo que permite un intercambio de contenidos según el grupo que se conforme en el aula². Es, en definitiva una herramienta de comunicación que permite la interacción en tiempo real independientemente de la locación de quienes participan del encuentro.

Existen diversas plataformas de videoconferencias que permiten el desarrollo de clases sincrónicas, entre ellas: Google Meet, Jitsi Meet, Skype y Zoom Cloud Meetings.

Por otro lado, están los denominados espacios asincrónicos. Para la Real Academia Española el asincronismo es la “falta de coincidencia temporal en los hechos”, así la comunicación asincrónica se establece entre el docente o tutor y estudiantes de manera diferida en el tiempo. Estos espacios ofrecen la posibilidad de que el contenido pueda ser consultado en cualquier momento, las veces que sea necesario. Al igual que los encuentros sincrónicos existen diversidad de herramientas que se pueden utilizar para propiciar los espacios asincrónicos: correos electrónicos, foros, clases en soporte audiovisual grabadas, podcast, etc.

3.5 Zoom como plataforma de encuentro sincrónico, ventajas y desventajas.

Zoom Cloud Meeting o simplemente Zoom es una plataforma que ofrece servicios de videollamadas a través de internet por medio de dispositivos móviles, computadoras o tablets. Permite realizar videoconferencias, salas de chat, llamadas de audio y grabar dichas sesiones mientras se llevan a cabo. En su página oficial la describen de la siguiente manera:

² Disponible en <https://blogs.ead.unlp.edu.ar/secretariaacademicats/recursos/clases-virtuales-sincronicas/>



Zoom es el líder en comunicaciones de video empresariales modernas, con una plataforma en la nube fácil y confiable para videoconferencia y audioconferencia, colaboración, chat y seminarios web en dispositivos móviles, computadoras de escritorio, teléfonos y sistemas de sala.

Zoom Rooms es la solución de sala de conferencias original basada en software utilizada en todo el mundo en salas de juntas, conferencias, reuniones y capacitación, así como en oficinas ejecutivas y aulas. Fundada en 2011, Zoom ayuda a las empresas y organizaciones a reunir a sus equipos en un entorno sin fricciones para hacer más.

Funciona como una plataforma de streaming apoyada en la nube que permite realizar videollamadas en tiempo real. Estamos frente a “un software intuitivo y sencillo de usar, cuyo empleo ha aumentado considerablemente durante la pandemia, como consecuencia de la transición forzosa a las actividades a distancia, incluyendo las educativas” (Mendiola y Goes, 2021, p. 80).

Entre las principales características y funcionalidades de Zoom se pueden mencionar:

- ✓ Es una aplicación gratuita que cuenta con planes pagos que extienden las funcionalidades del sistema.
- ✓ Se pueden programar los encuentros con anticipación.
- ✓ Permite conectarse mediante chat, llamada y videollamada.
- ✓ Dependiendo del plan con el cual se cuente permite la presencia de hasta 1000 espectadores.
- ✓ Una de sus herramientas más destacadas es la posibilidad de compartir pantalla, al igual que generar una pizarra virtual.
- ✓ Los usuarios pueden acceder al chat mientras se desarrolla la videoconferencia.
- ✓ Se pueden grabar los encuentros.
- ✓ Uso de calendario, Zoom integra el uso de plataformas como Outlook o el calendario de Google.
- ✓ Fondo virtual, posibilita crear un fondo digital detrás del usuario grabado por la webcam.



- ✓ Los planes Premium de Zoom permiten realizar transmisiones en directo a través de plataformas como YouTube o Facebook Live.
- ✓ Tanto los anfitriones como los participantes de una videoconferencia tienen la posibilidad de gestionar los usuarios que participan en una conferencia.

En su artículo *Zoom y la educación en ciencias de la salud: ¿medio o mensaje?*, Mendiola y Goes (2021), analiza diversas publicaciones que tratan el uso de la plataforma para el dictado de clases del nivel superior, enfocados en las carreras de la salud, y en base a ello desarrollaron una serie de especificaciones que refieren a las ventajas y desventajas del uso de esta plataforma, que puede ser aplicada a la formación universitaria en general.

Ventajas:

- ✓ Facilidad de uso
- ✓ Es cuestión de enviar la “liga” (link) por correo o redes
- ✓ Permite ver y escuchar en tiempo real a los demás, con buena calidad de audio y de vídeo
- ✓ Permite grabar las sesiones
- ✓ Posibilidad de grandes audiencias de 2 a 1.000 personas
- ✓ Tiene versión gratuita (limitada en tiempo, pero 40 minutos son suficientes para la mayoría de las reuniones)
- ✓ Posibilidad de silenciar micrófono y apagar cámara, de colocar fondos virtuales personalizados
- ✓ Permite organizar y programar las actividades, compatible con los calendarios digitales como el de Google
- ✓ Permite varias vías de comunicación (audio-video, texto por el chat, pantalla compartida, pizarrón, chat a todo el grupo o individuos)
- ✓ Se puede guardar el texto del chat
- ✓ La herramienta de pequeños grupos tiene gran potencial educativo
- ✓ Puede usarse en cualquier lugar y con cualquier dispositivo digital. Tiene buen servicio al cliente
- ✓ El anfitrión tiene varias herramientas para controlar la sesión. Se pueden designar coanfitriones o pasarle a otra persona si es necesario salir de la sesión
- ✓ Todo mundo lo usa, lo que hace fácil programar reuniones
- ✓ con personas de cualquier lugar o disciplina
- ✓ Se pueden insertar las ligas de sesiones de Zoom en las aulas virtuales de los LMS, como parte del programa operativo del curso
- ✓ Se puede retransmitir por streaming en Facebook o YouTube
- ✓ Escalable y versátil para diferentes actividades (mentoría, clases, tutoría, conferencias masivas)



Desventajas:

- ✓ No fue diseñado como un software educativo
- ✓ Genera “fatiga por Zoom”
- ✓ Versión gratuita tiene tiempo de sesión limitado
- ✓ Implicaciones de seguridad y privacidad
- ✓ Requiere estar sentado en la misma posición por tiempos prolongados (estudiantes en clases consecutivas, profesores que trabajan y asisten a reuniones continuas)
- ✓ “Invade” las casas de estudiantes y docentes, complicado por los diversos niveles socioeconómicos
- ✓ Si no se usan principios educativos, la enseñanza y aprendizaje son menos efectivos.
- ✓ Susceptible de interrupciones por baja calidad de conectividad, energía eléctrica
- ✓ Sobrecarga cognitiva y cacofonía visual/auditiva por la gran cantidad de información visual (rostros, expresiones, fondos de pantalla, imágenes de casa, ruidos de fondo) que se desborda en varias pantallas con audiencias grandes
- ✓ Requiere algo de entrenamiento para su uso mínimo, así como experiencia y cursos de formación docente para un uso educativo razonable
- ✓ Múltiples licencias, sobre todo para instituciones educativas con grandes poblaciones, el costo se eleva considerablemente
- ✓ Con grupos grandes es difícil el control de la conducta de alborotadores o de faltas de respeto
- ✓ Cuando se comparte pantalla para presentaciones se pierde la vista del auditorio
- ✓ Se tiene que bajar la aplicación para usarse, no tiene opción a través de los navegadores
- ✓ Si el anfitrión no tiene buen apoyo técnico o equipo de personas, sobre todo para manejo de múltiples actividades o grupos grandes, se puede convertir en un caos. (Mendiola y Goes, 2021, p. 83)

Diversas instituciones del territorio nacional apostaron al uso de la aplicación. El Zoom, con la enorme capacidad de hacer “como si” que tiene lo sincrónico, se expandió con enorme velocidad en el nivel universitario, tanto que rápidamente la empresa armó paquetes educativos atendiendo necesidades propias de la dinámica universitaria, como el trabajo en grupos, los seminarios o los webinars. Algunas universidades privadas compraron de inmediato una sala por docente y dispusieron que las clases siguieran según el calendario, en su día y horario. También lo hicieron algunas públicas, a veces combinando con otros softwares de video llamada. (Ferrante y Rosemberg, 2021)

4. Marco Metodológico

El objetivo general de este trabajo hace especial hincapié en la utilización de la plataforma de videoconferencias Zoom en el proceso educativo 2020 y en la percepción docente sobre las oportunidades técnicas y comunicacionales que habilitó. Entendiendo a su vez que un evento, una organización o un individuo pueden ser interesantes en sí mismos, el diseño y puesta en marcha del proyecto se organizó bajo la premisa de un estudio de caso, sin ninguna pretensión de que las conclusiones sean aplicables a otros casos (Pablo Forni, 2010).

Desde un abordaje descriptivo, las técnicas utilizadas fueron la revisión bibliográfica y la aplicación de un cuestionario. Con el fin de delimitar la investigación que da sustento a este trabajo, el escenario de aplicación fue la Facultad de Ciencias Sociales de la UNLZ.

Los datos se recabaron a través de una encuesta de la plataforma Google Forms, con un corte de tiempo determinado, el ciclo lectivo universitario 2020 en contexto de ASPO. Por cuestiones de viabilidad y disponibilidad, los encuestados fueron docentes de las materias de primer año de todas las carreras que integran la oferta académica de la mencionada institución.

Cabe aclarar que a la Universidad Nacional de Lomas de Zamora la integran 5 facultades, entre ellas la de Ciencias Sociales, que ofrece 10 carreras de grado, 3 maestrías, 3 especializaciones y diferentes seminarios de posgrado, 3 diplomaturas³ y distintos cursos mediante el programa de INAP- FOPECAP⁴.

³ Las carreras de grado que integran la oferta académica son: Ciencias de la Educación, Comunicación Social, Minoridad y Familia, Letras, Relaciones Laborales, Relaciones Públicas, Trabajo Social, Periodismo, Psicopedagogía, Publicidad.

Posgrados: Especialización en didáctica, Especialización en Docencia, Especialización en Gestión de las Comunicaciones. Maestría en Currículum, Maestría en Comunicación y Maestría en Formación y Desarrollo del Rendimiento Deportivo.

Diplomaturas: en Géneros y Sociedad, en Gestión de Redes Sociales, en Comunicación Institucional.

⁴ El Fondo de Capacitación y Recalificación Laboral (FoPeCaP) en conjunto con el Instituto Nacional de la Administración Pública (INAP) ofrecen un programa completo de capacitación para todos los y las agentes públicos.

El Reglamento de la Universidad establece que las cátedras estarán conformados por un/a docente titular quien supervisa el contenido de las clases y a su vez se encarga de la conducción y formación didáctica de los demás profesores y auxiliares de su cátedra.

En lo que respecta a las carreras de grado existen un total de 12 materias de primer año⁵, cuya cursada es cuatrimestral con excepción de una de ellas (Taller de Lectura y Escritura) que es de carácter anual.

Asimismo, solo 6 materias (Filosofía, Historia Social General, Introducción a la Sociología, Psicología General, Economía General, Taller de Lectura y Escritura) son comunes a todas las carreras, las demás se acoplan a cada plan de estudio en particular.

En este marco, la encuesta fue distribuida el 15 de septiembre de 2021 a los Titulares de Cátedra de 12 materias, por la Secretaría de Asuntos Académicos de la institución. Se incluyó un breve mensaje invitando a responder y compartir el instrumento de recolección de datos con los demás integrantes de las cátedras de forma voluntaria. Se envió un recordatorio del cuestionario 15 días después. Así los docentes accedieron con un click a un enlace de Google que registra y archiva las respuestas.

El instrumento fue desarrollado con base en los objetivos específicos, cuya pretensión principal fue recabar datos específicos sobre las clases desarrolladas en contexto de ASPO en 2020, y contó con un total de 35 preguntas, 25 cerradas y 10 de carácter abierto. Divididas en 8 bloques, de los cuales 4 fueron comunes a cada uno de los encuestados, mientras que los otros 4 solo se habilitaron dependiendo de las respuestas anteriores.

El primer bloque indagó sobre la materia a la cual pertenece cada docente y la utilización de TIC en el desarrollo de las cursadas previas al ASPO, para los casos afirmativos se habilitó un segundo bloque de preguntas que referían a la finalidad con la cual fueron pensadas. En una tercera instancia se consultó sobre las herramientas disponibles para el desarrollo de las clases virtuales, que dio pasó a un bloque concreto para

⁵ Antropología cultural, Economía General, Filosofía, Historia social general, Introducción a la comunicación, Introducción a la educación, Introducción a la práctica pedagógica, Introducción a las relaciones laborales, Introducción a la sociología, Introducción al trabajo social, Psicología general, Taller de lectura y escritura.

quienes realizaron encuentros sincrónicos, con preguntas específicas a su vez para quienes recurrieron a la plataforma de video conferencias Zoom. El sexto bloque apuntó a conocer el modelo de enseñanza al cual respondió la planificación de las clases y actividades en el contexto de ASPO. Se habilitó una séptima unidad para quienes requirieron ayuda técnica, y se finalizó con una serie de preguntas destinadas a conocer los desafíos que percibieron los docentes en el mencionado contexto. (Se adjunta la encuesta en el Anexo).

4.1 Recolección y técnicas de análisis

El análisis de los datos requiere la realización de algunas consideraciones iniciales, con referencia al objeto de estudio seleccionado, con respecto a las medidas llevadas adelante por la Facultad de Ciencias Sociales en contexto de ASPO, cabe destacar la utilización de diversas herramientas virtuales para continuar con el dictado de clases quedó a libre elección por parte de la comunidad docente.

Recomendamos desarrollar cada materia bajo la lógica de abordar los contenidos centrales, correspondientes a la bibliografía obligatoria, que garanticen el acceso de la totalidad de los inscriptos. De la misma manera, los trabajos, las evaluaciones, y la plataforma y recursos elegidos, deben contemplar la disparidad en el acceso de nuestros estudiantes, con lo que aconsejamos elegir estrategias probadas y seguras, para reducir el grado de incertidumbre que genera la modalidad. (Secretaría Académica, 2020)

Finalmente, dada la amplitud que brinda en materia de formación la Facultad de Ciencias Sociales, se realizó un recorte específico y se seleccionó al cuerpo docente de las cátedras de primer año de las carreras de grado. Atendiendo de esta manera a la dificultad que implica en la investigación social estudiar la totalidad de la realidad social, siendo el recorte o selección de la muestra una necesidad empírica (Corbetta, 2007).

Los datos fueron recolectados mediante una encuesta elaborada en Google Forms, esta herramienta desarrollada por Google, facilita el trabajo de tabulación ya que los datos que se ingresan son almacenados en una hoja de cálculo (Google Sheets). De esta forma, se realizó la selección, traducción y clasificación de los datos, con el fin de establecer estadísticas descriptivas y gráficas de los resultados.

5. Resultados

El instrumento de recolección de datos, semiestructurado, fue diseñado con el fin de responder algunos de los interrogantes planteados al inicio del presente trabajo, relacionados específicamente con la percepción de los docentes respecto a la utilización de la Plataforma Zoom como una de las herramientas para desarrollar el ciclo lectivo en el contexto de ASPO, con el que se buscó identificar además las fortalezas y debilidades de los encuentros sincrónicos.

La encuesta, de carácter anónimo, fue suministrada a los titulares de 12 cátedras en total, que a su vez redistribuyeron de manera voluntaria al interior de dichas cátedras la herramienta de recolección de datos, de esa forma al cierre de la misma se obtuvo un total de 38 respuestas.

Se optó por un instrumento de respuesta voluntaria, con el fin de que en los resultados se vea reflejado el interés de los participantes por brindar su punto de vista sobre el desarrollo del ciclo lectivo 2020.

La evaluación de la experiencia mediante la encuesta se basó en la importancia de conocer las percepciones o concepciones de los docentes, los resultados pretenden ser orientadores, no excluyentes. Un insumo para pensar el diseño y planificación de las próximas cursadas, con el fin de lograr un aprendizaje integral.

A este respecto, se tuvo en cuenta la división de ocho secciones propuestas en el diseño de la encuesta, a los fines de que la lectura de los datos se correspondiera con el orden presentado en la herramienta de campo.

Cada categoría contempló consignas que involucraron respuestas de orden cualitativo y cuantitativo, con el objeto de lograr mayor especificidad en la información recopilada para el análisis. Es menester precisar que todas las respuestas fueron categorizadas como obligatorias a fin de no generar datos parciales.



5.1 Presentación

Es importante señalar que cuando iniciaron la encuesta los docentes respondieron a una pregunta cerrada que los ancló en el contexto de la materia en la cual dictan clases, sin que se solicite el cargo a fin de preservar el carácter anónimo de las contestaciones, se obtuvo la participación de todas las cátedras. Resultados en porcentajes:

- Antropología cultural 2,6%
- Economía General 13,2%
- Filosofía 2,6%
- Historia social general 7,9%
- Introducción a la comunicación 23,7%
- Introducción a la educación 13,2%
- Introducción a la práctica pedagógica 5,3%
- Introducción a las relaciones laborales 2,6%
- Introducción a la sociología 5,3%
- Introducción al trabajo social 7,9%
- Psicología general 7,9%
- Taller de lectura y escritura 7,9%

5.2 TIC en las aulas

En segunda instancia se buscó conocer si los encuestados utilizaban TIC en el dictado de clases previo al ASPO. De los 38 que respondieron, más de la mitad ya había utilizado herramientas virtuales en el espacio curricular (el 44,7% seleccionó Sí, y el 21,1% Parcialmente).

A quienes respondieron Sí o Parcialmente se les habilitó otra pregunta de carácter cerrado, en la que debían indicar cuáles fueron los objetivos didácticos de dicha

implementación, para ello se desarrolló una lista de opciones, con la posibilidad de que seleccionen todas aquellas que consideraran ajustables a sus objetivos:

- Ampliar las posibilidades de aprendizaje
- Hacer más atractivas las clases
- Facilitar la comunicación con la comunidad de estudiantes
- Buscar información y recursos para las clases
- Otros

El siguiente gráfico da cuenta de los resultados:



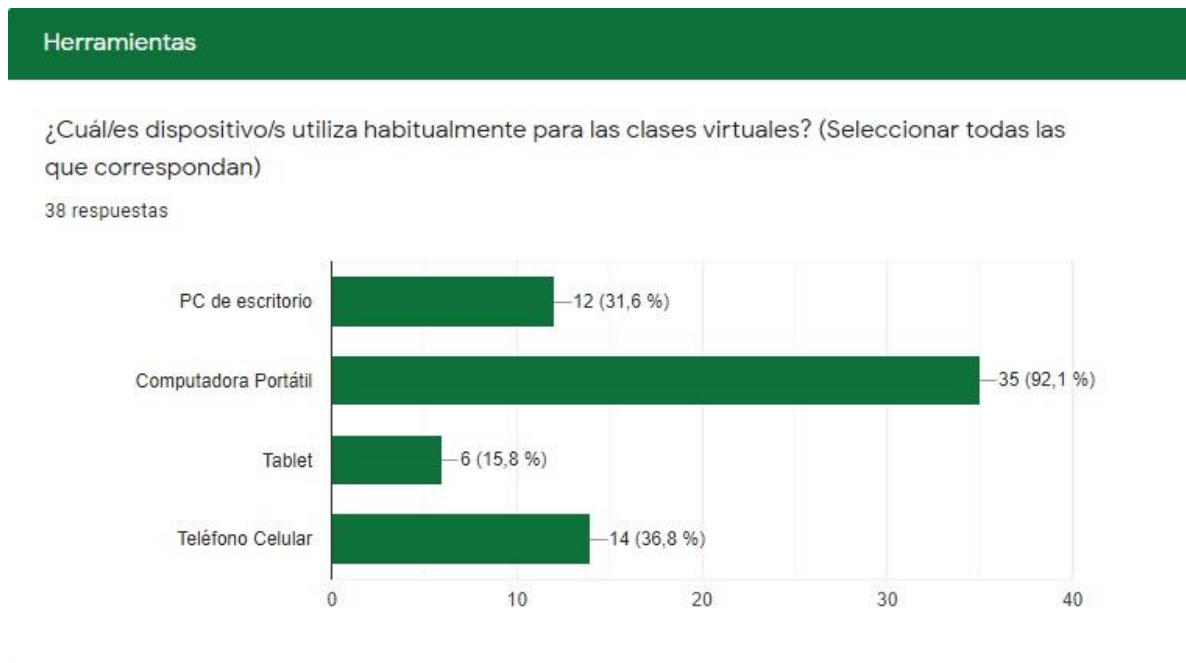
5.3 Herramientas

Con el fin de indagar sobre las herramientas digitales utilizadas por los docentes de primer año para asegurar la continuidad del ciclo lectivo 2020, se elaboraron 7 preguntas de carácter cerradas, para conocer los dispositivos mediante los cuales realizaron la planificación e implementación de la cursada, la conexión a internet, los conocimientos

teóricos sobre clases virtuales, las habilidades en el manejo de plataformas digitales, la elección de los principales canales de comunicación para las clases en contexto de ASPO que dio lugar a una pregunta abierta a fin de que manifiesten el porqué de dicha elección.

Las primeras consultas de este bloque (¿Cuál/es dispositivo/s utiliza habitualmente para las clases virtuales? ¿Cómo calificaría su acceso a Internet? ¿Cómo calificaría el grado de conocimientos teóricos que tenía sobre el dictado de clases virtuales cuando comenzó el ASPO?) buscaron dar cuenta de los condicionamientos reales de la práctica de los docentes en contexto de ASPO, en relación a las condiciones de acceso a tecnologías y herramientas, como así también de los aspectos teóricos y prácticos de los EVE-A.

Los datos establecen que la mayoría de los encuestados posee más de un dispositivo tecnológico para el desarrollo de tareas educativas en entornos virtuales.



Asimismo, otro de los aspectos centrales que acompaña la disponibilidad de dispositivos es el servicio de conexión a Internet, por lo que se indagó también sobre ese punto.



Las respuestas fueron:

- Malo 2,6%
- Regular 28,9%
- Bueno 50%
- Muy bueno 7%

Con referencia a los conocimientos teóricos sobre los EVE-A y la utilización de plataformas virtuales se obtuvieron los siguientes resultados:

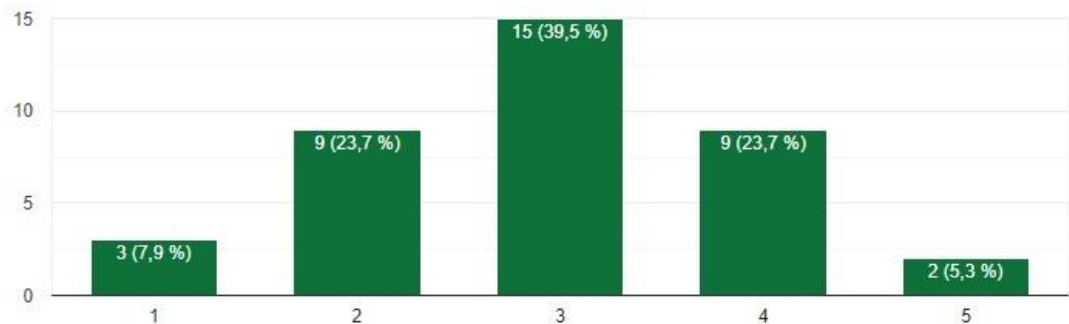
Establecidos dichos datos, se sondeó a los docentes sobre su percepción en la implementación de la cursada virtual, (¿Cómo calificaría la implementación de la cursada virtual?) que dio como resultados más de un 65% de imagen positiva:

- Malo 5,3%
- Regular 28,9%
- Bueno 55,3%
- Muy bueno 10,5%

Continuando con los parámetros de análisis sobre las percepciones se implementaron 2 preguntas cerradas más, cuyos resultados fueron los que presentaron mayores variaciones:

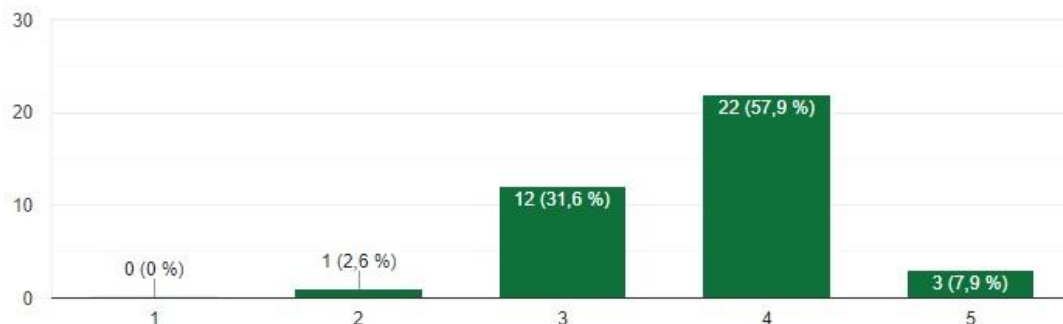
¿Cómo calificaría el grado de conocimientos teóricos que tenía sobre el dictado de clases virtuales cuando comenzó el ASPO?(Teniendo en cuenta que 1 "Muy malo" y 5 "Muy bueno")

38 respuestas



Teniendo en cuenta su experiencias y habilidades para el manejo de plataforma y redes, considera que sus conocimientos son: (Teniendo en cuenta que 1 “Muy malo” y 5 “Muy bueno”)

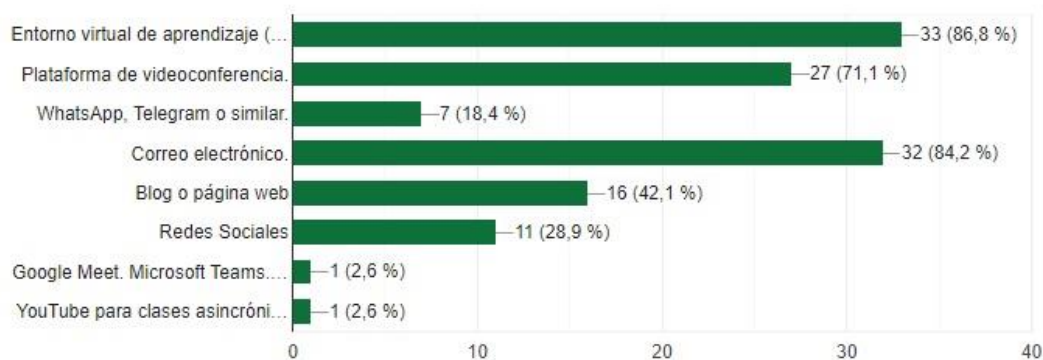
38 respuestas



En el mismo bloque, para poder registrar cuáles fueron los canales de comunicación seleccionados para favorecer el proceso educativo, se brindó un listado a fin de que distingan cuál o cuáles de ellos fueron los más utilizados. Se destaca el hecho de que no se seleccionó un único medio de comunicación para establecer vínculos con la comunidad de estudiantes, las respuestas:

¿Qué plataforma o canal de comunicación decidió emplear, mayoritariamente, en el dictado virtual? (Seleccionar todas las que correspondan)

38 respuestas



Para ahondar cualitativamente respecto a la selección de las plataformas y/o canales de comunicación se consultó en qué basaron su elección. Los argumentos expresados son variados, entre ellos se destacan los que pensaron estrategias como equipo más allá de que



institucionalmente sea el titular de cátedra el que debe tomar las decisiones dentro de los parámetros de la materia, los que destacaron la necesidad de mantener la conexión y el vínculo activo con la comunidad de estudiantes, y por último quienes revalorizaron las posibilidades que brinda cada elemento tecnológico. A continuación, se reproducen algunos argumentos:

“Como equipo de cátedra evaluamos las herramientas que nos permitan desplegar mejores estrategias de enseñanza.”

“En consenso con la cátedra de las herramientas tecnológicas.”

“Para ofrecerle a los alumnos la mayor cantidad de posibilidades de comunicación con la docente. Sobre todo por ser alumnos de primer año.”

“En que todos los alumnos puedan acceder a la clase, facilitando de la mejor forma posible el dictado de las mismas.”

“El entorno para la organización de las clases y para el alojamiento de clases escritas, clases en videos, guías de lecturas, actividades prácticas, etc. La videoconferencia durante todas las clases de manera opcional para profundizar las clases que se encuentran en el EVA. Correo electrónico y Redes Sociales (Facebook) para la comunicación masiva con estudiantes.”

“El entorno virtual por las herramientas que la plataforma ofrece: Foros (presentación, actividades, evaluaciones, etc.) Mensajería, administración de información, etc. La plataforma se videoconferencia por la calidad del servicio (grabar, compartir archivos, trabajo en grupos pequeños, etc.)”



Se finalizó la sección indagando sobre el dictamen o no de encuentros sincrónicos, obteniendo un 100% de respuestas positivas, lo que habilitó las consultas de las características específicas de dichos encuentros.

5.4 Encuentros sincrónicos

Esta sección fue el puente que se tendió para conocer la frecuencia de los encuentros, el tipo de presencia para con la comunidad estudiantil (obligatorio o no) y, como elemento primordial a los fines del presente trabajo, cuál fue la herramienta utilizada.

El primer caso, la frecuencia de los encuentros arrojó los siguientes datos:

- Semanal 71,1%
- Quincenal 26,3%
- Mensual 2,6%

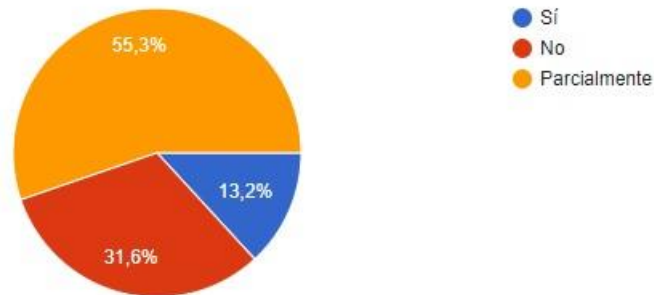
Asimismo, la asistencia de los estudiantes en los espacios sincrónicos no se determinó como obligatoria en la mayoría de los casos 44,7%, seguido del 23,7% en el que se estableció parcialmente la obligatoriedad de la presencia y, finalmente, el 31,6% que confeccionó los encuentros con parámetros de asistencia obligatoria.

La siguiente pregunta refirió a la lógica bajo la cual fue elaborada la sincronía de las clases:



¿Los encuentros sincrónicos fueron desarrollados con las mismas estrategias que utiliza en las clases presenciales?

38 respuestas

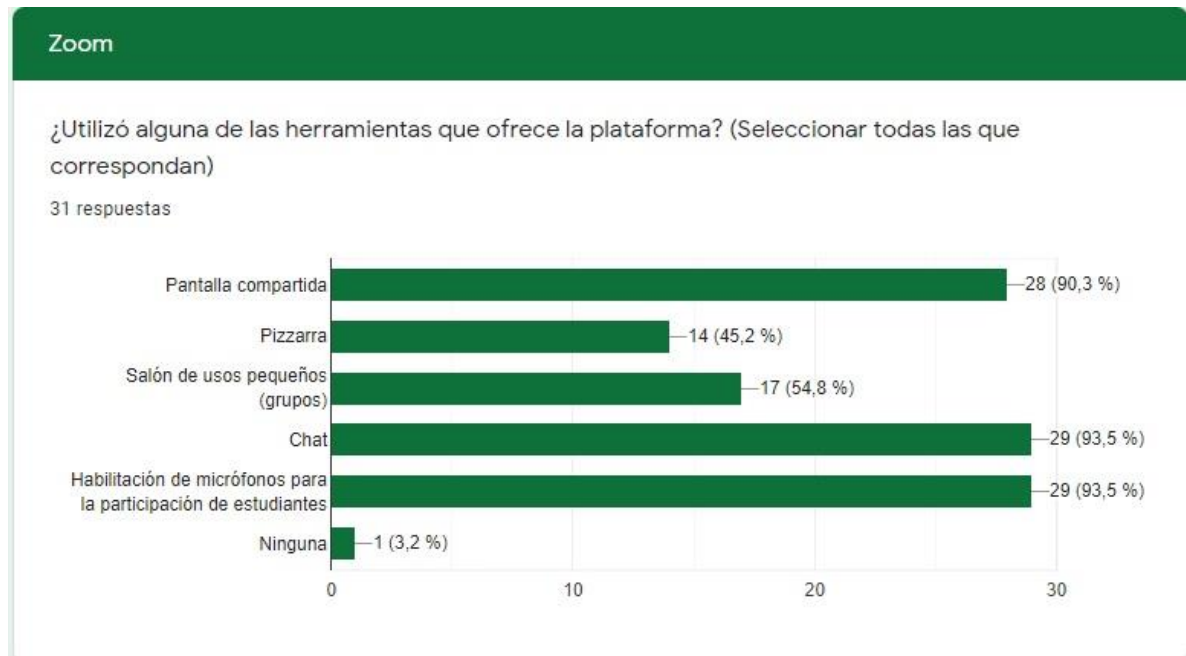


Finalmente, la sección 5 del cuestionario se habilitó para quienes seleccionaron la plataforma de videoconferencias Zoom como herramienta para los espacios sincrónicos. Siendo la más utilizada, con un porcentaje de 81 sobre 100.

5.5 Plataforma de video conferencia Zoom

Con la intención de analizar la percepción de los docentes para con la plataforma de video conferencias Zoom como herramienta de comunicación para la continuidad educativa en tiempos de Pandemia, se diseñaron una serie de preguntas relacionadas, principalmente, con las ventajas y desventajas técnicas del instrumento.

La primera pregunta, en la cual debían indicar si utilizaron las herramientas que ofrece Zoom reflejó el aprovechamiento de las mismas por parte de la comunidad docente, en la mayoría de los casos con el uso de más de una de ellas.



Una vez seleccionadas las herramientas, se indagó sobre los motivos por los cuales decidieron incluirlas en los encuentros sincrónicos. Interacción, dinámica, participación, intercambio y presencialidad fueron los términos más mencionados. Algunas referencias textuales:

“Motivar el intercambio y la participación.”

“Intentar recrear la clase presencial de la mejor manera posible.”

“Mejorar la comunicación y lograr el diálogo.”

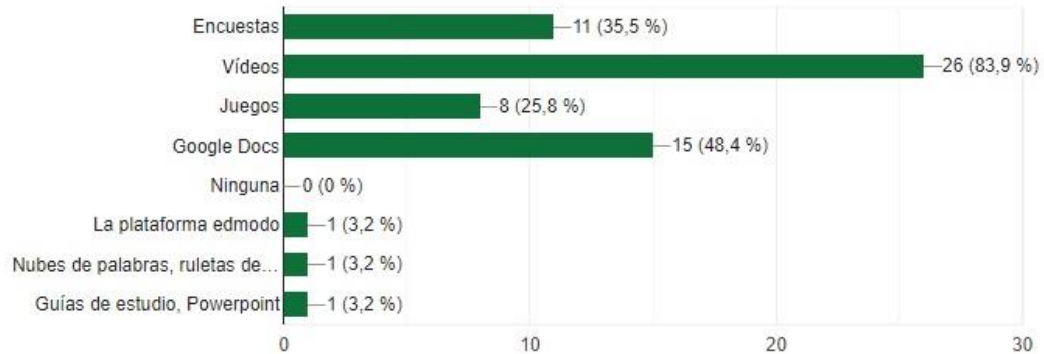
“Hacer más dinámico el encuentro.”

En la misma línea, el 100% de los docentes utilizó otras herramientas además de la plataforma de vídeo conferencias Zoom para el desarrollo del ciclo lectivo:



¿Combinó los encuentros sincrónicos con otras herramientas virtuales? Tales como:

31 respuestas



El 58% de la comunidad docente estableció que encontró ventajas para con los encuentros sincrónicos. Destacando la interacción, la posibilidad de imitar la presencialidad y el contacto directo con el estudiantado.

Por otro lado, el 70% halló desventajas dentro de los mismos, ya sea de manera parcial (38,7%) o total (32,3%). Repitiendo problemas de conexión y herramientas, como así también la poca participación estudiantil.

Es importante recalcar que pese a mencionar las desventajas, para el 61% de los participantes la comunicación con los estudiantes fue positiva. Además, para hacer foco en el proceso de intercambio entre docentes y estudiantes, desde la perspectiva de los primeros, se consultó el porqué de ello. La mayoría subrayó las posibilidades de intercambio y la manifestación positiva de los encuentros por parte de los estudiantes.

5.6 Modelo de enseñanza

El bloque 6 fue habilitado para el total de los encuestados con el afán de conocer a qué modelo de enseñanza respondió la utilización de espacios virtuales por parte de los docentes de primer año de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNLZ.



En este sentido, casi un 90% manifestó que reprodujo las características de experiencias de educación híbrida (mixtura de estrategias pedagógicas, propias y específicas, de los modelos presenciales y virtuales, entendiendo que las clases sincrónicas suplieron el rol de lo “presencial”) en el Modelo de Educación Remota de Emergencia dispuesto por el ASPO.

La siguiente pregunta se relacionó con las dificultades para la elaboración de las clases virtuales, para el 40% que requirió asistencia (23,7% que seleccionó que “Sí”, y el 15,8 que eligió “parcialmente”) se abrió un bloque específico para indagar acerca del tópico.

5.7 Asistencia técnica

En este punto se consultó específicamente en qué se requirió asistencia y a quién o quiénes recurrieron en ayuda para con los encuentros virtuales. En la mayoría de los casos los problemas se relacionaron con el desconocimiento de las herramientas que ofrecen las plataformas utilizadas, buscando asistencia en colegas y en la universidad para evacuar las dudas.

5.8 Desafíos del ASPO

Para el cierre de la recolección de datos se implementaron 6 preguntas, 3 cerradas y 3 abiertas con el fin de dar cuenta de las elecciones de cada una de ellas, y poder determinar cuáles fueron las complejidades y posibilidades, desde la percepción docente, que generó la virtualidad.

En primer lugar, se destaca el hecho de que más del 70% de los docentes encontró desafíos comunicativos durante las clases que se llevaron adelante en el contexto de ASPO. Una de las cuestiones más citadas cuando se consultó acerca de dichos desafíos fue los problemas de conexión y el desconocimiento de las herramientas digitales por parte de los estudiantes. Se ilustran algunos testimonios que dan cuenta de ello:

“El más importante fueron los problemas de conectividad y de desconocimiento de una parte del estudiantado de las herramientas utilizadas.”

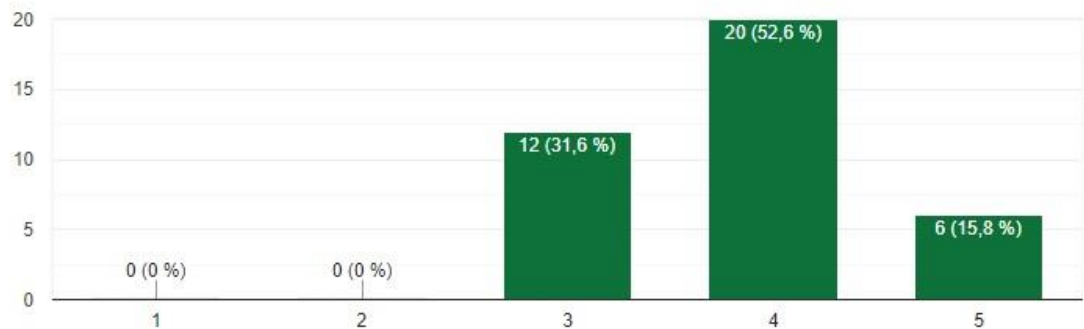
“Se inscribieron en una carrera presencial y se encontraron con una modalidad diferente sin los medios adecuados.”

“El desafío estuvo en contemplar las particularidades de cada alumne y los posibles obstáculos en materia de técnica y conexión.”

A pesar de los inconvenientes y desventajas mencionadas a lo largo de la encuesta, un gran número de docentes aseguró sentirse satisfecho con la cursada virtual.

¿Cuál es su nivel de satisfacción con la tarea docente que ha desarrollado durante el ASPO?
(Teniendo en cuenta que 1 “Muy malo” y 5 “Muy bueno”)

38 respuestas



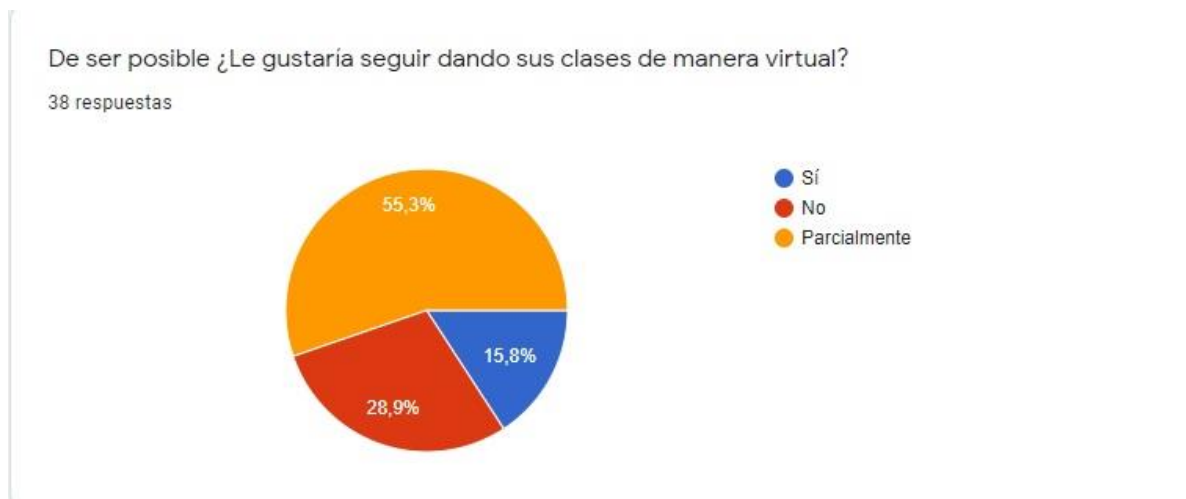
De la misma forma, se les solicitó que mencionen al menos tres desafíos que encontraron en sus labores docentes en contexto de ASPO, a continuación de destacan algunos de los testimonios:

“Velocidad de internet (para subir materiales) capacidad de internet (caída de red) y disponibilidad horaria como docente (extensión de la jornada laboral)”

“El primero fue sortear las barreras de conectividad tanto del docente como de los y las alumnas. El segundo reto fue el desconocimiento sobre herramientas digitales y el tercer gran reto fue la evaluación.”

“Adaptación a un sistema nuevo y masivo. Lidiar con los problemas de conexión. Generar material nuevo para la modalidad.”

En cuanto a las posibilidades de continuar con clases virtuales los docentes respondieron lo siguiente:



En tal sentido, se les consultó el porqué de la elección y los docentes recalcaron principalmente la importancia de configurar un modelo híbrido de educación:

“Creo que un híbrido sería excelente, la presencialidad es beneficiosa para docente y estudiante. La virtualidad del modo que se trabaja en la cátedra es muy productiva.”

“Porque creo que en facultades masivas como las nuestras se puede descomprimir la cantidad de asistentes, evitando además costos de traslado, ahorrando tiempo, etc. Pero considero que el sistema debería bimodal, con al menos las evaluaciones de manera presencial.”



“Las TIC son una excelente estrategia para la educación y permiten complementar las clases presenciales”.

“Quizás para ciertas actividades puntuales, pero considero que la presencialidad nos permite ir más allá de una enseñanza teórica o práctica. Que debemos trabajar con las herramientas que incorporamos durante el ASPO pero sin dejar de lado la experiencia de compartir un aula.”

6. Palabras Finales

La segunda década de los 2000 dejará una huella inigualable en la historia mundial, no solo por los desafíos sanitarios que se debieron asumir, sino también por ser la primera Pandemia en la que la mayor parte de los habitantes de la tierra se mantuvieron aislados.

En este contexto, la educación no fue la excepción en lo que a retos se refiere. El Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio decretado por el Gobierno de Argentina en marzo de 2020 implicó un desafío enorme para todos los niveles de enseñanza y la imposibilidad de la presencialidad habilitó el desarrollo de respuestas alternativas para dar continuidad al ciclo lectivo.

El análisis del caso, y la posibilidad de encuestar a la comunidad docente que enfrentó el reto de brindar clases a estudiantes que mayoritariamente no contaban con la experiencia áulica universitaria, implicó la obtención de datos claves.

De esta forma, entre posibilidades y problemas, oportunidades y proyectos, que trajo el ASPO a la educación superior, se analizó el caso de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNLZ, indagando las experiencias de los docente para con el trabajo en los entornos virtuales, las condiciones de acceso a tecnologías, las herramientas y conocimientos para el desarrollo de clases, el modelo de enseñanza priorizado y las experiencias de intercambios con estudiantes con especial atención en los encuentros sincrónicos.

Previo a analizar el objetivo que buscó indagar sobre las herramientas digitales utilizadas por los docentes de primer año para asegurar la continuidad del ciclo lectivo 2020, fue necesario conocer las condiciones de acceso a tecnologías, instrumentos y conocimientos de los docentes para con el desarrollo de clases en entornos virtuales. Las posibilidades relacionadas con dispositivos, conectividad y capacidad fueron para los encuestados semejantes, la mayoría cuenta con más de un dispositivo para conectarse, y más del 90% declaró tener computadora portátil. Asimismo, solo el 2,6% expuso tener mala conexión a Internet, mismo porcentaje que arrojó la declaración sobre las experiencias y

habilidades para el manejo de plataformas y redes, por lo que no se detectó condicionantes de acceso ni de conocimientos técnicos para la generación de clases virtuales.

Una vez establecidos los parámetros de acceso, en cuanto a las herramientas seleccionadas se destacó el hecho de que en casi la totalidad de los casos se explotaron las potencialidades, accesibilidad y características de la virtualidad, ya que se combinaron diversas herramientas, tanto de los espacios sincrónicos (los docentes que utilizaron Zoom, recurrieron a los distintos instrumentos que ofrece la plataforma) como de los asincrónicos (combinaron las videoconferencia con encuestas, vídeos, juegos, Google Docs, etc.). Ello da cuenta de las estrategias educativas desarrolladas, entendidas como planes para lograr los objetivos de aprendizaje, que implica la utilización de diversos métodos, medios y técnicas (o procedimientos) a través de los cuales se asegura que el alumno logrará realmente sus objetivos (Salinas, 2004).

Aquí se detalló también los medios de comunicación utilizados por los docentes como lazo de unión para con el estudiantado. Siendo la opción: Entorno virtual de aprendizaje (ej. Moodle, Classroom o Edmodo) la más seleccionada (86,8%), seguidas por el correo electrónico (84,2%) y las plataformas de videoconferencias (71%). Los datos mencionados dan cuenta de la combinación de herramientas y espacios sincrónicos y asincrónicos, característico de la educación a distancia, que se da mediante formas específicas de mediación entre docentes y estudiantes, gracias a la utilización de diversos recursos, especialmente de las tecnologías de la información y redes de comunicación. (Resolución Ministerial 1717/04- Artículo 2°).

Tal como describían Dusell y Caruso en 1999, el aula es un espacio que muta, y esa mutación no responde solamente a cuestiones de la conformación física del espacio, sino también a su estructura comunicacional, coincidiendo esto último con la afirmación de Kaplún que al elegir un método de enseñanza por sobre otro, estamos priorizando una determinada concepción y práctica de comunicación.

En este sentido, la implementación del modelo de Educación Remota de Emergencia, habilitó nuevas formas de producción, intercambio y negociación de bienes simbólicos que se establecieron gracias a la utilización heterogénea de recursos tecnológicos.

Atento al objetivo sobre el modelo de enseñanza al que respondió la utilización de la Plataforma de Videoconferencias Zoom, en el caso particular de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNLZ, el 89% de los encuestados estableció que la configuración de las clases respondió a una experiencia de educación híbrida, se recalca que los espacios sincrónico suplieron para ellos el rol de lo “presencial”. Entendiendo que, la educación híbrida “es una modalidad de formación que se centra en el aprendizaje devenido de la mixtura de estrategias pedagógicas, propias y específicas, de los modelos presenciales y virtuales” (Verdún, 2016, p. 80).

El estudio muestra la preferencia además para la continuidad del modelo híbrido en los procesos de enseñanza y aprendizaje venideros, el 55% aseguró que le gustaría continuar parcialmente con el dictado de clases virtuales, sumado a un 28% que eligió el sí, destacando en el proceso de relevamiento cualitativo que la afirmación deviene de pensar esos procesos combinando estrategias pedagógicas de los modelos presenciales y virtuales.

De acuerdo a los resultados, se puede afirmar que el nivel de aceptación del trabajo educativo en entornos virtuales por parte de la comunidad docente en tiempos de ASPO fue positivo, ya que el nivel de satisfacción para con su tarea en dicho contexto superó el 65% y en ningún caso se optó por las respuesta malo o muy malo.

La encuesta permitió así comprender de qué manera y con qué herramientas los docentes enfrentaron la modalidad de enseñanza y aprendizaje virtual, en el 100% de los casos recurrieron a los encuentros sincrónicos. Con referencia a ellos los docentes utilizaron mayoritariamente la plataforma Zoom (81%), se respondió a su vez el objetivo sobre ventajas y desventajas en su uso. El análisis cualitativo dio como principales resultados la interacción, la posibilidad de imitar la presencialidad y el contacto directo con el estudiantado dentro de las ventajas, mientras que como parte de las desventajas destacaron problemas de conexión, de acceso a las herramientas, como así también la poca

participación estudiantil. Configurando esto último uno de los principales desafíos mencionados por los encuestados en la educación en contexto de ASPO.

Por último, dando cuenta del objetivo general el recorrido bibliográfico y el instrumento de recolección de datos permitió conocer e indagar acerca de los modelos de enseñanza priorizados por los docentes de primer año de la Facultad de Ciencias Sociales de la UNLZ en el contexto de la Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO), para determinar desde su percepción los límites y las oportunidades técnicas y comunicacionales que habilitó la cursada virtual a partir de la utilización de diversas herramientas digitales, con especial interés en la plataforma de Videoconferencia Zoom como instrumento para la continuidad pedagógica. Los datos permiten afirmar que en el ciclo lectivo 2020 se dio una convergencia total de lenguajes, formatos y soportes. La presencialidad se suplió por un entorno virtual de enseñanza y aprendizaje en el que se combinaron diversidad de herramientas, sincrónicas y asincrónicas.

En conclusión, la crisis sanitaria desatada por el Coronavirus conocido como COVID-19 obligó a la puesta en marcha diversos mecanismos para la continuación del ciclo lectivo 2020, ya que la presencialidad en las aulas fue suspendida. Así mediante el Plan de Contingencia Pedagógica (CIN, 2020) la construcción de sentido del proceso educativo se trasladó a entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje concebidos en el marco de una Educación Remota de Emergencia, lo que implicó la utilización de diversas herramientas, tales como Zoom (utilizado por el 81% de los encuestados) para poder establecer encuentros sincrónicos entre la comunidad de docentes y estudiantes.

En este nuevo contexto, “las instituciones tradicionales ahora deben concebir las experiencias de aprendizaje remoto como un aspecto central del proceso integral de formación” (Kuklinski y Cobo, 2020, P. 5). Como resalta el especialista José Luis Orihuela (2020) “hoy, el reto consiste en tomarnos en serio el papel de las tecnologías de la información como soporte habitual de los procesos de enseñanza y aprendizaje”.

7. Referencias bibliográficas

ARCE, M. y GUILLER, C. (2018) *Entornos virtuales para la enseñanza y el aprendizaje*. (Apunte de cátedra). Especialización en Comunicación Digital, Universidad Nacional de la Plata, Facultad de Periodismo y Comunicación Social.

AREITO, L.G (1997) *Unidades didácticas y guías didácticas en la UNED:(orientaciones para su elaboración)*. Universidad Nacional de Educación a Distancia, España.

BUSTOS SÁNCHEZ, A. y COLL SALVADOR, C. (2010) *Los entornos virtuales como espacios de enseñanza y aprendizaje. Una perspectiva psicoeducativa para su caracterización y análisis*. Ensayo temático. RMIE, Enero-Marzo, Vol. 15, Núm. 44, Pp. 163-184.

CANELLA, R. Y GEGUNDE, H. (2012) *La investigación de la comunicación digital: la mirada iberoamericana*. En Las TIC: Avances y Perspectivas. Colección Comunicación, Universidad Nacional de Lomas de Zamora.

CARUSO, C. y DUSSEL I. (1999) *La invención del aula. Una genealogía de las formas de enseñar*. En Saberes Claves para Educadores, ediciones Santillana.

CASTELLS, M. (2006) *La sociedad red: una visión global*. España, editorial Alianza.

CONSEJO INTERUNIVERSITARIO NACIONAL –CIN-, (2020). Las universidades argentinas frente a la pandemia del COVID 19. Recuperado de: <https://www.cin.edu.ar/las-universidades-argentinas-frente-a-la-pandemia-del-covid-19/>

CORBETTA, P. (2007) *Metodologías y técnicas de investigación social*. Edición McGRAW-HILL/INTERAMERICANA DE ESPAÑA, S.A.U. Madrid, España.

DE VICENZI, A. (2020) Del aula presencial al aula virtual universitaria en contexto de pandemia de COVID-19. Debate Universitario. V. 8, N° 16, p. 67-71. Recuperado de: <http://200.32.31.164:9999/ojs/index.php/debate-universitario/article/view/238/242>

EDUC.AR (2021) *Ideas para educar con TIC en múltiples contextos*. Claves y Caminos para enseñar en entornos virtuales. Ministerio de Educación de Argentina. Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

FANELLI, A. MARQUINA, M. y RABOSI M., (2020). Acción y reacción en época de Pandemia: la universidad argentina ante la Covid-19. ESAL - Revista de Educación Superior en América Latina. 3-8. Recuperado de <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/109267>

FERNÁNDEZ, L. (2020) “Educación superior y tecnología: evolución histórica en la Argentina y el contexto social en tiempos de Pandemia”. Hologramatica, Facultad de Ciencias Sociales, UNLZ Año XVII Número 32, V1 (2020), pp. 163-180. Recuperado de https://www.cienciared.com.ar/ra/usr/3/1904/holog32_v1_pp163_180.pdf

FERNÁNDEZ, L. y MANOZZO, S. (2019) *El día que internet modificó los medios. Nuevas tecnologías de la comunicación y la información*, editado por Santiago Aragón y Gustavo Naón. Facultad de Ciencias Sociales. 1a ed. Lomas de Zamora: Universidad Nacional de Lomas de Zamora.

FERRANTE, P. y ROSEMBERG, D. (2021) *informe sobre la universidad en pandemia*. Revista crisis. Recuperado de http://revistacrisis.com.ar/notas/informe-sobre-la-universidad-en-pandemia?fbclid=IwAR3cHcNFFRfYh6Q8T4aMOIf17pqS-y_VRWdRqg8QCN4KM7jdNnTBCRgyHpg

FERREIRO, J. e INSÚA, P. (2019) *Un viaje que nunca termina. Historia de los medios*. En ITINERARIOS. Caminos hacia la construcción de una idea de comunicación, editado por Santiago Aragón y Gustavo Naón. Facultad de Ciencias Sociales. 1a ed. Lomas de Zamora: Universidad Nacional de Lomas de Zamora.

FORNI, P. (2010) Los estudios de caso: Orígenes, cuestiones de diseño y sus aportes a la teoría social. *Miríada. Investigación en Ciencias Sociales*. Año 3, N° 5. Recuperado de <https://p3.usal.edu.ar/index.php/mirrada/article/view/5/168>



GONZÁLEZ, A. ESNALOA, E. y MARTÍN, M (2012) "*Propuestas educativas mediadas por tecnologías digitales. Algunas pautas de trabajo*", Dirección de Educación a Distancia, HODGES, C.; MOORE, S.; LOCJEE, B. y otros (2020). «The Difference between Emergency Remote Teaching and Online Learning» EDUCAUSE. <https://er.educause.edu/articles/2020/3/the-difference-between-emergency-remote-teaching-and-online-learning>

KAPLÚN, M. (1998) Procesos educativos y canales de comunicación. *Comunicar*. P. 158-165

KUKLINSKI, P. y COBO H. (2020). *Expandir la universidad más allá de la enseñanza remota de emergencia. Ideas hacia un modelo híbrido post-pandemia*. Barcelona. Outliers School.

MARTIN, M.V. (2016). *La escuela frente a las nuev@s formas de leer, escribir y publicar*. Enfoques: Dossier N° 3. CATALEJOS, Revista sobre lectura, formación de lectores y literatura para niños.

MARTIN, M.V. y VESTFRID, P. (2021) *Pandemia y enseñanza remota ¿Aumentar o reducir la educación?* Aularia, 11. pp: 73-76

MENDIOLA, M. S., y GOES, T. (2021) *Zoom y la educación en ciencias de la salud: ¿medio o mensaje?* Investigación en Educación Médica. Facmed. UNAM. Vol. 10, N° 38, P.76-88.

MIGUES, S. (2010). *El Diseño de la Investigación Cualitativa*. En APORTES PARA UNA EPISTEMOLOGÍA SOCIAL. Editado por Roberto Pérez Lalanne. Facultad de Ciencias Sociales. 1a ed. Lomas de Zamora: Universidad Nacional de Lomas de Zamora.

ONRUBIA, J. (2005) *Aprender y enseñar en entornos virtuales: actividad conjunta, ayuda pedagógica y construcción del conocimiento*. RED. Revista de Educación a Distancia, número monográfico II.



ORIHUELA, J. L. (2020) *Repensar la Universidad en Cuarentena*. Recuperado de <http://www.protegetucorazon.com/repensar-la-universidad-cuarentena/>

RESOLUCIÓN N° 1717 (2004) *Educación a distancia*. Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología, República Argentina.

REVIGLIO, M.C., y BLANC, M.C. (2020) La formación universitaria en tiempos de pandemia. Notas sobre encuentros sin cuerpos en el aula. Rep Hip UNR. Aprendizaje e investigación. Colección Especial Coronavirus Covid-19. Recuperado de <https://rehip.unr.edu.ar/bitstream/handle/2133/18863/REVIGLIO%20-%20BLANC%20.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

SAGOL, C (07 de febrero de 2013). Aulas aumentadas, lo mejor de los dos mundos. Recuperado de <https://www.educ.ar/recursos/116227/aulas-aumentadas-lo-mejor-de-los-dos-mundos>

SALINAS, J. (2004) *Cambios metodológicos con las TIC. Estrategias didácticas y entornos virtuales de enseñanza-aprendizaje*. Recuperado de <http://www.researchgate.net/publication/39214325>

SCOLARI, C. (2008). *Hipermediaciones: Elementos para una teoría de la comunicación digital interactiva*. Barcelona, España: Gedisa.

TARASOW, F. (2010) *¿De la educación a distancia a la educación en línea? ¿Continuidad o comienzo?* en *Diseño de Intervenciones Educativas en Línea*, Carrera de Especialización en Educación y Nuevas Tecnologías. PENT, Flacso Argentina. Módulo: *Diseño de intervenciones educativas en línea*.

URANGA, W (2007) *Mirar desde la Comunicación. Una manera de analizar las prácticas sociales*. Recuperado de <http://www.comunicacion4.com.ar/archivos/URANGA-MirarDesdeLaComunicacion.pdf>

VERDÚN, N. (2016) *Educación virtual y sus configuraciones emergentes: Notas acerca del e-learning, b-learning y m-learning*. En *Háblame de TIC: Educación Virtual y Recursos*



Educativos, Volumen 3. Editado por Miguel Ángel Casillas Alvarado y Alberto Ramírez Martinell. Editorial Brujas en coedición con Social TIC, Asociación Civil.

WEDEMEYER, C. (1981). *El aprendizaje en la puerta de atrás: Reflexiones en el aprendizaje no tradicional en la esperanza de vida*. Madison, Wis.: Universidad de Wisconsin Press.



8. ANEXO

Encuesta Docente

Esta encuesta es anónima. Sus resultados serán utilizados a los fines de investigación académica, en el marco de un trabajo final de posgrado. El proyecto aborda como tema central el estudio de la realidad universitaria durante el ciclo académico 2020 caracterizado por la Pandemia del Covid-19, que impidió las clases presenciales, concretamente en el caso de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de Lomas de Zamora (UNLZ). Se analizarán las herramientas utilizadas, para establecer sus límites y oportunidades comunicacionales y pedagógicas desde la percepción de los docentes de primer año de las diversas carreras.

1. Seleccione la materia en la que dicta clases

Antropología cultural

Economía General

Filosofía

Historia social general

Introducción a la comunicación

Introducción a la educación

Introducción a la práctica pedagógica

Introducción a las relaciones laborales

Introducción a la sociología

Introducción al trabajo social

Psicología general



Taller de lectura y escritura

2. Con anterioridad al Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio –ASPO- ¿Ud. ya había implementado TICs para el dictado de sus materias? (TICs: Tecnologías de la Información y de la Comunicación aplicadas a la educación, metodologías activas en el aula para construir conocimiento)

SI

NO

Parcialmente

3. En caso afirmativo, en qué sentido utilizaba las TICs (Seleccionar todas las que correspondan)

Ampliar las posibilidades de aprendizaje

Hacer más atractivas las clases

Facilitar la comunicación con la comunidad de estudiantes

Buscar información y recursos para las clases

Otros.....

4. ¿Cuál/es dispositivo/s utiliza habitualmente para las clases virtuales?

(Seleccionar todas las que correspondan)

Computadora de escritorio.



Computadora portátil.

Tablet.

Teléfono celular.

Otro.....

5. ¿Cómo calificaría su acceso a Internet? (Teniendo en cuenta que 1 “Muy malo” y 5 “Muy bueno”)

1 2 3 4 5

6. ¿Cómo calificaría la implementación de la cursada virtual?

(Teniendo en cuenta que 1 “Muy malo” y 5 “Muy bueno”)

1 2 3 4 5

7. ¿Cómo calificaría el grado de conocimientos teóricos que tenía sobre el dictado de clases virtuales cuando comenzó el ASPO?

(Teniendo en cuenta que 1 “Muy malo” y 5 “Muy bueno”)

1 2 3 4 5

8. Teniendo en cuenta su experiencias y habilidades para el manejo de plataforma y redes, considera que sus conocimientos son:

(Teniendo en cuenta que 1 “Muy malo” y 5 “Muy bueno”)

1 2 3 4 5



9. ¿Qué plataforma o canal de comunicación decidió emplear, mayoritariamente, en el dictado virtual? (Seleccionar todas las que correspondan)

Entorno virtual de aprendizaje (ej. Moodle o Edmodo).

Plataforma de videoconferencia.

WhatsApp, Telegram o similar.

Correo electrónico.

Redes sociales.

Blog o página web.

Otra.....

10. ¿En qué se basó su elección de plataforma o canal de comunicación para el dictado virtual?

.....

11. ¿Realizaste encuentros sincrónicos durante la cursada?

SI

NO

12. En caso afirmativo con qué frecuencia

Semanal



Quincenal

Mensual

13. ¿La presencia de la comunidad de estudiantes en los encuentros sincrónicos fue de carácter obligatorio?

SI

NO

PARCIALMENTE

14. ¿Los encuentros sincrónicos fueron desarrollados con las mismas estrategias que utiliza en las clases presenciales?

SI

NO

PARCIALMENTE

15. ¿Qué plataforma de videoconferencia empleaste mayoritariamente?

Zoom

Google Meet

Jitsi

Skype

Otra.....



16. ¿En qué se basó tu elección de la plataforma?

.....

17. (Solo para quienes seleccionaron Zoom) ¿Utilizó alguna de las herramientas que ofrece la plataforma? (Seleccionar todas las que correspondan)

Pantalla compartida

Pizarra

Salón de usos pequeños

Chat

Se habilitaron los micrófonos para la participación de los estudiantes

Otras.....

18. ¿Cuáles fueron los propósitos de utilización de dichas herramientas?

19. ¿Combinó los encuentros sincrónicos con otras herramientas virtuales? Tales como:

Encuestas

Videos

Juegos



Google Docs

Otros.....

20. Con respecto a esto último podría decir que el diseño pedagógico de la cursada en contexto de ASPO mayormente se desarrolló como:

Modelo de enseñanza tradicional (requiere y exige la presencia de los estudiantes en el aula, donde el aprendizaje es dirigido por un profesor, en la que los encuentros sincrónicos sustituyeron la proximidad física que requiere este modelo)

Experiencias de educación híbrida (mixtura de estrategias pedagógicas, propias y específicas, de los modelos presenciales y virtuales, entendiéndose que las clases sincrónicas suplieron el rol de lo “presencial”)

Modelo de educación virtual (el aprendizaje no requiere de la presencia de los estudiantes en el aula)

21. ¿Requirió asistencia para la configuración de los encuentros?

SI

NO

PARCIALMENTE

22. De corresponder, ¿en qué casos requirió asistencia?

.....



23. ¿A quién recurrió para obtener asistencia?

.....

24. ¿Encontró ventajas en los encuentros sincrónicos?

SI

NO

PARCIALMENTE

25. De corresponder, describa brevemente cuáles fueron las ventajas

.....

26. ¿Encontró desventajas en los encuentros sincrónicos?

SI

NO

PARCIALMENTE

27. De corresponder, describa brevemente cuáles fueron esas desventajas

.....

28. ¿Cómo calificaría la relación con la comunidad de estudiantes en los encuentros sincrónicos?



Positiva

Problemática

Similar a la presencial

29. ¿En qué basa su elección anterior?

.....

30. Encontró desafíos comunicativos para con la comunidad de estudiantes:

SI

NO

PARCIALMENTE

31. De corresponder, ¿cuáles fueron los desafíos comunicativos?.....

32. ¿Cuál es su nivel de satisfacción con la tarea docente que ha desarrollado durante el ASPO?

(Teniendo en cuenta que 1 “Muy malo” y 5 “Muy bueno”)

1 2 3 4 5

33. ¿Podría mencionar tres retos fundamentales que tuvo para dar clases durante el ASPO?



.....

34. De ser posible ¿Le gustaría seguir dando sus clases de manera virtual?

SI

NO

PARCIALMENTE

35. Describa brevemente el porqué de su respuesta

.....