

## **REPRESENTACIONES SOCIALES Y PATRIMONIALIZACIÓN DEL PASADO INDÍGENA EN EL ÁREA DE VENTANIA Y SU LLANURA ADYACENTE (PROVINCIA DE BUENOS AIRES, REPÚBLICA ARGENTINA)**

**Oliva, Camila**

Becaria Doctoral Universidad Nacional de La Plata, Laboratorio de Análisis Cerámico, Facultad de Ciencias Naturales y Museo-UNLP; Centro de Estudios Arqueológicos Regionales, Facultad de Humanidades y Artes-Universidad Nacional de Rosario.

[coliva@fcnym.unlp.edu.ar](mailto:coliva@fcnym.unlp.edu.ar)

**RESUMEN:** La Tesis presenta los resultados de la investigación transdisciplinar sobre las significaciones y representaciones sociales en torno al pasado de los Pueblos Originarios y el registro arqueológico del Área de Ventania de la provincia de Buenos Aires, Argentina. El área estudiada se circunscribe a los distritos bonaerenses de Tornquist, Saavedra y Puan, territorio sobre el cual se emplaza mayoritariamente el Sistema Serrano de Ventania y su llanura adyacente. Se examinan los procesos de incorporación indígena en las identidades contemporáneas en el marco de la dinámica cultural actual. En este sentido, son analizadas las representaciones sociales sobre el pasado indígena construidas por diversas instituciones y agentes del campo cultural -e.g. exposiciones museísticas de objetos arqueológicos; señalamiento de yacimientos y acontecimientos importantes en la historia regional; expresiones en soportes de memoria tales como murales, monumentos y esculturas; la toponimia urbana y paisajística del área; las identidades visuales de los municipios comprendidos, entre otros referentes empíricos-. Simultáneamente, son consideradas las prácticas culturales que relacionan a la comunidad local con la materialidad arqueológica (e.g. conformación de colecciones arqueológicas). Los resultados obtenidos proporcionan elementos para explicar el funcionamiento cultural, social e ideológico en las interacciones comunicativas entre los sujetos, su pasado y el registro arqueológico.

**PALABRAS CLAVE:** Representaciones sociales, pasado indígena, patrimonio arqueológico, Área de Ventania.

### **SOCIAL REPRESENTATIONS AND PATRIMONIALIZATION OF THE INDIGENOUS PAST IN THE AREA OF VENTANIA AND ITS ADJACENT PLAIN (BUENOS AIRES PROVINCE, ARGENTINE REPUBLIC)**

**ABSTRACT:** This Thesis presents the results of the transdisciplinary research on the meanings and social representations around the past of the Native Peoples and the archaeological record of the Ventania Area of the province of Buenos Aires, Argentina. The studied area is limited to the Buenos Aires districts of Tornquist, Saavedra and Puan, a territory on which the hills of Ventania and its adjacent plain are mainly located. The processes of indigenous incorporation into contemporary identities are examined within the framework of current cultural dynamics. In this sense, the social representations of the indigenous past built by various institutions and agents of the cultural field are analyzed -e.g. museum exhibitions of archaeological objects; marking of sites and historical events in regional history; expressions in memory supports such as murals, monuments and sculptures; urban and landscape toponymy of the area; the visual identities of the municipalities included, among other empirical references-. Simultaneously, cultural practices that relate the local community to archaeological materiality are considered (e.g., formation of archaeological collections). The results obtained provide elements to explain the cultural, social and ideological functioning in the communicative interactions between the subjects, their past and the archaeological record.

**KEYWORDS:** Social representations, indigenous past, archaeological heritage, Ventania Area.

#### **INTRODUCCIÓN**

La presente Tesis Doctoral contribuye al estudio de la construcción de sentidos en torno al pasado de los Pueblos Originarios y el registro arqueológico en el Área de Ventania de la provincia de Buenos Aires, Argentina. El tema de investigación encuentra su raíz en un profundo interés por problematizar los imaginarios sociales que las comunidades actuales construyen sobre los primeros habitantes de la provincia de Buenos Aires, y de qué manera éstos inciden sobre la patrimonialización del registro arqueológico [1, 2, 3, 4, 5]. A tal efecto, se formularon una serie de interrogantes respecto a las representaciones sociales

construidas por las comunidades contemporáneas a las sociedades originarias que vivieron en el pasado. Algunos de éstos se preguntan sobre si ¿Existe una negación sobre el elemento indígena en la memoria colectiva?, ¿De qué manera se relaciona la idea de una sociedad homogénea en el marco de la formación de una identidad única y nacional frente a un “otro cultural”?, ¿Cómo son las representaciones construidas de la imagen del “indio/indígena/originario” y el “blanco/eurocriollo” en los imaginarios locales?, y si ¿Las representaciones se corresponden con las acciones de preservación o

destrucción del patrimonio arqueológico?. Estos cuestionamientos se encuentran estrechamente vinculados a la hipótesis de exploración presentada en la investigación, la cual plantea que los discursos y las representaciones sociales actuales en torno al pasado indígena se vinculan con las prácticas culturales asociadas a la identificación y apropiación del patrimonio arqueológico indígena y por tanto a su cuidado, divulgación y conservación.

A fines organizativos, el documento se estructuró en tres partes, de acuerdo al desarrollo de la investigación. La primera de éstas, denominada *“Presentación y fundamentos teórico conceptuales de la investigación”*, consta de tres capítulos, los cuales tienen por objeto introducir al lector en los supuestos a partir de los cuales se estructura la Tesis, el tema/problema de estudio y los objetivos propuestos. Igualmente, se exhiben las características ecológicas, y demográficas del área de estudio involucrada, los antecedentes de investigación en cuanto al tema seleccionado y los diferentes lineamientos teóricos y metodológicos que son utilizados para potenciar la utilidad del estudio. En este sentido, en el Capítulo 1 se desarrolla la presentación del tema de investigación, y las coordenadas espaciales y temporales contextuales donde se plantea el problema a investigar. Asimismo, se detalla el objetivo general y los objetivos específicos que de éste se desprenden, así como se enuncia la hipótesis y las preguntas que guiaron la investigación. Por otra parte, se destacan los aportes de esta Tesis en el campo de los estudios en comunicación. De igual modo, se realiza una descripción del área de estudio, se presentan sus características culturales e históricas en vinculación a su poblamiento desde los primeros grupos humanos que la habitaron hasta momentos históricos con la culminación de la formación del Estado nacional argentino. En una segunda instancia se señalan los tipos de evidencia arqueológica que atestiguan y dan cuenta de la ocupación del área, y componen el patrimonio, concebido como la memoria material de las actuales poblaciones. Asimismo, se mencionan y caracterizan las instituciones que en sus diferentes escalas de gestión median con este registro. Dentro del Capítulo 2 se explican los conceptos teóricos generales vinculados a la investigación. Asimismo, se lleva a cabo la exposición de los antecedentes de investigación sobre las representaciones sociales vinculadas al pasado indígena y el patrimonio arqueológico y las instituciones implicadas en las creaciones de éstas. En este sentido, se desarrolla una síntesis de los antecedentes de investigaciones a nivel internacional, nacional y regional vinculadas al estudio de las representaciones del pasado indígena generadas y difundidas por instituciones patrimoniales y organismos públicos, así como de otros estudios que investiguen las prácticas sociales en relación a la activación patrimonial y la producción de sentido en torno al pasado indígena y la cultura material arqueológica. Finalmente, se define la constelación teórica implementada en el desarrollo de la Tesis. En el Capítulo 3 se especifican las estrategias metodológicas escogidas, prestando especial importancia a la perspectiva transdisciplinar utilizada en el desarrollo de la investigación. En este sentido, se enuncian las decisiones metodológicas optadas que implican tanto un enfoque antropológico caracterizado por la mirada etnográfica, así como recursos metodológicos propios del campo comunicacional orientados al análisis de las representaciones sociales entendidas como prácticas comunicativas. De igual modo se explicitan los dispositivos de relevamiento y de análisis construidos e implementados en el corpus de estudio.

La segunda sección, denominada *“Las prácticas sociales de construcción de sentidos sobre el pasado indígena”*, presenta los resultados de los análisis realizados sobre el corpus de investigación. Éste se compone de las representaciones sociales sobre el pasado indígena construidas por diversas instituciones y agentes del campo cultural -e.g. exposiciones museísticas de objetos arqueológicos; señalamiento de yacimientos y acontecimientos importantes en la historia regional; expresiones en soportes de memoria tales como murales, monumentos y esculturas; la toponimia urbana y paisajística del área; las identidades visuales de los municipios comprendidos, entre otros referentes empíricos-. Simultáneamente, son consideradas las prácticas culturales que relacionan a la comunidad local con la materialidad arqueológica (e.g. conformación de colecciones arqueológicas, caminatas por yacimientos prehispánicos, entre otros). Esta sección cuenta con otros tres capítulos en los cuales se exponen los resultados del trabajo de investigación realizado. En el capítulo 4 se desarrollan los resultados del análisis de las representaciones del pasado indígena y los procesos de patrimonialización del patrimonio arqueológico presente en instituciones patrimoniales (museos y centros de interpretación) del área de investigación [4, 6, 7]. Este capítulo se subdivide en una introducción respecto a la patrimonialización de la cultura material arqueológica a partir de su puesta en escena en el museo. Posteriormente, se presentan los análisis de las características de estas instituciones en relación al tipo de gestión, municipio emplazado, la modalidad de exhibición del registro arqueológico y la construcción de representaciones en torno a los grupos indígenas del área de investigación. Por otra parte, se exponen los resultados de las entrevistas realizadas a los encargados, propietarios y/o directores de las mismas.

El capítulo 5 formula los resultados del análisis de las representaciones sociales en torno al pasado indígena presentes en el ámbito público en los partidos que comprenden el área investigada: Tornquist, Saavedra y Puan [8, 9]. Incluye el análisis de las representaciones construidas en organismos de diferentes niveles de gestión (provincial y municipal). Este capítulo se subdivide en dos partes, dentro de las cuales por un lado se presentan las representaciones oficiales del sector público presentes en la identidad oficial de los municipios y aquellas presentes en la vía pública mediante el análisis de diversos soportes de memoria registrados entre los años 2016-2021. Finalmente, en el Capítulo 6 se despliega el análisis realizado a las representaciones sociales producidas por los actores destacados de la comunidad a través del estudio de sus biografías y prácticas en relación al pasado y el patrimonio arqueológico [10, 11]. En este sentido, se presentan los resultados del análisis de las prácticas de activación patrimonial de estos actores, a través de la ejecución de entrevistas. De igual modo, se analiza la práctica de coleccionar optando por tres casos de estudio a modo de ejemplo -uno por municipio implicado en la investigación-.

Finalmente, la última sección, nominada *“Significaciones, identidades y poder: Las prácticas de configuración de sentido”* se constituye de dos capítulos. En el primero se discuten los resultados de los análisis realizados en la sección precedente de la Tesis. Asimismo, se presentan los modelos explicativos de la dinámica cultural del área de investigación a través de la interpretación del resultado del análisis de las representaciones del pasado indígena y las prácticas culturales de patrimonialización del registro arqueológico. En el capítulo final se retoman los interrogantes y supuestos planteados en la sección I, y se despliegan las reflexiones finales de la Tesis, sus aportes al campo de los

estudios en comunicación y la arqueología pública, así como las futuras líneas de investigación.

### **Arqueología y comunicación: las representaciones sociales del pasado**

El área de estudio, el Sistema Serrano de Ventania y su llanura adyacente, constituye una región atractiva en relación a la diversidad de recursos naturales que presenta, lo cual ha permitido su recurrente ocupación por las poblaciones humanas. De acuerdo a lo expresado, el ámbito espacial donde se desarrolló la presente investigación doctoral comprende una importante área arqueológica de la República Argentina [12]. Esta investigación se centralizó en los actuales distritos bonaerenses de Tornquist, Saavedra y Puan, territorio sobre el cual se emplaza mayoritariamente el Sistema Serrano de Ventania y su llanura adyacente. Los estudios regionales llevados a cabo dentro del campo arqueológico dan cuenta de su prolongado poblamiento desde el Holoceno medio por grupos cazadores-recolectores [13,14]. De igual modo, esta región fue escenario de múltiples procesos de interacción, tensión y disputas que determinaron los modos de vida y las relaciones entre los distintos grupos que la habitaron a través del tiempo [15]. A partir del siglo XVI comienzan una serie de procesos que aumentaron la complejidad de la trama social en la región, vinculados al contacto intercultural de las sociedades indígenas y la posterior llegada de poblaciones de origen europeo. La ocupación y el contacto entre diversos grupos culturales desencadenaron profundos cambios sociales, políticos y económicos [16-22]. A partir de este momento, las poblaciones originarias del área habrían establecido relaciones, llamadas tradicionalmente de “contacto cultural” tanto con grupos indígenas procedentes de otras regiones, como con los migrantes europeos que arribaron a la región durante los siglos XVII y XVIII. La evidencia arqueológica de este sector incluye todos los restos materiales que atestiguan su ocupación por parte de grupos indígenas cazadores recolectores en tiempos precoloniales, así como también el contacto cultural interétnico en los inicios de la conformación del Estado Nacional Argentino.

Resulta pertinente mencionar brevemente cuáles son las instituciones que interpelan y producen sentido en torno al patrimonio arqueológico. Principalmente, la diversidad del registro arqueológico que se conserva en la actualidad en forma de colecciones -tanto generadas por particulares como por profesionales-, se encuentra en la mayoría de los casos al resguardo en museos. Otro tipo de instituciones vinculadas al proceso de patrimonialización de los restos arqueológicos lo constituyen las denominadas “Áreas Protegidas y Reservas”. Estos espacios si bien se caracterizan por un fuerte énfasis en los recursos ambientales, biológicos y geológicos, “poseen” además en su interior yacimientos arqueológicos prehispanicos e históricos, activados patrimonialmente a través de su puesta en valor, estrechamente relacionados a discursos proteccionistas y a su aprovechamiento como recurso turístico cultural. Este tipo de instituciones son frecuentadas principalmente por turistas, cabe mencionar que esta área compone uno de los principales focos turísticos de la provincia, los cuales consumen recreativamente el patrimonio arqueológico mediatizado por la institución. Asimismo, también son visitadas por investigadores, quienes articulan con las gestiones institucionales su aprovechamiento como recurso para ser investigado. Por otro lado, dentro de los distritos comprendidos en esta Tesis se cuenta con una serie de instituciones encargadas tradicionalmente de la salvaguarda del patrimonio de las localidades (*e.g.* museos municipales,

direcciones de cultura), así como también se dispone de mecanismos que fomenten la protección patrimonial (*e.g.* ordenanzas municipales, declaraciones de interés histórico cultural, entre otras medidas) [23].

De todo lo expresado se deduce que el patrimonio arqueológico es mediado por diversas instituciones en sus diferentes escalas de gestión (municipal y provincial), las cuales intervienen sobre este registro en su vinculación con los intereses contrapuestos que lo interpelan en sus diferentes dimensiones -investigación, divulgación, aprovechamiento turístico, entre otros-. En este sentido, el patrimonio del área de Ventania se encuentra en diálogo con diversos organismos que persiguen diferentes objetivos. En virtud de que los diversos actores e instituciones construyen representaciones y sentidos diferenciales sobre lo indígena y el patrimonio arqueológico, se decidió incorporar como corpus de trabajo a las representaciones construidas tanto en las instituciones patrimoniales (capítulo 4), como aquellas generadas por referentes locales que se encuentran vinculados con el pasado indígena (capítulo 6). Esta vinculación puede ser tanto laboral, como es el caso de los trabajadores de los museos previamente mencionados; guías de turismo cultural y guardaparques, que frecuentan sitios arqueológicos; “propietarios” y tutores/custodios de colecciones arqueológicas, aficionados y estudiosos locales de la historia regional. Igualmente, se incluyen en el análisis las representaciones oficiales difundidas por los gobiernos municipales. Para tal fin se consideran diversos soportes de memoria colocados en la vía pública, cuyo propósito constituye evocar algún hito de la historia regional [24] (ver capítulo 5 en versión completa de Tesis Doctoral). Por ejemplo: monumentos, murales y esculturas colocadas por el municipio dentro de espacios públicos, topónimos asignados al trazado urbano y los rasgos del paisaje circundante. Cabe aclarar que se trata de soportes materiales de memoria que, si bien en muchos casos constituyen representaciones históricas ya que fueron colocados en el pasado reciente (algunas décadas atrás), continúan activándose en la actualidad en la medida en que el municipio interviene sobre la conservación y divulgación de éstos. Por último, otra vía de análisis está dirigida hacia las páginas web oficiales de los tres municipios comprendidos en el área de estudio, en relación a las posibles representaciones que ofrecen respecto al origen de las localidades comprendidas en los partidos y de qué manera representan el pasado indígena.

De acuerdo a lo expresado, se considera que las representaciones actuales sobre las poblaciones indígenas, construidas por las instituciones museísticas, los organismos municipales y provinciales mencionados -áreas protegidas- y aquellos actores de la comunidad que se encuentran en estrecha relación con el patrimonio arqueológico -integrantes de Pueblos Originarios, coleccionistas, directores y encargados de instituciones patrimoniales, entre otros- se hallan impregnadas fuertemente por los rasgos propios del devenir histórico del área de investigación. El análisis de dichas representaciones resulta fundamental para comprender los modos en que las comunidades actuales establecen relaciones de identificación colectiva y construcción de memoria en relación al pasado. Estas relaciones se desarrollan en el marco de procesos constantes de resemantización, apropiación y disputa de los referentes del pasado, donde el registro arqueológico ocupa un rol preponderante.

**METODOLOGÍA**

La investigación se caracteriza por su transdisciplinariedad, dentro de la cual dialogan perspectivas teóricas y metodológicas propias de las ciencias sociales y la comunicación. La retroalimentación entre diferentes campos intelectuales permite abordar el problema de investigación desde los *Estudios Culturales* [25, 26], así como desde los estudios patrimoniales enmarcados en la *Arqueología Pública* [27]. Específicamente, se examinan los procesos de incorporación indígena en las identidades contemporáneas en el marco de la dinámica cultural actual. Para estos fines se utilizan una serie de nociones propias de los estudios en *Comunicación* (e.g. práctica cultural, hegemonía, representaciones sociales) que se combinarán con algunas concepciones fundamentales asociadas del *campo Antropológico y/o Arqueológico* (e.g. etnicidad, relaciones interétnicas, otredad/alteridad, identidad y memoria, patrimonio arqueológico) para dar cuenta de la trama conceptual utilizada durante el desarrollo de la Tesis. De igual modo, ésta se apoya fuertemente en los *Estudios Culturales*, considerados como el escenario idóneo para visibilizar discursos y prácticas culturales situadas, que definen institucional y socialmente el problema de estudio, el cual puede ser objeto de etnografías e historizaciones específicas [25, 28, 29]. En este sentido, se utilizó el modelo comunicativo propuesto por Hall (1996), para interpretar los diferentes momentos de producción y reproducción de las prácticas de representación del pasado y los universos de significación que acompañan éstas. Se analizó un corpus muy amplio de representaciones sociales del pasado, especialmente desde sus condiciones de producción teniendo en cuenta el contexto socio histórico en que fueron producidas, así como el contenido semántico de las mismas.

De modo tal que, se llevó a cabo la construcción de modelos explicativos de la dinámica cultural en torno a la significación social del pasado del Área de Ventania, por parte de los diferentes actores sociales de la comunidad implicados en esta investigación. Estos modelos se caracterizaron por ser construidos a partir de la metodología en estratos que propone Williams (1996, [1958]), dentro de la cual las representaciones analizadas pueden ser ordenadas a partir de tres ejes estructurantes. Estos son los elementos arcaicos, residuales y emergentes del pasado indígena presentes en las representaciones y prácticas analizadas en torno a la producción de sentidos sobre las sociedades indígenas y el registro arqueológico [26, 30].

**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

Los resultados obtenidos permitieron explicar el funcionamiento cultural, social e ideológico en las interacciones comunicativas entre los sujetos, su pasado y el registro arqueológico. En este marco, los discursos sobre el pasado son relacionados a prácticas que aportan a la producción y reproducción de representaciones vinculadas a las trayectorias históricas específicas y del orden social dominante propuesto por el relato hegemónico histórico oficial.

A partir de los datos presentados en la Tesis, se propone un modelo explicativo de la dinámica cultural en el Área de Ventania en relación al componente indígena. Esta interpretación se basa en la propuesta teórica de Williams (1997) para explicar las dimensiones hegemónicas del orden social vigente. Cabe destacar que la hegemonía para este autor se manifiesta en tres aspectos o definiciones sociales, *las tradiciones*, *las instituciones* y *las formaciones* [26, 30]. Utilizando estas categorías explicativas se buscó dar cuenta del proceso por medio del cual se

*C. Oliva / Inv. Jov. 9 (1) (2022) 18-24*

produce una disímil incorporación de los Pueblos Originarios y la materialidad arqueológica indígena en el campo representacional de los imaginarios y discursos (institucionales y formativos) analizados.

De acuerdo a estos fines, se investigaron los sentidos construidos en relación a las prácticas sociales y percepciones que intervienen en la representación que los distintos grupos sociales tienen de los Pueblos Originarios y del pasado. Se observaron distribuciones específicas del poder vinculadas a los valores dominantes recuperados del relato histórico oficial. Como se ha desarrollado en los capítulos 4, 5 y 6, los sentidos e imaginarios del pasado indígena se producen y manifiestan materialmente (e.g. exposiciones museísticas, soportes de memoria públicos, topónimos, registro arqueológico incluido en circuitos turísticos, conformación de colecciones arqueológicas, entre otros), a través de las relaciones establecidas entre los colectivos y su pasado. Dentro de la trama relacional de los sujetos con fragmentos del pasado se origina un complejo desarrollo de recuperación de elementos. En función de la selección de elementos culturales, algunos de ellos son rechazados o excluidos del orden social dominante propuesto. En el caso investigado se observó la omisión de los aportes culturales indígenas a las identidades contemporáneas, los préstamos lingüísticos de las lenguas originarias al español, las representaciones de convivencia e intercambio cultural entre indígena y eurocriollos, entre otros ejemplos.

Por otro lado, en esta Tesis se observó que las representaciones de los Pueblos Originarios se encontraron asociadas prevalentemente a una única temporalidad: el contacto interétnico que se produjo entre finales del siglo XVI -con las primeras crónicas registradas para la zona- hasta finales del siglo XIX, hito en el cual se incorpora definitivamente esta porción de territorio al Estado nacional. En concordancia con esto, son representados como la “otredad” enemiga, obstáculo del ejército nacional, y la “civilización” como la cúspide de la escala evolutiva donde se encuentra el hombre blanco y moderno [31, 32, 33, 34, 35, 36]. De esta manera, en el proceso de orden social hay una continuidad en la forma de concebir el rol y lugar que ocupan los Pueblos Originarios “tendientes a su desaparición”, para “liberar” el área a ser ocupada por las colonias agroganaderas, principal actividad económica en la actualidad.

**Algunas consideraciones**

La reflexión en torno al pasado como un hecho cultural brinda elementos para la visibilización y la comprensión de las condiciones materiales, sociales y culturales a través de las cuales se desarrollaron los procesos de memoria e identidad de una comunidad [37, 38, 39]. En esta Tesis se presentaron los resultados de la investigación de las representaciones sociales instituidas del pasado indígena y del registro arqueológico del área de Ventania y su llanura adyacente. Las mismas, se hallan vinculadas a diferentes prácticas comunicativas originadas en diversos contextos de producción (entidades municipales, museos, áreas protegidas, relatos de agentes del campo cultural, entre otros). En esta investigación, la materialidad arqueológica no es concebida como una mera evidencia de tiempos pretéritos, visión tradicionalista de la disciplina arqueológica, sino que se encuentra impregnada de nuevos sentidos y valoraciones constituidas en sus contextos de interpretación contemporáneos, los cuales a su vez construyen nuevas condiciones de producción de sentidos [40]. Concretamente, durante el período 2016-2021, fueron analizadas las representaciones sociales plasmadas en soportes de memoria públicos (i.e. monumentos, murales, esculturas, placas y carteles), elaborados durante todo el siglo XX, pero reactivados y vigentes en la

actualidad; así como también se consideraron los discursos asumidos institucionalmente por entidades municipales, museísticas y por los agentes del campo cultural del área de estudio. La Tesis permitió observar en las condiciones de producciones discursivas institucionales que, a través de la exhibición de las colecciones arqueológicas, se sostienen formaciones arcaicas de los Pueblos Originarios dentro de la dinámica cultural de Ventania. En otras palabras, los objetos arqueológicos son reconocidos por la institución en sus contextos de exhibición como elementos materiales de un pasado lejano, atemporal y en desconexión con el presente. En este marco, los referentes arqueológicos como portadores materiales de una alteridad étnica asincrónica son ofrecidos para su observación, examinación y contemplación al público visitante. Fue postulado que esto último contribuye a la construcción de representaciones instituidas que desvinculan a los pueblos indígenas de las identidades colectivas actuales.

Igualmente, la presente investigación representa una contribución a los estudios de memoria e identidad de los pueblos en relación a la construcción institucional de la alteridad étnica y a los modos en que se establecen relaciones entre el pasado, la materialidad arqueológica y el territorio. De acuerdo a lo expresado, se generó información desde una mirada comunicacional de una problemática estrechamente vinculada a la Antropología y la Arqueología pero que, sin embargo, había sido escasamente considerada por estas disciplinas. En esta línea se avanzó en la contextualización de las construcciones de las representaciones sociales sobre los Pueblos Originarios y la materialidad arqueológica que da cuenta de su historia de poblamiento. Específicamente, mediante el análisis de diferentes manifestaciones comunicacionales a través de las cuales circulan estas representaciones, se identificaron tendencias hegemónicas y un modelo interpretativo de la dinámica cultural del área investigada en relación al componente indígena. De este modo, fueron analizadas las condiciones de producción de las representaciones del pasado indígena instituidas. Estas son consideradas manifestaciones de las relaciones de poder de los grupos culturales y han demostrado mayoritariamente legitimar el relato histórico oficial hegemónico, dentro del cual los Pueblos Originarios son invisibilizados [41, 42].

Finalmente, se sostiene que las representaciones abordadas en torno a los Pueblos Originarios y su pasado se corresponden con los procesos de patrimonialización/despatrimonialización de sus referentes arqueológicos, y por tanto con las acciones de preservación y/o destrucción de los mismos. Por este motivo, esta investigación centrada en las condiciones de producción de las representaciones sociales sobre el pasado indígena instituidas, constituye un importante insumo para idear y aplicar futuras políticas públicas que promuevan la divulgación de las investigaciones arqueológicas y de sus referentes materiales como soporte de memoria y parte constitutiva de las identidades colectivas del área de investigación. La patrimonialización del registro arqueológico implica la ejecución de prácticas culturales que producen significados [43, 44, 45, 46]. Entender las relaciones entre las comunidades y su pasado permitirá construir pautas adecuadas para sus usos y su preservación para el aprovechamiento del patrimonio arqueológico por parte de las futuras generaciones.

#### Agradecimientos

Quisiera agradecer especialmente a la comunidad del Área de Ventania por recibirme y acompañarme en las tareas de investigación. A Nancy

Díaz Larrañaga y M. Cecilia Panizza por dirigir la Tesis. A Carlota Sempé y a Fernando Oliva por el constante acompañamiento y guía en este proceso.

#### Nota:

La presente Tesis fue defendida el 16 de marzo de 2022 para optar por el título de Doctor en Comunicación Social de la Universidad Nacional de La Plata. Fue calificada como sobresaliente con recomendación de publicación. Esta investigación fue financiada por una Beca Doctoral de la Universidad Nacional de La Plata.

#### REFERENCIAS

- [1] L. Katzer, "Narrativas, Historia, Poder, Invisibilidad/Visibilidad pública de los Huarpes en la Provincia de Mendoza", *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*, 22, 2010, 123-133.
- [2] E. Mases, "La construcción interesada de la memoria histórica: el mito de la Nación blanca y la invisibilidad de los Pueblos Originarios", *Revista Pilquen. Dossier Bicentenario Año XII*, (12), 2010, 1-9. Disponible en: <http://revele.uncoma.edu.ar/index.php/Sociales/article/view/1919/583> 16
- [3] C. Oliva, C. y M. C. Panizza, "Educación patrimonial para la construcción comunitaria del conocimiento arqueológico de Ventania, provincia de Buenos Aires" *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano - Series Especiales*, 2 (3), 2015, 87-102.
- [4] C. Oliva, "Discursos Institucionales, Museos y Arqueología en el sector sur del Área Ecotonal Húmedo Seca Pampeana". En *Libro de Resúmenes del III Congreso Internacional de Arqueología de la Cuenca del Plata*. Instituto Anchieta de Pesquisas: San Leopoldo, Brasil, 2018, 97-98.
- [5] M. Quijada, "¿"Hijos de los barcos" o diversidad invisibilizada? La articulación de la población indígena en la construcción nacional argentina (siglo XIX)", *Historia Mexicana*, 53 (2), 2003, 469-510. Disponible en: <https://historiamexicana.colmex.mx/index.php/RHM/article/view/1454/1302>
- [6] B. Moscardi y C. Oliva, "De los genes al museo: La exhibición del patrimonio zooarqueológico", *Anuario de Arqueología*, 11, 2019, 39-58. Disponible en: <https://revistaanuarioarqueologia.unr.edu.ar/index.php/AA/article/view/7>
- [7] C. Oliva, Moirano, J. y M. Schuttenberg, "Análisis de los discursos sobre el pasado indígena en museos del Sistema Serrano de Ventania y su llanura adyacente, Provincia de Buenos Aires, Argentina", *Revista de Antropología del Museo de Entre Ríos*, 1 (2), 2015, 41-54. Disponible en: <https://ramer.ar/revista/index.php/ramer/article/view/98>
- [8] C. Oliva, "Apropiación simbólica del territorio: Análisis de espacios de memoria del Sistema Serrano de Ventania y su llanura adyacente, Provincia de Buenos Aires", *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano - Series Especiales*, 8 (2), 2020, 246-255.
- [9] C. Oliva, "Visualidad y Discursividad de lo Indígena en el Arte Público del sector sur del Área Ecotonal Húmedo Seca Pampeana", *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano - Series Especiales*, 8 (2), 2020, 136-151.

[10] C. Oliva, "Historia de vida de una colección. El caso del Museo Arqueológico de Chasicó, Partido De Tornquist (Provincia De Buenos Aires)", *Anuario de Arqueología*, 11 (11), **2019**, 59-75. Disponible en: <https://revistaanuarioarqueologia.unr.edu.ar/index.php/AA/article/view/8>

[11] C. Oliva, J. Cárdenas Millapi y F. Oliva, "Memorias y representaciones sociales en torno al sitio arqueológico Arroyo Toro Negro 2, Villa Arcadia (Coronel Suárez, Provincia de Buenos Aires, República Argentina)". En *Libro de Resúmenes del IX Congreso de Arqueología de la Región Pampeana Argentina*, C. Quintana, M. Álvarez, G. Bonnat, D. Mazzanti, M. Barros, V. Puente y M. Bonomo, Eds. Universidad Nacional de Mar del Plata: Mar del Plata, **2021**, 90.

[12] F. Oliva, M. Algrain y M. C. Panizza, "Investigación-extensión en la arqueología del Área Ecotonal Húmeda Seca Pampeana (AEHSP). Abordajes desde el Centro de Estudios Arqueológicos Regionales (CEAR)", *Anuario de Arqueología*, 7, **2015**, 131-145. Disponible en: <https://1library.co/document/y96rjlvj-investigacion-extension-arqueologia-ecotonal-pampeana-abordajes-arqueologicos-regionales.html>

[13] A. Castro, "Noticia preliminar sobre un yacimiento en la Sierra de la Ventana, Sierras Australes de la Pcia. de Buenos Aires", *Relaciones de la Sociedad Argentina de Antropología*, 15, **1983**, 91- 107.

[14] F. Oliva, F., M. C. Panizza y M. Algrain, "Diferentes enfoques en la investigación del Arte Rupestre del Sistema Serrano de Ventania", *Comechingonia, Revista de Arqueología*, 13, **2010**, 89-107. Disponible en: <https://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:NGeGWCAJzYMJ:https://revistas.unc.edu.ar/index.php/comechingonia/article/download/17886/17773/49966+&cd=2&hl=es-419&ct=clnk&gl=ar>

[15] F. Oliva y M. C. Panizza, "Evidencias de contacto hispano indígena a través del estudio de las representaciones rupestres de las sociedades indígenas tardías del Sistema Serrano de Ventania (Provincia de Buenos Aires, República Argentina)". En *Arqueología y Etnohistoria Del Centro-Oeste Argentino. Publicación de las X Jornadas de Investigadores en Arqueología y Etnohistoria del Centro-Oeste del País*, A. M. Rocchetti, A. Austral, G. Pérez Zavala, R. Nuñez Ozan y D. Reinoso (comps.). UniRio Editora: Río Cuarto, **2015**, 44-67.

[16] M. G. Devoto, G. y S. Casas, "Aproximación a la dinámica étnica del siglo XVIII y principios del siglo XIX en el sistema Serrano de Ventania", *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano - Series Especiales*, 3 (2), **2015**, 304-318. Disponible en: [https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art\\_revistas/pr.13130/pr.13130.pdf](https://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.13130/pr.13130.pdf)

[17] M. G. Devoto, M. C. Panizza y F. Oliva, "La frontera militar en el Sistema Serrano de Ventania a fines del siglo XIX", *Revista TEFROS*, 14 (2), **2016**, 63-86. Disponible en: <http://www2.hum.unrc.edu.ar/ojs/index.php/tefros/article/view/452>

[18] F. Oliva y M. L. Lisboa, "Indicadores arqueológicos de cambio cultural en las comunidades indígenas pampeanas de los primeros momentos históricos (siglos XVI a XVIII). Región Pampeana, República Argentina". En *Arqueología Colonial Latinoamericana*, J. García Targa y P. Fournier García (eds.). Bar International Series: Oxford, **2009**, 255-267.

[19] F. Oliva, G. L'heureux, H. De Angelis, V. Parmigiani, y F. Reyes, "Poblaciones indígenas de momentos postcontacto en el borde occidental de la pampa húmeda: Gascón 1, un sitio de entierros humanos". En *Arqueología Argentina en los inicios de un nuevo siglo. Tomo I*, F. Oliva, N.

De Grandis y J. Rodríguez (eds.). Laborde Libros Editor: Rosario, **2007**, 265-274.

[20] M. C. Panizza, "El área de Ventania en la conformación de la línea de frontera durante el siglo XIX. Cambio y diversidad cultural en la apropiación del paisaje", *Revista TEFROS*, 13 (2), **2015**, 83-107. Disponible en: [https://redib.org/Record/oai\\_articulo767393-el-C3%A1rea-de-ventania-en-la-conformaci%C3%B3n-de-la-l%C3%ADnea-de-frontera-durante-el-siglo-xix-cambio-y-diversidad-cultural-en-la-apropiaci%C3%B3n-del-paisaje](https://redib.org/Record/oai_articulo767393-el-C3%A1rea-de-ventania-en-la-conformaci%C3%B3n-de-la-l%C3%ADnea-de-frontera-durante-el-siglo-xix-cambio-y-diversidad-cultural-en-la-apropiaci%C3%B3n-del-paisaje)

[21] M. C. Panizza y M. G. Devoto, "Estrategias de ocupación del espacio en el sector sur del Área Ecotonal Húmedo Seca Pampeana durante el Período de Contacto Hispano-Indígena", *Revista TEFROS*, 18 (2), **2020**, 37-74. Disponible en: <http://www2.hum.unrc.edu.ar/ojs/index.php/tefros/article/view/789/1088>

[22] D. Villar, J. Jiménez y S. Alioto, "La comunicación interétnica en las fronteras indígenas del Río de La Plata y sur de Chile, siglo XVIII", *Latin American Research Review*, 50 (3), **2015**, 71-91. Disponible en: <https://repositoriodigital.uns.edu.ar/bitstream/handle/123456789/3084/Villar%2C%20Jim%C3%A9nez%20%26%20Alioto.%20La%20comunicaci%C3%B3n%20inter%C3%A9tnica%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

[23] C. Oliva, "Patrimonialización de la cultura material y turismo en el sector sur del Área Ecotonal Húmedo Seca Pampeana", *Cuadernos del Instituto Nacional de Antropología y Pensamiento Latinoamericano*, 4 (3), **2017**, 69-78.

[24] J. Candau, *Antropología de la memoria*. Buenos Aires: Nueva Visión, **2002**.

[25] S. Hall, "Estudios culturales: dos paradigmas", *Revista Causas y Azares*, (1), **1994**, 1-18.

[26] R. Williams, *Marxismo y literatura*. Barcelona: Ediciones Península, **1997**.

[27] N. Merriman, *Public Archaeology*. Londres, Inglaterra: Routledge, **2004**.

[28] S. Hall, "Encoding/Decoding. Culture, Media, Language". En *Working Papers in Cultural Studies 1972-79*, S. Hall (Ed.). Hutchinson: Londres, **1996**, 128-138.

[29] S. Hall, *Estudios Culturales 1983. Una historia teórica*. Buenos Aires, Argentina: Paidós, **2017**.

[30] R. Williams, *Culture and society*. Nueva York: Harper and Row, **1996**.

[31] D. Lenton, "La imagen en el discurso oficial sobre el indígena de Pampa y Patagonia y sus variaciones a lo largo el proceso histórico de relacionamiento" Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Buenos Aires, **2005**.

[32] A. Butto, "Con el foco en el otro: Las representaciones visuales acerca del indio y el territorio en los expedicionarios de la conquista del desierto en las campañas de 1879 y 1883". En *Entre pasados y presentes III, Estudios Contemporáneos en Ciencias Antropológicas*, N. Kuperszmit, T. Lagos Marmol, L. Mucciolo y M. Sacchi, comps. INAPL: Buenos Aires, **2012**, 105-121.

[33] M. Herrera Aguilar, "La construcción de la antropología de la comunicación: hacia una propuesta teórico metodológica", *Ciencia Ergo Sum*, 22 (2), **2015**, 125-135. Disponible en: [https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/45840/ssoar-cienciaergo-2015-2-herrera-aguilar-La\\_construccion\\_de\\_la\\_antropologia.pdf?sequence=1&isAllowed=y&lnkn](https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/45840/ssoar-cienciaergo-2015-2-herrera-aguilar-La_construccion_de_la_antropologia.pdf?sequence=1&isAllowed=y&lnkn)

ame=ssoar-cienciaergo-2015-2-herrera-aguilar-

La\_construccion\_de\_la\_antropologia.pdf

[34] M. Nagy, "Los museos de la última frontera bonaerense sus narrativas acerca de los pueblos indígenas", *Revista del Museo de Antropología*, 6, **2013**, 79-90. Disponible en:

<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/antropologia/article/view/5506>

[35] G. Novaro, "Indios, aborígenes y pueblos originarios sobre el cambio de concepto y la continuidad de las concepciones escolares", *Educación, lenguaje y sociedad* I, 1, **2003**, 199-219. Disponible en:

<https://repo.unlpam.edu.ar/handle/unlpam/4967>

[36] H. Alimonda y J. Ferguson, "La producción del desierto. Las imágenes de la Campaña del Ejército argentino contra los indios, 1879", *Revista Chilena de Antropología Visual*, (4), **2004**, 1-28.

[37] R. Cardoso de Oliveira, R, "Identidad étnica, identificación y manipulación", *América Indígena*, 30 (4), **1971**, 923-953.

[38] A. Cerda García, "Clepsidra. Memorias largas y cortas: tensiones para su articulación en el campo indígena", *Revista interdisciplinaria de Estudios sobre Memoria*, 1, **2014**, 82-99.

[39] M. C. Chiriguini, "Identidades socialmente construidas". En *Apertura a la Antropología*, M. C. Chiriguini, comp. Proyecto: Buenos Aires, **2005**, 61-78.

[40] S. Biasatti, "Objetos arqueológicos como objetos del presente: reconsideraciones en torno a la evocación, el legado y la protección", *Arkeogazte. Revista de Arqueología*, 4, **2014**, 211-225.

[41] R. Reguillo, *Políticas de la (In) visibilidad. La construcción social de la diferencia*, FLACSO. Buenos Aires: Mimeo, **2008**.

[42] A. Rosa, G. Belleli y D. Bakhurst, "Representaciones del pasado, cultura personal e identidad nacional", *Educação e Pesquisa*, 34 (1), **2008**, 167-195.

[43] J. Lull, "Evolución del concepto y de la significación social del patrimonio cultural", *Arte, Individuo y Sociedad*, 17, **2005**, 175-204. Disponible en:

<https://revistas.ucm.es/index.php/ARIS/article/view/ARIS0505110177A>

[44] R. Lopes Bastos, "Registro arqueológico como instrumento de memoria social", *Revista de Arqueología Pública*, 4, **2011**, 52-60. Disponible en:

<https://periodicos.sbu.unicamp.br/ojs/index.php/rap/article/view/8635793>

[45] L. Prats, "Concepto y gestión del patrimonio local" *Cuadernos de Antropología Social*, 21, **2005**, 17-35.

[46] L. Prats, "El patrimonio como construcción social". En *Antropología y patrimonio*, L. Prats ed. Ariel Antropología: Barcelona, **2009**, 19-38.