



# Imagen proceso. Narrativas de la mirada

*GIACCIO, María Inés; PANIZZA, Paula*

## **Ámbito de pertenencia**

Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Arquitectura y Urbanismo.  
Taller Vertical de Comunicación N2 - García. La Plata, Argentina.

## **Palabras Clave**

Montaje - Comunicación - Alfabetización - Temporalidad - Mirada

Compartimos una experiencia pedagógica con la intención de propiciar el debate sobre la relación entre ver y saber, base de la alfabetización.

Se trata de una propuesta de intervención académica para la materia Comunicación del 2° Y 3° nivel (Taller García, 2020) que, en el marco del confinamiento pandémico, implicó trabajar en EAD desde la plataforma institucional y reformular prácticas y recursos en función de contenidos para el nuevo escenario.

El fenómeno urbano en su registro gráfico es el objeto de estudio de la actividad abordada, práctica en la que coinciden en presencialidad estudiantes y docentes, en la que acontece una suerte de "conversación" entre imagen y contexto. El dibujo no se concibe como un fin en sí mismo sino como un medio para comprender y develar, para desarrollar, una "visión inteligente" (Arnheim, 1988) que despliegue imaginación y entendimiento como modo de conceptualización. Práctica centrada en comunicar el pensamiento disciplinar, esencial para lograr la afiliación intelectual de quienes transitan el pasaje al ciclo medio, sostenida en el diálogo con los docentes en el proceso de construcción de la imagen. Sin la palabra mediadora, la práctica resulta limitada a lo instrumental: la perspectiva, como instancia definitoria carente de registro - verbal - del modo en que trazos y manchas, construyen la imagen de lo percibido en términos de enunciación de la arquitectura.

Confinados en nuestras casas, propusimos abordar el fenómeno urbano desde la indagación en la información sobre arquitecturas situadas que, en distintos soportes y lenguajes, permiten su interpretación. Asumiendo la imagen como lugar de convergencia entre el sujeto que observa y lo observado y, al sujeto, como territorio de arraigo de la visión, como posibilidad para el experimentar auténtico del mundo real. Es desde esta afirmación que interpelamos al paradigma comunicacional que sostiene nuestra práctica pedagógica preguntando cómo distinguir el proceso de apropiación de la imagen en tanto momento de comprensión del saber proyectual y no como un simple almacenamiento de estímulos visuales dentro un campo visual.

## **De tal ojo, tal objeto (W. Blake)**

En el devenir histórico de la representación arquitectónica y en la tradición de su enseñanza, podemos marcar un primer momento signado por la abstracción que representa la perspectiva central hegemónica, donde los objetos forman parte de un campo visual, transformando así la relación del sujeto observador y el objeto. Esto *redujo la visión a la mirada fija e implicó la pérdida del potencial para el movimiento*



*de la ojeada temporal, del vistazo, del ojo ambulante* (Jay, 2017). Lo visible en ese espacio perceptivo se concibe en un espacio homogéneo, regularmente ordenado, duplicado por la extensión de una malla reticular de coordenadas: el “velo de Alberti”. Una visión pasiva (Kepler) que con Descartes fundará el sujeto de la Modernidad. La sistematización planteada por Monge completa este proceso de dualización entre sujeto y objeto.

## ¿Qué oportunidades ofrece aún este paradigma?

Concebimos el acto de dibujar como un acto de interrogación de las apariencias, de la forma entendida como “esencial constitución interna de un objeto (...) forma (que) se identifica con el moderno concepto de *estructura*” y, asimismo, forma como “aspecto o conformación externa, de modo que se convierte en sinónimo de *figura*”. La noción de forma como estructura remite a las dimensiones inteligibles del objeto y abre la puerta a la concepción *abstracta*. La noción de forma como figura refiere, ante todo, a las dimensiones sensibles o perceptibles del objeto y constituye la base de la elaboración figurativa” (Martí Arís, 2005).

Dibujar atañe al espacio y al tiempo e implica tomar microdecisiones. Determinar qué trazos o manchas comienzan a entramar la imagen en un proceso lineal e irreversible. Desocultar el sentido de la jerarquización de las manchas, de los significantes gráficos en tanto portadores de saber proyectual, es una tarea metacognitiva que devuelve el rol de lector al autor.

En la ausencia de la temporalidad encontramos el límite del paradigma -epistemológico-, dimensión fundamental en todo proceso cognitivo que habilita la innovación.

Planteamos una aproximación metodológica a la comprensión de la forma urbana -en tanto proceso- y arquitectónica, proponemos graficar para argumentar cómo hace paisaje, cómo potencia la calle como signo y como objeto, no desde un registro neutro de lo real, sino como intento de aproximación perceptual al sitio. Intentamos restituir ese acontecer de la imagen en esto que nombramos “Imagen Proceso”, como el desplegar de los momentos que integran su creación al proponer una secuencia - la captura fotográfica de cada instante -en que el estudiante establece un principio de relación entre lo que observa y lo que decodifica en términos de práctica proyectual. Es el montaje de estos trazos, el modo, el orden de prelación y la secuencia en la que se plasman en el soporte lo que constituye ese “saber decir”, la narración de la entrada al objeto desde el conocimiento del arquitecto. Es así como el montaje adquiere una voz.

La imagen - ya no “imagen/caos” - en esta propuesta no se da en bloque, acontece en un tiempo que es el de la reflexión. La imagen resultante no es la última concluida, la “imagen fija”, es su lectura en secuencia, es la decodificación “en” el proceso, en el acontecer.

## Conclusiones

Concebimos la tarea de comunicación como una tarea hermenéutica que permite la comprensión del mundo mediante la intermediación del lenguaje (Sarquis, 2004) y,



en este marco, entendemos que la imagen - alejada de toda pretensión especular- cobra sentido si los trazos resultan significativos para anclar y generar conocimiento: saber legítimo tramado tanto de la percepción sensitiva como intelectual en la que el lenguaje verbal -donado por los docentes- oficia de puente cognitivo que inaugura la alfabetización para *componer y comprender mensajes situados a niveles muy distintos de utilidad* (Dondis, 2012).

## **Bibliografía**

Arnheim, R. (1988) "El pensamiento visual". Barcelona. Paidós.

Dondis, D. (2012) "La sintaxis de la imagen. Introducción al alfabeto visual". Barcelona: G. Gili.

Jay, M. (2017) "Ojos abatidos: La denigración de la visión en el pensamiento francés del siglo XX". Akal.

Martí Arís, C. (2005) "La cimbra y el arco". Fundación Caja de Arquitectos.z

Sarquis, J. (2004) "Itinerarios del Proyecto. Ficción de lo real". Ed. Nobuko.