



Universidad Nacional de La Plata

Especialización en Docencia Universitaria (Modalidad a Distancia)

Trabajo Final Integrador

2021

**“Propuesta de mejora de la estrategia de enseñanza de la
“Memoria” en contexto de pandemia en Historia General de la
Educación I, de 1° año de la carrera de Ciencias de la Educación de
la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de
Cuyo”**

Autora: Bonomo, Cintia Soledad

Directora: Dra. Mercedes Cecilia Barischetti

Co-Directora: Esp. Sofía Bugallo

Índice de Contenidos

“Propuesta de mejora de la estrategia de enseñanza de la “Memoria” en contexto de pandemia en Historia General de la Educación I, de 1° año de la carrera de Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo” 1

| | |
|--|----|
| Resumen | 4 |
| Introducción | 5 |
| PARTE 1 | 7 |
| Caracterización del tema/problema, contextualización y justificación | 7 |
| Tradicición académica de la Universidad Nacional de Cuyo | 7 |
| Sobre el grupo humano que interactúa en el aula | 11 |
| Contenidos y programa | 12 |
| Problemática en torno a la <i>Memoria</i> | 16 |
| Objetivos | 22 |
| Marco conceptual | 23 |
| Epistemología desde el sur | 23 |
| Concepciones en torno a la enseñanza y el aprendizaje | 24 |
| Estrategias de enseñanza | 26 |
| Narrar la historia, narrar la experiencia | 28 |
| Educación en tiempos de pandemia | 30 |
| PARTE 2 | 33 |
| Definición y rasgos de las innovaciones educativas | 33 |
| Descripción general de la propuesta de innovación | 35 |
| Propuesta innovadora | 36 |
| Encuesta sobre la mejora del Práctica de la <i>Memoria</i> | 37 |
| Instrumento de análisis de las respuestas de la encuesta | 38 |
| Matriz de análisis de datos | 39 |
| Análisis de las Encuestas | 40 |
| Diseño del esquemático de la práctica de la <i>Memoria</i> | 45 |
| Reformular la propuesta de acompañamiento en la escritura de la <i>Memoria</i> | 51 |
| Evaluación de la innovación | 53 |
| Conclusiones finales | 55 |
| Bibliografía | 59 |
| Anexos | 64 |
| Respuestas de las Encuestas | 64 |

Resumen

El presente Trabajo Final Integrador se propone problematizar y mejorar la estrategia de enseñanza de la “*Memoria*”, actualmente vigente en la Cátedra de Historia General de la Educación I, materia del primer año del Profesorado y Licenciatura en Ciencias de la Educación, de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo. La estrategia de enseñanza que hemos dado el nombre de “*Memoria*”, es “entendida como un texto narrativo que va recuperando aprendizajes, reflexiones, recuerdos, experiencias, etc.”(Barischetti, M. 2019: 1) Constituye un relato individual escrito por cada estudiante, en el que rescatan la experiencia del cursado de la materia, en la cual se les propone la recuperación y resignificación de saberes en primera persona, en relación a sus propias experiencias de vida, vivencias personales, familiares, comunitarias y de otras instituciones educativas. En ese sentido, se les propone pensarse y situarse como sujetos históricos. Con el objeto de que puedan pensar la historia de la educación, no como una repetición de sucesos aislados, sino que puedan resignificar los contenidos del espacio curricular en sus propias experiencias personales y encontrar relaciones cercanas mediante una reflexión crítica y personal.

Luego de un año de pandemia con una enseñanza adaptada enteramente al entorno virtual en 2020, hemos identificado ciertas problemáticas en esta estrategia de enseñanza transversal que es la *Memoria*. Teniendo en cuenta que la *Memoria* es una práctica de enseñanza nueva, y entendiendo que la misma puede constituirse como inicio en el camino del proceso de afiliación académica, se buscará el fortalecimiento de la misma, en el contexto actual de educación virtual, a partir de la utilización de la herramienta de la Wiki, de la plataforma Moodle y del diseño de estrategias de acompañamiento a los estudiantes a fin de propiciar aprendizajes significativos por medio de la escritura creativa, lectura y relectura, individual y colectiva.

Introducción

El presente trabajo se propone problematizar y mejorar la estrategia de enseñanza de la *Memoria*, dicha propuesta se enmarca en la cátedra de Historia General de la Educación I, dentro de la carrera de Ciencias de la Educación de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo. La mejora de la innovación propuesta se llevará a cabo a partir del análisis del dispositivo de enseñanza y la problematización del mismo, tanto desde la perspectiva docente, como desde la perspectiva de los estudiantes. Se considera innovadora a dicha práctica porque rompe con los modos habituales de enseñanza dentro de la Facultad de Filosofía y Letras. La práctica al estar inserta en el primer año de la carrera pretende por un lado desarrollar la escritura narrativa y al mismo tiempo insertar paulatinamente a los estudiantes dentro del proceso de afiliación académica. La práctica de la Memoria consiste en la escritura de un texto narrativo por parte de cada estudiante, en la herramienta virtual Wiki de la plataforma Moodle, en la que reflejarán las relaciones pertinentes y coherentes entre los contenidos del espacio curricular y sus saberes y experiencias previas vivenciadas.

El trabajo final integrador se encuentra organizado en dos partes. En la primera parte se caracterizará brevemente el tema problema, luego, se dará una contextualización general de la propuesta y una justificación en relación a la problemática. Dentro de la contextualización general en la que se inserta la innovación se da cuenta de la tradición académica de la Universidad Nacional de Cuyo, por lo que se describe un relato histórico del devenir de la Universidad para luego llegar a la particular historia de la carrera de Ciencias de la Educación. Finalmente se da cuenta del clima institucional de la Facultad de Filosofía y Letras con sus prácticas instituidas que la caracterizan. Otra manera de enriquecer la descripción de la propuesta es por medio de la caracterización y descripción del grupo humano que interactúa en el aula, tanto de docentes, como de estudiantes. Éste apartado se fortalece con la incorporación de una encuesta que da cuenta de rasgos generales de los estudiantes. En el apartado, contenidos y programa, justamente, se realiza una descripción de los saberes desarrollados en el espacio curricular de acuerdo al programa vigente, con características generales del abordaje de la materia. Finalmente, se plantea la problemática analizada en torno a la práctica de enseñanza de la memoria. A partir de ella, es que se desprenden los objetivos y el marco conceptual. Dentro de las precisiones teóricas y conceptuales el apartado se organiza en cuatro dimensiones, comienza con un abordaje epistemológico, luego viene un apartado

de carácter más teórico referido al campo de la didáctica; concepciones más generales de enseñanza y aprendizaje; y algunas especificaciones respecto a conceptos como estrategias y prácticas de enseñanza. En un tercer corpus de conceptos se encontrarán conceptos sobre la didáctica de la historia en relación al aprendizaje por medio de la narración y la narrativa como práctica significativa atravesada por la experiencia. Asimismo, se presentan algunas concepciones en torno al concepto de memoria y memoria colectiva. Finalmente se problematiza la enseñanza en el contexto de pandemia que atraviesa el proyecto de innovación, acentuando la atención en conceptualizaciones tales como la enseñanza virtual, los entornos virtuales de aprendizaje, la brecha digital, la mediación pedagógica, entre otros.

En la segunda parte, se comienza con definiciones y rasgos conceptuales sobre las innovaciones educativas, dentro de ellas se priorizan las propias de la Universidad. Luego se describe de manera general la propuesta de innovación propia de la práctica de la memoria. En la propuesta innovadora se van abordando uno a uno los objetivos definidos anteriormente. De manera complementaria al diagnóstico sobre la problemática, esbozado en la primera parte, se presenta una encuesta en la que los estudiantes pueden comentar sus apreciaciones sobre la práctica de la Memoria, dicha encuesta fue elaborada en el mes de agosto de 2021. Para dicha encuesta se ha realizado un instrumento de análisis y se presenta la matriz de análisis de datos. Finalmente se aborda el análisis pormenorizado de las encuestas. Luego, se presenta el diseño esquemático de la práctica de la memoria, en la que se incluyen objetivos de la clase, diapositivas y consignas. A partir de ello, se reformula la propuesta de acompañamiento en la escritura de la Memoria, en orden a diagnóstico y encuestas, y se detallan los pasos a seguir a fin de lograr la mejora de la propuesta de la innovación en una eventual implementación. Luego de la reformulación se plantea el apartado correspondiente al procedimiento de evaluación de la propuesta de innovación. Finalmente, se plantean reflexiones finales y desafíos a futuro en las conclusiones.

PARTE 1

Caracterización del tema/problema, contextualización y justificación

El presente escrito constituye el Trabajo Final Integrador de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de La Plata. Lo que se propuso fue problematizar y mejorar la estrategia de enseñanza de la “*Memoria*”, actualmente vigente en la Cátedra de Historia General de la Educación I. La propuesta consiste en una mejora dentro del campo didáctico. El espacio curricular se encuentra en el primer cuatrimestre del primer año del Plan de estudios del Profesorado de grado universitario y Licenciatura en Ciencias de la Educación, de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Nacional de Cuyo.

A continuación se describirá el ámbito institucional, curricular y didáctico en que se desarrolla la innovación. Se presentará una breve historia de la tradición académica de la UNCuyo, en particular de la Facultad de Filosofía y Letras y finalmente algunos antecedentes sobre la carrera de Ciencias de la Educación. Luego se presentarán algunas características del grupo estudiantil y del cuerpo docente. Se presentarán algunos aspectos relevantes del Plan de Estudios y los contenidos mínimos del espacio curricular, la organización de la enseñanza, de las estrategias actuales de enseñanza, actores de la institución lo que dará un panorama del escenario en el cual se inserta el proyecto.

Tradición académica de la Universidad Nacional de Cuyo

La Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo) actualmente está conformada por 12 Facultades, todas con sedes en Mendoza; 3 institutos: el Instituto Balseiro, que está ubicado en Bariloche; el Instituto Tecnológico Universitario (ITU), con sedes distribuidas en el territorio provincial; y, el Instituto de Seguridad Pública, con sede en Mendoza. También cuenta con 5 colegios preuniversitarios.

La UNCuyo que fue creada en 1939. Podemos decir que el contexto de la creación de la Universidad Nacional de Cuyo puede identificarse con un marcado nacionalismo, cabe destacar que el presidente de ese momento era Roberto M. Ortiz, del gobierno de la Concordancia.¹ En este contexto, Ortiz y su ministro de Justicia e Instrucción Pública,

¹ Alianza entre el Partido Demócrata Nacional, la Unión Cívica Radical Antipersonalista y el Partido Socialista Independiente que gobernó el país entre 1931 y 1943 mediante fraude electoral

Jorge Eduardo Coll, firman el decreto de creación de una Casa de Estudios para Mendoza, San Juan y San Luis, que contaría con la Facultad de Ciencias (Escuela Industrial -sede San Juan-, Escuela de Agricultura, Escuela de Ciencias Económicas, Liceo, Escuela de Comercio y Escuela Normal-sede San Luis-); la Academia de Bellas Artes y La Facultad de Filosofía y Letras. (Aveiro, M., 2014) En el estatuto universitario se evidenciaba el carácter elitista ya que habla de “estudiantes desinteresados” con una “preocupación esencial” por la formación cultural, “no interesa la cantidad de alumnos como su calidad” que se trataba, claro está, de las “condiciones intelectuales y morales”, sin las cuales “era inútil” tratar de incorporarse. (Aveiro, M., 2014) A pesar de ser una universidad creada posterior a la Reforma Universitaria de Córdoba del 1918, continuó con la conservación de privilegios por parte de los grupos sociales y políticos que se beneficiaban del acceso a la Universidad.

En sus orígenes, la Facultad de Filosofía y Letras contó con los departamentos de Filosofía, Literatura, Historia y Geografía e Historia especializada en Argentina y América; entonces ya otorgaba los títulos de Profesor y Doctor. A partir de ese momento fue creciendo en forma constante al incrementar su oferta educativa, tanto de pregrado como grado y posgrado.

En un comienzo la Universidad funcionaba en el centro de la Ciudad de Mendoza, pero desde 1970, funciona en el campus universitario ubicado en el Parque General San Martín, al oeste de la provincia, bastante alejado del centro de la Ciudad y de zonas habitadas, en aquella época. Dicha política urbanística, de alejar a las universidades de los centros de mayor densidad poblacional fue propia de los gobiernos de facto.

Ediliciamente, la Facultad de Filosofía y Letras (FFyL), cuenta con tres cuerpos, un edificio central inaugurado en 1970, con paredes de mármol, dando un aspecto de pulcritud y seriedad. A los dos años, en 1972, se amplió el edificio y se incorporó el cuerpo ala este y recientemente se inauguró el tercer cuerpo en 2009, todos con 4 pisos. Es llamativo el número de carreras que existen dentro de FFyL, tiene 22 carreras de grado y pregrado, también se encuentra territorializada en los departamentos del interior de la provincia en: San Rafael, Gral. Alvear, Tupungato, San Martín, Rivadavia, Lavalle y Junín. Otro dato significativo, de acuerdo a la web oficial de la Facultad es que la Biblioteca es la tercera del país especializada en Humanidades. Cuenta con dos museos, uno amplio que es el Museo de la Facultad de Filosofía y Letras “Prof. Salvador Canals

Frau” hoy sobre todo dedicado a restos arqueológicos entre cuyas muestras se encuentra el ajuar de la momia del Aconcagua, y el otro, el Museo de Arte Sacro Cuyano-CEIDER (MASC-CEIDER), un pequeño cubículo, dentro de la sala de lectura de la Biblioteca. Éste último, representa el credo de muchas personas que trabajan y han trabajado en esta facultad, cuya influencia se afianzó con la última dictadura militar. Con el proceso de democratización de las universidades posterior al 1983, la Facultad de Filosofía y Letras, tuvo un proceso de “normalización” con varios obstáculos en la reincorporación de docentes cesanteados. (Lázzaro Jam, S., 2017)

Además del cambio de domicilio de la universidad, la década del 70 estuvo atravesada también, por el compromiso y el valor de quienes pensaban y movilizaban los cambios o innovaciones, entre la militancia estudiantil y docentes comprometidos. Según Aveiro (2014):

La búsqueda de transformación en los modos de pensar y en las estructuras de las instituciones educativas, a partir de la presidencia de Cámpora y la gobernación de Alberto Martínez Baca, tuvo manifestaciones en todos los niveles. En la UNCuyo, con el Rectorado de Roberto Carretero y bajo la iniciativa desde la Secretaría Académica de Arturo Andrés Roig, se gestó un proyecto para eliminar la cátedra como centro de la enseñanza y el aprendizaje, y reemplazarla por unidades pedagógicas con la finalidad de democratizar los estudios universitarios. (p.160)

Esta reforma planteada en 1973 contenía las propuestas de Darcy Ribeiro de *Para una Universidad nueva* y la *Pedagogía del oprimido* de Paulo Freire, en contraposición al lugar establecido de la verdad que ponía al alumno en una situación de sumisión. El debate era abierto entre profesorado y estudiantes. Fueron las y los estudiantes quienes, tras una toma de la Facultad de Filosofía y Letras, lograron validar a Onofre Segovia como decano (que tenía resistencia de los profesores conservadores). La reforma cambió la cátedra por unidades académicas, similares a las del proyecto previo de la UNSL. Se quiso democratizar las relaciones pedagógicas vinculando docencia, investigación y servicio. Lamentablemente, “Tras la muerte de Perón en 1974, la persecución física, seguida en muchos casos de muerte, comandada por el ministro de Bienestar Social José López Rega, fue complementada con la restricción ideológica a cargo del ministro de Educación Oscar Ivanissevich.” (Aveiro, 2014, p. 188). Fueron

derogadas todas las reformas. Para 1975, las cesantías eran masivas y las persecuciones cotidianas; se impusieron el silencio y la mediocridad.

Para adentrarnos en la carrera de Ciencias de la Educación, que sería donde más adelante daremos cuenta del detalle de la cultura institucional, podemos decir que comenzó a funcionar en la Facultad de Filosofía y Letras a partir del 1985, con la vuelta democrática. Sin embargo, nos parece interesante mencionar que las dos instituciones que anteriormente a FFyL brindaran la posibilidad de estudiar esa carrera en Mendoza fueran con dos líneas ideológicas antagónicas entre sí. La carrera de Ciencias de la Educación, en Mendoza se dictó en la Universidad Católica Argentina (UCA) desde su creación en 1961 y, el otro lugar donde se podía estudiar era la Facultad de Antropología Escolar, dependiente de la Dirección General de Escuelas de Mendoza creada en 1963. Ésta última, al igual que la reforma planteada por Carretero y Roig en la UNCuyo, padeció los embates de la dictadura, fue cerrada durante el año 1977, para nunca volver a abrir, con muchos estudiantes perseguidos y docentes cesanteado, quedando por ese entonces solo la posibilidad de la educación privada y clerical de la UCA. El regreso democrático en la década del 80 también se abre para la carrera de Ciencias de la Educación con la posibilidad del acceso en la universidad pública, por lo que comenzó a ser una opción en la Facultad de Filosofía y Letras. Y varios docentes que comenzaron a ocupar los cargos en la nueva carrera, predominantemente, eran egresados de la UCA, con una perspectiva ideológica clerical.

Actualmente, el Departamento de Ciencias de la Educación y Formación Docente brinda las siguientes carreras:

Profesorado de Grado Universitario en Ciencias de la Educación.

Licenciatura en Ciencias de la Educación (Orientación: Educación a Distancia)

Licenciatura en Ciencias de la Educación (Orientación: Educación Permanente)

Además el departamento está a cargo de los espacios curriculares pedagógicos comunes a todos los demás profesorados que se desarrollan en la Facultad.

Si pensamos en el modo en que se organiza la Facultad, podemos decir que está dividida en Departamentos y cada uno posee una Dirección (que está representada por un/una docente, elegida/o por votación de pares). Al Departamento lo integran

representantes docentes de las diversas áreas de la carrera según lo estipula la Ord.30/2010. En otras Facultades de la UNCuyo también hay representación de los otros claustros en los departamentos, no sólo docentes.

Sobre el grupo humano que interactúa en el aula

El espacio curricular Historia General de la Educación I actualmente cuenta con la Docente Asociada Mercedes Barischetti que es Profesora en Ciencias de la Educación y Doctora en Educación. La profesora desde el año 1996, participa en la cátedra como ayudante alumna, y desde el 2000 comenzó el camino de JTP, en la actualidad es la profesora a cargo de la materia, claro está su idoneidad y su trayectoria académica en dicho espacio. Muchas veces las largas trayectorias tienden a volver rígida la carrera docente, en este caso, es destacable el constante movimiento que caracteriza a la profesora, su deseo de actualización y su apertura al diálogo, a los cambios y a las innovaciones didácticas. Algo no menor es su predisposición y tiempo dedicado a la enseñanza y su generosidad para con las colegas. Una característica del espacio curricular, y del área histórica es que se ha propiciado desde el Departamento de Ciencias de la Educación y Formación Docente, la conformación interdisciplinar en los equipos de cátedras, siendo una profesora de Ciencias de la Educación y otra de Historia. En este caso, el perfil de Historia está representado por quién escribe este trabajo, Cintia Bonomo, Profesora de Grado Universitario en Historia que me desempeño como Jefa de Trabajos Prácticos. Actualmente además de estar presentando el trabajo final de la Especialización en Docencia Universitaria de la Universidad Nacional de la Plata, me encuentro cursando la Maestría en Estudios Latinoamericanos dependiente de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de UNCuyo.

Respecto a los estudiantes que ingresan hoy a la carrera de Ciencias de la Educación en la Universidad Nacional de Cuyo en primera instancia, se reconoce que poseen diversas trayectorias escolares, saberes previos, edades, y provienen de desiguales contextos socioeconómicos, por lo que de ninguna manera se puede decir que la población de primer año es homogénea. Entre las características del grupo, en general son entre 35/40 estudiantes aproximadamente, de acuerdo a una encuesta que se ha realizado en 2020 y 2021 al inicio de clases se da cuenta de un grupo heterogéneo, en edad, en ocupación laboral, en trayectorias educativas. A continuación enunciaré el porcentaje de las respuestas que describen el grupo, mediante un promedio entre ambos años. En edad, el

65% tiene entre 17 y 25 años; 25% de los estudiantes tiene entre 25 y 40 años; y un porcentaje menor, el 10% representa a estudiantes de 40 a 65 años.

Respecto a la ocupación laboral, aproximadamente la mitad de los estudiantes trabaja y la otra mitad no. Algunos dijeron que tienen a cargo el cuidado de algún familiar.

Un dato no menor, es el de las trayectorias educativas, que los datos arrojan que un poco más de un tercio de los estudiantes 34% “acaba de egresar de la secundaria”, cerca del 20% respondieron que “hace años que no estudian”, y cerca de la mitad dijo haber empezado o estudiado otra carrera antes. Respecto al acceso a internet, el 85% de los estudiantes dijo tener acceso a internet WIFI y un alto porcentaje entre el 70% y 97% aseguró que maneja herramientas informáticas tales como mail, uso de procesador de texto o diapositivas y redes sociales. En un porcentaje menor, entre el 5% y 15% con mayor caudal en el año 2021 dijo tener manejo de plataformas virtuales tales como genial.ly, padlet, zoom, canva, entre otros. Otro dato importante para pensar la educación en contexto de virtualidad, es que cerca del 10%, sostuvo que “se están adaptando a la virtualidad con dificultad”.

Contenidos y programa

Dentro del plan de estudios vigente del Profesorado de grado universitario en Ciencias de la Educación Ord.22/04-CD FFYL-UNCUYO y de la Licenciatura en Ciencias de la Educación, Ord.12/09-CD FFYL-UNCUYO las asignaturas están organizadas en cinco áreas: Área Pedagógica – Filosófica; Área Bio – Psico – Social; Área Histórica; Área Metodológica; Área Tecnológica – Comunicacional. Más allá de la enunciación de instancias interdisciplinarias, se ha planteado una estructura curricular, en base a una estructuración fragmentada, tipo mosaico, en la cual las disciplinas permanecen como compartimentos estancos, propia de una tradición histórica disciplinar y academicista de las Universidades. Cabe aclarar que actualmente el plan de estudios está en un proceso de actualización e innovación y se está llevando a cabo una reformulación de los espacios curriculares y creación de asignaturas nuevas.

La materia Historia General de la Educación I, se encuentra en el primer cuatrimestre del primer año de la carrera, es la primera Historia cursada y, junto con otras tres materias, conforman el “Área histórica” (Historia General de la Educación II, Historia de la Educación Argentina y de Latinoamérica y, Política y Legislación Educativa)

Los contenidos mínimos que se presentan como obligatorios en el Plan de estudios para la asignatura Historia General de la Educación I son:

- Principales teorías, instituciones, movimientos y procesos educativos en Grecia, Roma, el Cristianismo y la Edad Media.
- Relaciones de los hechos educativos con el contexto cultural, social, político y económico.

Como podemos observar, tales saberes corresponden a una visión del clasicismo occidental eurocéntrico, un claro desafío para la reforma del nuevo plan de estudio es incorporar “otros saberes” que incorporen visiones del mundo correspondientes a otras culturas, o en palabras de Sousa Santos (2010) superar el colonialismo cultural propio del “pensamiento abismal”. Abate y Orellano (2015) plantean que no es suficiente actualizar los programas y los planes de estudio sino que también hay que verificar si han ocurrido cambios paradigmáticos que obligan a revisar los enfoques de las disciplinas. En la asignatura particular, Historia General de la Educación I, se han actualizado e incorporado algunos “otros” contenidos que amplían el horizonte de saberes de los estudiantes, mediante la incorporación de otras culturas tales como China, Egipto y América a la Historia General de la Educación I, siendo los “saberes mínimos” (eurocentrados) un eje más del programa.

Una de las principales intencionalidades del espacio curricular es la de recortar experiencias educativas del pasado que posibiliten la construcción y producción de propuestas educativas críticas para nuestra sociedad actual. Para ello, se intenta promover la tensión entre el pasado, el presente y el futuro, a partir de un posicionamiento respecto de la educación.

Esquemáticamente el espacio curricular se presenta en cinco ejes:

cuerpo en esta educación. También se problematizan las discusiones entre sofistas y Sócrates en relación al rol docente y el método de enseñanza, en dicho marco también se amplían las discusiones en relación a la nacionalidad, la esclavitud, el rol de las mujeres en la sociedad antigua, entre otros. Para la sociedad Romana además de historizar el proceso de formación del Imperio se abordan las principales ideas educativas de Quintiliano.

Luego, en el **EJE III: “Marcas medievales en nuestra educación”** se presentan los contenidos generales de la educación medieval, escolástica, técnicas y escuelas o formatos educativos. Se presta especial atención a los inicios de la Universidad en la Edad Media, y se llevan a cabo observaciones sobre los cambios en la organización del sistema universitario desde aquella época hasta algunas rupturas significativas de nuestra historia como la de la Reforma Universitaria de 1918 o el cambio del estatuto universitario de la UNCUYO.

En el **EJE IV: “Recomienzos americanos”**, a partir del concepto de recomienzo de Arturo Roig (1981) implicado en la noción de a priori antropológico. Se plantea una aproximación y reconocimiento de las raíces americanas en la educación. Aquí con este recorte realizado con criterios epistemológicos, ideológicos y pedagógicos intentamos problematizar los discursos hegemónicos en torno a la conquista de América con la presentación del tema desde un pensamiento emancipador nuestro americano.

En el último, el **EJE V: “Conexiones con Oriente antiguo”** la propuesta consiste en dar una pincelada de otros paradigmas, otras formas de entender y sentir el mundo, la vida, el cuerpo y la educación. Por lo que se plantea un acercamiento a las propuestas educativas de Egipto y China antiguas, (en contexto de virtualidad dicho eje ha pasado a ser optativo). Se proponen algunas comparaciones con nuestra educación judeo-cristiana y revisar los aportes que provienen de culturas milenarias y alejadas de occidente.

Los aportes de la asignatura a la trayectoria de formación y al perfil profesional de los graduados tienen que ver con apelar a la Historia de la Educación como fundamento para el análisis profundo de nuestra realidad educativa actual; con iniciarse en la reflexión acerca de la práctica educativa y sus supuestos teóricos a partir de la historia; conocer las propuestas educativas abordadas, para interpretarlas e interpelarlas en su complejidad y contextualidad; reflexionar críticamente sobre las fuentes históricas como herramienta primordial en la investigación histórica y educativa; problematizar las

relaciones entre la educación y la sociedad, desde múltiples dimensiones (política, cultural, económica, etc.); desarrollar capacidades comunicacionales tanto escritas como orales, presenciales y virtuales en las prácticas de aprendizaje propuestas. En fin lo que se pretende es que aprendan el oficio de ser estudiantes y logren la alfabetización académica.

Problemática en torno a la *Memoria*

A partir de dichos contenidos y de una concepción de la historia de la educación que promueva el pensamiento crítico, es que desde el espacio curricular, se entiende a la enseñanza de la historia de la educación en contexto y en relación con el presente de la historia, no como una mera reproducción y memorización de fechas y hechos. Por ello, en 2019 se planteó una práctica de enseñanza innovadora que pretendía fomentar la empatía histórica y, al mismo tiempo, la reflexión crítica sobre los procesos históricos educativos en el estudiantado. La práctica de enseñanza de la *Memoria* es de aprobación necesaria para la obtención de la regularidad. En ella se plantea la recuperación de los contenidos de la historia de la educación en vinculación con las experiencias de cada estudiante, y al mismo tiempo, como registro del propio proceso de aprendizaje. El proceso creativo de la redacción de la *Memoria* es una elaboración que requiere mucho trabajo cognitivo de los estudiantes y también mucho acompañamiento docente. Se pretende que en la *Memoria* puedan articular los saberes de cada eje del programa con sus saberes previos de manera significativa. El objetivo es que puedan relacionar los contenidos con su biografía.

Dicha práctica es transversal y sincrónica al cursado de la materia. Es presentada entre la segunda o tercera clase del cursado. En contexto de educación virtual en pandemia se han detectado algunas problemáticas, que por medio de este trabajo se intentarán mejorar.

La *Memoria*, en su primer año, se trabajó presencial, en un día de los tres del cursado semanal. Para ello se dividió al curso en grupos a fin de ir tutoréandoles el proceso de escritura. En dichas clases los estudiantes que querían leían sus escritos de manera oral a fin de compartir el proceso de escritura y aprender en diálogo de pares. Esas instancias fueron valoradas positivamente por los estudiantes.

En 2020 y 2021 en contexto de virtualidad educativa y de pandemia mundial, se fue

modificando la práctica y se comenzaron a visualizar algunas problemáticas que se expondrán a continuación. A partir del diagnóstico de la problemática se pretende mejorar la práctica de enseñanza.

La pregunta inmediata que aparece es ¿Por qué no cambiar la práctica en lugar de mejorarla? Y sí, es una pregunta que nos realizamos las docentes en 2020 con la virtualidad forzosa dada por el Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO). Si valía la pena llevar adelante la *Memoria* y sí, decidimos continuar y adaptarla a la virtualidad con la herramienta Wiki, de la plataforma Moodle. Las razones que fundamentan la continuidad de la estrategia de enseñanza a la que hemos dado el nombre de “*Memoria*”, es que a pesar de ser una práctica compleja, consideramos que es una práctica formativa, que no sólo ayuda en tanto herramienta didáctica, sino en el aprendizaje registro y reflexión propio del ejercicio docente. Recientemente, en diálogo con estudiantes avanzadas de la carrera, que han realizado sus Práctica Profesional Docentes en el espacio curricular han puesto en valor la *Memoria*, ya que la propuesta, formulada en el primer año de la carrera, da inicio al desarrollo de una competencia, que luego será retomada como diarios de reflexión o memorias, en materias de 3° y 4° año. Ellas mencionan la dificultad de realizar ese ejercicio recién en el 3° año de la carrera. Ante el desafío y la complejidad de llevar a cabo la *Memoria* en primer año Daniel Feldman, (2015) afirma que “las situaciones educativas tienen propósitos formativos complejos. No porque sean necesariamente “difíciles”, sino porque incluyen muchas dimensiones. Se pretende que los alumnos aprendan lo que se está diciendo/ presentando. Pero también deben aprender habilidades y hasta formas de apreciación y percepción propias de cada disciplina. Esperamos que aprendan a pensar y a hacer “como” (como nosotros, claro), que procedan de ciertas maneras...” (p. 22)

La *Memoria* es “entendida como un texto narrativo que va recuperando aprendizajes, reflexiones, recuerdos, experiencias, etc.” (Barischetti, M. 2019: 1) constituye un relato individual escrito en el que se recupera la experiencia del cursado de la materia donde se propone a los estudiantes la recuperación y resignificación de saberes en primera persona, en relación a sus propias experiencias de vida desde lugares que visitaron y habitaron: experiencias personales, familiares, comunitarias y hasta de otras instituciones educativas. En ese sentido, también se les propone pensarse y situarse como sujetos históricos. Se pretende que, los estudiantes puedan pensar y comprender la historia de la educación, no como una repetición de sucesos aislados temporal y

geográficamente, sino que puedan resignificar los contenidos del espacio curricular en sus propias experiencias personales y encontrar relaciones cercanas mediante una reflexión crítica y personal, y de esa manera acercarse a la empatía histórica.

En el ejercicio de escritura, las memorias de los estudiantes aparecen de manera fragmentaria, desordenadas. Existe libertad en la escritura, no se les plantea un orden predeterminado, aunque se solicita que incluyan contenidos de todos los ejes. Si tomamos el concepto de memoria desde el campo histórico, también podemos decir que es fragmentaria y desordenada y conlleva en sí misma el olvido. Al respecto afirma Todorov (2000) que la memoria

(...) es forzosamente una selección: algunos rasgos serán conservados, otros marginados y otros olvidados. Un rasgo constitutivo de la memoria es la selección, y la omisión. En este sentido la memoria y el olvido son complementarios, decimos entonces que la formación de la memoria colectiva está construida en base a recuerdos, historia, olvidos y omisiones. La memoria no se opone al olvido. Los dos son términos para contrastar la supresión y la conservación. La memoria es, en todo momento, y necesariamente una interacción de ambas. (p. 13)

La incorporación de este dispositivo de enseñanza fue pensado como una instancia de apropiación y resignificación de los saberes del espacio curricular mediante una narrativa íntima y en primera persona. La propuesta del uso del lenguaje narrativo, se planteó para que puedan apropiarse y empatizar con la historia de la educación antigua y medieval. El realizar el ejercicio de relatar la experiencia del cursado y relacionar los saberes con su propia vida y vivencias permitió, por un lado, atravesar el proceso creativo de la escritura, lectura y reescritura, y por otro lado, incorporar y resignificar los contenidos de la materia desde una óptica personal. El aprendizaje de la historia supera el terreno de la reproducción de saberes para pasar a la producción y apropiación de los mismos en las experiencias vividas. Alliaud (2006) retoma el pensamiento de Larrosa en el que pone en valor la experiencia como aprendizaje:

El saber de la experiencia, podríamos decir tomando estos aportes, forma y transforma. Enseña, en tanto no clausura o encorseta en formas ni formatos, sino que abre posibilidades. La narración misma es una posibilidad que proviene de sujetos y situaciones y que propicia la transformación de los sujetos y, por lo

tanto, de sus creaciones. (p. 19)

En cuanto a la dinámica de trabajo de la materia en el año 2019 se plantearon seis prácticas de enseñanza para los estudiantes, de las cuales se requirieron dos y la aprobación de la *Memoria*, para obtener la regularidad. Durante el desarrollo de las clases presenciales el horario de cursado correspondía a 5 horas cátedras divididas en 3 días (40 min. el martes, 80 min. el miércoles y 80 min. el viernes). Las clases de los días miércoles y viernes eran presenciales para todos los estudiantes en las cuales se planteaban diversos dispositivos de enseñanza, tales como clases dialogadas, trabajos prácticos, análisis de fuentes, observación de audiovisuales, trabajos grupales, etc. Cabe destacar que el cursado no es obligatorio en la Facultad de Filosofía y Letras. El día martes se destinaba para que los estudiantes asistieran por grupos de no más de 8 personas, a la clase de *Memoria*, -el grupo total de estudiantes como ya se dijo está conformado por entre 35/40 estudiantes-. En esas clases, se planteaban momentos de lectura oral de sus escritos, momentos de escritura y reescritura. Si bien los encuentros eran grupales, la escritura de la *Memoria* es individual. Al trabajar por grupos, cada grupo asistía cada dos o tres semanas, dichos encuentros eran de asistencia obligatoria para el grupo asignado, y optativos para el resto del curso. La primera experiencia piloto resultó muy satisfactoria no solo por la cantidad de entregas, sino por la calidad y compromiso con la escritura.

Durante el año 2020 al virtualizar la propuesta de enseñanza en el contexto del Aislamiento Social Preventivo y Obligatorio (ASPO), se llevó a cabo un proceso de escritura más individual que colectivo. El entorno virtual de aprendizaje fue la plataforma Moodle con la herramienta Wiki para la escritura de la *Memoria*. Hubo dos encuentros virtuales sincrónicos en los que se pusieron en común los escritos hechos por los estudiantes. Estas clases fueron para todos los estudiantes, no divididos en grupos de 8 personas como el año anterior. Las mismas fueron sincrónicas a través de la herramienta Google Meet. En la instancia de lectura compartida, hubo quienes se animaron a leer sus escritos y obtuvieron devoluciones del equipo docente. En ese proceso aparecieron muchas preguntas que motorizaron a repensar lo escrito. También hubo quienes no quisieron o no pudieron compartir sus escritos porque aún no los habían comenzado. Otro aspecto a destacar es que la confidencialidad de compartir lo escrito con personas que sólo se conoce de manera virtual se vio disminuida respecto de los encuentros presenciales del año anterior. Sin embargo, dicho espacio fue

esclarecedor y muy agradecido por parte de los estudiantes.

Hacia el final del cuatrimestre, cuando debían entregar la *Memoria*, en la última semana de cursado, nos encontramos -no en todos los casos, pero sí en muchos- con una escritura de la *Memoria* rápida, hecha en la última semana del cursado, (según mostraba el historial de la Wiki), redacciones como informes de lecturas bibliográficas, sin mucha reflexión crítica. En algunas ocasiones tuvimos que devolver y prorrogar instancias de entrega posteriores a la finalización del cursado para que lograran la obtención de la regularidad. Debemos tener presente que el 2020 fue un año muy complejo y novedoso en todo el planeta, ya que fue la primera pandemia mundial vivida tanto por estudiantes como por las docentes. No sólo cambió la metodología de enseñanza, sino también los modos, relaciones y diálogos de las clases, que en el mejor de los casos, no eran interrumpidas por los problemas de conectividad. Como autocrítica docente, la situación de sabor amargo en algunas *Memorias*, puede deberse a que no pudimos brindar el mismo acompañamiento que en 2019 para desarrollar adecuadamente la estrategia. Como la mayoría de los educadores que tuvimos a cargo un curso (o más de uno) nos encontramos en una adaptación rápida a la educación en entornos virtuales en todos nuestros espacios de trabajo, de manera forzosa por la pandemia del COVID-19, sumado a esto la angustia e incertidumbre que se vivió y se continúa viviendo en el sistema educativo y en todos los hogares. Por su parte, los estudiantes de 1º año, también tuvieron que adaptarse a la virtualidad, a la carrera nueva y lidiar con los ensayos y errores de los docentes.

Este año, 2021, la materia nuevamente se desarrolló de manera virtual, por medio de la plataforma Moodle de la Facultad de Filosofía y Letras, y continuamos con la estrategia de enseñanza de la *Memoria*. Ahora bien, se implementaron algunos acompañamientos extras con mayor sistematicidad, se corrigieron tres veces los escritos de las memorias en las Wikis de cada estudiante. Se recordó oralmente en todas las clases, sobre la transversalidad de la práctica. Respecto al año 2020, se percibe alguna mejoría, puede deberse a la experiencia tanto de estudiantes como de las docentes en el formato educativo en entornos virtuales. Sin embargo, siguen existiendo algunas aristas que pulir, por lo que, desde este trabajo final la propuesta de innovación ha intentado delinear una mejora en el dispositivo de enseñanza de la *Memoria*, aprovechando herramientas virtuales para un adecuado acompañamiento de los estudiantes en la práctica de escritura, lectura y reescritura individual y colectiva. Al mismo tiempo, se

propone la problematización teórica en torno a la estrategia de enseñanza particular.

Objetivos

Objetivo General

- Problematizar el desarrollo de la *Memoria* como estrategia de enseñanza de la Historia de la Educación I, en el contexto de virtualidad, de 1° año de la Carrera de Ciencias de la Educación, UNCUYO, con vistas a fortalecer la afiliación universitaria.

Objetivos Específicos

- Realizar un diagnóstico que recupere la perspectiva de los estudiantes respecto de la práctica de la Memoria.
- Explorar la herramienta virtual de la wiki para el acompañamiento de la Memoria en tanto práctica pedagógica integradora de los saberes de la Historia de la Educación en contexto de virtualidad.
- Diseñar el proceso de desarrollo de la Memoria en un esquema que inicie con experiencias colaborativas hacia wikis individuales en forma progresiva.
- Reformular la propuesta de acompañamiento en la escritura de la Memoria mediante encuentros sincrónicos de lectura, escucha y retroalimentación.
- Planificar encuentros hacia dentro del equipo docente para reflexionar críticamente sobre el acompañamiento de la estrategia de enseñanza de la Memoria.

Marco conceptual

El presente apartado se configura en cuatro dimensiones: una primera explicita los supuestos epistemológicos en los que se sustenta el trabajo y desde el cual se piensa la práctica de la Memoria. Luego viene un apartado de carácter más teórico referido al campo de la didáctica; concepciones más generales de enseñanza y aprendizaje; y algunas especificaciones respecto a conceptos como estrategias y prácticas de enseñanza. En un tercer corpus de conceptos desarrollaremos apreciaciones sobre la didáctica de la historia en relación al aprendizaje por medio de la narración, la narrativa como práctica significativa atravesada por la experiencia, se presentarán algunas concepciones en torno al concepto de memoria y memoria colectiva. Finalmente se problematizará la enseñanza en el contexto de pandemia que atraviesa el proyecto de innovación, acentuando la atención en conceptualizaciones tales como la enseñanza virtual, los entornos virtuales de aprendizaje, la brecha digital, la mediación pedagógica, entre otros.

Epistemología desde el sur

La perspectiva epistemológica que se asume en este trabajo, se sitúa dentro de las llamadas “epistemologías del sur” la propuesta que Boaventura de Sousa Santos (2010) ha denominado la “*ecología de saberes*”, es decir, la apertura de los ámbitos universitarios para los saberes de los sectores históricamente marginados, postergados, y el cuestionamiento a las jerarquías consagradas de saberes, nos ayuda a pensar la incorporación de otros saberes dentro la Universidad. Esto exige que, como docentes, reconozcamos esos saberes y experiencias de vida y laborales previas e intentemos otorgarles legitimidad y producir las conexiones relevantes con los conocimientos académicos. Desde un lugar del saber hegemónico y epistemológicamente colonial las Universidades muchas veces, han invisibilizado y denostado los saberes subalternos o populares, Boaventura de Sousa Santos (2010) describe que dicha lógica “deriva de la monocultura del saber y del rigor del saber. Es el modo de producción de no existencia más poderoso. Consiste en la transformación de la ciencia moderna y de la alta cultura en criterios únicos de verdad y de cualidad estética, respectivamente.”(p. 22). El desafío es proponernos articular la teoría de la pedagogía crítica con las prácticas docentes concretas y, de este modo, lograr la construcción del conocimiento como una experiencia colaborativa y cooperativa de manera que les estudiantes participan

activamente de su aprendizaje, no como receptores o tabulas rasas. Desde este lugar epistemológico se piensa la práctica de enseñanza de la *Memoria*, se pretende superar el “pensamiento abismal” que describe de Sousa Santos, (2010):

Este pensamiento opera por la definición unilateral de líneas radicales que dividen las experiencias, los actores y los saberes sociales entre los que son visibles, inteligibles o útiles (los que quedan de este lado de la línea) y los que son invisibles, ininteligibles, olvidados o peligrosos (los que quedan del otro lado de la línea). Así, la realidad social es dividida en dos universos, el universo “de este lado de la línea” y el universo del “otro lado de la línea”. La división es tal que “el otro lado de la línea” desaparece como realidad, se convierte en no existente, y de hecho es producido como no existente. El pensamiento abismal sigue vigente hoy en día, mucho tiempo después del fin del colonialismo político. (p. 8)

Concepciones en torno a la enseñanza y el aprendizaje

El problema descrito anteriormente respecto a la estrategia de enseñanza de la *Memoria* en el contexto virtual de aprendizaje, se inscribe dentro del campo de saber de la didáctica, en tanto “Campo que estudia las teorías acerca de las prácticas de la enseñanza. Una teoría acerca de prácticas que cobran significado al reconocerse en los contextos socio-históricos en que se inscriben.” (Litwin, 1993, p.199). Cuando pensamos en la enseñanza es condición necesaria pensar también en el aprendizaje. Freire (2014) sostiene

que el enseñar no existe sin el aprender, y con esto quiero decir más de lo que diría si dijese que el acto de enseñar exige la existencia de quien enseña y de quien aprende. (...) El aprendizaje del educador, al enseñar, no se da necesariamente a través de la rectificación de los errores que comete el aprendiz. El aprendizaje del educador al educar se verifica en la medida en que éste, humilde y abierto, se encuentre permanentemente disponible para repensar lo pensado, para revisar sus posiciones; se percibe en cómo busca involucrarse con la curiosidad del alumno y los diferentes caminos y senderos que está lo hace recorrer. (Freire, 2014, p. 45)

En este sentido pensamos que el hecho educativo se produce en ese momento dialéctico entre el enseñar y el aprender.

Sin embargo, no siempre que enseñamos algo se produce el hecho educativo, el aprendizaje. Es decir, puede existir la enseñanza, pero no hay una garantía sobre el aprendizaje, no existe necesariamente la causalidad y en la medida que repensamos nuestras prácticas docentes podemos dar cuenta de lo dicho, es por ello que Edelstein (2020), habla de esa relación ontológica, no causal entre la enseñanza y el aprendizaje: “la relación entre enseñanza y aprendizaje no es de causalidad; es ontológica. Es decir, la razón de ser de la enseñanza es que otro/a aprenda, aunque ello no constituya una derivación inexorable” (2020). La autora señala dos procesos que muchas veces se confunden, la enseñanza y el aprendizaje:

Con frecuencia, cuando se piensa la enseñanza, se la analiza casi exclusivamente ligada a búsquedas orientadas a la promoción de aprendizajes y experiencias significativas para los/las estudiantes. Ello hace a su especificidad, por cierto, pero no puede pensarse la enseñanza ni los aprendizajes, por fuera de la multiplicidad de determinaciones de orden extra didáctico que atraviesan el trabajo docente. Ello se traduciría en el descuido del abordaje de dimensiones de orden institucional y contextual que operan tan fuertemente como las concepciones y derivaciones para la enseñanza ligadas a los aprendizajes. (p. 1)

En la misma línea Davini (2008) entiende a la enseñanza en dos dimensiones e introduce la dimensión sociopolítica de la enseñanza:

En sentido de síntesis, la enseñanza debería considerar ambas dimensiones: promover resultados de aprendizaje y transmitir conocimientos, habilidades, capacidades y modos de relación considerados válidos y éticamente sostenibles. Con esta dirección, es necesario incluir la dimensión socio-política de la enseñanza. Aunque la acción de enseñar se desarrolle en un espacio acotado entre dos o más personas, implica un acto de democratización de un saber, poniéndolo al servicio de los otros, y de ampliación de la conciencia. En otros términos, sus fundamentos y sus resultados no permanecen restringidos a la pequeña esfera interpersonal, sino que puede habilitar mayores grados de conciencia acerca del mundo. (p.18)

Estrategias de enseñanza

Díaz Barriga (1991) afirma que “toda propuesta didáctica concreta un conjunto de conceptos teóricos; una historia de las grandes propuestas metodológicas es en realidad una historia de los problemas y aproximaciones teóricas de la educación. De ahí la cercanía de la didáctica con la teoría de la educación (y con la historia), de ahí la dificultad de determinar, en varios momentos, cuál pertenece a cuál” (p. 20). En esta cercanía entre la didáctica, la teoría de la educación y la historia es que se piensa la propuesta de la cátedra al pensar la *Memoria* como una estrategia de enseñanza. Respecto al concepto de estrategia de enseñanza, hay varias concepciones desarrolladas. Una definición muy extendida es la que plantean Anijovich y Mora (2010) al decir que las estrategias de enseñanza son “un conjunto de decisiones que toma el docente para orientar la enseñanza con el fin de promover el aprendizaje en los alumnos. Se trata de orientaciones generales acerca de cómo enseñar un contenido disciplinar considerando qué queremos que los alumnos comprendan, por qué y para qué”. (p.23)

Davini (2008) complementa la definición de manera más amplia, sin distinguir contradicción en relación a los términos estrategias y métodos de enseñanza, expresa que “los métodos constituyen estructuras generales, con secuencia básica, siguiendo intenciones educativas y facilitando determinados procesos de aprendizaje. Los métodos brindan, así, un criterio o marco general de actuación que puede analizarse con independencia de contextos y actores concretos.” La autora advierte que los mismos no deben constituirse en “camisas de fuerza” o “corset”, ya que reconoce la labor activa docente en la capacidad de analizarlos y reconstruirlos, “combinando métodos, elaborando estrategias específicas para situaciones, contextos y sujetos determinados, seleccionando e integrando los medios adecuados a sus fines”. (p.73)

Por su parte Litwin (2005) propone una “reconstrucción compleja teórico práctica” en relación al problema del aprendizaje y la idea de construcción del conocimiento que tiene el equipo docente. Sostiene que

las estrategias que el docente selecciona no constituyen una mera sumatoria de tareas o de elaboración de instrumentos como resultados de conocimientos particulares, sino una reconstrucción compleja teórico práctica que se efectúa con el objeto de que los alumnos aprendan. Esto significa, por parte de los docentes, una reconstrucción de las relaciones entre los contenidos

desde la problemática del aprender. La utilización de los medios incluidos en las estrategias metodológicas constituye, en el caso de las prácticas universitarias, resoluciones personales que dan cuenta del pensamiento del docente en relación con la construcción del conocimiento, razón por la que entendemos que se deberían plantear como una necesaria dimensión de análisis. (p. 65)

En este sentido el planteo de la *Memoria* como estrategia también puede ser concebida como *construcción metodológica*, en el sentido que fue pensada para que les estudiantes logren la apropiación del saber de la historia de la educación, por medio de la elaboración de un texto propio, donde puedan entrelazar contextos históricos diversos, identificar en diversas épocas características propias y al mismo tiempo comunes en el hecho educativo. Pero esa apropiación estará resignificada por experiencias propias de la trayectoria escolar del estudiante, o muchas veces de sus hijes, en los que pueda relacionar su cotidianidad educativa con la educación de otras épocas y geografías. En este marco planteamos desde la cátedra un horizonte de reflexión e intervención político-pedagógico, atravesada por nuestra visión de educación. Edelstein (1996) sostiene que cuando diseñamos estrategias de enseñanza, los docentes asumimos:

la tarea de elaborar una propuesta de enseñanza en la cual la construcción metodológica deviene fruto de un acto singularmente creativo de articulación entre la lógica disciplinar, las posibilidades de apropiación de ésta por parte de los sujetos, y las situaciones y los contextos particulares que constituyen ámbitos donde ambas lógicas se entrecruzan. La adopción por parte del docente de una perspectiva axiológica, ideológica (en el sentido de visiones del mundo), incide en las formas de vinculación con el conocimiento cuya interiorización se propone y, por lo tanto, también tiene su expresión en la construcción metodológica. (p. 80).

Concretamente, el proceso de construcción metodológica es un proceso que asume una concepción de las prácticas de enseñanza como proceso “complejo” y “situado”, y que se encuentra atravesada por condiciones de simultaneidad, multidimensionalidad, inmediatez, imprevisibilidad e historicidad. (Edelstein, 2020). Es por ello que nos resulta provechoso retomar la definición que realiza la autora de prácticas de la enseñanza “como prácticas sociales, históricamente determinadas, que se generan en un tiempo y espacio concretos. Que, como tales, dan lugar a una actividad intencional que pone en juego un complejo proceso de mediaciones orientado a imprimir explícita o

implícitamente algún tipo de racionalidad a las prácticas que tienen lugar en la institución escolar, en particular, en el interior del aula. Intencionalidad que puede adoptar la forma de prescripción inalterable o de alternativas posibles según las modalidades de relación sujetos-objetos que se propongan.” (Edelstein, 2005, p. 2) La práctica docente que acompaña la práctica de enseñanza de la Memoria es concebida de manera flexible, reflexiva, que promueve y provoca una construcción y resignificación del conocimiento situado.

La concepción de *transmisión* planteada por Diker, nos resulta útil y compleja para pensar la escritura de la Memoria:

la transmisión no condena a un sujeto a la repetición, sino que, una vez inscripto en una genealogía que le ofrece un soporte identitario, le permite construir la diferencia. Esta habilitación a transformar lo recibido en el proceso de transmisión opera tanto en el registro subjetivo como en la escala de la cultura, capturando a la vez la dinámica de continuidad y discontinuidad, de conservación y cambio en la genealogía individual y social. Podríamos decir que la transmisión no pretende la fidelidad al pasado, sino que ofrece el pasado a la manera de un lenguaje que permite escribir otra cosa. (p. 224).

Otro concepto que atraviesa el proceso de escritura de la *Memoria* en estudiantes de primer año es que el planteado por Coulon (1995) de *afiliación académica* sobre todo intelectual, ya que se intenta que en dicha práctica aprendan “el dominio de las formas del trabajo intelectual, que implica abrirse paso en un terreno de conceptos, de categorizaciones, de discursos y de prácticas propios de la esfera de la educación universitaria”. (p. 211)

Narrar la historia, narrar la experiencia

Un aspecto importante que queremos poner en valor para la enseñanza de la Historia de la Educación, es la propuesta de involucramiento personal de los estudiantes al pensarse como sujetos históricos. A partir de la narración de su experiencia de aprendizaje es que se les presenta la posibilidad del acercamiento a la historia desde una elaboración propia de un texto narrativo. El campo de la didáctica de la historia ha sido objeto de una intensa revisión en las últimas décadas, se ha dejado de lado esa enseñanza positivista, memorística y se ha llevado cabo una renovación de los estudios de esta disciplina, la incidencia de la teoría crítica en el terreno educativo y las investigaciones sobre los

procesos psicológicos que ponen en funcionamiento los alumnos durante el aprendizaje. Desde este ámbito del pensamiento, Domínguez (1989) considera que las propuestas actuales propician un reemplazo de la historia factual y descriptiva por una historia explicativa y conceptual. Existen diversos estudios que destacan la importancia de la narrativa para el estudio de la historia. "la comprensión de la Historia por sujetos que no son especialistas se realiza de una manera narrativa [lo que] plantea que los sujetos poseemos una capacidad cognitiva que nos hace procesar la experiencia de manera narrativa otorgando así significado al pasado" (Carretero 1995, p.112). Desde la filosofía Ricoeur (2000) aporta que el conocimiento cotidiano y el conocimiento de las ciencias humanas se construyen en este proceso de interpretación derivado en la construcción de un relato que guarda una pretensión de la verosimilitud mediante su coherencia interna.

En relación al desarrollo de la *narrativa en experiencias pedagógicas docentes* como estrategias de formación, en las últimas décadas ha habido una proliferación de trabajos e investigaciones sobre narrativas docentes, existen numerosos estudios de Suarez, (2003, 2004 y 2005, 2007). Suárez, Dávila y Ochoa de la Fuente (2004), expresan:

Lo que un docente [o un estudiante] cuente acerca de una experiencia implica que, al narrar, seleccione ciertas cuestiones, enfatice algunas, descarte o se reserve algunas, secuencie los momentos de la historia de un modo particular. De esta manera, a partir de esas decisiones tomadas en tanto narrador, su relato transmite al mismo tiempo los sentidos que los actores otorgaron a su vivencia y los que el autor imprimió a su historia. (p.4)

Larrosa (2006) hace énfasis en el concepto de *experiencia*, que a su vez es retomado por Alliaud (2006) cuando expresa que "el saber de la experiencia, podríamos decir tomando estos aportes, forma y transforma. Enseña, en tanto no clausura o encorseta en formas ni formatos sino que abre posibilidades. La narración misma es una posibilidad que proviene de sujetos y situaciones y que propicia la transformación de los sujetos y, por lo tanto, de sus creaciones". (p.2). La narrativa permite así estudiar la forma en que los seres humanos experimentan el mundo y situarnos cerca de la experiencia real vivida y significada por los sujetos (Connelly, D. y Clandinin, M., 1999). En las narraciones se puede describir, analizar e interpretar los significados producidos, poniéndolos en relación con los contextos prácticos en los que emergen. El hecho de elaborar una

narración implica que el relator selecciona episodios vividos y los significa dando un sentido nuevo a los contenidos abordados.

Otro concepto transversal que nos interesa retomar es el de Memoria, Ayelén Colosimo (2015) recapitula algunos conceptos y sostiene que la misma

no existe por fuera de los individuos, pero al mismo tiempo nunca es individual en su carácter. Está condicionada, informada y conformada por el contexto histórico y social. Podemos decir entonces que la memoria colectiva envuelve las memorias individuales sin confundirse necesariamente, con ellas. El tiempo de las memorias no es lineal, no es cronológico o racional. Las memorias se convierten en un importante “objeto de estudio” y llaman a estudiar vinculaciones entre historias pasadas y memorias recientes, incluyendo el qué y cómo se recuerda (Jelin 2002) La memoria, en tanto ejercicio colectivo, quita de hecho el monopolio y la autoridad para hablar acerca del pasado en base a determinados pergaminos académicos o institucionales (Lorenz 2004) El ejercicio de la memoria es, sobre todo, una recuperación del sentido. (p.13)

Educación en tiempos de pandemia

Lo particular que atraviesa este proyecto de innovación es el contexto en el que se pensó y el contexto en el que se desarrollará. La vida, el mundo, y la educación también, hoy no puede escapar a la realidad de la pandemia del virus del COVID-19. El contexto actual plantea incertidumbres. Las articulaciones conocidas entre el mundo educativo y el mundo del afuera de las instituciones educativas se han visto sacudidas. El espacio del “afuera” es enorme ahora (se ha expandido) y agrega una capa más de angustia al tener que salir a crear, prácticamente, una escuela/universidad distinta de la conocida. De repente, nos vemos inmersos en plataformas diversas (entornos virtuales y herramientas de streaming para los encuentros sincrónicos); tener que planificar clases que no imaginamos; en ocasiones con saturación de actividades (“activitis”); en otras con ausencia de propuestas; familias que tienen que hacer frente a tarea escolar; entre otras cuestiones y, por supuesto, seguir enseñando. Porque de eso se trata, de no paralizarnos; de continuar educando. Muchos/as estamos convencidos/as de que esta sacudida nos va a dejar aprendizajes: como sociedad; como institución educativa; como seres humanos. (Lion, 2020)

En este contexto es que aparecieron nuevas formas de abordar el proceso de enseñanza, forzado por una adaptación a la virtualidad, a plataformas que en muchos casos sólo eran repositorios de archivos, este escenario ha replanteado las relaciones entre los sujetos, los espacios y los tiempos, en pos de una acción formativa pensada, desarrollada y diseñada para destinatarios específicos. En este sentido más que nunca nos ayuda el concepto de *reinventar la clase* en la universidad de Maggio (2018), a partir de la problematización y puesta en cuestión de la didáctica tradicional. Sin embargo también hay que tener en cuenta que más allá de las innovaciones que podamos plantear nuestra sociedad está atravesados por la *brecha digital* como el “espacio” entre quienes pueden acceder a las tecnologías digitales y quienes no y, aunque tengan algún tipo de acceso, entre quienes poseen los conocimientos necesarios para abordar críticamente estas tecnologías y aquellos quienes no tienen esa posibilidad. Esta última cuestión es central desde el punto de vista educativo ya que, aunque pudiéramos asegurar dispositivos y conectividad, es imprescindible contar con capacidades que permitan a los estudiantes constituirse en ciudadanas y ciudadanos críticos. “La brecha digital es, entonces, primeramente un nuevo rasgo de la desigualdad prioritariamente sostenida por las situaciones de pobreza, pero también puede identificarse entre géneros y franjas etarias.” (Marín, M. 2020, p. 8)

En la actualidad se habla de *educación en línea* o *educación digital*, término que está en construcción y que busca salvar las dificultades que ofrece el término “distancia”. Al respecto también debemos pensar el entorno virtual no como un aula per sé, sino como una herramienta que puede ser promotora de la enseñanza y el aprendizaje o no Barberá (2004) sostiene que:

Un aula no es un entorno virtual en sentido estricto porque el entorno en cuanto armazón eléctrico es inerte y el aula no debería serlo; en todo caso, tiene un nivel de concreción e individualización que le dan vida y entidad propias; no es una contexto virtual de enseñanza y aprendizaje porque es sólo una parte de él y tampoco la más importante pero está claro que puede ser un gran facilitador o inhibidor del aprendizaje. (p. 91)

La educación en contextos virtuales nos obliga a contactarnos con los procesos y productos culturales a través de múltiples mediadores, puesto que se corre de los

tradicionales marcos de la relación cara a cara; “llamamos pedagógica a una mediación capaz de promover y acompañar el aprendizaje” (Prieto Castillo, 1999). Creemos que las propuestas cumplen sus propósitos cuando pueden formar parte de un conjunto de estrategias de mediación didáctica siempre preocupadas en las necesidades de los y las estudiantes. Aprender con tecnologías ofrece destrezas y oportunidades cognitivas diferentes a aprender sin ellas. “Enseñar a trabajar con tecnologías como instrumentos de la cultura implica mediatizarlas, al tiempo que configurar particulares relaciones con los entornos físicos y sociales.” (Litwin, 2005, p. 23) Tal como dice la autora “Hacer atractiva la enseñanza no es un tema de la herramienta: las tecnologías pueden permitir un tratamiento atractivo, pero ellas no definen los contenidos curriculares ni eliminan el esfuerzo por aprender” (p. 23)

Por todo lo dicho anteriormente, la propuesta de innovación se enmarca dentro de una mejora a una innovación pedagógico-didáctica en las prácticas de enseñanza y los procesos de formación universitarios, pero al mismo tiempo estará mediada por las TICs, a través del diseño de materiales educativos y/o diseño de aula extendida en la enseñanza universitaria, particularmente se plantearán plataformas que colaboren con la escritura y retroalimentación de la Memoria en la wiki con herramientas de padlet que complementen el texto, y consensuar con los estudiantes la posibilidad de realizar un cierre de la memoria en otra herramienta como video de youtube, lectura de su relato por podcats, genial.ly o alguna plataforma que planteen.

PARTE 2

Definición y rasgos de las innovaciones educativas

La idea de la innovación está asociada a una ruptura con los modos tradicionales de educación. Ante ello, emerge la pregunta ¿Cómo se logra salir de la herencia de la educación tradicional? Elisa Lucarelli (2004, p. 512) plantea la innovación en relación a “prácticas de enseñanza que alteren, de alguna manera el sistema de relaciones unidireccional que caracteriza una clase tradicional”(…) Una innovación en el aula supone siempre una ruptura con el estilo didáctico impuesto por la epistemología positivista, aquel que habla de un conocimiento cerrado, acabado, conducente una didáctica de la transmisión que, regido por la racionalidad técnica, reduce al estudiante a un sujeto destinado a recepcionarlo pasivamente. (Lucarelli, E., 2004) En este sentido, la práctica de enseñanza de la *Memoria* propone una construcción de saberes a partir de una resignificación de los contenidos del espacio curricular en relación con las percepciones y sentires de los estudiantes en sus experiencias de vida.

Manuel Cebrián de La Serna y Pablo Vain (2008) nos invitan a repensarnos en nuestro rol de docentes universitarios con nuestras prácticas de enseñanza en relación a los estudiantes y con el conocimiento alejado de un modelo tradicional, rescatando mediaciones, fundamentalmente, generadas por la educación a distancia. En ese sentido, plantea una reflexión centrada en los estudiantes de manera que trabajen colaborativamente. Este aspecto fue rescatado en los encuentros de retroalimentación y lectura compartida planteada en el desarrollo de la memoria durante el cursado presencial. Una de las problemáticas planteadas en la experiencia virtual, fue la falta de un acompañamiento adecuado en la escritura de la Memoria. Por ello, la atención está puesta en el acompañamiento en pos de una mejora en la escritura de la memoria, tanto en lo individual como en posibilitar instancias de lectura y escucha grupal. Otro concepto interesante de Cebrián y Vain (2008) es el de la “in-significación de conocimientos”, que plantea una motivación por parte de los docentes para promover rupturas y conflictos cognitivos en los estudiantes, siendo este tipo de prácticas las que posibilitan en mayor medida la tríada estudiante-docente-conocimiento. La consigna sobre la elaboración de la práctica de la Memoria se desarrolla en una clase, con distintas herramientas, acompaña la clase un documento de cátedra explicativo que problematiza los usos de la memoria. No está planteada como una consigna directiva,

sino más bien como un desafío de aprendizaje. La práctica plantea una libertad en la escritura que no da lugar a una sola respuesta correcta, a una sola manera de realizar la memoria, de esa manera se produce esa ruptura cognitiva, ante una consigna no encorsetada, en la que cada estudiante es protagonista de su aprendizaje y decide sobre cada palabra que escribe en la redacción, sobre cada selección del contenido y cada selección de sus memorias individuales.

Otros conceptos destacables, trabajados por los autores (Cebrián y Vain, 2008) son la interrelación entre teoría y práctica; la necesidad de promover prácticas dialógicas, reflexivas y dinámicas en oposición a la noción de un conocimiento petrificado y ahistórico; la formación de profesionales reflexivos. En dicha línea de pensamiento resulta significativa la idea de Vain (2011) de “prácticum reflexivo, en tanto situación pensada y dispuesta para la tarea de aprender una práctica”, por ello, el ejercicio práctico de escribir, de atravesar los contenidos con sus biografías, sus intereses, sus preocupaciones, sus saberes previos, constituye en sí los inicios por la filiación académica, que al mismo tiempo es dinámica y contextualizada histórica, social, culturalmente desde la perspectiva de cada estudiante.

Celman (1994) por su parte, retoma la tensión entre teoría y práctica al fundamentar que éstas no pueden separarse ya que existe más bien un proceso único de conocimiento, enseñanza y aprendizaje. Los planes de estudio deben tener una progresiva aproximación al campo de ejercicio profesional, y las cátedras deben organizarse como verdaderos grupos o equipos de trabajo, trabajo colaborativo que debe estar presente en las acciones de la enseñanza, tanto en la teoría como en la práctica, sin desvalorizar una de ellas. En este sentido la práctica de la Memoria al estar planteada con un desarrollo simultáneo al cursado, se presenta como una unidad en la que se pretende que los estudiantes incorporen elementos teóricos de una manera significativa en relación a sus vivencias propias.

Por otro lado, cobra importancia la distinción que Fernández Lamarra (2015) realiza en relación al origen de las innovaciones educativas en la educación superior que pueden ser exógenas o endógenas. Tal vez en muchas de las innovaciones que surjan del actual contexto de distanciamiento social, será evidente el peso del factor exógeno representado por la situación de pandemia mundial. Sin embargo, ello no implica que se dejen de lado características y antecedentes propios y específicos al interior de las instituciones. Por lo tanto, la innovación es producto de la singular relación entre el

ambiente externo e interno de cada institución. El autor advierte acerca de la polisemia del concepto de innovación. Concretamente en el ámbito de la educación superior trae a colación varios estudios de antecedentes previos para comprender este concepto. Fernández Lamarra (2015) retoma el significado que la da Fullan:

Según Fullan (1982) debemos considerar como innovación a la puesta en práctica de un cambio que consiste en alteraciones de las prácticas vigentes por nuevas revisadas (potencialmente implican materiales, enseñanzas y creencias), en orden a lograr ciertos resultados deseables en los alumnos. Este autor define dos dimensiones donde las intervenciones pueden realizarse para innovar: la dimensión sustantiva (aspectos concretos a la práctica educativa) y la dimensión global (aspectos políticos, tecnológicos, etc.) (p.34).

En el caso particular de la Historia General de la Educación I, una práctica que sea de producción y resignificación de los saberes, y sobre todo aplicada al aprendizaje de la historia, se constituye en una ruptura en el modelo tradicional de enseñanza de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNCUYO. Institución creada en 1939 con una historia propia de formación en la que ha primado un modelo academicista y reproductivista, de tradición positivista, sobre todo en la enseñanza de la Historia.

Vain (2007) reflexiona a su vez sobre la concepción de la práctica educativa en tanto práctica social. “Las prácticas educativas deberían ser analizadas como modos de acción contruidos por sujetos sociales, a partir de dimensiones singulares, sociales, históricas y políticas que esconden las relaciones sociales, que generan su sentido. Y a partir de allí preguntarnos, en qué medida y cómo, las representaciones sociales de los sujetos que participan en dichas prácticas, permiten organizar la cultura o un determinado segmento de la misma. (p. 6) Dicha reflexión nos ayuda a pensar y leer entre líneas los sentido que subyacen las narrativas de las Memorias de los estudiantes.

Descripción general de la propuesta de innovación

La propuesta de innovación versa sobre la mejora y problematización de la estrategia de enseñanza de la *Memoria* en el primer año de la carrera de Ciencias de la Educación, de la Facultad de Filosofía y letras de la UNCUYO, dentro del espacio curricular de Historia General de la Educación I. La misma se piensa como una elaboración de un texto que se escribe paralelamente al cursado en el que les estudiantes registren su experiencia particular del aprendizaje, por medio de un texto narrativo, en el que

imprimirán sus particularidades, saberes, sentires y resignificaciones. Dicho texto al ser transversal al desarrollo del cursado requiere del acompañamiento docente. Tal como se ha sostenido en el marco conceptual se concibe a la enseñanza y el aprendizaje de manera dialéctica e intrínsecamente relacionada.

Propuesta innovadora

La propuesta consiste en la problematización y mejora de la estrategia de enseñanza de la *Memoria*, práctica que se implementó en 2019 durante el cursado presencial y se repitió en 2020 y 2021, por medio de la plataforma Moodle. Anteriormente, en el apartado *Problemática en torno a la Memoria*, se mencionaron algunas dificultades que aparecieron en el contexto de virtualidad. Luego del diagnóstico y análisis de la problemática, se abordará la propuesta de mejora de la innovación.

La práctica de la Memoria constituye la escritura de un texto narrativo individual, transversal al cursado, en el que les estudiantes registran la experiencia del aprendizaje de los contenidos del espacio curricular en una instancia íntima de práctica dialógica, reflexiva y dinámica. En dicho texto imprimen sus particularidades, saberes, sentires y resignificaciones al relacionar los contenidos curriculares con sus saberes previos, memorias y experiencias vividas, familiares, comunitarias y educativas. Tener la posibilidad de pensarse en tanto sujetos históricos, promueve el pensamiento situado y la reflexión crítica. La misma, se menciona durante la primera clase en la presentación general de la materia, pero específicamente, se desarrolla la explicación de la práctica en una clase completa entre la segunda o tercera clase de manera sincrónica apoyada con la herramienta genia.ly.

A partir del objetivo general para la innovación, en el afán de problematizar y mejorar el desarrollo de la *Memoria* como estrategia de enseñanza de la Historia de la Educación I, en el contexto de virtualidad, de 1° año de la Carrera de Ciencias de la Educación, UNCUYO, con vistas a fortalecer afiliación universitaria. Se piensa el trabajo mediante la familia de métodos de instrucción, sobre todo el método de *transmisión significativa*, en el que “el aprendizaje significativo sólo es posible cuando los alumnos relacionan, en forma consciente y activa, las nuevas informaciones con sus conocimientos y experiencias previas, y comprenden (reconstruyen) el significado del nuevo conocimiento” (Davini, 2008:96). Otro método desde el cual se aborda la práctica es desde el *cambio conceptual*, con este método se logra “analizar críticamente el

conocimiento mismo que se enseña y se estudia, evitando la visión del conocimiento teórico o científico como algo cerrado, estático, neutro o descontextualizado” (Davini, 2008:109). La idea es generar el conflicto y contrastar enfoques de acuerdo al proceso experiencial de cada estudiante.

En orden a realizar un diagnóstico que recupere la perspectiva de los estudiantes respecto de la práctica de la Memoria, para complementar el diagnóstico del equipo docente, se ha diseñado un instrumento de recolección de datos: una encuesta voluntaria, por Google Form. La población a entrevistar son los estudiantes que ya pasaron por la práctica de enseñanza de la *Memoria*, es decir, estudiantes de la carrera de Ciencias de la Educación de las cohortes 2019, 2020 y 2021. Como ya se dijo tenemos sólo tres cohortes que han experimentado la innovación de manera tal que para mejorarla consideramos fundamental la escucha atenta de las opiniones de quienes ya recorrieron esos caminos, con sus sentires y pensares. Un punto al que le prestamos especial atención fue a la visión de los cursantes, ya que pudieron ver el cambio en la metodología de trabajo de la práctica, dado por el entorno virtual de aprendizaje durante la pandemia. Se envió la encuesta por medio del grupo Facebook con el que cuenta el espacio curricular, en el que se encuentran estudiantes de varios años. Entre la ayuda recibida para la difusión de se contó con los ayudantes alumnos, quienes colaboraron también con la difusión por *WhatsApp*. Metodológicamente se llevó a cabo un muestreo autoseleccionado, es decir de participantes voluntarios, se espera entre 6 y 7 respuestas por cohorte, de manera que la muestra sea significativa. Si bien se expuso que hay entre 35/40 estudiantes cursando el espacio curricular, con el pasar de los años hay un desgranamiento que reduce el universo total.

Encuesta sobre la mejora del Práctica de la *Memoria*

1. ¿En qué año cursaste Historia General de la Educación I?
2019
2020
2021
2. La materia fue:
Cursada una sola vez
Cursada dos veces
3. La materia fue:

Cursada de manera presencial

Cursada de manera virtual

Ahora te pido que respondas sobre la práctica de la *Memoria*

4. ¿Cuál es tu opinión general sobre la práctica de la *Memoria*?
5. ¿Qué le modificarías?
6. ¿Qué consideras que debe continuar?
7. ¿Recibí acompañamiento de las profesoras en la práctica de escritura?
Sí, mucho
Sí, suficiente
Poco acompañamiento
Ningún acompañamiento
8. En caso de que hayas respondido “Poco acompañamiento” o “Ningún acompañamiento” ¿De qué manera te hubiera gustado ser acompañado/a en la escritura de la *Memoria*? (sugerencias de acompañamiento)
9. ¿Aprobaste la *Memoria* al finalizar el cursado?
Si
No
10. En caso de que no la hayas aprobado, podrías marcar la o las razones por las que no pudiste aprobarla.
 - La escribí hacia el final del cursado de manera rápida
 - Prioricé otras materias y dejé de lado la escritura procesual de la memoria
 - Por problemas personales no pude escribir la memoria (salud, trabajo, familia, puede ampliar en otra)
 - Fui escribiendo en el cursado, pero no entendí las correcciones de las profesoras (especificar en otra)
 - No me resultó clara la consigna sobre de la escritura de la memoria
 - No pude asistir a las consultas para aclarar dudas
 - Otra

Instrumento de análisis de las respuestas de la encuesta

Finalmente, para analizar los datos arrojados por las encuestas, se creó una matriz de análisis en Excel, donde se colocaron las opciones de respuestas de cada pregunta cuantitativa y en las respuestas de las preguntas cualitativas se construyeron categorías

en base a las respuestas comunes encontradas.

Se analizaron por cada año de cursado y luego en general. Otro análisis será si les estudiantes son recusantes o no. En relación a las preguntas propias de la práctica de la memoria, se centra en opiniones generales sobre el cursado, en las sugerencias de cambio y de continuidades de la práctica. Se preguntó sobre la recepción del acompañamiento docente. Y finalmente en quienes manifestaron haber desaprobado la Memoria se analizaron los posibles factores a fin de mejorarlos.

Otra actividad complementaria al análisis de los datos arrojados por la encuesta, fue el intercambio de pareceres hacia dentro de la cátedra, con los ayudantes estudiantes y con las practicantes.

Matriz de análisis de datos

| | |
|--|--|
| 1. ¿En qué año cursaste Historia General de la Educación I? | 2019 |
| | 2020 |
| | 2021 |
| 2. La materia fue: | Cursada una sola vez |
| | Cursada dos veces |
| 3. La materia fue: | Cursada de manera presencial |
| | Cursada de manera virtual |
| 4. ¿Cuál es tu opinión general sobre la práctica de la Memoria? ² | Reflexión sobre la teoría en la práctica |
| | Funcionalidad utilidad de la práctica |
| | Relación de los contenidos con la vida cotidiana |
| | Dificultades |
| | Escritura como forma de expresión |
| | Valoración positiva |
| 5. ¿Qué le modificarías? | Modificaciones sugeridas |
| 6. ¿Qué considerás que debe continuar? | Continuidades sugeridos |
| 7. ¿Recibí acompañamiento de las profesoras en la práctica de escritura? | Sí, mucho |
| | Sí, suficiente |
| | Poco acompañamiento |
| | Ningún acompañamiento |
| 8. En caso de que hayas respondido “Poco acompañamiento” o “Ningún acompañamiento” ¿De qué manera te hubiera gustado ser acompañado/a en la escritura de la Memoria? | Sugerencias de acompañamiento |

² Categorías construidas a partir de respuestas emergentes comunes.

| | |
|--|---|
| 9. ¿Aprobaste la Memoria al finalizar el cursado? | Si |
| | No |
| 10. En caso de que no la hayas aprobado, podrías marcar la o las razones por las que no pudiste aprobarla. | La escribí hacia el final del cursado de manera rápida |
| | Prioricé otras materias y dejé de lado la escritura procesual de la memoria |
| | Por problemas personales no pude escribir la memoria (salud, trabajo, familia, puede ampliar en otra) |
| | Fui escribiendo en el cursado, pero no entendí las correcciones de las profesoras |
| | No me resultó clara la consigna sobre de la escritura de la memoria |
| | No pude asistir a las consultas para aclarar dudas |
| | Otra |

Análisis de las Encuestas

La encuesta contó como ya se dijo con un muestreo autoseleccionado con participantes voluntarios, hubo 21 respuestas. En relación a la primera pregunta ¿En qué año cursaste Historia General de la Educación I? Hay 7 estudiantes que cursaron en cada cohorte, pero en 2020 aparecen 8 respuestas porque corresponde a algún estudiante que cursó en 2019 y en 2020.

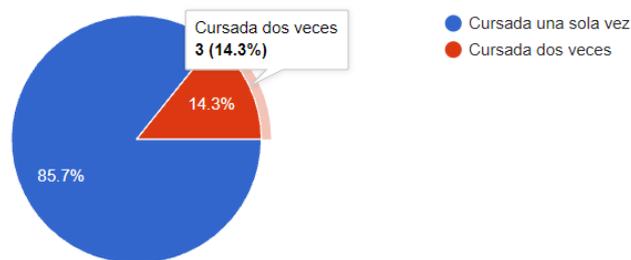
1. ¿En qué año cursaste Historia General de la Educación I?
21 respuestas



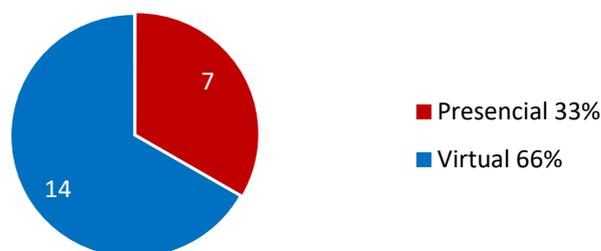
Respecto al cursado de la materia en el siguiente gráfico se puede observar que del total de respuestas obtuvimos 3 respuestas de recursantes, dos de ellas corresponden a estudiantes que cursaron en 2019 presencial y volvieron a cursar en 2020 virtual. La otra persona cursó ambas veces presencial.

2. La materia fue:

21 respuestas



Respecto a la presencialidad y virtualidad corresponde el tercio que cursó en 2019 a una presencialidad y estudiantes que cursaron en 2020 y 2021. Dicha pregunta está como control.



En relación a la opinión general sobre la práctica se identificaron seis categorías que se elaboraron a partir de conceptos emergentes comunes en las respuestas, ellas son:

- *Valoración positiva*
- *Reflexión sobre la teoría en la práctica*
- *Funcionalidad, utilidad de la práctica*
- *Relación de los contenidos con la vida cotidiana*
- *Escritura como forma de expresión*
- *Dificultades*

En términos generales se *valoró positivamente* la práctica, hubo muchas frases emergentes, en relación a que les gusto hacer la memoria, la valoraron como una práctica “buena”, “excelente”, “interesante”, “original”, “satisfactoria”, entre otras. La valoración positiva resultó ser la categoría con mayor reiteración de menciones. En relación a la *reflexión sobre la teoría en la práctica*, también llama la atención las repetidas referencias a la articulación y apropiación de los saberes curriculares en la

práctica. Algunas frases significativas son: “pude reflexionar y al mismo tiempo aprender mejor los contenidos”, “reflexionar y poner en práctica lo que aprende el alumno”, “integración de conceptos”, aquí recordamos las palabras de Celman (1994) cuando en relación a la tensión entre la teoría y la práctica, dirá que éstas no pueden separarse ya que existe más bien un proceso único de conocimiento, enseñanza y aprendizaje. Luego, en menor medida, pero significativas fueron las expresiones de muchos estudiantes respecto a la *funcionalidad, utilidad de la práctica*, reflejadas en palabras como “me ayudó”, “me sirvió”, “me pareció muy útil para asimilar y autoevaluar el contenido de la materia”. Finalmente las otras tres categorías encontradas *Relación de los contenidos con la vida cotidiana, Escritura como forma de expresión, Dificultades*, fueron mencionadas, en menor medida, pero las tres en proporción. Una frase significativa fue “recapitular (el) contenido de la cátedra en la vida cotidiana”. También hubo expresiones que fueron de más de una categoría como “relacionar mis conocimientos con lo emocional que pasaba en la cuarentena” en la que se refleja tanto la relación con la vida cotidiana, como la escritura como forma de expresión. En esta última, sobre todo teniendo en cuenta el proceso vivido de la pandemia fue interesante lo emocional manifestado de la siguiente manera “Llegó a ser un desahogo”. Otras opiniones pusieron en valor la libertad dada por la forma de escritura, la creatividad, la apertura a la posibilidad de investigar. Respecto a las *Dificultades*, hubo una frase que también reflejó un estado de ánimo “fue algo frustrante porque al principio no entendí muy bien que hacer” o cierta incertidumbre en el proceso sobre si era correcto o no lo que escribían, otras dificultades tuvieron que ver con el tiempo y la asistencia a la clase.

En relación a las modificaciones que sugieren para la práctica, casi la mitad no sugiere ninguna modificación, pero aparecen como modificaciones que coinciden con las hipótesis iniciales ya que plantearon que debería haber más trabajo colectivo de lectura y escritura, lo interesante fue que apareció esta demanda en estudiantes de las tres cohortes, sin embargo, fue en mayor medida solicitado por estudiantes que cursaron de manera virtual. Otro aspecto interesante sugerido a modificar fue la consigna inicial y mayores ejemplos de escritura. Se tendrá en cuenta este aspecto, y si bien por un lado, es posible reformular la consigna, por otro lado me pregunto si esa incertidumbre e incomodidad inicial, puede haber sido motorizadora del conflicto cognitivo, un dato no menor es que quienes sugirieron ello, resaltan haber tenido mucho acompañamiento en el proceso de escritura. Otras sugerencias menos frecuentes fueron sobre acompañar con

un parcial, que fue una estudiante del 2019, en los otros años sí hubo parcial. Y otra modificación sugerida fue “hacerla más didáctica con canva, genially o alguna plataforma con imágenes, e ir redactando en voz, como lo que hacíamos con los videos”. Evidentemente en esa opinión hay una interpelación a la Wiki.

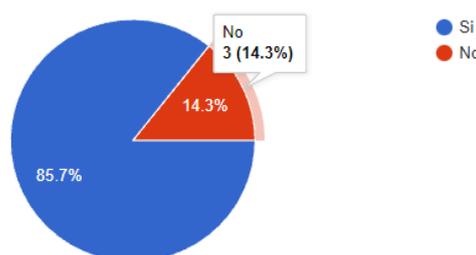
Nuevamente entre las continuidades sugeridas, muchos dicen que todo debe continuar igual. Sin embargo, lo que nos enriquece es ver cuáles fueron más mencionadas. Se valoró en tanto “recurso”, “metodología” o “método” (como técnica de estudio) “wiki” “el formato”, es decir en tanto *práctica de enseñanza* (Edelstein, 2020). Por otro lado, hay varias expresiones en relación a la libertad de la escritura, como espacio creativo, y como posibilidad de elección sobre lo que resignificar. También hubo quienes rescataron el acompañamiento continuo, “el diálogo entre compañeros y docentes y el compartir el proceso de construcción entre todos, aunque sea un trabajo individual”. En ambos casos estudiantes del 2019. Y otros aspectos fueron en relación al espacio como posibilitador de expresiones y sentires. También se rescató la transversalidad de la escritura en el cursado.

En la pregunta sobre el acompañamiento recibido por parte de las profesoras, mayoritariamente manifestaron haber recibido mucho y suficiente acompañamiento, sin embargo hubo una persona que dijo haber recibido poco, y cuando se les solicita explicitar cómo le hubiera gustado ser acompañado, dijo que deberíamos “preguntar a diario sobre el seguimiento”. Algo que nos encantaría, pero que debido a las condiciones materiales y al tiempo de dedicación laboral nos resulta imposible.

Hacia el final de la encuesta se preguntó si aprobó la memoria y en caso de no haberla aprobado, se pidió marcar alguna/s posibles razones, con la posibilidad de agregar alguna que no haya sido contemplada. Si bien la mayoría la aprobó, esos tres desaprobados corresponden uno a cada año.

9. ¿Aprobaste la Memoria al finalizar el cursado?

21 respuestas



Entre las razones marcadas fueron en cada una distintas:

- Prioricé otras materias y dejé de lado la escritura procesual de la memoria.
- Por problemas personales no pude escribir la memoria (salud, trabajo, familia, puede ampliar en otra)
- No pude asistir a las consultas para aclarar dudas

Dos personas, a pesar de haber desaprobado, en las respuestas 4, 5 y 6 valoraron en términos generales positivamente la práctica, de hecho dicen haber adquirido la práctica para otras materias. Solicitaron más instancias de construcción colectiva y espacio para compartir las memorias. La otra persona que desaprobó, cursó en 2020, menciona entre las dificultades, lo frustrante que le resultó la práctica, la incertidumbre de no saber si fue correcto lo escrito, solicitó algún ejemplo, y entre las razones marcó problemas personales.

Explorar la herramienta virtual de la wiki para el acompañamiento de la Memoria en tanto práctica pedagógica integradora de los saberes de la Historia de la Educación en contexto de virtualidad.

En el marco del aula virtual de la plataforma Moodle, está contenida la herramienta Wiki. Dicha pestaña se constituye en una página web donde están habilitados para la edición cada estudiante y las docentes a cargo. Cada estudiante cuenta con su espacio de escritura denominado *WIKI MI MEMORIA*.



The screenshot shows a Moodle interface with a sidebar on the left containing a navigation menu with items like 'Programa y Cronograma de entregas y clases sincrónicas', 'Eje I "Saberes transversales en la Historia de la Educación"', 'WIKI: MI MEMORIA', 'Eje II "El clasicismo occidental ¿única historia?"', 'Eje III "Marcas medievales en nuestra educación"', and 'Eje IV'. The main content area is titled 'WIKI: MI MEMORIA' and features a banner image of a hand holding a green plant sprout. Below the banner, the text reads 'PRÁCTICA 1 TRANSVERSAL CONTINUA Memoria del proceso'. There is a blue button that says 'ENTRAR A LA WIKI PARA ESCRIBIR!!!'. Below this, a paragraph of text explains the purpose of the space: 'Este es un espacio personal de escritura sobre el proceso de aprendizaje, las reflexiones que el mismo vaya generando y las relaciones que podemos establecer entre las teorías y las prácticas educativas. Bienvenidos y a aprender!!!'. There is also a link for 'CLASE 3: MEMORIA' and a button for 'Enlace a la grabación del'. The user's name 'Cintia Soledad Bonomo' is visible in the top right corner.

Al hacer clic en entrar en la wiki para escribir, se abre la página web. Dentro de ella hay varias pestañas: ver, editar, comentarios (se puede agregar comentarios al texto principal, en otra página), historia (permite ver los cambios y compararlos), mapa

(permite a los usuarios ver un organigrama del wiki tales como la lista de páginas), ficheros (se podrán visualizar los archivos adjuntos al texto) y administración (solo las docentes del espacio podemos editar y eliminar versiones anteriores)



En el proceso exploratorio en relación a otras herramientas se analizó la posibilidad de pasar a otro espacio web que brindara mayor dinamismo y diseño como Google Sites. Si bien tiene dichos beneficios en cuanto al diseño, se prefiere continuar con la herramienta wiki para el texto escrito y fomentar las potencialidades que brinda como la inserción de links para videos o para dirigir a otras plataformas. Entre las sugerencias que se plantean por los estudiantes es un mayor trabajo conjunto, por lo que se preverán mayores encuentros sincrónicos o presenciales para compartir la lectura y escritura de las wikis, se fomentará la inserción de links, imágenes, música, videos y se planteará la posibilidad de compartir las pantallas de las wikis innovadoras de manera de ejemplo. Entre las razones para continuar la escritura de la Memoria por el wiki se encuentra la posibilidad de realizar el seguimiento en la pestaña “historia” en la que pueden compararse versiones anteriores de manera muy sencilla. Teniendo en cuenta que para poder realizar un seguimiento y acompañamiento minucioso de tantos estudiantes dicha pestaña facilita la tarea de acompañamiento docente.

Diseño del esquemático de la práctica de la *Memoria*

Con el objetivo de familiarizar a los estudiantes en la herramienta virtual, se diseñará una actividad que fomente el uso de la Wiki de manera colaborativa, al inicio del cursado, como puntapié inicial en el aprendizaje de la utilización de la herramienta virtual, a fin de que del proceso de escritura colaborativa, brinde una iniciación en la herramienta y sea puerta de entrada al proceso íntimo de escritura y reescritura de sus narrativas de aprendizaje.

La clase comienza en un encuentro sincrónico por google meet.

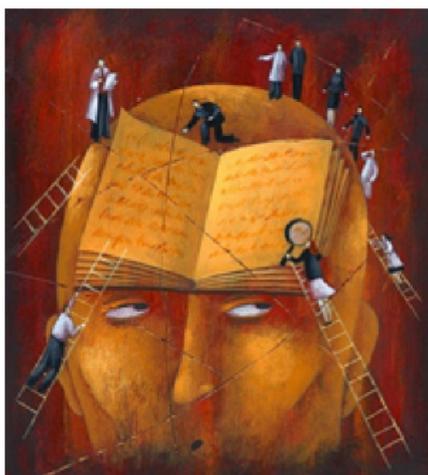
El tema específico del tema del programa es: *La memoria como recuperación de la historia y como registro del proceso de aprendizaje.*

Previamente les estudiantes han realizado una práctica en relación al concepto de tiempo sincrónico en el que elaboran de una línea de tiempo y mapa de sus vidas, en otra línea de tiempo paralela ubican sucesos históricos nacionales e internacionales que les resuenen. De esta manera, logran realizar relaciones entre diversos procesos históricos con sus experiencias personales.

Los objetivos de la clase de presentación de la Memoria son los siguientes:

- Resignificar las propuestas educativas abordadas en el espacio curricular por medio de la escritura narrativa.
- Problematizar las relaciones entre la educación y la historia a partir de las memorias presentes.
- Iniciarse en la alfabetización académica (escrita/oral, presencial/ virtual) por medio de una práctica reflexiva experiencial.

Como motivación se muestra una imagen y unas preguntas



**¿Para qué sirve la memoria?
¿Qué relación tiene con la historia?
¿Existen olvidos en la historia?**

Fuente: Ilustración de Josée Masse

La próxima diapositiva presenta las siguientes frases, y se pretende acercar a les

estudiantes a la idea de memoria, olvido, historia reciente, revisión del pasado desde el presente.



"Hay quienes imaginan el olvido como un depósito desierto/una cosecha de la nada y sin embargo el olvido está lleno de memoria."

(Benedetti, M. 1995, p.14)

"Mientras dura la ceremonia, siento que en mi memoria cabe toda la historia del mundo, desde que aquel tipo frotó dos piedras para calentarse con el primer fueguito."

(Galeano, E. 1983, p.19)

"Acordarse es no sólo recibir una imagen del pasado; es también buscarla, hacer algo"

(Ricoeur, P. 2010, p. 81)

Luego se presentan dos videos, uno sobre el Día de la Memoria, Verdad y Justicia, aprovechando la efeméride que siempre la clase es próxima a la fecha 24 de marzo. Y el otro video es sobre un proyecto de investigación de la cátedra que recupera memorias de maestras mendocinas. Se proyectan los videos y luego se presentan las siguientes preguntas para abrir el diálogo ¿qué te llamó la atención en los audiovisuales propuestos? ¿Conoces experiencias sustentadas en la recuperación de memoria? ¿Has llevado alguna vez registro de tus recuerdos? ¿de qué manera piensas que este registro puede colaborar en el proceso educativo en general, y a vos en particular? ¿De qué manera estos registros pueden producir transformaciones sociales? A este punto se le da 30 min. aproximadamente.

De manera introductoria se explican algunas precisiones teóricas sobre el concepto de memoria.

Conceptualizaciones sobre la memoria como aporte a la historia reciente

- Halbwachs, Maurice (1925) *Los marcos sociales de la memoria*.
- Nora Pierre (1984) *Los lugares de la memoria*.
- Todorov Tzvetan (2000) *Los abusos de la memoria*.

Memoria e historia reciente

- Jelin, Elizabeth (2001) *Los trabajos de la memoria*. La memoria como trama. Como vehículo.
- Mudrovic, M. Inés. (2006) *Historia, Narración y Memoria, debates actuales en filosofía de la Historia*. Memoria es una forma de ejercicio del lenguaje.
- Mariana Franco y Florencia Levín (2007) *Historia reciente: perspectivas y desafíos para un campo en construcción*.

A continuación se les explicará lo que se pretende que escriban en sus *Memorias*

Memoria como proceso de aprendizaje

La práctica de la **Memoria** constituye la **escritura de un texto narrativo individual**, transversal al cursado de la materia, en el que registrarán la experiencia del aprendizaje de los contenidos del espacio curricular en una instancia íntima de práctica dialógica, reflexiva y dinámica. En dicho texto **imprimirán sus particularidades, saberes, sentires y resignificaciones al relacionar los contenidos curriculares con sus saberes previos, memorias y experiencias vividas, tanto familiares, comunitarias como educativas.**



La memoria es una práctica **transversal** al cursado de la materia. Para regularizar la materia deberá ser aprobada y para promocionar debes obtener una nota mayor o igual a 8 (ocho)

Otra manera de ampliar la explicación, será con un fragmento de una de las bibliografías obligatorias.

Memoria como proceso de aprendizaje

“El **empleo de la primera persona en el relato escrito** es, entonces, crucial, en tanto se trata de una voz comprometida con el hacer, que se transmite a través de un relato que pretende ser al mismo tiempo reflexivo, traducible y comunicable. Representa a la vez al narrador y al protagonista de la experiencia, situando al docente en el lugar de constructor activo de su propio texto y de los saberes que lo informan.” (Suárez, D; Dávila, P, y Ochoa de la Fuente, L. 2014, p. 4)

El momento concreto de presentación de la consigna tendrá su espacio de manera tradicional con una actividad concreta de ejercicio durante la clase.

¿Empezamos a escribir?

Actividad:

1. Entrar a la [wiki del aula virtual](#)
2. **Redactar un párrafo** de 300 palabras o más en el que describas alguno de los recuerdos que pusiste en tu línea del tiempo y enmarcalo en el contexto histórico (nacional o internacional) que colocaste en la otra línea. Podés retomar también alguna idea que te haya quedado o llamado la atención sobre la clase de hoy.

A partir de las sugerencias de los estudiantes, se precisa la consigna indicando concretamente al cantidad de palabras y la relación con la que deben comenzar la Memoria. Se ingresará a la Wiki y se les dará el tiempo para que comiencen con la escritura individual, y luego se les pedirá que quienes quieran compartan lo escrito. Ante la dificultad de la hoja en blanco se decide comenzar con la escritura en tiempo de clase, de esta manera la problemática planteada en torno a la dificultad inicial en relación a la consigna inicial será saldada en clase sincrónica.

¿Cómo seguimos con la práctica?

3. Te invitamos a continuar con la práctica de escritura, relacionando tus recuerdos, tus vivencias con los contenidos vistos a lo largo del cursado. Podés hacerte preguntas, hacerle preguntas a la historia, reflexionar, identificar marcas educativas de otras épocas y sociedades en tus vivencias.

Para esta tarea tendrás acompañamiento de las docentes en tu proceso de escritura. Asimismo, hemos pautado encuentros de lectura y retroalimentación compartida, de manera que enriquezcas tu proceso escuchando a comañeros/as y escuchando sus devoluciones.

¡Prestá atención al calendario y agendate los encuentros!

¡Nos leemos, nos escuchamos!

Reformular la propuesta de acompañamiento en la escritura de la *Memoria*

De la reformulación y de la propuesta de acompañamiento en la escritura de la Memoria, se explicitará la consigna, tal como se mostró recién, también se brindarán encuentros de lectura compartida y se especificarán los criterios que se evaluarán dentro de la libertad que se propone la narrativa.

La Memoria será un trabajo individual de escritura íntima, que complementa otras prácticas de lectura individual y de trabajos grupales, el tiempo de escritura estará estipulado por cada estudiante.

Las pautas de trabajo para los estudiantes serán las siguientes: en primer lugar, en la clase previa a la presentación de la Memoria, se les pedirá que realicen dos líneas de tiempo, una personal y otra paralela, sincrónica, con sucesos nacionales e internacionales, también se les pedirá que realicen un mapa de su vida, ambas actividades serán para que comiencen con la ubicación temporal y territorialmente. A partir de ello se les solicitará que elijan un acontecimiento que hayan colocado en la línea de tiempo personal o en el mapa y que realicen una relación con algún suceso histórico de la línea de tiempo nacional-internacional. Luego de la clase de presentación de la Memoria, en tanto clase teórico-práctica, se reformuló la consigna inicial, que se presentará de esta manera:

- 1. Entrar a la wiki del aula virtual*
- 2. Redactar un párrafo de 300 palabras o más en el que describas alguno de los recuerdos que pusiste en tu línea del tiempo y enmarcalo en el contexto histórico (nacional o internacional) que colocaste en la otra línea. Podés retomar también alguna idea que te haya quedado o llamado la atención sobre la clase de hoy.*

Esta consigna inicial será llevada a cabo durante el tiempo de la clase de manera que puedan comenzar a familiarizarse con la herramienta virtual (wiki) y con el comienzo de la narración de la memoria a partir de algún suceso que seleccionen, así el momento con la hoja en blanco resultará más fácil de afrontar. Tras dar el tiempo necesario para la escritura se habilitará un momento de compartir lo escrito y quienes quieran tendrán la posibilidad de leer y saldar dudas.

La clase cerrará con la enunciación de la consigna para el resto del semestre:

3. *Te invitamos a continuar con la práctica de escritura, relacionando tus recuerdos, tus vivencias con los contenidos vistos a lo largo del cursado. Podés hacerte preguntas, hacerle preguntas a la historia, reflexionar, identificar marcas educativas de otras épocas y sociedades en tus vivencias.*

Para esta tarea tendrás acompañamiento de las docentes en tu proceso de escritura. Asimismo, hemos pautado encuentros de lectura y retroalimentación compartida, de manera que enriquezcas tu proceso escuchando a compañeros/as y escuchando sus devoluciones.

¡Prestá atención al calendario y agendate los encuentros!

¡Nos leemos, nos escuchamos!

Otra de las mejoras en la memoria tendrán que ver con explicitar los criterios de evaluación en la clase de presentación de la Memoria, se esperará que les estudiantes puedan:

- Situar los saberes del espacio curricular en un tiempo y espacio.
- Caracterizar los temas estudiados dando cuenta de las selecciones específicas realizadas.
- Resignificar y reflexionar a partir de experiencias propias sobre los saberes abordados en el espacio curricular.
- Elaborar un texto claro y coherente.

Tal como se enuncia en el punto 3. se pautarán encuentros sincrónicos, por Google Meet, cada un mes aproximadamente, luego del desarrollo de cada eje de la materia. Estos encuentros replicarán, de alguna manera, experiencias consideradas exitosas, de la presencialidad 2019 y de la virtualidad. En dichos encuentros se trabajará por grupos reducidos de estudiantes, aproximadamente 8, para que exista un clima de mayor intimidad y confianza propicio para la lectura, escucha y retroalimentación. Se les irá pidiendo la lectura de sus memorias y la escucha atenta de quienes participan. Se fomentará un clima de comentarios y devoluciones orales no sólo por parte de la docente sino también de los compañeros. Se fijarán fechas de revisiones de las memorias mensualmente, en la que las docentes llevaremos a cabo la revisión y acompañamiento por la wiki, en dichas entregas se les solicitará la escritura de un avance de al menos un párrafo, en relación al cada eje de contenidos de la materia. De esta manera se evitará que lleguen al final de cursado con la memoria vacía.

Como una instancia final de socialización de las memorias se planteará un encuentro sincrónico en se les solicitará a los estudiantes que seleccionen un fragmento de sus memorias para compartir con el curso. A partir de dicha lectura y escucha se les planteará armar un registro para mostrar un ápice de la práctica en esos fragmentos por medio de alguna herramienta como genial.ly, YouTube, o SoundCloud para que puedan subir las lecturas de sus memorias mediante audios o videos. Dicha actividad de cierre será otra motivación para llegar con la memoria terminada hacia el final del cuatrimestre.

Evaluación de la innovación

Para visualizar posibles ajustes se propone planificar encuentros hacia dentro del equipo docente para reflexionar críticamente sobre el acompañamiento a la estrategia de enseñanza de la Memoria. El diálogo reflexivo, observaciones sobre la participación en los encuentros sincrónicos, el grado de avance en las escrituras de los estudiantes, etc. Será indicadores por los cuales podremos detectar las “buenas prácticas” o “ejemplos especiales”. (Zabalza y Zabalza, 2012, p.74). Analizar quienes necesitan mayor acompañamiento en la tutoría, qué tipo de devoluciones se realizarán, revisión de bibliografía y fuentes para recomendarles a fin de enriquecer sus memorias. Otra línea de trabajo sería la formación del equipo en temas de memoria y compartir experiencias sobre los procesos de acompañamiento.

Finalmente, a fin de evaluar la propuesta de innovación, de la misma forma, que se abordó el diagnóstico, se realizará una encuesta específica para evaluar la Memoria por parte de los estudiantes, y se diseñará un espacio colaborativo donde los estudiantes puedan expresar de otra manera, con una herramienta más amable que la wiki y el Google Form, en la que puedan expresar sensaciones y sentimientos respecto al desarrollo de la estrategia de enseñanza. Entendemos que, al finalizar el período de la eventual implementación de la propuesta, debemos analizar si mejoró la estrategia en tanto práctica de enseñanza e instrumento de evaluación. Si la situación de partida ha mejorado. Para ello es necesario volver sobre las valoraciones de la evaluación diagnóstica. Si la evaluación ha sido positiva y las reflexiones nos han resultado satisfactorias, se pueden marcar nuevos objetivos con nuevas acciones para el período siguiente, si la evaluación no es satisfactoria deberemos pensar en otras propuestas de innovación.

Conclusiones finales

Las palabras de Gloria Edelstein (1996), en relación al concepto de *construcción metodológica*, dan cuenta de la trastienda de la práctica de la *Memoria* como dispositivo de enseñanza transversal en el espacio curricular, en tanto “acto singularmente creativo de articulación entre la lógica disciplinar, las posibilidades de apropiación de ésta por parte de los sujetos, y las situaciones y los contextos particulares que constituyen ámbitos donde ambas lógicas se entrecruzan.”(p.80) En ese planeamiento, siempre sujeto a cambios y emergentes educativos, me siento identificada en mi rol docente, sobre todo, cuando la autora menciona todas las intersecciones que atraviesan a la docente al momento de presentar una propuesta de vinculación con el conocimiento, ya que no se puede soslayar la perspectiva axiológica e ideológica, que también se expresa en la construcción metodológica.

A lo largo del proceso de análisis, diálogo, escritura y planificación del trabajo final integrador, se pudo ir realizando una reflexión desde distintos aspectos sobre la praxis docente universitaria. Elegí la *Memoria* como esa experiencia pedagógica innovadora, rupturista de las prácticas instituidas de la Facultad de Filosofía y Letras, que habíamos comenzado a aplicar un año antes de que comenzara la Especialización en Docencia Universitaria. En dicha práctica como dicen Cebrián y Vain (2008) se logró plantear la “in-significación de conocimientos”, en la que las docentes de la cátedra nos dispusimos a promover rupturas y conflictos cognitivos en los estudiantes, a fin de dinamizar la tríada estudiante-docente-conocimiento. Al comienzo en 2019, fue una experiencia interesante debido a la habitual presencialidad, en la que dentro del aula y de los encuentros de *Martes de Memoria* el proceso de lectura y escritura fueron momentos de enriquecimiento colectivo. El acompañamiento docente era con devoluciones orales y escritas con correcciones en lapicera en formato papel, completamente diferente a lo planteado en la actualidad para un formato virtual. La pandemia, del 2020 sin duda reconvirtió las aulas y los modos de enseñar y aprender. En cada clase, como docente, fui aprendiendo no solo herramientas virtuales, sino también a acompañar trayectorias diversas por el contexto de salud y de inestabilidad emocional que signaba la vida de todos.

La práctica de la *Memoria* en la virtualidad se pudo reconfigurar, pero claramente presentaba problemáticas que debían ser ajustadas. A partir de la confianza en dicha

práctica, experimentada en 2019 de manera presencial, con alentadores resultados, es que se decidió continuar en la virtualidad en 2020 y 2021. El proceso de escritura de este Trabajo Final Integrador (TFI) ha ayudado significativamente a mi formación, reflexión, cuestionamiento, reconfiguración y mejora de la práctica, no solo desde lo teórico y metodológico, sino también desde el enriquecimiento de mi práctica profesional docente. Agradezco profundamente el acompañamiento en la escritura de este trabajo que se fue nutriendo con los aportes de cada seminario, pero sobre todo de los últimos seminarios y talleres en los que me aboqué a la escritura del TFI. Fueron de gran ayuda la colaboración y acompañamiento de Sofía Bugallo, mi codirectora y Mercedes Barischetti, mi Directora y titular de la cátedra. También me interesa resaltar los intercambios y aportes por parte de los ayudantes alumnos, de las estudiantes practicantes y de los estudiantes que cursaban y que se manifestaron en la encuesta. Sin esas contribuciones no hubiese sido posible repensar, reestructurar y mejorar la práctica de la *Memoria*.

La problematización comenzó con un diagnóstico docente a partir de observaciones realizadas en 2020 y 2021. En el diagnóstico se realizaron algunas hipótesis sobre la problemática y pudo complementarse a partir de la encuesta que realicé para este trabajo en relación a la mejora de la práctica de la memoria. En ella se mencionaron observaciones y modificaciones propuestas por los estudiantes.

Como resultado del análisis tanto teórico conceptual y del análisis realizado sobre todo en la segunda parte del TFI es que podemos mencionar varias mejoras. Una de las mejoras que se decidió fue la reescritura y reelaboración de la consigna de inicial, precisando con detalle la cantidad de palabras y el momento inicial de la escritura. También se dejó escrita la consigna de cómo continuar con la narración individual de la memoria a lo largo del cursado.

La presentación de los criterios de la evaluación que se tendrán en cuenta a la hora de las revisiones y de la aprobación o no de la misma fue otra incorporación que le anticipa a los estudiantes qué aprendizajes se pretenden que logren al finalizar la memoria.

Respecto a la herramienta virtual, a pesar de haber explorado otras, se decidió continuar con el wiki por sus beneficios antes mencionados, pero para imprimirle mayor dinamismo se ha planteado incentivar, a los estudiantes, a incorporar el uso del wiki en toda su potencialidad, con títulos, subtítulos, imágenes, links, canciones, videos,

etcétera. Para ello se pensó iniciar a los estudiantes en el uso de la herramienta wiki durante la clase sincrónica, ese tiempo destinado de la clase será para resolver dudas y consultas sobre la herramienta y enseñar las potencialidades de la misma.

En continuidad con la fortaleza de la presencialidad, se plantearon encuentros al finalizar cada eje, que serían aproximadamente cada un mes. En esos encuentros, con grupos de 8 personas aproximadamente, se han planificado instancias de lectura colectiva, de diálogo, de aportes entre compañeros, a fin de fomentar el aprendizaje entre pares. Asimismo, el acompañamiento docente será constante y las devoluciones de esos encuentros serán orales. En dichas reuniones se podrá brindar un espacio más íntimo en comparación con las clases habituales de la materia. Podrán compartir preguntas, experiencias de aprendizaje y relaciones de los contenidos con sus vivencias. Se puede prever que habrá estudiantes que sean muy participativos y otros que no tanto. Se respetará la diversidad y no se obligará a nadie a leer su memoria si no desea compartirla, ya que la experiencia advierte que muchas veces ha sido un “espacio de desahogo”.

Otra de las mejoras planteadas para el dispositivo de enseñanza tiene que ver con el cierre de la materia y de la memoria. Se pensó en un encuentro especial de cierre y sociabilización entre todo el curso. Por cuestiones de tiempo será imposible que todos lean su memoria completa, por lo que se les pedirá que seleccionen un fragmento corto y compartan su lectura con su voz. Se decidirá con el grupo algún formato digital para que queden registrados los fragmentos y se pueda mostrar en la Facultad como resultado de una práctica innovadora. Se plantearán algunas herramientas de grabado de voz o video tales como genially, YouTube o SoundCloud, pero se dejará abierto a otras posibilidades que planteen los estudiantes.

Me gustaría contar que en paralelo al proceso de la redacción del Trabajo Final Integrador rendí el concurso de efectivización en la Facultad de Filosofía y Letras para “Historia General de la Educación I” y tuve la suerte de que el tema que salió sorteado fue el de *La memoria cómo reconstrucción de la historia reciente y como proceso de aprendizaje*. En la preparación de dicha clase y coloquio, puede continuar profundizando el proceso que había comenzado en la escritura del TFI y lo más destacable es que pude disfrutar y sentirme muy segura por el proceso de estudio que venía realizando, finalmente tuvo sus frutos y logré obtener el cargo de Jefa de Trabajos Prácticos.

Como cierre me interesaría destacar la visión positiva que tuvieron los estudiantes sobre la práctica de la memoria, la gran mayoría apreciaron la práctica desde distintos aspectos, las palabras de los estudiantes se sintieron como un reconocimiento a la labor docente. Repararon en la articulación entre la teoría y la práctica, destacaron la utilidad de la *Memoria* no solo para la materia sino como herramienta de estudio, también dieron cuenta de las relaciones que realizaron con sus experiencias y vivencias; y muchas veces fue estimada positivamente la libertad en la escritura. También pudieron plantear sus dificultades que fueron leídas atentamente. A partir de todos los aportes y reflexiones de los estudiantes creo haber logrado plantear una sistematización y mejora de la práctica. Espero con ansias poder llevarla a cabo el próximo año y claramente revisaré los resultados.

Para finalizar me gustaría retomar una frase que me quedó resonando en los oídos desde el encuentro sincrónico con Gloria Edelstein en 2020 "sin placer y sin disfrute no hay posibilidad de construcción del conocimiento".

Bibliografía

- Abate, S. M.; Orellano, V. (2015). Notas sobre el curriculum universitario, prácticas profesionales y saberes en uso. *Trayectorias Universitarias*, 1. Recuperado a partir de <https://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias/article/view/2307>
- Alliaud, A. (2006) Experiencia narración y formación docente. En: *Revista Educación y Realidad* (Porto Alegre), vol. 31, n. 1. p.7-22
- _____ (2004) La experiencia escolar de maestros “inexpertos”. *Biografías, trayectorias y práctica profesional*. En *Revista Iberoamericana de Educación*. Número 34.
- Anijovich, R. y Mora, S. (2010) *Estrategias de enseñanza: otra mirada al quehacer en el aula*. Aique Grupo Editor.
- Aveiro, M. (2014) *La universidad inconclusa: de la Ratio Studiorum a la reforma universitaria en Mendoza (1973-1974)* Ediunc: Mendoza.
- Barberá E., Badia, A. (2004). *Educación con aulas virtuales. Orientaciones para la innovación en el proceso de enseñanza y aprendizaje*. Editorial A. Machado Libros.
- Barischetti, M. (2019) Memoria histórica y memoria pedagógica. Documento interno de cátedra. FFYL. UNCuyo.
- Carretero, M. (et. al.) (1995) *Construir y enseñar las Ciencias Sociales y la Historia*. Aique.
- Cebrián de la Serna, M. y Vain, P. (2008). “Una mirada acerca del rol docente universitario, desde las prácticas de la enseñanza en entornos no presenciales.” *Revista Pixel Bit. Medios y Educación*. Número 32. Universidad de Sevilla. Páginas 117-129.
- Celman, S. (1994) “La tensión teoría-práctica en la educación superior”. *Revista del IICE*. Año III N° 5. Buenos Aires.
- Coulon, A. (1995) *Etnometodología y educación*. Barcelona: Paidós
- Colosimo, A. (2015). El estudio de la historia reciente y la memoria colectiva. En: *VII Jornadas de Trabajo sobre Historia Reciente*, 6, 7 y 8 de agosto de 2014, La Plata, Argentina. (Pág 43-52). Recuperado de: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/libros/pm.391/pm.391.pdf>
- Connelly y Clandinin. (1995) "Relatos de experiencias e investigación narrativa", en Larrosa, J. y otros. (1995) *Déjame que te cuente. Ensayos sobre narrativa y educación*. Laertes.

- Davini, M. C. (2008) *Métodos de enseñanza.: didáctica general para maestros y profesores*. Sanlillana.
- De Sousa Santos, B. (2010) *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Montevideo: Trilce. Recuperado de:
http://www.boaventuradesousasantos.pt/media/Descolonizar%20el%20saber_final%20-%20C3%B3pia.pdf
- Diker, G. (2004) “Y el debate continúa. ¿Por qué hablar de transmisión?”, en Frigerio, G. y Diker, G. (Comps.). (2004) *La transmisión en las sociedades, las instituciones y los sujetos. Un concepto de la educación en acción*. Novedades educativas.
- Domínguez, J. (1989). El lugar de la Historia en el currículo. Un marco general de referencia. En: Carretero M.; Pozo J. I. y Asensio M. (comps.) (1989) *La enseñanza de las ciencias sociales*. Visor.
- Dussel, I. y Caruso, M. (1999) *La invención del aula. Una genealogía de las formas de enseñar*. Santillana.
- Edelstein, G. y Litwin, E. (1993) “Nuevos debates en las estrategias metodológicas del curriculum universitario” en Revista Argentina de educación. Año XI N° 19, A.G.C.E., Bs. As.
- Edelstein, G. y Coria, A. (1995) *Imágenes e imaginación. Iniciación a la Docencia*, Kapelusz editora S.A. Bs. As.
- Edestein, G. (1996) Un capítulo pendiente: El método en el debate didáctico contemporáneo. En: Camilloni, A. Et al. (1996) *Corrientes didácticas contemporáneas*. Paidós, 1996
- Edelstein, G. (2005) Enseñanza, políticas de escolarización y construcción didáctica. En: Frigerio, G. y Diker, G (Comps.) *Educación: ese acto político*. Del estante Editorial.
- _____ (2020) Seminario Taller-de Análisis de las Prácticas de Enseñanza-Especialización en Docencia Universitaria. UNLP.
- Feldman, D. (2015). Para definir el contenido: notas y variaciones sobre el tema en la universidad. Trayectorias Universitarias. Recuperado de:
<https://revistas.unlp.edu.ar/TrayectoriasUniversitarias/article/view/2309>
- Fernández Lamarra, N. (comp.) Aiello, M.; Álvarez, M.; Fernández, L.; García, P.; Grandoli, M.E.; Ickowicz. M.; Paoloni, P.; Perez Centeno, C. (2015) *La innovación en las Universidades Nacionales. Aspectos endógenos que inciden en su surgimiento y*

desarrollo. Universidad Nacional de Tres de Febrero/ Provincia de Buenos Aires / Argentina.

- Freire, P. (2005) *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI Editores.
- Freire, P. (2014) *Cartas a quien pretende enseñar*. Siglo XXI Editores.
- Larrosa, J. (2006) *¿Y tú qué piensas? Experiencia y aprendizaje*, Universidad de Antioquia, Medellín.
- Lázaro Jam, S. J. (2017). La “normalización” democrática en la Universidad Nacional de Cuyo: alcances y límites de una renovación académica. *Revista IRICE*, 30(30), 125-151. Recuperado a partir de <https://ojs.rosario-conicet.gov.ar/index.php/revistairice/article/view/692>
- Lion, C. (2020). Enseñar y aprender en tiempos de pandemia: presente y horizontes. En: *Saberes Y prácticas. Revista De Filosofía Y Educación*, 5(1), 1-8. Recuperado a partir de <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/saberesypracticas/article/view/3675>
- Litwin, E. (comp) (1993) “La investigación en el campo de la didáctica” en *Educación*. Vol. 11. N°2 4 Setiembre. Pp 199-206
- _____ (1997) *Configuraciones didácticas*, Paidós, Bs. As.
- _____ (2000). *La Educación a Distancia. Temas para el debate en una nueva agenda educativa*. Amorrortu.
- _____ (2005) *Tecnologías educativas en tiempos de Internet*. Amorrortu editores.
- _____ (2008) *El oficio de enseñar. Condiciones y contextos*. Paidós. Bs. As.
- Lucarelli, E. (2004). “Innovaciones en la enseñanza ¿Caminos posibles hacia la transformación de la enseñanza en la Universidad?” En: *3ras Jornadas de Innovación Pedagógica en el Aula Universitaria- Junio 2004. Universidad Nacional del Sur*.
- Lucarelli, E (2004). “Prácticas innovadoras en la Formación del Docente Universitario”. En: *Educação*, vol. XXVII, núm. 54, setembro-dezembro, 2004, pp. 503-524. Pontificia Universidade católica do Río Grande do Sul, Brasil.
- Maggio, M. (2018) *Reinventar la clase en la universidad*. Editorial Paidós
- Martín, María Mercedes (2020). Clase Nro. 4. Presencialidades y virtualidades: mediar las clases con tecnologías digitales – *Perspectivas, problemáticas, desafíos. Saberes necesarios para repensar las Prácticas Educativas en la Formación Docente*. Buenos Aires: Ministerio de Educación de la Nación.

- Merieu, P. (1998) *Frankenstein Educador*. Laertes S. A. de Ediciones
- Blanco, Nieves (1994) Los contenidos del currículum. En: Angulo; Blanco (coords) *Teoría y desarrollo del currículum*. Morata, Madrid.
- Plan de estudios Profesorado de grado universitario en Ciencias de la Educación Ord.22/04-CD FFYL-UNCUYO.
- Ord. 30/2010-CD FFYL-UNCUYO.
- Plan de estudios Licenciatura en Ciencias de la Educación, Ord.12/09-CD FFYL-UNCUYO.
- Prieto Castillo, D., y Gutiérrez, F. (1999). *La mediación pedagógica*. Buenos Aires: Ediciones Ciccus, La Crujía.
- Ricoeur, P. (1985). *Hermenéutica y acción*. Docencia.
- _____ (1998). *Tiempo y Narración*, vol. 1. México: Siglo XXI.
- _____ (2000). *Del texto a la acción*. Buenos Aires: Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Roig, Arturo Andrés (1981) *Teoría y crítica del pensamiento latinoamericano*. México: Fondo de Cultura Económica. Recuperado de <http://www.ensayistas.org/filosofos/argentina/roig/teoria/>
- Suárez, D. (2003). “Gestión del currículum, documentación de experiencias pedagógicas y narrativa docente” en: Observatorio Latinoamericano de Políticas Educativas del LPP-UERJ. [URL:www.lpp-uerj.net/olped](http://www.lpp-uerj.net/olped)
- Suárez, D. (2007). Docentes, narrativa e investigación educativa. La documentación narrativa de las prácticas docentes y la indagación pedagógica del mundo y las experiencias escolares. En: Sverdlick, Ingrid.(ed.). (2007). *La investigación educativa. Una herramienta de conocimiento y acción*. Novedades Educativas.
- Suárez, D; Ochoa, L. y Dávila, P. (2004). Documentación narrativa de experiencias pedagógicas, en *Revista Nodos y Nudos*, Vol. 2; N° 17, págs. 16-31. Bogotá, Universidad Pedagógica Nacional de Colombia (UPN).
- Suárez, D.; Ochoa, L. (et. al.) (2005). *La documentación narrativa de experiencias pedagógicas. Una estrategia para la formación de docentes*. MECyT / OEA.
- Todorov, T. (2000) *Los abusos de la memoria*. Paidós.

- Vain, P. (2007). *¿Y si el alumno no estuviera allí? Una mirada acerca del rol docente universitario, desde las prácticas de la enseñanza en entornos no presenciales*. (tesis doctoral). Universidad de Málaga. Málaga. España.
- Vain, P. (2011). “Desescolarizar la universidad: De la pedagogía de la cadena de montaje a la formación de profesionales reflexivos”. en: Mainero, N. (Compiladora). *Ensayos e investigaciones sobre la problemática universitaria*. San Luis: Nueva Editorial Universitaria de la UNSL.
- Zabalza Beraza, M. y Zabalza Cerdeiriña, A. (2012) *Innovación y cambio en las instituciones educativas*. Homo Sapiens Ediciones.

Anexos

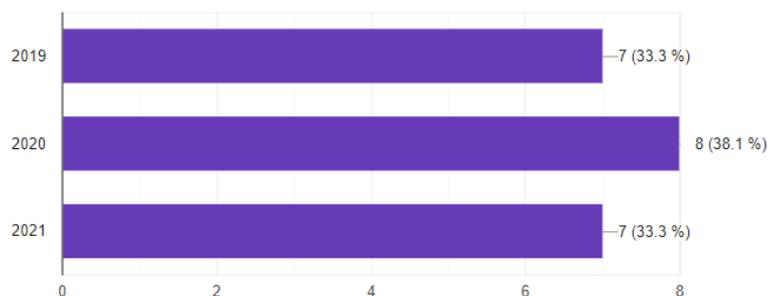
Respuestas de las Encuestas

Encuesta sobre la mejora del Práctica de la *Memoria*

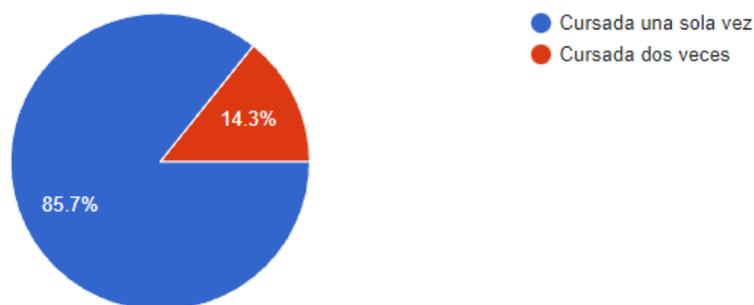
1. ¿En qué año cursaste Historia General de la Educación I?

1. ¿En qué año cursaste Historia General de la Educación I?

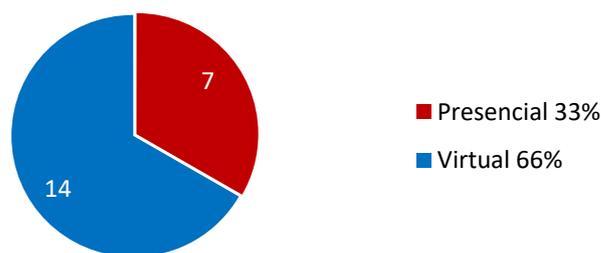
21 respuestas



2. La materia fue:



3. La materia fue:



Ahora te pido que respondas sobre la práctica de la *Memoria*

4. ¿Cuál es tu opinión general sobre la práctica de la *Memoria*?

4. ¿Cuál es tu opinión general sobre la práctica de la *Memoria*?

Me parece una práctica muy efectiva y desestructurada para reflexionar y poner en práctica lo que aprende el alumno a lo largo del cursado de la cátedra.

Es una práctica que me dejó un aprendizaje muy bueno

Fue lo más hermoso, servía mucho para relacionar más conocimiento con lo emocional que pasaba en la cuarentena. Llegó a ser un desahogo y al poder relacionarlo con los materiales

| |
|---|
| se hizo mucho más fácil al rendirla y entender conceptos. |
| propuesta pertinente con respecto a la materia |
| La memoria me fue de ayuda, no solo para orientarme en el tiempo y de la manera en la que continuavamos, sino también como ayuda de estudio. |
| Me gusto mucho redactarla durante el cursado , ya que fue un momento de reflexión sobre la historia y sobre el conocimiento que iba adquiriendo. Además, me ayudó a plasmar lo que iba aprendiendo durante las unidades |
| Bastante útil, ya que uno recuerda todos los temas en general |
| La verdad fue algo frustrante porque al principio no entendí muy bien que hacer, y después realmente tener tiempo si lo que estaba por en las memorias estaba bien o mal, y el tiempo fue algo que en muchas clases me fue imposible y por ende terminé no realizando la memoria |
| Una experiencia de vinculación con la materia excelente |
| La memoria me ayudo para reforzar conocimientos ya que algunos de los títulos que utilice los volví a releer para poder hacer el análisis y asociación adecuada. |
| Me parecería muy interesante y funcional |
| Mi opinión es que la práctica es satisfactoria, ya que nos ayuda a recapitular contenido de la cátedra en la vida cotidiana |
| Muy buena dado que con ella estoy relacionando mis memorias con la historia. |
| Me pareció una práctica que sirve para poder dar cuenta de los contenidos que se interiorizan e interesan más. Personalmente, me costaba un poco realizarla. |
| En mi opinión es una muy buena propuesta de la catedra, en la que pude reflexionar y al mismo tiempo aprender mejor los contenidos. |
| Me pareció una práctica muy enriquecedora en cuanto al abordaje y desarrollo de los contenidos de la materia, como así también un trabajo muy innovador que nos dio espacio y libertad para crear. Nunca había hecho un trabajo similar y la verdad que disfrute mucho al realizarlo. Los planteos originales siempre llaman la atención de los/las estudiantes y los/las motivan, y creo que este fue uno de ellos. Y por último creo que en este tipo de espacios, tan teóricos y extensos, realizar una memoria comprensiva es un gran acierto. |
| me parece una excelente practica. por motivos personales al momento de cursar no la lleve al día, pero es un ejercicio que empece despues a replicarlo en otras materias y actividades |
| Excelente |
| Una práctica interesante, una tarea que tiene bastante de nosotros y que nos interpela cuando asociamos en base a mos conocimientos que vamos adquiriendo. También me precio muy útil para asimilar y autoevaluar el contenido de la materia, también trabajar las herramientas de producción e investigación. |
| Me parese una buena herramienta de trabajo y de integración de conceptos |
| Me gustó mucho |

5. ¿Qué le modificarías?

| |
|---|
| 5. ¿Qué le modificarías? |
| Al principio me costó entender lo que era, yo solo intensificaría la explicación de la elaboración de una memoria. |
| Nada |
| Me gustaría poder leer el de mis compañeros y así poder entender u observar con otro punto de vista los conceptos. |
| Que se den las consignas claras en el inicio del cursado |
| Nada. |
| No recuerdo si se podía hacer. Pero sería lindo hacerla más didáctica con canva, genially o alguna plataforma con imágenes, e ir redactando en voz. Cómo lo que hacíamos con los videos |
| Esta bien como esta propuesta |
| La manera de explicar la memoria y que hacer en ellas, me gustaría que se muestre un ejemplo. Cambiaría la parte de historia del trabajo con Poye porque realmente fue muy confuso |

| |
|---|
| Creo que al ser virtual el cursado dificulto el poder aprovechar al máximo todas las herramientas que ofrecen las excelentes docentes de la materia |
| Nada |
| Agregaría un poco más de indicaciones o ejemplificaciones |
| No haría modificaciones! |
| Nada, en principio. |
| No le podría una nota tan importante a la hora de promocionar la materia. |
| No le modificaría nada |
| Quizás sería útil acompañar con un examen parcial, para tener mayor manejo de los contenidos. |
| más instancias de construcción colectiva y compartir las memorias y el proceso con el resto de los compañeros |
| Nada |
| Me hubiera gustado más encuentros sincronicos (en el caso de clases virtuales) |
| Nada |
| Creo que estaría bueno socializar las memorias en algún momento |

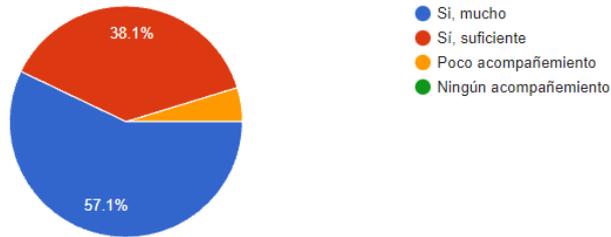
6. ¿Qué considerás que debe continuar?

| |
|---|
| 6. ¿Qué considerás que debe continuar? |
| Me parece muy bien recurso de enseñanza en general. |
| Todo |
| No entendí esta pregunta. |
| El acompañamiento continuo en cada unidad (consultas) y escritura de la memoria. |
| Creo que es un buen método por lo antea expuesto en la pregunta 4. |
| Ir redactando la memoria durante el cursado. En lo personal, me sirvió de mucha ayuda |
| La relación de ese tema con algún momento de nuestra vida |
| No cambiaría nada de la parte práctica porque realmente los power point y videos realmente me sirvió mucho. |
| La memoria. |
| Me parece que la metodología de la materia es la adecuada ya que fue la única a la cual al entrar a la plataforma estaba todo ordenado y era más fácil para el seguimiento de las tareas. |
| La libertad de escritura |
| Sii |
| El mismo proceso.. |
| La libertad a la hora de escribir los temas que más nos interesan. |
| Que después de terminar cada unidad desarrollar lo que sentimos, aprendimos y debemos mejorar. |
| La libertad de escribir y crear, el diálogo entre compañeros y docentes y el compartir el proceso de construcción entre todos, aunque sea un trabajo individual. |
| Todo, me parece un ejercicio muy importante de realizar |
| La Wiki utilizada fue muy útil para mejorar la redacción |
| Todo lo demás |
| Todo |
| El formato, las ideas y relaciones que se nos propone |

7. ¿Recibí acompañamiento de las profesoras en la práctica de escritura?

7. ¿Recibí acompañamiento de las profesoras en la práctica de escritura?

21 respuestas



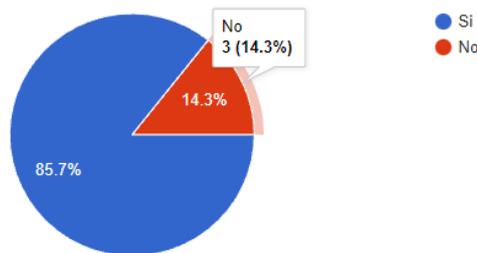
8. En caso de que hayas respondido “Poco acompañamiento” o “Ningún acompañamiento” ¿De qué manera te hubiera gustado ser acompañado/a en la escritura de la Memoria?

Poder preguntarnos a diario sobre el seguimiento

9. ¿Aprobaste la Memoria al finalizar el cursado?

9. ¿Aprobaste la Memoria al finalizar el cursado?

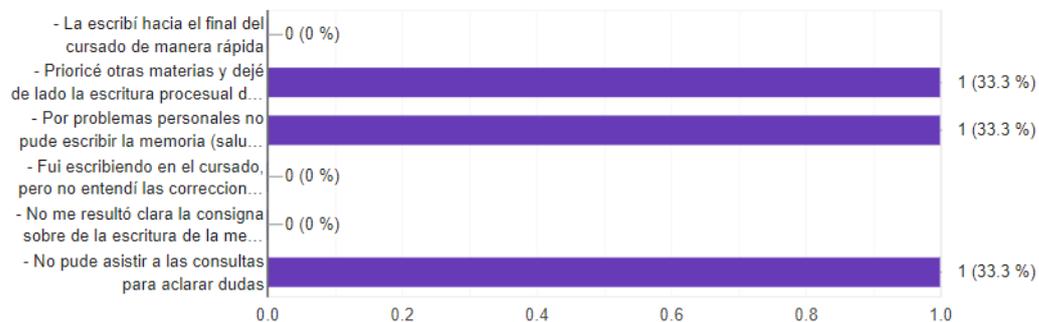
21 respuestas



10. En caso de que no la hayas aprobado, podrías marcar la o las razones por las que no pudiste aprobarla.

10. En caso de que no la hayas aprobado, podrías marcar la o las razones por las que no pudiste aprobarla.

3 respuestas



| Reflexión sobre la teoría en la práctica (14) | Funcionalidad utilidad de la práctica (10) | Relación de los contenidos con la vida cotidiana (4) | Dificultades (4) | Escritura como forma de expresión (3) | Valoración positiva (16) |
|--|--|--|--|--|---------------------------------------|
| reflexionar y poner en práctica lo que aprende el alumno | servía mucho | relacionar más conocimiento con lo emocional que pasaba en la cuarentena | fue algo frustrante porque al principio no entendí muy bien que hacer | relacionar más conocimiento con lo emocional que pasaba en la cuarentena | me dejó un aprendizaje muy bueno |
| al poder relacionarlo con los materiales | se hizo mucho más fácil al rendirla y entender conceptos | recapitular contenido de la cátedra en la vida cotidiana | si lo que estaba por en las memorias estaba bien o mal | Llegó a ser un desahogo | Fue lo más hermoso |
| reflexión sobre la historia y sobre el conocimiento que iba adquiriendo | como ayuda de estudio | relacionando mis memorias con la historia | el tiempo fue algo que en muchas clases me fue imposible y por ende terminé no realizando la memoria | nos dio espacio y libertad para crear | Me gustó mucho |
| vinculación con la materia excelente | me ayudó a plasmar lo que iba aprendiendo | pude reflexionar y al mismo tiempo aprender mejor los contenidos. | me costaba un poco realizarla. | trabajar las herramientas de producción e investigación | satisfactoria |
| reforzar conocimientos | Bastante útil | | | | Muy buena |
| algunos de los títulos que utilice los volví a releer para poder hacer el análisis y asociación adecuada | me ayudó | | | | una muy buena propuesta de la cátedra |
| contenidos que se interiorizan | muy interesante y | | | | muy enriquecedora |

| | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|
| interesan más | funcional | | | | |
| relacionando mis memorias con la historia | nos ayuda | | | | un trabajo muy innovador |
| pude reflexionar y al mismo tiempo aprender mejor los contenidos. | práctica que sirve | | | | disfrute mucho al realizarlo |
| enriquecedora en cuanto al abordaje y desarrollo de los contenidos de la materia | es un ejercicio que empecé después a replicarlo en otras materias y actividades | | | | Los planteos originales siempre llaman la atención de los/las estudiantes y los/las motivan, y creo que este fue uno de ellos. |
| creo que en este tipo de espacios, tanto teóricos y extensos, realizar una memoria comprensiva es un gran acierto | me pareció muy útil para asimilar y autoevaluar el contenido de la materia, | | | | excelente practica |
| nos interpela cuando asociamos en base a los conocimientos que vamos adquiriendo. | | | | | gran acierto |
| me pareció muy útil para asimilar y autoevaluar el contenido de la materia, | | | | | Excelente |
| integración de conceptos | | | | | práctica interesante |
| | | | | | buena herramienta de trabajo |
| | | | | | Me gustó mucho |