

Dibujar es descubrir. Experiencias de dibujo analítico en el Taller Vertical N°1 de Historia de la Arquitectura de la FAU - UNLP

*HINZ, Flavio; MOREL, Franco;
OBREGÓN, Rosana; WALTNER, Malena*

Ámbito de pertenencia

Universidad Nacional de La Plata, Facultad de Arquitectura y Urbanismo,
Taller Vertical de Historia de la Arquitectura N1-
Gandolfi, Aliata, Gentile. Nivel II
La Plata, Argentina.

Palabras Clave

Historia - Arquitectura - Dibujo Analítico - Clasicismo

Introducción

"Para el artista dibujar es descubrir" (Berger, 2011: 8)

Frank Ching, en la conferencia que brindó para la FAU¹, reiteró en varias oportunidades que *el dibujo es el modo de conocimiento de una obra (de arquitectura)*. Su frase inspiró un debate entre docentes y estudiantes del Nivel 2 del Taller Vertical de Historia N°1, que devino en una reflexión conjunta sobre la importancia de esta herramienta para conocer y comprender obras del Clasicismo.²

Como resultado surge el presente trabajo, desarrollado conjuntamente entre docentes, co-ayudantes y estudiantes.

En efecto, en esta reflexión confluyen dos miradas, en función de los roles de las y los autores: desde la docencia, aportando su visión en cuanto a los objetivos pedagógicos planteados para los trabajos prácticos; desde las propias experiencias de los estudiantes, dos de ellos hoy co-ayudantes, al transitar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los sucesivos trabajos propuestos.

Amparados por la amplia bibliografía y el intercambio de opiniones y experiencias personales en el grupo de trabajo, hemos discutido sobre el rol del dibujo a mano alzada y como es el proceso que nos permite la internalización de la obra en estudio:

"El dibujo de observación agudiza nuestra percepción del entorno, fomenta nuestra habilidad de ver y entender los elementos arquitectónicos y fortalece nuestra capacidad de construir y retener recuerdos visuales." (Ching, 2016: 218)

¹ Comisión a cargo de la Arq Rosana Obregón, siendo Co- Auxiliares , estudiantes aún, Franco Morel y Malena Waltner y Flavio Hinz que cursa el año lectivo 2021. Taller Vertical de Historia de la Arquitectura N°1- Gandolfi- Aliata- Gentile. FAU UNLP

² Ching, Frank (2021) Realidad y percepción, Conferencia organizada por el Nivel 1 de la Cátedra de Historia de la Arquitectura N°1 Gandolfi. Aliata Gentile. FAU UNLP – el 18/08/2021. Disponible en: <https://www.youtube.com/channel/UCWYpTMJ2kdpDL7nmMAdzeFA>



".. cada acto de hacer un boceto o dibujar produce tres juegos diferentes de imágenes: el dibujo que aparece en el papel, la imagen visual registrada en mi memoria cerebral y una memoria muscular del acto de dibujar en sí" (Pallasmaa, 2014:99)

Cabe aclarar, considerando la doble acepción de *disegno* planteada por Docci³, que no trataremos aquí el dibujo como proceso de diseño.

El dibujo en la práctica del taller. El análisis de obra

La propuesta pedagógica de la cátedra, para el Nivel 2 plantea que:

El contenido central de la asignatura comprende el estudio del surgimiento y desarrollo de la "idea de proyecto" en Occidente a partir del siglo XV unida a lo que podemos denominar como la paulatina construcción de un lenguaje (el "clasicismo"). (Gandolfi, Aliata, & Gentile, 2012)

Aliata, en su texto sobre la Introducción al clasicismo, expone que para analizar una obra del periodo deberemos adquirir herramientas especiales como conocer las características del sitio, el programa, las condiciones materiales de su construcción y el comitente, pero a la vez deberemos saber la "enciclopedia mental" del arquitecto que lo proyectó (Aliata, 2011). Por este motivo el dibujo, además de ser una herramienta de conocimiento, es un "instrumento de comprensión", un instrumento crítico que nos posibilita analizar las ideas proyectuales de la obra (Docci, 2019) propuestas para su estudio.

En principio, cabe aclarar la metodología que se implementa. Consiste en la lectura de textos y visualización de clases teóricas, que sirven de base para la etapa de análisis. Se hace hincapié tanto en el dibujo descriptivo (plantas, cortes y fachadas), como en el dibujo analítico: esquemas a mano alzada o realizados con medios digitales. Con esto se busca lograr una síntesis y abordar el análisis de la obra de forma integral, identificando los elementos que la constituyen: relaciones espaciales y volumétricas, proporciones, elementos del lenguaje clásico, ejes empleados, relación con su entorno inmediato y materialidad, entre otros. (Fig.1 y 2)

Podríamos decir que el trabajo que se propone no es muy distinto al que hicieron los arquitectos del Renacimiento (en adelante), quienes estudiaron las ruinas de la antigüedad romana por medio de relevamientos in situ, con el objetivo de poder aplicar los principios fundamentales de esta arquitectura antigua al momento de proyectar nuevos edificios.

En nuestro caso, este proceso se lleva a cabo a través del redibujo de obras representativas de cada instancia del periodo abordado, con el objetivo de aprender principios compositivos del lenguaje clásico.⁴

³ Periodo que trabajamos en el Nivel 2

⁴ Consideramos al Clasicismo como una estructura de larga duración entre los siglos XVI y principios del Siglo XX (Aliata, 2011)

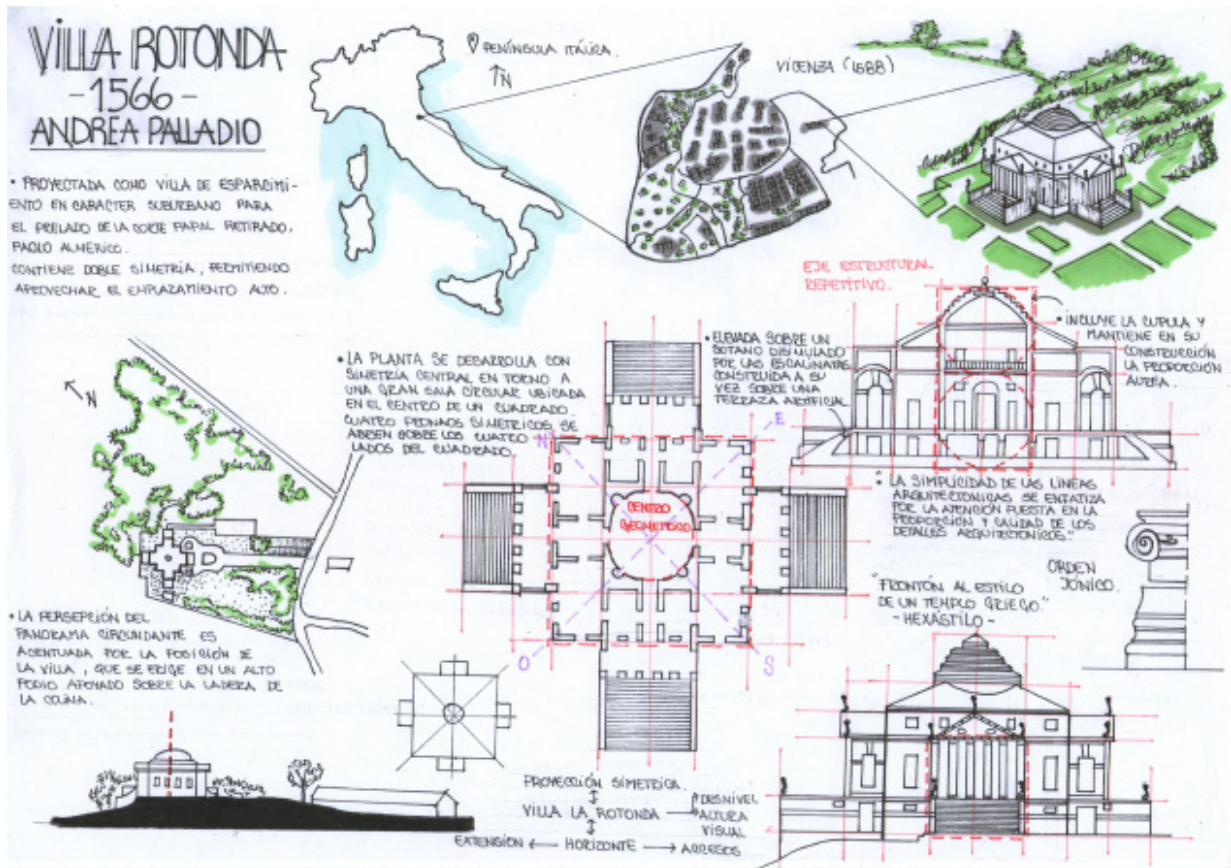


Fig.1: Ejemplo de Trabajo Práctico Curso 2021. Estudiante: Verdi, Ariana



Roma - Fines del siglo XV y principio del siglo XVI. PALACIO MASSIMO ALLE COLONE 1532-ROMA

Baldassare Peruzzi 1481-1536

Con la vuelta del Papado a Roma se inicia un enorme programa de obras para remodelar la ciudad con un plan de organizar el trazado de algunas calles para conectar edificios religiosos como modo de difundir el cristianismo por parte de Julio II y luego por León X, esto provocó el regreso de muchos artistas, arquitectos y pintores a Roma por nombrar algunos de los más importantes, Bramante, Miguel Ángel, Rafael, Leonardo y otros.

A principios del siglo XVI aparecen palacios con estructuras similares a la de Florencia.

Planta

Vista interior del patio

Vista curva sobre la calle

Corte longitudinal

OBROS RECONOCIDAS CON EL LENGUAJE Y LA COMPOSICIÓN DE LA FACADIA Y DEL PLACER BASTIMO.

Palacio Massimo Alle Colone - Roma 1532

- Palacio típico de la influencia de Bramante, Michelozzo y Alberti.
- Con patios interiores.
- No es bloque aislado, se encuentra entre medianías, las frentes de forma irregular que Peruzzi resolvió con un patio regular simétrico, los servicios se agencian en la parte irregular del terreno, y más allá es formado por los transeos en el siglo XVIII para mejorar gran cantidad de edificios.
- Otra complejidad que tiene el terreno es que una de las calles era curva, y resolvió la fachada principal del edificio respetando la calle.
- 3 niveles en los palacios en general coinciden en un piso bajo en sótano abastecido desde el cual cubren las tiendas y dos pisos sobre el separado por establos o cuartos mancipales, pero nunca diferenciados por un orden, como en el palacio Massimo con un portico de columnas dóricas.
- Mención de los elementos de la antigüedad.
- Superpone ordenes con arquitecturas horizontales como el Palazzo Massimo.
- No utiliza el arco para resolver la superposición de columnas.
- Decoración nueva en los palacios en Roma.

Baldassare Peruzzi 1481-1536

Arquitecto más conocido de la arquitectura renacentista, genio del Renacimiento, arquitecto, decorador y urbanista de florentino.

Palacio de Siena en 1481, se formó con Panofratista obispo de Rávena.

Existe una estrecha semejanza en la arquitectura y la representación en la escuela de Alberti del mismo modo en que Rafael se gana hacia en el Renacimiento italiano y a una más dramática caracterización en formas.

Tercio a una arquitectura de mayor rigidez triangular como se observa en la capilla Chigi en Santa María del Popolo terminada en 1530 así se deduce de la crítica apócrifa de la arquitectura antigua en la crítica en la sencillez de Bramante.

Obras de Baldassare Peruzzi:

- Capilla Villa Chigi-1508 en el clero de Rávena, Rafael.
- Villa Farnesina 1509-Villa Ludovica construida para el banquero de Siena Agostino Chigi.

Palacio Massimo 1532 Roma

- Dibujos proyectos para la Basílica de San Pedro donde se observa que está relacionado con la plástica central como el papajeo de Bramante.

Palacio Massimo Alle Colone - 1532 Roma - Baldassare Peruzzi - Alumno Flavio Hinz

Fig.2: Ejemplo de Trabajo Práctico Curso 2021. Estudiante: Hinz, Flavio.



Relato vivencial: de estudiantes y co-ayudantes:

Como consecuencia de nuestro paso por el Taller Vertical de Historia N°1, primero en calidad de alumnos y luego como ayudantes alumnos, podríamos afirmar que el dibujo constituye una herramienta primordial al momento de estudiar una obra. Tener que representar con nuestra mano cada línea, cada espacio, cada ornamento, implica un esfuerzo manual e intelectual que profundiza nuestro proceso de aprendizaje. Además, al llevar a cabo esta tarea, uno tiene la oportunidad de dedicar varias horas a la observación de la obra mientras la está dibujando.

Representar tanto las formas, proporciones, escalas de los edificios y comprender el espacio, como el uso del lenguaje clásico y sus componentes, nos implica el esfuerzo de entender cómo juegan todos estos elementos entre sí, desde el detalle hasta la totalidad. (Fig.3)



Fig.3: Trabajo práctico de dibujo analítico realizado en el cuaderno de Bitácora. Curso 2020. Estudiante Soto, Iara

También el proceso de dibujar nos exige una capacidad de síntesis para decidir qué debemos dibujar para representar aquello que queremos transmitir con nuestro dibujo. Cuando redibujamos, ya sea a mano alzada o con ayuda de instrumentos geométricos lo hacemos con dibujos simples, esquemas que muestren lo general pero también detalles particulares, lo hacemos con conocimiento de los elementos que forman parte de la obra, pero, a la vez, lo que logramos es poder comprender

para luego conocer cómo proyectaron sus propias realizaciones. (Fig.4).

Podemos decir que tanto este tiempo que uno dedica al redibujo manual (ya sea un boceto a mano, un dibujo con instrumental, o un esquema analítico), como el tener que representar y pasar por la propia mano todas las características que uno considera trascendentes, nos da como consecuencia una gran cercanía a la obra, este conocimiento detallado que proviene de dibujarla.

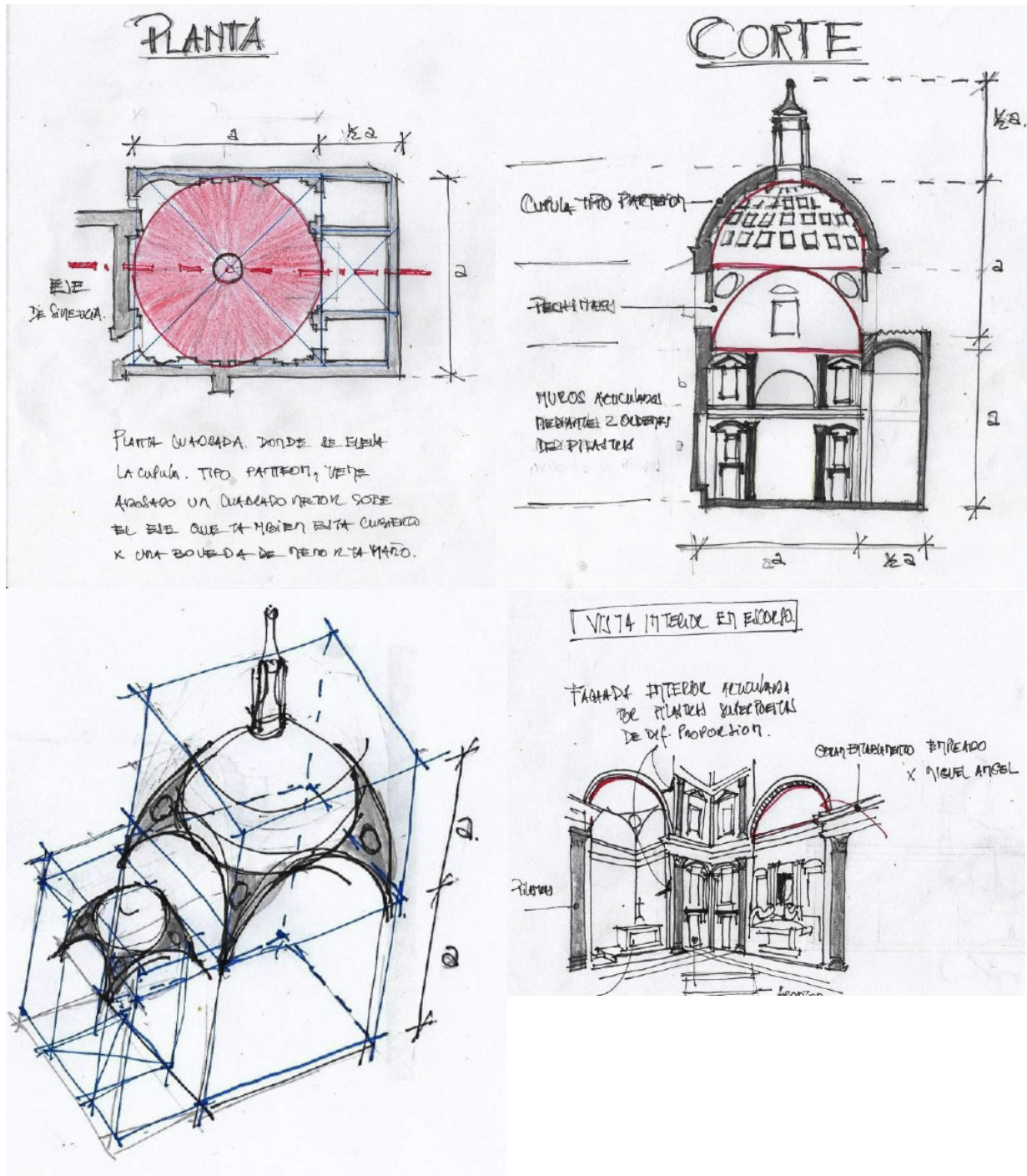
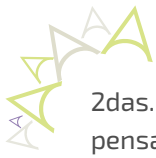


Fig.4: Dibujos pertenecientes al proceso de análisis de la Sacristía Nueva de Miguel Angel. Curso 2021. Estudiante: Hinz, Flavio



Bibliografía

Aliata, F. (2011). Introducción a la arquitectura clásica. La Plata.

Berger, J. (2011). Sobre el dibujo. Barcelona: Gustavo Gili.

Ching, F. (2016). Manual de Dibujo Arquitectónico (quinta edición ampliada ed.). (M. Rojals, Trad.) Barcelona, España: Gustavo Gili.

Docci, M.; Chiavoni, E. y Carbonari, F. (trad.) (2019). Saber leer la arquitectura. La Plata: EDULP.

Gandolfi, F., Aliata, F., & Gentile, E. (2012). Biblioteca Digital Arq Zalba - FAU UNLP. Obtenido de Taller de Historia de la Arquitectura N°1- Nivel 2: <http://bdzalba.fau.unlp.edu.ar/greenstone/cgi-bin/library.cgi?a=d&c=enseanza&d=prp00021>

Pallasmaa, J. (2014). La mano que piensa. Sabiduría existencial y corporal de la arquitectura. Barcelona: Gustavo Gili, SL.